

**Grab und Raum.**

**Ressourcenteilung in der Rituallandschaft um den  
Bestattungsplatz Müllrose Fundplatz 2 (Brandenburg)**

Dissertation zur Erlangung des Doktorgrades  
der Philosophischen Fakultät  
der Christian-Albrechts-Universität zu Kiel

vorgelegt von

Verena Tiedtke

Kiel

6.7.2020

Erstgutachter: Prof. Dr. Johannes Müller

Zweitgutachter: Prof. Dr. Oliver Nakoinz

Tag der mündlichen Prüfung: 16.11.2020

Durch den Prodekan für Studium und Lehre, Prof. Dr.  
Michael Elmentaler, zum Druck genehmigt: 8.12.2020

# Inhaltsverzeichnis

<b>Vorwort</b> .....	<b>I</b>
<b>1.1 Landschaftskonzepte</b> .....	<b>1</b>
1.2 Landschaft als Aktionsraum unterschiedlicher <i>communitates</i> .....	4
1.3 Methoden.....	7
<b>2.1.1 Das Arbeitsgebiet als Naturraum</b> .....	<b>10</b>
2.1.2 Botanische Untersuchungen zu Ostbrandenburg und Westpolen in der späten Bronze- und frühen Eisenzeit .....	12
2.1.3 Klima und Vegetation in Brandenburg während der Spätbronze- und Früheisenzeit .....	13
2.1.4 Die bronze- und früheisenzeitliche Besiedlung des östlichen Brandenburgs .....	13
<b>2.2 Ostbrandenburg in der Spätbronzezeit und Früheisenzeit</b> .....	<b>19</b>
2.2.1 Forschungsgeschichte der Lausitzer Kultur in Ostbrandenburg.....	19
2.2.1.1 Chronologiesysteme und problematische Termini der Bronze- und Eisenzeit in Ostbrandenburg .....	29
2.2.2 Die archäologische Landschaft in der Umgebung von Müllrose .....	31
2.2.2.1 Bronzezeit .....	33
2.2.2.2 Die beginnende Eisenzeit .....	36
<b>2.3 Überregionale Beziehungen und Kontakte Ostbrandenburgs in der Spätbronze- und älteren Eisenzeit</b> .....	<b>40</b>
<b>3. Das Gräberfeld Müllrose Fundplatz 2 (Lkr. Märkisch-Oderland)</b> .....	<b>44</b>
3.1 Lage, Forschungsgeschichte und Topographie des Fundplatzes.....	44
<b>3.2 Räumliche Unterteilung des Gräberfeldes Müllrose</b> .....	<b>47</b>
3.2.1 Die räumliche Entwicklung der Gräberfelds im Laufe seiner Belegung .....	49
3.2.1.1 Beginn des Gräberfelds in Brz. D/Ha A1.....	49
3.2.1.2 Die zweite Phase des Bestattungsplatzes in Ha A1 und A2.....	51
3.2.1.3 Der Beginn des jüngeren Gräberfeldabschnitts in Ha A2/B1.....	53
3.2.1.4 Der entwickelte jüngere Gräberfeldabschnitt in Ha B2/3.....	54
3.2.1.5 Das Ende des Gräberfelds in Ha B2/3–C1 .....	57
3.2.1.6 Zusammenfassung der räumlichen Entwicklung des Gräberfelds Müllrose.....	57
<b>3.2.2 Oberflächenmarkierungen als Orientierungspunkte auf dem Gräberfeld</b> .....	<b>59</b>
<b>3.2.2.1 Der Grabhügel – Landmarke und Symbol des Urnengräberfelds</b> .....	<b>60</b>
3.2.2.2 Das Umfeld des Grabhügels – Ritualbereich des Gräberfelds? .....	63
3.2.2.3 Zur Funktion von Grabhügeln für die Strukturierung von Bestattungsplätzen im Arbeitsgebiet und in der Lausitzer Kultur in Brandenburg .....	72
3.2.2.3.1 Bestattungslose Hügel – Anmerkungen zu einer These von Rolf Breddin .....	77
3.2.2.3.2 Zusammenfassung der Funktion von Grabhügeln für Lausitzer Bestattungsplätze.....	82
<b>3.2.2.4 Holzpfosten – Arealmarkierungen</b> .....	<b>83</b>
<b>3.2.2.5 Steinmarkierungen an Oberfläche als Erkennungspunkte für einzelne Befunde bzw. Gräber</b> .....	<b>90</b>
<b>3.2.2.6 Die Steinmarkierungen im Verlauf des Gräberfelds</b> .....	<b>90</b>
3.2.2.6.1 Steinmarkierungen der zweiten chronologischen Stufe in Ha A.....	90
3.2.2.6.2 Steinmarkierungen der dritten chronologischen Stufe in Ha A2/B1.....	92
3.2.2.6.3 Steinmarkierungen der vierten chronologischen Stufe in Ha B2/3.....	97

3.2.2.6.4	Steinmarkierungen am Ende des Bestattungsplatzes in Ha B2/3–C1 .....	103
3.2.2.6.5	Zusammenfassung der Steinmarkierungen .....	104
<b>3.2.2.7</b>	<b>Steinlager</b> .....	<b>112</b>
<b>3.2.2.8</b>	<b>Oberflächige Keramikdeponierung auf Befund 541</b> .....	<b>114</b>
<b>3.2.2.9</b>	<b>Rituelle Oberflächenbefunde – Keramikscherben</b> .....	<b>115</b>
3.2.2.10	Markierungsmodell für Müllrose- Zusammenfassung der Ergebnisse .....	116
<b>3.3</b>	<b>Beigaben und chronologische Datierungsmöglichkeiten</b> .....	<b>117</b>
<b>3.3.1</b>	<b>Keramik</b> .....	<b>117</b>
<b>3.3.1.1</b>	<b>Töpfe</b> .....	<b>121</b>
3.3.1.1.1	Eitöpfe .....	122
3.3.1.1.2	Zweihenkeltöpfe .....	123
3.3.1.1.3	Topf mit konischem Hals .....	124
3.3.1.1.4	Bauchige Töpfe .....	125
3.3.1.1.5	Ungegliederte Töpfe .....	127
<b>3.3.1.2.</b>	<b>Näpfe</b> .....	<b>130</b>
3.3.1.2.1	Konische Näpfe .....	131
3.3.1.2.2	Bauchige Näpfe .....	132
3.3.1.2.3	Napf mit eingezogenem Rand .....	133
<b>3.3.1.3</b>	<b>Terrinen</b> .....	<b>133</b>
3.3.1.3.1	Trichterhalsterrinen .....	135
3.3.1.3.2	Terrinen mit ausbiegender Randlippe .....	137
3.3.1.3.3	Kegelhalsterrinen .....	138
3.3.1.3.3.1	Kegelhalsterrinen der älteren Belegungsphase .....	140
3.3.1.3.3.2	Kegelhalsterrinen der jüngeren Belegungsphase .....	140
3.3.1.3.4	Kugelige Terrinen mit engem Hals .....	141
3.3.1.3.5	Zylinderhalsterrinen .....	143
3.3.1.3.5.1	Zylinderhalsterrine mit schmalem Hals und linsenförmigem Körper .....	144
<b>3.3.1.3.6</b>	<b>Kannen und Krüge</b> .....	<b>146</b>
3.3.1.3.6.1	Trichterhalskannen .....	148
3.3.1.3.6.2	Kugelige Krüge mit engem Hals .....	149
3.3.1.3.6.3	Krüge mit konischem Hals .....	150
<b>3.3.1.3.7</b>	<b>Tassen</b> .....	<b>152</b>
3.3.1.3.7.1	Trichterhalstassen .....	153
3.3.1.3.7.2	Konische Tassen .....	155
3.3.1.3.7.3	Bauchige Tassen .....	156
3.3.1.3.7.4	Tassen mit einziehenden Rand .....	158
3.3.1.3.7.4.1	Hohe Tassen mit einziehendem Rand .....	159
3.3.1.3.7.4.2	Niedrige Tassen mit einziehendem Rand ohne Bodendelle .....	159
3.3.1.3.7.4.3	Omphalostassen .....	160
3.3.1.3.7.4.3.1	Omphalostasse mit Gegendelle .....	162

3.3.1.3.7.5	Tassen mit unterrändständigem Henkel .....	164
3.3.1.3.7.6	Zylinderhalstassen .....	165
<b>3.3.1.3.8</b>	<b>Becher</b> .....	<b>167</b>
3.3.1.3.8.1	Konische Becher .....	169
3.3.1.3.8.2	Bauchige Becher .....	169
3.3.1.3.8.3	Becher mit einziehendem Rand .....	171
3.3.1.3.8.4	Tönnchen .....	171
<b>3.3.1.3.9</b>	<b>Schalen</b> .....	<b>173</b>
3.3.1.3.9.1	S-Profilschalen .....	174
3.3.1.3.9.1.1	Fußschalen .....	176
3.3.1.3.9.1.2	S-Profilschalen mit Trichterrand .....	177
3.3.1.3.9.1.3	S-Profilschalen mit Bauchknick .....	179
3.3.1.3.9.1.4	S-Profilschale mit einfach facettiertem Rand .....	180
3.3.1.3.9.1.5	S-Profilschale mit mehrfach facettiertem Rand .....	181
3.3.1.3.9.2	Konische Schalen .....	183
3.3.1.3.9.3	Kerbrandschalen .....	184
3.3.1.3.9.3.1	Kerbrandschalen ohne Randzipfel .....	185
3.3.1.3.9.3.2	Kerbrandschalen mit Randzipfeln .....	187
3.3.1.3.9.3.3	Schale mit Randzipfeln .....	188
<b>3.3.1.3.9.4</b>	<b>Schälchen</b> .....	<b>189</b>
3.3.1.3.9.4.1	Omphalosschälchen .....	190
3.3.1.3.9.4.2	Schälchen mit mehreren Bodendellen .....	192
3.3.1.3.9.4.3	Schälchen ohne Bodendelle .....	194
3.3.1.3.9.5	Schalen mit einziehendem Rand .....	196
3.3.1.3.9.6	Turbanrandschalen .....	198
3.3.1.3.9.6.1	Turbanrandschalen mit weiten, schrägen Riefen .....	202
3.3.1.3.9.6.2	Turbanrandschalen mit engen, geraden Riefen .....	204
3.3.1.3.9.6.3	Turbanrandschalen mit Riefengruppen .....	205
3.3.1.3.9.6.4	Turbanrandschalen mit vertikalen und horizontalen Riefengruppen .....	206
3.3.1.3.9.6.5	Turbanrandschalen mit Dellen .....	207
3.3.1.3.9.6.6	Turbanrandschalen mit geritzten Riefen .....	208
3.3.1.3.9.7	Schalen mit innen aufgesetztem Sockel .....	209
<b>3.3.1.3.10</b>	<b>Doppelkoni</b> .....	<b>211</b>
<b>3.3.1.3.11</b>	<b>Pokale</b> .....	<b>214</b>
<b>3.3.1.3.12</b>	<b>Miniaturgefäße</b> .....	<b>216</b>
<b>3.3.1.3.13</b>	<b>Rasseln</b> .....	<b>219</b>
3.3.1.3.13.1	Rasseln in Müllrose .....	219
3.3.1.3.13.2	Rasseln des Arbeitsgebietes .....	230
3.3.1.3.13.3	Interpretationsansätze für Rasseln .....	236
3.3.1.3.13.3.1	Rasseln als Kinderspielzeug .....	236
3.3.1.3.13.3.2	Rasseln als Musikinstrument .....	236

3.3.1.3.13.3.4 Rasseln als Ritualgerät .....	237
3.3.1.3.13.5 Zusammenfassung der Rasseln aus Müllrose .....	238
<b>3.3.1.3.14 Sonderformen</b> .....	<b>239</b>
3.3.1.3.14.1 Durchlochte Scherbe: Siebgefäß- oder Feuerstulpenbruchstück?.....	239
3.3.1.3.14.2 Drillingsgefäß.....	239
3.3.1.3.14.3 Briquetage .....	241
3.3.1.3.14.4 Tonwanne.....	244
3.3.1.3.14.5 Vogelplastik.....	245
3.3.1.3.14.6 Falzdeckel.....	247
3.3.1.3.14.7 Tonofen .....	250
3.3.1.3.14.8 Schale aus Befund 75 .....	251
<b>3.3.1.3.15 Abschließende Betrachtungen zur Chronologie und Funktion der Keramiktypen in Müllrose ..</b>	<b>252</b>
<b>3.3.2 Metallfunde</b> .....	<b>258</b>
3.3.2.1 Nadeln.....	258
3.3.2.1.1 Kugelkopfnadeln.....	259
3.3.2.1.1.1 Einfache Kugelkopfnadel.....	259
3.3.2.1.1.2 Verzierte Kugelkopfnadel mit ovalem Kopf.....	263
3.3.2.1.1.3 Kugelkopfnadel vom Typ Unterradl .....	265
3.3.2.1.2 Nadeln mit doppelkonischem Kopf .....	266
3.3.2.1.2.1 Nadel mit doppelkonischem Kopf und rechteckigem Schaft .....	266
3.3.2.1.2.2 Nadel mit doppelkonischem Kopf .....	268
3.3.2.1.3 Kleinköpfige Vasenkopfnadel mit unverziertem Schaft.....	270
3.3.2.1.4 Zwiebelkopfnadel .....	272
3.3.2.1.5 Knotennadel vom Typ Moravičany Variante I .....	273
3.3.2.1.6 Petschaftkopfnadel mit einfachem Halsknoten .....	275
3.3.2.1.7 Plattenkopfnadel mit gewickelter, kolbenartiger Schaftverdickung .....	276
3.3.2.1.8 Rollenkopfnadel mit geradem Schaft .....	278
3.3.2.1.9 Tordierter Nadelrest.....	281
3.3.2.1.10 Gerade Nadel mit Rillenbündeln .....	282
3.3.2.1.11 Spiralkopfnadel.....	284
3.3.2.1.12 Nadelschaftfragmente.....	286
3.3.2.1.13 Zur Funktion der Metallnadeln in den Bestattungen in Müllrose .....	287
3.3.2.2 Spiralröllchen und Spiralen .....	287
3.3.2.3 Ringschmuck .....	293
3.3.2.3.1 Armring aus Bronze .....	294
3.3.2.3.2 Spiraldraht- und Drahringe .....	295
3.3.2.3.3 D-förmige Ringe.....	297
3.3.2.3.4 Massiver Ring mit Gusskegel .....	298
3.3.2.4 Doppelknopf .....	299
3.3.2.5 Bronzefriem .....	301
3.3.2.6 Bronzefeißspitze .....	303

3.3.2.7	Bronzeblechfragmente .....	305
<b>3.3.3</b>	<b>Beigaben aus Knochen</b> .....	<b>308</b>
3.3.3.1	Knochenpfeilspitzen.....	309
3.3.3.2	Knochennadel .....	313
3.3.3.3	Bearbeitete Knochen .....	314
<b>3.3.4</b>	<b>Beigaben aus Stein</b> .....	<b>314</b>
3.3.4.1	Felsgesteinäxte .....	314
3.3.4.2	Schaftlochhammer.....	317
3.3.4.3	Kannelurenstein.....	318
3.3.4.4	Glättsteine.....	320
3.3.4.5	Mahl- und Reibsteine.....	325
3.3.4.6	Quarzite unbestimmter Nutzung .....	327
3.3.4.7	Silices.....	327
<b>3.3.5</b>	<b>Perlen und Anhänger</b> .....	<b>327</b>
3.3.5.1	Perlen.....	327
3.3.5.1.1	Bronzeperle .....	328
3.3.5.1.2	Glasperle.....	330
3.3.5.1.3	Keramikperlen .....	333
3.3.5.1.4	Steinperle.....	334
3.3.5.2	Anhänger.....	335
3.3.5.2.1	Axtförmiger und figürlicher Anhänger aus Ton .....	335
3.3.5.2.1.1	Axtförmiger Anhänger.....	336
3.3.5.2.1.2	Figürlicher Anhänger aus Ton.....	337
3.3.5.2.2	Rechteckiger Anhänger aus Knochen .....	337
3.3.5.3	Rechteckiger Anhänger aus Stein .....	338
3.3.5.3	Zusammenfassung der Perlen und Anhänger .....	340
<b>3.3.6</b>	<b><sup>14</sup>C-Datierung</b> .....	<b>341</b>
<b>3.4</b>	<b>Anthropologische Untersuchungsergebnisse</b> .....	<b>345</b>
3.4.1	Probenauswahl.....	345
3.4.2	Untersuchungsergebnisse .....	347
3.4.2.1	Individuenanzahl.....	347
3.4.2.2	Verbrennungstemperaturen .....	348
3.4.2.3	Fragmentierungsgrad.....	349
3.4.2.4	Leichenbrandgewicht und Repräsentanz.....	350
3.4.2.5	Alters- und Geschlechtsverteilung .....	350
3.4.2.6	Beimengungen .....	353
3.4.2.7	Pathologien und anatomische Varianten.....	358
3.4.2.8	Allgemeine Beobachtungen zum Bestattungsritual.....	361
3.4.3	Anthropologische Ergebnisse der einzelnen chronologischen Gräberfeldstufen .....	361
3.4.3.1	Anthropologische Untersuchungsergebnisse der älteren Gräberfeldphase in Müllrose .....	362
3.4.3.1.1	Die anthropologisch analysierten Bestattungen aus der Anfangsphase in Müllrose (Brz. D/Ha A1).....	362

3.4.3.1.2	<u>Die anthropologisch bestimmten Gräber der zweiten chronologischen Stufe in Müllrose (Ha A1/A2)</u>	363
3.4.3.1.3	<u>Zusammenfassung aller anthropologisch bestimmten Gräber des älteren Gräberfeldabschnitts in Müllrose (Brz. D–Ha A2)</u>	367
3.4.3.2	<u>Die anthropologisch bestimmten Gräber des jüngeren Belegungsabschnitts von Müllrose (Ha A2/B1–C1)</u>	368
3.4.3.2.1	<u>Beginn des jüngeren Belegungsabschnitt von Müllrose (Ha A2/B1)</u>	369
3.4.3.2.2	<u>Die anthropologisch bestimmten Gräber des entwickelten jüngeren Belegungsabschnitts (Ha B2/3–C1)</u>	371
3.4.3.2.3	<u>Die Ha B2/3 zeitlichen, anthropologisch bestimmten Gräber</u>	373
3.4.3.2.4	<u>Das Ende des Bestattungsortes Müllrose (Ha B2/3–C1)</u>	374
3.4.3.2.5	<u>Zusammenfassung der anthropologisch bestimmten Gräber der jüngeren Belegungsstufe (Ha A2/B1–C1)</u>	375
3.4.4	<u>Vergleich der Untersuchungsergebnisse des Gräberfelds Müllrose mit zeitgleichen Bestattungsorten aus dem Arbeitsgebiet und Brandenburg</u>	377
3.4.4.1	<u>Zusammenfassung der anthropologischen Leichenbrandanalysen aus zeitgleichen brandenburgischen Bestattungsorten</u>	387
<b>3.5</b>	<b><u>Tierreste aus dem Gräberfeld von Müllrose</u></b>	<b>389</b>
<b>3.5.1</b>	<b><u>Tierleichenbranddepots</u></b>	<b>390</b>
3.5.1.1	<u>Befund 481</u>	390
3.5.1.2	<u>Befund 632</u>	390
3.5.1.3	<u>Ritualbereich mit Tierleichenbranddepots (Befund 159, 154 und 155)</u>	391
3.5.1.4	<u>Befund 80</u>	393
3.5.1.5	<u>Befund 89</u>	394
3.5.1.6	<u>Befund 417</u>	395
3.5.1.7	<u>Befund 484</u>	396
3.5.1.8	<u>Befund 573</u>	398
3.5.1.9	<u>Zusammenfassung der Tierdepots</u>	399
<b>3.5.2</b>	<b><u>Tiere in Gräbern</u></b>	<b>400</b>
<b>3.5.3</b>	<b><u>Tierreste zeitgleicher Fundplätze in Brandenburg</u></b>	<b>405</b>
3.5.3.1	<u>Fundplätze in Ostbrandenburg</u>	405
3.5.3.1.1	<u>Das Gräberfeld Eisenhüttenstadt Fundplatz 6</u>	406
3.5.3.1.2	<u>Die befestigte Siedlung Lossow Fundplatz 2</u>	407
3.5.3.2	<u>Weitere Gräberfelder mit archäozoologischen Untersuchungen in Brandenburg</u>	408
3.5.3.2.1	<u>Das Gräberfeld Saalhausen Fundplatz 2</u>	408
3.5.3.2.2	<u>Tornow Fundplatz 2 und 3</u>	409
3.5.3.2.3	<u>Altdöbern Fundplatz 16</u>	410
3.5.3.2.4	<u>Gräberfelder Klein Jauer Fundplatz 6 und 34</u>	410
3.5.3.2.4.1	<u>Klein Jauer Fundplatz 6</u>	410
3.5.3.2.4.2	<u>Klein Jauer Fundplatz 34</u>	411
3.5.3.2.5	<u>Cottbus-Alvensleben Kaserne</u>	411
3.5.3.2.6	<u>Klein Lieskow Fundplatz 1</u>	412
3.5.2.7	<u>Zusammenfassung der verbrannten Tierreste in Brandenburg</u>	413



<b>3.6</b>	<b><u>Bestattungsritual und begleitende Handlungen</u></b> .....	<b>415</b>
3.6.1	<u>Die Leichenverbrennung</u> .....	417
3.6.2	<u>Der Verbrennungsort</u> .....	418
3.6.3	<u>Das Brennmaterial für den Scheiterhaufen</u> .....	424
3.6.4	<u>Zur Lage der Leiche auf dem Scheiterhaufen</u> .....	445
3.6.5	<u>Einsammeln des Leichenbrandes vom Scheiterhaufen und Deponierung der menschlichen Skelettreste im Grab</u> .....	447
<b>3.6.6</b>	<b><u>Die Grabtypen des Bestattungsplatzes Müllrose</u></b> .....	<b>453</b>
3.6.6.1	<u>Urnengräber</u> .....	454
3.6.6.2	<u>Leichenbrandschüttungen</u> .....	458
3.6.6.3	<u>Brandgrubengräber</u> .....	462
3.6.6.4	<u>Bestattungen mit organischem Behälter – Leichenbranddepots</u> .....	465
3.6.9.5	<u>Mischformen der Bestattungstypen innerhalb einer Grabgrube</u> .....	467
3.6.9.6	<u>Zusammenfassung der Grabtypen in Müllrose</u> .....	469
3.6.7	<u>Was ist ein Grab? Eine Definition für Müllrose</u> .....	469
3.6.8	<u>Anatomische Schichtung der Verstobenen im Grab</u> .....	476
3.6.8.1	<u>Deponierung von Schädelfragmenten zuoberst eines Befundes</u> .....	482
3.6.8.2	<u>Geschichtete Leichenbrände in anderen Lausitzer Gräberfeldern</u> .....	485
3.6.9	<u>Aufteilung von Individuen innerhalb des Grabs</u> .....	490
3.6.10	<u>Doppel- und Mehrfachbestattungen</u> .....	493
3.6.10.1	<u>Doppelbestattungen</u> .....	494
3.6.10.1.1	<u>Doppelbestattungen in einem Gefäß bzw. einer Leichenbrandschüttung</u> .....	497
3.6.10.1.2	<u>Doppelbestattungen in unterschiedlichen Gefäßen bzw. in Urne und Brandschüttung</u> .....	500
3.6.10.1.3	<u>Zusammenfassung der Doppelbestattungen</u> .....	501
3.6.10.2	<u>Mehrfachbestattungen</u> .....	503
3.6.10.2.1	<u>Zusammenfassung der Mehrfachbestattungen</u> .....	515
3.6.11	<u>Gräber mit Nachbestattungen</u> .....	520
3.6.12	<u>Die Ausstattung des Grabes – Elemente des Grabbaus in Müllrose</u> .....	524
3.6.13	<u>Persönliche Ausstattung des Toten</u> .....	527
3.6.14	<u>Hinweise auf begleitende rituelle Handlungen bzw. Totengedenken</u> .....	531
3.6.15	<u>Zusammenfassung des Bestattungsrituals in Müllrose</u> .....	536
<b>4.</b>	<b><u>Das Gräberfeld Müllrose, Fundplatz 2 in der Landschaft Ostbrandenburgs</u></b> .....	<b>542</b>
4.1	<u>Die Stellung des Bestattungsplatzes Müllrose in der Rituallandschaft Ostbrandenburgs und seine bestattende <i>communitas</i></u> .....	542
4.2	<u>Ressourcennutzung der bestattenden <i>communitas</i> für das Bestattungsritual in Müllrose</u> .....	544
<b>5.</b>	<b><u>Zusammenfassung</u></b> .....	<b>547</b>
	<u>Literaturverzeichnis</u> .....	<b>550</b>
	<u>Anhang: Katalog</u>	

## Vorwort

*“I don't want to be buried in a pet sematary.*

*I don't want to live my life again”*

Ramones 1989

Die vorliegende Arbeit geht zurück auf meine Faszination für die unterschiedlichen Arten, wie archäologische und rezente Gesellschaften den Tod betrachten, ihre Verstorbenen behandeln und wie diese Bräuche verschiedene Eschatologien widerspiegeln. Bereits im Laufe meines Studiums der Prähistorischen Archäologie an der Freien Universität Berlin stellte sich heraus, dass diese Interaktion zwischen Lebenden und Toten über die vorrangig objektorientierte archäologische Gräberfeldanalyse hinaus zu erforschen, das Thema meiner wissenschaftlichen Tätigkeiten werden würde.

Während meines Volontariats im Brandenburgischen Landesamt für Denkmalpflege und Archäologischen Landesmuseums (BLDAM) stellte mir Dr. Franz Schopper (Landesarchäologe Brandenburgs) das Lausitzer Brandgräberfeld Müllrose als mögliche Materialbasis für eine Dissertation zur Verfügung. Für die tatkräftige Unterstützung während der Archivarbeiten und Fundaufnahme sowie fachliche Anregungen gilt mein besonderer Dank ihm und einer Vielzahl meiner ehemaligen Kollegen, u. a. Dirk Westendorf (Leiter des Landesfundmagazins), Christine Brückner, Sigrid Schirrmeier, Horst Globig, Dr. Silke Schwarzländer (Leiterin des Archäologischen Informations- und Dokumentationszentrums), Gisela Musch †, Marion Härtel, Dr. Susanne Jahns (Leiterin der Archäobotanik), Dr. Susanne Hanik (Leiterin der Archäozoologie), Dr. Christof Krauskopf (Leiter der Öffentlichkeitsarbeit und Redaktion) und Petra Woigt.

Realisiert werden konnte die vorliegende Arbeit durch ein Promotionsstipendium der Graduiertenschule „Human Development in Landscapes“ (GSHDL) der Christian-Albrechts-Universität, Kiel. Stellvertretend möchte ich mich bei meinen beiden Betreuen Prof. Dr. Johannes Müller und Dr. Oliver Nakoinz nicht nur für die finanzielle Unterstützung sondern auch die Freiheit, mich wissenschaftlich entfalten zu können, bedanken.

Des Weiteren sei an dieser Stelle herzlich Dr. Jutta Kneisel für ihre stets offene Tür und zahlreiche fachliche Diskussionen gedankt. Darüber hinaus ermöglichte Dr. Kneisel die Radiokarbon-Datierung von vier Gräbern im Rahmen eines Forschungsprojekts zum Wandel von Frühbronze- zu Mittelbronzezeit.

In die vorliegende Arbeit floss eine Vielzahl von naturwissenschaftlichen Analysen ein, die das archäologische Bild von Müllrose bereicherten. Am umfangreichsten waren die anthropologischen Leichenbrandbestimmungen, die vor allem über den Research Fund der GSHDL und zum Teil vom BLDAM finanziert wurden. Susanne Storch gebührt große Anerkennung und Dank für die wissenschaftliche Auswertung der Untersuchungsprotokolle.

Die Analyse der Holzkohleproben aus Müllrose wurde im Rahmen einer ebenfalls in der GSHDL angesiedelten archäobotanischen Dissertation von Doris Jansen durchgeführt. Ihr und Dr. Oliver Nelle, der diese Kooperation anregte, möchte ich für die kooperative Zusammenarbeit meinen Dank aussprechen. Dr. Susanne Hanik (BLDAM), Anja Proust (GSHDL) und Prof. Cheryl Makarewicz (GSHDL) unterstützten meine Dissertation durch die archäozoologische Bestimmung der Tierknochen, wofür ich mich herzlich bedanken möchte.

Maha Ismail-Weber analysierte die Steinartefakte aus Müllrose in Bezug auf ihre Ursprungsregion. Ihr sei an dieser Stelle ebenfalls gedankt.

Ganz besonders danke ich Katharina Schmeiduch für die fachliche Diskussion zu Rasseln und die großzügige Bereitstellung ihrer Forschungsergebnisse. Dies gilt gleichermaßen für Dr. Ines Beilke-Voigt, die mir nicht nur bei schwer erhältlicher Literatur weiterhalf, sondern auch die Ergebnisse ihrer Keramikanalysen zu Turbanrandschalen in Brandenburg zur Verfügung stellte.

Die Hauptlast des Korrekturlesens wurde von Dr. Mario Gavranović und Patrizia Schulze getragen. Ihnen und den weiteren Korrekturlesern (Susanne Jahns, Sarah Diers, Tim Schroeter, Susanne Hanik, Anja Prust, Katharina Schmeiduch und Susanne Storch) sei für ihre konstruktive Hilfe herzlich gedankt. Irene Petschko danke ich für die technische Pannenhilfe beim Erstellen der GIS-Pläne.

Meine Familie (vor allem Mario, Mara und Jakob) und meine Freunde haben mich in der langen Zeit der Dissertation immer uneingeschränkt unterstützt. Ich danke ihnen von ganzem Herzen für ihre Geduld, ihr Verständnis und die Fähigkeit, mich an die wirklich wichtigen Dinge im Leben zu erinnern.

## **1.1 Landschaftskonzepte**

In den letzten vier Jahrzehnten hat die Untersuchung von Landschaften immer mehr an Bedeutung in der archäologischen Forschung gewonnen. Als eigene Richtung entstand die Landscape Archaeology. Deren Grundgedanken fassten George Children und George Nash mit den Worten zusammen: „[...] It is important to note that landscape, although natural in its construction, does rely on the mechanics of the mind.“ (Children/Nash 1997, 1).

In den 1970er Jahren trat der Begriff Landscape Archaeology zum ersten Mal in der britischen Forschung auf (Aston/Rowley 1974; s. auch David/Thomas 2010, 27). Er beschreibt ein theoretisches Konstrukt, bei dem versucht wird, die Interaktion zwischen Menschen und der sie umgebenden Natur nachzuvollziehen. Grundlage hierfür liefern geographische Untersuchungsmethoden wie z. B. GIS oder Lidar. Julian Thomas und Bruno David definieren Landscape Archaeology als: „[...] a conceptual framework that enables us to address human pasts in all their contexts and that goes beyond a purely environmental archaeology.“ (David/Thomas 2010, 38).

In dieser theoretischen Grundannahme besteht der wesentliche Unterschied zur Siedlungsarchäologie, die in Deutschland seit den Arbeiten von Herbert Jankuhn in den 1970er Jahren ebenfalls die Auswirkungen menschlicher Eingriffe auf den ihn umgebenden Naturraum mit untersucht (Jankuhn 1977).

Die Landschaftsarchäologie<sup>1</sup> sieht Landschaften anders als eine rein geographisch fundierte Beschreibung des Duden, welcher unter Landschaft ein Gebiet der Erde versteht, das sich durch charakteristische äußere Merkmale von anderen Gebieten abgegrenzt (duden.de besucht am 23.3.2016). Je nachdem, ob menschlicher Einfluss vorhanden ist oder nicht, kann das jeweilige Gebiet weiter in Naturlandschaft und Kulturlandschaft beschrieben werden (duden.de besucht am 19.04.2016).

Die Grenze zwischen Naturlandschaft und Kulturlandschaft ist nicht klar definiert und wird von den sie verwendenden Geographen und Biologen sehr unterschiedlich ausgelegt. Die Kernfrage ist, wie viel menschlicher Einfluss eine Naturlandschaft zur Kulturlandschaft macht. Für die vorliegende Arbeit wird die Grenze bei einer dauerhaften, anthropogenen Veränderung der Naturlandschaft gezogen. Dies geschieht zum Beispiel durch Rodung oder landwirtschaftliche Nutzung eines Siedlungsgebietes. Für eine geographische Kulturlandschaft ist, anders als in der Landschaftsarchäologie, die Wechselwirkung zwischen Mensch und Naturraum unwichtig. Sie muss vielmehr als Endprodukt von menschlichem Handeln verstanden werden und stellt somit den irreversiblen Wandel einer Landschaft dar.

---

<sup>1</sup> Deutscher Begriff für Landscape Archaeology

Besonders deutlich wird der Unterschied zwischen dem geographischen und archäologischen Verständnis, wenn man rituelle Landschaften betrachtet.

Dieser ebenfalls zum ersten Mal in der britischen Forschung in den 80er Jahren des vergangenen Jhs. verwendete Begriff bezeichnet ein archäologisches Areal, welches einen überwiegend zeremoniellen Nutzen hatte (Robb 1998). In seinen Anfängen wurde der Terminus fast ausschließlich für den Zeitabschnitt vom Mittelneolithikum bis zur Frühbronzezeit mit monumentalen Ritualbauten und Grabanlagen verwendet. Allen voran als Beispiel angeführt wurden Stonehenge und Avebury, die durch ihre Monumentalität und die hohe Konzentration an Befunden bestechen, die nicht als siedlungstypisch zu bezeichnen sind (Thorpe/Richards 1984; Parker Pearson 1993, 88). Hierzu gehören Reihen aus Feuerstellen, Steinkreise, Ringwälle, Depotgruben oder auch Bestattungen.

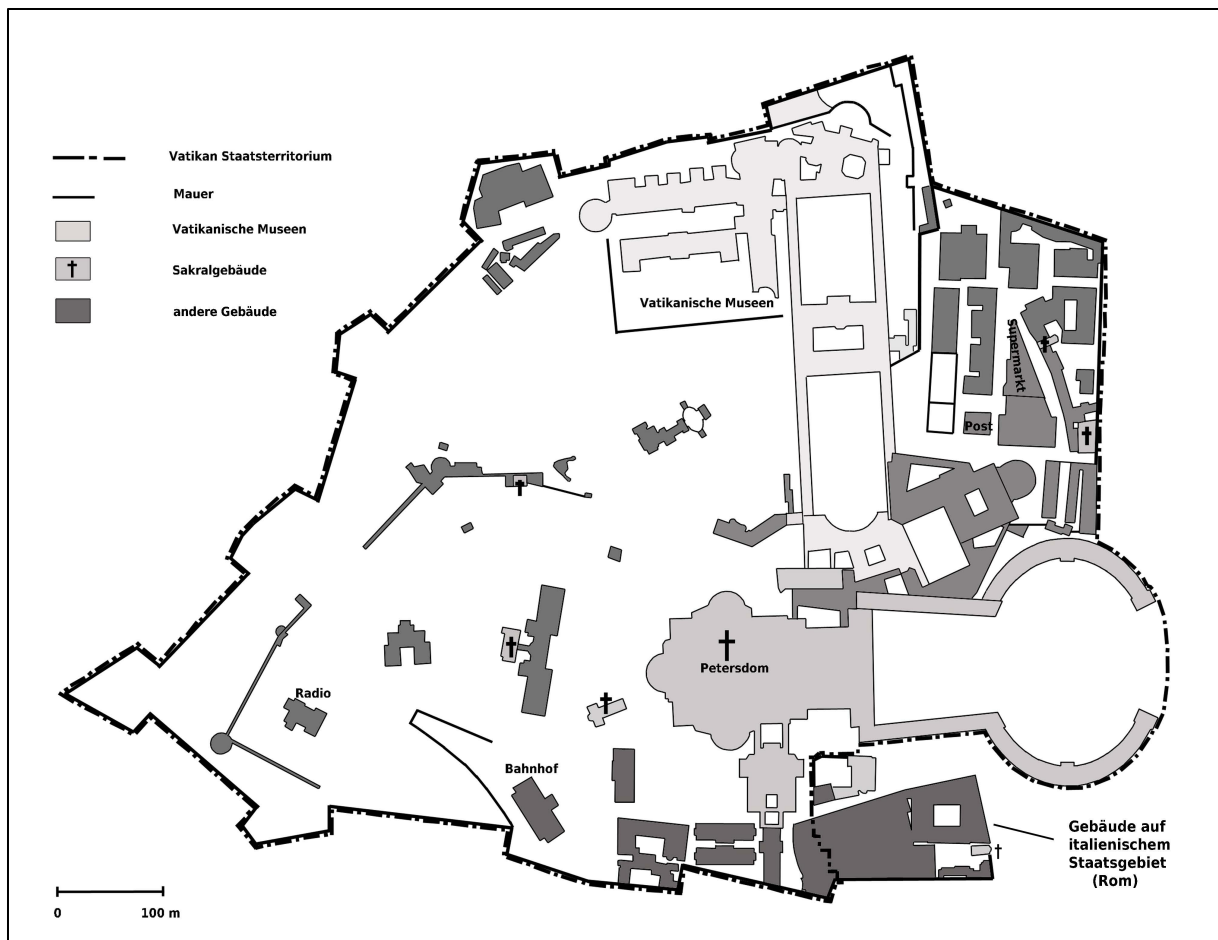
Seither etablierte sich der Begriff der Rituallandschaft in der Landschaftsarchäologie und wird als archäologisches Konzept auch in der Bronze- und Eisenzeitforschung verwendet.

Trotz der stetig zunehmenden Anzahl von archäologischen Publikationen und Kongressen zum Thema Landschaft, werden die wissenschaftlichen Ansätze/Versuche, dieses Konzept wissenschaftlich zu erschließen nicht weniger. Helen Lewis und Sarah Semple resümieren 2010: „[...] landscape archaeology is difficult to define because it is truly a holistic approach, one which can embrace everything that we do as archaeologists, as long as we are interested in doing archaeology at a certain geographical scale.“ (Lewis/Semple 2010, 5).

Von 2007 bis 2019 beschäftigte sich auch die als deutsche Exzellenzinitiative gegründete Graduiertenschule „Human Development in Landscapes“ der Christian-Albrechts-Universität Kiel ausführlich in den unterschiedlichsten archäologischen Projekten mit menschlichem Handeln in Landschaften. Eines der Hauptthemen in der Graduiertenschule war die Frage, wie Menschen ihre natürliche und kulturelle Umwelt wahrnehmen und mit welchen Mitteln sie ihre Landschaften strukturieren.

Ein Teil dieses Forschungsclusters ist auch die vorliegende Dissertation, die das Lausitzer Urnengräberfeld Müllrose (Landkreis Oder-Spree) und einen Ausschnitt der den Friedhof umgebenden spätbronzezeitlichen Kulturlandschaft Ostbrandenburgs untersucht. Das Hauptaugenmerk der archäologischen Analyse liegt hierbei auf der Frage, ob und wie in der Spätbronzezeit geographische Landschaften und natürliche Ressourcen zwischen Lebenden oder Toten aufgeteilt wurden. Hieran schließt sich die Frage nach spezifischen Ausprägungen einer entsprechenden Praxis an.

Hierfür wird zunächst der Begriff der rituellen Landschaft näher erläutert. Zur Illustration wird im Folgenden ein rezentes Beispiel vorgestellt – der Vatikan (Abb. 1):



\*\*\* Abb.1: Der Vatikan; Quelle: <http://de.romemap360.com/carte/image/de/vatikan-karte.jpg>

Dieser seit 1929 als souverän anerkannte Staat ist mit 0,44 Quadratkilometern und ca. 750 Einwohnern das kleinste Land der Welt (Abb. 1). Das Staatsoberhaupt, der Papst, ist nicht nur ein gewählter absoluter Monarch sondern auch gleichzeitig für die Katholiken der Vertreter Gottes auf Erden. Das heutige Gebiet des Vatikans fußt ursprünglich auf einer Nekropole, die entlang der Via Cornelia auf der rechten Tiberseite verlief und auf welcher der Apostel Petrus nach seinem Märtyrertod im Jahr 64 n. Chr. begraben wurde. Sein Grab ist bis zum heutigen Tag Gegenstand christlicher Wallfahrt. Die Nekropole wurde beim Bau der ersten Petrus-Basilika im 4. Jh. nach Chr. vollständig zugeschüttet und bildet bis heute das Fundament des wichtigsten sakralen Bauwerks des Vatikans. In den Jahrhunderten nach der Errichtung der ersten Grabeskirche wurden neben Unterkünften für die Petruswallfahrer auch Kapellen und Friedhöfe errichtet und Mitte des 9. Jhs. unter Papst Leo VI. mit einer größeren Befestigungsanlage gesichert.

Auf dem heutigen Gelände des Vatikans, das ebenfalls durch eine Mauer vom römischen Stadtgebiet getrennt ist, finden sich neben dem Petersdom weitere Sakralbauten (wie die Sixtinische Kapelle), kleine Friedhöfe und der Petersplatz, welcher zu wichtigen katholischen

Feiertagen (z. B. zur Ostermesse) ebenfalls in die Feierlichkeiten mit einbezogen wird. Neben diesen eindeutig der rituellen Ebene zuzuordnenden Bauten gibt es eine kleine Anzahl von Wohnbauten für den päpstlichen Haushalt, die Leiter der römischen Kurie und die Schweizergarde. Den rund 750 Einwohnern des Vatikanstaates stehen 3000 Angestellte gegenüber, die jedoch in Italien, vor allem in Rom, leben. Ebenfalls einen rein praktischen Nutzen erfüllen ein Bahnhof, ein Supermarkt, eine Apotheke und ein Bekleidungsgeschäft.<sup>2</sup> Die Sammlungen der Vatikanischen Museen, die Bibliothek, das Geheimarchiv und die Universität bewegen sich zwischen den bei archäologischen Untersuchungen verwendeten Termini „profan“ und „sakral“, da sie zwar keine Sakralbauten sind, jedoch als Ausbildungsstätten des Klerus und der Verwaltung der geistigen und kunsthistorischen Werte des Vatikans wichtige Aufgaben für die römisch-katholische Kirche übernehmen.

Zusammengefasst lässt sich feststellen, dass der Staat Vatikan im archäologischen Sinne eine rituelle Landschaft darstellt, weil er auf einem christlichen Ritualplatz angelegt wurde, die Gebäude zum größten Teil sakrale Zwecke erfüllen oder der internen Organisation der katholische Kirche dienen und weil er von der Stadt Rom – einem profanen Siedlungsgebiet – durch eine Mauer räumlich getrennt ist.

Archäologisch werden rituelle Landschaften meist als eine Ansammlung mehrerer Fundplätze mit eindeutig ritueller Funktion verstanden. Hierzu gehören neben sakralen Orten (z. B. Tempel/Heiligtümer) vor allem Bestattungsplätze, die neben Gräbern meist weitere Befunde mit nicht unbedingt rituellem Charakter aufweisen. So treten in spätbronze-/früheisenzeitlichen Gräberfeldern regelmäßig auch Feuerstellen, Pfostenlöcher und auch Gruben gefüllt mit Steinen auf.

In der vorliegenden Arbeit wird ausgehend von dem spätbronzezeitlichen Gräberfeld Müllrose Fundplatz 2 ein Teil der rituellen Landschaft in Ostbrandenburg untersucht.

## **1.2 Landschaft als Aktionsraum unterschiedlicher *communitates***

In der folgenden Arbeit werden Landschaften als geographische Aktionsräume von unterschiedlichen *communitates* im Sinne Victor Turners (Turner 1969; *ibid.* 2000) verstanden, welche die vorhandenen Ressourcen ihrer physischen Umgebung nutzen.

Eine *communitas* definierte Turner als „[...] Beziehung zwischen konkreten, historischen, idiosynkratischen Individuen“ (*ibid.*, 128). Anders als die Ausdrücke *soziale Gruppe* oder *Gesellschaft*, die detailliertes Wissen über ihre Bildung und Funktion implizieren, beschreibt

---

<sup>2</sup> Die Geschäfte und Apotheke liegen im Osten, neben den Vatikanischen Museen und der Bahnhof im Süden des Vatikans.

communitas weniger komplexe Beziehungen (ibid., 112–122. 128–158). Diese Flexibilität ermöglicht es wertfrei Zusammenschlüsse von Menschen zu bezeichnen, die entweder festen Strukturen (normative *communitas*) folgen oder spontan entstehen (spontane *communitas*, ibid., 129). Wie Turner selbst anmerkt: „[...] Spontane communitas ist eine Phase, ein Augenblick, kein dauerhafter Zustand“ (ibid., 135). Das Modell der *communitas* entwarf er speziell für die Liminalität in Übergangsriten nach Arnold Van Gennep, d. h. in Schwellenzuständen (ibid., 94–95).

Zu den Schwellenzuständen nach Van Gennep gehört auch der Tod eines Menschen, welcher rituell z. B. durch eine Bestattung geregelt werden kann. Die zu diesem Zweck zusammenkommende *communitas* ist durch die Aufgabe, das Begräbnis mit allen erforderlichen Arbeitsschritten (z. B. Leichenverbrennung, Aushub der Grabes und Bereitstellung der Beigaben) durchzuführen, miteinander verbunden. Die Mitglieder der bestattenden *communitas* bestehen sehr wahrscheinlich überwiegend aus Personen, die eine engere soziale Bindung zum Verstorbenen haben wie Familienmitglieder oder Freunde. Es können aber auch andere Motive wie z. B. politische oder wirtschaftliche Beziehungen eine Rolle spielen.

Auf eine Landschaft angewendet, wird die These aufgestellt, dass neben *communitas* der Lebenden (Sippen, Siedlungs- oder Wirtschaftsgemeinschaften) auch rituelle *communitas* wie z. B. die Toten auf einem Gräberfeld, existieren. Beiden können archäologische Fundstellen mit Plätzen für Lebende (Siedlungen, Ackerflächen und kultivierte Wälder) und eine Rituallandschaft (Gräber, Horte und Orte für rituelle Handlungen wie z. B. die Opferschächte der befestigten Siedlung Lossow) zugewiesen werden. Die räumliche Verteilung der archäologischen Fundplätze in einer Landschaft spiegelt nicht nur die Aktionsräume von verschiedenen *communitates* wider sondern gibt auch Hinweise auf ein bestehendes Kommunikationssystem, dass die Ressourcennutzung zur Stillung der Bedürfnisse aller *communitates* regelt. Um z. B. Bestattungsplätze zu nutzen und Rituale durchführen zu können, müssen *communitates* der Lebenden, d. h. Wirtschaftsgemeinschaften oder Familien, miteinander und auch mit den Toten kommunizieren. Zeichen dieser Kommunikation finden sich unter anderem in den einzelnen Elementen des Bestattungsrituals und der räumlichen Struktur von Gräberfeldern.

In der vorliegenden Arbeit wird ein Teil der archäologischen Landschaft Ostbrandenburg in der Spätbronzezeit mit Fokus auf dem Lausitzer Gräberfeld Müllrose Fundplatz 2 im Landkreis Oder-Spree untersucht (Abb. 2). Das Urnengräberfeld enthält insgesamt 410 Brandbestattungen, die eine Nutzung des gleichen Standorts von Brz. D bis Ha B2/3–C1 nachweisen.





\*\*\* Abb. 2: Die heutige Situation des Gräberfelds Müllrose Fundplatz 2 – eine Verkehrsauffahrt der B 87 in Richtung Frankfurt (Oder)

Müllrose reiht sich mit seinem Belegungszeitraum von ca. 400 Jahren in eine Vielzahl von Bestattungsplätzen der Lausitzer Kultur ein, die offensichtlich über viele Generationen hinweg als Fixpunkte in Rituellandschaften bestehen bleiben.

So weist z. B. Bogusław Gediga für das polnische Oder-Gebiet auf den krassen Widerspruch zwischen der Platzkonstante der Lausitzer Gräberfelder und den nur kurzzeitig genutzten, unbefestigten Siedlungen hin (Gediga 2002, 271). Er erklärt diesen Unterschied durch den Umstand, dass die Ackerflächen in der Nähe der Siedlungen angelegt und mit Erschöpfen der Böden eine Verlagerung des Wohnorts notwendig wurde. Die lokale Bevölkerung fühlte sich trotz zyklischer Siedlungsverlagerungen mit ihrer Umwelt verbunden und drückte dies u.a. durch die Beibehaltung der Bestattungsplätze aus.

Die umfassenden Untersuchungen zur urgeschichtlichen Besiedlung des Niederlausitzer Landrückens in Südbrandenburg verfeinern dieses Bild (Bönisch 1996). So stellt Eberhard Bönisch fest, dass die großen Bestattungsplätze bereits am Übergang von der Mittel- zur Spätbronzezeit auf Anhöhen angelegt und bis zum Ende der Bronzezeit genutzt wurden (ibid., 89; 103; 118). mit Beginn der Billendorfer Kultur werden die früheisenzeitlichen Bestattungen zwar an die bronzzeitlichen Bestattungsplätze angeschlossen, jedoch zeichnen sie sich häufig durch eine gesonderte Lage aus (Buck 1979, 96–97; Bönisch 1996, Abb. 95, 3.4). Neben den über mehrere Generationen hindurch belegten Lausitzer Urnengräberfeldern gibt es kleine Friedhöfe wie z. B. Altdöbern Fundplatz 16, die nur für einen kurzen Zeitraum belegt werden und dementsprechend kleiner sind. Bönisch kann den mehrphasigen Gräberfeldern auf dem Niederlausitzer Landrückens mehrere im Umfeld liegende Siedlungen zuordnen, die meist nur eine/höchstens zwei Bronzezeitphasen lang Bestand haben (Bönisch 2012a, 649 und Abb. 7).

Diese Bestattungsplätze weisen einen Abstand von ca. 1300–1500 m zueinander auf. Entsprechend zeigt sich auch in der von Bönisch untersuchten Mikroregion, dass von Gediga und anderen Autoren beschriebene Muster von Platzkontinuität der Gräberfelder und immer wieder verlegten Siedlungen (vgl. Buck/Gramsch 1986). Ihnen sind jedoch kleinere, ebenfalls nur eine Bronzezeitphase hindurch bestehenden Friedhöfe hinzuzufügen.

Es gilt für Müllrose Fundplatz 2 zu klären, ob es sich tatsächlich um einen Fixpunkt in der aus Gräberfeldern und Hortfunden bestehenden Rituellandschaft Ostbrandenburgs handelt oder ob sich vielleicht Brüche in der Nutzung als nachweisen lassen. Aufgrund seiner Größe und dem guten Erhaltungszustand der menschlichen Leichenbrände und Beigaben ist der Bestattungsplatz geeignet nicht nur chronologische sondern auch langfristige rituelle und soziale Veränderungen aufzuzeigen. Hierbei wird besonders Augenmerk auf das Bestattungsritual gelegt, das nicht nur als rituelle Entsorgung des Toten sondern Kommunikationsmittel der bestattenden *communitas* verstanden werden muss. Neben der Frage nach dem Einzugsgebiet von Müllrose bzw. dem Habitat seiner Nutzer, bleibt zu klären welche natürlichen Ressourcen der physikalischen Landschaft Ostbrandenburgs für das Bestattungsritual genutzt werden und ob sich hier möglicherweise Unterschiede zu Siedlungen des Untersuchungsgebiets und anderen umliegenden Regionen aufzeigen lassen.

### **1.3 Methoden**

In der vorliegenden Doktorarbeit werden das Gräberfeld Müllrose und ein Teil der umgebenden Landschaft Ostbrandenburgs induktiv analysiert.

Den größten Anteil der Untersuchung stellt die archäologische Gräberfeldanalyse des Bestattungsplatzes dar, bei dem die chronologische Abfolge der Gräber, die unterschiedlichen Grabtypen und ihre räumliche Anordnung zueinander bestimmt werden. Die Basis der typochronologischen Datierung bildet die regionale Feinchronologie des zeitgleichen Gräberfelds Eisenhüttenstadt Fundplatz 6. Die Anwendbarkeit auf das Fundmaterial aus Müllrose werden sowohl durch einen optischen Vergleich der Originalkeramik aus beiden Gräberfeldern wie auch Radiokarbon-Datierungen ausgewählter Bestattungen aus der Anfangsphase des Gräberfelds sichergestellt.

Diese Daten ergänzen naturwissenschaftliche Untersuchungen des menschlichen und tierischen Knochenmaterials, der organischen Überresten und der steinernen Beigaben. Anthropologische Leichenbrandbestimmungen sollen durchgeführt werden, um die Mindestindividuenanzahl, Alter und Geschlecht der Toten innerhalb einer Grablege zu erfassen. Durch den Vergleich der archäologischen mit den anthropologischen Informationen kann geklärt werden, ob Alter oder

Geschlecht sich auf Grabtyp, verwendete Keramik oder Beigaben auswirken. Darüber hinaus ermöglichen sie weitreichende Einblicke in die Leichenverbrennung und geben Hinweise auf eschatologische Praktiken der bestattenden *communitas* sowie in soziale Beziehungen der Toten untereinander.

Archäozoologische Bestimmungen des tierischen Leichenbrand werden benötigt, um zu klären ob unterschiedliche Tierarten, vollständige Skelette oder nur Teile von Individuen in den Befunden und Bestattungen auftreten. Diese Daten können durch einen Vergleich mit den zoologischen Resten aus Siedlungen im Untersuchungsgebiet darauf hinweisen, ob bestimmte Tierarten bevorzugt im Ritual verwendet wurden. Neben Gruben mit den Resten von Festmählern oder Fleischbeigaben kommen in Lausitzer Bestattungspätzen auch regelmäßig Tierbestattungen vor (vgl. Altdöbern Fundplatz 16; Bönisch 1987). Ob und wenn welche Befundkategorien in Müllrose auftreten kann durch die Zusammenstellung der Körperregionen bei den zoologischen Analysen geklärt werden.

Um die Frage nach den für Tote aufgewendeten Ressourcen zu klären werden verschiedene Untersuchungen der Holzkohleproben, steinernen Beigaben und ausgesuchten Keramiktypen durchgeführt.

Die anthrakologische Bestimmungen der während der archäologischen Bergung genommenen Holzkohleproben sollen klären, welche Baumarten und -teile in Müllrose auftreten. Holzkohleanalysen gibt es bislang nur aus einer Handvoll archäologischer Fundplätze, haben aber aufgrund der großen Bedeutung von Feuer für Bestattungsrituale in der Lausitzer Kultur das Potenzial, einen tieferen Einblick in die Leichenverbrennung und begleitenden Rituale zu geben. Da Holz eine notwendige Ressource darstellt können sich möglicherweise auch Hinweise auf wirtschaftliches Handeln der bestattenden *communitas* ergeben.

Die makroskopische Analyse der Beigaben aus Stein kann zeigen, ob es sich um lokale oder entfernte Rohstoffe handelt. Das Auftreten oder Fehlen von Brandspuren kombiniert mit der Position innerhalb der Grabgrube kann eine mögliche Verwendung der einzelnen Objekte im Bestattungsritual nahelegen.

Im Rahmen einer Studie zur Herstellung und Distribution von Turbanrandschalen in Brandenburg wurden auch 32 Proben von Turbanrandschalen mit weit schräg gerieftem Rand und weiteren Gefäßgruppen aus Müllrose keramikanalytisch untersucht (Beilke-Voigt/Daszkiwicz 2020). Neben der Temperaturwechselbeständigkeit wurden Porosität, Wasserdurchlässigkeit und Rohdichte bestimmt und mit Keramikproben aus 23 anderen Fundplätzen (Siedlungen und Gräberfelder) und neun Tonlagerstätten verglichen. Dadurch sollte vor allem geklärt werden, ob die befestigte Siedlung Lossow ein

Hauptproduktionsort für diesen speziellen Schalentyp war und die Gefäße möglicherweise in die Umgebung (u.a. an die bestattende *communitas* von Müllrose) verhandelt wurden.<sup>3</sup>

Um das Verhältnis von Müllrose zu den umgebenden archäologischen Fundorten und die Bedeutung des Gräberfelds besser zu verstehen werden zeitgleiche Siedlungen, Einzelfunde und Bestattungsplätze kartiert. Hierzu müssen alle in Frage kommenden Fundstellen in den Ortsakten des Brandenburgischen Landesamts für Denkmalpflege und Landesmuseums überprüft werden, da unter der Kategorie unbefestigte Siedlung häufig aus Feldbegehungen stammende Oberflächenfunde dokumentiert und als Fundplatz archiviert wurden. Diese vorläufige Interpretation der Oberflächenfunde wurde jedoch nicht immer durch archäologische Ausgrabungen verifiziert. Entsprechend können bei der Kartierung der Fundorte in der Umgebung des Gräberfelds Müllrose ausschließlich mindestens z. T. gegrabenen Siedlungen berücksichtigt werden.

Der Radius der Umgebungsanalyse basiert auf der Annahme, dass parallel zu den in Untersuchungsergebnissen des Niederlausitzer Landrückens von E. Bönisch und den Beobachtungen von B. Gediga in Ostbrandenburg ebenfalls eine hierarchisch strukturierte Rituellandschaft mit großen, mehrphasigen Gräberfeldern, Hortfunden und kleinen, zeitgleichen aber einphasigen Friedhöfen vorliegt. Des Weiteren ist von einem eigenen Einzugsgebiet bestehend aus mehreren, unbefestigten Siedlungen für jeden langlebigen Bestattungsplatz auszugehen. Für die Umgebungsanalyse von Müllrose bedeutet dies, dass aufgrund seiner Entfernung zum zeitgleichen Urnengräberfeld Eisenhüttenstadt Fundplatz 6 (20 km) von einem mindestens 10 km großen Radius auszugehen ist. Um den Überschneidungshorizont zu Eisenhüttenstadt und den Anschluss an die befestigte Siedlung Lossow Fundplatz 2 zu erreichen, beträgt der Radius des Untersuchungsgebiet jedoch 11,5 km.

Um zu sehen, ob die erkennbaren Muster auch über das Kerngebiet der Analyse hinweg Gültigkeit besitzen, werden für die deutsche Oderseite ebenfalls alle zu Müllrose zeitgleichen archäologischen Fundorte bis nach Eisenhüttenstadt d. h. im Radius von 20 km kartiert.

Diese Kartierungen werden anschließend mit der Verteilung der archäologischen Fundorte in der Übergangsphase von der Spätbronze- zur Früheisenzeit und in der älteren Eisenzeit vergleichen und zu untersuchen, ob sich Veränderungen feststellen lassen.

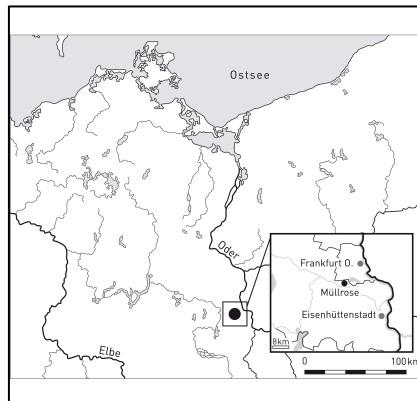
Geographisch ist das Untersuchungsgebiet nicht deutlich abgegrenzt. So liegt der Hauptfundort Müllrose zwar im Berliner Urstromtal, jedoch werden auch Gebiete der eiszeitlichen Brandenburger Platten untersucht.

---

<sup>3</sup> Mehr zur Studie von I. Beilke-Voigt und M. Daszkiewicz und den Ergebnissen in Kapitel 4.2 Ressourcennutzung der bestattenden *communitas* für das Bestattungsritual in Müllrose der vorliegenden Arbeit.

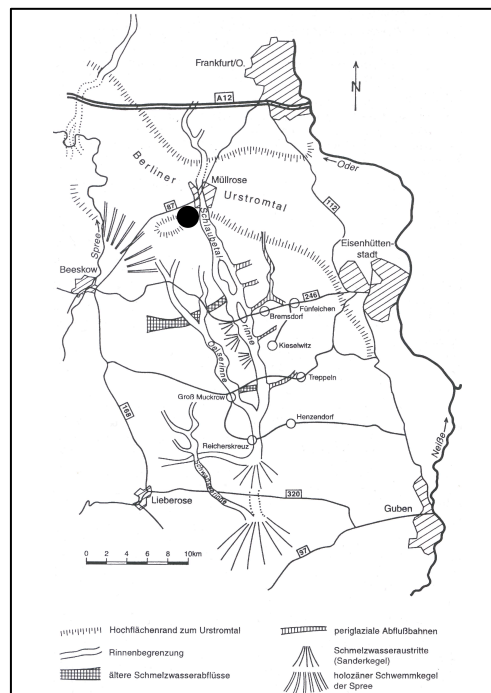
### 2.1.1 Das Arbeitsgebiet als Naturraum

Der im Rahmen der vorliegenden Dissertation untersuchte geographische Raum umfasst das Gräberfeld Müllrose Fundplatz 2 und seine Umgebung in einem Radius von 20 km (s. 1.3 Methoden, S. 7–9 in der vorliegenden Arbeit). Dieser umfasst vor allem Teile Ostbrandenburgs und nicht archäologisch untersuchte Teile der polnischen Woiwodschaften Lebus (woj. lubuskie) und Großpolen (woj. Wielkopolskie, Abb. 3).



\*\*\* Abb. 3: Die Lage des Arbeitsgebietes in Europa; schwarzer Punkt = Müllrose Fundplatz 2

Naturraumlich liegt das Areal somit im Jungmoraneengebiet des Norddeutsch-Polnischen Tieflandes und ist Teil des Ostbrandenburgischen Heide- und Seengebietes. morphologisch prägen es vor allem Grund- und Endmoränen mit glazifluviatilen Talrinnen (Abb. 4).



\*\*\* Abb. 4: Das Arbeitsgebiet geographisch; rot = Müllrose Fundplatz 2; Quelle: Schroeder/Brose 2000, Abb. II - 3.2.1 - 1

Die Böden des Arbeitsraumes bestehen mehrheitlich aus Sanden, vereinzelt auch aus Geschiebelehm und Geschiebemergel. Diese Grundböden bedeckten vor allem Braunerden, Fahlerden und Gleye, welche landwirtschaftlich zu den Böden niederer Güteklasse zählen (Schmidt 2000, 42–43). Darüber hinaus kommt Ton (vorwiegend elster- bis saale-frühglazialer Bänder-ton und Septarienton) vor, der als Rohstoff für die Keramikproduktion in der Bronze- und Frühen Eisenzeit eine wichtige Rolle spielt (Ludwig 2000, 53–54).<sup>4</sup>

Die Oder ist das größte Gewässer des Untersuchungsgebietes. Sie ist nicht nur die heutige Grenze zwischen Deutschland und Polen, sondern wird auch für die Bronzezeit als Nord-Süd-Handelsverbindung mit Auengebieten zu beiden Flussseiten diskutiert (s. 2.3 Überregionale Beziehungen und Kontakte Ostbrandenburgs in der Spätbronze- und älteren Eisenzeit). Daneben gibt es kleinere Flüsse, die ebenfalls in Nord-Süd ausgerichteten Schmelzwasserrinnen verlaufen, aber keinen Anschluss zur Oder haben. Für das Arbeitsgebiet relevant sind die Schlaube, Demnitz und Oelse, welche alle in der Schlauberinne verlaufen und Teil des heutigen Naturschutzgebietes Schlaubetal sind. Neben Flüssen prägen das Berliner Urstromtal vor allem zahlreiche Rinnenseen, welche aus in der Weichseleiszeit eingeschlossenen Toteisblöcken entstanden. Sie sind zumeist durch die genannten kleineren Flüsse miteinander zu Seenketten verbunden. So entspringt z. B. die Schlaube im Wirchensee und durchfließt nach Norden den Großen Treppensee, den Hammersee, den Kleinen Schinkensee, den Langen See und den Müllroser See.

Klimatisch ist Ostbrandenburg als Teil von Brandenburg im Übergangsbereich zwischen dem ozeanischen Klima Westeuropas und dem kontinentalen Klima Osteuropas (Hendl 1994). Es wird geprägt durch relativ trockene Winter und Frühjahre während in den Sommer Monaten mehr Niederschlag fällt. Dennoch kann es auch im Sommer zu längeren Trockenphasen kommen. mit einer durchschnittlichen Jahresniederschlagsmenge von unter 600 mm pro Quadratmeter (Müllrose 535 mm) gehört Ostbrandenburg zu den niederschlagsärmsten Regionen Deutschlands (<https://de.climate-data.org/location/22514/> besucht am 14.08.2017; Giesecke 1999, 16, Tab. 1).<sup>5</sup> Die geringe Niederschlagsmenge hat u.a. zu Folge, dass sich das Grundwasser nur sehr langsam erneuert. Dieser Mangel kann jedoch durch die zahlreichen Gewässer ausgeglichen werden.

---

<sup>4</sup>Der einzige weitere Rohstoff des Arbeitsgebietes sind Braunkohlevorkommen im Berliner Urstromtal, die bis Mitte des 20. Jhs. in den Tagebauen „Helene“, „Katja“ und „Willhelm“ bei Brieskow-Finkenheerd abgebaut wurden. Es gibt jedoch keine Anzeichen für eine prähistorische Nutzung (Ludwig 2000, 52-53).

<sup>5</sup>Für die Niederschlagsmengen der Regionen in Deutschland im Vergleich s. [http://www.dwd.de/DE/leistungen/klimadatendeutschland/mittelwerte/nieder\\_8110\\_fest\\_html](http://www.dwd.de/DE/leistungen/klimadatendeutschland/mittelwerte/nieder_8110_fest_html) besucht am 14.08.2017.

Zusammengefasst handelt es sich in Ostbrandenburg um einen rohstoffarmen, jedoch gewässerreichen Naturraum mit Böden niederer Qualität.

### **2.1.2 Botanische Untersuchungen zu Ostbrandenburg und Westpolen in der späten Bronze- und frühen Eisenzeit**

Aus dem vorgestellten Arbeitsgebiet im Umfeld des Lausitzer Gräberfeld von Müllrose, Landkreis Oder-Spree liegt eine Vielzahl botanischer Studien vor, die hier zusammengefasst vorgestellt werden. So gibt es allein sieben pollenanalytische Analysen, die jedoch nicht alle veröffentlicht sind (vgl. Jahns u. a. 2013, 313; Tab. 1, Nr. 26, 54–59).

Um diese Untersuchungen besser bewerten und einordnen zu können, werden im Folgenden zunächst allgemein Klima und Vegetation des untersuchten Zeitraums in Brandenburg vorgestellt. Im Anschluss daran finden sich ausgewählte pollenanalytische und botanische Untersuchungen zur östlichen Hälfte Brandenburgs, bei denen das Hauptaugenmerk auf der bronzezeitlichen Besiedlung liegt. Abschließend werden die Pollen-, Makrorest- und Holzkohleanalysen des Arbeitsgebietes vorgestellt und mit den Ergebnissen der anderen Studien verglichen. Hierdurch soll es möglich sein zu beurteilen, ob die sich im Arbeitsgebiet zeigenden Tendenzen einem regionalen Trend folgen oder sich von den benachbarten Gebieten unterscheiden.

Die an Ostbrandenburg angrenzenden polnischen Regionen (Woiwodschaft lubuskie und Woiwodschaft Wielkopolskie) sind in der Literatur nicht gut mit botanischen Untersuchungen vertreten. So gibt es zwar vor allem aus Großpolen (Woiwodschaft Wielkopolskie) zahlreiche Pollenanalysen, jedoch beträgt ihr Abstand zu Müllrose Fundplatz 2 mindestens 100 km (vgl. Lednica Landschaftspark, Woiwodschaft Wielkopolski, s. Tobolski 1990; Chwalim, Woiwodschaft lubuskie; s. Tobolski 1994, 9, Fig. 2, 1.; Pawski Ług und Rybojady, Woiwodschaft lubuskie, s. Herking 2004; Bruszczewo, Woiwodschaft wielkopolski, s. Haas/Wahlmüller 2010 und Kroll 2010). Aus diesem Grund sind sie für das Arbeitsgebiet der vorliegenden Dissertation nicht relevant und die folgenden Betrachtungen basieren ausschließlich auf botanischen Analysen aus Brandenburg.

### **2.1.3 Klima und Vegetation in Brandenburg während der Spätbronze- und Früheisenzeit**

Der Beginn der Bronzezeit in Brandenburg geht mit einer allgemeinen Klimaabkühlung einher (Schönwiese 1995, 87), die sich möglicherweise auch auf die Waldvegetation auswirkte (Jahns 2011, 47). Die vorherrschenden Eichenmischwälder wurden im Verlauf des Subboreals<sup>6</sup> immer mehr mit Hainbuchen (*Carpinus*) und Buchen (*Fagus*) durchsetzt (Jahns 2011; Jahns/Kirleis 2013). Der Anstieg dieser beiden Baumarten hatte zur Folge, dass die lichten Waldbestände sich stetig in solche mit dichtem Kronendach und entsprechend geringem Lichtgenuß wandelten.

In Brandenburg verläuft am Ende der Spätbronzezeit (ca. 800 v. Chr.) der Übergang vom Subboreal zum älteren Subatlantikum, der sich durch den Rückgang von Linde (*Tilia*) und Hasel (*Corylus*) auszeichnet (Jahns/Kirleis 2013, 242; Brande 1978). Dies könnte eine Folge sowohl des dichteren Kronendachs (Jahn et al im Druck) sein als einer weiteren Klimaverschlechterung mit kälteren Wintern (Schönwiese 1995, 87; Jahns 2011, 47; Jahns/Kirleis 2013, 242; Jahn u. a. 2018).

An dieser Stelle muss darauf hingewiesen werden, dass neben der eindeutig zu belegenden Klimaverschlechterung für den Beginn des Subatlantikums bzw. der beginnenden Eisenzeit deutlich höhere Niederschläge vermutet wurden (z. B. Jäger/Ložek 1978; Griesa 1982, 13–16). Diese These wurde im Rahmen eines Forschungsprojektes um die befestigte Siedlung Lossow (Stadt Frankfurt/ Oder) mit Hilfe einer Klimamodellierung der Niederschläge für die letzten 6000 Jahre untersucht (Körper/Cubasch 2014). Die Studie konnte für den Zeitraum von 1000-0 v. Chr. keine ausgeprägte Feuchtigkeitsphase nachweisen. Folglich bleibt der vor allem von Klaus-Dieter Jäger postulierte Niederschlaganstieg ab ca. 800 v. Chr. für das Arbeitsgebiet der vorliegenden Dissertation unbestätigt (Jäger 2014).

### **2.1.4 Die bronze- und früheisenzeitliche Besiedlung des östlichen Brandenburgs**

Aus dem östlichen Brandenburg liegen Pollenanalysen von S. Jahns zu den Seesedimenten des Großen Krebssee (Oderbruch) und des Felchowsee (Uckermärker Hügelland) vor (Jahns 2000; ibid. 2015), die das Siedlungsbild der Bronzezeit besonders klar wiedergeben.<sup>7</sup> Der große Krebssee liegt auf der Neuenhagener Oderinsel, einem ehemaligen Sporn der Oder im Landkreis märkisch Oderland. Mit einer Ausdehnung von 750 x 450 m spiegeln die Pollenprofile des Gewässers die mikroregionale Vegetation wider. Für die Bronzezeit lässt sich festhalten, dass nach einer Phase mit niedrigem anthropogenem Einfluss ab 1590 v. Chr. der Getreidepollen

---

<sup>6</sup> In Brandenburg umfasst das Subboreal in etwa einen Zeitraum von 4000 bis 700 v. Chr., wobei für das Ende des Subboreals die Daten der Neuenhagener Oderinsel und des Sacrower Sees ausschlaggebend sind (Jahns 2000; ibid 2015).

<sup>7</sup>Die Nomenklatur der Pflanzen für alle Pollenprofile von S. Jahns folgt Beug 2004.



ansteigt. Um ca. 1430 v. Chr. treten vermehrt Gräser (Poaceae) und sekundäre Siedlungszeiger wie beispielsweise Spitzwegerich (*Plantago lanceolata*), Heidekraut (*Calluna vulgaris*), Sauerampfer (*Rumex acetosa*-Typ) und Beifuß (*Artemisia*) auf, während der Baumpollen abnimmt. Um 600 v. Chr., also bereits in der älteren Eisenzeit, erreichen die sekundären Siedlungszeiger ihren Höhepunkt und fallen in der jüngeren Eisenzeit wieder ab (Jahns/Kirleis 2013, 242). Entsprechend ist davon auszugehen, dass in der Seeumgebung ab der Mittelbronzezeit die Waldbestände zurückgehen und offene Flächen entstehen (Jahns 2015, 240 und 242). Diese Öffnung der Landschaft bleibt die gesamte Spätbronze- und Frühe Eisenzeit hindurch bestehen. In der Eisenzeit kann auch in den Pollenprofilen des Großen Krebssees der für kältere Winter typische Rückgang von Hasel (*Corylus*) und Linde (*Tilia*) festgestellt werden. Zusätzlich dazu steigen die Werte von Heidekraut (*Calluna vulgaris*) im Verlauf der Eisenzeit deutlich an, was mit einer Verheidung in Seenähe gleichzusetzen ist. Mögliche Ursachen können z. B. Auslaugung und Überweidung der Böden sein (Jahns/Kirleis 2013, 242).

Die Ergebnisse der Pollenanalyse des Krebssees können durch umfangreiche Forschungen zum Fundplatz 10 auf der Neuenhagener Oderinsel ergänzt werden. So befindet sich in 2,5 Kilometer Entfernung zum See eine früheisenzeitliche Siedlung (Fundplatz 10), die nicht nur archäologisch sondern auch botanisch und bodenkundlich untersucht wurde (Neef 2002; Schatz 2002). Der Fundplatz datiert in die Stufen Görzitz I–II nach Griesa und damit ins 8. bis späte 6. Jh. v. Chr.<sup>8</sup> Aus dem Siedlungsmaterial konnten sowohl Makroreste wie auch Holzkohlefragmente geborgen werden, die von Reinder Neef analysiert wurden und einen Einblick in die Wirtschaftsweise der Bewohner geben.<sup>9</sup> An Kulturpflanzen fanden sich in den Makroresten Gerste (*Hordeum* sp.), Rispenhirse (*Panicum miliaceum*), Zwergweizen (*Triticum aestivum* var. *compactum*) und die kleine Ackerbohne (*Vicia faba* var. *minor*). Darüber hinaus konnte zum ersten Mal Linsenwicke (*Vicia ervilia*) in Ostbrandenburg nachgewiesen werden, die von Menschen nur gekocht verzehrt werden kann. Darüber hinaus wird Linsenwicke in der Türkei traditionell als eiweißreiches Futter für Rinder verwendet (Neef 2002, 329–330)

Die Ergebnisse der anthrakologischen Bestimmung zeigten ein unerwartetes Ergebnis: Die 67 Befunde mit Holzkohle zeigten sowohl innerhalb des handverlesenen Materials (n=191) sowie auch in den geschlammten Proben (n=318) ausschließlich die beiden Baumarten Kiefer (*Pinus*) und Eiche (*Quercus*). Hierbei überwog die Kiefer mit 98,7 % im geschlammten und mit 95,8 % im handverlesenen Probenmaterial überdeutlich. Aufgrund der extrem armen Sandböden hatte sich auf der Neuenhagener Oderinsel ursprünglich ein Kiefern-Eichenwald ausgebildet (Krausch

---

<sup>8</sup>Zur Datierung der Siedlung und ihrer Keramik s. Gringmuth-Dallmer u. a. 2002, 130–133.

<sup>9</sup>In dem zitierten Artikel lässt sich kein Hinweis auf die von R. Neef verwendete Pflanzennomenklatur finden.

1999; Neef 2002, 333) aus dem wahrscheinlich das von der Siedlung benötigte Holz bezogen wurde.

Die bodenkundlichen Untersuchungen an Neuenhagen Fundplatz 10 konnten drei früheisenzeitliche Siedlungsphasen belegen, die alle jeweils von großen Sandverwehungen abgelöst wurden (Schatz 2002, 141–142). Zu solchen Sandverwehungen kann es beispielsweise nach einer großräumigen Vegetationszerstörung kommen. Der lokale Kiefern-Eichenwald war wahrscheinlich kaum widerstandsfähig gegen Holznutzung und die Beschädigungen durch weidendes Vieh. Deshalb ist damit zu rechnen, dass die konstatierten Sandverwehungen die Folge einer Übernutzung des lokalen Waldes durch die Siedlung auf der Neuenhagener Oderinsel sind (Neef 2002, 334).<sup>10</sup>

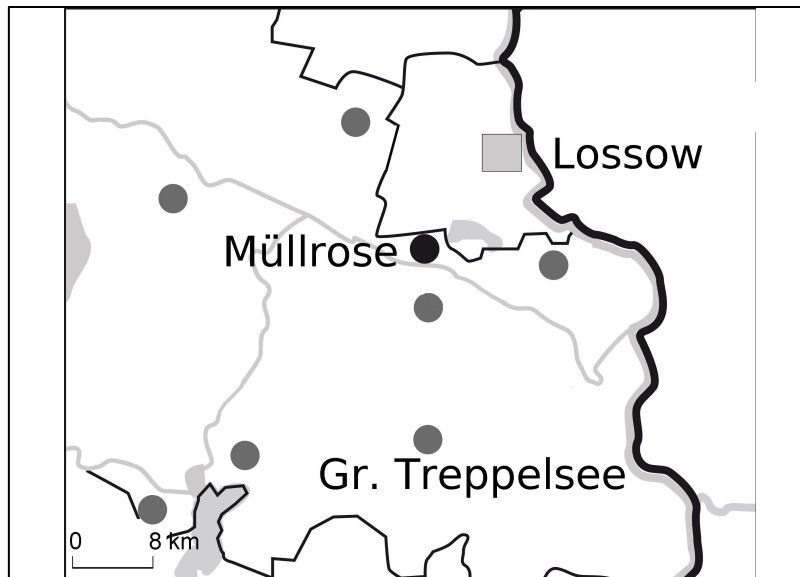
Der in der Uckermark gelegene Felchowsee ist fast kreisrund und lässt, bedingt durch seinen Durchmesser von ca. 2000 m, auch regionale Rückschlüsse zu (Jahns 2015, 240). Ab 1400 v. Chr. sind sowohl Getreide wie auch sekundäre Siedlungszeiger in den Pollenprofilen vertreten, die aber für den Untersuchungszeitraum deutlich niedriger als beim Krebssee ausfallen. In der Spätbronzezeit, um ca. 1100 v. Chr., zeigen hohe Grünalgenwerte (*Pediastrum*) eine Eutrophierung des Gewässers. möglicher Verursacher dieser Verschmutzung könnte die direkt am westlichen Seeufer gelegene Siedlung gewesen sein (Jahns/Kirleis 2013, 242; Schulz 1972, 177 Abb. 3). Wie bereits in der Umgebung des Krebssees, lassen sich auch für den Felchowsee durch den Rückgang von Hasel (*Corylus*) und Linde (*Tilia*) kältere Winter ab dem Übergang zur Eisenzeit nachweisen. Auch die im Verlauf der Eisenzeit ansteigenden Heidekraut-Werte (*Calluna vulgaris*) des Felchowsees deuten eine fortschreitende Verheidung der Region an.

Die beschriebenen Vegetationsentwicklungen Brandenburgs und im Speziellen Ostbrandenburgs lassen sich größtenteils ebenfalls anhand der botanischen Analysen aus dem Arbeitsgebiet der vorliegenden Publikation belegen (Abb. 5). Publierte Pollenprofile liegen aus Drahendorf (Schulz/Strahl 1997), Wiesenau (de Klerk 2012), dem Friedländer Tal (Lange/Liebetau 1973), Schuhlen-Wiese (Illig/Lange 1992), Kupferhammer (Müller 1971), dem Gabelsee (Jahns/Münch 2007) und dem Großen Treppensee (Giesecke 1999) vor.<sup>11</sup>

---

<sup>10</sup>Auffällig ist, dass über die Aufgabe der Siedlung Neuenhagen Fundplatz 10 in der Stufe Görzitz II von archäologischer und bodenkundlicher Sicht aus unterschiedliche Meinungen vorherrschen. Während die Bodenkundler die Ansicht vertreten, dass das Verlassen des Siedlungsplatzes eine direkte Folge auf die Verschüttung des Areals durch mächtige Sanddünen sei (Schatz 2002, 142), halten die Archäologen dagegen, dass das Besiedlungsende in Neuenhagen typisch für die Gesamtsituation der Landschaft Ostbrandenburgs ist und dementsprechend nicht unbedingt umweltbedingt (Gringmuth-Dallmer 2002, 143; Griesa 1982).

<sup>11</sup>Darüber hinaus liegt ebenfalls ein Pollendiagramm des kleinen Mochowsee vor. Der kleine Mochowsee befindet sich in 42 km südlich zu Müllrose und nicht gehört mehr zum Gebiet der vorgelegten Arbeit. Sein Diagramm bestätigt die Ergebnisse der anderen Seen, die innerhalb des Arbeitsgebiets liegen (Jahns 1999).



\*\*\* Abb. 5: Botanische Analysen im Arbeitsgebiet; schwarz=Müllrose Fundplatz 2, Quadrat=Makrorestanalysen in Lossow Fundplatz 2, grau=Pollenanalysen

Das Urnengräberfeld Müllrose Fundplatz 2 wurde im Rahmen der vorliegenden Dissertation auf Makroreste hin untersucht. Insgesamt lagen sieben Bodenproben und 53 Gefäßinhalte aus der Nekropole vor, die von der Verfasserin geschlämmt und mikroskopisch von S. Jahns ausgewertet wurden. Abgesehen von Holzkohlepartikeln aus zwei Bodenproben (BP 5 und BP 7) fanden sich keinerlei pflanzliche Reste. Folglich kann der Friedhof nur durch die Holzartenbestimmung der 71 anthrakologischen Proben zur Rekonstruktion seiner Umgebung beitragen. Es handelt sich in allen Fällen um Kiefer (*Pinus sylvestris*), eine trockene, sandige Boden bevorzugende und deshalb im Arbeitsgebiet regelmäßig auftretende Baumart. Neben Kiefer traten in je einer Probe kaum nennenswerte Mengen von Eiche (*Quercus sp.*, Befund 504), Pappel (*Populus*, Befund 681) und in einer weiteren eine geringe Menge Heidekraut (*Ericaceae*, Befund 434) auf.

Für das Arbeitsgebiet sind die Analysen von Thorsten Giesecke zu Bohrkernen aus dem Großen Treppensee besonders relevant. Der Große Treppensee liegt ca. 14 km südlich von Müllrose und spiegelt die Umgebung des Sees im Umkreis von mindestens 5 km wider (Giesecke 1999, 6 und 9; Haas u. a. 2003).<sup>12</sup> Das Pollenprofil zeigt von 1550–850 v. Chr. einen deutlichen Anstieg des anthropogenen Einflusses mit hohen Werten der Ackerzeiger (inkl. Getreidepollen). Auf eine stark geöffnete Landschaft weisen Spitzwegerich (*Plantago lanceolata*), Sauerampfer (*Rumex acetosa*-Typ), Beifuß (*Artemisia*) und Gräser (Poaceae) sowie weitere Offnungszeigern

<sup>12</sup>Die Bohrkernkerne vom Großen Treppensee umfassen insgesamt einen Zeitraum von ca. 12000 Jahren beginnend mit dem Spätglazial. Diese Zeitspanne ist durch zehn AMS-Radiokarbondatierungen verifiziert (Haas u. a. 2003, 3). Für die Pollenbestimmung verwendete Giesecke folgende Literatur: Moore u. a. 1991, Faegri/Iversen 1993 und Beug 1961.

(Heliophyten) hin (Giesecke 1999, 72; Haas u. a. 2003, Abb. 2). Diesen anthropogenen Einfluss sowie den Rückgang von Eiche (*Quercus*) bringt Giesecke in direkten Zusammenhang mit der Ausbreitung der Lausitzer Kultur in Ostbrandenburg (Giesecke 1999, 72; Haas u. a. 2003, 4). Generell kommt in der späten Bronzezeit Brandenburgs ein Rückgang von Eichen in Siedlungsgebieten mit hoher Bautätigkeit vor, wobei vor allem für die Befestigung von Lausitzer Siedlungsplätzen besonders viel Holz benötigt wurde.

Deutliche Parallelen zu den Ergebnissen des Großen Treppelsees zeigen die Pollenanalysen von S. Jahns zum Sacrower See (Stadt Potsdam) im Südwesten Brandenburgs (Jahns 2015, 241). Aufgrund der Größe (2800 x 190–460 m) des Sacrower Sees sind die vorgelegten Daten als regionales Signal zu verstehen. Auch dort wird ab ca. 1400 v. Chr. ein deutlicher Anstieg des Getreidepollens und der sekundären Siedlungszeiger sichtbar, welcher um 1250 v. Chr. signifikant ansteigt. Parallel dazu verringert sich der Eichenpollen (*Quercus sp.*), der seinen niedrigsten Wert um ca. 800 v. Chr. erreicht. In 3 km Entfernung vom Sacrower See liegt die befestigte Siedlung „Römerschanze“, die in der Spätbronze- und Früheisenzeit besiedelt wurde (1250–550 v. Chr.; s. Buck 1982a, 114). Sie ist laut Jahns nicht nur der Grund für den Anstieg des Getreidepollens und der Siedlungszeiger in den Sacrower Seesedimenten sondern auch für den Rückgang der Eichen, da die Bäume wahrscheinlich als Bauholz für die Konstruktion und den Erhalt der „Römerschanze“ genutzt wurden (Jahns 2015, 241).

Ein weiteres Pollenprofil, das die lokale Vegetation im Arbeitsgebiet widerspiegelt ist der Gabelsee. Er befindet sich in 17 km Entfernung zu Müllrose Fundplatz 2 befindet und ist 300 x 1400 m groß. S. Jahns konnte insgesamt sechs Besiedlungsphasen vom Neolithikum bis zur Neuzeit in der weiteren Seeumgebung nachweisen, obwohl archäologisch keine Fundplätze bekannt sind (Jahns/Münch 2008). Aufgrund eines fehlenden Oxcal-Modells für die Datenserie des Gabelsees ist jedoch die Vergleichbarkeit zu den anderen Pollendiagrammen in Ostbrandenburg nicht gewährleistet (S. Jahns, Email vom 25.10.2017).

Neben den Bohrkernen aus brandenburgischen Seen steht für das Arbeitsgebiet auch das aus einem Siedlungskontext stammende Pollendiagramm „Grodisch“ nahe Wiesenau zu Verfügung. Die namensgebende slawische Siedlung liegt ca. 15 km östlich des Gräberfelds Müllrose und wurde vom 6–10. Jh. n. Chr. besiedelt. Innerhalb des Siedlungsgelände nahm Klaus Kloss einen Bohrkern (Wiesenau 1/86), der im Jahr 2012 von Pim de Klerk veröffentlicht wurde (de Klerk 2012). Dieser zeigt für die Spätbronze- und Früheisenzeit (Stufe SPZ WIE-F; *ibid.*, 138) einen Anstieg von Buchen (*Fagus*), Hainbuchen (*Carpinus*) und Spitzwegerich (*Plantago Lanceolata*) der allgemein in dieser Zeitstufe in Brandenburg beobachtet werden kann.

Neben Pollenanalysen gibt es auch Makrorestanalysen aus befestigten Siedlung Lossow Fundplatz 2. Es handelt sich um einen ca. 2 ha großen Siedlungsplatz bei Frankfurt (Oder), der auf einem Plateau an der Oder angelegt und im Norden und Westen durch einen Wall geschützt wurde. Die Makrorestanalysen aus dem Lossower Siedlungsmaterial ergänzen die Daten des 21 km entfernten Großen Treppensee zu den angebauten Kulturpflanzen, weil sie die Bestimmung der einzelnen Arten ermöglichen.<sup>13</sup> Neben den Getreidearten Rispenhirse (*Panicum miliaceum*), Gerste (*Hordeum vulgare*), Dinkel (*Triticum spelta*), Weizen (*Triticum cf. aestivum*), Emmer (*Triticum dicocum*), Einkorn (*Triticum monococcum*) und Kolbenhirse (*Setaria cereale*), wurden auch die Hülsenfrüchte Linse (*Lens culinaris*), Erbse (*Pisum sativum*) und Ackerbohne (*Vicia faba*) und die Ölsaaten Leindotter (*Camelina sativa*), Lein (*Linum usitatissimum*) und Schlafmohn (*Papaver somniferum*) in den spätbronzezeitlichen Befunden nachgewiesen (Stika 2014, 143–145). Das Kulturpflanzenpektrum aus Lossow entspricht dem Bild, dass allgemein für die mitteleuropäische Bronzezeit zu erwarten und auch mit anderen spätbronzezeitlichen Fundstellen vergleichbar ist (Stika/Heiss 2013).

Basierend auf den botanischen Untersuchungen des Großen Treppensee, des Gabelsee, der befestigten Siedlung Lossow und des Lausitzer Urnengräberfeldes Müllrose lässt sich also für das Arbeitsgebiet ab der Mittelbronzezeit (16. Jh. v. Chr.) eine deutliche Prägung der Landschaft durch menschliches Handeln nachweisen. Es handelt sich um eine insgesamt geöffnete Landschaft mit Ackerflächen, Wiesen und Weiden. Durch die Makroreste der Siedlung Lossow zeigt sich eine deutliche Bevorzugung von Rispenhirse (*Panicum miliaceum*) und Gerste (*Hordeum vulgare*), die neben Hülsenfrüchten und Ölsaaten angebaut wurden. Der verbliebene Wald war zum überwiegenden Teil ein Eichen-Buchen-Hainbuchen-Mischwald, den an trockenen Standorten (wie z. B. dem Gräberfeld Müllrose) Kiefern ergänzten. Im Verlauf der Spätbronzezeit gingen die Eichen immer weiter zurück, was möglicherweise auf eine starke Bautätigkeit hindeutet (Giesecke 1999, 72–73; Stika 2014).

Diese kleinräumlichen Ergebnisse ähneln stark den landschaftlichen Entwicklungen, die sich allgemein in den Pollenprofilen und botanischen Untersuchungen Brandenburgs für die Spätbronze- und frühe Eisenzeit darstellen lassen. Generell kommt es in der Waldvegetation Brandenburgs zu großen Veränderungen. Die bislang verbreitenden Eichenmischwälder wurden ab dem 12. Jh. v. Chr. mit Hainbuchen (*Carpinus*) und Buchen (*Fagus*) durchsetzt, was zu einer

---

<sup>13</sup>Ob der Bau der Lossower Verteidigungsanlage auch den Eichenrückgang im Pollenprofil des Großen Treppensees bedingte, kann nicht mehr bestimmt werden. Die Kenntnisse zum Aufbau der im Kern aus quadratischen, mit Lehm und Steinen verfüllten Holzbohlen- bzw. Rutengeflechtkästen zusammengesetzten Befestigung stammen fast ausschließlich aus der allerersten archäologischen Grabung von 1909 (Aghad 1911; Wesuls 2010, 10–11). Die Hölzer wurden nicht aufbewahrt, weshalb es zum heutigen Zeitpunkt nicht mehr möglich ist, die verbauten Baumarten zu bestimmen.

Verdichtung des Kronendachs führte. Das Ende der Spätbronzezeit (ca. 800 v. Chr.) verläuft in Brandenburg parallel zum Übergang vom Subboreal zum Älteren Subatlantikum. Ab diesem Zeitabschnitt geht der Pollen von Linde (*Tilia*) und Hasel (*Corylus*) deutlich zurück. Eine mögliche Ursache für das Verschwinden könnte das dichtere Kronendach sein, während vor allem im Fall der Linde (*Tilia*) auch eine allgemeine Klimaverschlechterung diskutiert wird (Haas u. a. 2003, 4; Jahns u. a. 2018).

Auffällig ist, dass diese Änderungen chronologisch mit der Aufgabe des Urnengräberfeldes von Müllrose und der Transformation der befestigten Siedlung Lossow zu einem überregionalem Ritualplatz mit Opferschächten (Beilke-Voigt 2014a) korreliert. Folglich wird zu Beginn der Eisenzeit in Ostbrandenburg nicht nur die Lausitzer Kultur durch neue archäologische Materialgruppen wie z. B. die Göritzer Gruppe abgelöst, sondern dieser Übergang tritt gemeinsam mit einer Veränderung der Vegetation, möglicherweise auch mit kälteren Wintern, der Aufgabe jahrhundertlang genutzter Bestattungsplätze und einer tiefgreifenden Veränderung des Ritus in Ostbrandenburg auf.

## **2.2 Ostbrandenburg in der Spätbronzezeit und Früheisenzeit**

### **2.2.1 Forschungsgeschichte der Lausitzer Kultur in Ostbrandenburg**

Die Definition der Lausitzer Kultur ist aufs Engste mit Brandenburg und der Herausbildung der prähistorischen Archäologie als geisteswissenschaftlichem Fach verknüpft. Speziell Ostbrandenburg wird bereits seit mehreren Jahrhunderten archäologisch untersucht (Wesuls 2010, 9–15). Hierbei lassen sich zwei Forschungsschwerpunkte ausmachen, die zum einen auf der typologisch-chronologischen Bearbeitung der Lausitzer Keramik und ihrem soziokulturellen Kontext und zum anderen in der Erforschung befestigter Siedlungen, den sog. Burgwällen, liegt.

Die allererste Publikation zu Funden aus der Region geht auf den Berliner Kammergerichtsrat Martin Friederich Seidel zurück, der zwischen 1659 und 1688 in der Abhandlung „Thesaurus Orcivus marchius“ die Funde seiner Privatsammlung aus dem Raum Frankfurt/Oder vorlegte (Schulz 1973, 5). Nach weiteren vereinzelt veröffentlichten Veröffentlichungen entstanden im 19. Jh. verschiedene Vereine und Heimatmuseen, deren Jahrbücher die ersten wissenschaftlichen Publikationen Ostbrandenburgs darstellen. Neben dem 1861 gegründeten Historisch-Statistischen Vereins zu Frankfurt a. O. (Kusch 2001, 85) und dem seit 1865 bestehenden Heimatmuseum Müncheberg mit zugehörigem Heimatverein, spielte vor allem die Berliner Anthropologische Gesellschaft eine entscheidende Rolle.<sup>14</sup> Nach ihrer Gründung 1869 durch

---

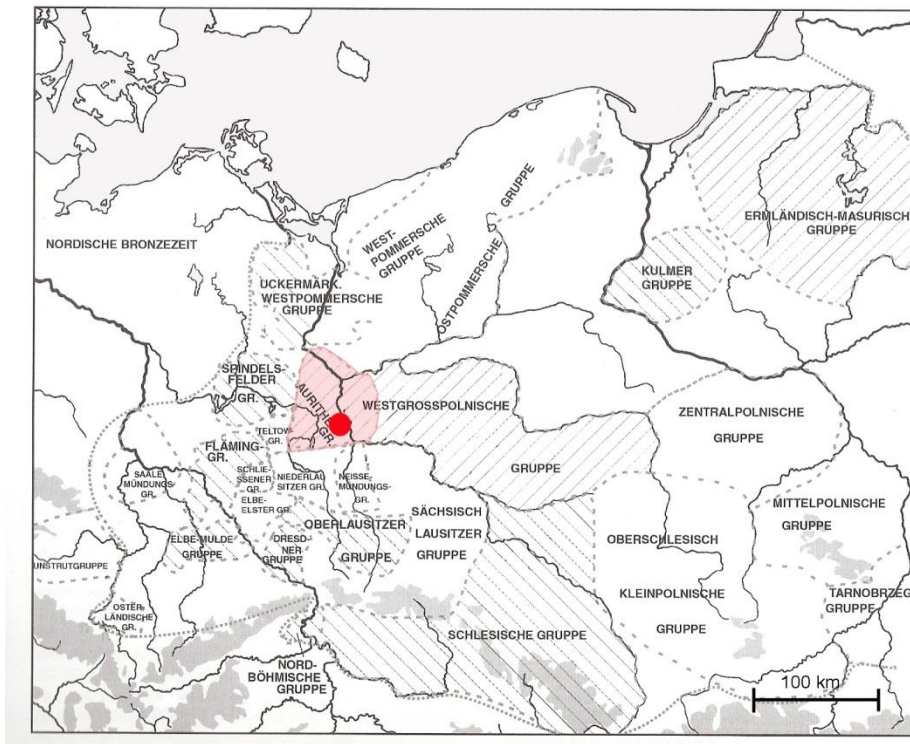
<sup>14</sup> Diese existiert bis heute unter dem Namen Berliner Gesellschaft für Anthropologie, Ethnologie und Urgeschichte.

Rudolf Virchow, Adolf Bastian und Robert Hartmann, wurden die Arbeitsergebnisse der Gesellschaft in den Verhandlungen der Zeitschrift für Ethnologie veröffentlicht. Darüber hinaus führte die Berliner Gesellschaft auch archäologische Ausgrabungen in Brandenburg durch und untersuchte u.a. befestigte spätbronzezeitliche Siedlungen wie z. B. den Schlossberg von Burg im Spreewald oder die Römerschanze in Potsdam-Sacrow.

1872 unterschied ihr Gründungsmitglied R. Virchow im Keramikspektrum der brandenburgischen, befestigten Siedlungen erstmalig zwischen dem slawischen Burgwalltypus und einem vorlawischen lausitzischen Typus (Virchow 1872; *ibid.* 1874). Durch die Exkursionen der Berliner Gesellschaft zu dem polnischen Urnengräberfeld Zaborow bei Priment (heute Przemęt) in der Woiwodschaft Wielkopolskie angeregt, stellte Virchow fest, dass die gleichen Gefäßformen auch Teil spätbronzezeitlicher Grabausstattungen waren. Diese bronzezeitliche Keramik wurde bereits zum Ende des 19. Jhs. allgemein als Lausitzer Typus (z. B. Weigel 1890) bezeichnet und anschließend durch den bis heute verwendeten Begriff Lausitzer Kultur ersetzt.

Die Bezeichnung Lausitzer Kultur geht auf die *lex Kossina* zurück, die im Auftreten gleicher stilistischer Merkmale eine ethnische Zusammengehörigkeit der Nutzer archäologischer Fundstellen versteht (Kossina 1911). Dieses dem damaligen Zeitgeist entsprechende und unter anderem von den Nationalsozialisten aufgegriffene Kulturverständnis hatte bis weit in das 20. Jh. hinein einen immensen Einfluss auf die Ur- und Frühgeschichte in Deutschland (Grünert 2002; Brather 2000, 144–149; Kossack 1999, 23 und 35). Da der ideologische Unterschied zwischen dem Humanisten Virchow und dem Rassisten Gustaf Kossina nicht größer sein könnte, muss an dieser Stelle definiert werden, wie der Begriff Lausitzer Kultur zu verstehen ist:

In der hier vorliegenden Arbeit wird er ausschließlich auf die Objekte und Kulturerscheinungen der archäologischen Gruppe reduziert und frei von jeglicher ethnischer Interpretation verwendet. Nach heutiger Forschungssicht ist die Lausitzer Kultur als ein Geflecht verschiedener archäologischer Regionalgruppen zu begreifen, deren Definition zum größten Teil in der ersten Hälfte des 20. Jhs. erfolgte (Abb. 6).



\*\*\* Abb. 6: Die Regionalgruppen der Lausitzer Kultur nach Reichel 2000, Abb. 12; rot =Müllrose Fundplatz 2; hellrot =Verbreitungsgebiet der Aurither Gruppe

Die erste umfassende Keramiktypologie der Lausitzer Kultur legte Hugo Jentsch vor, der in dem südlich an Ostbrandenburg grenzenden Raum um Guben in der Niederlausitz forschte (Jentsch 1892). Jentsch unterschied drei chronologische Stufen mit spezifischen Keramikverzierungen. Die älteste Stufe prägten Buckeldekore und gerillte Keramik, die mittlere waagrecht geriefte Gefäße und die jüngste Stufe entsprach in etwa dem Billendorfer Stil der frühen Eisenzeit. Kurze Zeit später ordnete Ludwig Feyerabend die Lausitzer Keramik für die Oberlausitz, die sich ebenfalls südlich von Ostbrandenburg befindet (Feyerabend 1900). Innerhalb des Materials unterschied Feyerabend eine chronologisch ältere und jüngere Zeitstufe, die auch für die Typologien zur Keramik Ostbrandenburgs relevant waren.

Der Hauptfundort der vorgelegten Arbeit, das Urnengräberfeld Müllrose Fundplatz 2, ist forschungsgeschichtlich der deutsch-polnischen Aurither Gruppe zuzuordnen. Diese geht auf die 1897 erschienene Arbeit von Alfred Götze zurück, in der er versuchte das Keramikmaterial bronzezeitlicher Bestattungen typologisch und chronologisch zu ordnen (Götze 1897, 46–50). Den Begriff Aurither Typus übernahm Götze von Albert Voß, der diese Gefäßformen erkannt und



nach dem polnischen Gräberfeld von Aurith (heute Urad) in der Woiwodschaft Zielona Góra<sup>15</sup> benannt hatte (vgl. Voß 1903, 160–167). In einer späteren Arbeit unterschied Voß für den von L. Feyerabend definierten jüngeren Abschnitt der Lausitzer Kultur den Aurither, Billendorfer und Göritzer Typus und datierte diese als eisenzeitliche Keramikstile (Voß 1903). Als Hauptverbreitungsgebiet des Aurither Typus bestimmte Voß im Odergebiet den Raum zwischen Frankfurt (Oder) und Fürstenberg und verwies auf eine starke Verbindung zum großpolnischen Gebiet um Poznań. Weitere geographische Einschränkungen nahm er jedoch nicht vor, sondern glaubte Einzelemente bis z. B. an den Rhein verfolgen zu können (Voß 1903, 203–205)

Auf diesen Arbeitsergebnissen aufbauend erklärte A. Götze den Aurither Typus als Untergruppe der Lausitzer Kultur mit dem Kerngebiet um die Stadt Frankfurt a. O. herum. Die Außengrenzen sollten im Norden hinter dem Kreis Lebus, im Westen innerhalb der Landkreise Teltow und Lübben und im Süden in den Kreisen Guben und Crossen verlaufen (Götze 1920, *ibid.* 1934). Die östliche Ausdehnung des Aurither Typus bleibt unklar (Götze 1924; Schneider 1958, 8).<sup>16</sup> Nichtsdestotrotz umriss Götze erstmals ein geographisch festgelegtes Verbreitungsgebiet des Aurither Typus.

Als besonders signifikant erachtete er das Vorherrschen von keramischen Kleinformen sowie die Verzierung mit flächigen Reihen von Fingernagelschüben, schräg gekerbten Rändern und Punktreihen, die entweder vorhandene Ornamentbänder einrahmen oder ein eigenständiges Dekor bilden (Götze 1897, 47; *ibid.* 1924, 279). Bemerkenswert ist, dass bereits Götze das Fehlen eigenständiger, ausschließlich für den Aurither Typus charakteristischer Gefäßformen feststellte (Götze 1897, 47). Seiner Meinung nach datierte der Aurither Typus in den Zeitraum zwischen dem Ende von Per. IV nach Montelius und in Per. V, womit er sich zeitlich mit dem Auftreten des weiter nördlich verbreiteten Göritzer Typus überschneidet.

1920 revidierte A. Götze diese Datierung jedoch nachdem er weitere Fundstellen mit Keramik des Göritzer Typus in dem von ihm definierten Aurither Verbreitungsraum untersucht hatte. Nach eingehendem Studium von Funden aus dem Kreis Lebus und der Stadt Frankfurt/Oder kam Götze abschließend zu dem Ergebnis, dass der Aurither Typus dem Göritzer Keramikstil vorausgehen müsse und somit älter sei (Götze 1920, 12; Griesa 1982, 9).

Basierend auf den vorliegenden Ergebnissen beschrieb Johannes Schneider 1958 den Aurither Stil als eine eigenständige spätbronzezeitliche archäologische regionale Untergruppe der Lausitzer Kultur (Schneider 1958). Datengrundlage seiner Untersuchung bildeten unver-

---

15 ehemals Kr. Weststernberg

16 Die Ostgrenze wurde 1955 von Józef Kostrewski mit der Ausdehnung der westgroßpolnischen Gruppe gleich gesetzt und verläuft in der polnischen Forschung entlang der Woiwodschaft Poznań (Kostrewski 1955, 102–104).

öffentliche Grabfunde aus dem Gebiet westlich der Oder in den Kreisen Beeskow und Fürstenwalde.<sup>17</sup> Anhand stilistischer Merkmale unterteilte Schneider das Keramikmaterial in eine ans Ende von Per. IV nach Montelius datierende Vorstufe und in zwei in Per. V nach Montelius einzuordnende Phasen, die als Hoch- und Spätstufe bezeichnet werden (ibid., 32–39). Auch er konnte keine nur dem Aurither Stil zuzuschreibenden Formen definieren. Geographisch und chronologisch folgte er ebenfalls der Eingliederung Götzes (Götze 1924, 278; ibid. 1934, 20–21). Schneider nahm, wie bereits andere Autoren vor ihm, das Material der Brandenburgischen Museen nur selektiv auf und beschränkte sich auf Keramikfunde, die seinen vorgegebenen stilistischen Merkmalen entsprachen. Diese von ihm selbst bestimmten Vorgaben bilden die Grundlage seiner Definition des Aurither Stils (Schneider 1958, 6). Laut Schneider sind lediglich vier Formen (terrinenförmige Gefäße, topfförmige Gefäße, doppelkonische Gefäße und Schalen) relevant, die mit Riefenmustern, Kerbmustern, oder Linien- und Punktmustern verziert sein können (Schneider 1958, 9–11). Als besonders typisch für den Aurither Stil hebt er Punktreihen in Verbindung mit bandartigen Mustern, Sparrenbänder und waagerechte Linienbündel hervor (Schneider 1958, 25–26). Obwohl Schneider ausschließlich Altfunde aus musealen Kontexten bearbeitete, Artefakte anderer Materialgruppen wie z. B. Knochen oder Metall nicht analysierte und sich auch geographisch nur auf einen kleinen Teil des Verbreitungsgebiets beschränkte, ließ er sich zu weitgreifenden sozialen und wirtschaftlichen Interpretationen verleiten. So handelt es sich seiner Meinung nach bei den Trägern des Aurither Stils um eine wirtschaftliche und gesellschaftliche Einheit der Lausitzer Kultur, die sich materiell in der gleich verzierten Keramik zeigt. Ihr geographisches Zentrum verortete er in Frankfurt/Oder (ibid., 41).

In seiner 1960 erschienenen Rezension kritisierte Heinz Grünert deutlich die Vorgehensweise von J. Schneider, da dieser für die Regionalgruppendefinition fast ausschließlich die Inventare der Sammlung Dr. Franke im Heimatmuseum Lenzen/Elbe verwendet hatte und den zweiten Teil seiner verwendeten Objekte aus anderen brandenburgischen Museen nicht veröffentlichte (Grünert 1960). Das publizierte Material stammte laut Grünert aus „[...] unsachgemäßen [...]“ Grabungen und wurde durch den zweiten Weltkrieg wesentlich verringert. Darüber hinaus ignorierte Schneider bekannte Zweifel an der Vollständigkeit der Grabinventare aus der Sammlung Dr. Franke und behandelte die vorhandenen Beigaben der einzelnen Bestattungen als geschlossene Fundensembles (Grünert 1960, 84).

Grünert bemängelt, dass für den Leser nicht ersichtlich ist welche Funde aus welchen Museen

---

17 Aufgenommen wurde hauptsächlich die Sammlung Dr. Franke aus dem Heimatmuseum Lenzen. Hinzu kamen Funde der folgenden Museen: Heimatmuseum Beeskow, Staatl. Museum für Vor- und Frühgeschichte Berlin, Heimatmuseum Bernau, Privatsammlung Possardt in Frankfurt (Oder), Oderlandmuseum Bad Freienwalde, Heimatmuseum Fürstenwalde, Heimatmuseum Mahlow, Heimatmuseum Müncheberg, Heimatstube Prieros, Heimatstube Wandlitz, Heimatmuseum Wriezen.

Brandenburgs mit in die Analysen von Schneider einfließen und auch die Aussagekraft der Altfunde aus Lenzen von Schneider stark überschätzt wurde. Ein weiteres Problem liegt in der Beschränkung auf Keramik aus Gräbern. Es flossen weder Beigaben aus anderen Materialien wie z. B. Metall oder Stein mit in die Untersuchung ein.

Grünert kommt zu dem Schluss, dass Schneider sein Material idealisiert und in Bezug auf geschlossene Funde, Quellengattungen, Verbreitungsgebiet und Materialgruppen stets nur Fragmente der ihm zur Verfügung stehenden Funde und Informationen nutzt. Auch die Forschungsarbeiten polnischer Kollegen zur Aurither Gruppe, speziell die Bearbeitung des Gräberfelds Carnkow (Woiwodschaft Poznań) durch Leon Jan Łuka (Łuka 1950), berücksichtigte Schneider nicht (Grünert 1960, 85). Insgesamt lässt sich festhalten, dass die Kritik von H. Grünert an der Definition des Aurither Stils von J. Schneider vernichtend, jedoch mehr als berechtigt ist.

Die Rezension Grünerts ist herausragend, da sie das Problem der mangelnden Kontextberücksichtigung thematisiert. So spielte beispielsweise dieser Aspekt in der 1957 erschienenen Rezension von Siegfried Gollub zur gleichen Publikation keine Rolle. Gollub äußert sich nur kritisch bezüglich Schneiders Definition von Tassen im Verhältnis zu Terrinen (Gollub 1957, 525). Folglich scheint die Vorgehensweise von J. Schneider in den 50er Jahren des vergangenen Jhs. noch zum gängigen Forschungshabitus gehört zu haben.

Nach Schneiders Arbeit wurde das ostbrandenburgische Material zum ersten Mal wieder 1979 in einer unveröffentlichten Diplomarbeit von Horst Rösler behandelt (Rösler 1979).<sup>18</sup> Dieser hatte bislang unpublizierte Altfunde der Kreise Beeskow, Eisenhüttenstadt, Frankfurt/O. und Fürstenwalde aufgenommen, welche den Museumsunterlagen zufolge aus Bestattungen stammten (Rösler 1979,1). Um die Definition des Aurither Stils von Schneider zu überprüfen, untersuchte H. Rösler insgesamt 60 Gräber mit gesichertem Kontext aus dem Gräberfeld Wilmersdorf, Kr. Beeskow. Laut Rösler waren lediglich 12 % aller Keramikgefäße als Aurither Gefäß zu bezeichnen und damit die große Mehrheit der Regionalgruppe nicht zuordbar (Rösler 1979, 21–22). Neben diesen Keramikuntersuchungen setzte er sich kritisch mit den in Literatur vorherrschenden Begriffen Aurither Typus, Aurither Typen, Aurither Stil, Aurither Kultur und Aurither Gruppe und ihren Inhalten auseinander (Rösler 1979, 6–7). Rösler kommt zu dem Schluss, dass es sich vor allem um einen Verzierungsstil handelt und somit auch der Begriff Aurither Stil angemessen sei.

---

<sup>18</sup> Für die Möglichkeit eine Kopie der Diplomarbeit von Rösler studieren zu können möchte ich mich bei Dr. Ines Beilke-Voigt bedanken.

Auch die Publikationen von Siegfried Griesa zur eisenzeitlichen Göritzer Gruppe beinhaltete ostbrandenburgische Fundorte, stellte aber diesen chronologischen Abschnitt der Lausitzer Kultur in seiner vollen geographischen Ausdehnung in Brandenburg und Polen vor (Griesa 1982). Nichts desto trotz trug sie durch die katalogartige Zusammenstellung aller Fundplätze der Göritzer Gruppe zur archäologischen Vervollständigung der Region Ostbrandenburgs bei. Ebenso verhält es sich mit der Monographie zur früheisenzeitlichen Billendorfer Gruppe durch Dietmar-Wilfried Buck, der ebenfalls Fundplätze aus Ostbrandenburg mit in seine Untersuchung einbezog (Buck 1979).

Erst 2007 wurde eine weitere Keramiktypologie für das Bearbeitungsgebiet veröffentlicht, in der Julia Rücker im Rahmen ihrer Dissertation das Gräberfeld von Eisenhüttenstadt Fundplatz 6 analysierte (Rücker 2007). Der Lausitzer Bestattungsplatz ist abgesehen von dem Urnengräberfeld in Müllrose der einzige modern gegrabene Friedhof mit Aurither Keramik. Neben einer sehr detailliert ausgearbeiteten Feintypologie der keramischen Grabbeigaben, befasste sich J. Rücker auch ausführlich mit dem Aurither Stil.<sup>19</sup> Sie zeigte auf, dass der sowohl in Deutschland wie auch in Polen vorkommende Aurither Stil in beiden Ländern mit unterschiedlichen Keramikformen belegt und datiert wird (ibid., 164–171). Diese Situation soll bis zum Erscheinen der Publikation den Archäologen beiderseits der Oder unbekannt gewesen sein und zog dementsprechend fatale Fehler nach sich, da sie die jeweils ausländischen Kartierungen und Forschungsgeschichte in den eigenen Arbeiten berücksichtigten. Offensichtlich wurde stets davon ausgegangen, dass es sich um eine grenzübergreifende Kulturgruppe handelte. Laut Rücker ist dies sicher zu Beginn des Aurither Stils der Fall gewesen, jedoch war es aufgrund seiner ungenauen Definition, dem Fehlen von verbindlichen Kriterien und des zeitweise beschränkten wissenschaftlich Austausch möglich, dass sich zwei verschiedene Stilbegriffe ausbildeten (ibid., 164).

Einen Hinweis auf eine möglicherweise unterschiedliche Handhabung des Begriffs lieferte H. Grünert bereits 1960 in seiner Rezension zu Schneiders Arbeit. Er wies deutlich darauf hin, dass Schneider polnische Forschungsergebnisse zu Gräberfeldern des Aurither Stils negierte. Allen voran nennt Grünert die Publikation von Leon Jan Łuka zum Gräberfeld von Carnkow (Woiwodschaft Poznań), in der nicht nur die 214 Bestattungen sondern auch das Aurither Gebiet westlich der Oder besprochen wurden (Łuka 1950). Łuka kommt sowohl räumlich wie auch chronologisch zu anderen Ergebnissen als Schneider. Diese Diskrepanz und J. Schneiders nur oberflächlich durchgeführte Untersuchung zur Aurither Gruppe nahm Grünert zum Anlass im

---

<sup>19</sup> Julia Rücker hält sich in ihren Umschreibungen an die von Rösler vorgeschlagene Terminologie und stimmt ihm in seiner Argumentation gegen eine eigenständige Regionalgruppe zu (Rücker 2007, 166–170; vgl. auch Rösler 1979, 21–22)

letzten Teil seiner Rezension eine umfassende Zusammenarbeit der polnischen und deutschen Archäologen zur besseren Erforschung der Regionalgruppen der Lausitzer Kultur einzufordern (Łuka 1950, 149–156 und 163; Grünert 1960, 85–86). Demzufolge hätten die polnischen und deutschen Wissenschaftler spätestens seit Vorlage der Rezension von Heinz Grünert sensibilisiert sein können.

Der polnische Aurither Stil (*stil uradzki*) besteht aus einem festgelegten Formen- und Verzierungskanon, der zeitlich auf den Abschnitt zwischen der beginnenden Spätbronzezeit (Per.III/VI oder Brz. D/Ha A1) und Periode VI (Ha A2/B1) nach Maciej Kaczmarek festgelegt wird (Kaczmarek 2002, 67–72). In der deutschen Forschung ist der Aurither Stil eine spätbronzezeitliche Erscheinung, dem weder ein klar umrissenes Verbreitungsgebiet, noch exklusive Keramikformen, Ziermuster oder eine Kombinationen aus beiden zugewiesen werden konnte. Laut J. Rücker bestand Einigkeit unter den verschiedenen Autoren, die sich mit der Aurither Gruppe beschäftigt haben, lediglich im Vorkommen von Zierkombinationen mit Punkteinstichen und der geographischen Kernzone um Frankfurt/Oder herum.

Wie eingangs erwähnt wurden parallel zur Regionalgruppendefinition der Lausitzer Kultur und den Keramiktypologien vor allem die befestigten Siedlungen Ostbrandenburgs archäologisch untersucht. Hierbei handelt es sich vor allem um die Fundorte Lossow, Lebus, Reitwein, Kliestow und Wiesenau, in denen bereits seit dem 19. Jh. Ausgrabungen stattfanden.<sup>20</sup>

Für die vorliegende Arbeit in besonderem Maß relevant sind die Ergebnisse des interdisziplinären Forschungsprojekts zu Lossow Fundplatz 2 in der Stadt Frankfurt/Oder unter der Leitung von Ines Beilke-Voigt (ibid. 2014a). Der Fundplatz befindet sich auf einem natürlichen Plateau der Oder in nur 11 km Entfernung zum Gräberfeld von Müllrose und ist die vom Bestattungsplatz aus nächstgelegene befestigte Siedlung im Arbeitsgebiet (Abb. 7).

Das Areal ist im Osten durch die Steile Wand, einen zur Oder hin abfallenden Steilhang, und im Süden durch ein Erosionstal natürlich geschützt (Beilke-Voigt 2009, Abb. 75–76). Die anderen Bereiche wurden mit einem Wall befestigt, der aus mit Lehm und teilweise Feldsteinen gefüllten Holzkästen besteht. Das Innere der Wehranlage umfasst einen Raum von 2,2 ha, in dem sich neben Hausgrundrissen und Siedlungsgruben auch Hinweise auf Metallverarbeitung und rituelle Handlungen in Form von Opferschächten fanden. Die befestigte Siedlung von Lossow wurde wahrscheinlich im 14. Jh. v. Chr. angelegt und spätestens im 8. Jh. v. Chr. aufgegeben. Sie umfasst demnach einen Zeitraum von der Spätbronze- bis in die beginnende Eisenzeit (vgl. Beilke-Voigt 2014a, 161–167).

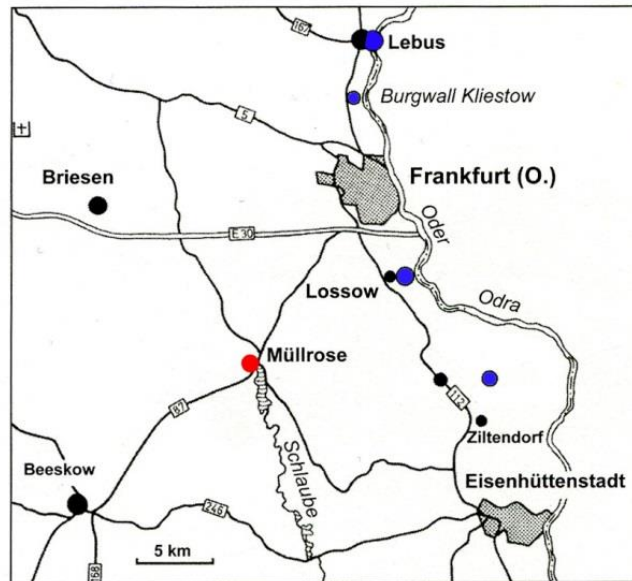
---

<sup>20</sup> Diese befestigten Siedlungen werden auch als Burgwall bezeichnet. Dieser Begriff bezieht sich offensichtlich auf die noch erkennbaren Wehranlagen der bronzezeitlichen Wohnplätze, sollte aber auf keinen Fall mit einer mittelalterlichen Burg im Sinne eines Wohnorts von Adelligen verwechselt werden.

Lossow wurde von 1909 bis 1929 in mehreren Grabungskampagnen von der Vorgeschichtlichen Abteilung des Königlichen Museums für Völkerkunde zu Berlin untersucht (Wesuls 2010; Beilke-Voigt 2014a, 11–12). In diesen Ausgrabungen wurden nicht nur grundlegende Erkenntnisse zum Aufbau des Walls und der slawischen Nachnutzung gewonnen, sondern insgesamt 55 Schachtanlagen entdeckt, die mit menschlichem und tierischem Knochenmaterial verfüllt waren. Die Originaldokumentation der Grabungen ist zum größten Teil unauffindbar, sodass sich das Wissen über diese Kampagnen auf die in Vorberichten publizierten Ausschnitte beschränkt (Aghad 1911; Unverzagt 1928; *ibid.* 1929).

Nach einer 1968 vom Potsdamer Museum für Ur- und Frühgeschichte durchgeführten Notgrabung fanden in Lossow in den 80er Jahren des letzten Jhs. nochmals wissenschaftliche Ausgrabungen der Humboldt Universität in Berlin statt (Geisler 1969; Griesa 2013, 16–21). So konnten durch die von 1980–1984 stattfindenden Feldkampagnen die Anzahl der Opferschächte um weitere sieben erhöht und ihre Nutzung durch die beigegebene Keramik auf das 6–5. Jh. v. Chr. datiert werden (Beilke-Voigt 2014a, 11). Die wissenschaftlichen Ergebnisse wurden aber erst 2013 vom ehemaligen Grabungsleiter Siegfried Griesa in einer Monografie zusammengefasst (Griesa 2013).

Folglich waren bis zu Beginn der archäologischen Untersuchungen durch I. Beilke-Voigt im Jahr 2007 nur Artikel und Vorberichte publiziert worden. In einem von der Deutschen Forschungsgemeinschaft finanzierten und ab 2008 in das Berliner Excellence Cluster „TOPOI – The Formation and Transformation of Space and Knowledge“ eingebundenen, interdisziplinären Projekt wurde Lossow als Forschungsgegenstand wieder aufgegriffen (Beilke-Voigt 2014a; *ibid.* 2012; Beilke-Voigt/Schopper 2010). Neben der Frage nach einem möglichen Zentralortcharakter und umfassenden Studien zu den Opferschächten lag erstmals ein Schwerpunkt auch auf der Umgebung der befestigten Siedlung. So sollte unter anderem geklärt werden, ob sich der vermutete Zentralörtlichkeit im direkten Umfeld (ca. 1 km Radius) nachweisen ließ und welche Zusammenhänge zwischen der Siedlung und der regionalen Siedlungskammer bzw. der überregionalen Kulturlandschaft herrschen (Beilke-Voigt 2010, 61–62). Zu diesem Zweck wurden großflächige geophysikalische Prospektionen im Inneren der Siedlung und ihrem direkten Umfeld, eine topographische Neuaufnahme des Siedlungsgeländes, sowie archäologische Feldbegehungen des Außenbereichs durchgeführt (Ullrich u. a. 2014; Buhlke 2014; Mehner 2010). Damit war Lossow das erste archäologische Projekt Ostbrandenburgs, das einen Fokus auf Landschaftsarchäologie setzte.



\*\*\*Abb. 7: Lage der befestigten Siedlung Lossow Fundplatz 2; rot =Müllrose Fundplatz 2, blau =befestigte Siedlungen; Quelle: Beilke-Voigt 2014a, Abb. 2.

Für das allgemeine Verständnis zur Lausitzer Kultur und ihren Brandgräbern sind die Arbeiten von Alexander Gramsch in der benachbarten Region Süd-Brandenburg wegweisend (Benz/Gramsch 2006; Gramsch 2004; *ibid.* 2010; *ibid.* 2013). In seiner im Jahr 2010 erschienenen Dissertation zum Urnengräberfeld von Cottbus Alvensleben-Kaserne belegte er auf eindrucksvolle Weise, wie ein auf den ersten Blick unscheinbarer Bestattungsplatz durch die konsequent interdisziplinäre Zusammenarbeit mit der Anthropologin Birgit Großkopf weitreichende Aussagen zu Grabritus, Leichenbrandbehandlung und dem Status einzelner demographischer Gruppen ermöglicht (Gramsch 2010; Großkopf/Gramsch 2007; Großkopf 2004). Dabei lag das Hauptaugenmerk nicht auf einer klassischen Gräberfeldanalyse mit typochronologischer Einordnung der Beigaben sondern auf der sozialen Bedeutung des Begräbnisrituals. Dabei versteht er den Körper als „[...] als soziokulturell und historisch konstruiert“ und folgt damit nach eigenen Angaben sowohl ethnologischen wie auch kulturanthropologischen Methoden (Gramsch 2010, 235 und 240). Dadurch wird der Fokus auf die bestattende *communitas* und die Transformation des Toten durch die begleitenden Rituale gelegt. Die Rekonstruktion des Bestattungsrituals war nur der Ausgangspunkt für die eigentliche Frage, wie soziale Identitäten und Beziehungen im Ritual ausgedrückt werden.

Ein wichtiges Ergebnis der Studie ist, dass in Cottbus Alvensleben-Kaserne zwar keine Unterschiede zwischen den Geschlechtern wohl aber bei den verschiedenen Altersklassen finden. Folglich spielt das Alter der Toten eine wichtige Rolle für den Ablauf des Begräbnis (Gramsch 2010, 238–239).

Ebenfalls bemerkenswert ist die Feststellung, dass reich ausgestattete und aufwändig gebaute Rechteckgräber nicht, wie bislang pauschal vermutet, das Grab einer einzelnen, sozial höherstehenden Person sind. Durch die anthropologischen Leichenbrandbestimmungen konnte belegt werden, dass in Rechteckgräbern stets mehrere Verstorbene beigesetzt wurden. Somit ist die Vielzahl an Beigaben und der aufwendige Grabbau wahrscheinlich direkt mit der Anzahl der Toten verknüpft (Gramsch 2010, 239). Dieser handlungsorientierte Ansatz war ein dringend notwendiges Novum für die deutsche Forschung der Lausitzer Kultur, die sich auch aufgrund der enormen Materialmenge zum größten Teil auf die Vorlage von immer mehr Gräberfeldern beschränkte. Exemplarisch sind hier die Reihen der Gräberfelder Liebersee (stellvertretend Ender/Guderian 2008 und Wesely-Arents 2011) und Niederkaina (stellvertretend Puttkammer 2008) in Sachsen oder auch die Vorlage der Bestattungsplätze Klein Lieskow und Neuendorf (Buck/Buck 2010; ibid. 2011; ibid. 2013 und ibid. 2015) in Südbrandenburg genannt.

Abschließend lässt sich festhalten, dass sich in der Forschung zur Lausitzer Kultur in Ostbrandenburg aufgrund der langen Forschungstradition teilweise noch sehr veraltete Gesellschaftsmodelle und archäologische Konstrukte benutzt werden. Diese können aber den jetzigen archäologischen Fragestellungen, die weit über typologische und chronologische Vergleiche und die Entdeckung neuer Regionalgruppen hinausgehen, nicht mehr gerecht werden. Sie müssen mehr als Mittel zum Zweck und als alleiniger Fokus verstanden werden. Umso deutlicher ist die Notwendigkeit sich kritisch mit klassischen Termini auseinanderzusetzen, wie beispielsweise Julia Rücker mit dem Aurither Stil (Rücker 2010, 168–171). Allgemein müssen darüber hinaus neue Interpretationsansätze gefunden werden um der Flut an Materialarbeiten zu Lausitzer Bestattungsplätzen auch einen inhaltlichen Rahmen zu geben.

#### **2.2.1.1 Chronologiesysteme und problematische Termini der Bronze- und Eisenzeit in Ostbrandenburg**

Für die Bronze- und Eisenzeit in Ostbrandenburg fällt auf, dass in den wenigen Publikationen parallel das mit dem Nordischen Kreis verknüpfte Periodensystem nach Oscar Montelius und die vor allem für Süd- und Mitteldeutschland geltende Bronzezeit- und Hallstattchronologie nach Paul Reinecke angewendet werden. Dies beruht u.a. auf dem Umstand, dass in Brandenburg die nicht exakt zu fassende Grenze zwischen dem Nordischen Kreis und der Lausitzer Kultur verläuft. Ostbrandenburg ist generell dem Lausitzer Kulturkreis zuzuordnen, jedoch wurde schon zu Beginn des 20. Jhs. angefangen die keramischen Leitformen der Lausitzer Kultur mit dem Periodensystem von Montelius zu korrelieren (Götze 1920; Mehner 2008, 19–22).



Auch J. Schneider nutzt primär die nordischen Stufen um die Gefäße der von ihm definierten Aurither Gruppe zu datieren.

Die aktuelle Forschung in Ostbrandenburg prägen vor allem die Publikationen von Julia Rücker zum Gräberfeld Eisenhüttenstadt Fundplatz 6 und von Ines Beilke-Voigt zur befestigten Siedlung Lossow Fundplatz 2.

J. Rücker benutzt für die Stufeneinteilung ihres Materials sowohl das Periodensystem von Montelius wie auch das Chronologiesystem nach Reinecke. Sie begründet ihre Entscheidung mit der geographischen Lage von Eisenhüttenstadt im nördlichen Randbereich der Lausitzer Kultur und möchte dadurch eine bessere Vergleichbarkeit mit den älteren Chronologien der umliegenden Regionen, vor allem Sachsens und der Niederlausitz (Südbrandenburg) sicherstellen (Rücker 2007, 127). Rücker verweist in diesem Zusammenhang auf die neueren Untersuchungen in Sachsen und Südbrandenburg, die vorrangig die südmitteleuropäische Bronzezeit- und Hallstattchronologie nutzen „[...] weil sie gegenüber dem südkandinavischen System als geeigneter für die Feinunterteilung angesehen wird und eine bessere Vergleichbarkeit der gebietsübergreifenden Bronzeformen vorliegt.“ (ibid., 126). Die Korrelation mit der südmitteleuropäischen Chronologie ist jedoch nicht unproblematisch, da sich die Bestattungen der Lausitzer Kultur durch große Geschirrsätze und wenige Metallbeigaben auszeichnen (ibid.; vgl. auch Buck 1989, 79). Darüber hinaus finden sich in ihrer Publikation auch die in der Forschung Brandenburgs, Mecklenburg-Vorpommerns und Sachsens bestehenden Termini Fremdgruppenzeit für den Übergang von Mittelbronze- zu Spätbronzezeit sowie Jungbronzezeit und Jüngstbronzezeit für die Spätbronzezeit (Rücker 2007, 2 und Abb. 25). Diese gehen auf das Chronologiesystem von Walter Grünberg zurück, der 1943 „Die Grabfunde der jüngeren und jüngsten Bronzezeit im Gau Sachsen“ veröffentlichte (Grünberg 1943). Vor allem E. Bönisch nutzt diese Begriffe für die Stufeneinteilung des Gräberfelds Saalhausen Fundplatz 2 (Bönisch 1990).

I. Beilke-Voigt folgt für die Aufarbeitung des Siedlungsmaterials von Lossow Fundplatz 2 dem Beispiel Rückers und argumentiert ebenfalls damit, dass Lossow sich in der Kontaktzone der Nordischen Bronzezeit mit dem nördlichen Bereich der Lausitzer Kultur befindet (Beilke-Voigt 2014a, 35).

Auch in der vorliegenden Arbeit wird die von J. Rücker vorgelegte Feintypologie genutzt und ihre chronologische Phaseneinteilung übernommen. Die auf dem Gräberfeldnamen basierenden Bezeichnungen EH 1a – EH 2b2 werden weggelassen. Entsprechend den fünf Phasen für Eisenhüttenstadt findet sich im Textverlauf zu Müllrose Fundplatz 2 vor allem die tatsächliche

chronologische Einordnung kombiniert mit einer Nummerierung. So wird z. B. der Anfang des Gräberfelds als erste chronologische Phase/Stufe in Brz. D/Ha A1 bzw. Per. III/(IV) bezeichnet.

Die Termini Fremdgruppenzeit, Jung- und Jüngstbronzezeit werden nach Möglichkeit durch Perioden bzw. Bronzezeit- und Hallstattstufen ersetzt. Die Entscheidung dazu ist durch folgende Faktoren begründet: Zum einen liegt durch die Parallelisierung mit dem Periodensystem bzw. der Hallstatt-Chronologie ein allgemein verständlicheres Modell vor und zum anderen gibt es auch zwischen den einzelnen Regionen erhebliche Unterschiede, ab wann welche Stufe beginnt und welche Keramikformen mit hinzugezählt werden (vgl. Puttkammer 2008, 18; Gramsch 2013, 335; Kneisel u. a. 2012, Fig. 1). Es handelt sich um ein eher schwer nachzuvollziehendes System, welches momentan nur von einer kleinen Archäologengruppe gebraucht wird.

Darüber hinaus wird in der vorliegenden Arbeit der Begriff Burgwall vermieden. In der Forschungsgeschichte ist der Terminus „Burg“ fest mit den befestigten Siedlungen der Lausitzer Kultur verknüpft und meint meist einen durch Wehranlagen (z. B. Graben, Wall oder Palisaden) gesicherten Wohnplatz. Ob es sich jedoch wie bei mittelalterlichen Burgen auch um den Wohnsitz adeliger Personen handelt, kann bestenfalls gemutmaßt werden. Um diese inhaltliche Problematik zu umgehen, wird Burgwall durch die neutralere Beschreibung befestigte Siedlung ersetzt.<sup>21</sup>

### **2.2.2 Die archäologische Landschaft in der Umgebung von Müllrose**

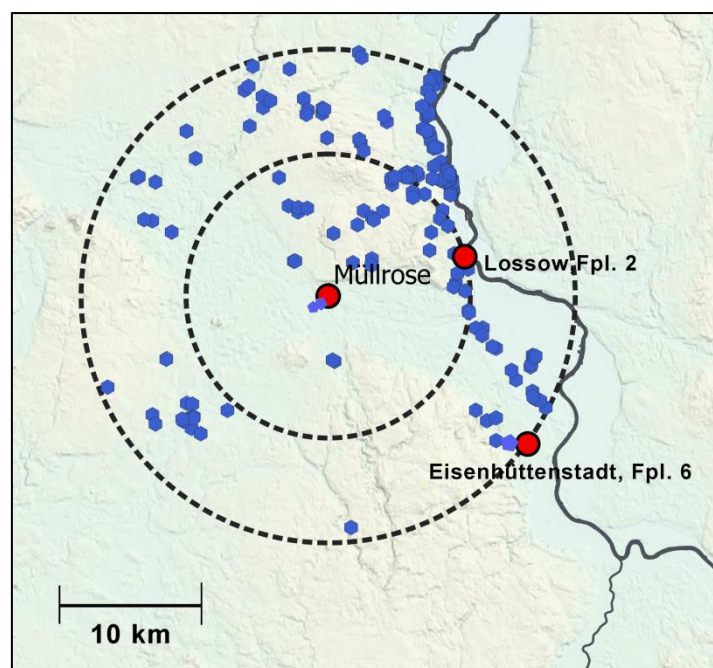
Die archäologische Landschaft in Ostbrandenburg ergibt sich aus der Verteilung der dokumentierten Fundplätze in der physischen Landschaft und kann in verschiedene Kategorien unterteilt werden. Neben einer Rituallandschaft, die aus Bestattungsplätzen, Hortfunden und heiligen Orten (z. B. Opferschächte in der befestigten Siedlung Lossow Fundplatz 2) besteht, finden sich auch Plätze des alltäglichen Lebens, die sich archäologisch vor allem in unbefestigten und befestigten Siedlungen niederschlagen.

Den geographischen Mittelpunkt der folgenden Betrachtungen stellt das Gräberfeld Müllrose Fundplatz 2 im Landkreis Oder-Spree dar. Das Urnengräberfeld datiert von Brz. D bis Ha B2/3–C1 und ist einer der wenigen lang belegten, mehrphasigen Bestattungsplätze in Ostbrandenburg. Insgesamt wurden 211 Fundplätze in einem 20 km großen Umgebungsradius von Müllrose nach ausführlicher Recherche im Ortsaktenarchiv des Brandenburgischen Landesamts für Denkmal-

---

<sup>21</sup> Ausführlich mit der Forschungsgeschichte und den unterschiedlichen Deutungsansätzen zu Burgwällen in Sachsen hat sich Susanne Grunwald beschäftigt. Für Brandenburg fehlt eine derartige Publikation bislang. Vgl. Grunwald 2019.

pflge und Landesmuseums ausgewählt (Abb. 8). Die Fundplätze umfassen zeitgleiche, aber nur kurzfristig genutzte Gräberfelder; unbefestigte Siedlungen, die befestigte Siedlung Lossow Fundplatz 2 und Einzelfunde (z. B. Steinhämmer, Bronzebeil, Knopfsichel oder einzelne Keramikgefäße), die möglicherweise als Einstückhort niedergelegt wurden. Das Urnengräberfeld Eisenhüttenstadt Fundplatz 6 legt die maximale Ausdehnung der Kartierung fest. Für die Auswahl der Fundplätze spielt neben der Entfernung zu Müllrose auch die Datierung und die Nachprüfbarkeit der Fundartzuordnung eine Rolle. So werden nur bronze- und früheisenzeitliche Fundplätze berücksichtigt, deren Dokumentation eindeutig eine Bestimmung als Bestattungsplatz, Hortfund, Ritualplatz, Einzelfund, unbefestigte oder befestigte Siedlung erlaubt.

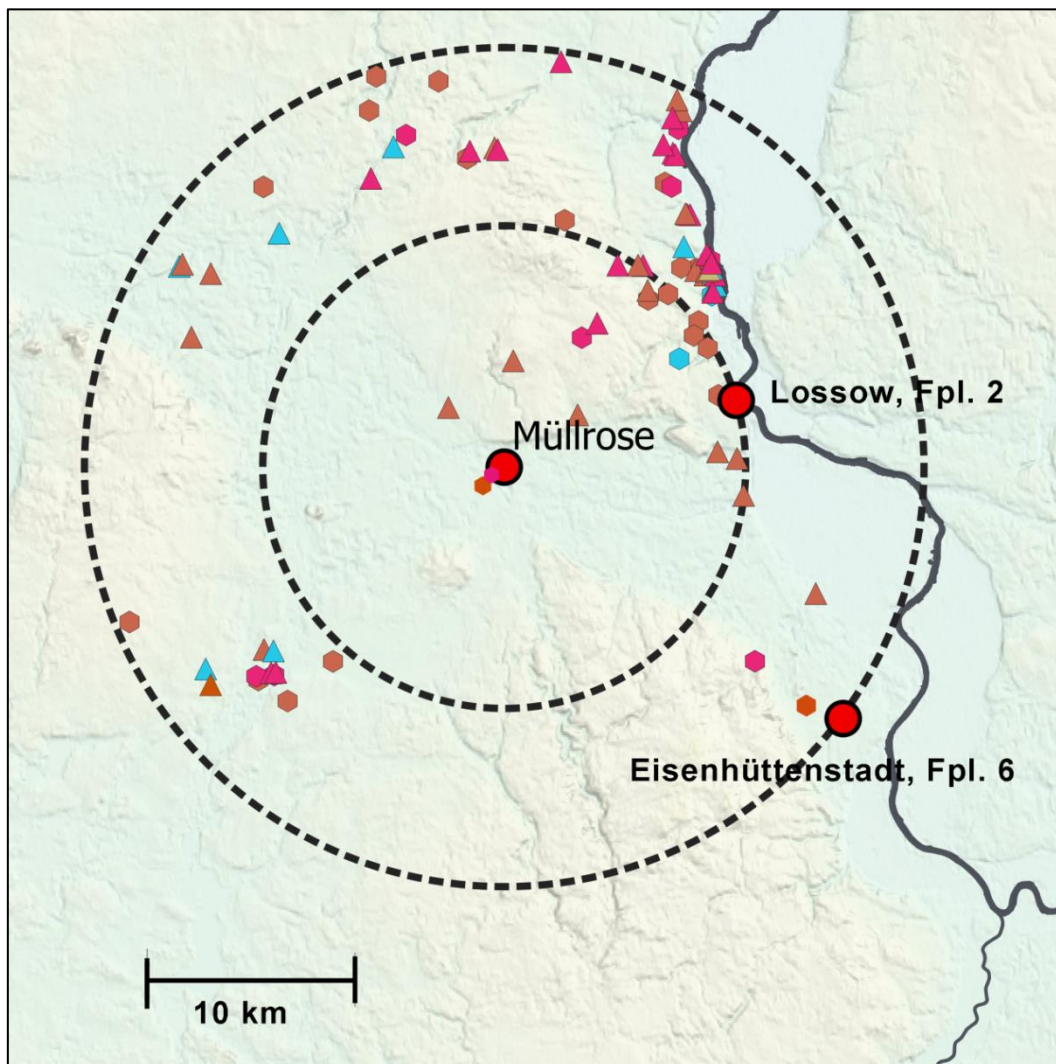


\*\*\* Abb. 8: Die ausgewählten Fundplätze des Arbeitsgebiets mit 20 km Umgebungsradius um Müllrose Fundplatz 2

Die Fundplätze verteilen sich nicht regelmäßig über das kartierte Gebiet sondern konzentrieren sich im Osten des Arbeitsgebiets, wo eine Vielzahl von archäologisch begleiteten Baumaßnahmen (z. B. im Stadtgebiet von Frankfurt (Oder)) den Kenntnisstand über die einzelnen Orte verbessert und teilweise auch zur Entdeckung neuer Fundplätze führt. Entsprechend handelt es sich bei der im Folgenden beschriebenen archäologischen Landschaft Ostbrandenburgs um den momentanen Forschungsstand, der sich möglicherweise durch zukünftige Grabungen verändern könnte.

### 2.2.2.1 Bronzezeit

Im untersuchten Gebiet sind insgesamt 92 bronzzeitliche Fundplätze zu verzeichnen (Abb. 9). Diese Gruppe unterteilt sich nochmals in 57 nur allgemein der Bronzezeit zuzuordnende und 35 eindeutig spätbronzezeitliche Plätze.



\*\*\* Abb. 9: Die bronzzeitlichen Fundplätze des Arbeitsgebiets mit 20 km Umgebungsradius um Müllrose Fundplatz 2 (Dreiecke= allg. Bronzezeit, Hexagone= Spätbronzezeit)

Braun=Bestattungsplatz; Rosa= Siedlung; Hellblau= Einzelfund

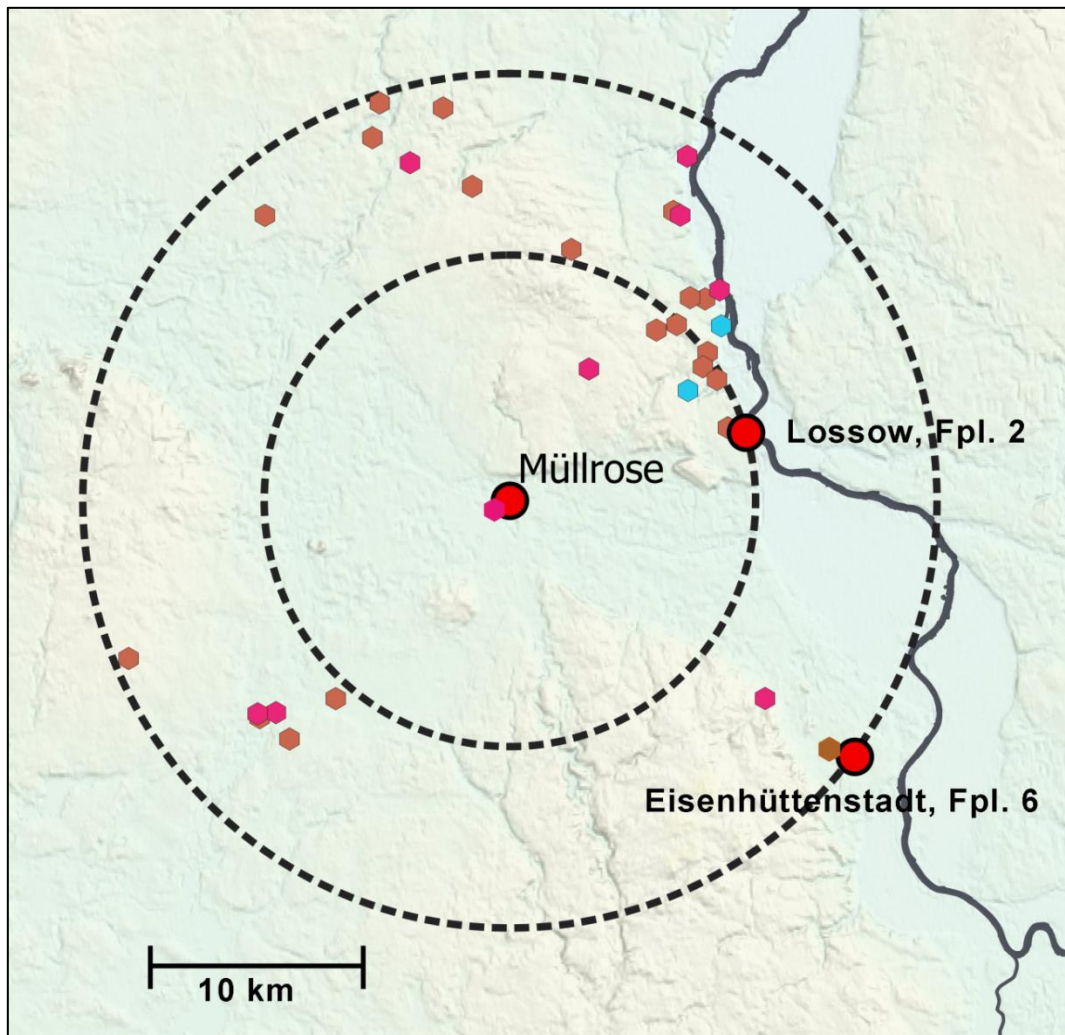
Innerhalb des wahrscheinlichen Einzugsbereichs des Gräberfelds Müllrose liegen 23 archäologische Fundstellen, die in die Bronzezeit datieren. Neben Müllrose gibt es 16 weitere

Bestattungsplätze, fünf unbefestigte Siedlungen, einen Einzelfund und die befestigte Siedlung Lossow Fundplatz 2. Im direkten Umfeld des Bestattungsplatzes Müllrose Fundplatz 2 befinden sich ein ebenfalls bronzezeitliches Hügelgrab (Müllrose Fundplatz 3, 3 km entfernt) und eine unbefestigte Siedlung (Müllrose Fundplatz 14). Die Entfernung zwischen der Siedlung (Müllrose Fundplatz 14) und dem Urnengräberfeld Müllrose Fundplatz 2 beträgt 1,4 km. Möglicherweise handelt es sich hierbei um einen Wohnplatz der bestattenden *communitas*.

Nördlich von Müllrose finden sich drei weitere Bestattungsplätze (Biegen Fundplatz 4, Lichtenberg Fundplatz 2, Markendorf Fundplatz 1) in 3,9–5,1 km Entfernung vom Gräberfeld, aber keine weiteren bronzezeitlichen, unbefestigten Siedlungen. Die nächsten Fundplätze sind im Nordosten von Müllrose und umfassen neben unbefestigten Siedlungen (n=4), weitere Gräberfelder (n=12), zwei Einzelfunde und die befestigte Siedlung Lossow. Es fällt auf, dass es eine Diskrepanz zwischen der geringen Menge an dokumentierten und datierten Siedlungen (n=6) und der großen Gruppe von Bestattungsplätzen (n=15) gibt. Dies liegt sicher auch an der Schwierigkeit nicht vollständig ausgegrabene Siedlungsplätze exakt zeitlich einzuordnen.

In der weiteren Umgebung von Müllrose, d. h. im Radius von 11–20 km, konzentrieren sich die bronzezeitlichen Fundstellen vor allem nördlich von Lossow entlang der Oder. Dies ist auch auf die große Anzahl an Stadtkerngrabungen in Frankfurt (Oder) zurückzuführen, bei der regelmäßig auch bronzezeitliche Befunde dokumentiert wurden. Des Weiteren kommen auch kleine, locker gestreute Fundplatzgruppen im Norden und Südwesten von Müllrose vor, die aus weiteren Bestattungsplätzen, unbefestigten Siedlungen und Einzelfunden bzw. Einstückhorten bestehen. Besonders erwähnenswert ist das große, weiter südlich gelegene Gräberfeld Eisenhüttenstadt Fundplatz 6.

Eine Kartierung der zu Müllrose zeitgleichen, spätbronzezeitlichen Fundplätze liefert ein stark ausgedünntes Bild (Abb. 10).



\*\*\*Abb. 10: Zeitgleiche, spätbronzezeitliche Fundstellen aus dem Umfeld von Müllrose Fundplatz 2

Braun=Bestattungsplatz; Rosa= Siedlung; Hellblau=Einzelfund

Die direkte Umgebung um dem Bestattungsplatz herum ist bis auf die möglicherweise in Müllrose Fundplatz 2 bestattende Siedlung Müllrose Fundplatz 14 leer und die nächsten Gräberfelder (n=7) finden sich vor allem in der Nähe zur befestigten Siedlung Lossow. Die zweite nachweislich in der Spätbronzezeit bewohnte, unbefestigte Siedlung Lichtenberg Fundplatz 6 liegt 7,2 km im Nordwesten von Müllrose. Ihr Abstand zum nächstgelegenen Gräberfeld (Frankfurt Fundplatz 51) im Nordwesten ist mit 3,6 km nur etwa halb so groß.

Bei dem nächstgelegenen Einzelfund zu Müllrose handelt es sich um ein spätbronzezeitliches Tüllenbeil, das als Hort mit nur einem Objekt interpretiert und als Teil der rituellen Landschaft verstanden wird.

In der weiteren Umgebung (Radius 11–20 km) lassen sich auch in der Spätbronzezeit die beschriebene Fundplatzkonzentration im Stadtgebiet von Frankfurt (Oder) sowie die lockeren Streuungen im Norden und Südwesten erkennen. Ein fünfeckiger Steinhammer (Einzelfund) findet sich im Stadtgebiet von Frankfurt (Oder). Die übrigen Fundplätze bestehen überwiegend aus weiteren Bestattungsplätzen (n=14) und zu einem kleineren Teil aus unbefestigten Siedlungen (n=8). Interessant ist, dass auch in der direkten Umgebung von Eisenhüttenstadt nur ca. 500 m südwestlich ein ebenfalls spätbronzezeitliches Gräberfeld (Eisenhüttenstadt Fundplatz 2) und eine zeitgleiche, unbefestigte Siedlung (Eisenhüttenstadt Fundplatz 3) belegt sind (Rücker 2007, 20.).

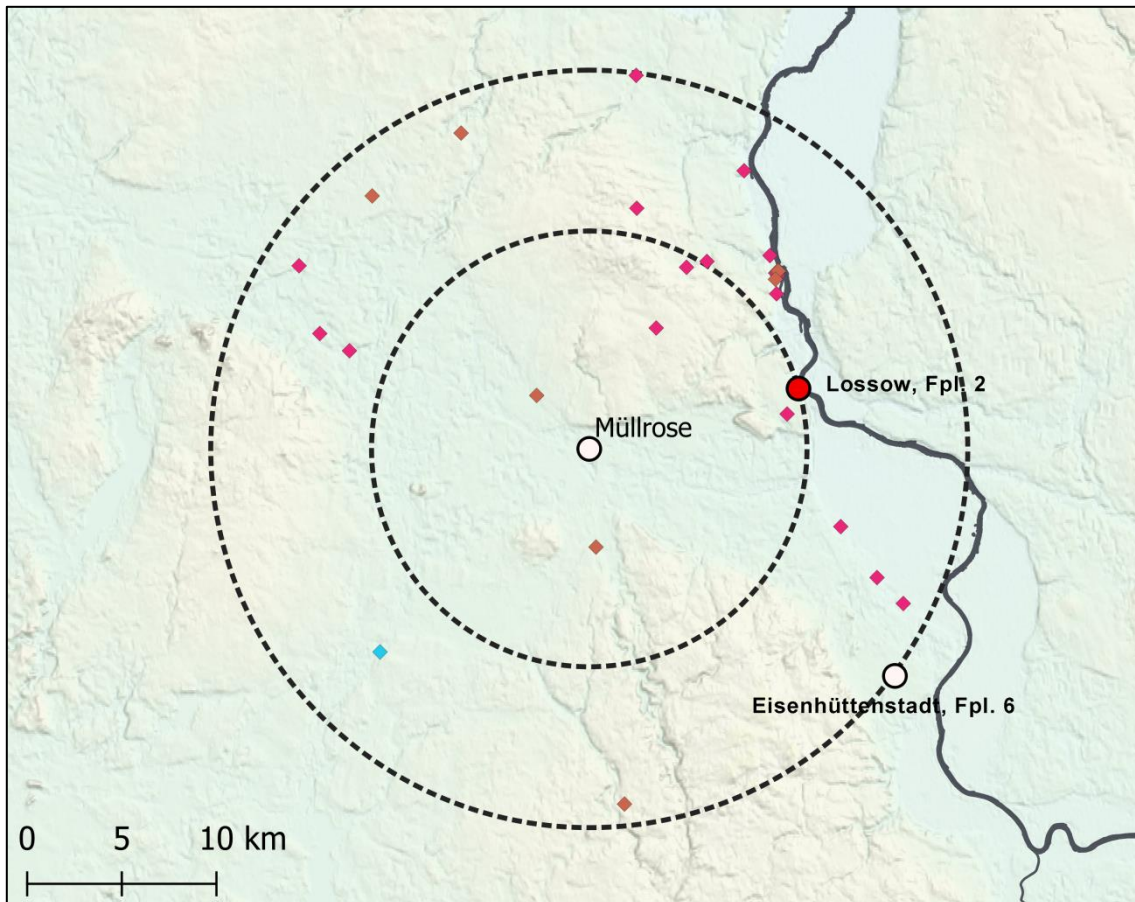
Zur rituellen Landschaft lässt sich also feststellen, dass lang genutzte Bestattungsplätze (Müllrose Fundplatz 2 und Eisenhüttenstadt Fundplatz 6) Fixpunkte darstellen und neben kleinen Gräberfeldern nur wenige Einzelfunde mit Hortcharakter bzw. Hortfunde auftreten. Sowohl für Müllrose wie auch für Eisenhüttenstadt Fundplatz 6 kann beobachtet werden, dass sich nicht nur in der weiteren Umgebung sondern sogar in der direkten Nachbarschaft eines lang genutzten Bestattungsplatz weitere, kürzer bestehende Friedhöfe finden. Die rituelle Landschaft visualisieren also hauptsächlich Orte für Tote.

Im Gegensatz dazu ist die Landschaft bzw. die Plätze der Lebenden nur bruchstückhaft überliefert. Als Fixpunkt gilt hier die befestigte Siedlungen Lossow Fundplatz 2, die auf einer natürliche Anhöhen in direkter Nähe zur Oder angelegt wird und höchstwahrscheinlich gemeinsam mit der 16 km entfernten befestigten Siedlung Lebus Fundplatz 4 den Flussverkehr in der Nord-Süd-Richtung kontrolliert und lenkt (Beilke-Voigt 2017, 99–100). Unbefestigte Siedlungen können nicht in dem Umfang lokalisiert werden, wie sie aufgrund der vorhandenen Gräberfelder zu vermuten wären.

#### **2.2.2.2 Die beginnende Eisenzeit**

Zu Beginn der Eisenzeit (Ha C–D1 bzw. Per. VI) werden die beiden großen Gräberfelder Müllrose und Eisenhüttenstadt aufgegeben (Abb. 11). Es finden sich insgesamt 28 Fundplätze im Arbeitsgebiet, die nur in diese Phase datieren und die Kategorien Einzelfund (n=1), unbefestigte Siedlung (n=17) sowie Gräberfeld (n=10) umfassen. Parallel zur Aufgabe der Fixpunkte in der

rituellen Landschaft kommt es zu einem Verzierungs- und Formenwechsel im keramischen Material. Archäologisch wird er mit den Stufen Görzitz I nach S. Griesa und Billendorf I nach D.-W. Buck gleichgesetzt (Griesa 1982, 20; Buck 1979, 39).



\*\*\*Abb. 11: Fundstellen der beginnenden Eisenzeit aus dem Umfeld von Müllrose Fundplatz 2  
 Braun=Bestattungsplatz; Rosa= Siedlung; Hellblau=Einzelfund; Weiß=unbelegtes Gräberfeld

Die neuen Siedlungen und Gräberfelder liegen in der Landschaft räumlich zu den spätbronzezeitlichen Fundplätzen versetzt. Zum ersten Mal kann beobachtet werden, dass die Gesamtanzahl der unbefestigten Siedlungen (n=17) gegenüber den Bestattungsplätzen (n=10) überwiegt. Im potenziellen Einzugsgebiet (0-11 km Radius) des Gräberfelds Müllrose gibt es nur zwei weitere Bestattungsplätze in 3,9 km (Biegen Fundplatz 4) bzw. 5,2 km (Mixdorf Fundplatz 2) Entfernung nachgewiesen. Im Nordosten liegen drei unbefestigte Siedlungen, räumlich noch weiter von Müllrose entfernt sind (7,3-10,9 km) als die Gräberfelder. Der ehemalige Standort von Müllrose sowie sein direktes Umfeld werden nicht mit neuen Fundplätzen versehen.

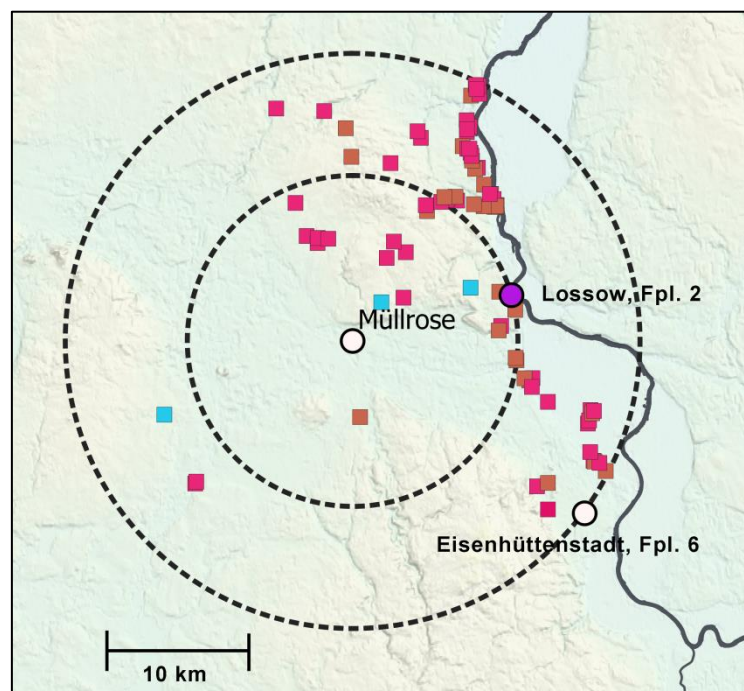
In der größeren Umgebung kann wieder eine Häufung für die Stadt Frankfurt (Oder) beobachtet werden, jedoch kommt es zu einer Verschiebung der Fundplätze vom Norden eher in den Westen



des Arbeitsgebiets. Auch die in der Spätbronzezeit vorliegenden Gräberfelder und unbefestigten Siedlungen im Umfeld von Lossow Fundplatz 2 werden aufgegeben und nur durch eine unbefestigte Siedlungen (Lossow Fundplatz 24) ersetzt. Die befestigte Siedlung wird auch zu Beginn der Eisenzeit noch als Wohnplatz genutzt. Durch Radiokarbon-Datierungen ist belegt, dass bereits im 9. Jh. v. Chr. ein Opferschacht innerhalb der befestigten Siedlung angelegt wurde (Schacht 56, Beilke-Voigt 2014a, 166). I. Beilke-Voigt vermutet, dass zwischen dem Ende der Siedlungstätigkeit und der Nutzung als Ritualort nur ein kleiner zeitlicher Hiatus liegt (ibid.).

In der Südhälfte des erweiterten Arbeitsgebiets ist nun eine kleine Ansammlung unbefestigter Siedlung (n=3) im Südosten zu erkennen. Parallel zu Müllrose Fundplatz 2 bleibt auch das Gebiet um Eisenhüttenstadt fundleer. Der nächstgelegenen Fundplatz – eine unbefestigte Siedlung – ist 3,8 km vom ehemaligen Bestattungsplatz entfernt.

In der nachfolgenden chronologischen Stufe Görzitz II bzw. Billendorf II (Ha D bis Anfang Latène A) steigt die Anzahl der Fundplätze mit 89 neu angelegten unbefestigten Siedlungen, Gräberfeldern und Einzelfunden (n=2) drastisch an (Abb. 12). Sie befinden sich vor allem in der Osthälfte des Arbeitsgebiets und streuen nur vereinzelt in den Südwesten.



\*\*\*Abb. 12: Die eisenzeitlichen Fundstellen aus dem Umfeld von Müllrose Fundplatz 2

Braun=Bestattungsplatz; Rosa=Siedlung; Hellblau=Einzelfund; Lila=Opferschachtheiligtum; Weiß=unbelegtes Gräberfeld

Im Bereich des ehemaligen Einzugsgebiet von Müllrose verteilen sich zwölf unbefestigte Siedlungen von Osten nach Norden und überwiegen damit zum ersten Mal die Bestattungsplätze (n=7). Für die Bestattungsplätze kann kein räumliches Muster erkannt werden. Die beiden Ha D zeitlichen Einzelfunde liegen im Osten und eher im Zentrum des wahrscheinlichen Einzugsgebiets von Müllrose Fundplatz 2. Trotz des großen Anstiegs an Fundplätzen können auch in Göritz II bzw. Billendorf II (Ha D bis Anfang Latène A) weder auf dem ehemaligen Bestattungsplatz Müllrose noch in seinem direkten Umfeld eine früheisenzeitliche Nutzung belegt werden.

Für die weitere Umgebung von Müllrose zeigt sich neben der seit der Bronzezeit zu beobachteten Fundhäufung entlang der Oder in Nordosten, eine zweite in Südwesten und eine dritte im Südosten. Innerhalb der befestigten Siedlung Lossow nun insgesamt 63 Schächte angelegt, die wahrscheinlich in Folge mehrerer Rituale mit Knochen von Menschen und Tieren gefüllt und anschließend mit Lehm verschlossen werden (Beilke-Voigt 2014, 165–167). In ca. 200 m Abstand zum befestigten Schachtheiligtum entsteht eine unbefestigte Siedlung (Lossow Fundplatz 4) und zwei kleinere Gräberfelder.

Im Süden des erweiterten Arbeitsgebiets bleibt weiterhin ein fundleerer Raum um Eisenhüttenstadt Fundplatz 6 herum bestehen, jedoch verringert er sich. Die in Ha C–D1 bzw. Per. VI erkennbare Fundplatzkonzentration verdichtet sich und wird nicht nur mit unbefestigten Siedlungen sondern auch neuen Bestattungsplätzen gefüllt.

Allgemein sind für die ältere Eisenzeit im untersuchten Arbeitsgebiet in Ostbrandenburg gravierende Veränderungen in der rituellen Landschaft festzustellen. Die großen Urnengräberfelder Müllrose Fundplatz 2 und Eisenhüttenstadt Fundplatz 6 werden aufgegeben und ihr Areal für mehrere Jahrhunderte brach gelassen. Dieses Bild kann durch die großflächigen archäologischen Grabungen in Müllrose und Eisenhüttenstadt bestätigt werden, die keine Störung der Bestattungsplätze durch eisenzeitliche Befunde zeigen (Rücker 2007, 11–13; Schwarzländer/Antkowiak 2005, 8.). Es ist davon auszugehen, dass die an der Oberfläche markierten und durch einen Grabhügel in der Landschaft weithin sichtbaren Urnengräberfelder bewusst von nachfolgenden Generationen gemieden wurden. Ob dies im selben Maß für die direkte Umgebung gilt, wie die Kartierungen es vermuten lassen, muss aufgrund der großen Anzahl undatierter und entsprechend nicht abgebildeter Fundplätze vorläufig unbeantwortet bleiben.

Mit den Schächten innerhalb der Befestigung von Lossow Fundplatz 2 kann ein neuer Fixpunkt in der rituellen Landschaft identifiziert werden. Da auch in der außerhalb des Arbeitsgebiets

liegenden befestigten Siedlung Lebus Fundplatz 4 ein ebenfalls eisenzeitlicher Schacht auftritt, muss von einem erheblichen Bedeutungswechsel der befestigten Siedlungen zu Ritualplätzen im Verlauf der älteren Eisenzeit ausgegangen werden. I. Beilke-Voigt sieht in der exponierten Lage und den bestehenden Wehranlagen den Grund diese Plätze für Opferschächte auszuwählen (Beilke-Voigt 2017, 151). Zumindest für Lossow kann sie einen kurzen Nutzungshiatu zwischen der letzten Siedlungsphase in Göriz I und den Opferschächten nachweisen. Entsprechend muss Lossow als Wohnplatz und Handels- bzw. Verkehrsknotenpunkt schon vorher seine Bedeutung verloren haben. Dies gilt jedoch nicht nur für das Areal der befestigten Siedlung sondern auch für sein Umfeld, da auch hier die seit der Spätbronzezeit bestehenden Siedlungen und Gräberfelder zu Beginn der frühen Eisenzeit aufgegeben werden.

Gegenüber der Bronzezeit lassen sich deutliche räumliche Verschiebungen in der rituellen Landschaft wie auch ein Nutzungswechsel von der befestigten Siedlung hin zum Ritualplatz mit Opferschächten für Lossow feststellen.

### **2.3 Überregionale Beziehungen und Kontakte Ostbrandenburgs in der Spätbronze- und älteren Eisenzeit**

Geographisch und politisch wird Ostbrandenburg durch den Flussverlauf der Oder von Polen getrennt. Archäologisch ist der Fluss vor allem durch die in der Bronzezeit an seinem Ufer errichteten befestigten Siedlungen interessant, die wahrscheinlich als Handels-/Verkehrsknotenpunkte fungierten (vgl. z. B. Beilke-Voigt 2017). Die Bedeutung der Oder als möglicher Nord-Süd-Fernhandelsweg und damit auch Kommunikationszone wurde lange in der archäologischen Literatur als gegeben angesehen und auch in Bezug auf die Lausitzer Kultur angeführt. So bezeichnet beispielsweise W. Coblenz die Oder und ihr erweitertes Flussgebiet als „[...] Rückgrat [...]“ der Lausitzer Kultur (Coblenz 1990, 106). Als Hinweise auf den postulierten Fernhandel und überregionale Kontakte werden Importfunde verstanden, d. h. Objekte, die vor allem aufgrund ihrer Form und Verzierung als nicht als Produkte der lokalen Bevölkerung gelten.

In der jüngeren Forschung wird die Stellung der Oder in der Spätbronze- und frühen Eisenzeit anders interpretiert. So kommt z. B. Regine Maraszek anhand der spätbronzezeitlichen Hortfunde aus dem Odergebiet zu folgendem Ergebnis: „[...] Die Oder spielt weder als verbindender Faktor in Nord-Süd-Richtung noch als trennender Faktor in Ost-West-Richtung eine entscheidende Rolle.“ (ibid. 1998, 104).

Auch Eike Gringmuth-Dallmer kommt in seinem Artikel zum Odergebiet in ur- und frühgeschichtlicher Zeit und ihrer Rolle als Wirtschafts- und Kommunikationsraum zu dem

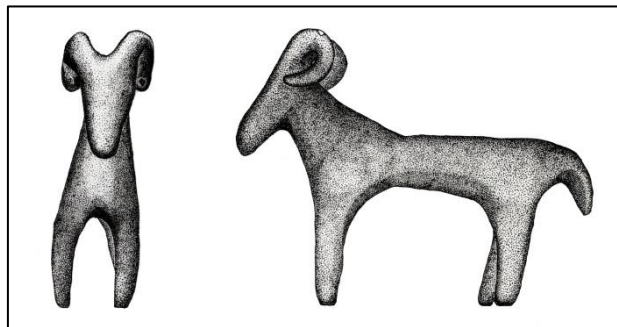
Schluss, dass die Oder zwar für die lokale Kommunikation eine große Bedeutung hatte, aber „[...] als Leitlinie für weiträumige Kultureinflüsse und Innovationen nur selten eine bestimmende Rolle gespielt.“ (ibid. 2007, 66).

Unabhängig von der Rolle der Oder in der Region finden sich in Ostbrandenburg Importfunde, die vor allem aus den befestigten Siedlungen Lossow und Lebus Fundplatz 4 stammen. In Lebus (23,5 km nordöstlich von Müllrose) wurde 2003 bei Baumaßnahmen der metallreichste Hort Ostbrandenburgs geborgen (Abb. 13). Er setzt sich aus 102 Bronzebeilen, einem Fragment eines Vollgriffschwerts, einem Gusskuchen und zwei massiven Ringen aus lokaler und überregionaler Produktion mit einem Gesamtgewicht von 22,5 kg zusammen (Schopper 2004). Neben Lausitzer Tüllenbeilen finden sich auch solche, die ihre Hauptverbreitung in mittleren Donaoraum (Siebenbürgen bis Ungarn, Kroatien, Slowakei bis Österreich und Bayern) sowie in Westeuropa (Nordfrankreich, Belgien, Niederlande und Südostengland) haben. Ein Lappenbeil mit Schulterbildung und einer deutlich verbreiterten Schneide aus Lebus entspricht den Formen, die in der Spätbronzezeit im süddeutschen und österreichischen Alpenvorland auftreten. Das Vollgriffschwert gehört zur Typengruppe Auvernier, Hostomice oder Stölln, die von Ostfrankreich bis nach Skandinavien und Westpolen verbreitet ist (ibid., 78). Ausgehend von den typologischen Vergleichen wird der Hort von Lebus in Per. V (9. Jh. v. Chr.) datiert.



\*\*\*Abb. 13: Hort von Lebus (Bildautor: Sommer, BLDAM)

Auch aus der befestigten Siedlung Lossow Fundplatz 2 können mehrere Importstücke nachgewiesen werden (Beilke-Voigt 2017, 102-107; *ibid.* 2014b). Allen voran ist die Bronzeplastik eines Widders zu nennen, der an Stücke aus dem griechischen Raum erinnert und deren metallanalytischen Untersuchungen eine Verbindung zum Balkanraum (Bulgarien) (*ibid.* 2014a, 103; *ibid.* 2014b, 141-142; Abb. 14) belegen. Der Widder konnte durch die sich direkt unterhalb der Figur befindliche Holzkohle Radiokarbon datiert werden, deren Alter mit 809-732 BC angegeben wird (*ibid.* 2014b, 141). Darüber hinaus kommen in Lossow sowohl graphitierte Keramik wie auch Gefäße mit weißer Kalkbemalung vor, die beide typisch für die mittelschlesisch-westgroßpolnische Gruppe der Lausitzer Kultur sind (*ibid.* 2014b, 142).



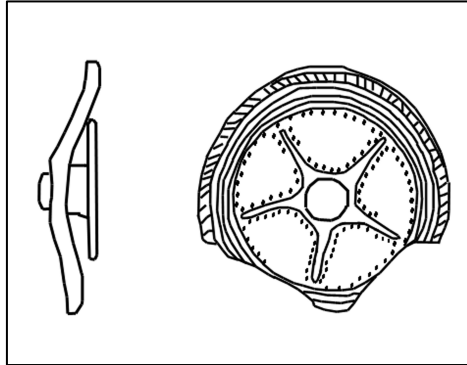
\*\*\*Abb. 14 Die Widderplastik aus der befestigten Siedlung Lossow Fundplatz 2; Ausschnitt aus Beilke-Voigt/Schopper 2010, Abb. 3, ohne Maßstab

In dem als „Vorbürgsiedlung“ bezeichneten Lossow Fundplatz 4, die sich direkt unterhalb der Wehranlage befindet, wurde 2010 bei einer Metalldetektoruntersuchung ein bronzener Doppelknopf gefunden, der dem Typ A Variante 1c nach Schmidt zugeordnet werden kann und vor allem im nordischen Kreis in Per. IV und V auftritt (Beilke-Voigt 2014b, 133; Schmidt 1993, 54 Karte 30 Liste 30; Abb. 15).



\*\*\*Abb. 15: Doppelknopf aus der befestigten Siedlung Lossow Fundplatz 2, Dm. 2,3 cm (Beilke-Voigt 2014b, Abb. 1)

In dem zu Müllrose zeitgleichen Bestattungsplatz Eisenhüttenstadt Fundplatz 6 gibt es einen sternverzierter Doppelknopf nordischer Prägung aus Bronze, der aus einem Brz. D/Ha A1 zeitlichen Kleinkindergrab (Rücker 2007, 170 und Abb. 33; Abb. 16). J. Rücker vermutet, dass der Doppelknopf ursprünglich aus Mecklenburg stammt.



\*\*\*Abb. 16 Doppelknopf aus Eisenhüttenstadt Fundplatz 6, nach Rücker 2007, Abb. 33

Für Ostbrandenburg kann also festgehalten werden, dass die Mehrheit der Importfunde in befestigten Siedlungen gefunden wurde. Anhand dieser Bronzen können Verbindungen nach Nord-, West- und Südeuropa belegt werden, die aber nicht als direkte Kontakte sondern als erweitertes Handelsnetzwerk verstanden werden müssen. Eine enge Verbindung nach Osten, vor allem zu den polnischen Odergebieten ist über die Keramikverzierung möglich. J. Rücker wies in ihrer Arbeit zum Gräberfeld Eisenhüttenstadt enge Bezüge zu Polen und auch der angrenzenden Niederlausitz sowie Sachsen nach (ibid. 2007, 167–169). Die Bronzen des Gräberfelds haben einen ostmitteleuropäischen Verbreitungskreis, der sich über Polen, Böhmen und Mähren erstreckt. Dies deckt sich auch mit den vorläufigen Ergebnissen zum Gräberfeld Lossow Fundplatz 12, das sich in 750 m Entfernung zur befestigten Siedlung befindet. In dem Bestattungsplatz kommen zwei Bronzenadeln vor, die als profilierte Nadel von Typ Mostkovic und kleine Vasenkopfnadel mit doppelkonischem Körper und scharfem Umbruch bestimmt werden konnten (ibid., 99; 143). Auch bei diesen Nadeln handelt es sich um Typen, die vor allem Parallelen in Polen und Mähren besitzen (ibid., 165).

Es ist davon auszugehen, dass die von Rücker beobachteten Verbindungen zu den östlich der Oder gelegenen Gebieten und etwas lockeren Kontakten zum südlich angrenzenden Raum allgemein für Ostbrandenburg charakteristisch sind, da sie vorrangig auf Keramikmerkmalen beruhen und diese Merkmale auch in einer Vielzahl anderer Fundplätze (z. B. Müllrose und Lossow Fundplatz 12) auftreten.

### **3. Das Gräberfeld Müllrose Fundplatz 2 (Lkr. Märkisch-Oderland)**

#### **3.1 Lage, Forschungsgeschichte und Topographie des Fundplatzes**

Müllrose Fundplatz 2 befindet sich im Landkreis Oder Spree in Brandenburg, nordwestlich der Stadt Müllrose am Nordrand einer verlandeten Niederung. Naturräumlich liegt der Bestattungsplatz in der Jungmoränenlandschaft der Norddeutschen Tiefebene im Berliner Urstromtal, welches von Eisenhüttenstadt über Müllrose, Berlin, Friesack und Havelberg verläuft und im Norden und Süden von Jungmoränenplatten begrenzt wird. Die Oder und damit die Grenze zu Polen liegen ca. 11 km östlich des Urnengräberfeldes (vgl. Abb. 6 und 7).

Laut der Ortsakte des Brandenburgischen Landesdenkmalamtes gab es bereits ab Mitte des 19. Jhs. erste Hinweise auf ein Lausitzer Gräberfeld im Gebiet der „Dulliensche Bauernheide“ (Ortsaktenarchiv BLDAM Akten-Nr. LOS-118). Diese veranlassten den Müllroser Schulrat Handtke Anfang des 20. Jhs. eine erste Untersuchung des Friedhofs vorzunehmen (Antkowiak/Schwarzländer 2004). Seine Kartierung war jedoch so ungenau, dass die exakte Lage des Bestattungsplatzes lange nicht bestimmt werden konnte. Das Gelände des Urnengräberfeldes wurde nach dem zweiten Weltkrieg teilweise von der sowjetischen Armee als Truppenübungsplatz genutzt und anschließend mit einem Kiefernwald aufgeforstet.<sup>22</sup>

Der Bau einer Bundesstraße (B 87) machte eine archäologische Voruntersuchung auf dem Areal notwendig, bei der die ersten Bestattungen des Gräberfeldes wieder gefunden wurden. Die anschließende Untersuchung von Oktober 2003 bis März 2004 führte die Abteilung Stadtarchäologie/Sonderprojekte/Großvorhaben des Brandenburgischen Landesamtes für Denkmalpflege durch (Antkowiak/Schwarzländer 2005). Bis auf eine dreieckige Fläche in der Mitte des Bestattungsplatzes, dem heutigen Standort der für die Auffahrt zur Bundesstraße notwendigen Verkehrszeichen, konnte die Nekropole weitestgehend erfasst und dokumentiert werden (Abb. 17).<sup>23</sup>

---

<sup>22</sup> Das Gelände war kaum landwirtschaftlich genutzt worden, weshalb auch die hoch gelegenen Befunde (ca. 30 cm unter GOK) sehr gut erhalten waren.

<sup>23</sup> Aufgrund der rechtlichen Situation im Bundesland Brandenburg werden nur die Bereiche archäologisch beauftragter Flächen ausgegraben, die auch tatsächlich direkt durch Baumaßnahmen gefährdet sind. Die dreieckige Verkehrsinsel im Zentralbereich des Urnengräberfeldes erfüllte diese Kriterien nicht. Folglich ist in absehbarer Zukunft nicht mit einer Untersuchung dieses Bereichs und neuen Erkenntnissen zum Lausitzer Gräberfeld Müllrose Fundplatz 2 zu rechnen.



\*\*\* Abb. 17: Luftbild des Bestattungsplatzes Müllrose Fundplatz 2 (Bildautor: Wetzels, BLDAM)

Das Friedhofsgelände wurde auf einem leicht nach Norden hin ansteigenden und durch eiszeitliche mittel- bis feinkörnige Sande überprägten Hang angelegt. Da der anstehende Sandboden keinerlei natürlich angelagerte Geschiebe oder Feldsteine aufwies, muss davon ausgegangen werden, dass alle aufgefundenen Steine sekundär auf dem Bestattungsareal verlagert waren (Antkowiak/Schwarzländer 2005, 3–4 und 8). Die phosphat- und salzarmen Bodenbedingungen sorgten für eine ausgezeichnete Erhaltung der keramischen, metallischen und organischen Objekte sowie des Leichenbrands.

In Müllrose Fundplatz 2 wurden insgesamt 629 Befunde in einer Tiefe von 0,30 bis 1,60 m unterhalb der Geländeoberkante gefunden.<sup>24</sup> Diese unterteilten sich in 584 ungestörte archäologische Befunde und 45 durch ältere Grabungen zerstörte Bestattungsreste. Es handelt sich dabei nicht nur um die Untersuchung von Schulrat Handtke, sondern die Ausgräber konnten auch Raubgrabungslöcher der 50er und 70er Jahre des 20. Jhs. unterscheiden (Antkowiak/Schwarzländer 2005, 8). Neben den 410 Brandbestattungen wurden ebenfalls Pfostenlöcher (n=13), flächige Keramikstreuungen (n=30), Gefäßdepots (n=23), Steinansammlungen (n=19) sowie einfache Gruben, eine rituelle Sickergrube (Befund 645), eine Brandgrube (Befund 595) und eine Feuerstelle (Befund 327) dokumentiert.

---

<sup>24</sup> Vor Ort wurden 712 archäologische Befunde dokumentiert, von denen sich jedoch im Nachhinein 76 als natürliche Verfärbung und weitere sieben Befunde als Teile größerer Komplexe herausstellten (Antkowiak/Schwarzländer 2005).



Einzelne Pfosten, Steine und fragmentierte Steinkreise weisen auf die oberflächliche Markierung einzelner Bestattungen oder Friedhofsabschnitte hin. Die Mehrheit der Steinansammlungen (Befund 640–644, 648, 649, 651, 652 und 700) in der nördlichen Teilfläche des Bestattungsplatzes gehen strahlenförmig von dem Brandgrubengrab Befund 650 aus und sind allem Anschein nach die Unterkonstruktion eines im Gelände nicht mehr erkennbaren Grabhügels.

Die topographische Lage vom Müllrose Fundplatz 2 ist mit zeitgleichen Lausitzer Gräberfeldern vergleichbar, die sich vorrangig auf Anhöhen in exponierter Lage befinden (Rücker 2007, 155; Bönisch 1996, 75; Coblenz 1971, 426; Horst 1969, 51; Kaiser/Puttkamer 2017, 430). Auffällig ist, dass viele mehrphasige Gräberfelder zwar im Laufe ihrer Nutzung erweitert wurden, aber eine Platzkontinuität aufweisen.

Eberhard Bönisch konnte für den Niederlausitzer Landrücken zeigen, dass die Lausitzer Bestattungsplätze vorrangig in der Mittelbronzezeit auf kleinen Kuppen, Terrassen oder moränenhängen mit ca. 100–300 m Abstand zum nächsten Gewässer angelegt wurden (Bönisch 1996, 75). Der Abstand der einzelnen Gräberfelder untereinander betrug zwischen 1300 bis 1000 m. Dieselben Friedhöfe wurden in der Regel bis zum Ende der Spätbronzezeit genutzt.

Auch Müllrose Fundplatz 2 enthält Gräber der chronologischen Stufen Brz. D bis Ha C1 (Per. (III)/IV bis Per. V/(VI) bzw. 14–Ende 9. Jh. v. Chr.) und liegt an einem Hang in ca. 820 m Entfernung zum nächsten natürlichen Gewässer (Kleiner Müllroser See).<sup>25</sup>

Dementsprechend scheinen die in Müllrose bestattende *communitas* vergleichbaren Kriterien für die Anlage des Bestattungsplatzes gehabt zu haben wie Gemeinschaften im Süden Brandenburgs.

Julia Rücker fasste zusammen, dass die Wahl eines gut sichtbaren Platzes in der archäologischen Forschung oftmals als intentionelle Markierung der Siedlungsgemeinschaften, die damit die Inbesitznahme einer Landschaft zum Ausdruck bringen, interpretiert wird (Rücker 2007, 155; s. auch Bönisch 1996, 77). Von einer so weit reichenden Auslegung muss für Müllrose Abstand genommen werden, da für das bearbeitete Gebiet in Ostbrandenburg viel zu wenig über die Zusammenhänge zwischen den meist schlecht zu datierenden und oft nur durch Notgrabungen und Feldbegehungen untersuchten Siedlungen bekannt ist. Zutreffender ist die Aussage von Kerstin Hofmann, dass Bestattungsareale als Konstanten innerhalb eines mobileren Siedlungsgefüges auch für die Identität der Gemeinschaften von größerer Bedeutung sein können (Hofmann 2008, 148).<sup>26</sup>

---

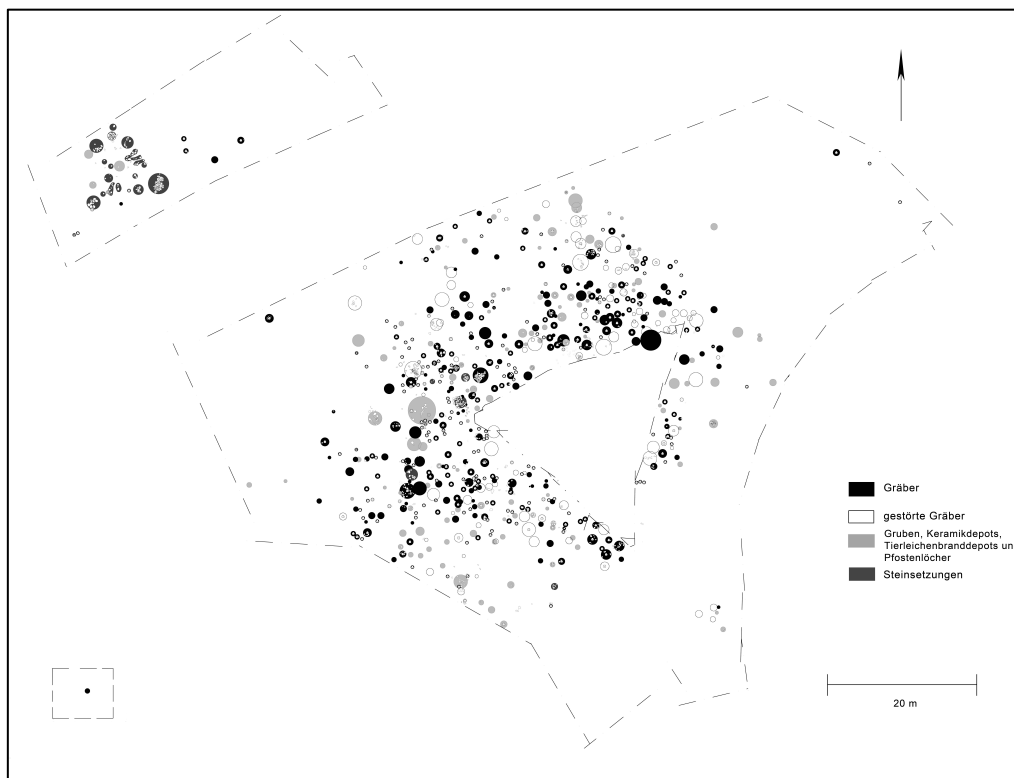
<sup>25</sup> 300 m südlich des Gräberfelds verläuft der Oder-Spree-Kanal, der 1891 fertig gestellt wurde.

<sup>26</sup> Sie bezieht sich vor allem auf Roymans/Kortlang und Willroth (s. Roymans/Kortlang 1999,40; und Willroth 1996d, 169).

### 3.2 Räumliche Unterteilung des Gräberfeldes Müllrose Fundplatz 2

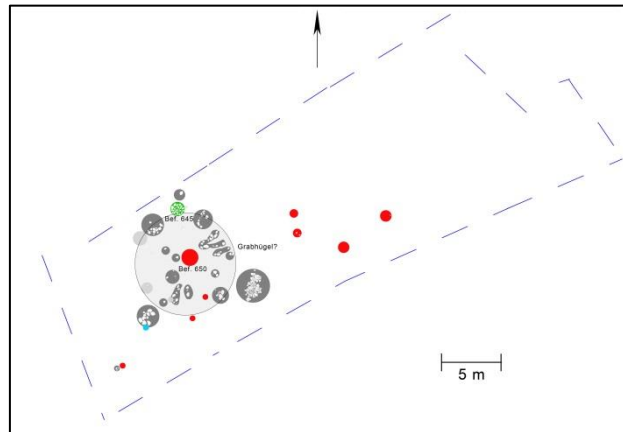
Die archäologisch untersuchte Fläche des Fundplatzes Müllrose 2 umfasst drei Segmente mit einer Gesamtfläche von 5500 m<sup>2</sup>. Dies ist dem Umstand geschuldet, dass nach bestehendem brandenburgischen Denkmalschutzgesetz nur die Bereiche einer gefährdeten Fundstelle ausgegraben und archäologisch dokumentiert werden, welche direkt von Erdarbeiten (z. B. bei Baumaßnahmen) betroffen sind.

Da in Müllrose Fundplatz 2 eine Straßenauffahrt gebaut wurde, ist der Hauptbereich des Gräberfeldes trapezförmig und entspricht dem heutigen Straßenverlauf. In der Mitte dieses 5000 m<sup>2</sup> großen Areals befindet sich eine dreieckige Verkehrsinsel von 33 x 27,75 m, die keine Bodeneingriffe erforderte. Folglich ist die Mitte des Bestattungsplatzes nicht archäologisch untersucht und das Gräberfeld nur unvollständig erfasst. Innerhalb des ausgegrabenen, trapezförmigen Bereichs lag der Großteil der archäologischen Befunde (n=599), die sich in Bestattungen, rituelle Befunde (Tierleichenbranddepots, Keramikdeponierungen, Keramikstreuungen und eine Feuerstelle), Befunde mit nicht eindeutiger Funktion (Gruben mit Keramik und Steinen) und Steindepots unterteilen lassen (Abb. 18). Die Befunddichte nimmt von den Rändern zur Gräberfeldmitte hin zu und ist am höchsten an der Grenze zur ausgesparten Verkehrsinsel. Dies ist ein Hinweis darauf, dass in dem nicht untersuchten, dreieckigen Bereich des Gräberfeldes von einer beachtlichen Funddichte auszugehen ist.



\*\*\*Abb. 18: Das Gräberfeld Müllrose Fundplatz 2

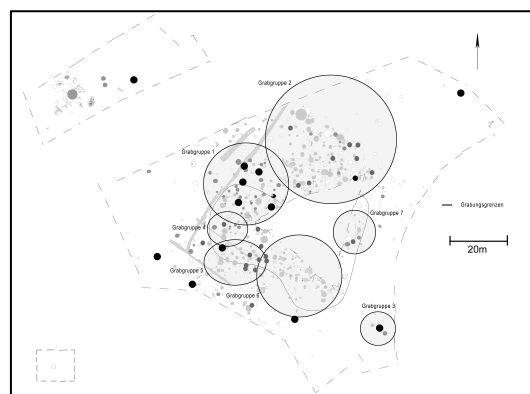
Im Nordwesten des ausgegrabenen Areals liegt eine rechteckige, 500 m<sup>2</sup> große Fläche, in der aus bautechnischen Gründen ein Bodenaustausch vorgenommen wurde (Abb. 19). Neben wenigen Bestattungen (n=7), einer Sickergrube (Befund 645), einer Keramikdeponierung und drei Gruben konnten hier vor allem Steinsetzungen (n=19) lokalisiert werden. Zwölf dieser Steinsetzungen bildeten die Basis eines Grabhügels mit einer zentralen Brandschüttung (Befund 650).



\*\*\* Abb. 19: Der Nordwesten des Bestattungsplatzes Müllrose Fundplatz 2 im Detail; rot=Bestattung, grün=Sickergrube, hellblau=Keramikdepot, hellgrau=Grube, dunkelgrau=Steinsetzung

Darüber hinaus wurde im Südwesten des Hauptbereichs eine quadratische Fläche geöffnet, die nur ein nicht datierbares Tierleichenbranddepot (Befund 481) enthielt (vgl. Abb. 18).

Insgesamt ist zu beobachten, dass die Bestattungen sich in Gruppen konzentrieren. Diese sind voneinander durch Befunde ohne menschlichen Leichenbrand und fundleere Stellen getrennt (Abb. 20). Neben kleineren Konzentrationen und vereinzelt Gräbern lassen sich insgesamt sieben größere Gruppen in Müllrose lokalisieren. Jede der sieben Gruppen besteht aus Befunden unterschiedlicher chronologischer Stufen des Fundplatzes.



\*\*\*Abb. 20: Grabgruppen in Müllrose Fundplatz 2

### **3.2.1 Die räumliche Entwicklung der Gräberfelds im Laufe seiner Belegung**

Das Urnengräberfeld von Müllrose wurde kontinuierlich von der chronologischen Stufe Brz. D bis an den Übergang der Stufen von Ha B2/3 zu Ha C1 (bzw. 14–8. Jh. v. Chr.) belegt. Um die räumliche Entwicklung von Müllrose in den ca. 400 Jahren nachzuvollziehen, soll zunächst die Verteilung der Gräber innerhalb der fünf chronologischen Stufen<sup>27</sup> beobachtet werden. Da 300 Gräber (72,8 %) anhand ihres keramischen Materials eindeutig datiert werden konnten, basieren die folgenden Betrachtungen zur räumlichen Entwicklung auf der Mehrheit der dokumentierten Bestattungsbefunde.

Des Weiteren wurden vier der vermeintlich ältesten Gräber absolut chronologisch datiert um den Belegungsbeginn des Urnengräberfelds exakt bestimmen zu können. Alle ausgewählten Bestattungen enthielten Keramik, die bereits ab Brz. D verwendet wurde. Ein Grab (Befund 489) datiert jedoch aufgrund der Radiocarbonbestimmung (Probe KIA 49763 März 2015) deutlich jünger als die drei anderen untersuchten Befunde. Die Bestattung wurde mit einer Wahrscheinlichkeit von 68,2 % in 1188–1050 BC (1 Sigma Range) bzw. mit 95,4 % Wahrscheinlichkeit in 1207–1019 BC (2 Sigma Range) angelegt.

Entsprechend liegen vom Anfang des Bestattungsortes in Brz. D drei <sup>14</sup>C-Daten vor und ein weiteres aus der zweiten chronologischen Stufe in Ha A.

#### **3.2.1.1 Beginn des Gräberfelds in Brz. D/Ha A1**

Anhand der vorgenommenen <sup>14</sup>C-Bestimmungen der menschlichen Knochen wurden die ersten Toten bereits im 14. Jh. v. Chr. verbrannt und auf dem Urnengräberfeld Müllrose beigesetzt.<sup>28</sup> Diese Bestattungen markieren den Beginn der ersten chronologischen Stufe von Brz. D/Ha A1. Die zugehörigen vierzehn Bestattungen liegen alle vereinzelt mit einem deutlichen Abstand von bis zu 40 m zueinander auf dem Gräberfeld verteilt (Abb. 21). Neben den Rändern des Friedhofs finden sie sich vor allem in einer lockeren Gruppe nordwestlich des nicht untersuchten Dreiecks.

---

<sup>27</sup> Basierend auf der Feintypologie des Gräberfelds Eisenhüttenstadt Fundplatz 1 (Lkr. Oder-Spree) von J. Rücker wurde das keramische Material von Müllrose in fünf chronologische Stufen unterteilt, die wie folgt datieren:

Stufe 1: Brz. D–Ha A1 bzw. Per. III/(IV) =Eisenhüttenstadt 1a

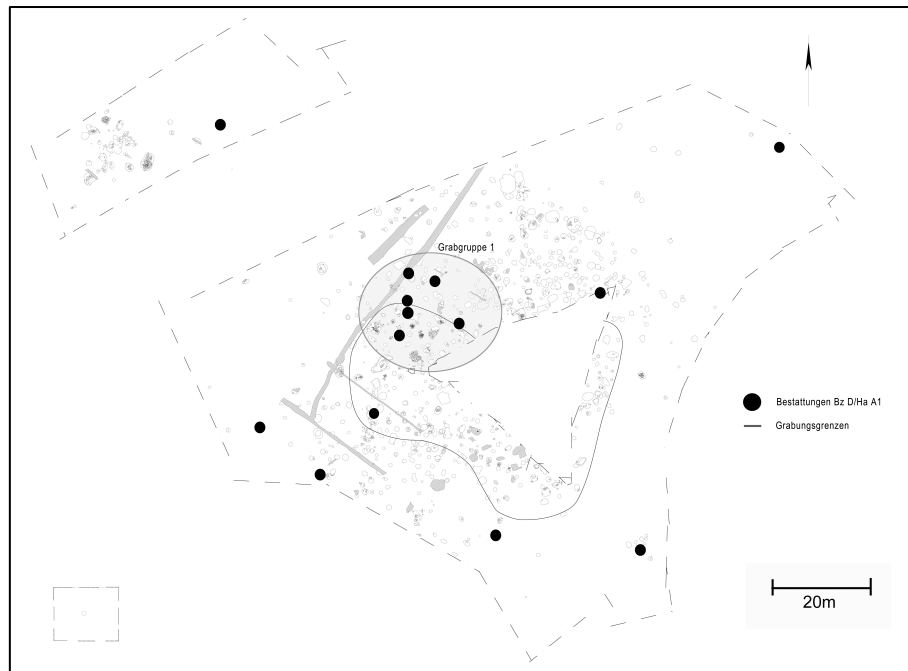
Stufe 2: Ha A bzw. Per. (III)/IV =Eisenhüttenstadt 1b

Stufe 3: Ha A2–B1 bzw. Per. IV/V =Eisenhüttenstadt 2a

Stufe 4: Ha B bzw. Per. V =Eisenhüttenstadt 2b1

Stufe 5: Ha B2/3–C1/ Per. V =Eisenhüttenstadt 2b2

<sup>28</sup> s. auch 2.2.1.1 Chronologiesysteme und problematische Termini der Bronze- und Eisenzeit in Ostbrandenburg in der vorliegenden Arbeit.



\*\*\*Abb. 21: Bestattungen der ersten chronologischen Stufe in Brz. D/Ha A1

Auch in der rechteckigen Teilfläche im Norden des Fundplatzes wird ein frühes Urnengrab (Befund 631) östlich des Grabhügels angelegt. Folglich ist auch dieser Bereich bereits von Beginn des Bestattungsortes an in Benutzung.

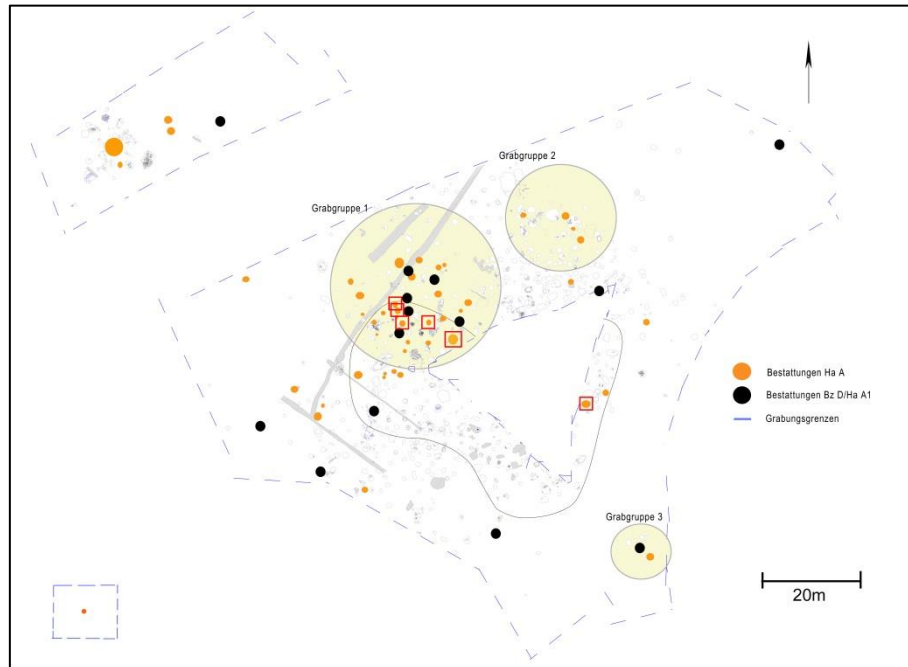
Auch Befund 207 sticht durch einen komplexeren Grabbau hervor. Die kreisrunde, im Durchmesser 0,80 m große Grabgrube wurde in der Nordhälfte von einer Packung aus fünf ringförmig angeordneten Steinen ausgefüllt. Auf der Steinpackung waren die Urne mit dem Leichenbrand eines drei bis vier Jahre alten Kindes und in der Mitte fünf Beigefäße (zwei Tassen, ein Becher, eine Flasche und eine Terrine) drapiert. Unterhalb der Steinpackung standen zwei weitere Gefäße – eine Schale und eine Terrine.

Abschließend ist zu den zwölf Bestattungen aus der ersten chronologischen Phase in Müllrose festzustellen, dass sie aus vier gestörten Gräbern, sieben Urnenbestattungen und einer Leichenbrandschüttung bestehen.<sup>29</sup> Bezüglich des Grabbaus ist zu bemerken, dass es sich in der Regel um einfache kreisrunde oder ovale, eher Ost-West orientierte Gruben ohne weitere Einbauten handelt. Einmal trat eine Steinpackung des Grabes (Befund 207) auf. Neben sehr schlicht gehaltenen Bestattungen, die teilweise nur das Urnengefäß enthielten (Befund 237 A, 274 oder 385) kommen auch Grabanlagen mit Gefäßsets (z. B. Befund 207) und/oder herausragenden Beigaben wie Rasseln (n=1), Miniaturgefäße (n=2), einer Steinaxt (Befund 108) oder Bronzeobjekten (n=2) vor.

<sup>29</sup> Es handelt sich um folgende Befunde: 93, 107, 108, 176, 207, 237 A, 248, 274, 385, 404, 415, 582 und 631.

### 3.2.1.2 Die zweite Phase des Bestattungsplatzes in Ha A1 und A2

In dem darauffolgenden Belegungsabschnitt, der in die Zeitstufen Ha A1 und Ha A2 datiert, lassen sich erste Bestattungsareale erkennen (Abb. 22):



\*\*\*Abb. 22: Die ersten beiden chronologischen Phasen des Bestattungsplatzes von Brz. D–Ha A2; Rot =an der Oberfläche markiert

Die neu hinzukommenden Gräber (n=47) werden sowohl in der Nähe älterer angelegt als auch in bislang fundleeren Räumen. Vor allem die bereits in der ersten Stufe erkennbare Grabkonzentration (Grabgruppe 1) im Nordwesten wird durch weitere Bestattungen ergänzt, so dass sich hier bereits eine größere Gruppe ausbildet.

Östlich und westlich dieser Gruppe werden Brandbestattungen angelegt, die den Beginn weiterer Areale mit langer Belegungsdauer bilden. Die westlichen Bestattungen schließen nicht nur den bisher ungenutzten Raum zwischen dem Rand des Bestattungsplatzes und der großen Grabgruppe 1 sondern bilden auch kleinere Konzentrationen mit bis zu vier Gräbern aus.

Im Gegensatz dazu klafft zwischen dem am östlichsten Gräberfeldrand gelegenen Befund 274 und den chronologisch jüngeren Bestattungen (Grabgruppe 2) eine ungenutzte Lücke von 50 m, die auch in den folgenden Jahrhunderten bestehen bleibt. Offensichtlich wird dieser Teil in den späteren Phasen nicht mehr als Bestattungsareal genutzt.

Neben den zuvor genannten Kernbereichen im Nordwesten können einzelne Gräber auch südlich und nördlich der großen Grabgruppe ausgemacht werden.

Besonders hervorzuheben ist Befund 177, eine stark gestörtes Grab, der an die am südlichen Ende des Gräberfelds gelegene Bestattung (Befund 176) anschließt.<sup>30</sup> Auf Grund des deutlichen Abstands (mindestens 21 m) zu den nächsten Gräbern bilden die beiden Befunde eine kleine Gruppe (Grabgruppe 3), welche auch in der folgenden chronologischen Stufe genutzt wird.

Eine Urnenbestattung dieses Belegungsabschnitts wurde mit einem einzelnen Stein an der Oberfläche des Gräberfelds markiert. Es handelt sich um die Einzelbestattung eines Infans I Individuums (Befund 404). Die doppelkonische Urne mit den verbrannten Überresten des Kindes war in einer kreisrunden Grabgrube mittig mit der Öffnung nach unten (in umgekehrter Lage) beigesetzt worden. Dieses Gefäß enthielt nicht nur den Leichenbrand des verstorbenen Individuums sondern auch eine verzierte Dosenklapper mit leichten Brandspuren. Da die menschlichen Überreste nur 4 g ausmachten können die Brandspuren auf der Rassel nicht von einer gemeinsamen Deponierung mit heißem Leichenbrand in dem Gefäß stammen. Höchstwahrscheinlich war das Idiophon während der Kremation auf oder in Nähe des Scheiterhaufens platziert.

Die sechs Beigefäße der Bestattung waren auf zwei Gruppen im Osten (zwei Tassen und eine Miniaturterrine) und Nordwesten (Henkelterrine, Becher und Omphalosschale) der Urne aufgeteilt. Genau wie die Urne waren diese Keramikgefäße mit der Mündung nach unten im Grab deponiert.

Insgesamt ist zu bemerken, dass Befund 404 nicht nur durch die Markierung an der Oberfläche heraussticht. Auch das „verkehrte“ Deponieren der Keramikbehälter und das Vorhandensein einer Miniaturzylinderterrine und einer Rassel unterscheiden die Bestattung deutlich von den üblichen Grabensembles dieser Belegungsphase.

Auch die nördliche Teilfläche wird durch zwei weitere Bestattungen (Befund 633 und 634) und um einen ursprünglich monumentalen Grabhügel mit einem Durchmesser von ca. sieben Metern (Befund 650, 640–644, 648, 649, 651, 652 und 700) westlich des bereits bestehendem Urnengrab aus der vorherigen Stufe (Befund 631) ergänzt. Am südlichen Rand des Hügel wurde ein weiteres Urnengrab (Befund 688) eingetieft, dass von den Ausgräbern als Nachbestattung im Tumulus interpretiert wurde. Insgesamt werden somit während dieser Belegungsphase in der nördlichen Teilfläche um den Grabhügel vier zusätzliche Gräber angelegt.

Die Anzahl der an der Oberfläche markierten Befunde steigt leicht an (n=6, 13 % aller Bestattungen der zweiten chronologischen Stufe). Insgesamt kennzeichneten oberirdische Steine

---

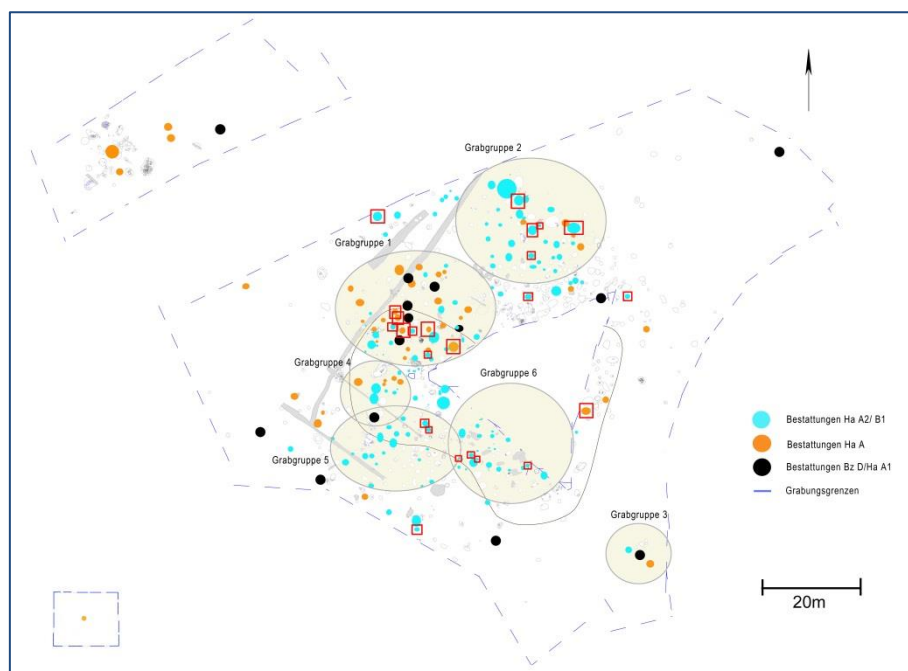
<sup>30</sup> Befund 176 war in einer früheren Raubgrabung zerstört worden, jedoch ließen sich die noch verbliebenen Keramikfragmente eindeutig der ersten chronologischen Phase (Brz. D) in Müllrose zuordnen.

vier Urnengräber (Befund 90, 115, 404 und 450) und eine beraubte Bestattung (Befund 171). Für die Markierung wurden sowohl einzelne (Befund 90 und 404) als auch mehrere Steine (Befund 115, 450 und 171) verwendet.

Darüber hinaus wurde noch ein Brandgrubengrab mit einem Holzpfofen (Befund 114 A) im Süden hervorgehoben. In diesem Grab lag neben Scherben von sechs Ha A zeitlichen Keramikgefäßen auch der Leichenbrand einer spätjuvenilen bis senilen Person. Die Bestattung zeichnet sich weder durch Besonderheiten im Grabbau noch in den Beigaben aus, so dass sich aus dem Befundkontext kein Grund für die Pfostenmarkierung ableiten lässt.

### **3.2.1.3 Der Beginn des jüngeren Gräberfeldabschnitts in Ha A2/B1**

Ab dem Übergang von Stufe Ha A2 zu Ha B1 (bzw. von Per. IV zu V) steigt die Belegung in Müllrose sprunghaft an. Die Lücken zwischen den bereits genutzten Arealen von Norden nach Südwesten werden gefüllt und das Urnengräberfeld um 137 Bestattungen erweitert (Abb. 23).



\*\*\*Abb. 23: Gräber der ersten drei chronologischen Phasen in Müllrose von Brz. D–Ha B1; Rot =an der Oberfläche markiert

Auffälligerweise werden vor allem westlich und südlich von Grabgruppe 1 die freien Flächen für die Anlage neuer Grablegen genutzt (Grabgruppe 4, 5 und 6), während der Südosten nicht weiter belegt wird.

Insgesamt ist zu bemerken, dass die Grabstellen nach wie vor mit Abstand zueinander angelegt werden. Auch in der dritten Phase des Gräberfelds kommt es zur Neubildung von kleinen



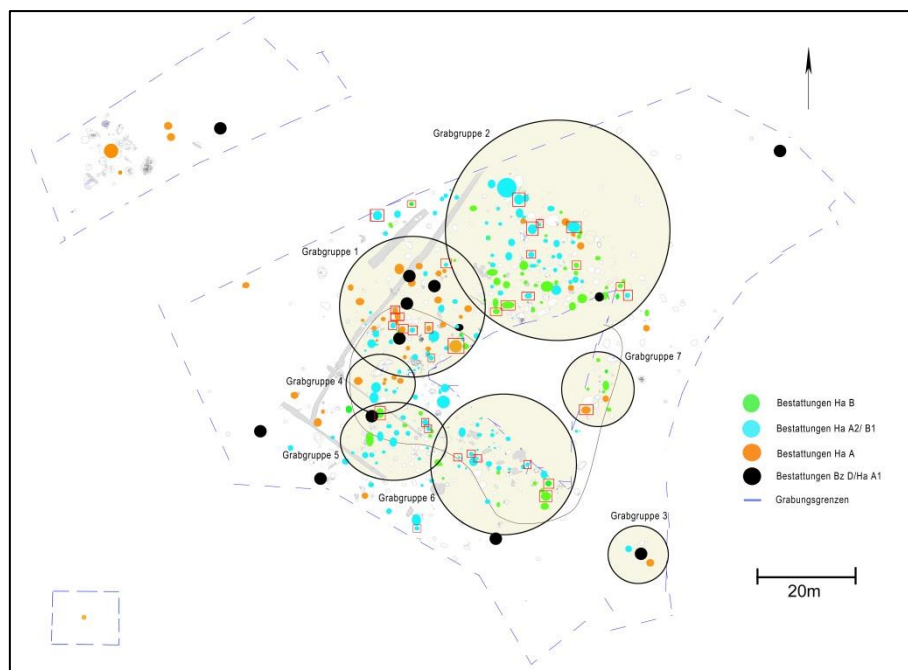
Gruppen, die sich vorrangig im Südwesten und nördlich von Grabgruppe 1 finden.

Die kleine Grabgruppe 3 im Süden von Müllrose wird wieder um ein Einzelgrab (Befund 342) erweitert und setzt somit die Tendenz von jeweils einer Bestattung pro chronologische Phase fort. Im Gegensatz dazu, finden in der nördlichen Teilfläche keine weiteren Beisetzungen statt.

Parallel zum sprunghaften Anstieg der Bestattungen finden sich nun auch vermehrt Steinmarkierungen auf Gräbern und Befunden (n=19; 13,9 % aller Bestattungen in Ha A2/B1). Es kommen sowohl einzelne Steine, mehrere Steine, ein Steinkranz sowie lockere und flächige Steinsetzungen vor. Holzpfohlen lassen sich für die Stufe Ha A2/B1 nicht nachweisen.

#### **3.2.1.4 Der entwickelte jüngere Gräberfeldabschnitt in Ha B2/3**

Im Verlauf der vierten chronologischen Phase von Müllrose, d. h. im Zeitraum der Stufe Ha B2/3, bzw. Per. IV/V, verdichtet sich das Gräberfeld weiter (Abb. 24).



\*\*\*Abb. 24: Die Gräber der vier zeitlichen Abschnitte von Brz. D bis Ha B2/3 in Müllrose; Rot = an der Oberfläche markierte Befunde

Es ist anhand der peripheren Lage der neu hinzukommenden Bestattungen (n=70) deutlich erkennbar, dass die bestattende *communitas* bemüht war, keine älteren Anlagen zu stören. Folglich treten Gräber dieser Phase vor allem in den noch verbliebenen freien Zonen und im Südosten in Nähe zu den Ha A zeitlichen Gräbern (Grabgruppe 7) auf.

Da auch die südliche Grabgruppe 3 nicht mehr als Bestattungsareal genutzt wird, konzentrieren sich von dieser Stufe ab alle Beerdigungen auf den Kernbereich des Gräberfelds.

Neu an der Oberfläche markiert werden elf Bestattungen (15,7 % aller in dieser Phase angelegten Gräber)<sup>31</sup> und eine Steinsetzung mit Keramik (Befund 231A). Besonders hervorzuheben ist Befund 670 – ein Urnengrab, das neben einer Steinpackung auch am westlichen Grubenrand einen Pfosten (Befund 671) aufwies. Neben dem Holzpfosten waren Urnengräber mit großen Beigefäßsets auch mit Steinkränzen (Befund 331 und 405) optisch hervorgehoben. mehrere Steine fanden sich sowohl auf Brandgruben-, Urnengräbern und bei gestörten Bestattungen.

Spätestens ab Ha B2/3 kann zwischen Grabgruppe 2 und Grabgruppe 7 im Osten ein Ritualbereich lokalisiert werden (Abb. 25). Es handelt sich um eine locker gestreute Befundgruppe mit drei räumlich voneinander separierten Tierleichenbranddepots (Befund 154, 155 und 159), einer Keramikkonzentration (Befund 320), drei Keramikstreuungen auf dem bronzezeitlichen Laufhorizont (Befund 157, 158 und 159 A) und einer einfachen Grube, in deren Füllung Keramikscherben auftraten (Befund 156). Östlich der Tierleichenbranddepots schließen an die Keramikkonzentration (Befund 320) zwei Bestattungen (Befund 294 und 321) an.

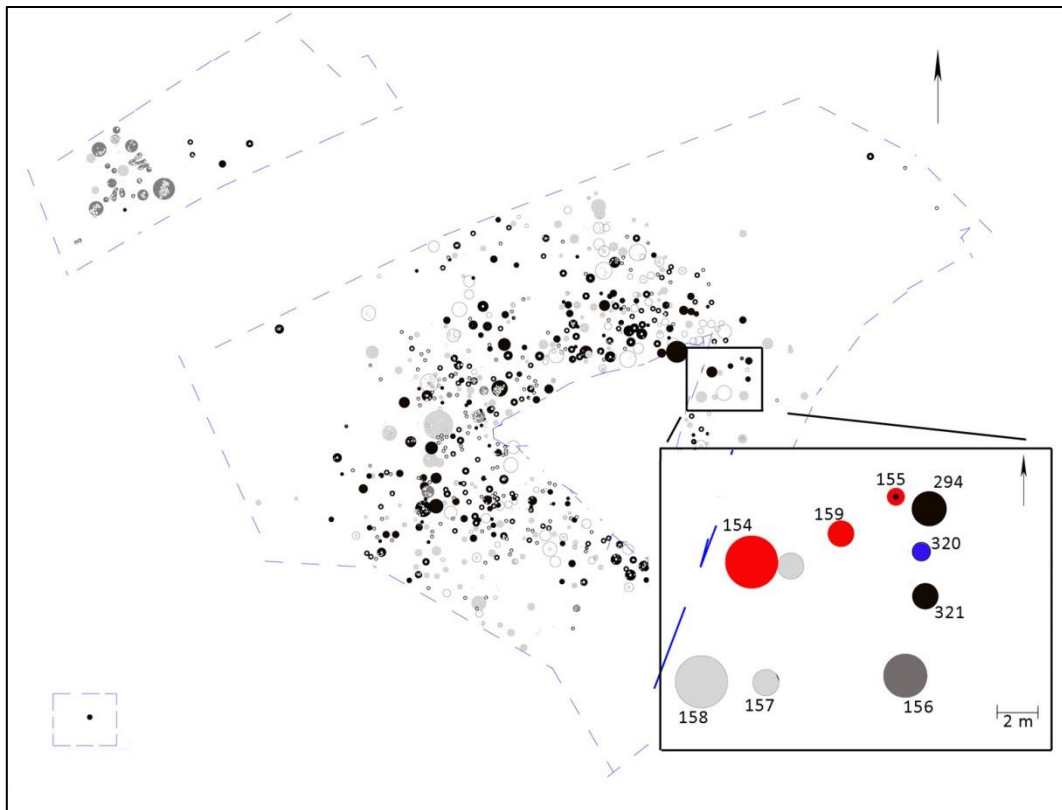
Die drei Tierleichenbranddepots liegen in einer von Südwesten nach Nordosten verlaufenden Reihe und waren durch den Holzpfosten in Befund 155 weithin sichtbar. Neben großen Mengen tierischem Leichenbrand enthielten die sie auch Bronzefragmente, wodurch sich Befund 154, 155 und 159 von anderen Tierleichenbranddepots unterscheiden. Das einzige datierbare Depot ist Befund 154, das aufgrund der Keramikscherben in Ha B2/3 einzuordnen ist.<sup>32</sup> Entsprechend kann erst ab der vierten chronologischen Stufe mit Sicherheit dieser Bereich in Müllrose als Ritualareal angesprochen werden. Höchstwahrscheinlich gehören auch eine Keramikkonzentration (Befund 320) und drei Scherbenstreuungen auf dem bronzezeitlichen Laufhorizont (Befund 157, 158 und 159 A) mit dazu, die als Überreste ritueller Handlungen bzw. Keramikdeponierung verstanden werden.<sup>33</sup>

---

<sup>31</sup> Befund 77, 87, 153, 258, 331, 405, 358, 361, 375, 453 und 670.

<sup>32</sup> Vgl. auch 3.5.1 Tierleichenbranddepots in der vorliegenden Arbeit.

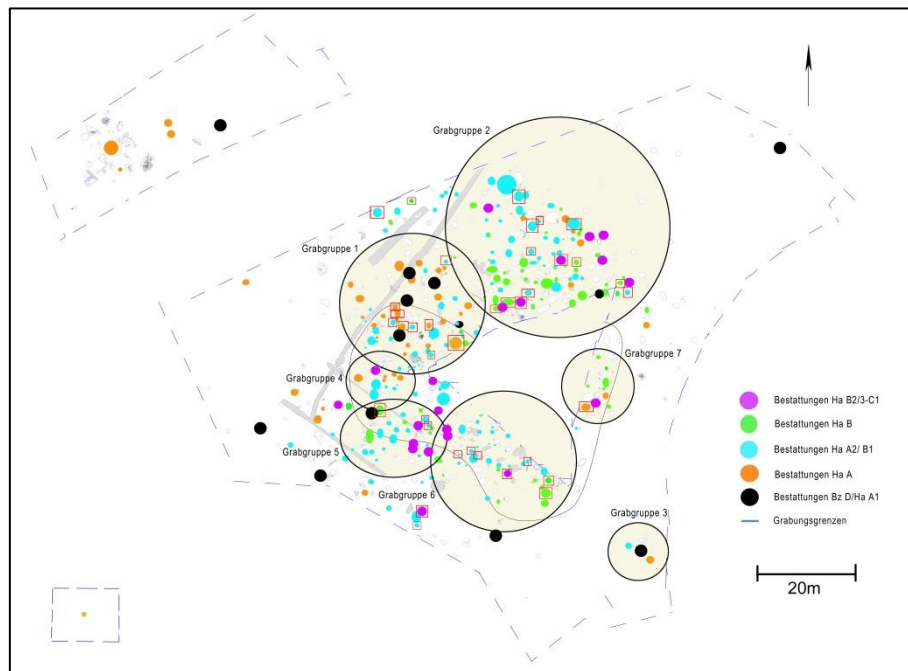
<sup>33</sup> Östlich der Tierdepots liegen zwei Brandgrubengräber (Befund 294 und 321) die aufgrund der Entfernung nicht mit dem Ritualbereich in Verbindung stehen müssen. Sie datieren sowohl in die ältere (Befund 321, Ha A1/A2 bzw. Per. (III)/IV) wie auch in die jüngere Gräberfeldstufe (Befund 294, Ha B2/3 bzw. Per. V).



\*\*\* Abb. 25: Ritualbereich im Osten des Gräberfelds; rot=Tierleichenbranddepot; hellgrau=Keramikstreuung auf dem bronzezeitlichen Laufhorizont; dunkelgrau=Grube; Schwarz=Grab; blau=Keramikkonzentration

### 3.2.1.5 Das Ende des Gräberfelds in Ha B2/3–C1

In der Endphase des Bestattungsortes (ca. 800 v. Chr.) werden nur noch sehr wenige neue Gräber (n=29) gebaut, die zum einen eine kleine verbliebene Leerstelle im Westen füllen und zum anderen punktuell in die bestehenden Grabgruppen eingesetzt sind (Abb. 26). Nur zwei urnenlose Einzelbestattungen (Befund 356 und 422 B) der letzten Belegungsstufe waren durch mehrere Steine an der Gräberfeldoberfläche markiert.



\*\*\*Abb. 26: Alle chronologisch einordbare Bestattungen in Müllrose, Rot =an der Oberfläche markierte Befunde

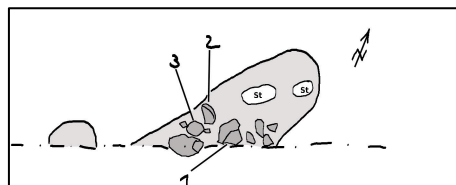
### 3.2.1.6 Zusammenfassung der räumlichen Entwicklung des Gräberfelds Müllrose

Abschließend kann festgehalten werden, dass bereits zu Beginn des Gräberfeldes eine Tendenz zur Bildung von Grabgruppen erkennbar ist. Die anfänglich enormen Abstände zwischen den einzelnen Bestattungen werden im Laufe der Zeit gefüllt und dadurch weitere Grabareale erschlossen. Solch eine sukzessive Erweiterung der Bestattungsareale durch Nutzung von Freiflächen setzt voraus, dass ältere Grabstellen für die nachfolgenden Generationen erkennbar bleiben z. B. durch Markierungen an der Oberfläche. Die Kartierung der datierbaren Gräber in Müllrose weist daraufhin, dass vorrangig neue Plätze für die Verstorbenen ausgewählt wurden um ältere Grablagen nicht zu stören.

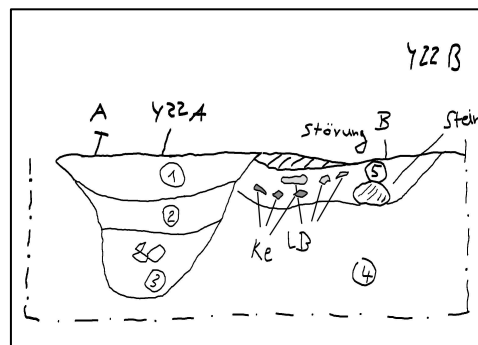
Ein weiteres Indiz für eine geplante und keinesfalls zufällige Platzierung der neuen Grabstellen in ungenutzten Räumen ist der geringe Prozentsatz an geschnittenen Gräbern (2,7 % aller

Bestattungen, n=11). Hierbei handelt es sich um eine Bestattung, die durch einen nachfolgenden Befund unabsichtlich gestört bzw. zerstört wurde. Diese unfreiwillige Beschädigung unterscheidet gestörte Gräber von solchen mit Nachbestattungen, in die absichtlich ein oder mehrere Verstorbene eingetieft wurden.

Als Beispiel für eine Nachbestattung können Befund 422 A und 422 B im Süden des Gräberfelds (Grabgruppe 6) angeführt werden, die wahrscheinlich beide in die Stufe Ha B2/3–C1 datieren (Abb. 27 und 28). Zunächst wurde in der Grube von Befund 422 B der Leichenbrand einer einzelnen spätjuvenilen bis senilen Person deponiert und mit zwei an der Oberfläche erkennbaren Steinen verschlossen. Diese Leichenbrandschüttung wurde anschließend durch die Urnenbestattung eines erwachsenen Mannes (Befund 422 A) geschnitten. Aufgrund der oberflächigen Markierung der Brandschüttung (Befund 422 B) wurde die Urne wahrscheinlich bewusst an der südlichen Befundgrenze eingesetzt.



\*\*\*Abb. 27: Befund 422 A und B im Planum (Grabungsdokumentation BLDAM)



\*\*\*Abb. 28 Befund 422 A und B im Profil (Grabungsdokumentation BLDAM)

Trotz einer Dichte von ein bis zu drei Gräbern pro Quadratmeter kommen in Müllrose fast keine Überschneidungen von zwei Bestattungen (1,9 % aller Bestattungen, n=8) oder einer Bestattung mit einem anderen Tierleichenbranddepot bzw. einer Grube (0,7 % aller Bestattungen, n=3) vor (Tab. 1). Die Befunde können sowohl beide in die gleiche chronologischen Stufe datieren (n=6) als auch zeitlich einen größeren Abstand voneinander haben (n=5).

Da in Müllrose über einen Zeitraum von mindestens 400 Jahren (13–9. Jh. v. Chr.) Tote beigesetzt wurden, ist eine so geringe Überschneidung von Gräbern ohne räumliche Planung schwer vorstellbar.

Die breite räumliche Verteilung der Bestattungen in der Anfangsphase von Müllrose legt nahe, dass möglicherweise durch diese ersten Gräber die Grenzen des Bestattungsortes festgelegt und der Bestattungsort anschließend nur innerhalb dieses Areals erweitert wurden.

Befund-Nr.	Befundtyp	geschnitten von Befund	Befundtyp	Datierung
202/607	Urnengrab	597	Urnengrab	Ha B2/3-C1, Per. V/VI
264	Grab	265A	Urnengrab	Ha A2/B1, Per. IV/V
433	Leichenbrandschüttung	434	Leichenbrandschüttung	Ha A2/B1, Per. (IV)/V
484	Tierleichenbranddepot	484 A	Urnengrab	undatierbar
269	Grube	512	Brandgrabengrab	Ha B2/3-C1, Per. V/VI
575	gestörter Grabrest	532	Brandgrabengrab	undatierbar
581	gestörtes Grab	582	gestörtes Grab	Bz D/ Ha A1, Per. III/(IV)
612	Leichenbrandschüttung	606	gestörtes Grab	Ha B2/3-C1, Per. V/VI
483	Urnengrab	540	Brandgrabengrab	Ha A2/B1, Per. IV/V
542	Brandgrabengrab	119	Urnen- und Brandschüttung	Ha A2/B1, Per. IV/V
577	gestörtes Grab	573	Tierleichenbranddepot	Ha A2/B1, Per. IV/V

\*\*\*Tab. 1: Übersicht über die sich überschneidenden Befunde und ihre Datierung in Müllrose Fundplatz 2

### **3.2.2 Oberflächenmarkierungen als Orientierungspunkte auf dem Gräberfeld**

In Müllrose konnte eine Vielzahl an unterschiedlichen Befunden dokumentiert werden, die darauf hinweisen, dass einzelne Areale oder Gräber an der Oberfläche markiert waren.

Es handelt sich dabei vorrangig um Holzpfosten und größere Steine, aber auch Reste eines Grabhügels, Steinkreise und Steinhaufen bzw. Steinsetzungen.

An dieser Stelle muss nochmals betont werden, dass der auf dem Bestattungsort anstehende Boden weder Feldsteine noch natürlich gelagerte Geschiebe enthielt. Folglich ist davon auszugehen, dass alle aufgefundenen Steine sekundär verlagert sind und willentlich auf das Urnengräberfeld gebracht wurden. Von den auf der Oberfläche deponierten Steinen waren keine in den Bestand des Archivs aufgenommen worden, so dass nur die im Magazin vorhandenen Steinartefakte eine makroskopische Ansprache erhielten.<sup>34</sup> Die Objekte umfassen einen Hammer (Befund 451), zwei fünfeckige Äxte (Befund 108 und 193), sechs mögliche Spielsteine (Befund 466), zwei Mahlsteinfragmente (Befund 69, 26 und 196), drei Reibsteine aus einer Mehrfachbestattung, einer Sickergrube und einem Pfostenloch (Befund 69, 645 und 372), ein Läuferbruchstück (Befund 194), eine Steinperle (Befund 346), ein einfaches Steinkonglomerat (Befund 584) und sieben Glättsteine.<sup>35</sup> Alle stellten sich als lokal vorhandene Gesteine heraus.

<sup>34</sup> Für die makroskopische Ansprache und Unterstützung bedanke ich mich an dieser Stelle herzlich bei Mag. Maha Ismail-Weber.

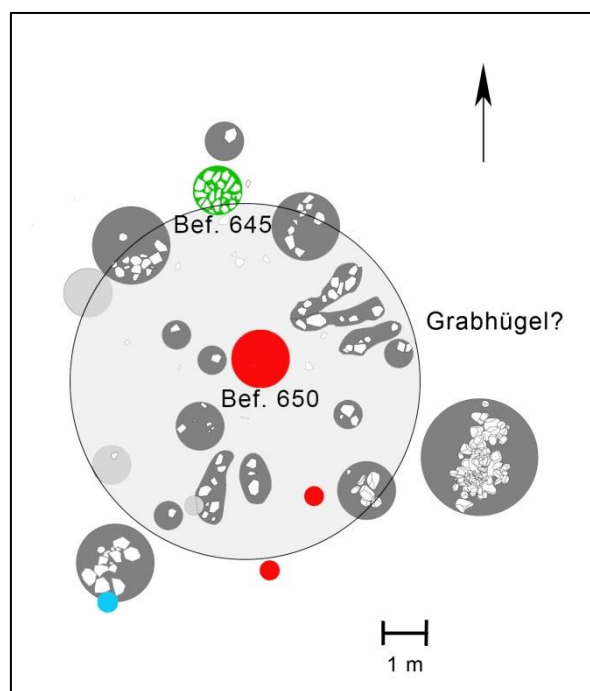
<sup>35</sup> Diese stammen aus folgenden Befunden: 172, 258, 378, 457, 461, 623 und 625.

Ausgehend von diesem geologischen Untersuchungsergebnis liegt es nahe, auch für die Steine an der Oberfläche einen lokalen Ursprung zu vermuten.

Im Folgenden werden zuerst die unterschiedlichen Markierungstypen vorgestellt und dann ein Kennzeichnungsmodell für den Bestattungsort Müllrose Fundplatz 2 erstellt.

### **3.2.2.1 Der Grabhügel – Landmarke und Symbol des Urnengräberfelds**

Die landschaftlich und visuell sicherlich eindrucksvollste Markierung in Müllrose Fundplatz 2 war ein Grabhügel im Nordosten des Bestattungsortes. Das Tumulusfundament bildeten allem Anschein nach zwölf Gruben mit Steinansammlungen (Abb. 29).<sup>36</sup>



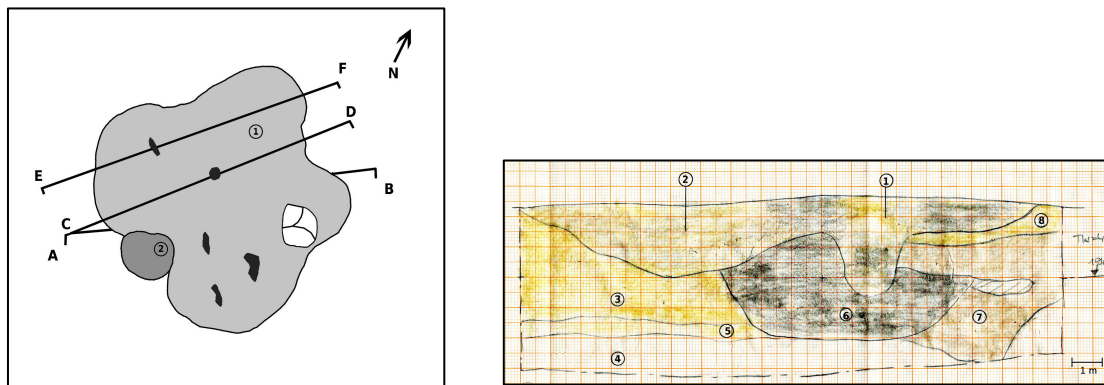
\*\*\*\*Abb. 29: Grabhügel in nördlicher Teilfläche von Müllrose Fundplatz 2

Die überwiegend rechteckigen Befunde waren mit Steinen unterschiedlichster Größe gefüllt und führten strahlenförmig von der vermeintlichen Zentralbestattung (Befund 650) weg. Nimmt man die räumliche Lage der rechteckigen Strukturen als Ausgangspunkt betrug der Durchmesser des Hügel mindestens sieben Meter. Die ehemalige Höhe ließ sich nicht mehr rekonstruieren. Um die Bedeutung des Grabhügels für Müllrose zu klären, ist der Zusammenhang des Hügel mit den umliegenden Befunden wichtig. Wegen der durch die Straßenbaumaßnahmen vorgegebenen nur teilweisen Erfassung des Bestattungsortes, beschränkt sich die Analyse ausschließlich auf die nördliche Teilfläche.

---

<sup>36</sup> Befund 640, 641, 642, 643, 644, 647, 648, 649, 651, 652, 653 und 700.

Der im Zentrum des Hügels gelegene Befund 650 ist eine 1,40 x 2 m große Grube mit einer mehrschichtigen Verfüllung, die stark durchwurzelt war. Aus dem Befund wurden neben Keramikscherben, Holzkohleflitter, ein Silexabschlag und zwei kleinen Bronzekügelchen auch 700 g Leichenbrand geborgen. Aufgrund der Lage und der großen Menge an verbrannten Knochenresten interpretierten die Ausgräber Befund 650 als zentrales Primärgrab des Tumulus (Antkowiak/Schwarzländer 2004, 15).<sup>37</sup> Jedoch weist das Profil der Grube nicht weniger als sieben unterschiedliche Schichten auf und war durch zahlreiche Wurzeln stark gestört. Folglich sind die ursprüngliche Lage der Keramikscherben und des Leichenbrandes nicht mehr rekonstruierbar (Abb. 30 und 31).



\*\*\*Abb. 30 und 31: Befund 650 Planumsskizze und Profil (Grabungsdokumentation BLDAM)

Diese Mehrschichtigkeit deutet daraufhin, dass Befund 650 nicht wie bei anderen Bestattungen des Gräberfeldes in einem Akt angelegt wurde. Vielmehr ist davon auszugehen, dass hier eine Grube ausgehoben und in mehreren Schritten verfüllt wurde. Da der Befund durch zahlreiche Wurzeln stark gestört war, lässt sich nicht mit Sicherheit festlegen, in welcher Schicht der Leichenbrand eingefüllt wurde.

Die anthropologische Untersuchung zeigte, dass der Leichenbrand wahrscheinlich zu einer einzelnen, spätjuvenilen bis adulten Person gehörte.<sup>38</sup> Das 18–39 Jahre alte Individuum hatte an einem Langknochenfragment eine mandelkernartige Oberfläche, die auf eine Entzündung der Weichteile oder des Knochens hinweisen können. Aufgrund der zahlreichen beigefundenen Keramikscherben datiert der Befund in Ha A1/A2.

Basierend auf der von den beiden Ausgräbern M. Antkowiak und S. Schwarzländer verwendeten Grabterminologie für Müllrose wäre Befund 650 aufgrund der großen Menge menschlichen Leichenbrands, der fragmentierten Keramik und der Holzkohlestückchen als Brandgrubengrab

<sup>37</sup> Der Begriff Primärbestattung wird hier für die früheste Bestattung eines Grabhügels verwendet (vgl. beispielsweise Hansen 2008, 253; 382). Zusammenfassend zu Primärbestattung s. auch Fritzl 2017, 8.

<sup>38</sup> Der genaue Fundort des Leichenbrands ließ sich nicht mehr rekonstruieren, folglich musste bei den anthropologischen Bestimmungen davon ausgegangen werden, dass alle Kremierungsreste zu einem Individuum gehören könnten.

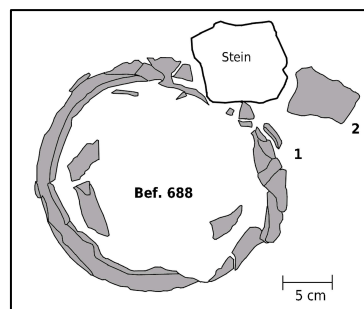


zu bezeichnen (Antkowiak/Schwarzländer 2005, 9–14).<sup>39</sup> Für eine Deutung als Grab spricht nicht nur ein für Müllrose eher hohes Gesamtgewicht des Leichenbrands (700 g) sondern auch die Zusammenstellung der menschlichen Skeletteile, die fast alle relevanten Körperregionen umfasst. Der Befundkontext unterscheidet sich jedoch gravierend von den sorgfältig angelegten Hügelprimärbestattungen anderer spätbronzezeitlicher Grabhügel in Brandenburg wie z. B. in Altdöbern Fundplatz 16 (Bönisch 1987; *ibid.* 1996).

Abschließend lässt sich festhalten, dass es sich bei dem zentralen Befund 650 aufgrund der mehrschichtigen Verfüllung wahrscheinlich nicht um eine klassische Bestattung handelt. Naheliegender ist hier eine Grabgrube anzunehmen, die im Laufe komplexerer ritueller Handlungen nach und nach verfüllt wurde. Ob diese innerhalb eines Rituals oder über einen längeren Zeitraum hinweg stattfand, lässt sich nicht mit Sicherheit sagen.

Ebenso unklar ist die ursprüngliche Lage des Leichenbrandes, da der Befund durch Wurzelgänge massiv gestört war. Nichtsdestotrotz kann die Interpretation der Ausgräber, dass Befund 650 die Zentralbestattung eines Grabhügels war, durch die anthropologische Bestimmung des menschlichen Leichenbrandes, der großen Menge Keramikscherben und den beiden Bronze-kügelchen unterstützt werden.

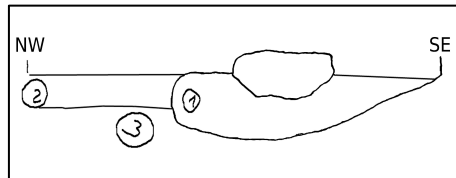
Am südlichen Hügelrand liegt eine Urnenbestattung (Befund 688; Abb. 32), die laut den Ausgräbern, nachträglich in den Randbereich des Grabhügels eingetieft wurde. Die Urne, ein mit Fingerdellen verzierter Doppelkonus, war mit dem Leichenbrand eines 9–12 Monate alten Säuglings und eines 7–12 Jahre alten Kindes (Infans II) gefüllt und anschließend mit Wandscherben eines gerauhten Gefäßes verschlossen worden. Die Keramikgefäße datieren die Doppelbestattung chronologisch nur sehr grob in die erste Hälfte des Gräberfeldes bzw. in einen Zeitraum von Brz. D–Ha A2. Sollte es sich tatsächlich um eine Nachbestattung innerhalb des Hügel handeln, müsste Befund 688 ebenfalls in Ha A angelegt worden sein.



\*\*\*Abb. 32: Befund 688, Planum (Bildautoren: Antkowiak/Schwarzländer, BLDAM)

<sup>39</sup> Das System kombiniert eine Vielzahl unterschiedlicher Grabdefinitionen der Lausitzer Kultur in Deutschland (v.a. Coblenz 1952, 21–41; Breddin 1989, 115–116)

Ebenfalls innerhalb des Grabhügels, nordöstlich der vermuteten Zentralbestattung lag ein stark verwaschener Befund, der aus einem einzelnen Stein umgeben von wenige Leichenbrandstücke (>5 g) und Keramikscherben (Befund 700; Abb. 33) bestand. Einem Doppelkonusfragment mit Horizontalriefen nach zu urteilen datiert der Befund in Ha A2 bzw. Per. VI. Basierend auf der zeitlichen Einordnung der zentralen Bestattung, der möglichen Nachbestattung und des nicht näher einordbaren Befunds 700, muss der Tumulus spätestens in Ha A2 errichtet worden sein.



\*\*\*Abb. 33: Befund 700, Profilskizze (Grabungsdokumentation BLDAM)

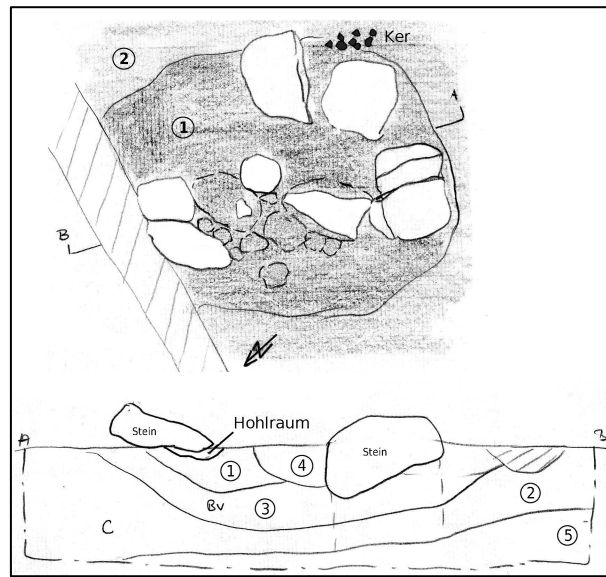
### **3.2.2.2 Das Umfeld des Grabhügels – Ritualbereich des Gräberfelds?**

In der nördlichen Teilfläche lagen um die strahlenförmige Hügelbasis herum verschiedene mit Steinen gefüllte Gruben (Befund 689, 630, 639, 645, 646 und 647), die möglicherweise direkt im Außenbereich an den Tumulus anschlossen. Die Gruben waren bis zu 2,90 m lang und 1,40 m breit und konzentrieren sich im Norden und Süden der Hügelfläche. Aufgrund der eingangs geschilderten Bodengegebenheiten auf dem Gräberfeld (Sandanhöhe ohne natürlich gelagerten Feldsteine oder Geschiebe) ist anzunehmen, dass die Gruben gezielt angelegt und mit Steinen gefüllt wurden.

Aus den mit Steinen gefüllten Gruben sticht vor allem Befund 689 im Südwesten des Grabhügels heraus (Abb. 34): Die ovale Vertiefung (1,90 m breit und 0,40 m tief) war im Nordosten durch einen Graben gestört. Auf der Grubensohle war eine horizontale Lage aus Keramikscherben unterschiedlicher Gefäße erkennbar, die von insgesamt sieben mittelgroßen bis großen Steinen verschlossen wurde. Die Schichten zwischen der Scherbenlage und den Steinen enthielten nur wenige, chronologisch unspezifische Keramikfragmente und zwei kleine Leichenbrandstücke. Im Südwesten des Befundes war eine bauchige Tasse mit unterrändständigem Henkel (Gefäß 1, Befund 694)<sup>40</sup> mit der Mündung schräg nach unten deponiert worden, das aufgrund der räumlichen Nähe höchstwahrscheinlich in Zusammenhang mit der größeren Grube (Befund 689) zu verstehen ist. Anders als die undatierbaren Keramikfragmente aus Befund 689, kann die

<sup>40</sup> Laut J. Rücker unterscheiden sich bauchige Tassen von bauchigen Bechern nur durch ihren obligatorischen Henkel. Demzufolge wird das Keramikgefäß aus Befund 694 ihrer Gruppe der Tassen mit unterrändständigem Henkel zu geordnet, welche auf dem Gräberfeld Eisenhüttenstadt in den Übergang von Per. V zu VI bzw. Ha B2/3-C1 datieren (Rücker 2007, 48).

bauchige Tasse (Befund 694) aufgrund ihres unterrändständigen Henkels der Endphase des Gräberfelds in Per. V/VI bzw. Ha B2/3–C1 zugeordnet werden.



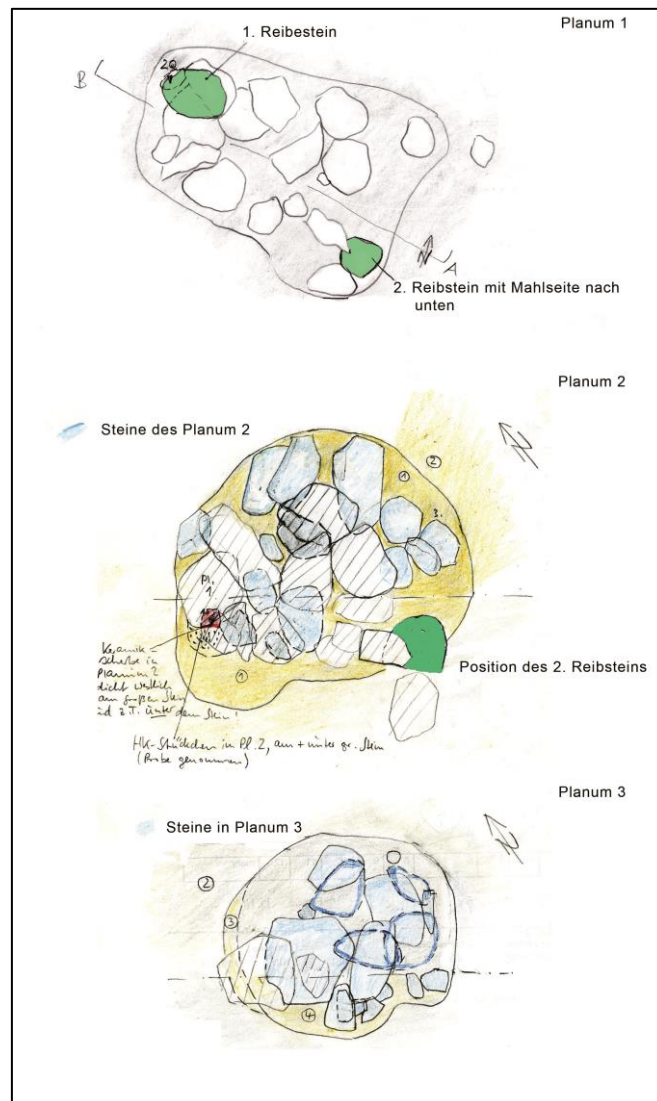
\*\*\*Abb. 34: Befund 689 Planum und Profil (Grabungsdokumentation BLDAM)

Offensichtlich handelt es sich bei Befund 689 um eine im Rahmen komplexer rituellen Handlungen angelegte Grube, da wegen der minimalen Menge an Leichenbrand der Befund nicht als Bestattung gewertet wird.<sup>41</sup> So wurde vermutlich zunächst die Vertiefung ausgehoben, anschließend Bruchstücke unterschiedlicher Gefäße auf der Sohle verteilt und mit sieben größeren Steinen verschlossen. Neben der Grube wurde in der letzten Phase des Gräberfelds ein Trinkgefäß deponiert, das wegen seiner Lage mit der Mündung nach unten vielleicht in einen Zusammenhang mit Libationsriten zu bringen ist. Auch bei einigen anderen Fundplätzen der Lausitzer Kultur wurden vergleichbare Befunde dokumentiert, die als Überreste der Libationsriten interpretiert wurden. Zu nennen sind z. B. die mit einem Lehmstopfen verschlossenen Spitzkannen in Klein Lieskow Fundplatz 1, die wie für Trank- und Speiseopfer dieses Bestattungsplatzes üblich auf der Oberfläche der Kammergräber deponiert wurden (Buck 2007, 9–10).

Ebenfalls einen rituellen Zweck scheint der im Norden des Grabhügels angelegte Befund 645 erfüllt zu haben (Abb. 35). Die ovale, 1,40 x 1,20 m große Grube war mit mehreren Lagen von großen und mittelgroßen Steinen gefüllt. Das Profil zeigte, dass die größeren Steine mit kleineren verkeilt waren und die Verfüllung dementsprechend gezielt aufgebaut wurde. Hierzu wurden nicht nur unbearbeitetes Material, sondern auch zwei Reibsteine (Planum 1) benutzt.

<sup>41</sup> Zum Minimalgewicht des Leichenbrands von Bestattungen in Müllrose vgl. 3.6.6 Was ist ein Grab? Eine Definition für Müllrose in der vorliegenden Arbeit.

Über die Reibsteine hinaus, konnten insgesamt elf undatierbare Wandscherben aus der obersten Schicht geborgen werden. Weitere Funde oder Leichenbrand fehlen, jedoch wurde im Westen unterhalb der ersten Steinlage eine Konzentration von Kiefernholzkohle entdeckt.<sup>42</sup>

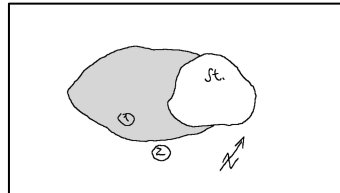


\*\*\*Abb. 35: Befund 645, Planum 1, 2 und 3 (Quelle: Grabungsdokumentation BLDAM)

Die Ausgräber interpretieren Befund 645 aufgrund des Aufbaus der Steine in Lagen als Sickergrube für den rituellen Gebrauch (Antkowiak/Schwarzländer 2005, 16). Denkbar wäre in diesem Zusammenhang, dass auf Befund 645 Trankopfer dargebracht wurden, jedoch die benutzten Gefäße entweder an andere Stelle deponiert oder weitergenutzt wurden. Nicht ganz ins Bild der Sickergrube passt die Holzkohle. Da sie aber nur an einer Stelle konzentriert auftritt, könnte ihre Deponierung in der Grube auch mit einem singulären Ereignis in Zusammenhang stehen.

<sup>42</sup> Zu den anthrakologischen Bestimmungen s. 3.6.3 Das Brennmaterial für den Scheiterhaufen in der vorliegenden Arbeit.

Im Norden der Sickergrube befindet sich Befund 646, bei dem es sich um eine einfache Grube mit wenigen undatierbaren Keramikscherben handelt (Abb. 36). Er war an der Oberfläche mit einem großen Stein markiert. Befund 646 könnte aufgrund seiner peripheren Lage zu Befund 645 mit diesem in Verbindung stehen, jedoch lassen weder die gefundenen Artefakte noch ihr Kontext eine eindeutige Interpretation zu. Vorstellbar wäre z. B. in Befund 646 den Standort der Steinmarkierung für die rituelle Sickergrube zu sehen.

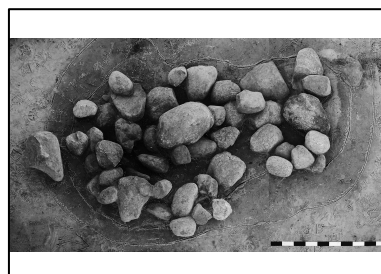


\*\*\*Abb. 36: Planumsskizze, Befund 646 (Grabungsdokumentation, BLDAM)

Weitere Steinansammlungen liegen im Nordwesten des Grabhügels (Befund 647) und im Südosten (Befund 630).

Im Südosten des Grabhügels war eine ovale und 1,20 x 0,80 m große Grube (Befund 630) mit Steinen unterschiedlichster Größe gefüllt worden (Abb. 37). Die einzelnen Steine der ca. 0,50 m mächtigen Ansammlung lagen regellos in der Grube. Zwischen ihnen fand sich eine beträchtliche Anzahl an Gefäßscherben (n=128), von denen jedoch wenige datiert werden konnten.<sup>43</sup> Aus dem Keramikmaterial sind vor allem Wandungsfragmente eines Gefäßes mit S-Profil und ein Bruchstück mit mehrfach umrilltem Zonenbuckel zu nennen. Während S-Profile ein typisches Charakteristikum der älteren Bestattungsstufen (Brz. D–Ha A2) sind, kommen Zonenbuckel erst ab der Zeitstufe Per. V bzw. Ha B vor (Rücker 2007, 81). Ausgehend von dieser Sachlage ist anzunehmen, dass die mit Steinen gefüllte Grube (Befund 630) zu unterschiedlichen Zeiten genutzt worden sein. Das Profil zeigt allerdings nur eine homogene Verfüllung, weshalb ein mehrfaches Öffnen und Schließen der Grube weniger wahrscheinlich erscheint.

Möglicherweise diente Befund 630 als Lager für Steine, die beim Grabbau verwendet wurden und war deshalb die gesamte Zeitspanne über zugänglich bzw. offen.

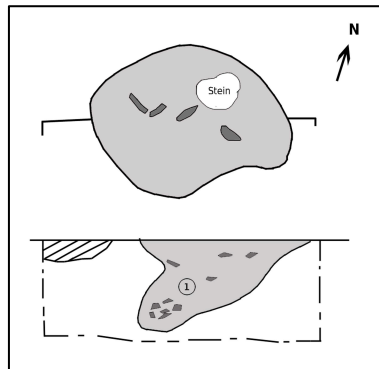


\*\*\*Abb. 37: Befund 630, Planumsfoto (Bildautoren: Antkowiak/Schwarzländer, BLDAM)

<sup>43</sup> Hierbei handelt es sich um die in der Fundliste vermerkte Anzahl von Keramikfragmenten zum Zeitpunkt der Inventarisierung.

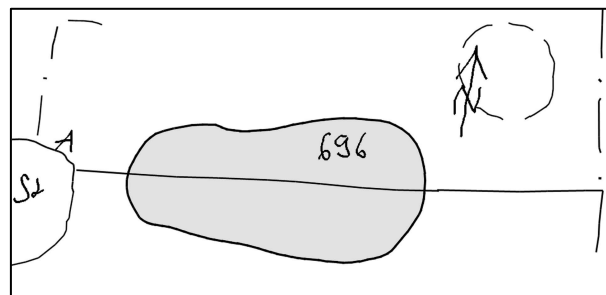
Neben Steinansammlungen sind innerhalb dieses Gräberfeldareals zwei Gruben (Befund 654 und 696) dokumentiert, die wahrscheinlich ebenfalls mit dem Tumuli in Verbindung zu bringen sind.<sup>44</sup>

Die Grube mit der Befundnummer 654 umfasste eine 0,90 x 0,85 m große, unregelmäßig geformte Erdverfärbung, die von Wurzeln durchzogen war (Abb. 38). In der Verfüllung lagen Keramikscherben und Holzkohleflitter, die keinen Anhalt für eine chronologische Einordnung bieten.



\*\*\*Abb. 38: Befund 654, Planums- und Profilskizze (ohne Maßstab; Grabungsdokumentation, BLDAM)

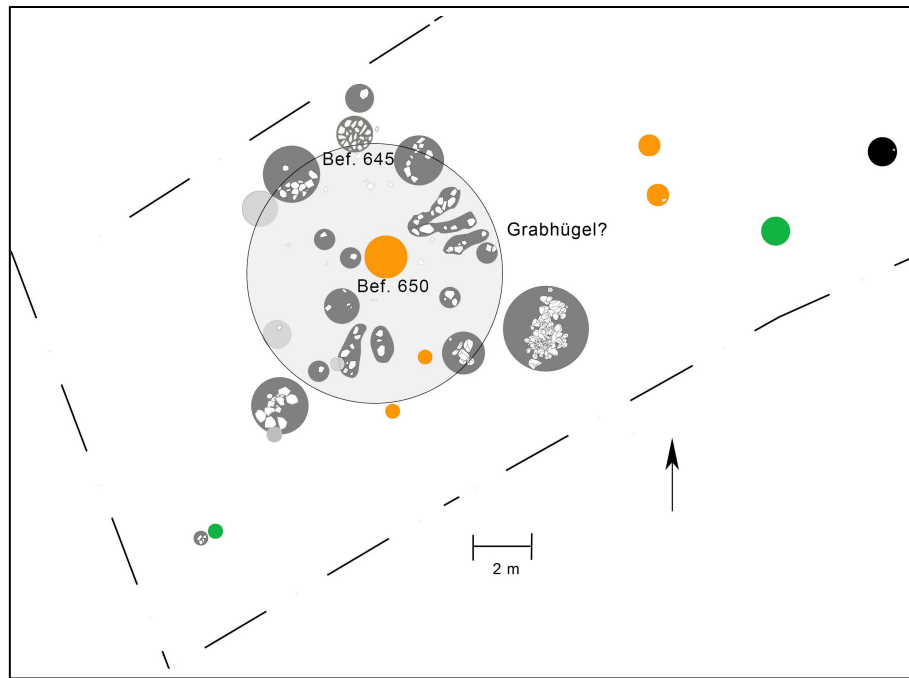
Eine ähnliche Situation zeigte sich für Befund 696, eine rechteckige Grube von 0,55 x 0,33 m Größe (Abb. 39). Sie schnitt eine Grube mit Steinen (Befund 652), die schon zum Unterbau des Grabhügels gehörte. Die Verfüllung war stark von Wurzeln und Tiergängen durchsetzt und enthielt wenige zeitlich unspezifische Gefäß- und Holzkohlefragmente.



\*\*\*Abb. 39: Befund 696, Planumsskizze (ohne Maßstab; Grabungsdokumentation, BLDAM)

Darüber hinaus gibt es in der nördlichen Teilfläche sechs Bestattungen – im Osten des Grabhügels (Befund 631, 632, 633 und 634), südlich des Tumulus (Befund 638) und im Südwesten (Befund 636; s. Abb. 40).

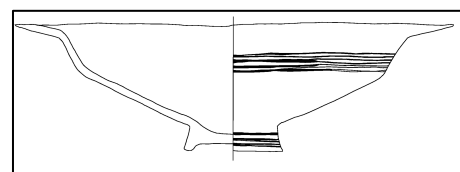
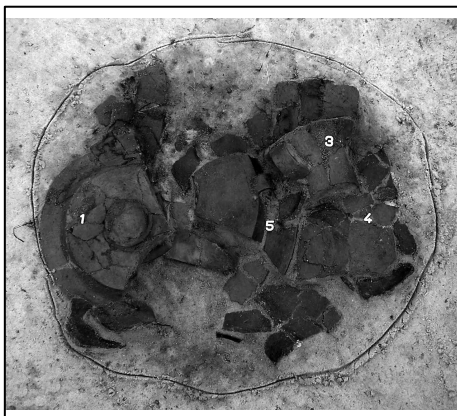
<sup>44</sup> Befund 699 im Nordwesten des Grabhügels ist nicht sicher als archäologischer Komplex zu interpretieren. Wahrscheinlich handelt es sich um einen alten Baumwurf.



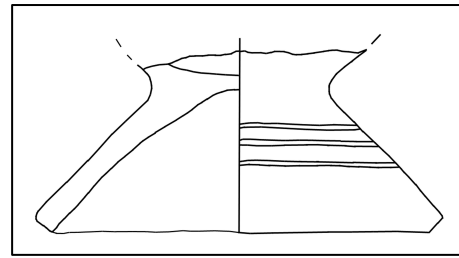
\*\*\*Abb. 40: Nördliche Teilfläche in Müllrose Fundplatz 2, Schwarz=Brz. D/Ha A1, Orange=Ha A, Grün=nicht exakt datierbar

Die im Westen befindliche Grabgruppe umfasst eine Urnenbestattung (Befund 631) und drei Brandbestattungen (Befund 632, 633 und 634). Die beigegebene Keramik zeigt, dass zunächst in der Initialphase des Bestattungsplatzes (Brz. D/Ha A1) das Urnengrab einer erwachsenen Person (Befund 631) angelegt wurde.

Auf diese folgten zwei Brandschüttungen (Befund 633 und 634, Abb. 41–44) in der nächsten Belegungsphase nach (Ha A) nach. Die beiden Gräber weisen einige Gemeinsamkeiten auf: Sie waren in kreisrunden Gruben angelegt worden, besaßen eine Steinmarkierung (Befund 634) bzw. eine Abdeckung aus mehreren Steinen (Befund 633), unter dem Leichenbrand fanden sich Tierknochenfragmente und unter den Beigefäßen jeweils ein Pokalfußgefäß.



\*\*\*Abb. 41 und 42: Befund 633 Planum und Pokalgefäß (ohne Maßstab; Gefäß I; Grabungsdokumentation und Bildautor Koch, BLDAM)



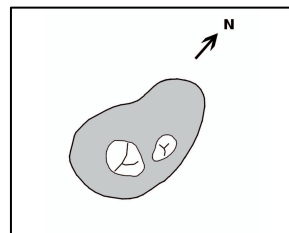
\*\*\*Abb. 43 und 44: Befund 634 Planum und Pokalfuß (ohne Maßstab; Gefäß II; Bildautoren: Antkowiak/Schwarzländer und Koch, BLDAM )

Zwischen den drei Bestattungen lag in Süden der Grabgruppe eine weitere Bestattung (Befund 632), die durch einen Graben geschnitten wurde. Neben der großen Menge Leichenbrands (690 g) konnten nur zwei unverzierte Scherben geborgen werden, so dass eine Datierung nicht möglich ist.

Eine weitere, undatierbare Brandschüttung (Befund 638) lag direkt am Südrand des Grabhügels. In der kreisrunden Grube waren auf dem Grabboden die Scherben eines unverzierten Bechers deponiert worden. Auf diesen lagen der Leichenbrand einer erwachsenen Person und wenige unverzierte Keramikscherben.

Im Südwesten des Hügels war ein kleines Bestattungsareal bestehend aus einer ovalen Grube (Befund 637) und einem Leichenbranddepot (Befund 636) angelegt worden. Aufgrund des geringen Abstands zwischen den beiden Komplexen ist davon auszugehen, dass sie in Bezug zueinander standen.

Die ovale Grube war bis auf zwei Steine fundleer und dementsprechend undatierbar (Abb. 45). Über ihre Funktion lässt sich nur spekulieren.

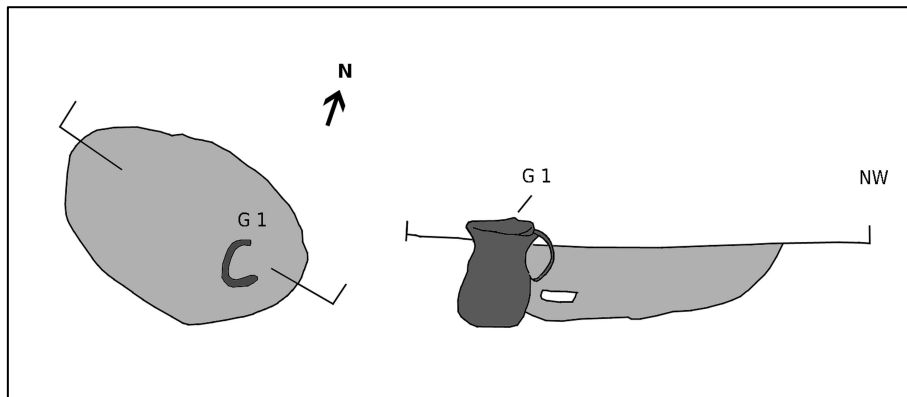


\*\*\*Abb. 45: Befund 637, Planumsskizze (ohne Maßstab; Grabungsdokumentation, BLDAM)

Das östlich davon angelegte Leichenbranddepot (Befund 636) war in einer ovalen, 0,52 x 0,35 m großen Grabgrube niedergelegt worden (Abb. 46). In der östlichen Grubenhälfte stand ein unverzierter Becher mit randständigem Henkel, der neben wenigen Scherben einer S-Profilerschale das Grab in die ältere Belegungsstufe von Müllrose (Brz. D-Ha A2) datiert. In der westlichen Hälfte lag die Leichenbrandkonzentration, die sich höchstwahrscheinlich

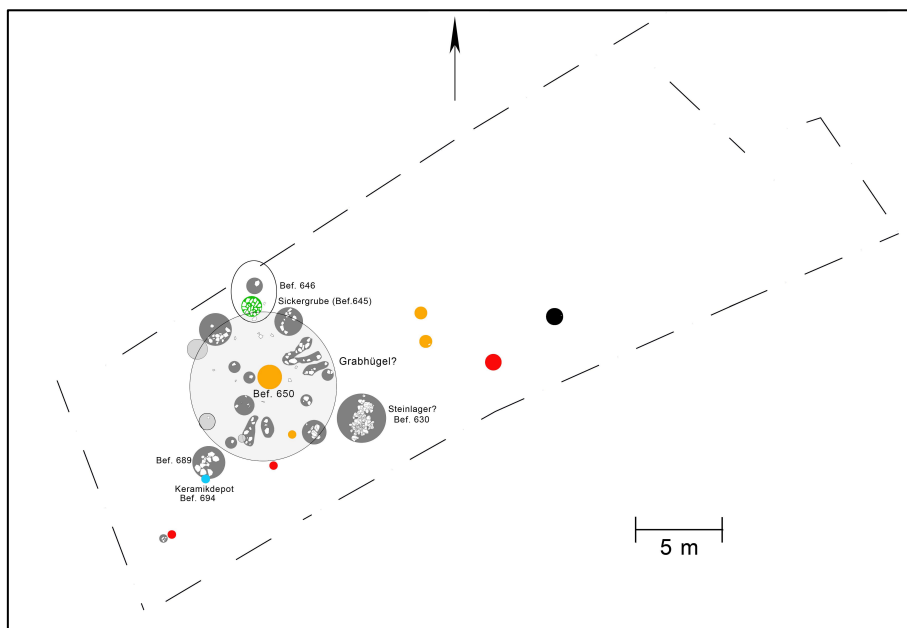


ursprünglich in einen organischen Behälter befunden hatte. Die anthropologische Analyse zeigte, dass es sich um die Einzelbestattung eines erwachsenen Individuums handelte.



\*\*\*Abb. 46: Befund 636, Planums- und Profilskizze (ohne Maßstab; Grabungsdokumentation, BLDAM)

Berücksichtigt man alle in der nördlichen Teilfläche vorliegenden Befunde in Bezug auf ihre Funktion und Datierung ergibt sich folgendes Bild (Abb. 47):



\*\*\*Abb. 47: Nördliches Areal, Schwarz=Bestattung in Brz. D/Ha A1; Orange=Bestattungen Ha A1/A2, Rot=undatierbare Bestattungen, Blau=Keramikdeponierung in Ha B2/3–Ha C1

Bereits zu Beginn des Bestattungsplatzes in Brz. D/Ha A1 wurde dieser Bereich durch mindestens eine Urnenbestattung (Befund 631) im Osten als Grabareal ausgewiesen.<sup>45</sup> Auf Befund 631 folgten bis zum Ende des älteren Belegungsabschnitts in Ha A2 weitere Gräber, die nicht nur den Osten der Teilfläche sondern auch den Süden und Westen erschlossen.

<sup>45</sup> Das Leichenbranddepot (Befund 636) kann nur allgemein in die ältere Belegungsstufe von Müllrose datiert werden.

Der die gesamte Fläche dominierend Grabhügel wurde den Funden in Befund 650 (Zentralbestattung) nach zu urteilen in der Zeit der Stufe Ha A1/A2 errichtet und in Ha A2 durch die Nachbestattung (Befund 688) als Grabmonument weiter genutzt. In seinem direkten Umfeld befindet sich eine Reihe von Gruben, die für unterschiedliche rituelle Zwecke genutzt wurden: Im Norden war eine Sickergrube (Befund 645), an der wahrscheinlich Libationen vollzogen wurden. Ihren Standort könnten der große Stein in Befund 646 an der Oberfläche markiert haben.

Die im Totenritual oder Ahnenkult verwendeten Gefäße entsorgte man möglicherweise rituell in einer speziell dafür angelegten Grube (Befund 689) im Südwesten des Tumulus. Der strukturierte Aufbau mit Keramikscherben auf der Grubensohle und einer Steinabdeckung lässt vermuten, dass hier die in einem Ritual (z. B. bei einem Leichenschmaus oder einem Ahnenritual) genutzten Keramikbehälter zunächst durch Zerschlagen unbrauchbar gemacht und anschließend deponiert wurden. Das in der letzten chronologischen Phase des Gräberfelds deponierte Trinkgefäß (Befund 694) zeigt, dass das Gebiet um den Grabhügel noch lange nach der letzten Bestattung in Ha A2 für rituelle Zwecke genutzt wurde. In diesem Zusammenhang könnte auch der Grabhügel selbst mit in die Rituale eingebunden worden sein.<sup>46</sup> Vorstellbar wäre z. B. eine Funktion des Tumulus als Bühne für Zeremonien, die durch die erhöhte Lage weithin sichtbar im Gelände gewesen wären. Aufgrund der Befundsituation bzw. des Erhaltungszustands kann eine solche Funktion für den Hügel in Müllrose jedoch weder belegt noch ausgeschlossen werden.

Neben den eindeutig dem sakralen Bereich zuzuordnenden Befunden wurde wahrscheinlich ein Steinlager (Befund 630) dokumentiert, das Rohmaterial für den Grabbau enthielt. Solche Lager vereinfachten wahrscheinlich die praktischen Abläufe auf dem Urnengräberfeld, da nicht für jede einzelne Bestattung benötigte Steine auf den Friedhof gebracht werden mussten.

Womöglich legt diese Abfolge einen Nutzungswandel der nördlichen Teilfläche dar. Zunächst, in der älteren Phase von Müllrose, wurde sie sowohl als Bestattungsareal wie auch als Ritualplatz genutzt. mit Beginn des chronologisch jüngeren Zeitabschnitts am Übergang von Ha A2 zu Ha B1 lassen sich keine Bestattungen mehr nachweisen, aber die Fläche wurde wahrscheinlich weiterhin als Ritualbereich und Steinlager verwendet.

---

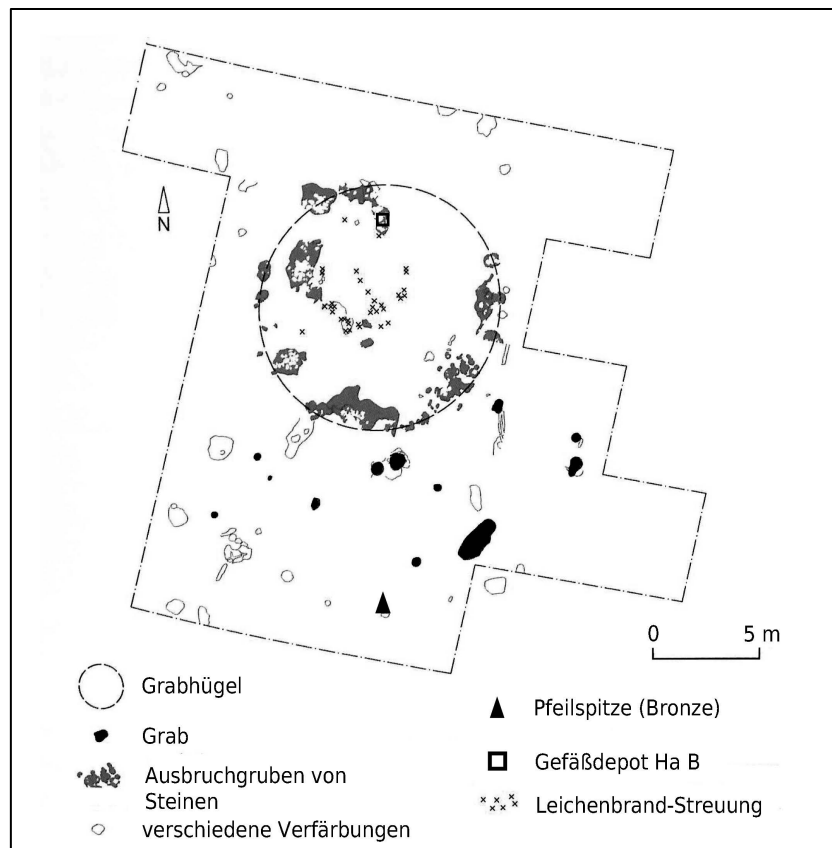
<sup>46</sup> J. Kneisel publizierte mit dem Grabhügel LA 29 in Kronsburg-Glinde, Bredenbek (Kr. Rendsburg-Eckernförde) ein gut dokumentiertes Beispiel für verschiedene Nutzungsphasen von bronzezeitlichen Tumuli, die sicherlich auf einen Großteil zeitgleicher Hügel übertragen werden können. Vgl. Kneisel 2014.

### **3.2.2.3 Zur Funktion von Grabhügeln für die Strukturierung von Bestattungsplätzen im Arbeitsgebiet und in der Lausitzer Kultur in Brandenburg**

Grabhügel sind eine in der gesamten Lausitzer Kultur verbreitete Grabform, die in der Landschaft gut zu erkennen sind. Chronologisch betrachtet haben die Lausitzer Tumuli ihren Ursprung wahrscheinlich in den in Brandenburg großflächig vorkommenden mittelbronzezeitlichen Hügelgräbern (Bönisch 2012a, 652–654; Coblenz 1952, 23; Buck 1989, 82). Diese Tradition große Grabmonumente aus Erde und Stein aufzuschütten wird teilweise auch in der Spätbronzezeit fortgesetzt (Breddin 1976).

Neben ihrer Funktion als letzte Ruhestätte spielen Grabhügel auch für die räumliche Strukturierung und Entwicklung von Bestattungsplätzen eine große Rolle. Auffälligerweise bilden die Tumuli der Lausitzer Kultur meist das Zentrum einer Grabgruppe mit Flachgräbern (z. B. Rücker 2007, 145; Bönisch 1996, 76). Wegen dieser engen räumlichen Bindung von Hügel zu umliegenden Bestattungen, wird auch ein inhaltlicher Zusammenhang zwischen ihm und der Grabgruppe diskutiert. Besonders häufig findet sich die Interpretation, dass es sich bei den bestatteten Individuen in der Primärbestattung des Tumulus um Familienoberhäupter handelt und die erkennbaren Gruppen aus Flach- und Hügelgräbern aus Angehörigen der gleichen Familie bestehen (Bönisch 1987, 169; *ibid.* 1996, 76; *ibid.* 2012a, 655).

Ein kleiner, mittelbronzezeitlicher Bestattungsplatz, an dem sich diese Argumentationskette gut nachvollziehen lässt, ist Kausche Fundplatz 6 im Landkreis Spree-Neiße (Bönisch 2012a; *ibid.* 2012b). Das Gräberfeld musste 2003 wegen des näher rückenden Tagebaus Welzow-Süd ausgegraben werden (*ibid.* 2012b, 140). Es besteht aus einem Tumulus mit der Einzelbestattung einer erwachsenen Person im Norden des Friedhofs um den herum zehn weitere Flachgräber angelegt wurden (Abb. 48). In einem Zeitraum von maximal 100 Jahren hinweg waren auf dem Gräberfeld neuen Erwachsene und sieben Kinder (n=16) beigesetzt worden. Die keramischen Beigaben zeichnen sich durch Buckel und gesockelte Böden aus, die in Brandenburg Leitformen von Brz. C sind. Laut E. Bönisch, wird der Bestattungsplatz ausschließlich von dem ca. 100 m entfernt in einer Niederung liegenden, zeitgleichen Gehöft Kausche Fundplatz 29 genutzt.



\*\*\*Abb. 48: Kausche Fundplatz 6 nach Bönisch 2012a, Abb. 13.

Wenn die Grabgruppen auch in den folgenden Generationen weiterhin deutlichen Bezug auf die Hügel nehmen, werden sowohl in der Literatur Aspekte einer Ahnenverehrung und Familiendynastie, wie auch der Hügel als prägnantes Landschaftsmonument wiederholt diskutiert (Rücker 2007, 149–150; Breddin 1989, 136–138; Bönisch 1996, 105–106).<sup>47</sup>

Im Untersuchungsgebiet der vorliegenden Arbeit gibt es neben Müllrose einen weiteren Bestattungsplatz mit Grabhügeln – das Urnengräberfeld von Eisenhüttenstadt Fundplatz 6. Dort verortete Julia Rücker anhand von Steinsetzungen zwei ehemalige Grabhügel (444 und 522) im Südosten des Gräberfelds (Rücker 2007, 142). Sowohl Hügel 444 als auch Hügel 522 wurden in Per. III/IV bzw. Ha A errichtet und sind eine ausschließlich auf die ältere Gräberfeldphase beschränkte Grabform (Rücker 2007, 128).<sup>48</sup> Sie bildeten jeweils das Zentrum einer Grabgruppe, deren einzelnen Bestattungen nicht nur zeitgleich mit den Tumuli sondern sind z. T. auch erheblich jünger sind (Rücker 2007, 145, 148 und 152).

<sup>47</sup> Eine kurze Zusammenfassung zu Grabhügeln der Nordischen Bronzezeit als prägende Elemente der Landschaft und ihrer Funktion findet sich z. B. bei Jantzen 2004.

<sup>48</sup> Die Zentralbestattung von Hügel 522 war stark gestört und ließ sich nicht mehr rekonstruieren. Aufgrund dessen musste der Zeitpunkt seiner Errichtung zum einen durch Streufunde (Per. (III)/IV / Ha A1/A2) und zum anderen durch eine Ha A2 zeitliche Nachbestattung (Grab 549) im nördlichen Randbereich datiert werden (Rücker 2007, 145 und 147).

Die Bedeutung der Grabhügel für die Ausrichtung jüngerer Grablegen lässt sich besonders gut für das Umfeld von Hügel 522 aufzeigen. Dort liegen unter anderem fünf Bestattungen der jüngeren Gräberfeldstufe (Ha A2/B1–Ha B2/3), die sich eindeutig am Randbereich des Tumulus orientieren.<sup>49</sup> Höchstwahrscheinlich war der Hügel auch bis zum Ende der Stufe Ha B noch soweit erhalten, dass er von der bestattenden *communitas* als Geländemarke genutzt wurde (Rücker 2007, 148).

J. Rücker interpretiert diese lokale Orientierung der nachfolgenden Generationen an den Grabhügel als starkes örtliches und personengebundenes Traditionsbewusstsein, dass möglicherweise sogar Elemente der Ahnenverehrung beinhaltet (Rücker 2007, 151). Sie bezieht sich hier auf eine ähnliche Argumentation für das sächsische Gräberfeld Niederkaina, Kr. Bautzen. So werten Werner Coblenz und Louis D. Nebelsick das Auftreten von chronologisch jüngeren Bestattungen im Areal der ältesten Gräber nicht nur als Ausdruck familiärer Gruppenbildung sondern teilweise auch als Indiz für eine Ahnenverehrung (Rücker 2007, 149 und 151; Coblenz/Nebelsick 1997, 11 und 18).<sup>50</sup>

Außerhalb des Arbeitsgebietes liegen vor allem Daten zu den umfangreichen Untersuchungen der Lausitzer Gräberfelder aus dem Braunkohletagebaugebieten im Süden Brandenburgs vor.<sup>51</sup> Um spätbronzezeitliche Flachgräberfelder mit Hügeln handelt es sich beispielsweise bei den Fundorten Altdöbern 16, Klein Lieskow 1, Tornow Fundplatz 2, Tornow 3 und Klinge.

Aus dem kleinen, chronologisch auf die Stufe Ha B beschränkten Bestattungsplatz Altdöbern Fundplatz 16 im Landkreis Oberpreewald-Lausitz ist ein einzelner Grabhügel bekannt (Bönisch 1987; *ibid.* 1996). Der 0,55m hohe Hügel liegt im Norden des Areals mittig zwischen zwei Grabgruppen, die sich östlich und südwestlich von ihm formieren (Abb. 49). Der Tumulus bestand aus Kies und war mit einer Steinlage bedeckt (Bönisch 1987, 145). Seine Primärbestattung war ein in den alten Laufhorizont eingetieftes Rechteckgrab mit vergangenem Holzeinbau in der Mitte des Hügels. Es beinhaltete neben den Resten von 13 Beigefäßen auch eine Urne mit einer Erwachsenendoppelbestattung im Westen der Grabkammer (Bönisch 1987, 148 und Abb. 5). Aus dem Leichenbrand der beiden adulten Individuen konnten auch wenige

---

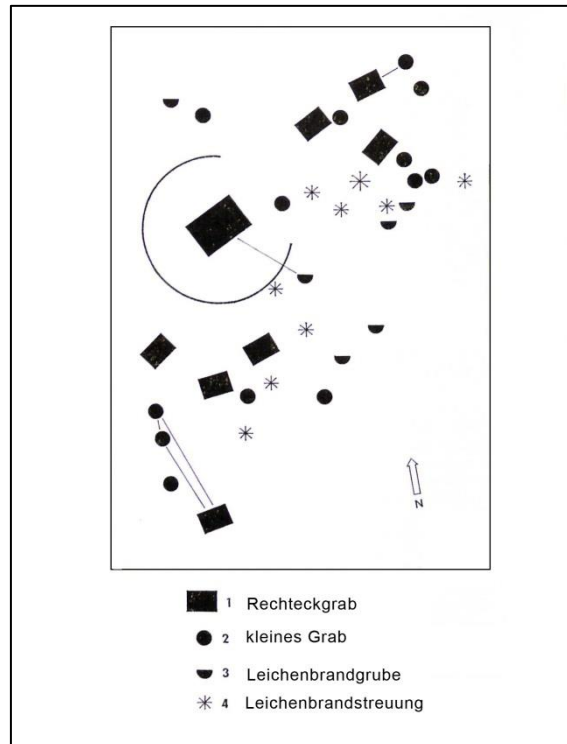
<sup>49</sup> Es handelt sich um die Gräber 365, 369, 377, 387 und 540.

<sup>50</sup> Auch die jüngeren Publikationen zum Gräberfeld Niederkaina greifen diese Interpretation auf. s. Kaiser/Puttkammer 2012, 445.

<sup>51</sup> Da die Errichtung von Grabhügel ein in der Mittelbronzezeit beginnendes und räumlich weit verbreitetes Phänomen ist, muss sich in der vorliegenden Arbeit auf die brandenburgischen Bestattungsplätze konzentriert werden, die eindeutig der Lausitzer Kultur zu zuordnen sind. Von der Analyse ausgenommen sind auch die rein mittelbronzezeitlichen Bestattungsplätze außerhalb des Arbeitsgebietes wie z. B. Klein Jauer Fundplatz 43 und Groß Jauer Fundplatz 38 in Südbrandenburg (vgl. Bönisch 1996, 75) ebenso wie Gräber der Nordischen Bronzezeit wie z. B. das Königsgrab von Seddin (May/Hauptmann 2012). Die Trennung zwischen Nordischer Bronzezeit und Lausitzer Kultur verläuft zwar in Brandenburg, jedoch ist die genaue Grenzziehung dieser benachbarten archäologischen Kulturkreise nicht abschließend geklärt. Zu dieser Problematik siehe auch Mehner 2008.

Fragmente eines Kleinkindes und verschiedene feuerbeschädigte Schmuckteile (Perlen aus Ton, Bronze und rotem bzw. blauem Glas, bronzene Ringfragmente und ein Bronzestift) geborgen werden.

Den Hügel umgab ein mauerartiger Steinkranz mit einem Durchmesser von 6,40 m. Im Nordosten war dieser Kranz offensichtlich zugunsten einer radial von Grabhügel wegführenden Steinsetzung unterbrochen, deren Bedeutung sich nicht aus dem Befund erschließt. E. Bönisch weist auf die Möglichkeit eines Zugangs zur Primärbestattung vor der Aufschüttung des Tumulus hin (Bönisch 1987, 146).



\*\*\*Abb. 49: Altdöbern Fundplatz 16 Lkr. Oberpreewald-Lausitz nach Bönisch 1987, Abb. 17.

Insgesamt wurden neben der Hügelbestattung 29 Gräber ausgegraben, die laut E. Bönisch chronologisch jünger sind als der Tumulus.<sup>52</sup> Demzufolge ist der Grabhügel das älteste Grab im Friedhof Altdöbern Fundplatz 16 und die folgenden Bestattungen konnten sich an diesem Monument orientieren. Die Flachgräber teilen sich in zwei Gruppen auf, die im Nordosten und Süden des Grabhügels liegen und Abstand zu ihm halten. Bönisch vermutet in der Erwachsenendoppelbestattung die Gründerfamilie des Gräberfelds Altdöbern 16, das vermutlich zu einer einzelnen, nicht mehr lokalisierbaren Siedlung gehörte (Bönisch 1996, 105–106).

<sup>52</sup> Hier bezieht sich die Verfasserin der vorliegenden Arbeit auf die Angaben von E. Bönisch aus seiner Publikation zur urgeschichtlichen Besiedlung am Niederlausitzer Landrückens aus dem Jahr 1996. Bönisch selbst merkt an, dass sich die Angaben zur Gesamtanzahl der Gräber verglichen mit der Publikation aus dem Jahr 1987 geändert haben (vgl. Bönisch 1996, 104). Zur Datierung ist zu beachten, dass das Gräberfeld in die Lausitzer Jüngstbronzezeit fällt, was Ha B2/3 bis Ha C1 entspricht. Jedoch erwähnt E. Bönisch in seinem Artikel explizit, dass er Altdöbern Fundplatz 16 der Stufe Ha B zuordnet (Bönisch 1987, 170).

Das Gräberfeld von Klein Lieskow Fundplatz 1 im Stadtkreis Cottbus ist in vielen Punkten mit den Situationen in Müllrose und Eisenhüttenstadt vergleichbar. Der Bestattungsplatz gehört zusammen mit 60 weiteren Fundplätzen zu einem großen Siedlungs- und Wirtschaftsareal der Lausitzer Kultur, das aufgrund der Lage im Abbaugbiet des Tagebaus Cottbus-Nord großflächig untersucht wurde (Buck 2010, 4).

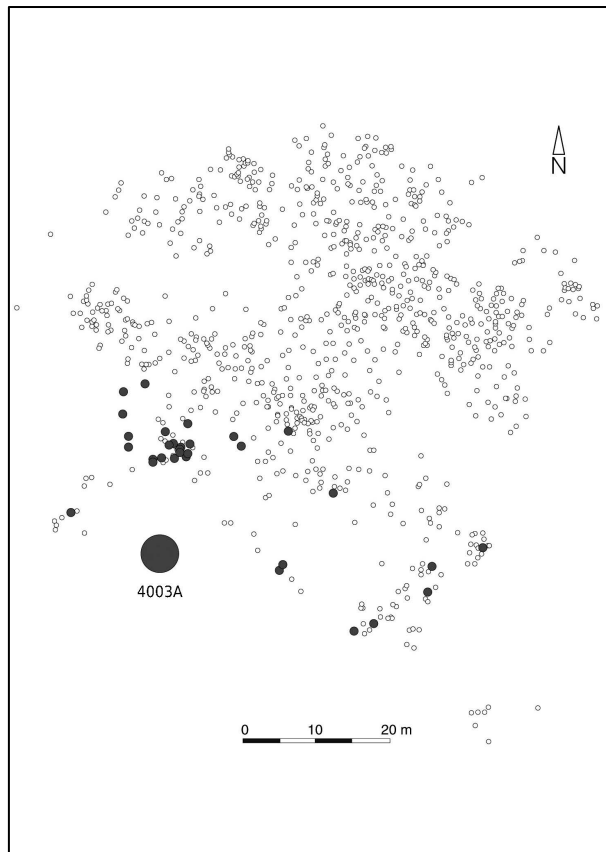
Das Lausitzer Gräberfeld (Fundplatz 1) von Klein Lieskow wurde von 1980–1994 im Rahmen zahlreicher Rettungsgrabungen vollständig freigelegt und sein gesamtes Material sowie die archäologische Auswertung in den letzten Jahren vom Ausgräber Dietmar-Wilfried Buck in mehreren Bänden publiziert (Buck/Buck 2010a; *ibid.* 2010b; *ibid.* 2011; *ibid.* 2013a; *ibid.* 2013b). Auf dem Friedhofsareal lagen insgesamt 940 Gräber aus den Zeitstufen LK IIIa–VIb (nach Buck 1989), was einer Nutzung des Platzes zwischen den chronologischen Stufen Brz. D/Ha A1 bis Frühlatène entspricht (Buck/Buck 2010a, 5).<sup>53</sup>

Mit zu den ältesten Bestattungen in Klein Lieskow gehört das Hügelgrab 4003A, das wahrscheinlich bereits in Brz. D (Anfang der Stufe LK IIIb nach Buck 1989) errichtet wurde (Abb. 50; Buck/Buck 2010a, 5; Buck 2007, 6 und Abb.11; *ibid.* 1989, 82). Der Tumulus war ursprünglich ca. 4 m hoch mit einem Durchmesser von 16,50 m.<sup>54</sup> Ein Palisadenring und ein 4 m breiter Graben grenzten den Hügel von Rest des Bestattungsplatzes ab. Seine Primärbestattung, eine hölzerne Grabkammer, enthielt die Leichenbrandschüttung eines 42–45 Jahre alten Mannes. Dem Verstorbenen waren 36 Keramikgefäße, 15 Bronzeobjekte und zwei Mahlsteine beigegeben worden (Buck/Buck 2010a, 5; Buck 2007, 5–6; *ibid.* 1989, Abb. 3C, 4A). Die Belegung des Lausitzer Gräberfelds Klein Lieskow setzt bereits in der vorherigen chronologischen Stufe LK IIIa (Brz. D/Ha A1) nach Buck 1989 ein, sodass Hügelgrab 4003a in ein bestehendes Friedhofsareal integriert wurde. Insofern scheint für Klein Lieskow die von E. Bönisch für den Bestattungsplatz Altdöbern Fundplatz 16 dargelegte Interpretation, dass es sich bei den Hügelprimärbestattungen um die Gründergräber von Grabgruppen handelt, nicht zuzutreffen (Bönisch 1996, 105). Die chronologisch jüngeren Flachgräber in Klein Lieskow finden sich in deutlichem Abstand nördlich und westlich des Tumulus. Offensichtlich wurde bei der Standortwahl von Bestattungen der Hügel miteinbezogen (Buck/Buck 2010a, 5).

---

<sup>53</sup> D.W. Buck widerspricht sich bezüglich der Datierung des Bestattungsplatzes Klein Lieskow Fundplatz 1 in seinen unterschiedlichen Publikationen. In der Arbeit von 1989 legt er ausführlich dar, warum die Stufe LK IIIa in Brz. D und LK IIIb in Brz. D/Ha A1 datiert (Buck 1989, 82). In der Einleitung zum Gräberfeld von Klein Lieskow der Publikation aus dem Jahr 2010 zitiert Buck seinen Artikel von 1989 und nennt als Beginn des Gräberfelds die Stufe LK IIIa, was nun mit Ha A1 gleichgesetzt wird (Buck/Buck 2010a, 5). Die Stufenbezeichnung LK von D.-W. Buck steht für Lausitzer Kultur.

<sup>54</sup> Die Höhenangabe basiert auf Buck 2007, 6.



\*\*\*Abb. 50: Gräberfeld Klein Lieskow Fundplatz 1 Lkr. Cottbus nach Buck 2007, Abb. 11.

### **3.2.2.3.1 Bestattungslose Hügel – Anmerkungen zu einer These von Rolf Breddin**

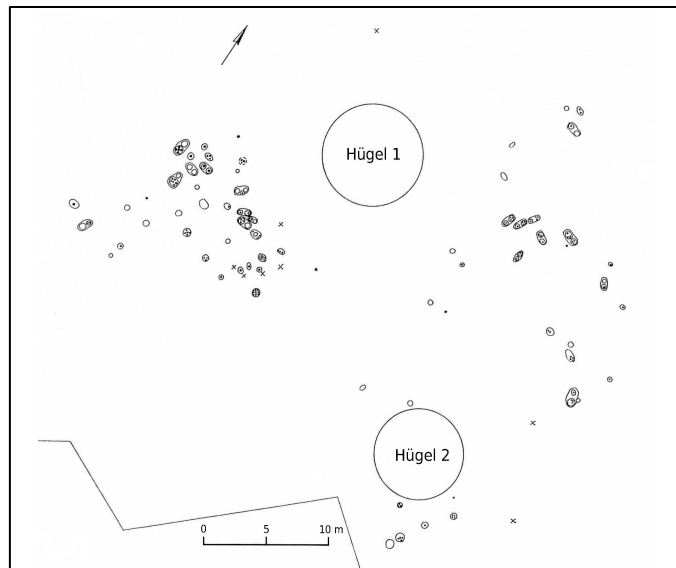
In diesem Kontext ist das von Rolf Breddin beschriebene Phänomen der bestattungslosen Hügel auf Lausitzer Flachgräberfeldern in Brandenburg interessant. Breddin merkte in seiner Publikation zu den Gräberfeldern von Tornow an, dass es auf einer Vielzahl von Friedhöfen der Lausitzer Kultur Grabhügel ohne zugehörige Zentralbestattung gibt (Breddin 1989, 119 und Liste 2).<sup>55</sup>

Zwei dieser bestattungslosen Hügel fanden sich auch in Tornow 3, wo die beiden Tumuli laut R. Breddin in bereits vorher bestehenden Flachgräbergruppen im Nord- und Südteil des Geländes eingesetzt wurden und mit den umliegend Bestattungen optisch eine Gruppe bilden (Breddin 1989, 117 und Abb. 20; s. Abb. 51).

---

<sup>55</sup> Hier muss jedoch angemerkt werden, dass es einen deutlichen Unterschied zwischen dem Text von Breddin und der Liste gibt. Breddin schreibt zwar im Artikel, dass alle in Liste 2 genannten Gräberfelder bestattungslose Hügel enthalten, nennt dieselbe Auflistung aber „Liste 2: Hügel in Flachgräberfeldern“ (vgl. Breddin 1989, 119 und 141, Liste 2). Innerhalb seiner Liste 2 werden einzelne Fundplätze mit dem Vermerk „(ohne Grab)“ angeführt.

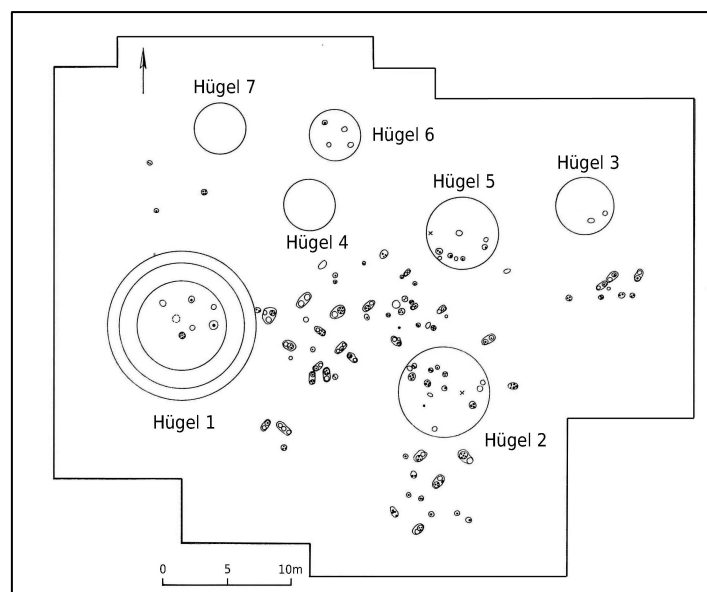




\*\*\* Abb. 51: Tarnow Fundplatz 3 Lkr. Oberspreewald-Lausitz in Ha A2/B1 nach Breddin 1989, Abb. 20

Bei ihrer Anlage sollen insgesamt 18 ältere, in Brz. D und Ha A (Tarnow Zeitstufe 1 und 2) datierte Grabstätten gestört worden sein. Weshalb, Breddin zufolge, die Hügel der stratigraphischen Abfolge entsprechend jünger sein müssen. Der Zeitpunkt ihrer Errichtung kann durch zwei datierte Nachbestattungen im südlichen Hügel 2 auf die Stufe Tarnow 3 bzw. Ha A2/B1 festgelegt werden.

Dies korreliert zeitlich mit der Entstehung des 1000 m entfernt liegenden Hügelgräberfelds Tarnow Fundplatz 2, das ebenfalls ab der chronologischen Stufe Ha A2/B1 (Tarnow Zeitstufe 3) belegt wurde (Abb. 52).



\*\*\* Abb. 52: Tarnow Fundplatz 2, Lkr. Oberspreewald-Lausitz in Ha A2/B1 nach Breddin 1989, Abb. 21

Die archäologische Untersuchung konnte, abgesehen von den erwähnten Nachbestattungen in Hügel 2, keine Gräber innerhalb der Tumuli nachweisen. Dies veranlasste R. Breddin die beiden bestattungslosen Hügel in Tornow 3 als Denkmal einer *communitas* zu interpretieren, die sich in einer zusammengehörigen Grabgruppe zeigt (Breddin 1989, 136. *ibid.* 1993, 27). Als Hintergrund vermutet er eine örtliche Siedlungs- oder Wirtschaftsgemeinschaft wie z. B. ein Gehöft. Breddin geht davon aus, dass mehrere Familien dieser Gemeinschaft angehörten, weshalb er diese auch als „Gehöftfamilien“ bezeichnete (vgl. Breddin 1993, 29).

Seinem Modell zu Folge wurde Tornow 3 als Friedhof von zwei Gehöftfamilien genutzt, die bei während Ha A2/B1 (Tornow Zeitstufe 3 nach Breddin 1989) ihre Grablegen um einen Erdhügel erweiterten. Diese sind jedoch nicht vorrangig als Grabstätte sondern wahrscheinlich als Monument für die beiden Grabgruppen zu verstehen.

Zeitgleich dazu wurde das Hügelgräberfeld Tornow Fundplatz 2 neu angelegt, sodass in ca. 30 m Entfernung auch Grabhügel mit Zentralbestattung finden. Dieses chronologische Zusammentreffen legt die Vermutung nahe, dass in Tornow Hügel ab Ha A2 unabhängig von seiner Funktion als Grabmal als Symbol für einen Bestattungsplatz bzw. als Landmarke verwendet wurden.

Auffällig an der Situation in Tornow 3 ist, dass eine so beträchtlich Anzahl von älteren Grablegen (n=18) durch die beiden Tumuli zerstört wurde (Breddin 1989, 111). Darüber hinaus schnitten auch chronologisch jüngere Flachgräber die Bestattungen der Zeitstufen Tornow 1 (28 % gestört, n=14) und Tornow Fundplatz 2 (20,3 % gestört, n=14).<sup>56</sup>

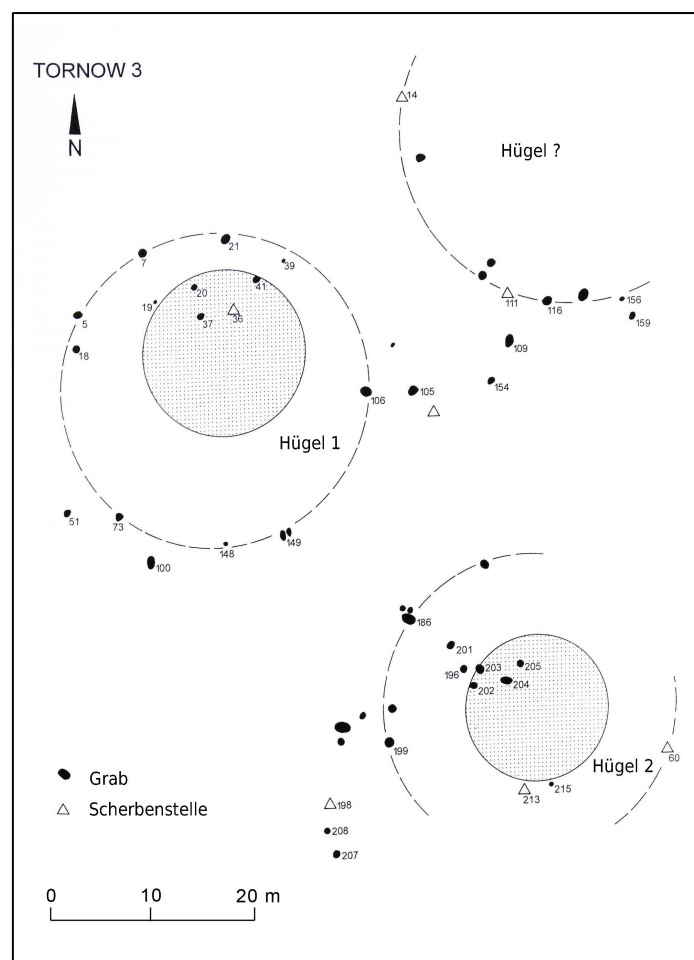
Das Gelände des Gräberfelds Tornow 3 wurde von den bestattenden *communitates* zu unterschiedlichen Zeitpunkten aufgegeben. So finden sich in der nördlichen Grabgruppe nach Ha A2 (Tornow Zeitstufe 3) keine weiteren Bestattungen. Die Nutzung der südlichen Gruppe bricht im weiteren Verlauf von Ha B (Tornow Zeitstufe 4) ab (Breddin 1993, 111; *ibid.* 1989, 129-135).

Breddins Konzept der bestattungslosen Grabhügel konnte sich in den folgenden Jahrzehnten nicht durchsetzen.

So kritisiert J. Rucker an seiner Darstellung, dass das die Primärhügelbestattung nicht nur ebenerdig sondern auch höher angelegt sein kann und somit in der archäologischen Untersuchung vielleicht nicht mehr erfasst wurde (Rucker 2007, 148). Folglich könnte es sich auch bei bestattungslosen Hügeln um Grabstätten handeln.

Darüber hinaus vermutet E. Bönisch, dass die Bestattungslosigkeit der Tumuli eher auf die Beackerung des Geländes zurückzuführen ist (Bönisch 1996, 76) Außerdem entkräftet Bönisch den von Breddin vorgelegten Datierungsansatz durch eine Kartierung der Grabhügel mit den umliegenden Brz. D zeitlichen Bestattungen (Tornow Zeitstufe 1; Bönisch 1996, Abb. 56). Diese Abbildung zeigt deutlich, dass die Brz. D zeitlichen Flachgräber ringförmig um die Tumuli herum verlaufen (Abb. 53). Folglich müssen die Hügel bereits zum Zeitpunkt der Anlage der Flachgräber existiert haben.

Auch für die erhebliche Anzahl von gestörten Befunden, die nach Meinung von Breddin beim Bau der Grabhügel entstanden, sieht Bönisch die landwirtschaftliche Nutzung des Areals als Ursache (Bönisch 1996, 76).



\*\*\* Abb. 53: Tornow Fundplatz 3 Lkr. Oberspreewald-Lausitz in Brz. D nach Bönisch 1996, Abb. 56

So kann beispielsweise für das ebenfalls von Breddin zitierte Lausitzer Gräberfeld von Klinge, Landkreis Spree-Neiße nicht ausgeschlossen werden, dass ursprünglich doch Primärbestattungen in den Tumuli vorhanden waren (Breddin 1989, 141). Der durch den Braunkohletagebau Jänschwalde zerstörte Bestattungsplatz wurde von 1977 bis 1983 durch das

Brandenburgische Landesdenkmalamt ausgegraben und ist bislang nur in Vorberichten publiziert (Probst 1983; *ibid.* 1985). Insgesamt wurden 450 Flachgräber, 16 Hügelgräber, 125 Grubenverfärbungen, 18 Feuerstellen und zahlreiche Scherbenkonzentrationen dokumentiert, die eine durchgängige Belegung von der Mittelbronzezeit bis in die beginnende Eisenzeit (Lausitzer Stufe II nach Buck) nachweisen (Probst 1985, 79–80). Die sechzehn Grabhügel waren durch Suchschnitte der archäologischen Untersuchung von Fritz Kilian aus den Jahren 1939–1941 stark gestört, jedoch ließen sich noch verschiedene Details zum Aufbau der Tumuli feststellen. Insgesamt zeichnen sich die Hügel des Gräberfelds Klinge durch wenige Steine in der Hügelaufschüttung und einen Steinkranz aus und ihre Durchmesser reichen von 9 m bis zu 14,50 m (Probst 1983, 71–72). Die Tumulibefunde waren generell stark gestört, nicht nur durch die Ausgrabung von F. Kilian sondern auch durch verschiedene Raubgrabungen und moderne Eingriffe (*ibid.*, 72). Folglich kann das von Breddin postulierte Fehlen von Primärbestattungen bei der schlechten Befundlage nicht aufrechterhalten werden.

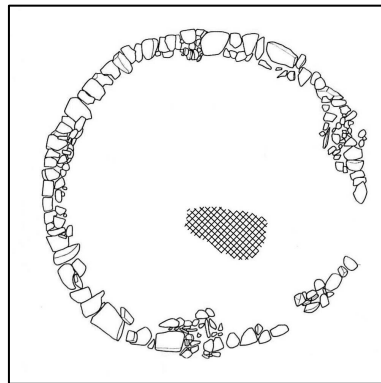
Zur Datierung der Hügel schreibt der Ausgräber Reinhard Probst, dass sowohl Mittelbronzezeitliche wie auch jungbronzezeitliche Tumuli vorkommen (Probst 1983, 72). Diese scheinen von den Flachgräbern in Klinge als Orientierungspunkte genutzt worden zu sein, da die Flachgräber in Gruppen mit einem Abstand von 1–6 m zu den Hügeln angelegt wurden (*ibid.*, 73).

Auch von Breddin als beigabenlos angeführt sind die Tumuli im Gräberfeld von Seese (Kr. Calau), welches ebenfalls im Zuge der fortschreitenden Braunkohlegewinnung zerstört wurde (Breddin 1989, Liste 2). Die archäologische Untersuchung fand in mehreren Kampagnen von 1984–1991 durch das Brandenburgische Landesdenkmalamt statt und wurde von Horst Rösler geleitet (Rösler 1989). Das Gräberfeld umfasste nicht nur 18 Grabhügel mit einem 8–15 m Durchmesser, sondern auch ca. 1000 Flachgräber. Die Flachgräber waren zwischen den Grabhügeln angelegt und datieren in den Zeitraum von der mittleren Bronzezeit bis zu Spätbronzezeit. Am Westrand des Bestattungsortes befand sich ein weiterer, isolierter Hügel mit 30 m Durchmesser und einer erhaltenen Höhe von 2 m.

Das Gräberfeld von Seese ist bislang nur in einem kurzen Vorbericht von Horst Rösler publiziert, weshalb die Informationen zur räumlichen Anordnung der Gräber spärlich sind. Rösler merkt an, dass die Bestattungen nicht in den Grabhügeln liegen. Dies trifft jedoch für den von ihm etwas genauer dargestellten Hügel 1 nicht zu. Im Zentrum des in Durchmesser 15 m umfassenden und 0,6 m hohen Tumulus wurden halbkreisförmige und rechteckige Steinsetzungen dokumentiert, die beigabenlose Leichenbrandschüttungen enthielten (*ibid.*, 74).

Basierend auf der vorliegenden Publikation ist die Interpretation von R. Breddin, die Grabhügel des Gräberfelds von Seese als bestattungslos einzustufen zu pauschal.

Diesen Argumenten gegen das Modell der bestattungslosen Hügel aus Brandenburg kann auch ein Befund aus Sachsen gegenübergestellt werden (Abb. 54, Coblenz 1971b): Der Steinhügel in der Laußnitzer Heide (Kr. Kamenz) wurde 1967 ausgegraben und archäologisch dokumentiert. Hierbei zeigte sich, dass der im Gelände mit einem Durchmesser von 13 m und einer Höhe von bis zu 0,80 m sichtbare Hügel vollständig aus lokalem Gestein aufgebaut war (ibid., 19). Ursprünglich bestand der Tumulus aus ringförmig angeordneten, großen Granitplatten, die mit mehreren Lagen kleinerer Granitsteine, Grauwacken und Geschiebematerial (vorrangig Quarzit) verfüllt waren. Der Hügel wurde abschließend mit einer Steindecke verschlossen. Die dunkle Verfärbung in der Mitte des Hügels enthielt keine Funde. Ein so deutliches Beispiel liegt jedoch nicht aus Brandenburg vor.



\*\*\*Abb. 54: Bestattungsloser Grabhügel Laußnitzer Heide nach Coblenz 1971b, Abb. 5

Es bleibt also festzuhalten, dass nach genauer Betrachtung der von R. Breddin als bestattungslos eingestufteten Hügel, keine Tumuli ohne Primärbestattung in Brandenburg nachgewiesen werden können. Bei den von ihm angeführten Beispielen Tornow Fundplatz 3, Seese und Klinge handelt es sich um Hügel, die schwere Störungen durch Raubgrabungen oder moderne Erdarbeiten aufweisen (Breddin 1989, Liste 2; Probst 1983, 71; ibid. 1985, 79; Rösler 1989, 74). Folglich ist Breddins Modell der bestattungslosen Hügel als reine Landmarke in Lausitzer Bestattungsplätzen für Brandenburg zum momentanen Forschungsstand nicht erwiesen.

### **3.2.2.3.2 Zusammenfassung der Funktion von Grabhügeln für Lausitzer Bestattungsplätze**

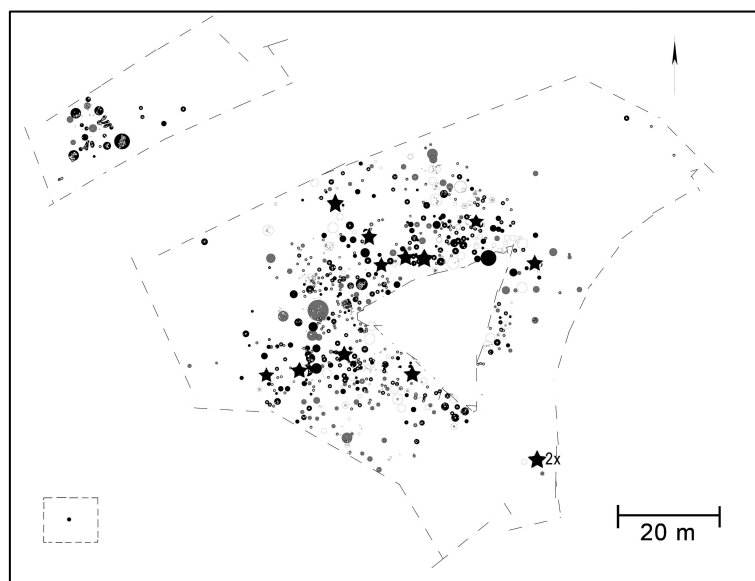
Für die Grabhügel in Lausitzer Urnengräberfeldern in Brandenburg lässt sich also abschließend festhalten: Die Errichtung dieser weithin in der Landschaft sichtbaren Tumuli fällt häufig chronologisch in den Belegungsbeginn der betreffenden Bestattungsplätze (vgl. Eisenhüttenstadt, Altdöbern und Klein Lieskow) und ist eine eigentlich mittelbronzezeitliche Grabform (vgl. Tornow Fundplatz 3).

Die angelegten Hügel sind als Monumente in der Landschaft deutlich sichtbar und könnten deshalb als Markierungspunkt für Bestattungsplätze gedient haben. Möglicherweise wurde durch die Landmarke „Grabhügel“ das Wiederauffinden der teilweise über mehrere Jahrhunderte hinweg genutzten Friedhöfe gesichert. Ob durch die Errichtung eines solchen Grabmonuments auch eine rituelle Grenze zwischen der Welt der Toten und der Lebenden gezogen wurde, wie von Detlef Jantzen vorgeschlagen, lässt sich nur mutmaßen (Jantzen 2004, 136).

Deutlich nachweisbar ist die Bedeutung der Tumuli für die räumliche Strukturierung der Flachgräber. So lässt sich zeigen, dass die physischen Grenzen der Hügelgräber von zeitlich nachfolgenden Bestattungen respektiert werden. Der Müllroser Tumulus (Befund 640, 641, 642, 643, 644, 647, 648, 649, 650, 651, 652, 653 und 700) wurde nicht zu Beginn sondern erst im Verlauf des Bestattungsortes auf einem exponierten Platz im Norden des Gräberfelds errichtet. Rund um den Hügel entstand ein Bereich, in dem vorrangig Rituale durchgeführt wurden. Es liegt nahe anzunehmen, dass der Tumulus in diese rituellen Handlungen mit einbezogen wurde.

#### **3.2.2.4 Holzpfofen – Arealmarkierungen**

Neben den auf der Oberfläche deponierten Steinen fanden sich im Kernbereich des Gräberfelds 13 Pfofenlöcher in Müllrose, die sich vor allem auf den Norden und Westen der Fläche konzentrieren und in der Regel einzeln aufgestellt wurden (Abb. 55 und Tab. 2). Ausnahmen sind Befund 175 und 340, die direkt nebeneinander lagen. Keines der beiden Pfofenlöcher konnte durch chronologisch spezifische Funde datiert werden. Somit bleibt ungewiss, ob die Holzpfofen gleichzeitig standen oder einer den anderen ablöste.



\*\*\* Abb. 55: Räumliche Verteilung der Pfofenruben (=Stern) in Müllrose Fundplatz 2

Aufgrund der mehrheitlichen Einzelstellung ist eine größere Konstruktion wie z. B. die Überdachung einer Grabanlage (Totenhütte aus Glasow-Streithof, Kr. Uecker-Randow, vgl. Gringmuth-Dallmer 2002b, 98–100), Pfostenkränze als Einfriedung von spätbronzezeitlichen Gräbern wie in Saalhausen Fundplatz 3 und Klein Lieskow (Bönisch/Wetzel 1982, 54; Buck/Buck 2010a, 5) oder ein Gebäude auszuschließen. Wahrscheinlich dienten die Holzpfeiler als weithin sichtbare Zeichen an der Erdoberfläche.

Für die Frage, ob die verwendeten Holzpfeiler einzelne Bestattungen oder Areale markierten ist ihre Lage ausschlaggebend. Hier zeigt sich, dass die Pfostenrinnen zwar in der Nähe zu Bestattungen lokalisiert wurden, jedoch nur in einem Fall direkt innerhalb eines Befundes (Befund 155) liegen (Tab. 2).

Befund nr.	Lage	Größe	Tiefe
114 A	im Süden der Grabgrube von Brandbestattung 114B; Pfosten nach Norden geneigt	Dm 30 cm	30 cm
146	westlich der Brandgrubengräber 102 und 391	Dm 31 cm	13 cm
155	mittig in dem Tierleichenbranddepot 155	Dm 33 cm	20 cm
175	in einer Grabgruppe am Südrand des Gräberfelds neben Pfostengrube 340	Dm 40 cm	3 cm
271	in Nordhälfte des Gräberfelds mittig innerhalb einer Grabgruppe	42x30 cm	23 cm
340	in einer Grabgruppe am Südrand des Gräberfelds neben Pfostengrube 175	Dm 34 cm	15 cm
367	Am Nordrand an die Bef. 366 und 368 (Brandschüttung) direkt anschließend	Dm 35 cm	30 cm
386	im Nordosten des Gräberfelds südlich von Brandgrubengrab 95	40x37 cm	25 cm
397	mittig zwischen Bef. 383 (Urnengrab) und 387 (Leichenbranddepot)	Dm 40 cm	16 cm
500	in Norden von Bef. 484 A (Urnengrab), 484 B (Tierleichenbranddepot)	Dm 24 cm	19 cm
531	am westlichen Gräberfeldrand nordwestlich von Urnenbestattung 235 und Keramikdepot 611	45x32 cm	40 cm
671	direkt am Westrand von Bestattung 670	Dm 35 cm	16 cm
695	im Nordwesten einer größeren Grabgruppe im Westteil des Gräberfelds	Dm 30 cm	8 cm

\*\*\*Tab. 2: Übersicht der Pfostenbefunde in Müllrose Fundplatz 2 in Bezug auf Lage, Größe und Tiefe

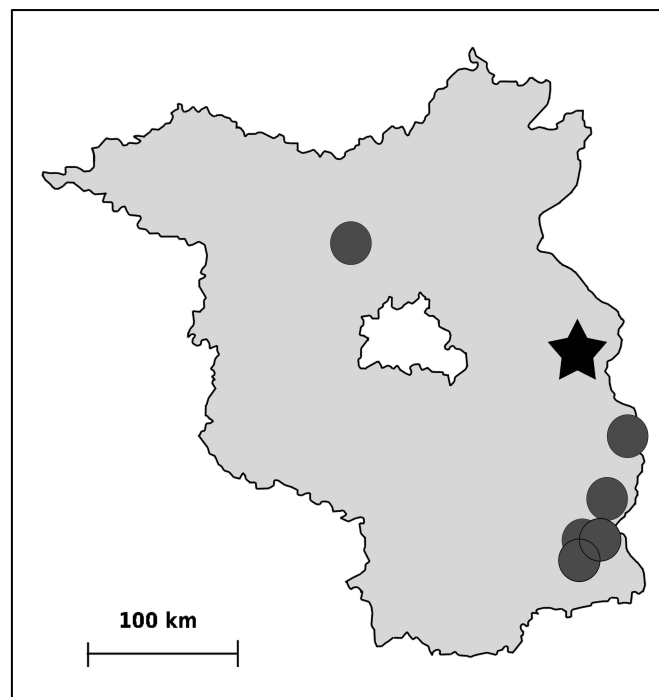
Befund 155 zeichnete sich im Planum als ovale Grube gefüllt mit 1885 g Leichenbrand, einigen Keramikscherben und kleinen Holzkohlestücken ab und wurde zunächst als Grab interpretiert.

Die anthropologische Analyse zeigte, dass es sich nicht wie zuerst angenommen um eine Bestattung sondern um ein Tierleichenbranddepot handelte.<sup>57</sup> Der Holzpfosten war mittig platziert und markierte das Depot deutlich sichtbar an der Oberfläche. Weder die Scherben noch die beiden bearbeiteten Knochenartefakte konnten zeitlich einen Anhaltspunkt für die Anlage von Befund 155 geben.

Die anderen zwölf Pfostenlöcher lagen in kleineren Bestattungsgruppen entweder direkt an ein einzelnes Grab anschließend (Befund 367 und 670) oder innerhalb einer Freifläche zwischen den Befunden.<sup>58</sup>

Folglich wurden Pfosten in Müllrose im Umfeld von Gräbern aufgestellt und dienten eher zur Kennzeichnung von Bestattungsgruppen oder Arealen als zur Markierung einzelner Bestattungen. Da kein Pfostenloch datiert werden konnte, lässt sich über den Zeitpunkt ihrer Errichtung und eine mögliche Abfolge nur spekulieren.

Holzpfosten wurden auch in weiteren brandenburgischen Bestattungsplätzen der Lausitzer Kultur nachgewiesen (Abb. 56).



\*\*\*Abb. 56: Bestattungsplätze mit Pfostengruben in Brandenburg;

Stern=Müllrose; Grau=Glasow-Streithof, Eisenhüttenstadt, Lübbinchen, Klein Lieskow, Neuendorf, Saalhausen 2 und Cottbus-Alvensleben Kaserne

<sup>57</sup> Eine archäozoologische Analyse des Tierleichenbranddepots musste aufgrund fehlender Finanzierung zurückgestellt werden.

<sup>58</sup> Die Verteilung der Pfostenlöcher deckt sich nur teilweise mit den in Müllrose erkennbaren sieben großen Grabgruppen. Da sich diese aber aus kleineren Bestattungskonzentrationen zusammensetzen, scheinen die Pfosten eher kleinere Gruppen markiert zu haben.



Für Eisenhüttenstadt Fundplatz 6 stellt Julia Rücker fest, dass Gräber mit umgebender Pfostenstellung vorrangig in Kontexten auftreten, die in die ältere Gräberfeldstufe (Brz. D–Ha A2) datieren (Rücker 2007, 106). Einzelpfosten werden von ihr nicht erwähnt.

Auch im südlichen Brandenburg ist eine Vielzahl von Bestattungsplätzen mit gut dokumentierten Pfostenlöchern bekannt. So z. B. aus dem mittel- bis spätbronzezeitlichen Gräberfeld von Lübbinchen Fundplatz 3 in Südostbrandenburg (Gemeinde Schenken-Döbbern, Lkr. Spree-Neiße), welches 1973 beim Abbau einer Sandgrube entdeckt und in mehreren Kampagnen ausgegraben wurde (Wehry 2012). Auf dem kleinen Bestattungsplatz mit 37 dokumentierten Fundkomplexen liegen mehrere Pfostenlöcher im Bereich von Grab 16 vor (Wehry 2012, 177 und Taf. 19).<sup>59</sup> Es handelt sich um vier, rechteckig angeordnete Pfosten. In der Mitte befand sich eine ovale Grube mit einem Eitopf, der mit dem Leichenbrand eines ca. 6–12 Monate alten Säuglings gefüllt war. Unter den menschlichen Knochen fanden sich die Fragmente einer ungebrannten, bronzenen Rollenkopfnadel. Aufgrund des Eitopfs und der beigegebenen konischen Schale mit ausgelegtem Rand datiert die Bestattung in die Übergangszeit zwischen mittlerer und später Bronzezeit (Wehry 2012, Abb. 22).

Darüber hinaus finden sich drei weitere Einzelpfosten in der Nähe von undatierbaren Gruben (Grubenkomplex 25, 29 und 34; Wehry 2012, Taf. 24). Der Bearbeiter des Gräberfelds Benjamin Wehry ordnete ihnen keine spezielle Funktion zu (Wehry 2012, 123–124). Jedoch machen die um Grab 16 aufgestellten Pfosten eine größere Konstruktion sehr wahrscheinlich.<sup>60</sup>

Für das Gräberfeld Klein Lieskow Fundplatz 1 konnte D.-W. Buck eine beachtliche Menge an Pfostenstellungen aufzeigen (Buck/Buck 2010a, 5). Insgesamt wurden 70 Pfostenlöcher dokumentiert, die manche Gräber an der Oberfläche markierten (z. B. Grab 257E, vgl. auch Buck 2007, 10), aber häufiger Elemente des Grabbaus waren. Eines der frühesten Gräber mit Pfostenstellung in Klein Lieskow ist das Hügelgrab 4003A, das nicht nur von einem 4m breitem Graben sondern auch von einem Palisadenring umgeben war. Folglich wurden in Klein Lieskow Holzpfeiler bereits ab Brz. D in den Grabbaukanon mit aufgenommen (Buck 2007, 5–6).

Ebenfalls mit drei Pfosten und einer zusätzlichen 1,35 x 0,40 m großen und 0,35 m hohen Steinsetzung markiert war das eisenzeitliche Grab 170C (Buck 1982, 59; Buck/Buck 2010, Abb. 7).<sup>61</sup> Möglicherweise handelt es sich bei den Pfostenringen um eine Abgrenzung dieser

---

<sup>59</sup> Zur Definition von Gräbern in Lübbinchen Fundplatz 3 s. Wehry 2012, 149. Laut dieser Definition gibt es in Lübbinchen nur sechs Bestattungen, die von ihm als Grabkomplexe bezeichnet werden.

<sup>60</sup> Die umgebenden Pfosten von Grabkomplex 16 werden in der Monographie als Komplex 32 bezeichnet. Vgl. Wehry 2012, 185.

<sup>61</sup> Die älteste Bestattung in dem Holzkammergrab datiert an das Ende der Stufe Billendorf Ia, was nach dem Chronologieschema von Buck in etwa Ha C1 entspricht (vgl. Buck 1982, 61; *ibid.* 1979, 38).

herausragenden Bestattungen vom restlichen Gräberfeldareal.

Auch das ebenfalls von D.-W. Buck publizierte Lausitzer Gräberfeld Neuendorf Fundplatz 1 wies mehrere Pfostengruben auf. Das Bestattungsareal war wegen dem Bau eines Kohlekraftwerks in mehreren Kampagnen 1967 und 1972–1974 vollständig ausgegraben worden. Insgesamt wurden 178 Gräber in Neuendorf angelegt, jedoch nur drei Gräber mit Holzeinbauten waren an der Oberfläche mit einem einzelnen Pfosten gekennzeichnet (vgl. Grab 130D, 165E und 189G, Buck/Buck 2015, 11).<sup>62</sup> Auffällig ist bei den drei markierten Bestattungen, dass sie sehr unterschiedlich datieren. Anhand der gefundenen Keramikgefäße ist Grab 130D der Stufe LK IVa, Grab 165E der Stufe LK Vb und 189G der Stufe LK IVc zuzuordnen (alle nach Buck 1979) und umfassen einen Zeitraum von Ha A2/B1–C2.

Buck schreibt zu den Gräbern mit Holzeinbauten, dass nur an diesen über mehrere Zeitstufen hinweg Opferungen vorgenommen wurden. Somit könnte die Markierung dieser Grabstellen durch Pfosten oder Steinsetzungen direkt mit den Opferungen in Zusammenhang stehen.

Für das Gräberfeld Saalhausen Fundplatz 2 konnte E. Bönisch vier einzelne Pfosten (Komplex 37, 56, 62 und 65) nachweisen (Bönisch 1990, 92 und 95). Zwei dieser Holzpfeiler konnten keinem anderen Befund zugeordnet werden, einer markierte eine Grube mit Holzkohle und Keramikscherben (Komplex 62, Bönisch 1990, 96) mittig und ein weiterer ein zeitlich nicht näher bestimmtes Urnengrab (Komplex 65, Bönisch 1990, 97).

Darüber hinaus umgaben das jungbronzezeitliche, bzw. in Ha A2 datierende Grab 74 des Bestattungsplatzes vier Holzpfeiler (Komplex 72, 130, 156 und 159), die möglicherweise zu einer größeren Konstruktion gehörten (Bönisch 1990, 74).

In kurzer Distanz zum Ha B zeitlichen Grab 168 lagen zwei vermutliche Pfostengruben im Osten und Südosten der Bestattung. Auch diese könnten Indizien für eine Grabkonstruktion bzw. einen umgebenden Pfostenring sein (Bönisch 1986, 121). Als Parallele zu Grab 168 zitiert Bönisch den benachbarten Lausitzer Friedhof Saalhausen Fundplatz 3, wo viele jungbronzezeitliche, bzw. in Ha B datierende Rechteckgräber ebenfalls einen solchen Pfostenring besitzen (Bönisch 1986, 121; Bönisch/Wetzel 1982, 54–55 und Taf. 10b).<sup>63</sup>

---

<sup>62</sup> Zu 130D s. Buck 2015, 62–63; zu 165E s. Buck 2015, 75; zu 189G s. Buck 2015, 92–93.

<sup>63</sup> Ein interessantes Detail des Gräberfelds Saalhausen Fundplatz 3 ist, dass hier für die bronzezeitliche Lausitzer Kultur erstmals „Grabraub“ nachgewiesen werden konnte. Bei den beraubten Gräbern handelt es sich ausschließlich um Bestattungen mit Pfostenmarkierung bzw. -setzung (Bönisch/Wetzel 1982, 55).

D.-W. Buck interpretiert ähnliche Befunde auf dem Gräberfeld Klein Lieskow Fundplatz 1 anders (Buck/Buck 2010, 6): Seiner Meinung nach handelt es sich bei den silbernen Trachtgegenständen nicht um den persönlichen Besitz des Verstorbenen, sondern um einen Teil des Totenrituals. Aus diesem Grund ist laut Buck die Entnahme der Silbergegenstände kein Raub.

Auch auf dem Bestattungsplatz Cottbus-Alvensleben Kaserne (Gramsch 2010, 198–199) lässt sich ein Rechteckgrab (W129) mit vier umgebenden Holzpfoften (W128a–c und W127) nachweisen: In der rechteckigen Grabgrube des Befundes W129 lagen eine Urne mit Deckschale, sechs Beigefäße und vier grobe Näpfchen, die die Bestattung in die Stufe Billendorf I nach Buck, bzw. in Ha C, datieren (Gramsch 2010, 85; Buck 1979, 116). Es handelt sich bei dem Toten laut anthropologische Untersuchung um einen senilen Mann (Gramsch 2010, 394).

Zusätzlich liegt mit der Pfoftengrube 98a auch eine Einzelpfofte zur Markierung von Grab 98 vor (Gramsch 2010, 324–327). Bei Grab 98 handelt es sich um eine Urnendoppelbestattung eines mittelmatur bis senilen Mannes und eines elf Jahre alten Kindes ( $\pm$  30 Monate), die den horizontalgerieften Gefäßen nach zu urteilen in Ha B beigesezt wurden (Gramsch 2010, 79).

Aus dem bisher in Brandenburg zu beobachtenden Schema fällt das Rechteckgrab 128 von Cottbus-Alvensleben Kaserne heraus: An drei Seiten der Grabgrube ließen sich insgesamt vier Pfoften (128a–d) nachweisen, jedoch geht der Bearbeiter Alexander Gramsch von ursprünglich sechs aus. Er vermutet für das Rechteckgrab 128 eine ähnliche Konstruktion wie bei der „Totenhütte“ aus Glasow-Streithof, einem in Mecklenburg gelegenen spätbronzezeitlichen Friedhof (Gramsch 2010, Abb. 12. 22; Gringmuth-Dallmer 2002, Abb. 45).

In dem Rechteckgrab 128 in Cottbus-Alvensleben Kaserne waren drei Urnen mit dem Leichenbrand von mindestens vier unterschiedlichen Individuen beigesezt worden. Auch hier ist von einer Bestattung in Ha B anhand der Keramik auszugehen (Gramsch 2010, 79).

Abschließend ist zu den südbrandenburgischen Gräberfeldern festzuhalten, dass die hier vorgestellten Bestattungsplätze Holzpfoften nicht nur zur Oberflächenmarkierung einzelner Befunde sondern auch als Elemente des Grabbaus nutzen. Häufig finden sich beide Funktionen nebeneinander auf demselben Lausitzer Gräberfeld. Zeitlich lässt sich die Verwendung von Holzpfoften nicht eingrenzen, so dass es sich allgemein um ein Element von bronze- und eisenzeitlichen Bestattungsplätzen handelt.

Für Ostbrandenburg kann durch die Befunde von Eisenhüttenstadt Fundplatz 6 ähnliches angenommen werden, jedoch finden in Müllrose Pfoften ausschließlich als optische Fixpunkte Verwendung.

Außerhalb von Brandenburg lassen sich bislang nur vereinzelt Pfoften in den Publikationen zu Lausitzer Gräberfeldern in der Spätbronzezeit aufzeigen, die wahrscheinlich der oberflächigen Markierung von Bestattungen oder Arealen des Gräberfelds dienen.<sup>64</sup>

Für den Bestattungsplatz Niederkaina (Stadt Bautzen, Lkr. Bautzen) ist im Südosten des späturnenfelderzeitlichen Kammergrabs Grab 10 ein Pfoftenloch dokumentiert, jedoch soll es

---

<sup>64</sup> Es werden z. B. keine Pfoftenlöcher in den Publikationen der großen sächsischen Nekropolen Liebersee (Stadt Belgern, Lkr. Nordsachsen) erwähnt.

nicht mit zur Grabanlage gehören (Coblenz/Nebelsick 1997, 38). Eine Interpretation für den Einzelpfosten fehlt.<sup>65</sup>

Eines der wenigen publizierten Beispiele aus Sachsen ist eine Bestattung aus Bauda, Stadt Großenhain (Billig 1956, 78). Der Holzpfeiler war in der Mitte der Grabgrube aufgestellt worden um die Bestattung zu markieren. Die beigefundene Keramik datiert aufgrund der signifikanten Hofbuckel das Grab in Brz. C/D bzw. die Mittelbronzezeit. Auch Werner Coblenz erwähnt in seiner Publikation zu Grabfunden der Mittelbronzezeit Sachsens sogenannte „Grabpfähle“ für Grab 12 des Gräberfelds Wessel, Gem. Radibor (Lkr. Bautzen) und für ein Grab mit Pfeilspitzen aus Diehmen, Gem. Doberschau-Gaußig (Lkr. Bautzen, s. Coblenz 1952, 31).

Im südpolnischen Urnengräberfeld Kietrz Fundplatz 1 (Bezirk Opole) kommen vier Kammergräber (z. B. Grab 80, s. Gedl 1979, Abb. 4) der Phase V von Kietrz (bzw. Stufe Ha C) vor, die von einer kreisrunden Pfostenstellung umgeben war (Gedl 1979, 53–54 und 59).

Neben diesen aus der Literatur hinlänglich bekannten Pfostenmarkierungen aus Ha C gibt es in Kietrz Fundplatz 1 jedoch eine ganze Reihe chronologisch älterer Bestattungen mit umgebenden Pfosten. So für die Phase II, d. h. Brz. C–D, regelmäßig Brandbestattungen in Holzsärgen (Grabtyp Kietrz, s. Gedl 1979, 23–27) nachweisen. Laut Marek Gedl hatten ca. 20 % der Gräber von Typ Kietrz eine weitere Holzkonstruktion, die aus vier rechteckig angeordneten Pfosten (z. B. Grab 1328, Gedl 1979, 23–24; und Grab 1719, Gedl 1979, Taf. VIII) oder auch nur zwei Pfosten (n=10) bestand.<sup>66</sup> Einzelne Holzpfeiler werden nicht erwähnt.

M. Gedl sieht in den umgebenden Pfostenstellungen der Bestattungen von Typ Kietrz und den Kammergräber ein Zeichen für den hohen sozialen Status der bestatteten Individuen (Gedl 1979, 59–60).

Abschließend lässt sich festhalten, dass in Müllrose ausschließlich einzelne Pfosten zur Markierung von Gräberfeldarealen eingesetzt wurden und nicht datierbar sind. Holzpfeiler sind in Brandenburg ein sehr verbreitetes Mittel nicht nur um Gräber und Bestattungsareale hervorzuheben sondern auch um größere Bauten als Teil der Grabkonstruktion zu errichten.

Die weite Verbreitung von Pfosten deutet auf ein regionales Mittel zur räumlichen Strukturierung von Lausitzer Bestattungsplätzen in Brandenburg hin. Auch im westlich angrenzenden Gebiet Sachsens sowie im Osten in Polen werden vereinzelt Bestattungen mit Holzpfeiler markiert, jedoch nicht so häufig wie in Brandenburg.

---

<sup>65</sup> Auf dem Gräberfeld liegt auch ein schnurkeramisches Hügelgrab, welches mit einem Pfostenkreis umgeben war. Aufgrund des deutlichen chronologischen Abstands zum in dieser Arbeit behandelten Thema soll an dieser Stelle auf den Befund nicht weiter eingegangen werden. Vgl. Heyd 1998, 46–47.

<sup>66</sup> Im Katalog der Publikation findet sich als Beispiel Grab 1557. Vgl. Gedl 1979, Taf. VII, A-B.

### **3.2.2.5 Steinmarkierungen an Oberfläche als Erkennungspunkte für einzelne Befunde bzw. Gräber**

Abgesehen von den wahrscheinlich zur Basis des Hügels gehörenden Steinansammlungen, konnten weitere 67 Befunde mit oberflächigen Steinmarkierungen in Müllrose identifiziert werden (Tab. 3).<sup>67</sup> Es handelt sich hierbei keinesfalls nur um Gräber (n=42), sondern auch um einfache Gruben (n=11), Keramikdepots (n=4), Steinsetzungen mit (n=8) und ohne Keramik (n=2). Diese optisch hervorgehobenen Befunde treten in allen chronologischen Abschnitten des Gräberfelds auf, variieren jedoch im zeitlichen Verlauf von Müllrose stark. Insgesamt können 41 dieser Komplexe einer der fünf chronologischen Stufen zugewiesen werden.

Die 25 undatierten Befunde mit Steinmarkierungen bestehen aus Bestattungen (n=4), einer Keramikstreuung an der Gräberfeldoberfläche (n=1), Gruben (n=9) und Steinsetzungen mit Keramik (n=9) oder ohne Gefäßscherben (n=2).

Sie liegen sowohl in Nordfläche außerhalb des Grabhügels, wie auch im Hauptausgrabungsareal von Müllrose. In diesem trapezförmigen Bereich lassen sich keine Konzentrationen bei der Verteilung feststellen, vielmehr streuen sie regelmäßig über das gesamte Areal hinweg.

### **3.2.2.6 Die Steinmarkierungen im Verlauf des Gräberfelds**

Im Folgenden werden die Steinmarkierungen in Müllrose innerhalb der einzelnen chronologischen Belegungsabschnitten betrachtet um ihre räumliche Entwicklung nachzuvollziehen und mögliche Regeln für die Errichtung von Steinmarkierungen abzuleiten.

#### **3.2.2.6.1 Steinmarkierungen der zweiten chronologischen Stufe in Ha A**

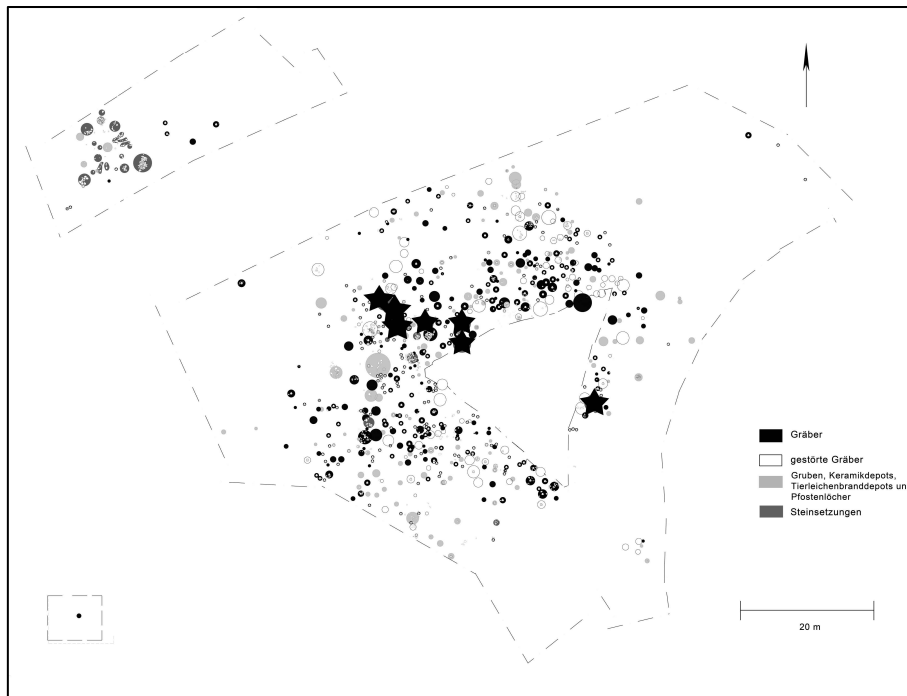
Gräber mit Steinmarkierungen treten erst ab der zweiten Stufe, welche in Ha A1 und A2 datiert, auf.<sup>68</sup> Sie bestehen aus drei Urnenbestattungen (Befund 90,115, 404 und 450) und einem beraubten und stark gestörtem Grab (Befund 171).<sup>69</sup> Es handelt sich vor allem um Markierungen aus mehreren Steinen. Räumlich sind die Steinmarkierungen hauptsächlich in Grabgruppe 1, bzw. im Nordosten des Bestattungsplatzes zu finden (Abb. 57).

---

<sup>67</sup> Zum Tumulus gehören die folgenden Befunde: 640, 641, 642, 643, 644, 647, 648, 649, 651, 652, 653 und 700.

<sup>68</sup> Von den Steinmarkierungen ausgenommen ist der Stein in einem Pfostenloch (Befund 114A), da der Stein wahrscheinlich zur Stabilisierung des Pfostens diente.

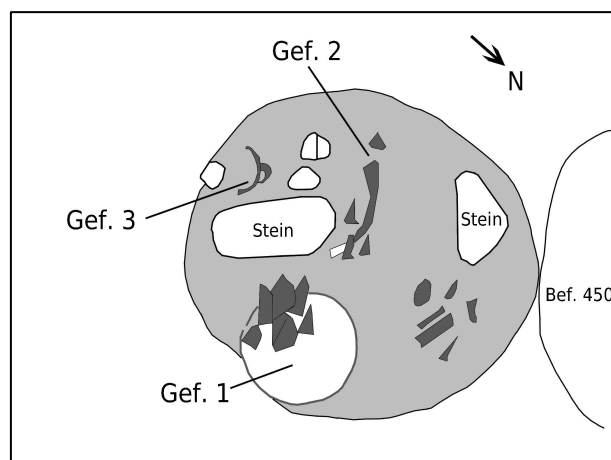
<sup>69</sup> Befund 171 war so schwer beschädigt, dass zu der ursprünglichen Steinkonstruktion keine Aussagen mehr möglich sind.



\*\*\*Abb. 57: Oberflächige Steinmarkierung in Ha A1/A2

Befund 450 war im Norden und Süden der Grabgrube mit je einem großen Stein und im Osten mit einem kleineren Stein markiert worden.

Direkt neben dieser nicht anthropologisch bestimmten Urnenbestattung lag Befund 115, das sich durch eine lockere Steinsetzung an der Graboberfläche auszeichnet (Abb. 58). In dem Grab waren zwei Personen bestattet worden. Neben den Verbrennungsresten eines spätjuvenilen bis senilen Individuums in einem Doppelkonus fanden sich insgesamt 253 g eines 3–12 Jahre alten Kindes am Boden der Grube. Den Toten war ein Geschirrsatz mit insgesamt acht Beigefäßen mitgegeben worden.



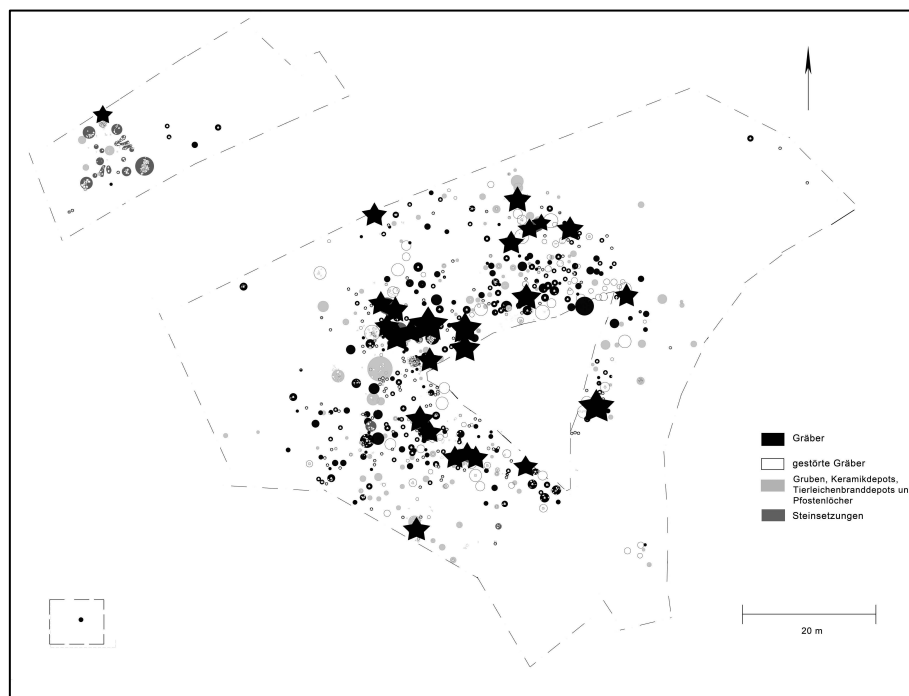
\*\*\*Abb. 58: Planum 2 von Befund 115 (ohne Maßstab; Grabungsdokumentation, BLDAM)

Auch Befund 90 war in der Mitte mit einen einzelnen und im Westen der Grabgrube mit drei eng liegenden großen Steinen versehen. Die Urne mit Deckschale und die sieben Beigefäße schlossen kreisförmig an die Markierung an. Bis auf ein Pokalgefäß (Gefäß VI) waren alle Gefäße – einschließlich der Urne – auf dem Kopf stehend deponiert worden. Die anthropologische Untersuchung des Leichenbrands konnte nur eine Einzelbestattung feststellen.

Es zeigt sich, dass die in Ha A 1 und A2 gekennzeichneten Gräber sowohl Einzelpersonen wie auch zwei Verstorbene unterschiedlicher Altersgruppen beinhalten. Vorrangig wurden Urnenbestattungen mit Keramiksets markiert werden, jedoch lässt sich aufgrund der geringen Anzahl an Befunden mit an der Oberfläche erkennbaren Steinen keine Regel ableiten.

### **3.2.2.6.2 Steinmarkierungen der dritten chronologischen Stufe in Ha A2/B1**

In der dritten chronologischen Stufe des Gräberfelds (Ha A2/B1) kommt es zu einem sprunghaften Anstieg der mit Steinen markierten Bestattungen in Müllrose (n=18).<sup>70</sup> Dies ist nicht weiter verwunderlich, da im Zeitraum von Ha A2/B1 mit 146 neu angelegten Gräbern auch der Nutzungshöhepunkt von Müllrose fällt (Abb. 59).

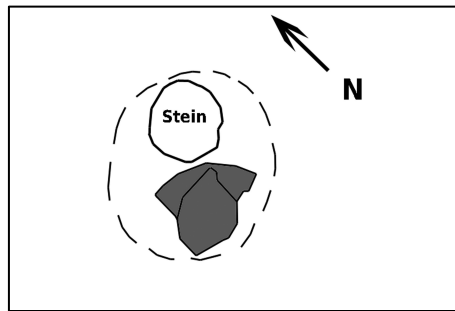


\*\*\*Abb. 59: Oberflächige Steinmarkierung in Ha A1/A2 und Ha A1/B1

In dieser Stufe wird im Norden von Müllrose, innerhalb von Grabgruppe 2 erstmalig ein Keramikdepot (Befund 281) an der Oberfläche mit einem einzelnen Stein markiert (Abb. 60). Direkt neben ihm lagen die Scherben einer Turbanrandschale mit weit schräg gerieftem Rand,

<sup>70</sup> Befund 24, 26 A, 117, 281, 286, 298, 304, 307, 331, 411, 424, 434, 441, 454, 471, 487, 661 und 668.

die in die Stufe Ha A2/B1 bzw. Per. IV/V datiert.

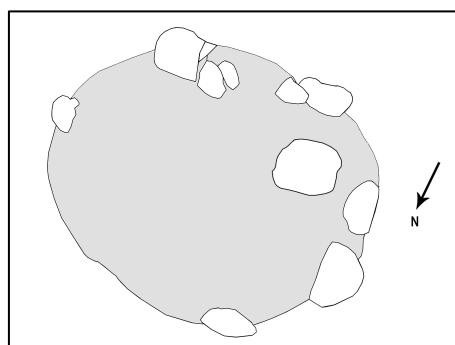


\*\*\*Abb. 60: Planum des Keramikdepots Befund 281 (ohne Maßstab; Grabungsdokumentation, BLDAM)

Alle weiteren Befunde mit Steinen an der Oberfläche sind Bestattungen, die sich entsprechend der Art der Markierung in Bestattungen mit einem Stein (n=7), Gräber mit mehreren Steinen (n=9) und je eine Bestattung mit flächiger Steinpackung (Befund 454) oder Steinkranz (Befund 470) unterteilen. Innerhalb des Gräberfelds verteilen sich die Steinmarkierungen kreisförmig um die nicht untersuchte, dreieckige Fläche im Zentrum herum. Die Steinmarkierungen liegen vor allem in den Grabgruppen 1, 2, 5 und 6.

Für die Stufe Ha A2/B1 lässt sich feststellen, dass die Gräber mit großen Steinmarkierungen wie Kranz oder Packung sich häufig auch durch einen besonders komplexen Aufbau auszeichnen:

Die herausragendste Steinmarkierung in Ha A2/B1 ist der Kranz um die Urnenbestattung 331 (Abb. 61).<sup>71</sup> Die ovale Grabgrube wurde mit Steinen fast kreisförmig eingefasst. Im Nordosten befindet sich eine Leerstelle, die wahrscheinlich bei der Anlage des Grabes auch mit Steinen begrenzt war. Im Norden der Bestattung lagen die Fragmente einer Turbanrandschale mit schräg gerieftem Rand, die möglicherweise den in der Grabfüllung verteilten Leichenbrand enthielt. Die sieben Beigefäße waren in zwei Gruppen in der Ost- und Westhälfte deponiert. Folglich hebt sich Befund 331 nur durch den Steinkranz von anderen Gräbern der chronologischen Stufe Ha A2/B1 ab.



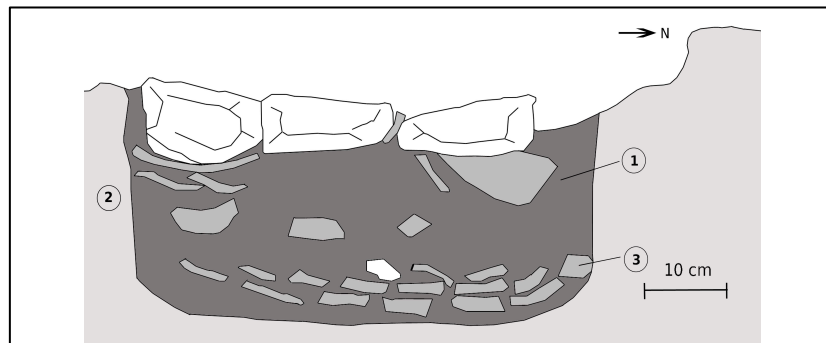
\*\*\*Abb. 61: Planum Befund 331 (ohne Maßstab; Bildautoren: Antkowiak/Schwarzländer, BLDAM)

<sup>71</sup> Es ist nicht sicher, dass es sich bei Befund 331 tatsächlich um ein Urnengrab handelt. Der Leichenbrand stammt aus der Grabfüllung, jedoch ist Gefäß I zerbrochen und die Ausgräber interpretieren die Bestattung als Urnengrab.



Auch die Graboberfläche von Befund 26 A war durch einen kleinen Steinkranz mit einem Durchmesser von 0,7 m hervorgehoben. Unter dem Steinkranz lagen Keramikscherben und der Leichenbrand einer spätadulten bis maturaen Einzelbestattung (35–60 Jahre).<sup>72</sup> Anhand von Passstücken in der Keramik ließ sich Befund 26 A mit zu dem in Ha A2/B1 datierenden Befund 26 verknüpfen. Durch diese direkte Verbindung datiert auch Befund 26 A in Ha A2/B1 und ist Teil eines etwas südlicher liegenden großen Grabkomplexes bestehend aus Befund 26, 27 und 267.

Anders verhält es sich mit dem zeitgleichen Befund 454, welcher sich durch einen komplexen Aufbau auszeichnet und von einer Steinpackung bedeckt wurde (Abb. 62). Am Boden der kreisrunden Grube wurde zunächst eine Steinplatte in der Mitte deponiert und anschließend der gesamte Befund mit einer Scherbenpackung aus mehreren Schalen, Töpfen, Tassen und teilweise auch sekundär gebrannten Gefäßfragmenten bedeckt. Der Leichenbrand scheint über die Scherbenpackung gestreut worden zu sein, sodass er sich hauptsächlich aus der Grabverfüllung stammt. Auf der Keramikpackung standen im Südwesten der Bestattung zwei übereinander gestapelte Omphalostassen. Dem anthropologischen Gutachten nach handelt es sich bei dem Leichenbrand um die Überreste einer einzelnen, spätjuvenilen bis senilen Person. Das Grab war mit einer dreilagigen Steinpackung verschlossen und sicherlich durch diese auch an der Geländeoberfläche deutlich zu erkennen.



\*\*\*Abb. 62: Profil von Befund 454 (Grabungsdokumentation, BLDAM)

Neben diesen beiden Gräbern mit mehrschichtiger Markierung kommen in der Zeitstufe Ha A2/B1 insgesamt neun Bestattungen mit mehreren Steinen an der Oberfläche vor. In diese Kategorie fallen sowohl Befunde, die auch als lockere Packung interpretiert werden können (Befund 117 und 470) wie auch welche mit nur zwei Steinen (Befund 441 und 304).

Eine eher lockere Packung aus vier großen Steinen bedeckte Befund 117. In der runden Grabgrube war in der Mitte ein weiter Stein deponiert und auf ihm in zwei Schichten die Urne und die neuen Beigefäße deponiert worden. Die anthropologische Analyse zeigte, dass der

<sup>72</sup> Unter den Verbrennungsresten der spätadulten-maturaen Person waren auch wenige Stücke eines Infans I-Kindes (0-6 Jahre).

Leichenbrand aus der zuoberst stehenden Urne zu einer adulten Person und einem, eher männlichen, ca. 38–60 Jahre alten Individuum gehörten. Diesen waren wenige Fragmente eines null bis sechs Jahre alten Kindes und ein kleiner Bronzering beigelegt.

Auch der ebenfalls mit einer lockeren Packung aus drei Steinen versehene Befund 470 zeichnet sich durch einen geschichteten Aufbau aus. So wurde zunächst eine kreisrunde, im Durchmesser 0,8 m große Grube ausgehoben und auf einem flachen Unterlegstein eine Urne und die Scherben von vier weiteren Gefäßen deponiert (Grab 470 A). Über dieser Bestattung lagen der Leichenbrand eines spätjuvenilen bis senilen Mannes und die Bruchstücke von fünf weiteren Gefäßen (Grab 470). Die beiden Bestattungen wurden an der Oberfläche durch drei ca. 0,25 x 0,15 m große Steine markiert. Aufgrund der Keramik datieren sowohl Befund 470 wie auch Befund 470 A in die Stufe Ha A2/B1. Hinweise darauf, ob die Verstorbenen zum gleichen Zeitpunkt oder mit Abstand zueinander im Grab niedergelegt wurden, fehlen.

Befund 470/470 A bildet zusammen mit einer Steinsetzung (Befund 469) im Süden und dem im Norden gelegenen, zeitgleichen Brandgrubengrab (Befund 471) eine Gruppe.

Markierungen aus zwei Steinen fanden sich bei der Doppelbestattung Befund 441 im Süden (Grabgruppe 6), der Leichenbrandschüttung Befund 434 im Nordwesten (Grabgruppe 1) und dem Urnengrab Befund 304 im Nordosten von Müllrose (Grabgruppe 2).

Bei der Freilegung des ovalen, Nordwest-Südost ausgerichteten Grabgrube von Befund 441, zeigte sich das auf der Leichenbrandschüttung einer adulten Person drei Gefäße deponiert waren. In der Nordhälfte lag eine große, umgedrehte Turbanrandschale. Über der Schale war ein auf der Seite liegender Henkeltopf (Gefäß I) platziert worden. In ihm befand sich ebenfalls Leichenbrand des adulten Individuums aus der Brandschüttung. Im Osten stand eine Tasse (Gefäß III), die die Überreste einer wahrscheinlich 42–52 Jahre alten Frau beinhaltete. Das Grab wurde von zwei im Osten und Süden der Grube liegenden Steinen markiert. Die oberflächige Kennzeichnung und die Kombination von Brandschüttung mit Urnen zeichnen Befund 441 als komplexe Bestattung aus.

Im Gegensatz dazu sticht die mit jeweils einem Stein im Zentrum und Südwesten der Grube markierte Urnenbestattung Befund 304 durch ihre Beigaben heraus. In dem ovalen, Nord-Süd ausgerichteten und 0,68 x 0,52 m großen Befund war ein ca. zwei bis drei Jahre altes Kind in einem Becher bestattet worden. Innerhalb der Urne konnten nicht nur seine Verbrennungsreste sondern auch eine kleine Bronzeperle und wenige Knochenbruchstücke einer spätjuvenilen bis senilen Person (18 bis über 60 Jahre) entdeckt werden. Im Zentrum des Befundes lagen die Scherben von zwei Beigefäßen (Turbanrandschale und ein Gefäß mit horizontal geriefter Schulter), östlich davon standen die Urne und eine Miniaturtasse.

Ähnlich ist die Situation der anthropologisch nicht bestimmten Leichenbrandschüttung Befund 434. Im Osten der ovalen, Nordost-Südwest ausgerichteten Grabgrube lagen zwei große Steine und in der Westhälfte drei, teilweise ineinander gestellte Schalen. Der menschliche Leichenbrand lag im Zentrum der Bestattung, direkt an den Steinen. Abgesehen von den drei Schalen fanden sich Fragmente von mindestens neun weiteren Gefäßen und zwei gerollte Bronzeblechfragmente.

Die Bestattungen mit nur einem einzelnen Stein an der Oberfläche umfassen sowohl gestörte Befunde (n=3), Urnengräber (n=2), eine Leichenbrandschüttung (Befund 286) und zwei Brandgrubengräber (n=2).

Die beiden Urnen enthielten zwar jeweils eine Einzelbestattung einer erwachsenen Person und Bronzeschmuckfragmente, unterscheiden sich jedoch deutlich in allen anderen Bereichen:

In Befund 487 war der Leichenbrand einer spätjuvenilen bis senilen Frau zusammen mit drei Schmelzkügelchen und einem Nadelrest in einen Doppelkonus gefüllt, mit einer Turbanrandschale abgedeckt direkt in den Boden eingetieft worden. Im Norden markierte der einzelne Stein die Urne.

Im Gegensatz dazu bestand Befund 307 aus einer achtförmigen, Ost-West orientierten Grube mit 1 m Länge und 0,55 m Breite. Der Stein markierte die Osthälfte des Grabes. Direkt an den Stein schloss die Urne mit dem Leichenbrand eines adulten bis maturen Mann (25–54 Jahre alt) an. Beim Ausheben des Urnengefäßes konnten neben Leichenbrand und Keramikscherben der Deckschale auch ein Bronzenadelfragment und eine bronzene Spirale entdeckt werden.

In der Westhälfte des Befundes standen die beiden Beigefäße, zwei ineinander gestellte und umgedrehte kleine Schalen.

Aus den urnenlosen Brandbestattungen mit einem einzelnen Stein sticht Befund 26 aufgrund des Aufbaus und der anthropologischen Ergebnisse heraus:

Das Brandgrubengrab 26 bildet zusammen mit zwei weiteren Bestattungen (Befund 26 A und 27) und einer Grube (Befund 267) eine Grabanlage mit komplexem Aufbau. Zunächst war eine nicht datierbare, kreisrunde Grube (Befund 267) mit 0,35 m Durchmesser angelegt worden. Sie enthielt zwei unverzierte Scherben und Holzkohlefutter. Über dieser Grube wurde eine zweilagige Steinpackung von 1,20 x 1 m Größe errichtet und östlich daneben eine Leichenbrandschüttung (Befund 27) angelegt. Die Brandschüttung datiert der enthaltenen Keramik nach zu urteilen in Ha A bzw. den zweiten chronologischen Abschnitt von Müllrose. Im Verlauf der dritten chronologischen Phase, d. h. in der Stufe Ha A2/B1 wurde über der Steinpackung von Befund 267 und der Brandschüttung eine unregelmäßig geformte, 2,30 x 2,15 m große Grabgrube angelegt, die Keramikscherben von mindestens sieben unterschiedlichen Gefäßen

und Leichenbrand des in Befund 27 bestatteten, spätjuvenilen bis senilen Individuums enthielt. Die Anlage gibt keinen genauen Hinweis darauf, ob es sich bei Befund 26 und 27 um ein mehrphasiges Bestattungsritual handelt oder Befund 27 vielleicht zufällig gestört und die menschlichen Knochenfragmente anschließend wieder beigesetzt wurden.

Die anderen Brandbestattungen mit einem Stein als Markierung sind wesentlich einfacher zu verstehen, wenn auch nicht anthropologisch bestimmt.

So handelt es sich bei Befund 286 um eine Leichenbrandschüttung in einer ovalen, Ost-West orientierten Grabgrube, die im Westen mit dem großen Stein markiert wurde. Unterhalb des Steins lag die auf den Scherben einer Turbanrandschale deponierte Leichenbrandpackung. Darüber hinaus fanden sich eine Miniatur-Schale und die Scherben von drei weiteren Gefäßen.

Der Stein von Befund 471 markierte die Mitte der Nordwest-Südost ausgerichteten Grabgrube, deren Verfüllung regellos mit Leichenbrand, Holzkohleflitter und Keramikscherben von neun verschiedenen Gefäßen gefüllt war.<sup>73</sup>

Bei den vier gestörten Gräbern mit einem Stein an der Oberfläche (Befund 24, 286, 411 und 668) kann aufgrund des nicht intakten Befundes auf eine genauere Beschreibung verzichtet werden.

Im Vergleich zu den beiden ersten chronologischen Stufen des Bestattungsplatzes Müllrose werden nicht nur Bestattungen, sondern auch ein Keramikdepot markiert. Oberflächige Steine finden sich bei Urnengräbern, Leichenbrandschüttungen, Brandgrubengräbern und auch zerstörten Bestattungen. Die Ergebnisse der anthropologisch bestimmten Leichenbrände (n=10) belegen, dass Steinmarkierungen bei Verstorbenen aller Altersstufen, beider Geschlechter und sowohl bei Einzel- (n=7) wie auch bei Doppelbestattungen (n=3) vorkommen.

Die Bestattungen mit Steinmarkierungen aus mehreren Steinen, Kränzen oder Packungen ragen der Regel auch durch ihren komplexen Grabbau und seltenen Beigaben (Bronzeschmuck, Miniaturgefäße) hervor.

Auch bei Gräbern mit einem einzelnen Stein treten teilweise kompliziert aufgebaute Anlagen (Befund 26 mit 27 und 267), Metallobjekte und Miniaturgefäße auf.

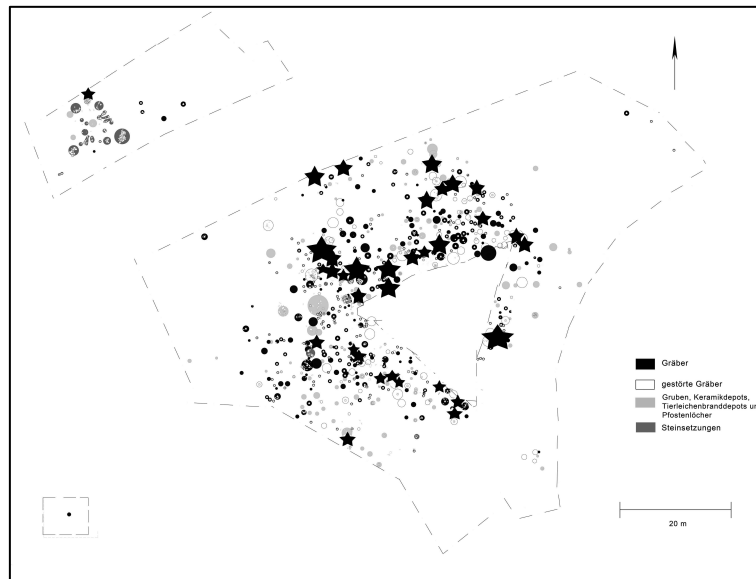
### **3.2.2.6.3 Steinmarkierungen der vierten chronologischen Stufe in Ha B2/3**

Im vierten chronologischen Abschnitt des Bestattungsplatzes finden sich bei elf in Ha B2/3 datierenden Gräbern Steine an der Oberfläche. Neben einzelnen Steinen (n=5) kommen auch eine zweilagige Packung (Befund 670), eine Steinpackung mit Kranz (Befund 405) und Markierungen aus mehreren Feldsteinen (n=4) vor. Die in die Ha B2 und B3 datierenden

---

<sup>73</sup> Im Nordwesten lag ein kleiner Stein, bei dem jedoch nicht sicher ist, ob er mit zum Grabbau gehörte.

Steinmarkierungen konzentrieren sich vor allem auf den Norden des Hauptbereichs von Müllrose (Grabgruppe 1 und 2, Abb. 63). Vereinzelt lassen sie sich auch im Süden (Grabgruppe 6) bzw. Westen (Grabgruppe 5) nachweisen.

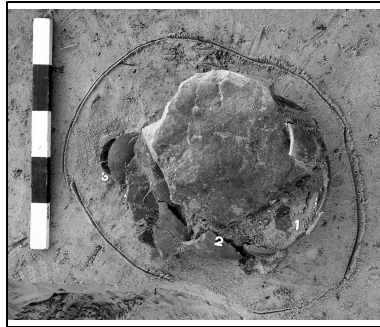


\*\*\*Abb. 63: Oberflächige Steinmarkierungen in Ha A1/2, Ha A2/B1 und Ha B2/3

Eine Besonderheit der vierten chronologischen Stufe von Müllrose ist, dass zum ersten Mal auch Mehrfachbestattungen mit einem (Befund 116) oder mehreren Steinen (Befund 453 und 670) markiert werden.<sup>74</sup>

Die Mehrfachbestattung in Befund 116 zeichnet sich jedoch nicht nur durch die große Anzahl an Verstorbenen und die Steinmarkierung, sondern auch durch die Anlage des Grabes aus (Abb. 64). In der kreisrunden Grube waren die beiden mit einer Deckschale verschlossenen Gefäße zunächst übereinander gestellt worden. Südlich davon wurden zwei Beigefäße – eine Kanne mit Buckeln und eine Omphalosschale platziert. Die Gefäße wurden mit einem großen Stein bedeckt, der das Grab auch an der Oberfläche markierte. In das zuoberst stehende Urnengefäß war der Leichenbrand einer spätjuvenilen bis senilen Person gemeinsam mit den Verbrennungsresten eines 0–6 Jahre alten Kindes gefüllt worden. Die zweite Urne enthielt die Knochen eines weiteren spätjuvenilen bis senilen Verstorbenen und auch die Leichenbrandfragmente vom Grubenboden gehörten zu einem 18 bis über 60 Jahre altem Individuum (spätjuvenil-senil). Insgesamt fanden sich in Befund 116 drei Erwachsene und ein Kind in der Stufe Ha B2/B3. Ob die Toten zum selben Zeitpunkt oder nacheinander beerdigt wurden lässt sich anhand des Befundkontextes und aufgrund fehlender chronologischer Unterschiede bei der Grabkeramik nicht nachvollziehen.

<sup>74</sup> Mehrfachbestattungen kommen bereits ab der zweiten chronologischen Stufe des Gräberfelds Müllrose bzw. Ha A, vor (vgl. Befund 106), werden aber erst ab Ha B2/3 mit Steinen an der Oberfläche markiert.



\*\*\*Abb. 64: Planum 1 Mehrfachbestattung Befund 116 (Bildautoren: Antkowiak/Schwarzländer, BLDAM)

Abgesehen von der Mehrfachbestattung in Befund 116 gibt es vier weitere Gräber, die mit einem einzelnen Stein an der Oberfläche markiert waren.

Das als Markierung verwendete Geröll von Befund 87 war im Südosten der Grube deponiert.

Nur ein einzelner Stein markierte die Mitte der Leichenbrandschüttung, deren anthropologische Analyse kein Ergebnis erbrachte. Neben den im Planum deutlich erkennbaren Leichenbrandfragmenten, den Scherben eines gerauhten Topfs mit Fingerschüben und einer Omphalostasse enthielt die Grube Bruchstücke weiterer sieben Keramikgefäße.

Auch der Stein der kreisrunden Leichenbrandschüttung in Befund 361 war im Osten platziert.

Direkt unter dem Stein lagen die Scherben eines gerauhten Gefäßes mit Fingernageleingriffen und im Westen des Befundes lag eine kleine, umgedrehte Omphalostasse. In dem von den beiden Gefäßen und Stein gebildetem Zwischenraum befand sich der Leichenbrand. Weitere Scherben zeigen, dass offensichtlich sieben andere Keramikgefäße an dem Bestattungsritual beteiligt waren.

Aufgrund einer modernen Pflugspur kann nicht mehr geklärt werden, ob der Stein des Brandgrubengrabs Befund 77 ursprünglich in der Mitte lag. Der Leichenbrand und die Scherben von mindestens acht verschiedenen Gefäßen lagen regellos über den Befund verteilt. Die anthropologische Leichenbrandanalyse zeigte, dass in Befund 77 eine einzelne Person bestattet wurde.

Das einzige Grab, das anthropologisch bestimmt werden konnte, ist Befund 153. Die ovale, Nordwest-Südost ausgerichtete Grabgrube war stark gestört. Im Südwesten lag ein großer Stein, der die Bestattung ursprünglich oberflächlich markierte. Bei der 0,80m x 0,50m großen Grube enthielt den Leichenbrand eines spätjuvenilen bis senilen Individuums (18 bis über 60 Jahre) vermischt mit zwei verbrannten Knochenpfeilspitzen, einem bearbeiteten Tierknochen und einem Bronzeschmelzkügelchen. Darüber hinaus fanden sich die Scherben eines Miniatur-Topfes und 15 anderer Gefäße, die wahrscheinlich einen großen Geschirrsatz bildeten.

Die übrigen sechs oberflächlich markierten Gräber der Zeitstufe Ha B2/3 enthielten stets mehrere Steine.

Zu den Bestattungen mit aufwendigem Steinschutz gehören Befund 405 und 670.

Befund 405 wurde aufgrund der rechteckigen Grabgrube und Steinabdeckung bestehend aus einem Kranz und einer Lage eiszeitlicher Gerölle von den Ausgräbern als Kammergrab interpretiert (Abb. 65). Jedoch ließen sich weder in Profil noch im Planum Hinweise für einen Holzeinbauten bzw. eine Kammer finden. Nichts desto trotz handelt es sich bei Befund 405 um eine anspruchsvoll gestaltete Grabanlage: In der Westecke der Bestattung stand eine Urne mit Horizontalriefen und Deckschale, in der nicht nur menschlicher Leichenbrand sondern auch elf Bronzefragmente lagen. Der Leichenbrand war anatomisch korrekt, d. h. mit den Fußknochen zuunterst und den Schädelfragmenten nahe der Mündung, in das Gefäß eingefüllt. In der Mitte der Grabgrube gab es einen grau verfärbten, leeren Bereich, welcher möglicherweise ursprünglich als Standort für ein organisches Behältnis fungierte. Um diesen herum waren dicht gedrängt an drei Seiten die insgesamt 20 Beigefäße platziert. Den anthropologischen Untersuchungsergebnissen zufolge waren in Befund 405 zwei spätjuvenile bis senile Individuen beigesezt worden.



\*\*\*Abb. 65: Planum 1 und Profilskizze von Befund 405 (Grabungsdokumentation und Bildautoren: Antkowiak/Schwarzländer, BLDAM)

Deutlich mehr Verstorbene enthielt Befund 670, ein Urnen- und Brandgrubengrab im Südwesten von Müllrose (Grabgruppe 5). Die ovale Grube war mit einer zweilagigen Steinabdeckung verschlossen, die wahrscheinlich auch an der Oberfläche deutlich zu sehen war. Die Urne, ein konischer Henkeltopf mit den Überresten eines 6–9 Monate alten Säuglings (Gefäß II) stand im Süden des Befundes. Im Norden und in der Mitte des Befundes wurde jeweils eine

Leichenbrandkonzentration entdeckt. Der anthropologischen Bestimmung nach zu urteilen gehörten die verbrannten Knochen zu einer spätadulten bis mittelmaturen Person (34–52 Jahre) und zwei Kindern im Alter von 3–4 Jahren bzw. 7–12 Jahren. Insgesamt wurden Keramikscherben von mindestens 26 verschiedenen Gefäßen aus dem Befund geborgen.

Die weiteren Bestattungen mit mehreren Steinen an der Oberfläche haben weniger komplexe Kennzeichnungen.

So lagen auf dem Brandgrubengrab 453 zwei Steine, die den Osten des Befundes markierten. Neben der Steinkennzeichnung sticht Befund 453 durch seinen komplizierten Aufbau heraus. Offensichtlich wurde zunächst Leichenbrand großflächig in die Grube gefüllt, diese Schicht anschließend von Keramikscherben bedeckt und anschließend wieder mit menschlichem Leichenbrand verfüllt. Die anthropologische Bestimmung der Kremierungsreste zeigte, dass es sich um die Mehrfachbestattung eines adult bis senilem (21 bis über 60 Jahre) Mannes und einer ebenfalls adulten bis senilen Frau mit einem weiteren, 7–19 Jahre alten Individuums handelte. Die beigefundenen Keramikscherben gehörten zu mindestens acht unterschiedlichen Gefäßen, welche die Bestattung in Ha B2/3 datierte.

Auf der Oberfläche von Befund 375 lagen drei Steine im Norden und Osten. Die Urnenbestattung stand in einer kreisrunden Grube mit 0,50 m Durchmesser. Neben dem Stein in der Osthälfte des Grabes lagen Leichenbrand, zwei verbrannter Knochenpfeilspitzen und die Scherben eines Doppelkonus – der Urne. Im Rest des Befundes traten die Fragmente einer Turbanrandschale mit schräg gerieftem Rand und zwei gerauhter Töpfe zutage. Entsprechend der anthropologischen Bestimmung handelt es sich bei dem Verstorbenen wahrscheinlich um einen spätadulten bis senilen Mann (35 bis über 60 Jahre), der sich neben der Steinmarkierung auch durch die beigegebenen Knochenpfeilspitzen auszeichnete.

Auch Befund 358, das Brandgrubengrab eines Kindes (0–12 Jahre), enthielt eine nur gelegentlich auftretende Beigabe. In der Westhälfte der ovalen, Ost-West orientierten Grabgrube lagen drei große Steine und in der östlichen ein weiterer.<sup>75</sup> In der Verfüllung des 1,67 x 0,82 m großen Befundes wurden nicht nur der menschliche Leichenbrand und die Scherben von mindestens zehn Gefäßen gefunden, sondern auch neben dem Stein in der Osthälfte eine vollständig erhaltene und mit Rillenbündeln verzierte Bronzenadel.

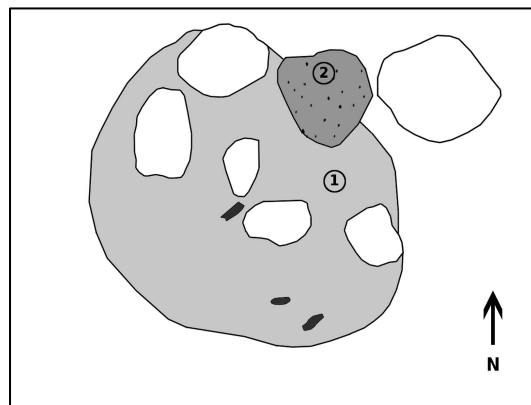
Eine Mischform zwischen Kranz und Markierung aus mehreren Steinen stellt das Urnengrab 258 dar, auf dem ein halber Kranz aus sechs Steinen angeordnet war (Abb. 66). Die ovale, Nord-Süd

---

<sup>75</sup> Der Leichenbrand enthielt die Beimengung einer juvenilen bis senilen Person (15<60 Jahre alt).



ausgerichtete Grube war 0,82 x 0,58 m groß und enthielt im Westen, unterhalb des Halbkreises die Fragmente eines Kegelhalsgefäßes und einer Turbanrandschale, die wahrscheinlich als Urne und Deckschale genutzt wurden. Der mit Holzkohlefittern durchsetzte Leichenbrand lag über ihren Scherben. Im Osten des Grabes stand eine kleine Henkelkanne. Abgesehen von der Henkelkanne konnten noch Fragmente von sechs weiteren Gefäßen und ein Glättstein in der Verfüllung entdeckt werden. Laut anthropologischen Befunds waren in Befund 258 ein spätjuveniles bis seniles Individuum (18 bis über 60 Jahre) beerdigt worden. Unter seine Überresten waren wenige Knochenbruchstücke eines 0–6 Jahre alten Kindes gemischt (Infans I).



\*\*\*Abb. 66: Planum 2 von Befund 258 (ohne Maßstab; Grabungsdokumentation, BLDAM)

Abschließend ist zu den Steinmarkierungen der chronologischen Stufe Ha B2/3 zu sagen, dass sie ausschließlich bei Bestattungen vorkommen. Diese Gräber enthielten den deponierten Gefäßscherben nach zu urteilen, entweder eine größere Geschirrsatz oder die Fragmente von mehreren, am Bestattungsritual beteiligten Keramikgefäßen. Aufbau und Markierung der Grabstellen können sehr schlicht gehalten sein oder komplex aufgebaut.

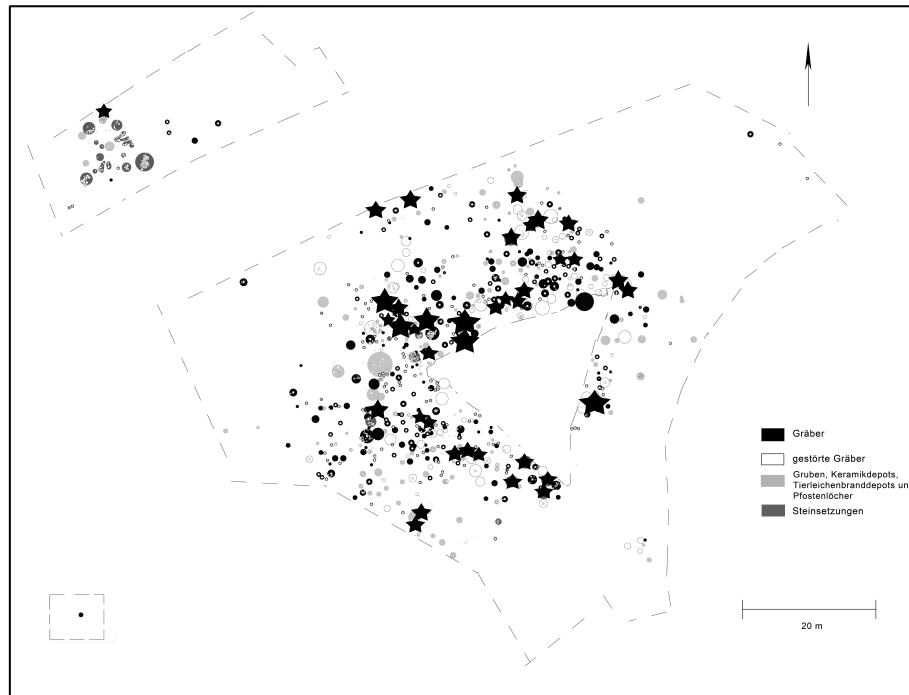
Die Anzahl der Verstorbenen variiert von Einzelpersonen (Befund 77, 153 und 375), zu Einzelpersonen mit Beimengung (Befund 258 und 358), einer Doppelbestattung (Befund 405) und Mehrfachbestattungen (Befund 116, 453 und 670). Die Verstorbenen gehören allen Altersstufen wie auch beiden Geschlechtern an.

Generell lässt sich bei den Mehrfachbestattungen eine Tendenz zu mehr Gefäßen und komplexeren Steinmarkierungen erkennen.

Darüber hinaus treten bei den gekennzeichneten Gräbern der Zeitstufe Ha B2/3 häufig auch andere herausragende Beigaben auf wie z. B. ein Glättstein (Befund 258), eine Bronzenadel (Befund 358), ein Miniaturgefäß (Befund 153) oder Knochenpfeilspitzen (Befund 375 und 153).

### 3.2.2.6.4 Steinmarkierungen am Ende des Bestattungsortes in Ha B2/3-C1

Aus der chronologisch letzten Phase des Gräberfelds, die in Ha B2/3-C1 fällt, sind nur zwei Gräber mit Steinmarkierung bekannt (Abb. 67). Insgesamt können auch nur 25 Bestattungen dem Ende von Müllrose zugeordnet werden.



\*\*\*Abb. 67: Oberflächige Steinmarkierungen aller chronologischen Stufen

Im Norden in Grabgruppe 2 lag Befund 356, das Brandgrubengrab eines wahrscheinlich männlichen, maturaen (40–46 Jahre) Verstorbenen. Die ovale Grube war Ost-West orientiert und 1,15 x 0,90 m groß. Auf der mit Leichenbrand und Holzkohlefutter durchmischten Verfüllung war in Osten ein Kegelhalbsgefäß mit horizontal geriefter Schulter platziert und das Grab anschließend verschlossen worden. Auf der Oberfläche lagen drei Steine, einer genau im Zentrum und zwei weitere im Süden. Neben dem gut erkennbaren Beigefäß lagen Fragmente von mindestens zwölf weiteren Gefäßen in der Verfüllung.

Auch in Befund 422 B, einer Leichenbrandschüttung im Süden des Gräberfelds (Grabgruppe 6), war eine einzelne spätjuvenile bis senile Person ohne Beigaben beigesezt worden. Die kreisrunde Grabgrube (Dm. 0,30 cm) bedeckten zwei große Steine vollständig. Die Leichenbrandschüttung (Befund 422 B) wurde südlich durch die ebenfalls in die Stufe Ha B2/3-C1 datierende Urnenbestattung eines erwachsenen Mannes (Befund 422 A) geschnitten, die als Nachbestattung interpretiert werden könnte.<sup>76</sup>

<sup>76</sup> Südlich der Leichenbrandschüttung kam eine Scherbenstreuung zutage, die höchstwahrscheinlich mit zu den beiden Bestattungen gehörte. Diese Streuung datiert ebenfalls in Ha B2/3-C1.

Die beiden an der Oberfläche markierten Bestattungen aus der Endphase von Müllrose verbinden, dass es sich um urnenlose Einzelbestattungen mit mehreren Steinen handelt. Aufgrund der geringen Zahl kann dies jedoch als Tendenz verstanden werden.

### 3.2.2.6.5 Zusammenfassung der Steinmarkierungen

In Müllrose werden unterschiedliche Formen der Steinmarkierung nebeneinander eingesetzt (n=68). Parallel zu den unterschiedlichen Belegungszahlen der verschiedenen chronologischen Stufen nehmen sie bis Ha A2/B1 zu und nach dem Höhepunkt des Gräberfeldes wieder ab.

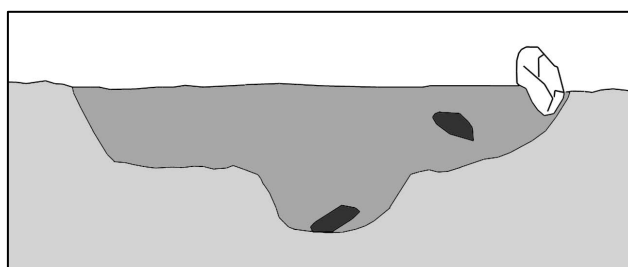
Nur ein kleiner Teil der vorhandenen archäologischen Befunde ist mit Steinen markiert, jedoch sind es fast ausschließlich Gräber (64,7 % der oberflächigen Steinmarkierungen, n=44). Innerhalb der Bestattungen sind keine Regeln bei der Auswahl bemerkbar. Es werden sowohl Urnen (n=15) wie auch Brandbestattungen (n=30) mit Einzelpersonen oder mehreren Verstorbenen unterschiedlichster Altersstufen markiert.<sup>77</sup>

Einige der Gräber stechen auch durch andere Merkmale des Grabbaus (umgekehrte Gefäße vgl. Befund 404 und gestapelte Urnen vgl. Befund 116) oder auffällige Beigaben (z. B. Vogelrasseln, Glättsteine, Bronzeschmuckstücke oder Knochenpfeilspitzen) hervor. Die überwiegende Mehrheit entspricht jedoch dem gängigen Bestattungskanon der jeweiligen chronologischen Stufe.

Die gleichmäßige Verteilung der Steinmarkierungen auf die Grabgruppen in Müllrose könnte ein Hinweis darauf sein, dass einzelne Bestattungen an der Oberfläche gekennzeichnet wurden um eine Störung durch nachfolgende Grablegen zu verhindern.

Auch bei den Keramikdepots (n=4) wurden die Steine wahrscheinlich verwendet um sie visuell hervorzuheben.

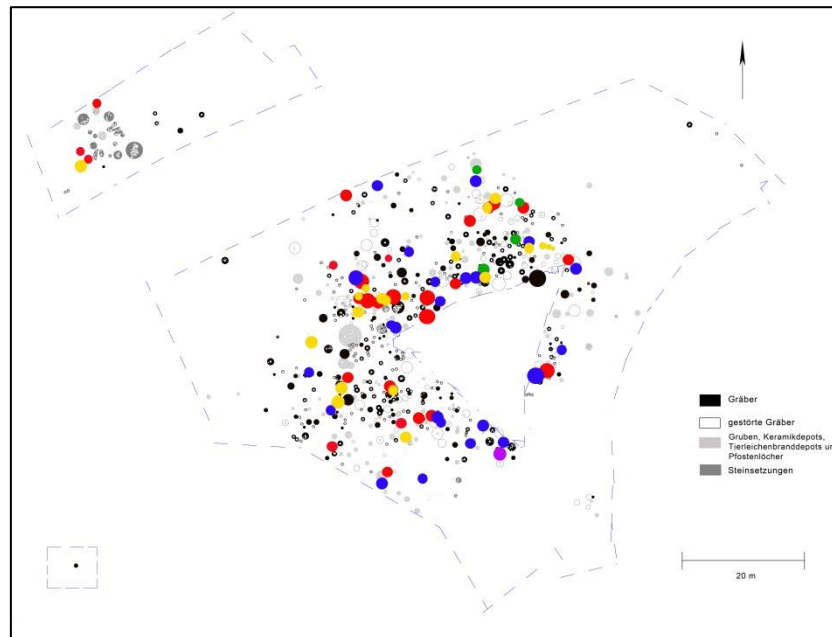
Anders scheint es bei Steinen neben Pfostenlöchern zu sein (Befund 146, 372 und 386). Da die Holzpfeiler ohnehin deutlich an der Oberfläche des Gräberfeldes zu erkennen waren, könnten sie in diesen Fällen eine Stützfunktion haben. Darüber hinaus unterscheiden sich Steinmarkierungen von Holzpfeilern durch ihre Platzierung sie innerhalb der Befunde, während Pfeiler vorrangig außerhalb errichtet wurden (Abb. 68).



\*\*\*Abb. 68: Profil von Befund 372 (ohne Maßstab; Grabungsdokumentation, BLDAM)

<sup>77</sup> In Befund 670 fanden sich sowohl wie eine Brandschüttung wie auch ein Urnengrab. Folglich kommt Befund 670 in der Aufzählung doppelt vor.

Die Markierungen bestehen aus einem einzelnen Stein, mehreren Steinen, Steinsetzungen und Steinkränze (Abb. 69).



\*\*\*Abb. 69: Verteilung der verschiedenen Steinmarkierungen in Müllrose (inklusive undatierbarer Befunde) Fundplatz 2; rot =einzelner Stein; blau=mehrere Steine; gelb =Steinsetzung; grün=Steinkranz; violett =Steinkranz mit Steinsetzung

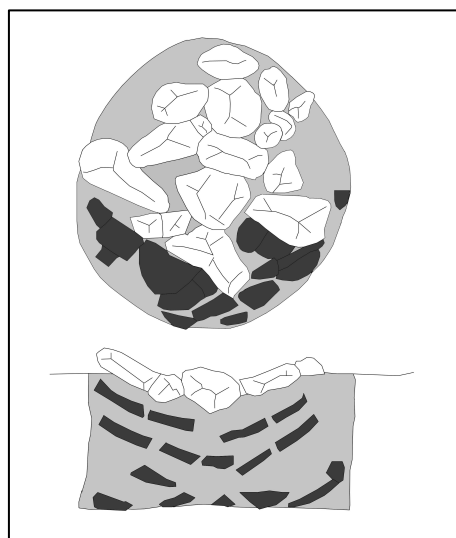
Einzelne Steine finden sich in Müllrose bei undatierten Befunden ebenso wie bei Befunden der Zeitstufe Ha A1/A2–B2/3 (n=22). Der Standort des Steins ist nicht nur auf die Mitte der jeweiligen Grube beschränkt sondern kann überall innerhalb oder an der Grenze des Befundes liegen. Einzelne Steine werden hauptsächlich als Markierung bei Urnengräbern, Brandbestattungen, Gruben und Keramikdepots bzw. -streuungen eingesetzt, können aber auch auf der Oberfläche des Bestattungsplatzes ohne Fundkontext vorkommen (Befund 208 und 653). Der Zweck dieser einzelnen Steine ohne begleitenden Befund kann nicht geklärt werden.

Einzelne Steine markieren vorrangig Einzelbestattungen von Erwachsenen (n=5). Darüber hinaus wurde auch eine Mehrfachbestattung (Befund 116) der chronologischen Stufe Ha B2/3 durch einen Stein im Zentrum des Urnengrabs optisch hervorgehoben. Räumlich sind einzelne Steine an der Oberfläche auf den Norden, Westen und Südwesten des Bestattungsplatzes beschränkt. Dies umfasst nicht nur Befunde der nördlichen Teilfläche sondern auch die Grabgruppen 1, 2, 5 und 6.

Markierungen aus mehreren Steinen an der Befundoberfläche werden in Müllrose über die gesamte Belegungsdauer des Gräberfelds hinweg angelegt. Diese bestehen meist aus zwei (n=14), seltener auch drei (n=7) oder vier Steinen (n=1). Im Unterschied zu Steinsetzungen bedecken sie die Gruben, Gefäßdepots und Gräber nicht, sondern liegen nur punktuell innerhalb

der Befunde vor. Wie bereits bei den einzelnen Steinen beobachtet, können Markierungen aus mehreren Steinen überall in der Grube auftreten und nicht nur in der Befundmitte. Die Ergebnisse der zwölf anthropologisch bestimmten Gräber zeigen, dass mehrere Steine zur Markierung von Einzelbestattungen genauso wie Doppel- und Mehrfachbestattungen aller demographischen Gruppen eingesetzt werden. Markierungen aus mehreren Steinen finden sich ausschließlich in der Hauptfläche von Müllrose, vor allem in den Grabgruppen 1, 2, 5, 6 und 7. Sie fehlen in den kleinen Grabgruppe 4 im Westen und in Grabgruppe 3 im Südosten des Bestattungsplatzes.

In Müllrose treten 19 Steinsetzungen auf, die flächig den Befund bedecken (n=12) oder auch locker über die Oberfläche streuen (n=7). Die Steinsetzungen werden in der vorliegenden Arbeit als Markierung aufgeführt, da diese sehr wahrscheinlich deutlich an der Oberfläche zu erkennen waren und somit ein Element des Grabbaus sind, die Bestattungen nicht nur schützt sondern auch sichtbar macht (Abb. 70).<sup>78</sup> Steinsetzungen finden sich bei vier undatierten Befunden ohne Leichenbrand und bei neun Bestattungen und einem Keramikdepot (Befund 75) der Zeitstufen Ha A1 bis Ha B2/3. Aus der Endphase des Gräberfelds liegen keine Steinsetzungen vor. Die Ergebnisse der anthropologisch bestimmten Leichenbrände (n=6) zeigen, dass Steinsetzungen bei Einzel-, Doppel- und Mehrfachbestattungen und allen Altersgruppen auftreten. Räumlich konzentrieren sich Steinsetzungen vor allem auf den Norden (Grabgruppe 1 und 2) und Westen (Grabgruppe 5) des Bestattungsplatzes, fehlen jedoch im Osten. Auch der Süden ist nahezu frei von Steinsetzungen.<sup>79</sup>

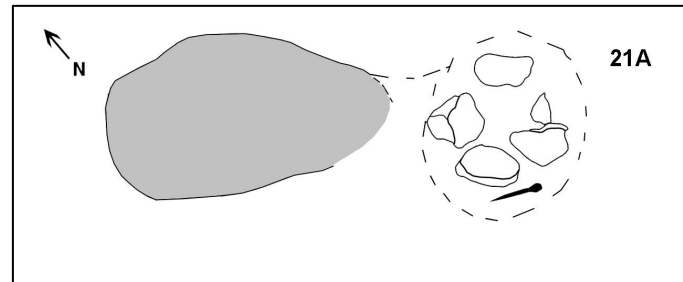


\*\*\*Abb. 70: Planum und Profil von Befund 454 mit Steinsetzung (ohne Maßstab; Grabungsdokumentation, BLDAM)

<sup>78</sup> Ein Grenzfall ist das Kammergrab 405, das zunächst mit einer Steinlage bedeckt und auf dieser anschließend ein Steinkranz errichtet wurde. Hier könnte man argumentieren, dass der Steinkranz als optisches Mittel schon so dominant ist, dass die Steinsetzung darunter nur die Bestattung schützen sollte.

<sup>79</sup> Die Ausnahme bildet Befund 405, ein mit einer Steinlage und darauf errichtetem Steinkranz abgedecktes Kammergrab. Die Bestattung liegt in Grabgruppe 6 im Süden von Müllrose.

Neben Steinsetzungen kommen in Müllrose noch vier Steinkränze im Norden des Bestattungsplatzes (Grabgruppe 2) und ein einzelner im Süden (Grabgruppe 6) vor. Die Kränze liegen auf einer zeitlich nicht bestimmaren Keramikstreuung (Befund 21 A) und vier Gräbern. Abgesehen von dem Steinkranz unterscheiden sich die Gräber in der Anzahl der Verstorbenen (Einzel- und Doppelbestattung), im Grabtyp (Brandschüttung, Urnengrab, oder Kammergrab), im Aufbau (Steinlage mit aufgesetztem Kranz oder einzelner Kranz) und Datierung (Abb. 71). Die Bestattungen mit Steinkranz finden sich jeweils einmal in Ha A, Ha A2/B1, Ha B2/3 und Ha C1.



\*\*\*Abb. 71: Planumsskizze Befund 21 A mit Steinkranz (ohne Maßstab; Grabungsdokumentation, BLDAM)

Insgesamt ist zu bemerken, dass sich für keine Gruppe der Steinmarkierungen eine zeitliche, alters- oder geschlechtsspezifische Präferenz nachweisen ließ. Somit scheint die bestattende *communitas* individuell entschieden zu handeln, welche Befunde mit einer Markierung versehen wurden und welche Komplexe keine erhielten. Räumlich verteilen sich Steinmarkierungen fast auf die gesamte Gräberfeldfläche, lediglich Grabgruppe 3 im Südosten des Bestattungsplatzes enthält keine. Vor allem der Norden und Westen des Hauptareals enthalten viele Markierungen aus einem Stein, mehreren Steinen, Steinkränze oder Steinsetzungen. Dies ist nicht weiter verwunderlich, da in dem Bereich auch die Grabdichte am größten ist.

Ein regionaler oder großräumiger Vergleich der Müllroser Ergebnisse mit anderen Lausitzer Bestattungsplätzen ist wenig sinnvoll, da es auf allen Gräberfeldern Steine an der Oberfläche gibt. Dementsprechend sind Steinmarkierungen ein fest verwurzeltes Element im Grabbau der Lausitzer Kultur, das sich durch eine große Formenvarianz in allen chronologischen Stufen auszeichnet.

\*\*\*Tab. 3: Oberflächige Steinmarkierungen in Müllrose Fundplatz 2 in Bezug auf Art der Markierung, Befundart, Lage innerhalb der Befunde, Datierung und anthropologischen Ergebnisse der Gräber mit Steinmarkierung

Befund dnr.	Art der Markierung	Befundart	Lage	Datierung	Anthropologie
208	einzelner Stein	Steinsetzung	liegt außerhalb eines natürlichen Befunds, von den Ausgräbern als separate Markierung interpretiert	undatierbar	kein Leichenbrand
511	einzelner Stein	Grube	im Osten der Grube	undatierbar	kein Leichenbrand
653	einzelner Stein	Steinsetzung	einzelner Stein an der Gräberfeldoberfläche	undatierbar	kein Leichenbrand
654	einzelner Stein	Grube	einzelner Stein an der Gräberfeldoberfläche	undatierbar	kein Leichenbrand
123	einzelner Stein	Keramikstreuung	oberflächige Keramikstreuung, flacher Stein im Osten des Befundes	undatierbar	kein Leichenbrand
105	einzelner Stein	Brandgruben grab	im Zentrum der Grube	undatierbar	Einzelbestattung, Spätjuvenil bis Senil (18<60 Jahre)
404	einzelner Stein	Urnengrab	im Südwesten an Befundgrenze	Ha A1, Per. (III)/IV	Einzelbestattung, Infans 1 (0-6 Jahre)
24	einzelner Stein	zerstörtes Grab	unbekannt	Ha A2/B1, Per. IV/V	Einzelbestattung, Spätjuvenil bis Senil (18<60 Jahre)
26	einzelner Stein	Brandgruben grab	im Zentrum der Grube	Ha A2/B1, Per. IV/V	Einzelbestattung, Spätjuvenil bis Senil (18<60 Jahre)
286	einzelner Stein	Brandgruben grab	einzelner Stein an der Gräberfeldoberfläche, direkt über der Leichenbranddeponierung	Ha A2/B1, Per. IV/V	nicht analysiert
281	einzelner Stein	Keramikdepo t	ein Gefäß mit dem Stein an der Oberfläche markiert	Ha A2/B1, Per. IV/V	kein Leichenbrand vorhanden
411	einzelner Stein	zerstörtes Grab	im Nordwesten an der Befundgrenze	Ha A2/B1, Per. IV/V	nicht analysiert
471	einzelner Stein	Brandgruben grab	im Zentrum der Grube	Ha A2/B1, Per. IV/V	nicht analysiert
487	einzelner Stein	Urnengrab	einzelner Stein im Norden der Urne	Ha A2/B1, Per. IV/V	Einzelbestattung in Gef. I, wahrscheinlich weiblich, Spätjuvenil bis Senil (18<60 Jahre)
307	einzelner Stein	Urnengrab	einzelner Stein an der Gräberfeldoberfläche, in der Befundmitte	Ha A2/B1, Per. IV/V	Einzelbestattung, wahrscheinlich männlich, Adult bis Matur (25-54 Jahre)
668	einzelner Stein	gestörtes Grab	im Zentrum der Grube	Ha A2/B1, Per. IV/V	nicht analysiert
308 A	einzelner Stein	Leichenbrandschüttung	im Zentrum der Leichenbrandschüttung	Ha B2/3-C1, Per.V-VI	nicht anthropologisch analysiert
361	einzelner Stein	Leichenbrandschüttung	im Osten des Befundes	Ha B2/3, Per. V	nicht anthropologisch analysiert
77	einzelner Stein	Brandgruben grab	im Zentrum der Grube	Ha B2/3, Per. V	Einzelbestattung

\*\*\*Tab. 3: Oberflächige Steinmarkierungen in Müllrose Fundplatz 2 in Bezug auf Art der Markierung, Befundart, Lage innerhalb der Befunde, Datierung und anthropologischen Ergebnisse der Gräber mit Steinmarkierung

87	einzelner Stein	Brandgruben grab	im Südwesten an Befundgrenze	Ha B2/3, Per. V	kein Ergebnis
116	einzelner Stein	Urnengrab	im Zentrum des Befundes	Ha B2/3, Per. V	Mehrfachbestattung (vier Individuen); Spätjuvenil bis Senil (18<60 Jahre); Infans 1 (0-6 Jahre); Spätjuvenil bis Senil (18<60 Jahre), Spätjuvenil bis Senil (18<60 Jahre)
153	einzelner Stein	Grab	im Südosten der Grube	Ende Ha B2/3, Per. V/(VI)	Einzelbestattung, Spätjuvenil bis Senil (18<60 Jahre)
25	zwei Steine	Leichenbrand schüttung	an der Befundoberfläche	undatierbar	Doppelbestattung, Spätjuvenil bis Senil (18<60 Jahre), Infans (0-12 Jahre)
34	zwei Steine	Brandgruben grab	in Nordhälfte	undatierbar	kein Ergebnis
419	zwei Steine	Keramikdepo t	südlich des Doppelkonus	undatierbar	kein Leichenbrand
547	zwei Steine	Grube	im Zentrum der Grube	undatierbar	kein Leichenbrand
673	zwei Steine	Grube	Steine füllen die Grube fast vollständig aus	undatierbar	kein Leichenbrand
359	zwei Steine	Grube	in der Westhälfte der Grube	undatierbar	kein Leichenbrand
469	drei Steine	Grube	im Zentrum der Grube	undatierbar	kein Leichenbrand
414	drei Steine	Grube	im Zentrum der Grube	undatierbar	kein Leichenbrand
84	zwei Steine	Grube (Brandgrube ?)	in Zentrum und Nordhälfte der Grube	undatierbar	kein Leichenbrand
94	zwei Steine	Grube	im Zentrum der Grube	undatierbar	kein Leichenbrand
450	drei Steine	Urnengrab	einer im Norden und zwei im Süden des Befundes	Ha A2, Per. III/IV	nicht analysiert
171	Steine	gestörtes Grab	Altgrabung, die Steine sind durch die Altgrabung verlagert	Ha A, Per. III/IV	Einzelbestattung, Juvenil (13-19 Jahre)
441	zwei Steine	Brandschüttung	im Süden der Grube	Ha A2/B1, Per. IV/V	Doppelbestattung, Spätjuvenil bis Senil (18<60 Jahre) und wahrscheinlich weiblich, Matur (43<60 Jahre)
304	zwei Steine	Urnengrab	ein Stein in der Mitte und einer im Südwesten der Grube	Ha A2/B1, Per. IV/V	Einzelbestattung mit Beimengung, Infans 1 (2-3 Jahre)
434	zwei Steine	Brandschüttung	im Zentrum der Grube	Ha A2/B1, Per. IV/V	nicht analysiert
470	drei Steine	Brandschüttung	im Zentrum der Grube	Ha A2/B1, Per. IV/V	Einzelbestattung, wahrscheinlich männlich, Spätjuvenil bis Senil (18<60 Jahre)
183	drei Steine	Leichenbrand schüttung	drei Steine im Halbkreis um Befund herum (südliche Hälfte)	Ha B2-C1, Per. V/VI	Einzelbestattung, wahrscheinlich weiblich, Juvenil – Frühadult (14<60 Jahre)



\*\*\*Tab. 3: Oberflächige Steinmarkierungen in Müllrose Fundplatz 2 in Bezug auf Art der Markierung, Befundart, Lage innerhalb der Befunde, Datierung und anthropologischen Ergebnisse der Gräber mit Steinmarkierung

85	zwei Steine	Keramikdepo t	In Nordhälfte der Gefäßdeponierung	Ha B2-C1, Per. V/VI	kein Leichenbrand
453	zwei Steine	Brandgruben grab	in Osthälfte des Befundes	Ha B2/3, Per. V	Mehrfachbestattung (drei Individuen): wahrscheinlich männlich, Adult bis Senil (21<60 Jahre); möglicherweise weiblich, Adult bis Senil (21<60 Jahre); Infans 2 bis Juvenil (7-19 Jahre)
375	drei Steine	Urnengrab	in Osthälfte des Befundes	Ha B2/3, Per. V	Einzelbestattung, wahrscheinlich männlich, Spätadult bis Senil (35<60)
358	vier Steine	Brandgruben grab	ein Stein in der Osthälfte, die anderen drei im Westen des Befundes	Ha B2/3, Per. V	Einzelbestattung mit Beimengung, Infans (0 -12 Jahre)
422 B	zwei Steine	Urnengrab	im Norden der Grube	Ha B2/3-C1, Per. V-VI	Einzelbestattung, Spätjuvenil bis Senil (18<60 Jahre)
356	drei Steine	Brandgruben grab	im Zentrum und im Süden der Grube	Ha B2/3-C1, Per. V/VI	Einzelbestattung, möglicherweise männlich, Matur (40-46 Jahre)
31, 32 und 33	Steinsetzung gestört	Steinsetzung mit Keramik	Befund wahrscheinlich bei einer Altgrabung von 1907 gestört	undatierbar	kein Leichenbrand
120	Steinsetzung gestört	gestörtes Grab	Steinsetzung an der Oberfläche; Befund ist stark gestört	undatierbar	kein Ergebnis
109	lockere Steinsetzung	Grube	über ganzen Befund verteilt	undatierbar	kein Leichenbrand
276	lockere Steinsetzung	Steinsetzung mit Keramik	über ganzen Befund verteilt	undatierbar	kein Leichenbrand
332	lockere Steinsetzung	Steinsetzung mit Keramik	über ganzen Befund verteilt, vor allem in Osthälfte	undatierbar	kein Leichenbrand
456	Steinsetzung mehrlagig	Steinsetzung mit Keramik	dreilagige Steinsetzung	undatierbar	nicht analysiert
552	Steinsetzung gestört	Grube	leicht gestörte Grube mit Keramik und Steinen gefüllt	undatierbar	kein Leichenbrand
672	Steinsetzung	Steinsetzung mit Keramik	Ritualgrube?	undatierbar	kein Leichenbrand
689	Steinsetzung	Steinsetzung mit Keramik	Steinsetzung in einer Grube, Sohle mit Scherbenpflaster ausgelegt	undatierbar	kein Leichenbrand
90	Steinsetzung	Urnengrab	in Mitte ein großer Stein, darunter im Osten der Grabgrube drei weitere	Ha A, Per. III/IV	Einzelbestattung
115	lockere Steinsetzung	Urnengrab	drei Feldsteine, im Westhälfte des Befundes	Ha A, Per. III/IV	Doppelbestattung Spätjuvenil bis Senil (18<60 Jahre), Infans (3 bis 12 Jahre)
117	lockere Steinsetzung	Urnengrab	über ganzen Befund verteilt	Ha A2/B1, Per. IV/V	Doppelbestattung, Adult (20<60 Jahre) und eher männlich, spätadult-matur (38<60 Jahre)

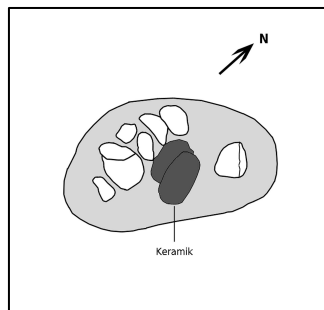
\*\*\*Tab. 3: Oberflächige Steinmarkierungen in Müllrose Fundplatz 2 in Bezug auf Art der Markierung, Befundart, Lage innerhalb der Befunde, Datierung und anthropologischen Ergebnisse der Gräber mit Steinmarkierung

298	lockere Steinsetzung	Brandschüttung	Steinsetzung in Leichenbrandschüttung und in Nordhälfte	Ha A2/B1, Per. IV/V	nicht analysiert
661	Steinsetzung	Brandgruben grab	verteilt über den ganzen Befund	Ha A2/B1, Per. IV/V	nicht analysiert
454	Steinsetzung mehrlagig	Brandgruben grab	dreilagige Steinsetzung, die Grab verschließt und markiert	Ha A2/B1, Per. IV/V	Einzelbestattung, Spätjuvenil bis Senil (18<60 Jahre)
75	Steinsetzung	Keramikdepo t	Steinsetzung vor allem im Osthälfte	Ha B2/3-C1, Per. V/VI	kein Leichenbrand
258	lockere Steinsetzung	Urnengrab	in Westhälfte der Grube	Ha B2/3, Per. V	Einzelbestattung mit Beimengung, Spätjuvenil bis Senil (18<60 Jahre)
670	zweilagige Steinsetzung	Urnengrab, Brandschüttung		Ha B2/3, Per. V	Mehrfachbestattung (vier Individuen und eine Beimengung); Säugling (6-9 Monate), Spätadult bis Mittel matur (34-52 Jahre), Infans 1 (3-4 Jahre), Infans 2 (7-12 Jahre)
405	einlagige Steinsetzung und Steinkranz	Kammergrab mit Urne	mindestens zwei Lagen Steine (eisezeitliche Gerölle), Steinkranz auf Steinsetzung errichtet	Ha B2/3, Per. V/(VI)	Doppelbestattung, Spätjuvenil bis Senil (18<60 Jahre); Spätjuvenil bis Senil (20<60 Jahre)
21 A	Steinkranz	Steinsetzung mit Keramik	ovaler Steinkranz aus sechs Steinen	undatierbar	kein Leichenbrand
26 A	Steinkranz	Brandschüttung	runden Steinkranz aus 6 Steinen (kleiner als 0,2m) mit Dm. 0,7m	Ha A, Per. III/IV	Einzelbestattung mit Beimengung, spätadult-matur (35<60 Jahre); Beimengung: Infans I (0-6 Jahre)
42	Steinkranz	Brandschüttung	auf Graboberfläche	Ha C1, Per. VI	Doppelbestattung
331	Steinkranz	Urnengrab	auf Graboberfläche, in Osten und Süden erhalten	Ha A2/B1, Per. IV/V	nicht analysiert

### 3.2.2.7 Steinlager

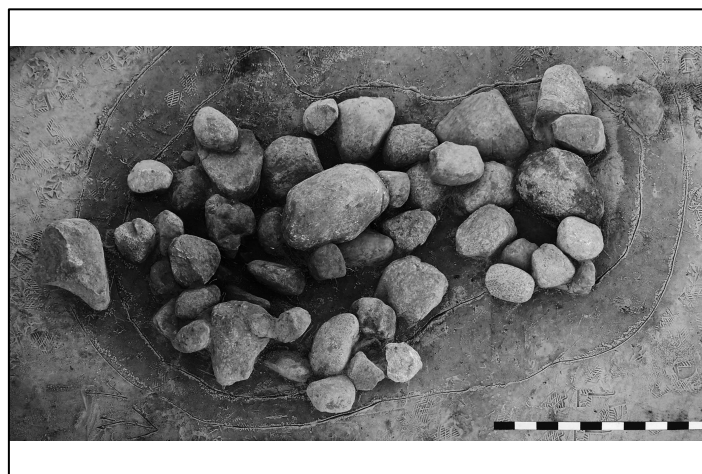
In Müllrose kommen im Süden des Bestattungsplatzes und in der Nordfläche je eine vollständig mit Steinen gefüllte Grube (Befund 403 und 630) vor, die weder als Teil einer komplexen Grabanlage noch als rituelle Steinsetzung interpretiert werden können.

Im trapezförmigen Hauptareal liegt mit deutlichem Abstand von ca. 10 m zu den umliegenden Gräbern (Befund 186, 246 und 207) und einem Keramikdepot (Befund 187) Befund 403 – eine 1,20 m lange und 0,62 m breite ovale, Nord-Süd ausgerichtete Grube (Abb. 72). Die deponierten Steine sind unterschiedlich groß und scheinen regellos in das ausgehobene Loch gefüllt worden zu sein.



\*\*\*Abb. 72: Planumsskizze Befund 403 (ohne Maßstab; Grabungsdokumentation, BLDAM)

Eine ähnliche Befundsituation weist Befund 630 in der nördlichen Teilfläche auf (Abb. 73). Die ebenfalls regellos mit mehreren Lagen Steinen gefüllte Grube wurde im Südosten des Grabhügels angelegt.



\*\*\*Abb. 73: Planum 1 Befund 630 (Bildautoren: Antkowiak/Schwarzländer, BLDAM)

Aufgrund dieser isolierten Lage und der Tatsache, dass das Urnengräberfeld sich auf einer Sandanhöhe ohne natürlich gelagerten Feldsteine oder Geschiebe befindet, können die Befunde 403 und 630 als Steinlager interpretiert werden. Da Steinmarkierungen und Unterlegsteine für Urnen oder Leichenbrand ein regelmäßig über die gesamte Nutzungsdauer auftretender Bestandteil des Grabbaus in Müllrose sind, musste das hierfür benötigte Material zuerst außerhalb des Bestattungsplatzes eingesammelt werden. möglicherweise wurden Befund 403 und 630 angelegt, um nicht für jede einzelne Bestattung bzw. für jedes Ritual die benötigten Steine auf das Gräberfeld bringen zu müssen. Dies setzt ein gezieltes Handeln der in Müllrose bestattenden *communitas* voraus, das auch für andere Teile des Beerdigungsrituals (Feuerholz und Beigefäße) belegt werden konnte.<sup>80</sup>

Auch für das zeitgleiche Gräberfeld von Eisenhüttenstadt, das nur ca. 20 km von Müllrose entfernt liegt, lässt sich eine vergleichbare Praxis belegen (Rücker 2007,145–146). Eisenhüttenstadt Fundplatz 6, wurde auf einer Talsandanhöhe angelegt, in der ebenfalls größere Geschiebe und Feldsteine fehlen (Rücker 2007, 6). Dennoch besitzt der überwiegende Teil der Bestattungen eine Steinsetzung (Rücker 2007, 106). Das hierfür benötigte Material wurde laut Julia Rücker in mehreren Steinlagern auf dem Bestattungsplatz deponiert (Rücker 2007, 145).

Eine andere Möglichkeit auf einer sandigen Anhöhe an die benötigten Steine zu gelangen, konnte am Beispiel des Gräberfelds Klein Lieskow Fundplatz 1 aufgezeigt werden (Buck/Buck 2010, 8): Bei der archäologischen Ausgrabung wurden bei verschiedenen Gräbern Gruben dokumentiert, die auf eine Entnahme von Steinen nach der Bestattung hindeuten. Klein Lieskow liegt in einer eiszeitlichen Dünenlandschaft, weshalb die Steine aus größerer Entfernung zum Bestattungsplatz transportiert werden mussten. D.-W. Buck vermutet, dass das für den Grabbau benötigte Steinmaterial aus älteren Bestattungen möglicherweise für jüngere Beisetzungen wieder verwendet wurde.

Abschließend ist zu Befund 403 und 630 in Müllrose zu sagen, dass es sich allem Anschein nach um Steinlager in peripherer Lage des Gräberfeldes handelt. möglicherweise könnten auch andere Steinsetzungen mit auftretender Keramik ebenfalls als Steinvorrat genutzt worden sein, jedoch lassen die Fundumstände auch andere Interpretationen zu. Somit sind in Müllrose mindestens zwei Befunde zu verzeichnen, in denen auf den Bestattungsplatz gebrachte Steine bis zu ihrer endgültigen Verwendung gelagert wurden.

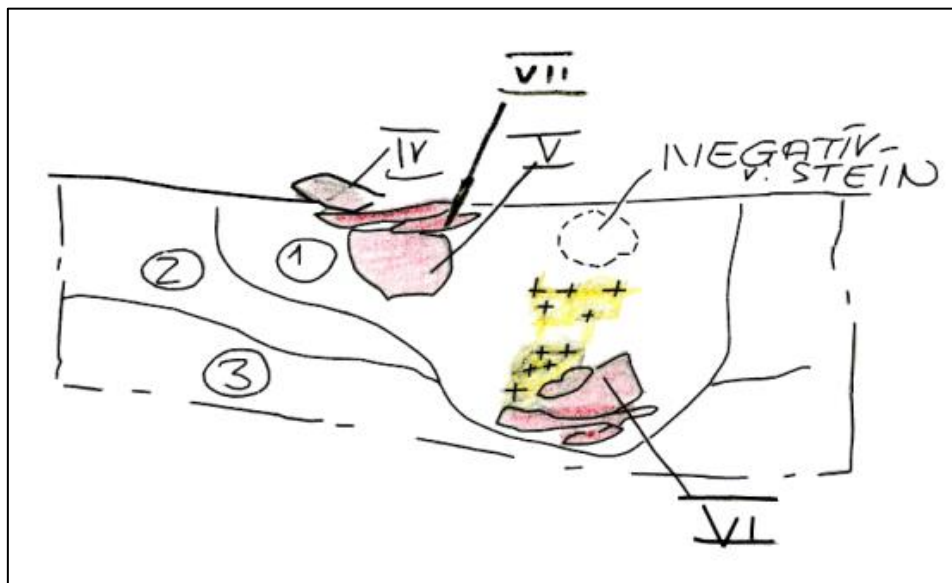
---

<sup>80</sup> Auf diese beiden Punkte wird in der vorliegenden Arbeit in Kapitel 3.6 Bestattungsritual und begleitende Handlungen sowie in Kapitel 5. Zusammenfassung in der vorliegenden Arbeit näher eingegangen.

### 3.2.2.8 Oberflächige Keramikdeponierung auf Befund 541

Auf einer Ha A2/B1 zeitlichen Urnenbestattung (Befund 541) im Nordwesten des trapezförmigen Hauptareals finden sich Gefäße, die offensichtlich auf der Graboberfläche deponiert worden waren (Abb. 74).<sup>81</sup>

Die Mehrfachbestattung Befund 541 bedeckt eine Lage aus großen Topfscherben auf der im Osten eine Omphalostasse und eine kleine Zylinderhalsterrine auf der Mündung stehend platziert sind. In der Grabmitte befindet sich eine weitere, aber richtig herum deponierte Kegelhalsterrine.



\*\*\* Abb. 74 Profilskizze Befund 541 (ohne Maßstab; Grabungsdokumentation, BLDAM)

An der Graboberfläche deponierte Gefäße können nur selten auf Lausitzer Bestattungsplätzen *in situ* nachgewiesen werden (vgl. z. B. Klein Lieskow Fundplatz 1 und Neuendorf Fundplatz 1). Dies ist wahrscheinlich zu einem großen Teil auf die Erhaltungsbedingungen zurückzuführen, das durch taphonomische Prozesse zerscherbte Gefäße in der Praxis nur selten von willentlich fragmentierter Keramik (z. B. in Scherbenstreuungen) unterschieden werden kann. So kommen z. B. in Eisenhüttenstadt ausschließlich nachträglich in Gräber eingetiefte, nicht aber an der Befundoberfläche deponierte Keramikbehälter vor (vgl. Rucker 2007, 122). Vollständige Gefäße auf Bestattungen werden generell als intentionell niedergelegte Keramikbehälter verstanden, die eine Funktion in postfuneralen Ritualen spielten. Besonders beliebt ist die Interpretation als Speiseopfer oder Libation zu Ehren der Verstorbenen, bzw. als Teil einer Ahnenverehrung (zusammengefasst in Dąbrowski 2013).<sup>82</sup>

<sup>81</sup>

<sup>82</sup> s. auch 3.6.14 Hinweise auf begleitende rituelle Handlungen bzw. Totengedenken in der vorliegenden Arbeit. Insbesondere auch Holzkammergrab 173 aus Klein Lieskow Fundplatz 1 (Buck/Buck 2010, 8–9 und Abb. 6).

### 3.2.2.9 Rituelle Oberflächenbefunde – Keramikscherben

Neben Tumulus, Holzpfosten, markierten Gräbern und Keramikdepots treten zwischen den Befunden regelmäßig Keramikscherben auf, die wahrscheinlich flächig auf der Oberfläche lagen (Antkowiak/Schwarz Müller 2005, 17–18). Die Scherbenkonzentrationen (n=30) bedeckten in der Regel eine Fläche zwischen einem bis zwei Quadratmetern und waren horizontal angeordnet bzw. geschichtet. Die beiden Ausgräber M. Antkowiak und S. Schwarzländer wiesen explizit darauf hin, dass die Scherbenstreuungen weder Leichenbrand noch Anzeichen für ein gesetztes Pflaster enthielten. Folglich scheint es sich um intentionell zerschlagene Gefäße zu handeln, die anschließend auf der Oberfläche verstreut wurden. Bemerkenswert ist, dass nur im Ausnahmefall ganze Gefäße rekonstruiert werden konnten. Wahrscheinlich wurden sie zunächst zerschlagen und ihre Bruchstücke an einer anderen Stelle ausgestreut. Diese Scherbenstreuungen sind deutlich von Keramikdeponierung auf Bestattungen oder der Gräberfeldoberfläche zu unterscheiden, die sich z. B. in Klein Lieskow Fundplatz 1, Neuendorf Fundplatz 1 oder Lübbinchen rekonstruieren lassen (Buck/Buck 2010a, Abb.6; Wehry 2012, Abb. 25).<sup>83</sup>

Parallelen zu den in Müllrose beobachteten Keramikstreuungen sind in Lausitzer Bestattungsplätzen sehr häufig zu finden und werden auch als Relikte des „Scherbenmachen“ bezeichnet (vgl. z. B. Coblenz 1952, 31 und 40; Nebelsick 1995, 68; Wehry 2012, 125 und 138–139). Unter diesem Begriff werden alle intentionell zerbrochenen Keramikbehälter zusammengefasst, unabhängig von Ihrer Verwendung im Grabbau (z. B. als Scherbenpflaster oder Grubenwandverkleidung) oder als Scherbenstreuung an der Oberfläche des Bestattungsortes. Mit hinzu gezählt werden meist auch Teile des Grabinventars, denen Rand oder Henkel abgeschlagen oder ein sog. „Seelenloch“ angebracht wurde.<sup>84</sup> So beschreibt z. B. D.-W. Buck für Klein Lieskow Fundplatz 1, dass die Hinterbliebenen die Gräber ihrer Ahnen für rituelle Mahlzeiten aufsuchten und im Anschluss das im Ritual genutzte Geschirr durch Zerschlagen oder einbringen eines „Seelenlochs“ unbrauchbar machten. Hiermit sollte möglicherweise eine nachfolgende profane Nutzung der Keramikgefäße verhindert werden (Buck/Buck 2010a, 9). Die Scherben wurden laut Buck in gesonderten Depots niedergelegt.

Aus welchem Grund genau die Gefäße in Müllrose zunächst zerbrochen und danach in oberflächigen Streuungen platziert wurden, lässt sich nur mutmaßen. Diese Handlungen sind

---

<sup>83</sup> D.W. Buck konnte für Klein Lieskow Fundplatz 1 nachweisen, dass vor allem auf den eisenzeitlichen Kammergräbern über einen längeren Zeitraum hinweg Speise- und Trankopfer dargebracht wurden. Vgl. Buck/Buck 2010a, 5–6.

Zu Gefäßen außerhalb von Gräbern auf Lausitzer Bestattungsplätzen in Polen s. Dąbrowski 2013.

<sup>84</sup> Hier wird stellvertretend für eine Flut an Literaturbeispielen auf die Beschreibungen des Bestattungsortes Saalhausen Fundplatz 2 hingewiesen; s. Bönisch 1990, 80.

jedoch aufgrund der weiträumigen Verbreitung ähnlicher Befunde in der gesamten Lausitzer Kultur als Teil von auf den Bestattungsplätzen stattfindenden Ritualen zu verstehen.

### **3.2.2.10 Markierungsmodell für Müllrose – Zusammenfassung der Ergebnisse**

Bei genauer Betrachtung der einzelnen Oberflächenmarkierungen lässt sich ein Modell erstellen, dass möglicherweise die Nutzung des Bestattungsplatzes steuerte.

Müllrose Fundplatz 2 wurde in Brz. D/Ha A1 erstmalig als Bestattungsplatz genutzt. Diese ersten zwölf Gräber liegen weit voneinander entfernt über die Hauptfläche verteilt und benötigten aus diesem Grund wahrscheinlich keine Markierung. Nach der ersten Belegungsphase wurde im Norden in Ha A1/A2 ein Grabhügel errichtet, der möglicherweise neben seiner Funktion als Tumulus auch als Landmarke für den Bestattungsplatz in der Landschaft fungierte. Innerhalb des Gräberfelds wurde das Areal um den Hügel jedoch zu wenig für Bestattungen und vorrangig für Rituale genutzt. Die Vermutung, dass der Tumulus mit in die rituellen Handlungen z. B. als Bühne eingebunden wurde liegt nahe.

Die Verteilung der Holzpfeiler und ihre Lage außerhalb von Befunden lassen vermuten, dass sie als Markierung für einzelne Bereiche bzw. kleinere Grabgruppen dienten.

Im Gegensatz dazu wurden ab der zweiten chronologischen Phase in Ha A Bestattungen und einige Keramikdeponierungen an der Oberfläche durch Steine, Steinkränze oder Steinpackungen markiert. Der Anteil an oberflächlich mit Steinen gekennzeichneten Befunden steigt in der dritten chronologischen Phase in Ha A2/B1 parallel zum Belegungsmaximum signifikant an. Wahrscheinlich ist der Anstieg an Steinmarkierungen durch die ebenfalls erhöhte Nutzung des Bestattungsplatzes bedingt. Entsprechend nehmen die Steinmarkierungen in der vierten chronologischen Phase wieder ab, da weniger Individuen in Müllrose beerdigt wurden.

Das dargelegte Markierungssystem könnte die sehr geringe Überschneidungsrate von Gräbern trotz der langen Nutzungsdauer von mehreren Jahrhunderten und den teilweise sehr geringen Abständen der Gräber (ca. 0,3 m) untereinander erklären.

Dass es trotz einer großen Grabdichte und sehr langen Nutzungsdauer des Bestattungsplatzes nur zu wenigen Überschneidungen kommt, ist kein auf Müllrose allein beschränktes Phänomen. Auch in Eisenhüttenstadt Fundplatz 6 kommt es nur zu wenigen Überschneidungen (Rücker 2007, 122). J. Rücker führt dies jedoch darauf zurück, dass das Gräberfeld stetig von einer gleich bleibenden Personengruppe belegt wurde. In diesem Fall wäre das Wissen um die älteren Gräber innerhalb dieser *communitas* weitergegeben worden um bei der Anlage neuer Bestattungen auf diese Rücksicht nehmen zu können.

Kerstin P. Hofmann verwies in diesem Zusammenhang auf Silvia Koch, die anmerkte, dass die Vermeidung der Störung älterer Bestattungen bei der Neuanlage von Gräbern als Zeichen für den Respekt vor diesen Toten gedeutet werden (Hofmann 2008, 150; Koch 1989, 128).

Entsprechend können die geringen Prozentzahlen von gestörten Gräbern in Müllrose und Eisenhüttenstadt darauf hindeuten, dass die bestattende *communitas* eine Beziehung zu den älteren Gräbern hatte. Denkbar wäre sowohl eine persönliche Bindung wie z. B. zu einem Ahnen oder zu dem Platz selbst als Teil einer rituellen Landschaft.

### **3.3 Beigaben und chronologische Datierungsmöglichkeiten**

Für die zeitliche Einordnung der Bestattungen in Müllrose wurde vor allem die relativ-chronologische Datierung über Beigaben verwendet, bei der die in der Grabgrube enthaltenen Gegenstände mit verschiedenen archäologischen Feintypologien verglichen und datiert werden. Abgesehen von dieser klassischen archäologischen Methode wurden für die vier vom Inventar her ältesten Gräber im Rahmen einer Untersuchungsreihe des im Leibniz-Labor für Altersbestimmung und Isotopenforschung der Christian-Albrechts-Universität Kiel das absolute Alter bestimmt.<sup>85</sup> Die Befunde wurden ausgewählt um den Beginn des Bestattungsplatzes exakt zu datieren und zu überprüfen, ob die überwiegend auf Keramik basierende Feintypologie von J. Rücker auch für die Anfangsphase in Müllrose übernommen werden kann.

#### **3.3.1 Keramik**

Keramik stellt in der vorliegenden Arbeit die umfangreichste Materialgruppe dar, weshalb der Auswahl der verwendeten Typologie eine essentielle Rolle zukommt. In diesem Zusammenhang ist zu betonen, dass aufgrund der reichen Geschirrsätze und der vorherrschenden „Metallarmut“ in Bestattungen des Lausitzer Kulturbereichs, Keramikentwicklung und -typologie mit Chronologie gleichzusetzen sind.<sup>86</sup>

Für Brandenburg gibt es eine Vielzahl an unterschiedlichen Keramiktypologien. Diese basieren fast ausschließlich auf Materialstudien von Grabkomplexen, die zum größten Teil immer noch die Nomenklaturen von Walter Grünberg und Werner Coblenz zur Bronzezeit in Sachsen verwenden (vgl. Grünberg 1943; Coblenz 1952). Die von beiden vorgelegten Typenbezeichnungen (s. „Terrine“ nach Grünberg 1943 oder „waagrecht geriefte Keramik“ nach Coblenz 1952) werden bis zum heutigen Tag auch in den Arbeiten zu Brandenburg benutzt und diskutiert.

---

<sup>85</sup> Ich bedanke mich recht herzlich bei Dr. Jutta Kneisel (Christian-Albrechts Universität Kiel) für die Möglichkeit, die vier Bestattungen im Rahmen ihres DFG-Projekts „Kultureller Wandel am Übergang von der Frühbronzezeit zur Mittelbronzezeit im nordöstlichen Mitteleuropa“ analysieren zu können.

<sup>86</sup> vgl. auch 2.2.1 Forschungsgeschichte der Lausitzer Kultur in Ostbrandenburg in der vorliegenden Arbeit



Für das Arbeitsgebiet Ostbrandenburg kann nur auf eine sehr begrenzte Anzahl von Keramikarbeiten unterschiedlichster Qualität zurückgriffen werden.

Die erste umfangreiche Studie zum spätbronze- und früheisenzeitlichen Aurither Keramikstil erstellte 1958 Johannes Schneider, der ebenfalls die Typenbezeichnungen nach Grünberg verwendete. Seine Systematik wurde von unterschiedlichen Autoren wegen mangelnder Bebilderung und nicht gesicherter Fundumstände der Grabinventare kritisiert (vgl. Rösler 1979; Grünert 1960). Aus denselben Gründen finden Schneiders Ansätze in der vorliegenden Analyse keine Berücksichtigung.

Die Arbeiten von Dietmar-Wilfried Buck und Siegfried Griesa zu den vorrangig eisenzeitlichen Gruppen Billendorf und Göritz beinhalten ebenfalls ostbrandenburgische Fundorte. Bei beiden Autoren lässt sich trotz sehr ähnlicher Bezeichnungen ein gravierender methodischer Unterschied aufzeigen:

D.-W. Buck ging in seiner Publikation zur Billendorfer Gruppe bei der Definition seiner Typen von mathematischen Beziehungen zwischen Gefäßteilen aus wie z. B. das Verhältnis von Halshöhe zur Gesamthöhe um Terrinen mit kurzem Hals und Terrinen mit hohem, konischem Hals zu unterscheiden (Buck 1979, 116–117). Dadurch versucht er zu „[...] einer eindeutigen, von subjektiven Eindrücken weitgehend freien Terminologie zu gelangen“ (Buck 1979, 115).

S. Griesa lehnt diese Verfahrensweise ab und weist ausdrücklich auf die große Variationsbreite handgefertigter Keramik hin. Seiner Meinung nach können nur nicht näher definierte „[...] allgemeine Merkmale angegeben werden, die auch dem außenstehenden Betrachter sofort auffallen und akzeptabel erscheinen“ (Griesa 1982, 35).

So unterschiedlich die Ausgangspunkte sind, führen sie letzten Endes in beiden Fällen zu stark vergleichbaren Typologien. Dies sollte nicht weiter verwundern, da für den Betrachter sofort erkennbare Unterschiede in der Keramik meist auf verschiedenen Formen und somit auf dem Verhältnis der einzelnen Gefäßteile zueinander beruhen.

1989 legte D.-W. Buck eine vollständige chronologische Gliederung der Lausitzer Gruppe in Brandenburg vor, die auch die mittel- und spätbronzezeitlichen Stufen beinhaltete (Buck 1989). Als Basis für die chronologisch relevanten Keramiktypen benutzte er Grabinventare der Gräberfelder Klein Lieskow und Neuendorf in Südbrandenburg. Beide Bestattungsplätze wurden von Buck in den letzten Jahren vollständig publiziert und mit Parallelfunden aus Veröffentlichungen nach 1989 ergänzt (Buck/Buck 2010a; *ibid.* 2011; *ibid.* 2013 und *ibid.* 2015).



befestigten Siedlung Lossow (Beilke-Voigt 2014a, 34–35). Da jedoch mit Rückers Typologie nur ein Teil der Nutzungsphasen abgedeckt wurde, ergänzte I. Beilke-Voigt die fehlenden bronzezeitlichen Abschnitte mit Arbeiten von Coblenz, Schneider, Buck, Bönisch und Thomas Puttkammer (Coblenz 1952; Schneider 1958; Buck 1977; *ibid.* 1979; *ibid.* 1989; Bönisch 1990; *ibid.* 1996; Puttkammer 2008). Für die eisenzeitlichen Abschnitte zog sie die Monographien zur Göritzer Gruppe von S. Griesa und Bettina Suhr heran (Griesa 1982; Suhr 2007).

Die direkt an Frankfurt, Oder angrenzenden polnischen Gebiete wurden von Andrzej Marcinkian in seiner Arbeit zur Lausitzer Kultur im Gebiet des mittleren Oderraums berücksichtigt (Marcinkian 2010 a und b). Er publizierte u. a. die Grabinventare der Bestattungsplätze Bieganów I, Grzmiąca I und Grzmiąca 4 im Landkreis Słubice, die verschiedene Parallelen zu einzelnen Keramiktypen in Müllrose enthielten (Marcinkian 2010b).

In der vorliegenden Arbeit wird ebenfalls die Keramiktypologie von J. Rücker übernommen. Über die bereits angesprochenen Vorteile ihrer Systematik hinaus, ähneln sich die Gefäße der Gräberfelder von Eisenhüttenstadt und Müllrose in Form und Verzierung so stark, dass keine optischen Unterschiede im Keramikmaterial festgestellt werden konnten und nur einzelne Formen wie z. B. Löffel, ungegliederte Teller mit Füßchen, Tonwannen, Zylinderhalstassen, Tassen mit mehreren Bodendellen und Amphoren in Müllrose oder Eisenhüttenstadt fehlen.<sup>87</sup> Nichtsdestotrotz lassen sich bei manchen Typen kleine chronologische Verschiebungen darstellen (z. B. Trichterhalsterrinen). Darüber hinaus wurden Kegelhalsterrinen und Terrinen mit konischem Hals für das Gräberfeld Müllrose zu einem Typ zusammengefasst.

Für Vergleiche und eine weiträumigere chronologische Einordnung einzelner Keramikformen wurden Parallelen in Brandenburg, Sachsen und teilweise Polen herangezogen. Neben den bereits erwähnten Typologien wurden vor allem die Arbeiten von Eberhard Bönisch und Alexander Gramsch zu Bestattungsplätzen im Süden Brandenburgs und die Monographie von Esther Wesely-Arents zu den bronzezeitlichen Bestattungen des sächsischen Gräberfelds Liebersee mit dem Müllroser Material verglichen (s. Bönisch 1990; *ibid.* 1996; *ibid.* 2012; Bönisch u. a. 2012; Gramsch 2010; Wesely-Arents 2011).<sup>88</sup>

---

<sup>87</sup> Von der Autorin der vorliegenden Arbeit wurden vereinzelte Stichproben während der Fundaufnahme im Magazin des Brandenburgischen Landesdenkmalamtes vorgenommen, bei denen sie Keramikgefäße aus Eisenhüttenstadt Fundplatz 6 mit dem Material aus Müllrose Fundplatz 2 verglich. Optisch waren keine Unterschiede bei den Typen, den Verzierungen oder der Farbe erkennbar.

<sup>88</sup> Die Typologie von Eisenhüttenstadt wurde von Esther Wesely-Arents seriiert um die von ihr bearbeiteten bronzezeitlichen Bestattungen des sächsischen Gräberfelds Liebersee besser typologisch einordnen zu können (Wesely-Arents 2011, 169–171). Neben Eisenhüttenstadt und Liebersee überprüfte Wesely-Arents auch das keramische Material 59 weiterer Fundstellen der Lausitzer Kultur in Brandenburg und Sachsen (*ibid.*, 132–171).

### **3.3.1.1 Töpfe**

Töpfe gehören zu den dickwandigen Großgefäßen und zeichnen sich durch eine hohe, schlanke und überwiegend geöffnete Gefäßform aus. Der Mündungsdurchmesser von Töpfen entspricht der Gefäßhöhe bzw. ist bis zu 2 cm größer und liegt nur wenige Zentimeter über der maximalen Weite. Aufgrund des Raddurchmessers lassen sich Groß- und Kleinformen unterteilen, für die eine unterschiedliche Funktion angenommen wird.<sup>89</sup> In Müllrose wurden in den Bestattungen insgesamt 288 Töpfe bzw. Fragmente von Töpfen entdeckt, die unterschiedlich genutzt wurden (Abb. 76). 32 der aufgefundenen Töpfe wurden als Urne und 48 als Beigefäß verwendet. Darüber hinaus konnten in zehn Fällen Topfscherben nachgewiesen werden, die entweder als Abdeckung einer Urne oder eines Beigefäßes (vgl. Befund 555, 589 und 686) benutzt wurden. In wenigen Befunden wurden Fragmente als Teil des Grabbaus wie z. B. zur Verkleidung der Grubenwand (Befund 75), Unterlage des Leichenbrands (Befund 555) oder Abdeckung des Leichenbrands bzw. des Grabs (Befund 417, 453 und 604) verwendet. Bei 194 Töpfen ließ sich die Funktion nicht mehr bestimmen.






Die überwiegende Mehrheit der Töpfe Müllrose ist geraut oder geschlickt und weist nur wenige plastische Verzierungen wie aufgesetzte Knubben, aufgesetzte Leisten mit Fingereindrücken oder einer horizontalen Reihe Fingerdellen unterhalb des Randes auf. Daneben treten vor allem flächige Fingerkniffe und Fingernagelschübe, einzelne horizontale Reihen aus Fingerkniffen oder Fingernagelschüben und in seltenen Fällen Sparrenmuster aus gegenständigen Riefen- bzw. Ritzlinienbündeln auf Töpfen auf.

Im Grabkontext ließen kaum unterschiedliche Nutzungsmuster von kleinen und großen Töpfen erkennen. Beide Gefäßgrößen wurden als Urne, Beigefäß oder in der Verfüllung beobachtet, jedoch handelt es sich bei den als Deckschale oder Element des Grabbaus (z. B. als Verkleidung der Grubenwand) genutzten Topfscherben um Wandungsstücke von Großgefäßen.

In Müllrose treten Eitöpfe, Zweihenkel-töpfe, ein Topf mit konischem Hals, bauchige Töpfe und ungegliederte Töpfe auf.

---

<sup>89</sup> Für große Töpfe wird eine Verwendung als Vorrats- oder Kochgefäß vorgeschlagen, jedoch fehlt in der Regel eine Interpretation der Formen mit kleineren Volumen (vgl. z. B. Rucker 2007, 17).

	Brz D/Ha A1	Ha A1 - A2	Ha A2/B1	Ha B2/B3	Ha B2/B3 - C1
 Eitopf	—————				
 Zweihenkeltopf			—————	—————	
 Topf mit konischem Hals			—————		
 Bauchiger Topf		—————			
 Ungegliederter Topf	—————				

\*\*\*Abb. 76: Chronologische Verteilung der Töpfe in Müllrose Fundplatz 2

### **3.3.1.1.1 Eitöpfe**

In Müllrose kommen in 28 Bestattungen Eitöpfe (n=29) vor (Abb. 77). Sie besitzen in der Regel eine schlickgeraute Oberfläche, einen s- bis trichterförmig ausschwingenden Hals und einen gerade abgestrichenen oder ausladenden Rand. Eitöpfe können unterhalb des Halses mit aufgesetzten Knubben (Befund 108 und 674) oder einer Fingerkniffreihe (Befund 257) verziert sein. Drei Eitöpfe sind aufgrund Ihres Mündungsdurchmessers von bis zu 15 cm als Kleinform zu bezeichnen.<sup>90</sup>

Von den 28 Bestattungen mit Eitöpfen ist die überwiegende Mehrheit dem älteren Belegungsabschnitt bzw. dem Zeitraum von Brz. D–Ha A2 (bzw. Per. III–IV) zuzuordnen. Innerhalb der Bestattung werden sie entweder als Urne (n=1) oder als Beigefäß (n=9) genutzt und für Befund 555 lässt sich aufzeigen, dass sekundär gebrannte Wandungsscherben als Deckel für andere Beigefäße des Brandgrubengrabs verwendet wurden.

Eitöpfe sind in den Gräbern des jüngeren Belegungsabschnitts deutlich seltener und werden

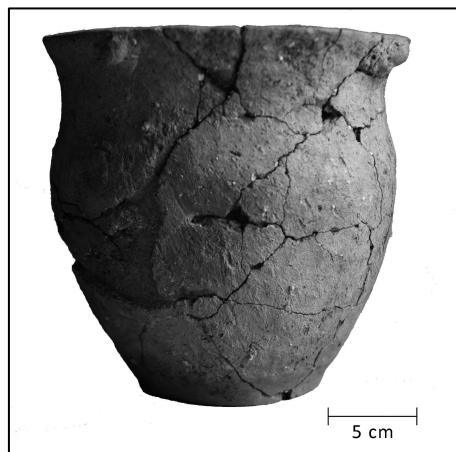
<sup>90</sup> Befund 404, 543 und 631.

weiterhin sowohl als Urne (n=2) wie auch als Beigefäß (n=2) verwendet.

Die anthropologischen Leichenbrandbestimmungen zeigen, dass Eitöpfe sowohl in Einzel-, Doppel- wie auch Mehrfachbestattungen vorkommen und die Verstorbenen unterschiedlichen Altersgruppen angehören.

Auffällig ist, dass in der Regel nur ein einzelner Eitopf pro Grab vorkommt. Die einzige Ausnahme ist Befund 108, die Einzelbestattung einer spätjuvenilen bis senilen Person, wo ein Eitopf sowohl als Beigefäß wie auch als Urne auftritt.

Von den insgesamt 30 Gefäßen kann nur bei den als Deckel verwendeten Eitopfscherben des Ha A zeitlichen Befund 555 Sekundärbrandspuren nachgewiesen werden.



\*\*\*Abb. 77: Eitopf in Befund 108, Gefäß I mit Knubben

### **3.3.1.1.2 Zweihenkeltopfe**

Zweihenkeltopfe zeichnen sich durch einen hohen, schlanken Körper, eine ebenfalls hohe, schmale Schulter und einen Zylinderhals aus (vgl. Rücker 2007, 19–21; Abb. 78). Die beiden Henkel bzw. Henkelösen sitzen auf dem Halsumbruch, soweit einer erkennbar ist. In Müllrose kommen Zweihenkeltopfe sicher nur in sieben Befunden (Befund 20, 38, 276, 383, 402, 440 und 657) vor. Ein Grund für die geringe Anzahl von Zweihenkeltopfen (n=9) könnte in der Schwierigkeit liegen, sie im zerscherbten Zustand von Zylinderhalsterrinen zu unterscheiden.

Die Töpfe sind Mehrheitlich unverziert und glattwandig (n=5, Befund 440, 402 und 38) und seltener geraut (n=3, Befund 20, 276 und 383). Ein einzelner Zweihenkeltopf aus Befund 657 ist mit horizontalen Riefen auf Hals und Schulter und einem halbkreisförmigen Riefenbündel auf dem Bauchumbruch verziert. Es kommen sowohl kleine Zweihenkeltopfe (n=4) mit Randdurchmesser von 7,7 cm bis 10 cm auf wie auch größere Formen (n=5) mit 18 cm bis zu 23,5 cm vor.

Die Bestattungen mit Zweihenkeltopfen datieren ausschließlich in die jüngeren Belegungsabschnitt von Müllrose bzw. in den Zeitraum von Ha A2/B1–C1. Sie werden vor allem als

Beigefäße (n=5) und dreimal als Urne genutzt. Sekundärbrand konnte für diese Topfform nicht beobachtet werden.

Die anthropologischen Ergebnisse der analysierten Bestattungen mit Zweihenkeltopfen ergaben, dass dieser Gefäßtyp sowohl in Einzelgräbern von Erwachsenen oder Kindern (n=5) wie auch als Urne bei einer Doppelbestattung eines Kindes und einer spätadulten bis senilen Frau (Befund 38) benutzt wurde.

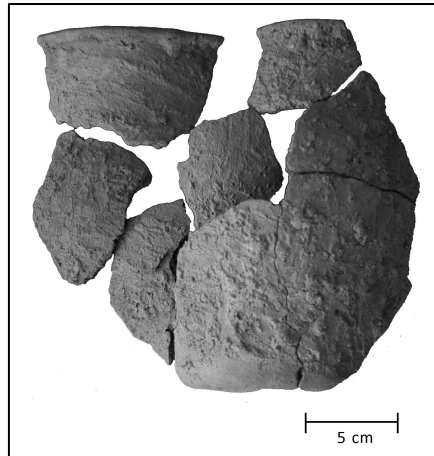


\*\*\* Abb. 78: Zweihenkeltopf Gefäß II in Befund 38

Zweihenkeltopfe treten auch in Eisenhüttenstadt ausschließlich in Befunden der chronologischen Abschnitte Ha A2/B1–C1 auf. J. Rucker weist darauf hin, dass der von W. Bohm vorbeschlagene Beginn des Zweihenkeltopfes in der mittleren Bronzezeit sehr unwahrscheinlich ist (Rucker 2007, 20). Zusammengefasst handelt es sich um eine Gefäßform, die in Ha A2 bzw. Per. IV in Brandenburg einsetzt und bis in die Frühstufe der eisenzeitlichen Billendorfer Kultur vorkommt (vgl. Rucker 2007, 20; Breddin 1989, 108). Die Befunde aus Müllrose belegen diese zeitliche Einordnung.

### **3.3.1.1.3 Topf mit konischem Hals**

Es tritt in Müllrose nur ein Topf mit konischen Hals als Urne in der Ha A2/B1 zeitlichen Mehrfachbestattung Befund 541 auf (Abb. 79). Das geschlickte Keramikgefäß mit 16 cm Randedurchmesser (Gefäß IV) enthielt den Leichenbrand eines spätadulten bis senilen Mannes und einer gleichaltrigen Frau. Das Grab datierte aufgrund der keramischen Beigaben an den Beginn der jüngeren Belegungsstufe in Ha A2/B1.



\*\*\* Abb. 79: Topf mit konischem Hals in Befund 541

Töpfe mit konischem Hals sind eng mit Zweihenkeltopfen verwandt und unterscheiden sich von diesen vor allem durch die fehlenden Henkel und einen höheren Hals (Rücker 2007, 21).

In Eisenhüttenstadt treten die beiden Topfformen auch in denselben chronologischen Phasen bzw. in der Zeitspanne Ha A2/B1–C1 auf.

D. W. Buck bezeichnete dieselbe Gefäßform als Kegelhalstopf und unterteilte sie weiter in Kegelhalstopfe mit konischem Unterteil (Typ 1350-), Kegelhalstopfe mit geschwungenem Hals (Typ 1360-) und schlanke Kegelhalstopfe (Typ 1340-; vgl. Buck/Buck 2013a, 18–19). Die drei Topfformen decken einen zeitlichen Rahmen von LK IIIa bis LK IVc nach Buck, bzw. Brz. D–Ha B3 ab.

Der Topf mit konischem Hals aus Befund 541 in Müllrose ordnet sich nahtlos in die von Rücker und Buck vorgegebene Datierung ein. Nähere Angaben zur Verwendung dieser Gefäßform innerhalb der Bestattungen in Eisenhüttenstadt, Klein Lieskow oder Neuendorf fehlen.

#### **3.3.1.1.4 Bauchige Töpfe**

Bauchige Töpfe haben eine schwach s-förmig geschwungene Mündung, die insgesamt zum Rand leicht einzieht. Rücker definierte das Verhältnis von Mündung zur maximalen Weite beträgt 1:1,3, weshalb die bauchigen Töpfe als offene Form bezeichnet werden können (Abb. 80).<sup>91</sup> Häufig treten Rauung, Schlickung und in Kombination mit beiden flächige Fingernagelkerben und Fingernagelschübe auf. Unterhalb der Gefäßmündung werden manchmal partielle Leisten oder Knubben aufgesetzt oder eine horizontale Reihe Fingerdellen bzw. -kniffe angebracht.

---

<sup>91</sup> Sie ähneln stark den ungegliederten Töpfen, denen der ausschwingende Rand fehlt (vgl. Rücker 2007, 22).



Jeweils nur einmal kommen Sparrenmuster aus Ritzlinienbündeln (Befund 377) und eine horizontal geriefte Schulter (Befund 668) vor.

Bauchige Töpfe haben in der Regel Randedurchmesser von 15 cm bis zu 25 cm und die Kleinformen zwischen 9 und 14 cm. Besonders groß und damit auch eine Ausnahme ist der geschlickte bauchige Topf aus Befund 298, bei dem ein Randedurchmesser von 32 cm rekonstruiert werden konnte. J. Rücker verweist darauf, dass die meisten Autoren sowohl bauchige wie auch ungegliederte Töpfe der Gruppe der Eitöpfen zuordnen.<sup>92</sup>

In Müllrose finden sich 66 bauchige Töpfe in 59 Gräbern mit einem Toten (n=20), zwei Verstorbenen (n=9) oder vier bestatteten Individuen (n=1).<sup>93</sup> Soweit in Befund nachvollziehbar, wurden die Gefäße vorrangig als Beigefäße (n=9), aber auch als Urne (n=5) oder Deckschale (Befund 388 und 430) genutzt.

4,5 % der bauchigen Töpfe (n=3) weisen Sekundärbrandspuren auf. Der bauchige Topf mit Hitzeeinwirkung aus Befund 439 wurde als Urne verwendet. Die ursprüngliche Funktion der beiden sekundär gebrannten Fragmente aus den Verfüllungen von Befund 493 und 661 ließ sich nicht mehr ermitteln.

In der Regel gibt es nur ein bauchiger Topf pro Bestattung auf, bei acht Bestattungen auch zwei Töpfe (n=8).<sup>94</sup> Auffällig ist, dass ca. doppelt so viele kleine bauchige Töpfe (n=45) vorkommen wie Großformen (n=22). 45,5 % der Gräber (n=30) erbrachten anthropologische Ergebnisse, was die Mindestindividuenanzahl, Alter oder Geschlecht anbelangt. Diese zeigen, dass bauchige Töpfe in 20 Einzel-, neun Doppel- und einer Mehrfachbestattung von Individuen aller Altersgruppen und beiderlei Geschlechtern auftreten.

Die Bestattungen mit bauchigen Töpfen datieren von Ha A bis ans Ende der Gräberfeldbelegung in Ha C1 und kommen somit in vier von fünf chronologischen Phasen, vor allem aber in der jüngeren Gräberfeldstufe (n=52) vor. Entsprechend fehlen bauchige Töpfe in der Anfangsphase des Bestattungsplatzes in Brz. D/Ha A1.

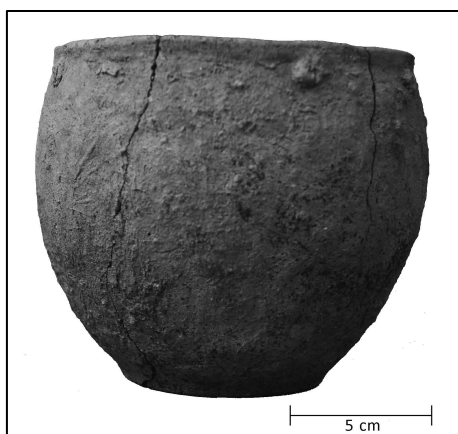
---

<sup>92</sup> Rücker verweist vor allem auf Walter Grünberg und Johannes Schneider. s. Grünberg 1943, 15, 33; Schneider 2017, 67–69. Dieser Nomenklatur folgt auch E. Wesely-Arents, die die verschiedenen Topfformen aus den bronzezeitlichen Bestattungen in Liebersee unter dem Formenbegriff „Eitöpfe“ zusammenfasst (Wesely-Arents 2011, 48–51).

In den Arbeiten von D.-W. Buck treten bauchige Töpfe erst zu Beginn von Per. V gemeinsam mit waagrecht geriefeter Ware auf (Buck 1989, Abb. 9). Diese werden dann zu schlanken Töpfen mit stark einziehendem Hals weiterentwickelt, die in der Spätstufe der Billendorfer Gruppe in Per. VI bzw. Latène A als Leitform vorkommen.

<sup>93</sup> <sup>93</sup> Es handelt sich um folgende Befunde: 13, 60, 95, 102, 115, 112/118/119A/119B, 153, 163, 165/165A, 182, 185, 193, 194, 253, 293, 298, 303, 307, 308, 319, 321, 326, 346, 347, 348, 351, 352, 356, 358, 361, 375, 377, 388, 393, 399, 405, 408, 409, 412, 430, 431/445, 439, 448, 457, 461, 470, 470A, 493, 532, 562, 565, 577, 612, 616, 626, 650, 657/240, 661, 666 und 680.

<sup>94</sup> Folgende Befunde enthalten zwei bauchige Töpfe: 165/165 A, 352, 375, 430, 439, 616, 661 und 666.



\*\*\*Abb. 80: Gerauter bauchiger Topf mit Knubben, Gefäß I in Befund 405

Bauchige Töpfe (n=99) treten in Eisenhüttenstadt ausschließlich in Bestattungen der jüngeren Stufe auf und werden wie auch in Müllrose oft mit ungegliederten Töpfen im Grab kombiniert (Rücker 2007, 31). Basierend auf dem Randdurchmesser können die bauchigen Töpfe aus Eisenhütten in 78 große und 21 kleine Gefäße unterteilt werden.

In Klein Lieskow und Neuendorf sind bauchige Töpfe charakteristisch für die endhallstatt- bis frühlatènezeitliche Stufe LK VI nach Buck (Buck/Buck 2013, 19). Die Verzierungen (Dellengruppen, Dellenreihen und Fingernagelkerben) und Knubben entsprechen den in Müllrose vorliegenden Gefäßdekoren. D.-W. Buck verweist darauf, dass bauchige Töpfe in den beiden Bestattungsplätzen oft als Urne genutzt wurden.

Die Vergleiche mit anderen Urnengräberfeldern in Brandenburg zeigen, dass es sich bei bauchigen Töpfen um eine sehr langlebige Gefäßform der Bronze- und Eisenzeit handelt. In Müllrose treten sie in Bestattungen des Zeitraums Ha A1 bis C1 auf und werden im Grabkontext sowohl als Urne, Beigefäß oder Deckschale wie auch für Scherbenpflaster genutzt. Bauchige Töpfe können weder mit einer bestimmten Grabform, Mindestindividuenanzahl, Altersgruppe oder einem Geschlecht in Verbindung werden.

#### **3.3.1.1.5 Ungegliederte Töpfe**

In 74 Bestattungen in Müllrose treten 95 ungegliederte Töpfe (n=95) auf, die sich von bauchigen Töpfen ausschließlich durch den ungegliederten Rand bzw. das Fehlen des leicht s-förmigen Randabschluss unterscheiden (Abb. 81; Rücker 2007, 23). Folglich ist auch bei ungegliederten Töpfen das Verhältnis von Mündung zu maximaler Weite zwischen 1:1,3 und 1:1.

Wie bereits bauchige Töpfe werden ungegliederte Töpfe in der Literatur vor allem zu Eitöpfen gezählt und nur selten als eigener Typ angesprochen (Rücker 2007, 23). Neben J. Rücker weicht auch D.-W. Buck von diesem Muster ab, da die meisten ungegliederten Töpfe aufgrund ihrer

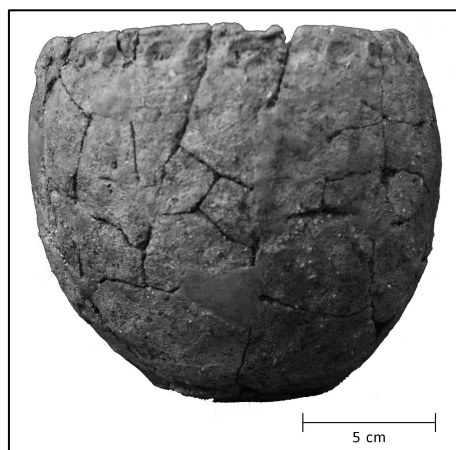
gerauten Oberfläche den ganzflächig gerauten Töpfen (Typ 1331-) zugeordnet werden können (Buck/Buck 2013, 17). Neben der Oberflächenbehandlung zeichnet sich dieser Topftyp durch die ungegliederte Form aus.

In Müllrose sind die ungegliederten Töpfe bis auf wenige Ausnahmen geraut (n=71) oder geschlickt (n=18) und weisen den bereits bei bauchigen Töpfen auftretenden Verzierungskanon auf. Zusätzlich lassen sich vereinzelt Griffknubben (n=2, Befund 604 und 668) und Ringwülste (n=1, Befund 399) beobachten. Aufgrund des Randdurchmessers von 10–13 cm konnten 16 kleine und 75 große Töpfe mit Durchmessern von 14–30 cm bestimmt werden.

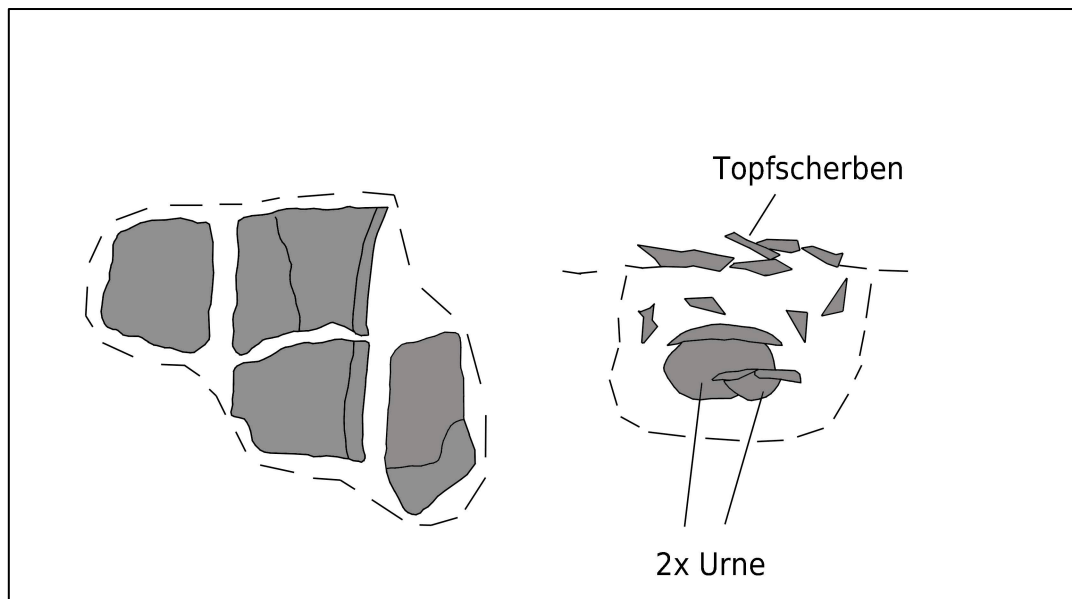
Die Gräber datieren in alle chronologischen Stufen, jedoch überwiegen ungegliederte Töpfe aus Bestattungen des jüngeren Belegungsabschnitts von Ha A2/B1–C1 (n=65). Bei den Groß- und Kleinformen ist festzustellen, dass kleine Töpfe ausschließlich im jüngeren Belegungsabschnitt auftreten.

Innerhalb der Gräber liegen ungegliederte Töpfe meist zerscherbt in der Verfüllung (n=46) oder als Teil eines Scherbenpflaster bzw. -packung (n=3) vor. Seltener werden ungegliederte Töpfe als Urne (n=10) oder Beigefäß (n=7) verwendet. In Befund 604 wurden die Fragmente eines einzelnen gerauten ungegliederten Topfs mit Griffknubben als Grababdeckung genutzt (Abb. 81). Nur 3,2 % der Gefäße (n=3) hatten Sekundärbrandspuren.

Die anthropologischen Bestimmungen von 48,6 % der Gräber mit ungegliederten Töpfen (n=37) ergaben, dass dieser Gefäßtyp bei Einzel-, Doppel- und Mehrfachbestattungen mit Verstorbenen aller Altersgruppen und beider Geschlechtern vorkommen. Darüber hinaus lässt sich auch keine Häufung einer bestimmten Grabart nachweisen.



\*\*\*Abb. 81: Gerauter ungegliederter Topf mit einer Reihe Fingernagelschübe unterhalb des Randes, Gefäß II in Befund 405



\*\*\*Abb. 82: Grababdeckungs- und Profilskizze Befund 604 (ohne Maßstab; Grabungsdokumentation BLDAM)

In Eisenhüttenstadt sind die 77 ungegliederten Töpfe auf Gräber der Jüngstbronzezeit bzw. auf Ha B beschränkt (Rücker 2007, 32). Auch dort liegen nur wenige kleine Töpfe (n=4) oder unverzierte Töpfe (n=6) vor.

Wie bereits erwähnt überschneiden sich ungegliederte Töpfe in weiten Teilen mit Bucks Gefäßtyp des ganzflächig gerauten Topfs, die er als Leitform der Stufe LK IV bzw. Ha A2–B3 anspricht (Buck/Buck 2013, 17–18). Ganzflächig geraute Töpfe sind in Gräberfeldern und Siedlungen der Lausitzer Kultur weit verbreitet mit Ausnahme des Gebiets östlich der Neiße und der Elb-Havel-Gruppe. In Klein Lieskow fanden sich 184 Exemplare und in Neuendorf 38, die meist als Beigefäß und selten als Urne verwendet wurden.

Abschließend ist hervorzuheben, dass sich die chronologische Einordnung der ungegliederten Töpfe in Müllrose mit den Angaben zu ganzflächig gerauten Töpfen überschneidet. Im Gegensatz zu Eisenhüttenstadt sind ungegliederte Töpfe in Müllrose auch bereits vor Ha B1 festzustellen. Es handelt sich um einen Gefäßtyp der für unterschiedliche Zwecke (Urne, Beigefäß, Grabbau) eingesetzt wird und dessen Vorkommen nicht abhängig von Alter, Geschlecht oder Grabart ist.

### **3.3.1.2. Nöpfe**

Es kommen in Müllrose neun Nöpfe unterschiedlicher Typen vor, die sich auf sieben Bestattungen verteilen. Sie liegen vorrangig einzeln im Grab und werden sowohl als Beigefäß (n=3) wie auch als Urne (n=2) verwendet.<sup>95</sup> Eine Ausnahme bildet Befund 457, der einen Napf mit eingezogenem Rand als Beigefäß und Scherben von zwei weiteren Nöpfen unbestimmten Typs in der Verfüllung enthielt.<sup>96</sup> Zwei Nöpfe (22,2 %) sind sekundär gebrannt.

Generell ist zu Nöpfen anzumerken, dass es sich hierbei um eine Gefäßform zwischen Töpfen und Schalen handelt (Rücker 2007, 24). Das Verhältnis von Randdurchmesser zur maximalen Weite beträgt überwiegend bei 1:1 und ist nur selten etwas niedriger bei 1:1,1. Fast alle in Müllrose gefundenen Nöpfe sind aufgrund ihres Randdurchmessers von maximal 15,5 cm als Kleingefäße anzusprechen. Die beiden Urnengefäße (Befund 622 und 629) gehören mit 13,5 cm und 15,5 cm auch zu den größeren Nöpfen des Bestattungsplatzes.

D.-W. Buck stellt fest, dass Nöpfe während der gesamten Dauer der Lausitzer Gruppe, d. h. von Brz.B2 bis Latène, vorkommen (Buck/Buck 2013, 67). Die einzige Ausnahme bilden geraute Nöpfe, die laut Buck auf die Früheisenzeit, bzw. Ha C1–D2, beschränkt sind.<sup>97</sup> Dem geschuldet werden Müllroser Bestattungen mit Nöpfen ausschließlich mit dem naheliegenden Gräberfeld Eisenhüttenstadt verglichen.

In Müllrose kommen neben drei nicht näher bestimmbar Gefäßen konische Nöpfe, bauchige Nöpfe und ein Napf mit eingezogenem Rand vor (Abb. 83).







---

<sup>95</sup> Es handelt sich um folgende Befunde: 108, 378, 439, 457, 622, 629 und 675.

<sup>96</sup> Auch das Napfbruchstück aus dem gestörten Befund 675 konnte keinem bestimmten Typ zugeordnet werden.

<sup>97</sup> Von seiner Bemerkung, dass es sich bei Nöpfen um reine Bestattungsk Keramik handele, da sie im Siedlungsmaterial fehlen distanziert sich die Verfasserin der vorliegenden Arbeit (vgl. Buck/Buck 2013, 67).

In fragmentiertem, unvollständigem Zustand können Nöpfe aufgrund ihrer großen Ähnlichkeit zu Töpfen kaum von diesen unterschieden werden. Es besteht also die Möglichkeit, dass es sich hierbei um ein Überlieferungsproblem handelt.

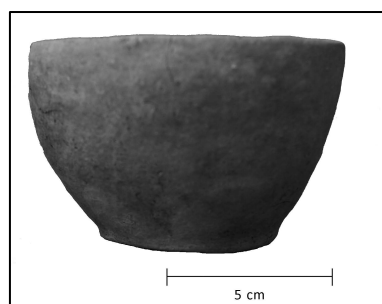
	Brz D/Ha A1	Ha A1 - A2	Ha A2/B1	Ha B2/B3	Ha B2/B3 - C1
 Konischer Napf					
 Bauchiger Napf					
 Napf mit eingezogenem Rand					

\*\*\*Abb. 83: Chronologische Verteilung der Nöpfe in Müllrose

### 3.3.1.2.1 Konische Nöpfe

Konische Nöpfe zeichnen sich durch die gerade, ungegliederte und steil aufragende Wandung aus. Sie sind eng mit konischen Tassen und Schalen verwandt und unterscheiden sich von den beiden vor allem durch ihre Größe und die im Verhältnis zur Höhe weniger weite Gefäßmündung (Abb. 84; Rücker 2007, 25). Die Exemplare in Müllrose sind überwiegend unverziert, jedoch weist ein konischer Napf (Befund 108) ein horizontales Riefenbündel am Gefäßfuß auf.

In Müllrose treten sieben konische Nöpfe in sieben Urnenbestattungen auf. Die Gräber datieren in alle chronologischen Stufen des Bestattungsortes. Sie treten sowohl bei Einzel-, Doppel- (Befund 92) wie auch Mehrfachbestattungen (Befund 439) auf und wurden als Urne (n=2), Deckschale (Befund 92) oder Beigefäß (n=4) eingesetzt. Die anthropologischen Analysen ergaben, dass konische Nöpfe sowohl bei Kinder- wie Erwachsenenbestattungen verwendet wurden. Von den beiden Urnen war nur der Leichenbrand aus Befund 495 anthropologisch bestimmt. Er gehörte zu einem 0 bis 2 Monate alten Säugling.



\*\*\*Abb. 84: Konischer Napf in Befund 622 (Urne)

Sekundärbrand wies nur ein einziger konischer Napf aus der Brz. D/Ha A1 zeitlichen Urnenbestattung Befund 108 auf. Er war als Beigefäß im Grab deponiert worden.

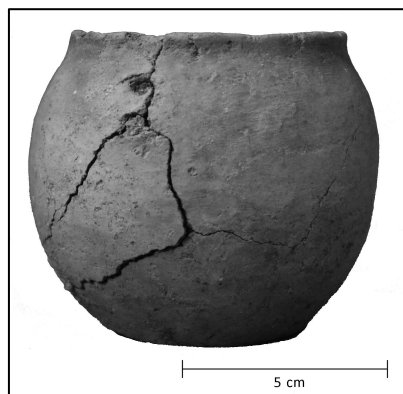
Im Gegensatz zu Müllrose sind in Eisenhüttenstadt konische Nöpfe (n=6) auf Ha A zeitliche Bestattungen beschränkt und ebenfalls meist unverziert (Rücker 2007, 25).

### **3.3.1.2.2 Bauchige Nöpfe**

Bauchige Nöpfe entsprechen in ihrer Form den bauchigen Töpfen. Folglich besitzen sie eine schwach s-förmig geschwungene Mündung, die insgesamt zum Rand leicht einzieht und sind im Vergleich zu Töpfen etwas gedrungener. Das Verhältnis von der Mündung zur maximalen Weite liegt in etwa bei 1:1,3 (Rücker 2007, 26). Neben unverzierten Gefäßen liegt in Müllrose auch ein flächig mit Fingernagelschüben verzierter, gerauter Napf (Befund 629) vor.

In Müllrose sind bauchige Nöpfe (n=2) auf Einzelbestattungen der letzten Belegungsphase in Ha B2/3–C1 beschränkt. In Befund 378, der Urnenbestattung einer erwachsenen Frau, wurde der Napf als Beigefäß verwendet (Abb. 85). Im Gegensatz dazu war in Befund 629 ein bauchiger Napf mit dem Leichenbrand eines Kleinkinds (0–2 Jahre) gefüllt worden.

Ob die unterschiedliche Funktion der ungegliederten Nöpfe mit dem Alter der bestatteten Person oder der Menge des im Grab deponierten Leichenbrands zusammenhängt, lässt sich aufgrund der wenigen Bestattungen nicht beantworten.



\*\*\*Abb. 85: Bauchiger Napf in Befund 378

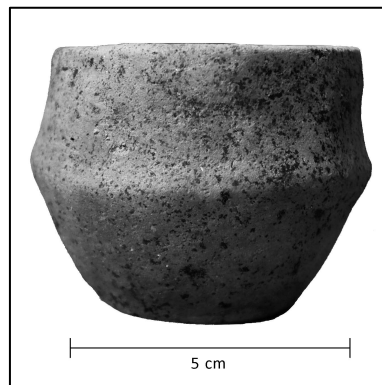
In Eisenhüttenstadt fanden sich 19 bauchige Nöpfe, die eine typische Keramikform der gesamten jüngeren Belegungsstufe sind und allgemein in Ha B bzw. Per. V und V/VI datieren (Rücker 2007, 26). Die Hälfte der Nöpfe hat eine geschlickte oder geraute Oberfläche. Daneben treten vor allem flächige Fingernagelkerben und Fingernagelkerbenreihen auf, die in Eisenhüttenstadt jedoch

nicht wie von J. Schneider postuliert auf die letzte Gräberfeldphase in Ha B2/3–C1 beschränkt sind (ibid.). Entsprechend belegen die beiden bauchigen Näpfe aus Müllrose die Ergebnisse aus Eisenhüttenstadt.

### **3.3.1.2.3 Napf mit eingezogenem Rand**

In Müllrose gibt es nur einen unverzierten Napf mit eingezogenem Rand, der sich durch einen doppelkonischen Körper und ein schwach einziehende Randlippe auszeichnet. Das Verhältnis von Randedurchmesser zur maximalen Weite beträgt bei diesem Gefäßtyp meistens 1:1,05 (Rücker 2007, 27).

Der Napf mit eingezogenem Rand lag als erkennbares Beigefäß in einer Ha A2/B1 zeitlichen Leichenbrandschüttung (Befund 457, Abb. 86). Aus der Verfüllung desselben Befunds stammen Fragmente von zwei ebenfalls unverzierten Näpfen.



\*\*\*Abb. 86: Napf mit eingezogenem Rand in Befund 457

In Eisenhüttenstadt treten Näpfe mit eingezogenem Rand neunmal auf, die, wie die bauchigen Näpfe, ausschließlich aus Bestattungen der Stufe Ha B bzw. Per. V stammen (ibid.).

In dieses Muster passt auch das Gefäß aus Befund 457 in Müllrose.

### **3.3.1.3 Terrinen**

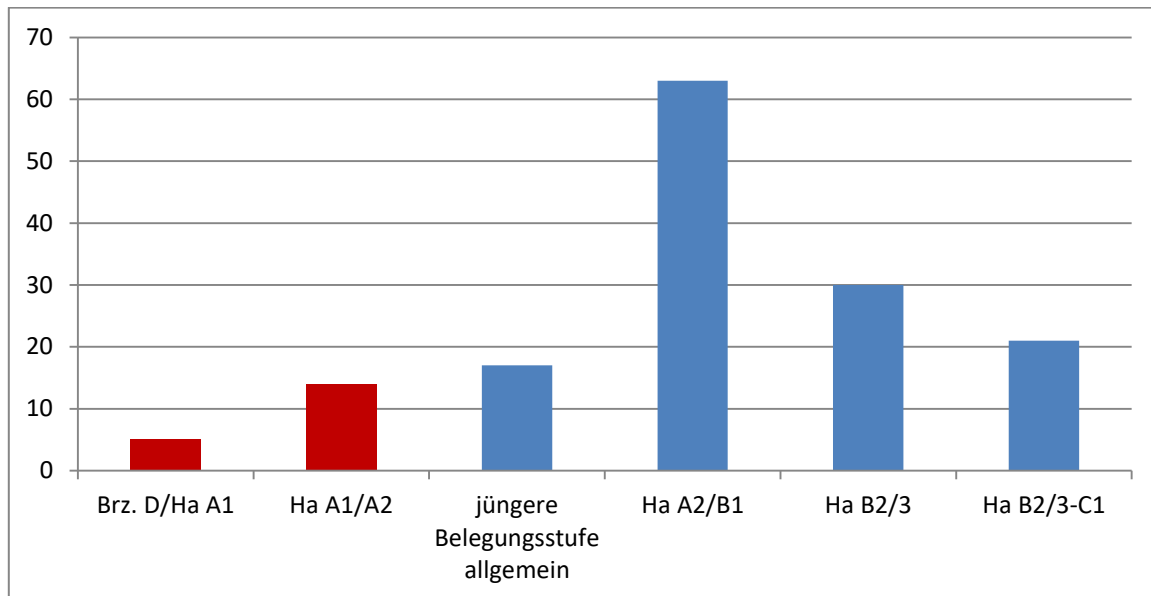
Insgesamt liegen in Müllrose aus den Bestattungen 243 Terrinen oder Terinnenfragmente aus 153 Bestattungen vor.

Bei Terrinen handelt es sich um eine dreigliedrige Gefäßform, bei der das Unterteil, die Gefäßschulter und der Halsbereich deutlich erkennbar sind. Für die Definition als Terrine sind keine anderen Merkmale wie z. B. das Vorhandensein oder Fehlen von Henkeln bzw. Henkelösen oder der Gefäßboden ausschlaggebend. Die verschiedenen Terrinentypen werden durch die Rand- und Halsgestaltung voneinander unterschieden.



In Müllrose kommen Trichterhalsterrinen, Terrinen mit ausbiegender Randlippe, Kegelhalsterrinen, Zylinderhalsterrinen und kugelige Terrinen mit engem Hals vor. Diese werden entsprechend ihres Raddurchmessers weiter in Kleingefäße und Großgefäße unterteilt.







Die betreffenden, datierbaren Befunde verteilen sich über alle fünf chronologischen Stufen von Müllrose, jedoch lässt sich eine ganz klar zeigen, dass Terrinen vorrangig im jüngeren Belegungsabschnitt von Ha A2/B1–C1 Teil der Keramikinventars sind (Abb. 87 und 88).



\*\*\*Abb. 87: Chronologische Verteilung der datierbaren Befunde mit Terrinen (n=150) in Müllrose Fundplatz 2

Zur Funktion im Grab lässt sich aufzeigen, dass Terrinen generell als Urne, Beigefäß oder auch als Scherbe in der Grabverfüllung aufgefunden werden und nur in Ausnahmefällen Sekundärbrandspuren aufweisen. Tendenziell werden Kleingefäße eher als Beigefäß und große Terrinen vermehrt als Urne verwendet.

Die anthropologischen Analysen zeigen, dass häufige Terrinentypen (z. B. Kegelhalsterrinen oder Zylinderhalsterrinen) bei allen Altersgruppen und Geschlechtern vorkommen.

	Brz D/Ha A1	Ha A1 - A2	Ha A2/B1	Ha B2/B3	Ha B2/B3 - C1
 Trichterhals- terrinen					
 Terrine mit ausbiegender Randlippe					
 Kegelhals- terrinen					
 Kugelige Terrine mit engem Hals					
 Zylinderhals- terrinen					
 Zylinderhals- terrinen mit schmalem Hals und linsenförmigem Körper					

\*\*\*Abb. 88: Chronologische Verteilung der Terrinen in Müllrose Fundplatz 2

### 3.3.1.3.1 Trichterhalsterrinen

In Müllrose kommen Trichterhalsterrinen (n=6) nur in vier Bestattungen (Befund 26, 60, 61 und 430) vor. Die Gefäße zeichnen sich durch die namensgebende, trichterförmige Halsform aus (Abb. 89).<sup>98</sup> Durch den oftmals weit ausschwingenden Rand ist das Verhältnis von der Mündung zur maximalen Weite annähernd 1:1 oder liegt nur geringfügig darunter. Aufgrund des schmalen

<sup>98</sup> Bönisch bezeichnet identische Gefäße des Gräberfelds Saalhausen Fundplatz 2 als Trichterrandtöpfe. Vgl. Bönisch 1990, 74.

Halses werden Trichterhalsterrinen zu den geschlossenen Formen gezählt. Trichterhalsterrinen werden vorrangig auf der Gefäßschulter verziert. In Müllrose kommen schräge Kannelurbündel, strichgefüllte Dreiecke, vertikale und horizontale Riefen vor. Basierend auf dem Randdurchmesser werden Gefäße mit Rändern unter 14 cm als Kleinform und mit mehr als 14 cm als normale Terrine unterschieden.

Trichterhalsterrinen werden als Kleinform mit Henkeln häufig den Tassen zugeordnet und als Großgefäß ebenfalls als Krater bezeichnet (Rücker 2007, 30). Die ersten Trichterhalsterrinen treten bereits ab der mittleren Bronzezeit (Brz. C–D bzw. Per. III) auf, sind ein fester Bestandteil des Ha A zeitlichen Gefäßrepertoires und werden schließlich in Ha B von Terrinen mit konischem Hals abgelöst.

Die Gräber mit Trichterhalsterrinen in Müllrose datieren sowohl in Ha A1/A2 bzw. die ältere Belegungsstufe als auch in den jüngeren Abschnitt von Ha A2/B1–B3. Entsprechend werden Trichterhalsterrinen in Müllrose sehr lang genutzt. In Müllrose konnten nur von vier Trichterhalsterrinen die Randdurchmesser bestimmt werden, so dass nur eine kleine Terrine aus dem Ha A2/B1 zeitlichen Befund 26 vorliegt. Die übrigen Gefäße variieren zwischen 14 cm (n=2) und 25 cm bei der Urne aus Befund 60.

Am häufigsten wurden Scherben von Trichterhalsterrinen in der Grabverfüllung (n=3) entdeckt, jedoch lassen sich auch die Nutzung als Urne (n=2) oder Beigefäß (n=1) nachweisen. Nur ein einzelnes Gefäß, die Urne der Ha A zeitlichen Befunds 430, war sekundär gebrannt.

Die Bestattungen (n=3) waren mehrheitlich anthropologisch bestimmt und enthielten ausschließlich einzelne, erwachsene Individuen. Aufgrund der geringen Anzahl an Gräber könnte es sich hierbei jedoch um eine zufällige Häufung handeln. Neben Einzelgefäßen (n=2) finden sich auch zwei Trichterhalsterrinen pro Grab (n=2).



\*\*\*Abb. 89: Trichterhalsterrine auf Befund 430 (Vorder- und Rückseite)

Der Vergleich mit Eisenhüttenstadt zeigt, dass es dort nicht nur mehr Trichterhalsterrinen gibt (n=12), sondern dass sie auch etwas früher als in Müllrose bzw. ab der ersten Belegungsphase in Brz. D/Ha A1 auftreten (Rücker 2007, 30). Dieser Terrinentyp findet sich in Eisenhüttenstadt vor allem in Ha A zeitlichen Befunden und nur einmal in einem Ha B1 zeitlichen Grab.

E. Wesely-Arents konnte im bronzezeitlichen Keramikmaterial des Lausitzer Gräberfelds Liebersee 147 Terrinen identifizieren, die eine identischen Halsabschluss aufweisen und von ihr als Trichterrandterrinen bezeichnet werden (Wesely-Arents 2011, 51–52). Dieser Begriff geht auf Grünberg zurück und wird von Wesely-Arents verwendet, da andere Bearbeiter sächsischen Materials Terrinen mit trichterförmig ausbiegenden Rändern teilweise nur als Kegelhalsvariante ansehen und nicht von diesen trennen (Grünberg 1943, Taf. 50, 5 und 6; Wesely-Arents 2011, 51).<sup>99</sup>

Abschließend ist festzustellen, dass Trichterhalsterrinen in Ostbrandenburg nicht häufig auftreten<sup>100</sup> und dass sie in Müllrose offenbar länger in Gebrauch waren als im zeitgleichen Gräberfeld Eisenhüttenstadt.

### **3.3.1.3.2 Terrinen mit ausbiegender Randlippe**

Eng mit den Trichterhalsterrinen verbunden sind Terrinen mit ausbiegender Randlippe, die in drei Bestattungen der älteren Belegungsstufen entdeckt wurden (Befund 107, 394 und 433). Diese Gefäßform prägt die weit horizontal ausbiegende Randlippe, die auch kanneliert sein kann (Abb. 90).<sup>101</sup> Es handelt sich um eine offene Gefäßform für die J. Rücker das Verhältnis von Mündung zu maximaler Weite mit 1:1 beziffert (Rücker 2007, 32). Für Müllrose lassen sich die Gefäßdimensionen nicht genauer untersuchen, da die beiden Gefäße nur fragmentarisch erhalten sind. An Verzierungen zeigen sich auf den beiden Terrinen vertikale Kerbenbündel auf Schulterhöhe (Befund 107) und horizontale Riefen am Gefäßbauch (Befund 433). Die Randedurchmesser betragen 16 cm für das Kleingefäß aus Befund 107 und 28 cm bei der Terrine aus Befund 433.

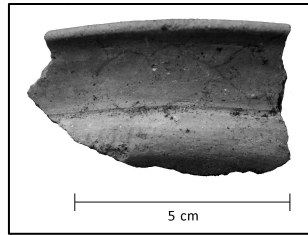
Die drei Gräber datieren an den Anfang des Bestattungsplatzes in Brz. D/Ha A1 (Befund 107) und in die darauffolgende Phase in Ha A1/A2 (Befund 394 und 433). Es liegen weder anthropologischen Ergebnisse zu Mindestindividuenanzahl, Alter und Geschlecht der Verstorbenen noch zur Funktion der Gefäße innerhalb es Bestattungsrituals vor.

---

<sup>99</sup> Sie beruft sich hier auf die unpublizierte Dissertation von Thomas Puttkammer zum Gräberfeld Niederkaina. Vgl. Wesely-Arents 2011, Anm. 199.

<sup>100</sup> Auch in der spätbronze- und früheisenzeitlichen Siedlung Lossow konnte nur eine einzelne Trichterhalsterrine nachgewiesen werden.

<sup>101</sup> E. Bönisch sieht in ausgeprägten waagerechten Randfacetten einen deutlichen Hinweis auf eine jüngstbronzezeitliche Datierung der „Trichterrandtöpfe“. Bönisch 1990, 74 und 128.



\*\*\*Abb. 90: Terrinenfragment mit ausbiegender Randlippe in Befund 107

Im Allgemeinen gelten horizontal ausbiegende Ränder als ein charakteristisches Merkmal der Übergangszeit von Mittelbronzezeit zu Spätbronzezeit, kommen in Müllrose aber auch ab Beginn der Spätbronzezeit in Brz. D/Ha A1 bzw. Per. III/IV vor.<sup>102</sup>

Rücker verweist auf die chronologische Einordnung von W. Coblenz, der Terrinen mit ausbiegender Randlippe grob ans Ende der Mittelbronzezeit datiert (Coblenz 1952, 50–51).

In Eisenhüttenstadt gibt es 18 Terrinen mit ausbiegender Randlippe, die sich ausschließlich in Gräbern der Zeitstufen Brz. D/Ha A1 (n=4) und Ha A1/A2 (n=14) finden (Rücker 2007, 32–33). Aufgrund des Raddurchmessers von unter 19 cm sind sechs Terrinen als Kleingefäße anzusprechen. Darüber hinaus finden sich keine Informationen zur Verwendung der Gefäßform im Grab oder Geschlecht/Alter der Verstorbenen.

Die Terrinen mit ausbiegender Randlippe treten demnach sowohl in Müllrose als auch in Eisenhüttenstadt in den gleichen chronologischen Abschnitten (Brz. D/Ha A1 und Ha A1/A2) auf.

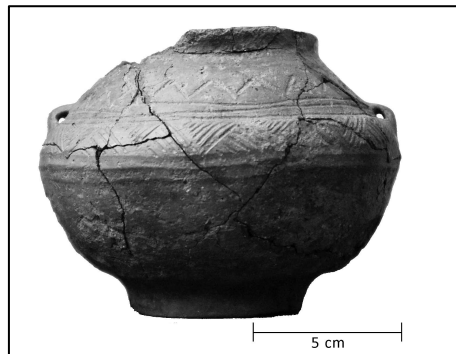
### **3.3.1.3.3 Kegelhalsterrinen**

In Müllrose wurden 125 Kegelhalsterrinen in 93 Gräbern dokumentiert. Unter diesem Begriff sind alle Gefäße zusammengefasst, die sich durch eine Dreiteilung und einen hohen, sich kegelförmig verjüngenden, teilweise mit Henkelösen besetzten Hals auszeichnen (Abb. 91). Anders als in der Keramiktypologie von J. Rücker für das Gräberfeld von Eisenhüttenstadt wird für Müllrose nicht zwischen Gefäßen mit einem schwach s-förmig ausgebildeten Randabschluss und Gefäßen mit gerade abgestrichenem Rand unterschieden, da z. T. Terrinen mit unterschiedlichen Randabschlüssen (z. B. Befund 451) gemeinsam im Grabkontext auftreten (Rücker 2007, 35). Das Verhältnis von Mündung zu maximaler Weite der Terrine beträgt 1:1,5 bis maximal 1:2. An Verzierungen kommen auf den Gefäßen in Müllrose vor allem horizontale Riefenbündel, Flechtbandmuster, Reihen und Gruppen aus punktförmigen Einstichen, aber auch Sparrenmuster, schraffierte Dreiecke, vertikale Riefen und Zonenbuckel vor.

---

<sup>102</sup> Horizontal ausbiegende Ränder werden in der Literatur synonym als „ausgelegte Ränder“ bezeichnet. In Müllrose finden sich 15 horizontal ausbiegende Randfragmente in Gräbern, die in Ha A1/ A2 (n=7), Ha A2/B1 (n=6), Ha B2/3 (n=1) und Ha B2/3–C1 (n=1) datieren.

Es ist an dieser Stelle hinzuweisen, dass die Bezeichnung Kegelhalsterrine sich in Müllrose auf alle dreiteiligen Gefäße mit kegelförmigem Hals bezieht und somit den Terminologien von J. Schneider, E. Bönisch und W. Grünberg folgt (Schneider 1958, 142.165; Bönisch 1990, 74; Grünberg, 1943, 32). Im Gegensatz dazu unterteilt J. Rucker die gleiche Gefäßgruppe in Kegelhalsterrinen, die ausschließlich in Gräbern der Zeitspanne Brz. D–Ha A2 vorkommen, und in Terrinen mit konischem Hals der Zeitspanne Ha A2/B1–C1 (Rucker 2007, 30–33.35–36).



\*\*\*Abb. 91: Kegelhalsterrine aus Befund 30

Die Mehrheit der Kegelhalsterrinen aus Müllrose entspricht den Terrinen mit konischem Hals aus dem Urnengräberfeld Eisenhüttenstadt, die sich vor allem durch den leicht s-förmig ausladenden Rand charakterisieren (Rucker 2007, 35–36). J. Rucker betont, dass trotz der ausgewählten Unterscheidungskriterien die Abgrenzung der Terrine mit konischem Hals zu den Kegelhalsterrinen schwierig bleibt (ibid., 36). Die Begriffsbezeichnung geht auf D.-W. Buck zurück, der das Auftreten von Terrinen mit konischem Rand in die Jüngstbronzezeit (Per. V/Ha B) datiert und sie als Weiterentwicklung der schwer von ihnen zu trennenden Kegelhalsterrinen versteht (Buck 1979, 116–117). Basierend auf der Typologie von Buck unterteilt Rucker die Terrinen mit konischem Hals in Eisenhüttenstadt in mehrere Varianten, die sich weder chronologisch nicht voneinander abgrenzen lassen noch Unterschiede beim Grabbau oder den bestatteten Individuen aufweisen (Rucker 2007, 36–38).

Generell ist festzuhalten, dass J. Rucker für kaum unterscheidbare Gefäße zwei Begriffe verwendet um von D.-W. Buck ursprünglich postulierten chronologischen Unterschiede in dieser Terrinengruppe zu verdeutlichen. Diese klare Unterteilung ist für Müllrose nicht möglich, da auch Kegelhalsterrinen aus Ha A1/A2 zeitlichen Bestattungen einen leicht ausladenden, s-förmigen Randabschluss besitzen. In der vorliegenden Arbeit werden die dreiteiligen Gefäße mit Kegelhals alle als Kegelhalsterrinen bezeichnet und entsprechend ihrer Datierung in Kegelhalsgefäße der älteren Belegungsphasen und in Kegelhalsgefäße der jüngeren Belegungsphasen unterteilt.

Auch D.-W. Buck gibt in der Arbeit zur Keramik der Lausitzer Gruppe von 2013 für Kegelhalsterrinen eine Nutzung von der Stufe LK IIa–IVc an (Buck 2013a, 4). Dies entspricht in etwa dem Zeitraum Brz. C–Ha B3 bzw. Per. III–V und deckt sich zu großen Teilen mit dem Auftreten von Kegelhalsterrinen in Müllrose.

Der sächsische Bestattungsplatz Liebersee konnte aufgrund der großen Einheitlichkeit der Kegelhalsterrinen zwar keine Informationen zur exakten Datierung einzelner Typen beitragen, wohl aber zur Verwendung innerhalb der Bestattungen (Wesely-Arents 2011, 52). So weist E. Wesely-Arents darauf hin, dass große Kegelhalsterrinen ausschließlich fragmentiert im Grab deponiert wurden, während Kleingefäße als Gefäß genutzt und dementsprechend vollständig erhalten sind. Sie geht davon aus, dass allgemein für Terrinen ein Bezug zwischen Größe und Funktion im Grab besteht.

#### **3.3.1.3.3.1 Kegelhalsterrinen der älteren Belegungsphase**

Aus der zweiten, Ha A zeitlichen Belegungsphase in Müllrose liegen vier Kegelhalsterrinen vor, die alle eine ausladende Randlippe besitzen und mit Raddurchmessern von 6 bis zu 14 cm als Kleingefäße zu bezeichnen sind (Befund 90, 321 und 433).<sup>103</sup> Diese Kegelhalsterrinen wurden ausschließlich als Beigefäße verwendet und können vereinzelt oder zweimal im Grab (Befund 321) vorkommen. Zwei der Bestattungen wurden anthropologisch analysiert und enthielten den Leichenbrand einer einzelnen Person.

Darüber hinaus konnten an einem der Kegelhalsgefäße aus Befund 321 leichte Sekundärbrandspuren nachgewiesen werden.

#### **3.3.1.3.3.2 Kegelhalsterrinen der jüngeren Belegungsphase**

Die 90 Bestattungen mit Kegelhalsterrinen datieren ausschließlich in die jüngere Belegungsphasen von Müllrose und nehmen mengenmäßig von der dritten Phase in Ha A2/B1 (n=43), über die vierte Phase Ha B2/3 (n=26) bis zur letzten chronologischen Stufe in Ha B2/3 bis Ha C1 (n=14) stetig ab.<sup>104</sup>

Basierend auf einem Raddurchmesser von bis zu 14 cm sind 63 dieser Terrinen als Kleingefäße zu bezeichnen. Die 42 großen Kegelhalsterrinen haben Durchmesser von 15 cm bis zu 24 cm. Neben zahlreichen Befunden mit nur einer Kegelhalsterrine (n=66) gibt es auch Gräber mit zwei

---

<sup>103</sup> Aufgrund der Randgestaltung sind Ha A zeitlichen Kegelhalsgefäße den Terrinen mit konischem Hals nach Rucker zuzuordnen. Vgl. 3.3.1.3.3.2 Kegelhalsterrinen der jüngeren Belegungsphase, S. 107–108 in der vorliegenden Arbeit

<sup>104</sup> Sieben Befunde mit Kegelhalsterrinen konnten nur allgemein der jüngeren Belegungsphase zugeordnet werden.

(n=20), drei (n=2), vier (n=1) und sogar fünf Exemplaren (n=1). Bei 70,2 % der Terrinen war es möglich ihre Funktion im Grab zu rekonstruieren. Die meisten von ihnen wurden als Beigefäß (n=52) und etwas seltener als Urne (n=23) genutzt.<sup>105</sup>

In Müllrose kommen Kegelhalsterrinen bei allen Grabarten, sämtlichen Altersstufen und Einzel-, Doppel- und Mehrfachbestattungen vor.

Identische Terrinen werden für das Gräberfeld Eisenhüttenstadt als Terrinen mit konischem Hals bezeichnet (Rücker 2007, 36). Insgesamt liegen 231 Gefäße vor, die in die jüngere Gräberfeldstufe von Ha A2/B1–C1 datieren. Die kleine Terrinen (n=48) weisen einen Randdurchmesser bis zu 14 cm und die großen Terrinen (n=183) einen Durchmesser von über 14 cm und bis 30 cm auf. Im Gegensatz zu Müllrose treten Terrinen mit konischem Hals in Eisenhüttenstadt zwar ebenfalls ab der Stufe Ha A2/B1 auf, aber häufen sich massiv in Ha B2/3 bzw. Per. V und bleiben bis zum Belegungsende von Eisenhüttenstadt in Gebrauch.

#### **3.3.1.3.4 Kugelige Terrinen mit engem Hals**

In Müllrose finden sich drei kugelige Terrinen mit engem Hals in Befund 388, 405 und 515. Die Gefäße sind durch den engen konischen Hals und einen im Gegensatz dazu stark bauchigen bzw. kugeligen Körper charakterisiert. Wie bereits bei den Kegelhalsterrinen beträgt das Verhältnis von Mündungs- zu Randdurchmesser 1:2, so dass es sich auch bei den kugeligen Terrinen mit engem Hals um eine geschlossene Gefäßform handelt (Abb. 92). In Müllrose gibt es ausschließlich Großgefäße mit einem Randdurchmesser von 8,5 cm bzw. 12 cm, die mit schmalen horizontalen Riefenbündeln, Gruppen aus punktförmigen Einstichen und gegenständigen Bandhenkeln verziert und im Grab sowohl als Urne (Befund 388) wie auch als Beigefäß (Befund 405 und 515) genutzt wurden. Es konnte immer nur eine einzelne kugelige Terrine mit engem Hals pro Befund nachgewiesen werden.

Alle drei Bestattungen datieren in den jüngere Belegungsabschnitt von Ha A2/B1–C1 bzw. Per. IV–V/VI. Die anthropologischen Leichenbrandbestimmungen zeigten, dass diese Terrinenform bei Doppel- (n=2) aber auch Einzelbestattungen (Befund 515) auftritt und die Gräber meist die verbrannten Knochen von erwachsenen Individuen enthielten. Aufgrund der geringen Anzahl an Befunden mit kugeligen Terrinen lässt sich hieraus jedoch keine Regel ableiten.

---

<sup>105</sup> In einzelnen Fällen (n=10) waren wohl nur Scherben der Kegelhalsgefäße mit in die Grabverfüllung gelangt.





\*\*\*Abb. 92: Kugelige Terrine mit engem Hals aus Befund 405 (Gefäß XIII)

J. Rücker merkt zu kugeligen Terrinen mit engem Hals an, dass die vier Exemplare aus Eisenhüttenstadt ausschließlich in der jüngeren Gräberfeldstufe vorkommen und nur mit den jüngeren Turbanrandschalen mit engen, geraden Riefen vergesellschaftet sind. Dementsprechend müssen sie dort in die entwickelte Jüngstbronzezeit (Per. V / Ha B2/3) und an das Ende des Bestattungsplatzes in Ha B2/3–C1 datiert werden. Es treten sowohl Kleingefäße (n=2) mit Randedurchmessern um 5 cm wie auch Großformen (n=2) auf. Diese weisen nicht nur Henkelösen am Hals sondern auch Verzierungen aus hängenden Strichgruppen, waagerechten Ritzlinien und punktumsäumten, schraffierten Dreiecken auf.<sup>106</sup>

Auch W. Grünberg zeigte, dass kugeligen Terrinen in Sachsen auf die Jüngstbronzezeit (Per. V bzw. Ha B) beschränkt sind (Grünberg 1943, 32).

Im Gegensatz dazu werden formgleiche Gefäße von D.-W. Buck als Kegelhalstöpfe mit gerundetem Unterteil (Typ 1240-) bezeichnet und zeitlich in die Stufen LK IIIa, IIIb und vereinzelt auch in LK IVa eingeordnet (Buck/Buck 2013a, 7). Dies entspricht einen Zeitraum von Ha A–B1 bzw. Per. III–IV (Buck 1989, Abb. 9).

Für Müllrose ist festzuhalten, dass kugelige Terrinen mit engem Hals in Müllrose bereits ab dem Übergang von Ha A2 zu B1 ansetzen und damit jünger datieren als vergleichbare Exemplare in Eisenhüttenstadt, aber in etwa dem von D.-W. Buck angegebenen Zeitraum für Kegelhalstöpfe mit gerundetem Unterteil übereinstimmen.

---

<sup>106</sup> J. Rücker weist daraufhin, dass D. W. Buck solche Gefäße unter Terrinen mit hohem, konischem Hals fallen und nicht als eigene Typengruppe definiert werden. Er beschreibt Terrinen mit hohem, konischem Hals als Leitform der Stufe Billendorf I (Per. VI bzw. Ha C1/C2), die jedoch schon ab dem Übergang von Spätbronzezeit und früher Eisenzeit (Ha B2/3–C1 bzw. Per. V/VI) vorkommen (Buck 1979, 116; *ibid.* 1977, Taf. 16/14, 16/15, 16/16, 16/30; Taf. 17/44, 17/46).

### 3.3.1.3.5 Zylinderhalsterrinen

Die 71 Zylinderhalsterrinen aus Müllrose weisen den charakteristischen zylinderförmigen Hals auf und kommen in 62 Befunden aller chronologischen Stufen mit Toten beiderlei Geschlechts und allen Altersstufen (Fötus bis Senil) vor. Das Verhältnis von Mündung zu maximaler Weite beträgt nach Rücker ungefähr 1:1,3 sodass es sich um eine eher geöffnete Form handelt (Abb. 93; Rücker 2007, 33).

Sie werden häufig mit zwei Henkeln bzw. Henkelösen versehen und sind mit einer Vielzahl an eingetieften und plastischen Verzierungen dekoriert. An Zylinderhalsterrinen konnten Sparrenmuster, hängende schraffierte Dreiecke, eingeritztes Flechtbandmuster, Hof- und Zonenbuckel, horizontale, schräge und halbkreisförmige Riefen, horizontale und vertikale Ritzlinien, vertikale Rillen, punktförmige und ovale Einstiche, runde Dellen, horizontale Glättlinienbündel und geraute Gefäßunterteile beobachtet werden. Innerhalb der Gräber werden sie fragmentiert in der Verfüllung (n=22) aufgefunden oder als Beigefäße (n=20) genutzt. Seltener werden Zylinderhalsterrinen als Urnen (n=10) oder in einem Gefäßdepot (Befund 113) verwendet. Sekundärbrandspuren konnte nur an zwei Zylinderhalsterrinenscherben aus der Verfüllung der Befund 108 und 310 (2,8 % der Zylinderhalsterrinen) gefunden werden. Folglich kamen Zylinderhalsterrinen während der Bestattungsrituale nur selten mit Feuer in Kontakt.

Bei den Zylinderhalsterrinen mit bestimmbarem Randdurchmesser (n=59) handelt es sich vor allem um Kleingefäße (n=40) mit einem Randdurchmesser bis zu 13 cm.

Für diese Gefäßgruppe in Müllrose ist besonders charakteristisch, dass die anthropologisch bestimmten Bestattungen (n=41) eine auffällige Häufung von Zylinderhalsterrinen in Doppel- (n=8) und Mehrfachbestattungen (n=7) zeigen.



\*\*\*Abb. 93: Zylinderhalsterrine in Befund 92 (Urne)

Zylinderhalsterrinen sind typische Gefäße der ausgehenden Mittelbronzezeit in Brz. D bzw. Per. III und bleiben bis in Ha A1 hinein fester Bestandteil der Grabinventare (Rücker 2007, 33). Die Zylinderhalsterrinen sind meist unverziert, können aber in Brz. D die für diese Zeitstufe typischen Buckel und zu Beginn der Spätbronzezeit ritzverzierte Gefäßunterteile aufweisen.

Auch in Eisenhüttenstadt treten Zylinderhalsterrinen bereits ab Anfang des Gräberfelds in Brz. D/Ha A1 auf und sind typisch für die gesamte ältere Belegungsphase (Brz. D/Ha A1-A2 bzw. Per. III/IV-IV). Wenige Gefäße finden sich auch noch in Bestattungen aus dem Beginn der jüngeren Gräberfeldstufe in Ha A2/B1. Insgesamt können 63 Terrinen in Großformen (n=29) und Kleinformen mit einem Randdurchmesser von bis zu 13 cm (n=34) unterschieden werden.

Auch D.-W. Buck beschreibt Zylinderhalsterrinen als meist unverzierte Gefäßform der Stufen LK IIb-IIIb bzw. Brz. C-Ha A2 (Buck/Buck 2013a, 9-10).

Zylinderhalsterrinen finden sich in Müllrose in allen chronologischen Stufen des Gräberfelds und sind nicht nur auf die beiden älteren Belegungsphasen 1 und 2 beschränkt.

#### **3.3.1.3.5.1 Zylinderhalsterrine mit schmalem Hals und linsenförmigem Körper**

Aufgrund des stark gedrückten, linsenförmigen Körper und dem engem Hals sind drei Beigefäße aus Befund 92 und 108 (n=2) als eine eigene Variante der Zylinderhalsterrinen herauszustellen. Sie besitzen einen gerade abgestrichenen Rand, einen steilen, relativ langen Hals, zwei gegenständige Henkel oder Henkelösen am Übergang von Schulter zu Hals und ein doppelkonisches Profil. Die drei Gefäße aus Müllrose sind bis auf eine horizontale Riefe zwischen Hals und Körper von Gefäß X in Befund 92 unverziert.

Die Zylinderhalsterrine mit schmalem Hals und linsenförmigem Körper aus Befund 92 in Müllrose datiert aufgrund des Keramikinventars in Ha A2/B1 bzw. in den Übergang von Per. IV zu V (Abb. 94 und 95). Die Terrine wurde als Beigefäß zusammen mit einem Tönnchen im Westen der Urnendoppelbestattung deponiert und kann nicht direkt einem der beiden Verstorbenen zugeordnet werden. Es handelt sich hierbei um ein nicht näher bestimmbares Individuum und wahrscheinlich um einen Mann im Alter von 18 bis über 60 Jahre. Es ließen sich deutliche Sekundärbrandspuren an der Zylinderhalsterrine feststellen.



\*\*\*Abb. 94: Zylinderhalsterrine mit schmalem Hals und linsenförmigem Körper aus Befund 92



\*\*\*Abb. 95: Foto Planum 3, Befund 92 (Bildautoren: Antkowiak/Schwarzländer, BLDAM)

Deutlich älter ist Befund 108, ein Urnengrab das zwei Zylinderhalsterrinen mit schmalem Hals und linsenförmigem Körper (Gefäß III und VII) als Beigabe enthielt. In der stark gestörten Grabgrube konnten insgesamt 21 Keramikgefäße entdeckt werden, welche die Bestattung einer einzelnen, spätjuvenilen bis senilen Person in Brz. D/Ha A1 datieren. Die beiden Terrinen wiesen beide einen schmalen Zylinderhals mit gerade abgestrichenem Rand, gegenständige Henkel bzw. Henkelösen und die charakteristische Körperform auf.

Die Gefäße aus Müllrose entsprechen den Zylinderhalsamphoren Typ 3 des sächsischen Gräberfelds Liebersee nach E. Wesely-Arents (Wesely-Arents 2011, 65). Zylinderhalsamphoren vom Typ 3 treten in den bronzezeitlichen Gräbern in Liebersee insgesamt viermal auf und sind typisch für die Stufe Lie 1 bzw. Ha A2 (Wesely-Arents 2011, 65 und 123). Im Gegensatz zu Müllrose können diese Amphoren auf der Schulter mit mehrfachen Graten oder Punktdellen verziert sein. Generell werden Amphoren nur bei 1 % der Urnenbestattungen in Liebersee als Urne verwendet. Dieses Ergebnis ähnelt den Keramikuntersuchungen zum Gräberfeld Cottbus-Alvensleben Kaserne, wo Amphoren auch vor allem als Beigefäß belegt sind (Gramsch 2010, 208).

D.-W. Buck bezeichnet ähnliche Gefäße als Amphore mit abgesetztem konischem Unterteil und kurzem engen Hals (Typ 2140-; Buck/Buck 2013a, 42–44). Dieser Typ findet sich im gesamten Raum der Lausitzer Kultur und kommt laut Buck in Ostbrandenburg nur in drei Fundplätzen vor. Auf Gräberfeldern werden Amphoren mit abgesetztem konischem Unterteil und kurzem engen Hals vor allem als Beigefäß, aber auch als Urne eingesetzt. Sie beginnen bereits in LK IIIb (bzw. Ha A1), werden aber vor allem in LK IVa, d. h. Ha A2/B1 genutzt.

Amphoren sind in der Keramiktypologie von J. Rucker unter den Terrinen zu finden. Sie begründet ihre Entscheidung damit, dass die typologischen Unterschiede zwischen Terrinen und

Amphoren verschwindend gering sind und durch zu viele Gruppen die Keramiktypologien kompliziert und unübersichtlich werden (Rücker 2007, 28). Darüber hinaus verweist sie auf die Überprägung des Begriffs Amphore durch antike Vorstellungen, die für eine Typenbezeichnung ungeeignet sind.

Rückers Terminologie folgend ist für die Zylinderhalsterrinen mit schmalen Hals und linsenförmigem Körper in Müllrose anzumerken, dass ihre zeitliche Einordnung sich mit der Datierung von Amphoren mit abgesetztem konischem Unterteil und kurzem engen Hals nach Buck überschneidet. In Müllrose werden sie ausschließlich als Beigefäß verwendet.




### **3.3.1.3.6 Kannen und Krüge**

Kannen und Krüge sind 23mal im Keramikrepertoire von Müllroser Bestattungen vertreten und unterscheiden sich von formgleichen Terrinen nur durch einen großen Bandhenkel. Parallel zum zeitgleichen Gräberfeld Eisenhüttenstadt finden sich in Müllrose ebenfalls Trichterhalskannen (n=7), kugelige Krüge mit engem Hals (n=3) und Krüge mit konischem Hals (n=10).

Kannen werden von J. Rücker den geschlossenen Formen aufgrund ihres schlanken Halses zugeordnet (Rücker 2007, 38). In Anlehnung an D.-W. Buck werden Kannen mit konischem Hals als Krüge bezeichnet.

In Müllrose lassen sich neben unverzierten Kannen/Krügen (n=10) auch Gefäße mit schrägen Rippen, kreisrunden Dellen, vertikalen und horizontalen Riefen, sächsischen Buckeln und halbkreisförmig umrieften Buckeln nachweisen. Der Hals wird gerne durch eine horizontale Rille vom Körper abgesetzt, die Bandhenkel können zusätzlich mit keinen Zipfeln und die Böden innen mit konzentrischen Kreisen verziert sein.

Sie treten in Müllrose in allen fünf chronologischen Phasen auf und kommen meist nur einmal pro Grab (n=19) vor (Abb. 96). Von dieser Regel weichen Befund 92 und 108 ab, die beide in den älteren Gräberfeldabschnitt datieren und jeweils zwei Trichterhalskannen als Beigefäß enthielten.

	Brz D/Ha A1	Ha A1 - A2	Ha A2/B1	Ha B2/B3	Ha B2/B3 - C1
 Trichterhals- kanne	—————				
 Kugeliger Krug mit engem Hals	—————				
 Krug mit konischem Hals			—————		

\*\*\*Abb. 96: Chronologische Verteilung der Kannen und Krüge in Müllrose Fundplatz 2

Kannen und Krüge zählen zu den keramischen Leitformen der Lausitzer Kultur und sind entsprechend ihrer Form und Henkelstellung chronologisch zu differenzieren (Rücker 2007, 39). Trichterhalskannen kommen vor allem in den älteren Abschnitten von Brz. D–Ha A2 vor, während Krüge in Ha B1–D datieren. Für Ostbrandenburg konnte J. Rücker zeigen, dass die von W. Coblenz in Sachsen beobachtete Henkelstellung ebenfalls ein Zeitindiz ist. In den beiden älteren Gräberfeldphasen kommen unterrandständige und randständige Henkel vor, die mit Beginn der Jüngstbronzezeit in Ha B von überrandständigen Henkeln abgelöst werden.

Zur Funktion von Kannen und Krüge ist anzumerken, dass es sich um klassische Darreichungsgefäße handelt, die durch den Henkel wahrscheinlich zum Gießen bzw. Kippen von Flüssigkeiten genutzt wurden.

Innerhalb der Gräber in Müllrose kommen sie meist als Beigefäß (n=16), seltener als Urne (n=4) und nur im Ausnahmefall als Fragment in der Verfüllung (Befund 227) vor. Es handelt sich fast ausschließlich um Kleingefäße (n=19) mit Randdurchmessern bis zu 14 cm.<sup>107</sup> Die wenigen Großgefäße mit 15–17,2 cm Durchmessern wurden entweder ebenfalls als Beigefäß (Befund 101 und 555) genutzt oder lagen fragmentiert in der Grabverfüllung (Befund 618/621). Es kann also kein Zusammenhang zwischen Größe und Funktion der Kannen/Krüge aufgezeigt werden.

Das einzige Gefäß mit Sekundärbrandspuren ist eine Trichterhalskanne aus dem Ha A1/A2

<sup>107</sup> Die Grenze von Klein- zu Großgefäßen beträgt in Müllrose 14 cm und nicht 12 cm wie für das Gräberfeld von Eisenhüttenstadt (vgl. Rücker 2007, 40).

zeitlichen Befund 555 und wurde als Beigefäß verwendet. Von dieser Ausnahme abgesehen kommen Kannen/Krüge in Müllrose vor ihrer Deponierung im Grab nicht mit Hitze in Berührung.

### 3.3.1.3.6.1 Trichterhalskannen

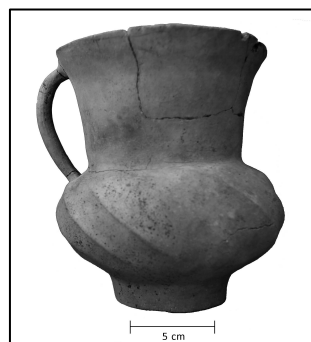
Trichterhalskannen (n=7) weisen einen ausschwingenden, trichterförmigen Hals und ausschließlich randständige Henkel auf. Das Verhältnis von Mündung zu maximaler Weite beträgt in der Regel 1:1 (Abb. 97, s. Rucker 2007, 39). Trichterhalskannen treten als Beigefäße in Urnen- oder Brandgrabengräbern der ersten und zweiten chronologische Stufe (Brz. D/Ha A1–A2) auf. 42,9 % der Kannen sind verziert und weisen am Henkelansatz gegenständige Zipfel und auf dem Körper in Brz. D/Ha A1 kreisrunde Dellen und in Ha A1–A2 aufgesetzte, schräge Rippen auf.

Sie werden ausschließlich als Beigefäße verwendet und treten sowohl einzeln wie auch zweimal (Befund 92 und 108) pro Grab auf. Nur an einer Kanne, die als Beigefäß in der Ha A zeitlichen Leichenbrandschüttung Befund 555 lag, gibt es hitzebedingte Oberflächen- und Farbveränderungen (Abb. 98).

Die wenigen anthropologisch bestimmten Bestattungen (n=2) zeigen, dass Trichterhalskannen bei Einzelbestattungen von spätjuvenilen bis senilen Individuen vorkommen. Aufgrund der geringen Anzahl untersuchter Leichenbrände kann hieraus jedoch keine Regel abgeleitet werden.



\*\*\* Abb. 97: Kleine Trichterhalskanne aus Befund 90, Gefäß VIII



\*\*\* Abb. 98: Trichterhalskanne mit Sekundärbrand aus Befund 555, Gefäß I

Im zeitgleichen Gräberfeld Eisenhüttenstadt gibt es 22, überwiegend kleine Trichterhalskannen, die sowohl unterrandständige wie auch randständige Henkel haben. Die Seriation der chronologisch relevanten Beifunde im Verhältnis zur Henkelform belegt eine grobe zeitliche Tendenz von unterrandständigen zu randständigen Henkeln, die jedoch auch vergesellschaftet sein können (Rücker 2007, 40). Davon abgesehen datieren die Kannen aus Eisenhüttenstadt in den gleichen Zeitraum wie in Müllrose (Brz. D–Ha A2).

D.-W. Buck bezeichnet ähnliche Gefäße als Krüge und definiert sie als eine im Gegensatz zu Kannen gedrungene Gefäßform, deren Verhältnis von Mündung zur Höhe unter 1:1 liegt (Buck/Buck 2013a, 57–59). Bauchige Krüge mit Trichterhals (Typ 2330-) sind mit unterrandständigem Henkel charakteristisch für die Stufen LK IIIa–IIIb bzw. Brz. D/Ha A1 und kommen gelegentlich noch in LK IV (Ha A2–B3) vor. In LK IV zeichnen sich Krüge mit Trichterhals jedoch durch randständige Henkel aus. Zur Funktion allgemein von Krügen in Gräbern merkt Buck an, dass Krüge in erster Linie als Beigefäße genutzt werden. Auf dem Gräberfeld Klein Lieskow konnten häufiger Krüge mit abgeschlagenen Henkel als Urne (n=28), vor allem bei Kinderbestattungen und seltener bei Erwachsenen, beobachtet werden.<sup>108</sup>

Eine ähnliche zeitliche Einordnung gibt auch E. Wesely-Arents an, die Trichterhalskannen für die Niederlausitz generell in Ha A datiert (Wesely-Arents 2011, 61).

Im Gegensatz zu den Angaben von D.-W. Buck werden Trichterhalskannen in Müllrose nie als Urne verwendet und weisen auch keinen unterrandständigen Henkel auf. Seine Datierung überschneidet sich jedoch mit den Ergebnissen in Müllrose und Eisenhüttenstadt.

### **3.3.1.3.6.2 Kugelige Krüge mit engem Hals**

Es gibt in Müllrose nur drei kugelige Krüge mit engem Hals aus Bestattungen (Befund 207, 369 und 380). Sie zeichnen sich durch einen kugeligen Körper, einen engen, konischen Hals und Bandhenkel aus. Wie bereits bei den kugeligen Terrinen mit engem Hals, beträgt das Verhältnis von Mündungsdurchmesser zu Rand in etwa 1:2 (Abb. 99, Rücker 2007, 40). Die Exemplare aus Müllrose sind unverziert – lediglich ein Henkel war vollständig längsgerieft.

Die Krüge datieren alle aufgrund der Beifunde in den älteren Belegungsabschnitt von Brz. D/Ha A1–Ha A2. Sie liegen stets einzeln im Grab, werden sowohl als Beigefäß als auch in

---

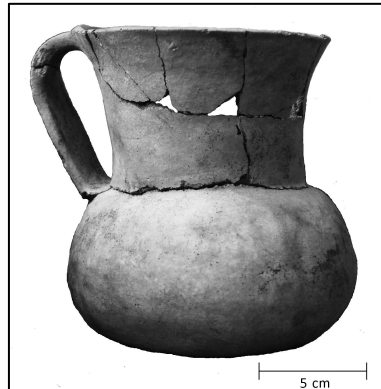
<sup>108</sup> Diese Angabe bezieht sich nur auf die Menge der Urnen mit abgeschlagenem Henkel. Insgesamt wurden 44 Krüge als Urne genutzt (Buck/Buck 2013a, 58).



Ha A1–A2 einmal als Urne in einer nicht anthropologisch bestimmten Bestattung (Befund 380) genutzt.

Die Frage, ob kugelige Krüge mit engem Hals vorrangig bei einer Altersgruppe auftreten lässt sich nicht klären, weil nur eines der drei Gräber anthropologisch bestimmt wurde. Der analysierte Befund 207 enthielt den Leichenbrand eines einzelnen Kleinkindes im Alter von 3–4 Jahren.

Bei dieser Gefäßgruppe ließen sich keine Sekundärbrandspuren und bis auf einen gerieften Bandhenkel am ältesten Krug keine Verzierungen nachweisen.



\*\*\*Abb. 99: Kugeliger Krug mit engem Hals aus Befund 207, Gefäß IV

Im Gegensatz zu Müllrose gibt es in Eisenhüttenstadt nur einen kugeligen Krug mit engem Hals. Er stammt aus einer Ha B2/3 zeitlichen Bestattung und ist der chronologischen Stufe entsprechend mit Horizontalrillen, einem Flechtband und einem Glättmuster auf dem Henkel verziert (Rücker 2007, 49).<sup>109</sup>

Auch E. Wesely-Arents konnte von den 155 Krügen der spätbronzezeitlichen Bestattungen in Liebersee nur einen bauchigen Krug mit engem Hals in dem Ha B zeitlichen Grab 131 identifizieren, der von ihr als Kegelhalskrug ohne Zuordnung (Einzelexemplar 2) bezeichnet wurde (Wesely-Arents 2011, 64).

### **3.3.1.3.6.3 Krüge mit konischem Hals**

Krüge mit konischem Hals wurden in zwölf verschiedenen Gräbern der chronologischen Stufen Ha A2/B1 (n=8), Ha B2/3 (n=2) und Ha B2/3–C1 (n=2) entdeckt.

Ihre Gefäßform zeichnet sich neben einem Bandhenkel durch den konischen Hals und einen s-förmig ausladenden Rand aus (Abb. 100, Rücker 2007, 50). Das Verhältnis vom

---

<sup>109</sup> Dieser Krugtyp kommt in anderen Keramiktypologien zur Lausitzer Kultur nicht als eigene Variante vor und wird aus diesem Grund nur mit Eisenhüttenstadt verglichen.

Randdurchmesser zur maximalen Weite beträgt überwiegend 1:1,5. In Müllrose sind die Krüge mit konischem Hals meist (n=9) verziert. Neben horizontalen, vertikalen und schrägen Riefen finden sich auch vertikale Rillen, kreisförmige Dellen und verschiedene Buckel.

Krüge mit konischem Hals treten stets einzeln im Grab auf, zeigen nie Spuren von Sekundärbrand und fungieren hauptsächlich als Beigefäß. Die anthropologischen Analysen zeigen, dass diese Beigefäße bei Einzel-, Doppel- und Mehrfachbestattungen mit Personen unterschiedlicher Altersstufen auf. Darüber hinaus kommen sie auch als Urnen (n=3) in Einzelgräber bei Erwachsenen und Kindern vor.



\*\*\*Abb. 100: Krug mit konischem Hals aus Befund 258, Gefäß II

In Eisenhüttenstadt sind die 32 Krüge mit konischem Hals ebenfalls auf die jüngere Gräberfeldstufe (Ha A2/B1–C1 bzw. Per. IV–VI) beschränkt, kommen aber im Gegensatz zu Müllrose seltener in Ha A2/B1 (n=4) vor und werden vermehrt gegen Ende der Belegung verwendet (Rücker 2007, 50).

D. W. Buck datiert Krüge mit geschwungenem Hals (Typ 2340-) in die Stufen LK III–IV bzw. Brz. D–Ha B3 (Buck/Buck 2013a, 57). Dieser Zeitraum umfasst nahezu die gesamte Nutzungsdauer von Müllrose.<sup>110</sup>

In der Keramiktypologie von E. Wesely-Arents entsprechen Krüge mit konischem Hals den Krügen mit Kegelhals. Für diese Gruppe merkt sie an, dass steile Kegelhälse mit abgesetzter, verzierter Schulter und oberrandständigem Henkel in der Niederlausitz typisch für Ha B (Jüngstbronzezeit) sind (Wesely-Arents 2011, 61).

Zusammengefasst sind Krüge mit konischem Hals in Ostbrandenburg strikt auf den jüngeren Belegungsabschnitt beschränkt. In Müllrose treten sie vornehmlich in Ha A2/B1 auf und

---

<sup>110</sup> E. Wesely-Arents unterscheidet für das spätbronzezeitliche Material in Liebersee in Trichterhals-, Zylinderhals- und Kegelhalskrüge.

kommen trotz unterschiedlicher Grabarten, Personenanzahl und Altersgruppen jeweils nur einmal pro Befund vor. Diese Datierung deckt sich mit vergleichbaren Krügen in der Niederlausitz (z. B. Liebersee).

### **3.3.1.3.7 Tassen**

Tassen bilden eine sehr umfangreiche Gefäßgruppe in Müllrose und sind 159mal in Gräbern vertreten. Sie gehören zu den Kleingefäßen mit einer Höhe von unter 11 cm und sind durch einen Henkel charakterisiert, der sie von anderen Gefäßgruppen wie z. B. Bechern unterscheiden (Rücker 2007, 51).

Aufgrund der Form und Randgestaltung lassen sich in Müllrose Trichterhalstassen, konische Tassen, bauchige Tassen, hohe und niedrige Tassen mit einziehendem Rand, Omphalostassen, eine Omphalostasse mit Gegendelle, Tasse mit unterrandständigem Henkel und Zylinderhalstassen unterscheiden (Abb. 101).










Generell ist zu Tassen anzumerken, dass die als Teil des Trinkgeschirrs verstanden und als Trink- oder Schöpfgefäße interpretiert werden (vgl. Rücker 2007, 51–52).<sup>111</sup> In Lausitzer Bestattungen kommen Tassen sehr häufig als Grabbeigabe vor und werden auch in diesem Kontext vorrangig als Teil eines Trinkgeschirrsatzes verstanden.<sup>112</sup> In Müllrose sind 143 Tassen eindeutig als Beigefäße in Grabbefunden deponiert worden während nur zehn als Urnen (6,3 % aller Tassen) und zwei als Deckschalen (1,3 % aller Tassen) fungierten. Sieben der Leichenbrände aus den zehn Urnengefäßen wurden anthropologisch analysiert. Die Keramikbehälter enthielten Leichenbrände von Säuglingen (0–12 Monate alt, n=5) oder Infans I-Individuen (5–6 Jahre alt, n=2). Es besteht also ein direkter Zusammenhang zwischen der Verwendung einer Tasse als Urne und dem Alter der verstorbenen Person, das in der Regel 0–6 Jahre beträgt.

In Müllrose gibt es bei verschiedenen Tassenformen Gefäße mit ovaler Mündung, die abgesehen von der Ha A1–A2 zeitlichen Bestattung Befund 90 ausschließlich in Gräbern der jüngeren Belegungsabschnitts (Ha A2–C1) auftreten.

---

<sup>111</sup> Ob aufgrund der runden oder ovalen Mündung in Trink- oder Schöpfgefäße unterschieden werden könnten, lässt sich an den Befunden des vorliegenden Bestattungsplatzes nicht überprüfen.

<sup>112</sup> Zur Bedeutung von Trinken im Grabkontext s. z. B. Tiedtke 2015 und Mierzwiński 2012.

	Brz D/Ha A1	Ha A1 - A2	Ha A2/B1	Ha B2/B3	Ha B2/B3 - C1
 Trichterhalstasse	—		—		
 Konische Tasse	—	—	—	—	—
 Bauchige Tasse			—	—	—
 Hohe Tasse mit einziehendem Rand			—	—	—
 Niedrige Tasse mit einziehendem Rand		—	—	—	—
 Omphalostasse	—	—	—	—	—
 Omphalostasse mit Gegendelle				—	—
 Tasse mit unterrandständigen Henkel		—	—	—	—
 Zylinderhalstasse	—	—	—	—	—

\*\*\*Abb. 101: Chronologische Verteilung der Tassentypen in Müllrose

### **3.3.1.3.7.1 Trichterhalstassen**

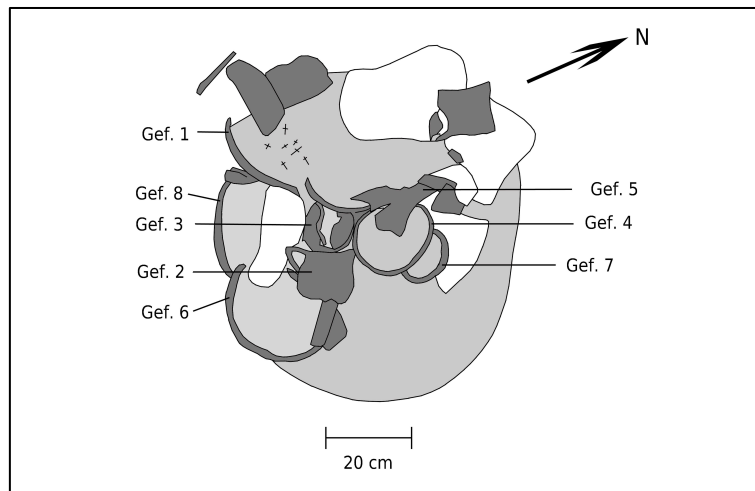
Trichterhalstassen kommen in Müllrose nur zweimal vor und sind durch die namensgebende Halsform charakterisiert. Sie gehören zu den gegliederten Tassen und haben eine insgesamt niedrige, offenere Form (Abb. 102, Rucker 2007, 43).

Sie stammen aus zwei Gräbern in Müllrose, die sich in Datierung und Aufbau deutlich voneinander unterscheiden:

Eine unverzierte Trichterhalstasse war als Beigefäß in der sorgfältig angelegten Urnenbestattung eines 3–4 Jahre alten Kindes deponiert worden (Befund 207, Abb. 103). Das Grab gehört zu den ältesten Befunden in Müllrose und datiert in Brz. D/Ha A1.

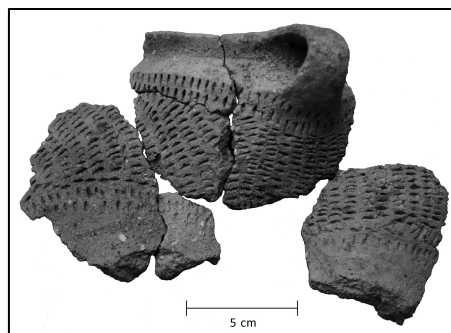


\*\*\*Abb. 102: Trichterhalstasse aus Befund 207, Gefäß II



\*\*\*Abb. 103: Planum 2 bis 3, Befund 207 (Grabungsdokumentation, BLDAM)

Die zweite Trichterhalstasse lag zerscherbt in der Verfüllung eines nicht anthropologisch bestimmten Brandgrubengrabs (Befund 253), das aufgrund der Keramikscherben in Ha A2/B1 datiert. Die Tasse ist flächig mit ovalen Einstichen vom Bauchumbruch bis kurz vor dem Gefäßboden verziert (Abb. 104).



\*\*\*Abb. 104: Fragmente einer Trichterhalstasse aus Befund 253

Auch J. Rücker verweist auf die schwierige zeitliche Untergliederung der Trichterhalstassen, die zwar eine häufige Form der Lausitzer Kultur sind, aber im Laufe der Jahrhunderte keine eindeutigen formenkundlichen Veränderungen zeigen (Rücker 2007, 43). Darüber hinaus betont sie, dass die verschiedenen Typologien und Chronologien sich in Bezug zur Datierung der Trichterhalstassen widersprechen. Aufgrund der beschriebenen Problematik wird zum Vergleich nur das Material aus Eisenhüttenstadt vorgestellt: Insgesamt wurden dort sechs Trichterhalstassen geborgen, die auf die beiden ersten chronologischen Abschnitte in Brz. D/Ha A1 (n=5) und Ha A1/A2 (n=1) beschränkt sind (Rücker 2007, 44). Es handelt sich vorrangig um unverzierte Tassen, nur an einem Gefäß konnten Reste einer ehemals umlaufenden plastischen Verzierung beobachtet werden (Befund 545).

Somit konnte im Gegensatz zu Müllrose in Eisenhüttenstadt keine Nutzung von Trichterhalstassen in Ha A2/B1 nachgewiesen werden.

#### **3.3.1.3.7.2 Konische Tassen**

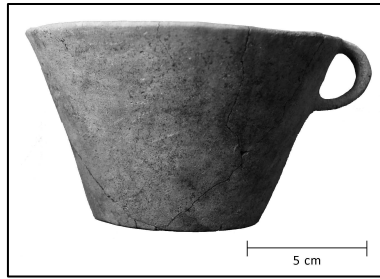
In Müllrose kommen insgesamt 22 konische Tassen in 19 verschiedenen Bestattungen vor. Sie haben eine ungegliederte, einteilige Form, eine weit geöffnete Mündung und einen Bandhenkel (Abb. 105, Rücker 2007, 44). Das Verhältnis von Höhe zu Gefäßmündung beträgt bis zu 1:2. Die größte konische Tasse ist 14 cm hoch bei einem Randdurchmesser von 21 cm (Befund 193). Konische Tassen sind in der Regel unverziert, selten finden sich Henkel mit Mittelrippe (n=2) oder Riefen (n=1) und Verzierungen auf dem Gefäßkörper wie z. B. Fingerdellen unterhalb des Henkels, vertikale oder horizontale Riefen und horizontale Ritzlinien. Zwei Exemplare besitzen eine ovale Mündung (Befund 565 und 657/240).

Konische Tassen kommen in Müllrose ab Beginn des Bestattungsplatzes in Brz. D/Ha A1 bzw. Per. III/(IV) vor und bleiben bis zum Ende des Bestattungsplatzes in Benutzung. Neben Befunden mit nur einer Tasse (n=15) gibt es je ein Ha A1/A2 zeitliches Grab mit zwei (Befund 90 und 670) bzw. drei Tassen (Befund 147).

Innerhalb der Gräber werden sie als Urne (n=4) oder häufiger als Beigefäß (n=17) verwendet. Drei der Urnen wurden anthropologisch untersucht und enthielten die Leichenbrände von zwei fünf bis sechs Jahren alten Kindern (Befund 477 und 113) und eines Säuglings (Befund 670). Folglich werden konische Tassen nur bei 0–6 Jahre alten Individuen als Urne verwendet.

Bei den Bestattungen mit konischen Tassen als Beigefäß variiert die Personenanzahl von einem Toten bis zu vier Verstorbenen sowie Alter und Geschlecht. Darüber hinaus lassen sie sich auch nicht auf eine Grabart beschränken.

Nur zwei Gefäße (Befund 107 und 461) weisen stellenweise eine auf Hitze zurückzuführende Farbveränderung auf.



\*\*\*Abb. 105: Konische Tasse aus Befund 90, Gefäß VII

In Eisenhüttenstadt treten 21 konische Tassen auf, die nur im Ausnahmefall verziert sind (n=2). Die Tassen kommen in allen chronologischen Stufen vor und können durch die Henkelstellung zeitlich differenziert werden. Randständige Henkel sind ein Merkmal der älteren Gräberfeldphase (Brz. D/Ha A1–A2) und überrandständige Henkel des jüngeren Belegungsabschnitts (Ha A2/B1–C1).

D.-W. Buck beschreibt konische Tassen (Typen 3110- und 3310-) als unverzierte Zweckform, die in den Stufen LK IIa–VIa bzw. Brz. C–Ha D2 auftritt. Als chronologisch relevant erwähnt er unterrandständige Henkel für die Stufe LK III (Brz. D–Ha A2) und Randzipfel zu beiden Seiten des Henkels für LK IIIb–IVa (Brz. D–Ha B1; Buck/Buck 2013a, 66).

In Liebersee konnte für die gesamte Belegungsdauer (Ha A1–B2/3) die Nutzung von konischen Tassen nachgewiesen werden (Wesely-Arents 2011, 43–45).<sup>113</sup>

### **3.3.1.3.7.3 Bauchige Tassen**

Bauchige Tassen besitzen einen gewölbten Körper und eine schwach s-förmig geschwungene Mündung, die zum Rand hin leicht einzieht. Sie gehören zu den offenen Gefäßformen, da das Verhältnis von Mündung zur maximalen Weite ca. 1:1,3 beträgt (Abb. 106, Rücker 2007, 54). In Müllrose konnten 42 Gefäße eindeutig den bauchigen Tassen zugeordnet werden. Sie sind z. T. unverziert (n=24), geraut (n=2) oder vereinzelt mit Fingerdellen unterhalb des Henkelansatzes (Befund 401), flächigen Fingernagelschüben (Befund 293), horizontalen Rillenbündel (Befund 30, Gefäß IV) oder horizontalen Ritzlinienbündel und schraffierte Dreiecke bzw. eingeritzten Sparrenmustern auf dem Körper (n=10) dekoriert. Die Verzierungen können von Reihen kreisförmiger Einstiche begleitet werden (vgl. Befund 258, 607 und 657).

Alle bauchigen Tassen stammen aus Gräbern der jüngeren Belegungsstufe des Bestattungsplatzes und verteilen sich vor allem auf die dritte und vierte chronologische Stufe in

---

<sup>113</sup> E. Wesely-Arents unterteilt die konischen Tassen nochmals in verschiedene Typen, die sich nur in Details voneinander unterscheiden. Vgl. Wesely-Arents 2011, 43–45.

Ha A2/B1 bzw. Per. IV/V (n=11) und Ha B2/3 bzw. Per. V (n=20). Ans Ende des Bestattungsplatzes in Ha B2/3–C1 bzw. Per. V/IV datieren nur Befund 308, 607, 629, 657 und die Mehrfachbestattung 657/240.<sup>114</sup>

Soweit nachvollziehbar wurden bauchige Tassen hauptsächlich als Beigefäß (n=29) benutzt und kommen überwiegend einmal, selten auch zwei (Befund 30, 256, 287 und 293) oder dreimal (Befund 331) pro Grab vor. Bei den anthropologisch bestimmten Bestattungen mit bauchigen Tassen konnten Kinder (n=10) und Erwachsene (n=10) sowie weibliche (n=3) und männliche Individuen (n=3) nachgewiesen werden. Die wenigen Urnen unter den bauchigen Tassen (14,6 % aller bauchigen Tassen, n=6) wurden nur zur Hälfte anthropologisch bestimmt und enthielten die Leichenbrände eines 2–3 Jahre alten Kleinkinds (Befund 304/152), eines Säuglings (Befund 657) und die Doppelbestattung von zwei erwachsenen Individuen (Befund 308).

Auch bei den bauchigen Tassen lassen sich 16 Gefäße mit ovaler Mündung identifizieren, die sowohl als Beigefäß wie auch als Urnengefäß (Befund 308 und 304/152) verwendet wurden. Sekundärbrandspuren gibt es auf je einer bauchigen Tasse aus den Ha B2/3 zeitlichen Befunden 405 und 464.



\*\*Abb. 106: Bauchige Tasse aus Befund 287, Gefäß VII

Auch in Eisenhüttenstadt waren die insgesamt 80 bauchigen Tassen nur in Gräbern der jüngeren Gräberfeldstufe (Ha A2/B1–C1) enthalten und überwiegend unverziert (67,5 %, n=54). Im Gegensatz zu Müllrose, wo sowohl randständige wie auch überrandständige Henkel vorkommen, besitzen die bauchigen Tassen in Eisenhüttenstadt ausschließlich überrandständige Bandhenkel. J. Rücker kann einen Anstieg in der Nutzung von bauchigen Tassen von Ha B1 nach Ha B2/3 bzw. innerhalb von Per. V erkennen. Darüber häufen sich Gefäße mit ovaler Mündung gegen Ende der entwickelten Jüngstbronzezeit (d. h. Ha B2/3).

---

<sup>114</sup> Die folgenden Befunde mit bauchigen Tassen datieren nur allgemein in die vierte und fünfte chronologische Stufe (Ha B2/3–C1 bzw. Per. V–VI): Befund 113 C, 256, 313 und 568.



D.-W. Buck unterteilt mehrere, chronologische Varianten der bauchigen Tassen in seiner Publikation zur Keramik der Lausitzer Gruppe (Buck/Buck 2013a, 60–62). Eindeutig der Stufe LK IVa bzw. Ha A2 zuzuweisen sind bauchige Tassen mit konischem, abgesetztem Unterteil die in Klein Lieskow Fundplatz 1 und Neuendorf Fundplatz 1 auch als Urne für Neugeborene und Kleinkinder genutzt wurde (Typ 3350-, *ibid.*, 60). Darüber hinaus kann Buck ebenfalls eine zeitliche Unterscheidung der bauchigen Tassen entsprechend der Henkelstellung vornehmen (*ibid.*, 67). Bauchige Tassen mit randständigen Henkeln treten bereits ab LK IIIb/Ha A1 auf und laufen bis LK Vc/Ha D1. Gefäße mit überrandständigem Henkel datieren in die Stufen LK IVa–VIa (Ha A2–D2).

Ein Vergleich mit den bronzezeitlichen Bestattungen des sächsischen Gräberfelds Liebersee zeigt, dass bauchige Tasse keinen eigenen Typ bilden sondern in verschiedene Varianten der konischen Tassen Typ 2 in der Keramiktypologie von E. Wesely-Arents aufgeteilt wurden (Wesely-Arents 2011, 44–45). Die entsprechenden Gräber datieren in den Übergangshorizont Lie 1/2 und die nachfolgende Stufe Lie 2, was dem Zeitraum Ha A2/B1–B2/3 entspricht und sich exakt mit der Auftreten von bauchigen Tassen in Müllrose deckt (vgl. Wesely-Arents 2011, Abb. 68–72).

Abschließend bleibt anzumerken, dass bauchige Tassen in Brandenburg und Sachsen ähnlich zu den Gefäßen aus Müllrose datieren.

#### **3.3.1.3.7.4 Tassen mit einziehenden Rand**

Tassen mit einziehendem Rand sind sehr eng mit den bauchigen Tassen verwandt und unterschieden sich ausschließlich durch den ungegliederten Rand von diesen (Rücker 2007, 55). Abgesehen davon kommen beiden Tassentypen mit den gleichen Verzierungselementen und im gleichen zeitlichen Kontext vor. Das Verhältnis von der Mündung zur maximalen Weite beträgt bei Tassen mit einziehendem Rand zwischen 1:1 und 1:1,3.

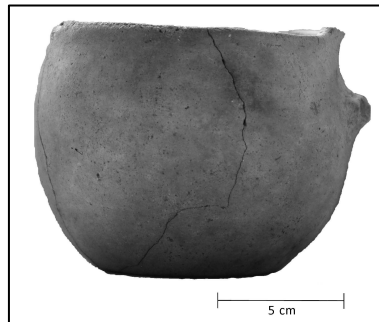
Basierend auf ihrer Form können Tassen mit einziehendem Rand in Müllrose in hohe Tassen mit einziehendem Rand, niedrige Tassen mit einziehendem Rand, Omphalostassen und eine Omphalostasse mit Gegendelle unterteilt werden. Bei nur fragmentarisch vorliegenden Tassen fällt es oft sehr schwer eine Typeneinordnung vorzunehmen.

#### **3.3.1.3.7.4.1 Hohe Tassen mit einziehendem Rand**

Hohe Tassen mit einziehendem Rand kommen in Müllrose nur achtmal in Grabkontexten vor. Sie sind alle unverziert und haben einen überrandständigen Bandhenkel. Das Verhältnis von Gefäßmündung zur Höhe beträgt entsprechend der Definition von J. Rücker meist 1:1,5 (Abb. 107; Rücker 2007, 46). Hohe Tassen mit einziehendem Rand sind kaum von bauchigen Tassen zu unterscheiden und datieren genau wie diese ausschließlich in die jüngeren Belegungsstufe von Müllrose (Ha A2/B1-C1, d. h. Per. IV-VI).

Innerhalb der Gräber fungieren sie als Beigefäße (n=7) und treten sowohl mit runder (n=4) wie auch ovaler Mündung (n=3) auf. Meist gibt es nur eine hohe Tasse mit einziehendem Rand pro Befund (n=7), aber im Einzelfall konnten auch zwei Tassen beobachtet werden (vgl. Befund 474). Die Mehrfachbestattung Befund 541 sticht aus dem eher einheitlichem Bild der hohen Tassen mit einziehendem Rand heraus, das in diesem Fall die Tasse (Gefäß V) als Urne eines Säuglings genutzt wurde und darüber hinaus auch sekundär gebrannt ist.

Nur wenige Einzelbestattungen (n=4) sind anthropologisch bestimmt und zeigen, dass diese Tassenform sowohl bei Infans I-Individuen, juvenilen und spätjuvenilen bis senilen Personen auftritt.



\*\*\*Abb. 107: Hohe Tasse aus Befund 18, Gefäß I

Für Eisenhüttenstadt konnte Rücker 30 hohe Tassen mit eingezogenem Rand (Variante V.4.1) identifizieren, die selten Verzierungen (n=6) haben und ausschließlich in Ha B datieren (Rücker 2007, 46-47). Zur Nutzung dieser Variante merkt Rücker nur an, dass sie ab Ha B2/3 häufiger mit ovaler Mündung vorkommen.

#### **3.3.1.3.7.4.2 Niedrige Tassen mit einziehendem Rand ohne Bodendelle**

Niedrige Tassen mit einziehendem Rand können in niedrige Tassen ohne Bodendelle, Omphalostassen und Omphalostassen mit Gegendelle unterteilt werden. Der folgende Abschnitt bezieht sich ausschließlich auf niedrige Tassen mit einziehendem Rand aber ohne Bodendelle.

Niedrige Tassen mit einziehendem Rand ohne Bodendelle kommen in acht Bestattungen des

Gräberfelds Müllrose vor. Sie haben eine gedrungene Form, durch die sie stark an Schälchen erinnern. Von letzteren unterscheiden sie sich ausschließlich durch den Bandhenkel. Das Verhältnis von Höhe zum Randdurchmesser kann bis zu 1:3 betragen (Abb. 108; Rucker 2007, 56).

Alle niedrigen Tassen mit einziehendem Rand und ohne Bodendelle treten nur einmal pro Befund auf, sind unverziert und nicht sekundär gebrannt. Zeitlich sind sie vor allem (n=4) in den jüngeren Belegungsabschnitt von Ha A2/B1–C1 einzuordnen, jedoch liegt mit Befund 90 auch ein Urnengrab aus der zweiten chronologischen Phase in Ha A1–A2 mit einer niedrigen Tasse mit einziehendem Rand vor.

Neben der Verwendung als Beigefäß (n=3) wurde dieser Tassentyp in zwei Fällen als Urne und einmal als Deckschale (Befund 683) genutzt. Aufgrund fehlender anthropologischer Untersuchungen lässt sich nicht sagen, ob die Urnen Kinderleichenbrand enthielten. Bei den beiden analysierten Gräber (n=2) handelte es sich um Einzelbestattungen.



\*\*\*Abb. 108: Niedrige Tasse mit einziehendem Rand ohne Bodendelle aus Befund 473, Gefäß III

Niedrige Tassen mit eingezogenem Rand (Variante V.4.2) treten im zeitgleichen Bestattungsplatz Eisenhüttenstadt zwölfmal auf und sind ebenfalls unverziert. J. Rucker führt dies auf eine enge Verwandtschaft mit Schälchen zurück. Auch in Eisenhüttenstadt kommt dieser Tassentyp vor allem in Ha B zeitlichen Befunden vor (vgl. Rucker 2007, 56).

D.-W. Buck bezeichnet identische Gefäße als Henkelschalen, die er als Zwischenform zwischen Tassen und Schalen und Teil des Trinkgeschirrs definiert (Buck/Buck 2013, 74–75). Chronologisch ordnet er sie den Zeitstufen LK IIIb–VIa bzw. Ha A1–D2 zu.

#### **3.3.1.3.7.4.3 Omphalostassen**

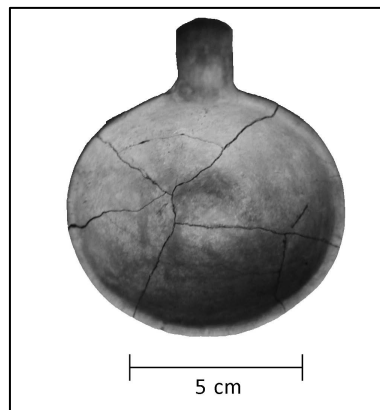
In Müllrose kommen 51 Omphalostassen vor, die sich durch eine runde Bodendelle auszeichnen und eine Variante der niedrigen Tassen mit einziehendem Rand darstellen. Sie sind in der Regel unverziert und können sowohl eine kreisrunde wie auch ovale Mündung besitzen (Abb. 109). Das Auftreten von ovalen Mündungen (n=19) unterscheidet Omphalostassen in Müllrose von

den eng mit ihnen verwandten Omphalosschalen, wo nur runde Randedurchmesser beobachtet werden konnten.<sup>115</sup>

Das Verhältnis von Mündung zu Höhe beträgt 3:1, was nach Rucker typisch für niedrige Tassen mit einziehendem Rand ist. Die Randedurchmesser der Omphalostassen reichen von 7 cm (z. B. Befund 232) bis zu 15,8 cm (Befund 503). Gelegentlich sind Fingerdellen (Befund 377) bzw. ovale Eindrücke (Befund 684) unterhalb des Henkels oder kleine Zipfel am Übergang von Rand zu Henkel (Befund 404) vorhanden. Der Henkel selber ist entweder ein Bandhenkel oder weist einen Mittelgrad auf.

Innerhalb der Gräber wurden zwischen einer und bis zu drei Omphalostassen als Beigefäß in Einzel-, Doppel- und Mehrfachbestattungen mit Verstorbenen aller Altersgruppen (n=33) genutzt. Ausnahmen sind Befund 20 und 503, die Bestattungen zwei sehr junger Kinder, in denen es je eine Omphalostasse als Urne (Befund 20, Kleinstkind) bzw. als Deckschale (Befund 503, Säugling) gab. Es überwiegt jedoch die Nutzung als Beigefäß (n=39). Vier Beigefäße hatten Sekundärbrandspuren (vgl. Befund 377 und 404).

Omphalostassen kommen in Müllrose zwar gehäuft in Befunden der jüngeren Belegungsstufe (n=36) vor, aber sie sind auch in den ältesten Bestattungen (Befund 93 und 108) der Stufe Brz. D/Ha A1 und der zweiten chronologischen Phase in Ha A1/A2 (103, 115 und 394) vertreten.



\*\*\*Abb. 109: Omphalostasse aus Befund 597, Gefäß IV

J. Rucker konnte für das Gräberfeld Eisenhüttenstadt aufzeigen, dass die 16 niedrigen Tassen mit Bodendelle (Variante V.4.3) ebenfalls fast ausschließlich unverziert sind (Rucker 2007, 56). Sie kommen häufig mit ovalem Randquerschnitt (n=9) vor und datieren aber im Gegensatz zu den Gefäßen in Müllrose aufgrund ihrer Vergesellschaftung mit entsprechenden Turbanrandschalen in die entwickelte Jüngstbronzezeit (Per. V/Ha B2/3).

---

<sup>115</sup> Bei dem flachen Gefäßfragment mit Omphalosboden und ovaler Mündung (Gefäß VII) aus Befund 311 könnte es sich theoretisch sowohl um ein Schälchen wie auch um eine Tasse handeln. Aufgrund fehlender Vergleiche in Müllrose wurde es den Tassen zugeordnet. Für das Gräberfeld Eisenhüttenstadt ist jedoch ein ovales Omphalosschälchen bekannt. Vgl. III.1.7.3.2. Ovale Schälchen mit Bodendelle – Variante VII.3.2 in Rucker 2007, 67.

D.-W. Buck bezeichnet Omphalostassen als Henkelschalen mit Bodendelle und definiert diese aufgrund ihrer geringen Höhe als Übergangsform zwischen Tassen und flachen Trinkschalen (Buck/Buck 2013a, 75–77). Er unterteilt diese nochmals in Gefäße mit ausladendem Henkel der Zeitstufen LK IIIb–VIa (d. h. Ha A1–D2) und in Henkelschalen mit einbiegendem Henkel der Zeitstufen LK IVa–Vc bzw. Ha A2–Ha D1.<sup>116</sup> Dies entspricht im Großen und Ganzen der Datierung von Omphalostassen in Müllrose. Auch Buck interpretiert Henkelschalen mit Bodendellen als Teil des Trinkgeschirrs.

#### **3.3.1.3.7.4.3.1 Omphalostasse mit Gegendelle**

Ebenfalls mit zu den Omphalostassen gehört eine ovale Tasse mit überrandständigem Bandhenkel, deren Bodendelle von der Innenseite aus nochmals eingedrückt wurde (Abb. 110).

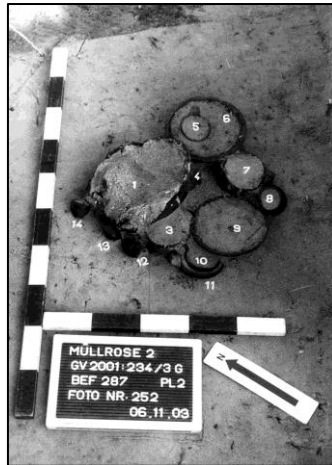


\*\*\* Abb. 110: Omphalostasse mit Gegendelle aus Befund 287, Gefäß XI

Die Omphalostasse mit Gegendelle stammt aus einem Rechteckgrab (Befund 287) im Nordosten des Gräberfelds, das an das Ende von Ha B2/3 datiert und 13 Beigefäße enthielt (Abb. 111). Die Urne (Gefäß I) stand im Norden des Grabes und wurde von acht Gefäßen umringt. Unter ihnen war die westlich des Leichenbrandbehälters deponierte Omphalostasse mit Gegendelle (Gefäß XI). Die übrigen Keramikgefäße (n=4) fanden sich im Osten der Grabgrube.

---

<sup>116</sup> Beide Typen können in Müllrose beobachtet werden.



\*\*\* Abb. 111: Befund 287 (Bildautoren: Antkowiak/Schwarzländer, BLDAM)

Aufgrund des Bandhenkels ist das Gefäß entsprechend der Typologie von Julia Rücker für das Gräberfeld Eisenhüttenstadt Fundplatz 6 nicht als Schälchen sondern als niedrige Tasse mit Bodendelle (Variante V.4.3) anzusprechen, die ab Ha B vorkommen und häufig einen ovalen Randquerschnitt aufweisen (Rücker 2007, 47). Zur Form der Bodendelle äußert sie sich nicht. In Eisenhüttenstadt gibt es insgesamt 16 niedrige Tassen mit Bodendelle—sieben davon mit ovaler Mündung, die wegen ihrer Vergesellschaftung mit chronologisch relevanten Turbanrandschalen alle in Ha B2/3 bzw. Per. V datiert werden können.

Des Weiteren finden sich bei den Schälchen mit innen aufgesetztem Sockel in Eisenhüttenstadt auch ein Exemplar mit Gegendelle (vgl. Rücker 2007, Abb. 13). Dieser Gefäßtyp ist laut Rücker chronologisch auf die beiden jüngsten Abschnitte des Gräberfelds beschränkt, was dem Zeitraum Ha B2/3–C1 oder dem Übergang von Per. V zu VI entspricht (Rücker 2007, 66).

Auf dem Gräberfeld Klein Lieskow konnte D.-W. Buck in sechs Bestattungen henkellose Omphalosschalen mit Gegendelle nachweisen, die er zeitlich seinen Stufen LK Va und Vb bzw. Ha C1–C2 zuweist (Buck/Buck 2013, 82). Henkelschalen mit Gegendelle treten nicht auf.

Zu der Omphalostasse mit Gegendelle aus Müllrose lässt sich sagen, dass sie sowohl in die zeitliche Einordnung der niedrigen Tassen mit Bodendelle wie auch der Schälchen mit Innensockel nach J. Rücker passt. Im Vergleich zu Omphalosschalen mit Gegendelle wie sie von D.-W. Buck umschrieben wurden, datiert die Tasse aus Müllrose aufgrund der übrigen Grabkeramik jedoch etwas früher. Hierbei ist wichtig zu unterstreichen, dass Befund 287 innerhalb der chronologischen Stufe Ha B2/3 sehr spät einzuordnen ist und somit bereits am Übergang zu Ha C1 steht.

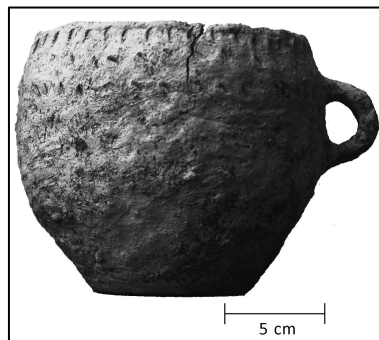
### 3.3.1.3.7.5 Tassen mit unterrandsändigem Henkel

In Müllrose liegen elf Tassen mit unterrandsändigem Henkel vor, die sich nur durch die Position des Bandhenkels von den bauchigen Tassen unterscheidet (Abb. 112; Rucker 2007, 57–58).<sup>117</sup> Ergo beträgt auch hier das Verhältnis von Gefäßhöhe zu Mündung beträgt ca. 1:1,3 (vgl. 3.7.2 Bauchige Tassen in der vorliegenden Arbeit). Diese Tassen sind auch in Müllrose meist geraut und mit Fingernagelschüben bzw. -eindrücken verziert (n=5). Des Weiteren treten auch ovale Eindrücke (Befund 434), unterhalb des Randes aufgesetzte Ringwülste (Befund 597) und eine Kombination aus horizontalen und geschwungenen Riefenbündeln (Befund 670) auf. Vier Tassen mit unterrandsändigem Henkel waren unverziert und glattwandig. Der Randedurchmesser liegt zwischen 8 cm und 15 cm.

Keine der Tassen mit unterrandsändigem Henkel kommt mehr als einmal pro Grab vor und sie werden oft als Beigefäße verwendet (n=7). Seltener können Fragmente in der Verfüllung beobachtet werden (n=2). Eine der fragmentierten Tassen aus der Verfüllung eines Brandgrubengrabs wies Sekundärbrand auf (Befund 650).

Die Gräber datieren in einen Zeitraum von Ha A1/A2 bis Ha C1 und sind somit in vier der insgesamt fünf chronologischen Phasen des Bestattungsortes vertreten.

Die anthropologischen Analysen belegen, dass Tassen mit unterrandsändigem Henkel sowohl in Einzelbestattungen von Erwachsenen (n=4) und Kindern (n=1) wie auch in Mehrfachbestattungen (n=2) vorkommen. Es handelt sich folglich um keine Grabbeigabe, die sich chronologisch oder auf eine Altersgruppe bzw. bestimmte Anzahl von Bestatteten festlegen lässt.



\*\*\*Abb. 112: Tasse mit unterrandsändigem Henkel aus Befund 30, Gefäß VIII

In Eisenhüttenstadt war nur eine der 17 Tassen mit unterrandsändigem Henkel unverziert (Tasse 620/5, s. Rucker 2007, 48–49). Die übrigen Gefäße sind entweder geraut oder geschlickt und weisen oft eine Reihe Fingernageleindrücke unterhalb des Randes oder flächige

---

<sup>117</sup> Darüber hinaus gibt es jeweils eine Omphalostasse (Befund 106) und eine konische Tasse (Befund 477) mit unterrandsändigen Henkeln, die jedoch aufgrund ihrer Form in den betreffenden Abschnitten mit besprochen werden. Vgl. 3.7.4.3 Omphalostassen und 3.7.2 Konische Tassen.

Fingernageleindrücke auf. Im Gegensatz zu Müllrose kommt dieser Tassentyp in Eisenhüttenstadt ausschließlich im Zeitraum Ha B2/3–C1 bzw. Per. V/VI vor. J. Rucker betont, dass die Mehrheit der Tassen mit unterrandständigem Henkel aufgrund ihrer Vergesellschaftung mit Turbanrandschalen mit unterschiedlich verziertem Rand ans Ende dieser chronologischen Stufe datieren.

Innerhalb der Bestattungen werden sie vor allem als Beigefäße genutzt (n=15) und treten vorrangig in reich ausgestatteten Befunden vor (Rucker 2007, 49). Rucker schlussfolgerte, dass Tassen mit unterrandständigem Henkel chronologisch relevant sind und darüber hinaus auch eine soziale und/oder rituelle Bedeutung haben.

D.-W. Buck datiert Tassen mit unterrandständigem Henkel (Typ 3133-) ausschließlich in die frühe Eisenzeit (LK Va–VIa) bzw. Ha C1–D2 und nennt an Verzierungen neben einer gerauten Oberfläche Nagelkerben, Dellenreihen oder Wulstleisten (Buck/Buck 2013a, 63). Er verweist auf das Fehlen von Tassen mit unterrandständigem Henkel in Siedlungen und vermutet, dass dieser Gefäßtyp speziell für den Grabgebrauch hergestellt wurde. Darüber hinaus geht auch Buck von einer besonderen kultischen Bedeutung der Tassen mit unterrandständigem Henkel innerhalb der Bestattungen aus, da die Gefäße häufig gemeinsam mit Omphalosschalen und Sonderformen wie Tellern, Ofenmodellen und Spitzkannen deponiert wurden.

Abschließend ist anzumerken, dass in Müllrose unterrandständige Henkel bereits in Befunden der Zeitstufen Ha A und Ha B gefunden wurden (n=5) und somit deutlich früher auftreten als von Rucker und Buck vorgeschlagen. Neben herausragenden Bestattungen, wie z. B. die Ha B2/3 und Ha B2/3–C1 zeitlichen Mehrfachbestattungen Befund 657/240 und 670, kommen sie auch in einfachen Brandgrabengräbern (vgl. Befund 105) vor. Aus diesem Grund lässt sich eine besondere soziale und/oder rituelle Funktion dieser Tassen in Müllrose nicht so eindeutig belegen wie in Eisenhüttenstadt oder Klein Lieskow.

#### **3.3.1.3.7.6 Zylinderhalstassen**

In Müllrose treten in sieben Bestattungen und einem zu einem Grabkomplex gehörigen Keramikdeponierung (Befund 113 A) Zylinderhalstassen (n=9) auf.<sup>118</sup> Das Verhältnis von Gefäßhöhe zu Mündung beträgt bis zu 1:1,25. Der Raddurchmesser ist zwischen 10,2 und 14 cm groß und die Gefäßwandung kann geraut (Befund 113 A) oder horizontal gerieft (Befund 75) sein (Abb. 113).

---

<sup>118</sup> Gräber mit Zylinderhalstassen: Befund 75, 113 C, 404, 484 A, 495, 599 und 636.





Abb. 113: Zylinderhalstasse aus Befund 404, Gefäß V

Zylinderhalstassen liegen meist einmal, aber auch zweimal (Befund 404) pro Befund vor. Sie werden als Beigefäß (n=5) und seltener als Urne in einer Säuglingsbestattung (Befund 484 A) verwendet. Bei den Zylinderhalstassen die als Beigabe genutzt wurden zeigten die Leichenbrandbestimmungen, dass sie in Befund 404 bei einer Infans-1-Bestattung und in Befund 599 und 636 bei spätjuvenilen bis senilen Individuen auftreten.

In dem Grabkomplex 113 kommt je eine Zylinderhalstasse als Teil der Keramikdeponierung (Befund 113 A) sowie als Beigefäß in einer Kinderdoppelbestattung (Befund 113 C) vor.

Chronologisch lässt sich diese Tassenform auf keine Phase beschränken. Sie erscheint sowohl in die älteren (Brz. D–Ha A2 bzw. Per. III–IV) wie auch in die jüngeren Belegungsstufe (Ha A2–C1 bzw. Per. V–VI). Entsprechend handelt es sich bei Zylinderhalstassen in Müllrose um eine seltene Keramikform, die als Urne für Säuglinge belegt ist. Sekundärbrand tritt nur bei einem Beigefäß des Ha A2 zeitlichen Befunds 404 auf.

In der Keramiktypologie von J. Rücker zu Eisenhüttenstadt fehlen Zylinderhalstassen.

D.-W. Buck geht in seiner Monographie zur Keramik der Lausitzer Kultur nicht näher auf die Halsform ein, sondern unterteilt Tassen unter anderem in Gefäße mit hohem und niedrigem abgesetztem Hals (Typ 3176- und 3166-; vgl. Buck/Buck 2013a, 60–63). In beiden Gruppen finden sich auch Zylinderhalstassen.

Tassen mit hohem abgesetztem Hals datieren vor allem in die Eisenzeit und beginnen jedoch bereits in der Stufe LK IVc bzw. Ha B3. Sie werden auch als Urnen für Säuglinge und Neonaten verwendet. Tassen mit niedrigem abgesetztem Hals sind auf die chronologischen Stufen Va–VIa bzw. Ha C1–D2 beschränkt. Auch dieser Typ wird als Urnengefäß für Säuglinge und Neonaten genutzt. Dieser Datierungsansatz unterscheidet sich wesentlich von der Situation in Müllrose.

Im Gegensatz zu Buck konnte E. Wesely-Arents 16 Zylinderhalstassen in den bronzezeitlichen Befunden des Gräberfelds Liebersee nachweisen (Wesely-Arents 2011, 46). Sie definiert Zylinderhalstassen als dreiteilige Gefäße mit meist geradem, selten leicht ausladendem Rand.

Dieser Typ tritt in Liebersee während der gesamten Nutzungsdauer des Bestattungsplatzes in Ha A1–B2/3 auf, jedoch ist aufgrund der fehlenden anthropologischen Analysen keine Aussage zur Verwendung bei Kinderbestattungen möglich.

### **3.3.1.3.8 Becher**

Insgesamt gibt es in Müllrose 48 Becher in 45 Bestattungen, zu denen auch die Tönnchen (n=10) als Untergruppe zählen (Abb. 114).<sup>119</sup> Die Becher sind generell nur durch den fehlenden Henkel von den Tassen zu unterscheiden und datieren in die gleichen Zeitabschnitte wie die entsprechenden Henkelgefäße (Abb. 115; Rucker 2007, 58). D.-W. Buck beschreibt Becher sehr treffend als „[...] schlanke, nicht oder wenig gegliederte Gefäße, deren Höhe gleich oder größer als der größte Durchmesser ist“ (Buck/Buck 2013a, 87).





Aufgrund ihrer niedrigen Gefäßhöhe, die in Müllrose 12 cm nicht überschreitet, sind sie genau wie Tassen den Kleingefäßen zugeordnet. Der Unterschied zu den Näpfen liegt vor allem in der geringeren Gefäßhöhe und der feineren Machart.

In Müllrose wurde die Mehrheit der Becher als Scherben aus der Verfüllung (n=25) geborgen. Nur in wenigen Fällen lässt sich ein Becher als Beigefäß (n=15) nachweisen. In zwei der jüngsten Gräber des Bestattungsplatzes war ein gerauter Becher bzw. ein Tönnchen als Urnengefäß für den Leichenbrand eines Säuglings verwendet worden (Befund 113 C und 678). Hier gibt es wahrscheinlich einen Zusammenhang zwischen der geringen Menge der verbrannten Knochen und der Größe der Becher.

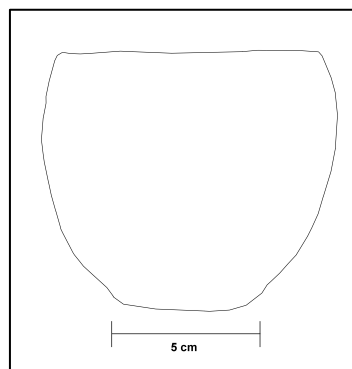
Insgesamt lassen sich nur auf wenigen Bechern Sekundärbrand feststellen, jedoch gilt dies nicht für die Gefäßgruppe der Tönnchen, wo 40 % der Gefäße (n=4) auf Hitze zurückzuführende Farb- und Oberflächenveränderungen aufweisen.

---

<sup>119</sup> Ein weiteres Tönnchen stammt aus einer Keramikdeponierung (Befund 421).

	Brz D/Ha A1	Ha A1 - A2	Ha A2/B1	Ha B2/B3	Ha B2/B3 - C1
 Konischer Becher					
 Bauchige Becher					
 Becher mit einziehendem Rand					
 Tönnchen					

\*\*\*Abb. 114: Chronologische Verteilung der Becher in Müllrose



\*\*\*Abb. 115: Becher mit einziehendem Rand aus Befund 608

D.-W. Buck schreibt zu Bechern, dass es sich vorrangig „[...] um minderwertige, schwach gebrannte, ungeglättete Ware“ handelt (Buck/Buck 2013a, 88). Er interpretiert sie als „[...] mißglückte Nachbildungen von Amphoren für den Grabgebrauch“ (ibid., 88). Dies trifft auf die Keramik in Müllrose nicht zu, da sowohl die Qualität der Gefäße wie auch die Verzierungen und Formen keine Unterschiede zu Tassen zeigen. Von diesen Aussagen ausgenommen sind Tönnchen (vgl. 3.3.1.8.4 Tönnchen in der vorliegenden Arbeit).

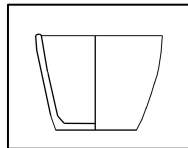
Für die Grabkontexte in Müllrose können konische Becher, bauchige Becher, Becher mit einziehendem Rand und Tönnchen unterschieden werden. Häufig war jedoch der Erhaltungszustand der Gefäße nicht gut genug um sie einem bestimmten Bechertyp zuzuordnen.

### **3.3.1.3.8.1 Konische Becher**

In Müllrose treten nur zwei konische Becher auf, die wie konische Tassen durch eine ungegliederte, einteilige Form, eine weit geöffnete Mündung und ein Verhältnis von Höhe zu Gefäßmündung bis zu 1:2 aufweisen. Beide Becher aus Befund 318 und 330 sind unverziert.<sup>120</sup>

Die beiden konischen Becher wurden in Gräbern der chronologischen Stufe Ha B2/3 bzw. Per. IV gefunden. Es liegen keine Informationen zur Funktion innerhalb der Befunde vor. Von den beiden Gräbern wurde nur Befund 318 anthropologisch untersucht und belegt, dass in der gestörten Bestattung ein maturer bis seniler Mann beerdigt wurde.

In Eisenhüttenstadt kommen sechs unverzierte konische Becher in Gräbern der älteren und jüngeren Gräberfeldstufe vor (Abb. 116 und Rücker 2007, 59). Die Bestattungen sind der ersten chronologischen Stufe in Brz. D/Ha A1, der zweiten Stufe in Ha A und auch der Jüngstbronzezeit bzw. Ha B1 und B2/3 zuzuordnen. Dies entspricht der Datierung der konischen Tassen in Eisenhüttenstadt. Rücker verweist in diesem Zusammenhang auch auf die Arbeit von W. Coblenz, der identische Gefäße als ungehenkelte, steilwandige Becher bezeichnet, die ab der Fremdgruppenzeit (Per. III/IV bzw. Brz. D/Ha A1) und auch noch in der entwickelten Jungbronzezeit (Per. IV / Ha A2) auftreten. In Müllrose sind konische Becher jedoch ausschließlich für Ha B2/3 belegt.



\*\*\* Abb. 116: Konischer Becher aus Eisenhüttenstadt (ohne Maßstab), Quelle: Rücker 2007, Abb. 12.

### **3.3.1.3.8.2 Bauchige Becher**

Bauchige Becher sind durch eine gewölbte Wandung und einen schwach s-förmigen Rand charakterisiert. Das Verhältnis von Randdurchmesser zu Gefäßmündung beträgt 1:1,3. Von den bauchigen Tassen unterscheiden sie sich nur durch den fehlenden Henkel und sind in zerscherbten Zustand kaum von diesen zu differenzieren (Abb. 117).

---

<sup>120</sup> Beide Gefäße sind stark zerscherbt, so dass diese Form für Müllrose nicht fotografisch dokumentiert werden konnte.



\*\*\*Abb. 117: Bauchiger Becher aus Befund 60

In Müllrose stammen neun bauchige Becher aus Bestattungskontexten. Die Becher sind nur im Ausnahmefall unverziert (Befund 48), geraut (Befund 657/240) oder mit Fingerdellen auf der Gefäßschulter (Befund 59) dekoriert. Viele weisen eine Verzierungskombination auf, die aus einem Sparrenmuster oder horizontalen Riefen mit Dreiecken bzw. schrägen Riefen besteht und mit kreisförmigen Einstichen umsäumt sein kann.

Innerhalb der Gräber liegen sie stets einzeln vor und werden soweit nachvollziehbar als Beigefäße (n=5) benutzt. Ein Becher aus einer Mehrfachbestattung (Befund 670) der Zeitstufe Ha B2/3 bzw. Per. V zeigte auf Hitze zurückzuführende Farb- und Oberflächenveränderungen, die möglicherweise mit den Bestattungsritualen in Verbindung stehen.

Die anthropologischen Leichenbrandbestimmungen zeigen, dass ein Drittel der bauchigen Becher (n=3) in Mehrfachbestattungen auftreten. Die übrigen Exemplare verteilen sich auf Einzelbestattungen Erwachsener beiderlei Geschlechts (n=4) und nicht analysierte Befunde (n=2). Chronologisch sind bauchige Becher vor allem ein Phänomen der beiden jüngsten Stufen in Ha B2/3 und Ha B2/3-C1 bzw. Per. V-VI. Der älteste bauchige Becher stammt aus einem Ha A zeitlichen Brandgrubengrab (Befund 321), welches aber die einzige Bestattung der älteren Gräberfeldstufe ist.

J. Rucker verweist auch bei den bauchigen Bechern darauf, dass ihre zeitliche Einordnung identisch zu den bauchigen Tassen ist. Beide Typen kommen vor allem in der Spätbronzezeit (Per. V / Ha B) vor und laufen bis in die frühe Eisenzeit (Per. VI / Ha C/D) weiter (Rucker 2007, 51-52). In Eisenhüttenstadt gibt es 49 bauchige Becher, die ausschließlich in Gräbern der Stufen Ha A2/B1-C1 auftreten. Der Gros ist mit Turbanrandschalen mit engen, geraden Riefen vergesellschaftet und datiert demzufolge in Ha B2/3. Die Ergebnisse aus Eisenhüttenstadt decken sich mit denen aus Müllrose.

### **3.3.1.3.8.3 Becher mit einziehendem Rand**

In Müllrose kommen in drei Gräbern (Befund 581, 608 und 638) Becher mit einziehendem Rand vor. Die Gefäße zeichnen sich durch einen ungegliederten, schwach einziehenden Rand aus. Das Verhältnis von Gefäßhöhe zu Mündung beträgt für den vollständig rekonstruierbaren Becher in Befund 608 nahezu 1:1 (s. Abb. 115).

Zwei der Becher waren unverziert, während das Gefäß aus Befund 581 nicht nur geraut und flächig mit Fingernagelschüben verziert ist sondern darüber hinaus auch gegenständige Henkel und Knubben unterhalb des Randes besitzt.

Im Gegensatz zu den Tassen mit einziehendem Rand, die in Müllrose einen Großteil aller Tassen ausmachen und chronologisch vor allem in die jüngere Gräberfeldstufe von Ha A2/B1-C1 bzw. Per. IV-VI eingeordnet werden können, sind Becher mit einziehendem Rand nur selten (n=3) und in überwiegend nicht datierbaren Gräber nachgewiesen. Lediglich der verzierte Becher ist aufgrund der beigefundenen Keramikfragmente in Ha B2/3 bzw. Per. V datiert.

Die Funktion von Bechern mit einziehendem Rand im Grab kann nur für Befund 608 eindeutig geklärt werden. In dieser Urnenbestattung eines Säuglings wurde der Becher als Beigefäß in die Grube gelegt.

Für das Brandgrubengrab Befund 638 wurden die Scherben des Bechers mit einziehendem Rand am Grund des Grabes dokumentiert. Auf ihm lagen die Leichenbrandstücke einer einzelnen spätjuvenilen bis senilen Person (18 bis über 60 Jahre) und Holzkohleflitter. Über die ursprüngliche Funktion des Gefäßes lässt sich nur spekulieren. Das Gleiche gilt für den gestörten Befund 581.

In Eisenhüttenstadt gibt es zwölf Becher mit einziehendem Rand (Typ VI.5, Rucker 2007, 61). Auch dort sind die Gefäße überwiegend unverziert (n=9). Abgesehen von einem Becher aus einem der ältesten Gräber in Brz. D/Ha A1 (Befund 424) kommt dieser Typ nur in Befunden der Stufe Ha A1/2 bzw. Per. V vor.

Rucker verweist darauf, dass in der Literatur Becher mit eingezogenem Rand nicht von hohen Tassen mit eingezogenem Rand unterschieden und deshalb ebenfalls in hauptsächlich in Ha B bzw. Per. V datiert werden. Dies entspricht der Datierung des verzierten Bechers mit einziehendem Rand in Müllrose.

### **3.3.1.3.8.4 Tönnchen**

Tönnchen treten in Müllrose zehnmal in Gräbern (n=8) und einer Keramikdeponierung (Befund 421) auf. Es handelt sich in allen Fällen um zylindrische Tönnchen, die eine senkrechte Wandung,

einen gerade abgestrichenen Rand und gegenständige Henkelösen aufweisen (Abb. 118). Sie lassen sich anhand des Erhaltungszustands und der Verzierung in stark sekundär gebrannte Tönnchen (n=3, Befund 610, 623 und 631) und in unbeschädigte bzw. nur leicht sekundär gebrannte Tönnchen mit horizontalen Riefenbündeln (n=5) unterteilen. Höchstwahrscheinlich waren die feuerbeschädigten Gefäße ursprünglich auch verziert, was sich aufgrund der stark verformten Oberfläche nicht mehr nachvollziehen lässt.



\*\*\*Abb. 118: Tönnchen – Urne in Befund 133 C

Die wenigen Befunde mit Tönnchen gehören allen in Müllrose vorkommenden chronologischen Phasen an, weshalb Tönnchen auf dem Gräberfeld zu den Durchläufern im keramischen Material zählen. Tönnchen werden vorrangig als Beigefäß genutzt und liegen bis auf eine Ausnahme (Befund 108 mit zwei Tönnchen) ausschließlich einzeln im Grab. Eine Ausnahme stellt Urnengrab 113 C des Grabkomplexes 454/113 dar, wo in einem Tönnchen der Leichenbrand eines 0–2 Monate alten Säuglings beigegeben wurde (Abbildung erstellen!). Diese Bestattung datiert aufgrund der beigegebenen Keramik in die Zeitstufe Ha B2/3–C1 bzw. Per. V–VI.

Die anthropologisch bestimmten Befunde belegen, dass es sich bei Tönnchen um keine alters- oder geschlechtsspezifische Keramikform handelt.

Zylindrische Tönnchen (Typ 5333-) haben ihren räumlichen Schwerpunkt laut D. W. Buck hauptsächlich in Brandenburg und sind chronologisch typisch für die Stufen LK IIIa und IIIb bzw. Brz. D und Ha A1 (Buck/Buck 2013a, 90–92). Sie sind in der Regel verziert und besitzen manchmal einen Falzdeckel. Diese Kombination aus Tönnchen mit begleitendem Falzdeckel ließ sich auch in Müllrose einmal aufzeigen: In Befund 623 war das stark sekundär gebrannte Tönnchen mit einem passenden Falzdeckel verschlossen und einer adulten Frau als Beigefäß ins Grab gestellt worden.

Walter Grünberg definierte für das sächsische Material zylindrische Tonnengefäße mit Rillenverzierung, Ösenhenkeln und gelegentlichen Stöpseldeckeln als jungbronzezeitliche Form (Per. IV / Ha A2; Grünberg, 1943, 13).

J. Rucker gibt für die Tönnchen aus Eisenhüttenstadt eine ähnliche Datierung wie Buck vor (Rucker 2007, 50). Dieser Gefäßtyp tritt vor allem in der älteren Gräberfeldphase (Brz. D–Ha A2, n=8) und nur ein einziges Mal in einer Ha B2/3 zeitlichen Bestattung auf. Rucker weist jedoch explizit darauf hin, dass zylindrische Tönnchen sich auf die Befunde der älteren Gräberfeldphase beschränken, während das Exemplar des jüngeren Grabs eine gedrungene Form aufweist und dementsprechend eine singuläre Erscheinung darstellt.







Im Gegensatz zu den in der Literatur diskutierten Zeiträumen kommen mit horizontalen Rillen verzierte, zylindrische Tönnchen in Müllrose während der gesamten Gräberfeldnutzung und nicht nur in der älteren Belegungsphase (Brz. D–Ha A2) vor. Eine mögliche Erklärung wäre, dass Tönnchen im Bestattungsritual eine besondere Bedeutung/Funktion hatten, die in Müllrose länger Bestand hatte als in anderen Fundorten.

#### **3.3.1.3.9. Schalen**

Schalen sind mit 666 nachgewiesenen Einzelgefäßen die umfangreichste Keramikgruppe der Beigaben. Sie machen rund 41,5 % aller bestimmten Gefäße aus und können innerhalb der Grabkomplexe verschiedenen Funktionen erfüllen. Besonders häufig wurden sie als Urnendeckel (n=77) oder Beigefäß (n=114) eingesetzt. Im Gegensatz dazu wurde nur 14 Schalen als Urnengefäß verwendet. In Müllrose treten S-Profilsschalen, konische Schalen, Kerbrandschalen, Schale mit Randzipfeln, Schälchen, Schalen mit einziehendem Rand, Turbanrandschalen und Schalen mit innen aufgesetztem Sockel auf (Abb. 119).

Bei den vorliegenden Gefäßen werden der Keramiktypologie von J. Rucker entsprechend Schalen mit Mündungsdurchmessern bis zu 20 cm als Kleinform definiert. Folglich handelt es sich bei allen Schälchenformen um Kleingefäße.

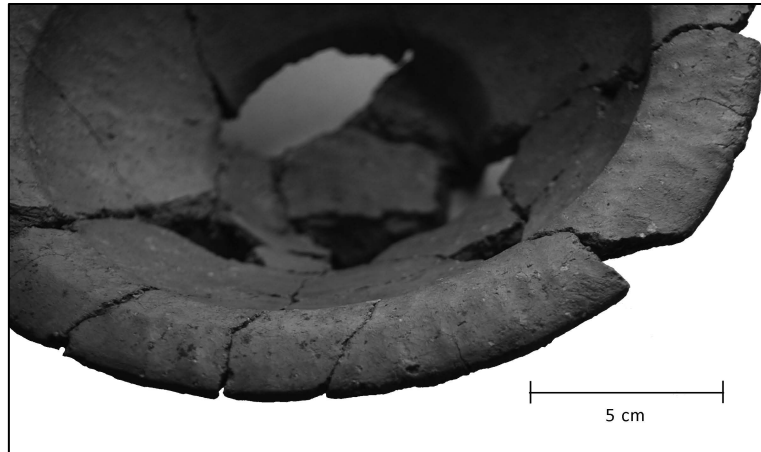


	Brz D/Ha A1	Ha A1 - A2	Ha A2/B1	Ha B2/B3	Ha B2/B3 - C1
 S-Profilschale	—————				
 Konische Schale			—————		
 Kerbrand-schale		—————			
 Schale mit einziehendem Rand				—————	
 Turbanrand-schale			—————		
 Schale mit innen aufgesetztem Sockel					—————

\*\*\*Abb. 119: Chronologische Verteilung der wichtigsten Schalentypen in Müllrose

### 3.3.1.3.9.1 S-Profilschalen

S-Profilschalen sind an ihrem S-förmigen bzw. kurzen, trichterförmigem Rand deutlich zu erkennen. Der S-Bogen reicht von nur leicht ausgeprägt bis zu deutlich abgesetzt, waagrecht ausgelegt und ist teilweise facettiert (Abb. 120). Mit 20 bis 40 cm Mündungsdurchmesser handelt es sich um große Schalen (n=50). Nur selten finden sich Kleinformen mit Raddurchmessern von 14 cm bis zu 19,7 cm (n=7).



\*\*\*Abb. 120: S-Profilschale (Gefäß IV) aus Befund 108, Randdetail

Neben unverzierten Gefäßen (n=17) treten S-Profilschalen mit vertikalen Kammstrichbündeln, horizontalen oder gegenständigen Riefenbündeln, Findernagelschüben, schrägen Einstichen, aufgesetzten Rippen, einzelnen Finderdellen auf der Gefäßwand und gerautem Unterteil auf. Gelegentlich finden sich auch kleine Bandhenkel unterhalb des Randes. Der Rand kann waagrecht ausladend, trichterförmig, facettiert oder nur leicht ausladend sein. Häufig weisen S-Profilschalen auch einen Bauchknick auf, der manchmal mit vertikalen Kerben betont wird.

In Müllrose sind S-Profilschalen die Leitform der älteren Gräberfeldstufe von Brz. D/Ha A1 bis Ha A1/A2 und neben Turbanrandschalen das wichtigste Datierungskriterium der Gräber. Sie treten aber auch mit Turbanrandschalen bzw. Keramikformen der jüngeren Gräberfeldstufe zusammen in einer Bestattung (n=10) auf, so dass es einen Überschneidungshorizont zu Beginn der jüngeren Gräberfeldstufe gibt.<sup>121</sup> Insgesamt liegen 57 S-Profilschalen aus 39 Bestattungen der ersten, zweiten und dritten chronologischen Stufe vor.

S-Profilschalen treten im gesamten Verbreitungsraum der Lausitzer Kultur bereits ab der Mittelbronzezeit (Brz. C/D bzw. Per. III) auf und sollen gegen Ende der Stufe Ha A2 bzw. Per. IV auslaufen (Rücker 2007, 63).

Dies steht in deutlichem Gegensatz zu der zeitlichen Einordnung von D.-W. Buck, der S-Profilschalen mit flauem Profil (Typ 4130-) als keramischen Durchläufer von der chronologischen Stufe LK IIIa-VIa bzw. Brz. D-Ha D2 versteht (Buck/Buck 2013a, 72). Darüber hinaus als führt er einzelne S-Profilschalenformen als Leittypen der chronologischen Stufe LK IV und V (Ha A2-D1) an (ibid., 69-74).

---

<sup>121</sup> In den folgenden Befunden treten S-Profilschalen mit Turbanrandschalen gemeinsam auf: 119 B, 313, 439, 468, 470 A, 495, 578 und 610.

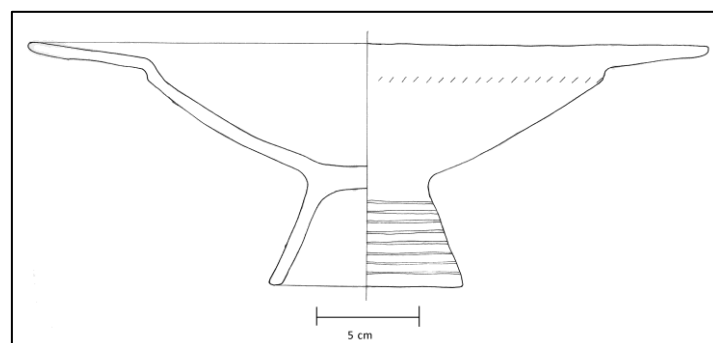
J. Rücker unterteilt die 73 S-Profilschalen des Gräberfelds Eisenhüttenstadt anhand der Randgestaltung in fünf Varianten, die ebenfalls alle in Müllrose vorkommen (Rücker 2007, 63–65): Fußschalen, S-Profilschalen mit Trichterrand, S-Profilschalen mit Bauchknick, S-Profilschalen mit einfach facettiertem Rand und S-Profilschalen mit zweifach facettiertem Rand. Die Wandung ist entweder undekoriert oder ritzverziert.

Im Gegensatz zu Müllrose, treten in Eisenhüttenstadt S-Profilschalen niemals zusammen mit Turbanrandschalen auf, sondern werden von diesen abgelöst. Entsprechend sind sie in Eisenhüttenstadt fast ausschließlich in der älteren Gräberfeldstufe d. h. Brz. D–Ha A2 zu finden. Es gibt vor allem große Schalen (n=57) mit Durchmessern von über 20 cm, aber auch kleinere Gefäße (n=16).

Für die Zuweisung der S-Profilschalen in die von Rücker definierten Typen ist anzumerken, dass häufig mehrere Merkmale an einer Schale gemeinsam auftreten wie z. B. hoher Gefäßfuß und Bauchknick oder Trichterrand und Bauchknick. Die Schalen wurden entsprechend den markantesten Merkmalen in Gruppen unterteilt. Folglich finden sich Schalen mit hohem Fuß und Bauchknick bei den Fußschalen bzw. Schalen mit Bauchknick und Trichterrand in der Gruppe der S-Profilschalen mit Trichterrand.

#### **3.3.1.3.9.1.1 Fußschalen**

Fußschalen sind eine Variante der S-Profilschale, die sich durch einen hohen, teilweise hohlen Gefäßfuß auszeichnen (Abb. 121; Rücker 2007, 63–64). In Müllrose können sie in vier Bestattungen beobachtet werden, die sowohl der älteren wie auch dem Beginn der jüngeren Gräberfeldstufe angehören (Befund 132, 541, 633 und 692). Die fünf Schalen waren teilweise mit Kammstrichbündeln, horizontalen oder gegenständigen Riefenbündeln verziert und wiesen auch Bauchknicke und waagrecht ausladende Ränder auf. Der Fuß kann horizontal umriefft sein. Die Mündungsdurchmesser der Fußschalen reichen von 20 cm bis zu 40 cm.



\*\*\*Abb. 121: Fußschale aus Befund 692, Zeichnung: C. Koch, BLDAM

Die insgesamt fünf Gefäße wurden als Beigefäße (n=4) genutzt und treten sowohl in Kombination mit weiteren S-Profil- bzw. Fußschalen (Befund 132 und 692) auf wie auch allein (Befund 541 und 692) auf.

Zwei der Bestattungen (Befund 132 und 541) wurden anthropologisch analysiert und zeigen, dass in beiden Fällen mehreren Personen in den Gräbern mit beigegebenen Fußschalen bestattet wurden. Bei Befund 132 handelt es sich um das Grab einer spätjuvenilen bis senilen Frau und eines Säuglings, welches in Ha A datiert. Der zweite Befund 541 enthielt die Leichenbrände eines Mannes und einer Frau, beide spätadult bis senil, und eines Säuglings.

Sekundärbrand zeigte sich nur an einer Fußschale des Brandgrubengrabes 633. Die Bestattung wurde in Ha A angelegt und die Schale als Beigefäß im Befund deponiert.

Fußschalen stellen eine sehr vereinzelt vorkommende Beigabe dar, jedoch gibt es sie nicht nur in herausragenden Befunden mit großen Keramiksets wie z. B. Befund 633 sondern auch in unscheinbaren Brandgrubengräbern (Befund 692). Die vier Gräber mit Fußschalen datieren in einen Zeitraum von Brz. D/Ha A1 bis Ha A2/B1.

In Eisenhüttenstadt treten Fußschalen (Variante VII.1.1) im gleichen Zeitraum wie in Müllrose auf und wurden insgesamt nur dreimal nachgewiesen (Rücker 2007, 63–64). Die drei Schalen sind unverziert und stammen aus zwei Bestattungen der Stufe Brz. D/Ha A1 (Befund 472 und 401) und aus einem Grab (Befund 438), das bereits in Ha A2 bzw. Per. VI datiert. Ein Gefäß aus der Brz. D/Ha A1 zeitlichen Bestattung Befund 401 hatte zusätzlich zu dem hohen Fuß auch einen Bauchknick.

J. Rücker verweist darauf, dass hohe Gefäßfüße allgemein als ein Merkmal der Fremdgruppenzeit (Per. III/IV bzw. Brz. D/Ha A1) gelten, jedoch auch E. Bönisch diese wie auch Pokale noch an den Anfang der Jungbronzezeit (Per. IV / Ha A2) datiert (Bönisch 1990, 70–72). Dies entspricht exakt dem zeitlichen Rahmen der Fußschalen in Müllrose.

### **3.3.1.3.9.1.2 S-Profilshalen mit Trichterrand**

S-Profilshalen mit Trichterhals treten nur viermal in Müllrose auf. Die Gefäße verteilen sich auf drei Bestattungen (Befund 29, 132 und 578), die aber aufgrund der Befundsituation nicht alle einer chronologischen Stufe zugeordnet werden können.<sup>122</sup>

In Ha A wurden zwei S-Profilshalen mit Trichterrand, neben zwei Fußschalen und einer weiteren S-Profilshale mit Bauchknick und waagrecht ausladendem Rand in der Doppelbestattung einer erwachsenen Frau und eines Säugling deponiert. Die beiden Schalen mit

---

<sup>122</sup> Die Gefäße dieser S-Profilvariante sind so stark zerscherbt, dass eine fotografische Dokumentation nicht möglich war.

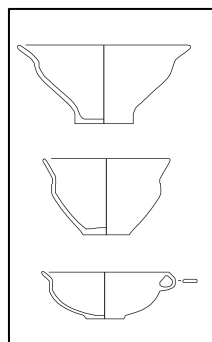
Trichterrand besaßen beide große Mündungsdurchmesser (40 cm und 32 cm), einen vertikal gekerbten Bauchknick und ein mit vertikalen Kammstrichbündeln verziertes Gefäßunterteil. Die kleinere der beiden Schalen wies zusätzlich noch ein horizontales Riefenbündel oberhalb des Bauchknicks auf. Die S-Profilschalen mit Trichterrand in Befund 132 lagen fragmentiert in der Verfüllung des Grabes.

Die zweite datierbare Bestattung mit einer S-Profilschale mit Trichterrand (Befund 29) in Müllrose enthielt ebenfalls die Doppelbestattung einer erwachsenen Person und eines Kindes (0–12 Jahre alt), war jedoch in Ha A2/B1 angelegt worden. Die S-Profilschale fungierte als Urnendeckel und wies einen Mündungsdurchmesser von 21 cm, eine einfache Innenfacettierung des Trichterrandes sowie ein mit schrägen Einstichen versehenes Unterteil auf.

Darüber hinaus war in dem stark gestörten Befund 578 eine fragmentierte S-Profilschale mit Trichterrand mit weiteren Gefäßformen (Turbanrandschale, Tonofen) vergesellschaftet, die eine zeitliche Einordnung des Befundes in Ha B2/3–C1 nahelegen. Es kann nicht ausgeschlossen werden, dass es sich um ein vermischtes Inventar handelt. Die S-Profilschale war flächig mit Fingernagelschüben verziert und mit einem Randdurchmesser von 16 cm eine Kleinform.

Es lässt sich also für die S-Profilschalen mit Trichterrand in Müllrose festhalten, dass sie verziert sind und meist bei Doppelbestattungen von Erwachsenen mit Kindern in der zweiten und dritten chronologischen Stufe (Ha A1/A2–Ha A2/B1 bzw. Per. IV) auftreten.

In Eisenhüttenstadt treten S-Profilschalen mit Trichterhals (Variante VII.1.2) nur in der Anfangsphase des Bestattungsplatzes in Brz. D/Ha A1 auf und sind überwiegend unverziert (Abb. 122; Rücker 2007, 64). Eine der insgesamt sechs Schalen hatte ein Ritzverzierung und einen facettierten Rand (Befund 502). Diese strenge zeitliche Begrenzung unterscheidet das Material nicht nur von S-Profilschalen mit Trichterrand in Müllrose sondern auch von Schalen aus sächsischen Fundorten, die nach W. Grünberg und W. Coblenz erstmalig in Ha A2 (Per. IV) auftreten (Grünberg 1943, 29; Coblenz 1952, 54–55).



\*\*\*Abb. 122: S-Profilschalen mit Trichterhals aus Eisenhüttenstadt (ohne Maßstab), Quelle: Rücker 2007, Abb. 13.

D.W. Buck bezeichnete identische Gefäße als S-Profilschalen mit abgesetztem Hals und schräg ausladendem Rand (Typ 4170-) und ordnete sie den Leitformen der Stufe LK IVa (Ha A2/B1 bzw. Per. IV) zu (Buck/Buck 2013a, 69).

Im Gegensatz zu Buck und Rücker spricht sich E. Wesely-Arents für das bronzezeitliche Material des sächsischen Gräberfelds Liebersee generell gegen eine chronologische Unterscheidung der einzelnen S-Profilschalentypen aus (Wesely-Arents 2011, 34). Einen Trichterrand besitzen der S-Profilschalentyp 3 und bei den verwandten Schalen die Typen 3 und 4 (ibid., 34–36).

Abschließend kann festgehalten werden, dass sich in der unterschiedlichen Datierung der S-Profilschalen mit Trichterrand in den ostbrandenburgischen Gräberfeldern Müllrose und Eisenhüttenstadt eine Problematik widerspiegelt, die auch für Sachsen beobachten lässt.

#### **3.3.1.3.9.1.3 S-Profilschalen mit Bauchknick**

In Müllrose kommen bei acht S-Profilschalen ein Bauchknick, aber weder Trichterränder noch hohe Gefäßfüße vor (Abb. 123). Entsprechend sind die Keramikgefäße unter S-Profilschalen mit Bauchknick zusammengefasst. Die Schalen weisen Randdurchmesser von 26 cm bis 36 cm und gehören damit ausschließlich zu den Großgefäßen. Sie können geraut (n=1) oder auf dem Rand bzw. Gefäßkörper mit horizontalen und vertikalen Riefen, schrägen Ritzlinien, Gitternetzmustern aus Kammstrichbündeln oder aufgesetzten Rippen verziert sein.



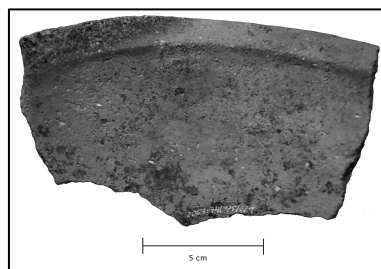
\*\*\*Abb. 123: S-Profilschale mit Bauchknick aus Befund 555

S-Profilschalen mit Bauchknick stammen vor allem aus Bestattungen der zweiten chronologischen Stufe in Ha A1/A2 (Befund 132, 177, 555, 633 und 634) und konnten nur einmal als Beigefäß in einem Ha A2/B1 zeitlichen Grab (Befund 434) nachgewiesen werden. Neben Befunden mit nur einer Schale (n=4) treten auch Gräber mit zwei S-Profilschalen mit Bauchknick (n=2) auf. Auch dieser Typ kann mit weiteren S-Profilschalen vergesellschaftet sein (vgl. Befund 132, 434, 633 und 634). In der Regel wurden sie als Beigefäße (n=4) eingesetzt. Die wenigen anthropologisch bestimmen Befunde (n=2) zeigten, dass S-Profilschalen mit Bauchknick sowohl in der Einzelbestattung eines erwachsenen Individuums (Befund 634) wie auch bei der Doppelbestattung einer spätjuvenilen bis senilen Frau und eines Säugling (Befund 132) auftraten. Beide Gräber datieren in Ha A1/A2 bzw. Per. IV. An zwei Gefäßfragmenten konnten Sekundärbrandspuren beobachtet werden. Die betreffenden Schalen stammen aus zwei Brandgrubengräbern der Stufe Ha A1/A2 bzw. Per. IV (Befund 633 und 634).

In Eisenhüttenstadt wurden 14 Gefäße den S-Profilschalen mit Bauchknick (Variante VII.1.3) zugeordnet (Rücker 2007, 64–65). Die Schalen datieren laut J. Rücker in die ersten beiden Belegungsstufen in Brz. D/Ha A1 und Ha A1/A2. Sie verweist darauf, dass E. Bönisch Bauchknicke als typisch fremdgruppenzeitliches (Brz. D) Element interpretiert, aber auch noch in Ha A2 und vereinzelt bis in Ha B1 kombiniert weiteren Verzierungen wie Rillenbändern oder facettierten Rändern vorkommen (vgl. Bönisch 1990, 67). Dies entspricht der Datierung der in Müllrose beobachteten S-Profilschalen mit Bauchknick.

#### **3.3.1.3.9.1.4 S-Profilschale mit einfach facettiertem Rand**

Die S-Profilschalen mit einfach facettierten Rand weisen außer der Facettierung am Rand weder einen hohen Gefäßfuß, einen Trichterrand noch einen Bauchknick auf. In Müllrose wurden die Fragmente jeweils einer S-Profilschale mit einfach facettiertem Rand in zwei Gräbern (Befund 133 A und 136) geborgen. Sie weisen Mündungsdurchmesser zwischen 18 cm und 32 cm und an Verzierungen einzelne Fingerdellen, vertikale und schräge Riefenbündel und auch einen mit Glättlinienbündeln verzierten Gefäßboden auf (Abb. 124).



\*\*\*Abb. 124: Randdetail, sekundär gebrannte S-Profilschale mit einfach facettiertem Rand (Gefäß III) aus Befund 136

Die Bestattungen datieren in Ha A1/A2 (n=2) und treten damit sowohl in der älteren wie auch zu Beginn der jüngeren Gräberfeldstufe auf. Die beiden Befunde wurden anthropologisch bestimmt und zeigten, dass eine S-ProfilSchale mit einfach facettiertem Rand als Deckschale bei einer Doppelbestattung von einer erwachsenen Frau und einer juvenilen Person (Befund 136) auftritt. Darüber hinaus lagen die Scherben einer weiteren Schale in der Verfüllung eines Brandgrubengrabs mit dem Leichenbrand einer spätjuvenilen bis senilen Frau (133 A).

Die als Urnendeckel genutzte S-ProfilSchale aus Befund 136 zeigte am Rand eine Stelle mit deutlichem Sekundärbrand auf, so dass das Gefäß möglicherweise während des Bestattungsrituals neben einer Hitzequelle stand und deshalb nur partiell beschädigt wurde (vgl. Abb. 124)

Für das Gräberfeld Eisenhüttenstadt ließen sich mit 13 Exemplaren deutlich mehr S-ProfilSchalen mit einfach facettiertem Rand nachweisen (Variante VII.1.4, Rucker 2007, 65). Dort kommt dieser Schalentyp vor allem bei den ältesten Gräbern des Bestattungsortes in Brz. D/Ha A1 vor und findet sich vereinzelt auch in Ha A1/A2. Ein einzelnes Gefäß, das auch durch seine geraute Oberfläche aus den S-ProfilSchalen mit facettiertem Rand heraussticht, datiert in Ha B1 (Befund 759) und damit in die jüngere Gräberfeldstufe.

J. Rucker betont, dass sich die Datierung der S-ProfilSchalen mit einfach facettiertem Rand in Eisenhüttenstadt deutlich von anderen Autoren unterscheidet.<sup>123</sup> Allgemein werden Schalen mit einfach facettiertem Rand deutlich jünger datiert und sollen erstmalig in Ha A2 bzw. Per. IV auftreten.

So wies z. B. D.W. Buck für die S-ProfilSchalen der Bestattungsorte Klein Lieskow und Neuendorf bei allen Typen Facettierungen auf. Entsprechend beginnt die Randfacettierung mit dem ältesten Typ – den S-ProfilSchalen mit abgesetzten Hals und schräg ausladendem Rand – in LK IVa (Ha A2/B1 bzw. Per. IV).

Die S-ProfilSchalen mit einfach facettiertem Rand in Müllrose datieren in den Zeitraum Ha A1–B1, was sowohl zu den Ergebnissen aus Eisenhüttenstadt wie auch der generellen zeitlichen Vorgabe passt.

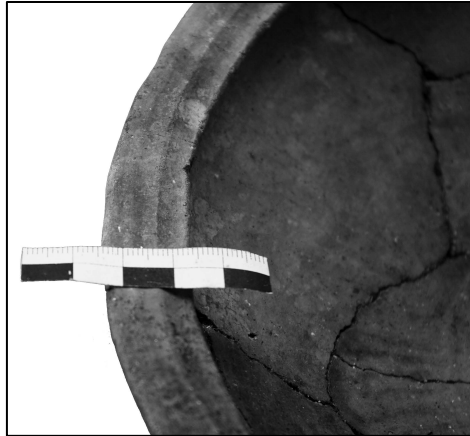
#### **3.3.1.3.9.1.5 S-ProfilSchale mit mehrfach facettiertem Rand**

Auch hier können neben einer doppelten bzw. dreifachen Facettierung keine weiteren herausragenden Merkmale wie z. B. ein hoher Gefäßfuß, Trichterrand oder Bauchknick festgestellt werden (Abb. 125).

---

<sup>123</sup>Vgl. Grünberg, 1943, 13–14. 31–32; Bönisch 1990, 71–72. 74.





\*\*\*Abb. 125: Randdetail S-Profilschale mit mehrfach facettiertem Rand (Gefäß X) aus Befund 439

In Müllrose gibt es zwei S-Profilschalen mit zweifach facettiertem Rand, die gemeinsam mit weiteren S-Profilschalen in zwei Gräbern der älteren und jüngeren Gräberfeldstufe auftreten.

Befund 108 ist eine mit großem Keramikservice ausgestattete Urnenbestattung aus der ersten Belegungsstufe in Brz. D/Ha A1. Die S-Profilschale zeichnete sich neben dem zweifach facettierten Rand durch vertikale Rillen auf dem Rand, einem horizontalen Riefenbündel oberhalb des Bodens und einem Mündungsdurchmesser von 19,7 cm aus. Das Gefäß wurde als Beigefäß einer einzelnen, spätjuvenilen bis senilen Person beigegeben (s. Abb. 120).

Die zweite S-Profilschale mit zweifach facettiertem Rand datiert dem anderen Beigaben aus Befund 434 zufolge in Ha A2/B1 bzw. Per. (IV)/V. Die Schalenfragmente sind bis auf die Facettierung unverziert und stammen aus der Verfüllung der nicht anthropologisch analysierten Leichenbrandschüttung. Der ursprüngliche Randedurchmesser betrug 24 cm.

Das dritte Grab mit einer mehrfachfacettierten S-Profilschale ist Befund 439, wo die Schale als Deckschale der Urne eines spätjuvenilen bis senilen Individuums genutzt wurde. Die Mehrfachbestattung datiert in wie auch in Ha A2/B1.

Auch in Eisenhüttenstadt treten zweifach facettierte Ränder bei S-Profilschalen (Variante VII.1.5, n=4) bereits zu Anfang des Bestattungsplatzes in Brz. D/Ha A1 bzw. Per. III/IV auf, setzen sich in der zweiten chronologischen Stufe in Ha A1/A2 bzw. Per. (III)/IV fort und konnten auch einmal in Ha B bzw. Per. V nachgewiesen werden.

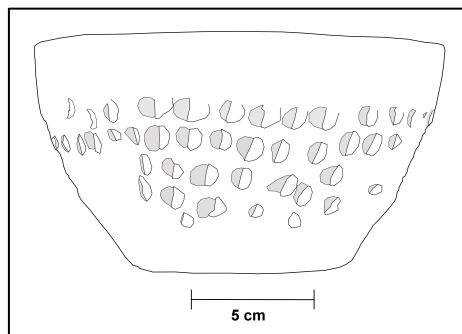
Die Datierungen der ostbrandenburgischen Bestattungsplätze unterscheiden sich deutlich von der Ansicht, dass es sich bei diesen Rändern vor allem um eine Erscheinung der Jüngstbronzezeit (Ha B/Per. V) und Weiterentwicklung der vorhergehenden S-Profilschalen mit einfach facettiertem Rand handelt (Rücker 2007, 65; Bönisch 1990, 71–72.74).<sup>124</sup>

---

<sup>124</sup> Grünberg datierte den Beginn der mehrfach facettierten S-Profilschalen für Sachsen bereits in Ha A2. Vgl. Grünberg

### 3.3.1.3.9.2 Konische Schalen

Bei konischen Schalen handelt es sich um gerade, ungegliederte, einteilige Schalen mit einer weiten, glatten Mündung (Abb. 126; Rucker 2007, 66). Dieser Schalentyp tritt in Müllrose nur viermal in Bestattungen (Befund 291, 311, 578 und 581) auf. Zwei konische Schalen sind unverziert und besitzen Randdurchmesser von 12 cm (Befund 578 und 581), die anderen beiden sind flächig mit Fingernagelschüben verziert und mit Randdurchmesser von 14 und 17,5 cm etwas größer. Da bei keinem Gefäß die Mündung 20 cm erreicht sind konische Schalen in Müllrose nur als Kleingefäße vertreten.



\*\*\*Abb. 126: Konische Schale (Gefäß IV) aus Befund 311

Die vier Bestattungen datieren in die jüngere Belegungsstufe von Ha A2/B1–C1 bzw. Per. IV–VI und liefern darüber hinaus wenig Informationen zur Verwendung der konischen Schalen. Die beiden Gräber mit unverzierten konischen Schalen (Befund 578 und 581) sind gestört und bei dem Ha A2/B1 zeitlichen Brandgrubengrab Befund 291 ließen sich nur Fragmente der Schale in der Verfüllung nachweisen. Lediglich bei Befund 311, einem in Ha B2/3 datierendem Urnengrab, konnte die konische Schale eindeutig als Beigefäß erkannt werden. Da keine dieser Bestattung anthropologisch analysiert wurde sind Aussagen zu Mindestindividuenanzahl, Alter oder Geschlecht der Verstorbenen mit konischen Schalen nicht möglich.

Es lässt sich zusammenfassen, dass in Müllrose konisch Schalen nur sehr selten als Kleingefäße in der jüngeren Gräberfeldstufe auftreten.

J. Rucker verweist darauf, dass konische Schalen in der Literatur auch als Steilwandschalen bezeichnet werden und ein keramischer Durchläufer von Brz. D/Ha A1 bis Ha C/D bzw. Per. III–VI darstellen (Rucker 2007, 66). In Eisenhüttenstadt liegen zehn konische Schalen aus der älteren wie auch der jüngeren Gräberfeldstufe vor, die je zur Hälfte den Kleinformen mit bis zu 20 cm Randdurchmesser und den Großgefäßen zuzuordnen sind. Neben unverzierten Schalen treten auch Ritzverzierung, Schlickung, Rauung und ab Ha B Fingernagelverzierung auf Rand und

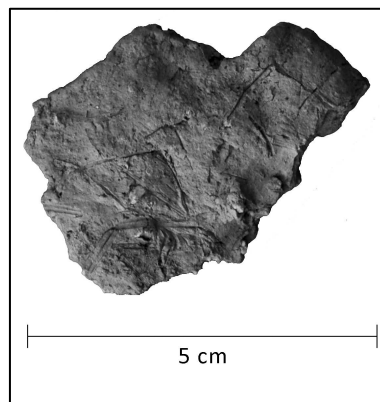
Wandung auf.

Auch D.-W. Buck bemerkt zu konischen Schalen (Typ 4110-), dass sie in allen Stufen der Lausitzer Kultur vorkommen und sich chronologisch ausschließlich durch die Randgestaltung differenzieren lassen (Buck/Buck 2013a, 72-73). Dies trifft auf die konischen Schalen in Müllrose jedoch nicht zu, da es sich um randlose Schalen handelt.

Abschließend können gravierende Unterschiede bei den Ergebnissen in Müllrose und Eisenhüttenstadt festgestellt werden. Während konische Schalen in Eisenhüttenstadt in der gesamten Nutzungsdauer sowohl als große Schale oder Kleinform auftreten können, sind sie in Müllrose auf die Zeitspanne von Ha A2/B1-zum Ende des Gräberfelds beschränkt und kommen ausschließlich als Kleinform vor.

### **3.3.1.3.9.3 Kerbrandschalen**

Kerbrandschalen zeichnen sich durch ein eingliedriges Profil, einen gerade abgestrichenen Rand und die namensgebende Randkerbung aus und gehören zu den offenen Gefäßformen (Abb. 127; Wesely-Arents 2011, 29). Neben einer gerauten Gefäßwandung können auch Fingernagelkerben bzw. -schübe auf der Außenseite und Randzipfel als Verzierungen vorkommen.

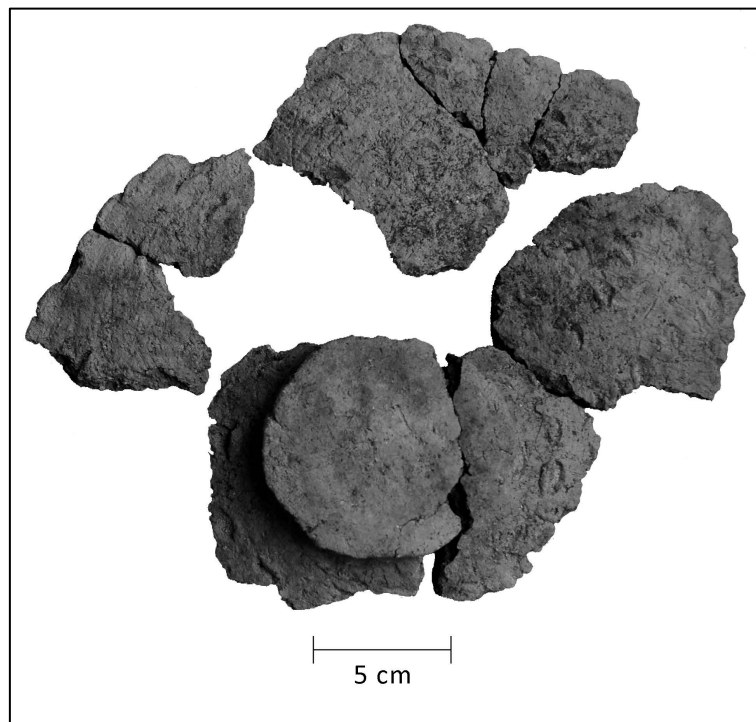


\*\*\*Abb. 127: Randscherbe einer Kerbrandschale mit Zipfeln aus Befund 680

Insgesamt gibt es 27 Kerbrandschalen in den Grabbefunden in Müllrose, deren Randdurchmesser zwischen 13 cm und 28,5 cm liegen. Kleinformen mit einem Mündungsdurchmesser bis zu 20 cm (n=17) überwiegen deutlich großen Kerbrandschalen (n=10) gegenüber.

Besonders erwähnenswert ist die als Beigefäß in einer Leichenbrandschüttung deponierte Kerbrandschale mit ovaler Mündung aus Befund 387. Es handelt sich hierbei um ein Einzelgefäß der Stufe Ha A1/A2, da alle anderen Kerbrandschalen in Müllrose eine runde Gefäßöffnung aufweisen. Der Gefäßfuß ist deutlich abgesetzt und erinnert an Fußschalen, jedoch sprechen die Rauung, flächige Fingernageleinstiche und die Kerbung des Randes für eine Zuordnung zu den

Kerbrandschalen (Abb. 128).



\*\*\* Abb. 128: Kerbrandschale aus Befund 387

In nur einer Bestattung (Befund 666) lagen zwei Kerbrandschalen, so dass es sich hier um einen überwiegend als Einzelgefäß auftretenden Keramiktyp handelt. Die Gräber datieren hauptsächlich (n=22) in die jüngere Gräberfeldstufe von Ha A2/B1-Ha B2/3-C1 bzw. Per. IV-VI. Nichtsdestotrotz können Kerbrandschalen bereits ab der zweiten Belegungsphase in Ha A1/A2 beobachten werden (Befund 90, 387 und 553). Chronologisch lassen sich keine Unterschiede zwischen kleinen und großen Kerbrandschalen aufzeigen.

Aufgrund des Dekors ist für Müllrose zwischen Kerbrandschalen ohne und Kerbrandschalen mit Randzipfeln zu unterscheiden.

#### **3.3.1.3.9.3.1 Kerbrandschalen ohne Randzipfel**

Die Mehrheit der Kerbrandschalen (n=23) hat einen mit vertikalen oder schrägen Kerben versehenen Rand, aber keine Randzipfel (vgl. Abb. 128). Die Oberfläche ist entweder geraut (n=8), mit Fingernagelschüben/-kerben (n=6) oder mit beidem (n=5) verziert. Auch vertikale Fingerkniffreihen können auftreten (Befund 90, 287 und 542).

Aus dieser Gruppe ragen zwei Schalen der Ha B2/3 zeitlichen Befunde 30 A und 423 heraus, deren Rändern ein eingekerbtes Tannenzweigmuster aufweisen und aufgrund ihrer gerauten und mit Fingernagelschüben verzierten Oberfläche den Kerbrandschalen zuzuordnen sind.

In Müllrose kommen die ersten Kerbrandschalen ohne Randzipfel in Ha A1/A2-Bestattungen vor

(n=3; Befund 90, 387 und 553), finden sich aber vor allem in den drei Phasen des jüngeren Belegungsabschnitt (Ha A2/B1 n=12; Ha B2/3 n=5; Ha B2/3-C1 n=1).

Kerbrandschalen ohne Randzipfel werden, soweit nachvollziehbar, innerhalb der Grabbefunde als Beigefäß (n=4) verwendet, liegen fragmentiert in der Verfüllung oder sind Teil einer Scherbenpackung (Befund 122, 454 und 623). Bei dem Ha A2/B1 zeitlichen Befund 518 wurde wahrscheinlich eine Kerbrandschale als Urne genutzt, jedoch fehlt der in der Dokumentation beschriebene Leichenbrand in der Fundliste. Sekundärbrandspuren ließen sich nur an einer Scherbe aus Befund 377 aufzeigen. Das Brandgruben datiert in Ha A2/B1 bzw. Per. IV/V und enthielt mehrere sekundär gebrannte Keramikgefäße.

Die anthropologischen Bestimmungen belegen, dass Kerbrandschalen ohne Randzipfel sowohl in Einzelbestattungen von Erwachsenen beiderlei Geschlechts (Befund 423 und 623) und einmal auch bei einem fünf Jahre alten Kind (Befund 602) auftreten. Seltener handelt es sich um Grabkomplexe mit mehreren Verstorbenen (Befund 122/122 A/122 B; Befund 112/118/119 A/119 B und Befund 454/113).

Kerbrandschalen treten häufig in bronzezeitlichen Kontexten auf, weshalb es verwundert dass sie als eigenständiger Typ in der Keramiktypologie von J. Rucker für Eisenhüttenstadt fehlen. Rucker erwähnt bei den Schalen mit eingezogenem Rand Fingernageleindrücke und Kerben, auch auf dem Rand, als typisch für die jüngere Gräberfeldstufe (Ha A2/B1-C1 bzw. Per. IV-VI) und betont das häufige Auftreten von Oberflächenschlickung oder -rauung (Rucker 2007, 68).

Im Gegensatz dazu nennt Ines Beilke-Voigt für die befestigte Siedlung Lossow insgesamt 88 Kerbrandschalenfragmente, die sie aufgrund von Analogien in Brandenburg und Sachsen in die Jung- und Jüngstbronzezeit, bzw. Ha A-B2/3 datiert (Beilke-Voigt 2014a, 49-51).

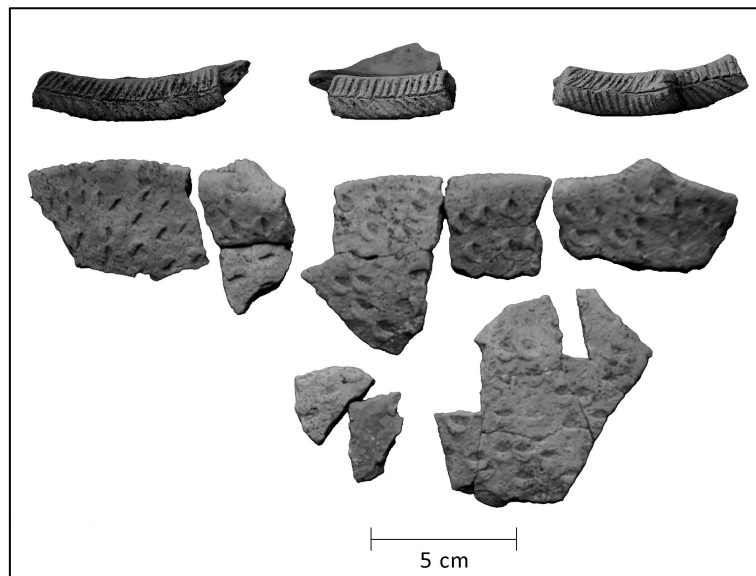
E. Bönisch ordnet Kerbrandschalen mit gerauhter Wandung basierend auf Funden aus der Niederlausitz als jüngstbronzezeitlichen Typ ein und verweist in diesem Zusammenhang auf das Auftreten dieses Schalentyps in zeitgleichen sächsischen Gräbern (Bönisch 1996, 97; vgl. auch Grünberg 1943, 31-32; Coblenz 1958, 121; Lappe 1990, 34).

Als Beispiel sollen hier die bronzezeitlichen Bestattungen aus Liebersee angeführt werden, deren 63 Kerbrandschalen von E. Wesely-Arents in vier Typen unterteilt wurden und über den gesamten Belegungszeitraum des Bestattungsortes (Ha A2/B1-B2/3 bzw. Per. IV-V) vorkommen.

Abschließend kann festgehalten werden, dass die Kerbrandschalen ohne Randzipfel aus Müllrose sowohl in der Verzierung und Datierung mit vergleichbaren Gefäßen aus Fundorten in Brandenburg und Sachsen übereinstimmen.

### 3.3.1.3.9.3.2 Kerbrandschalen mit Randzipfeln

Im keramischen Material fanden sich in vier Gräbern (Befund 301, 361, 405 und 680) Randfragmente von gerauten Kerbrandschalen mit Randzipfeln. Bei allen Scherben war der gerade abgestrichene Schalenrand mit schmalen geraden oder schrägen Kerben verziert und an mindestens an einer Stelle zu einem (Befund 361) bzw. zwei Zipfeln erhöht (Befund 680 und 301, vgl. Abb. 127). Eine Ausnahme ist die teilweise sekundär gebrannte Schale aus Befund 405, da ihre Oberfläche mit Fingernagelschüben und der Rand mit einem eingekerbten Tannenzweigmuster verziert ist (Abb. 129). Die Randedurchmesser der Kerbrandschalen mit Zipfeln reichen von 18 cm bis zu 20 cm und gehören zu den Kleinformen dieses Gefäßstyps.



\*\*\*Abb. 129: Kerbrandschale aus Befund 405 mit Sekundärbrandspuren und Tannenzweigrand

Befund 680, 405 und 361 gehören der chronologisch aufeinander folgenden, vierten (Ha B2/3) und fünften (Ha B2/3-C1) Belegungsstufe an. Befund 301 konnte nur durch das Kerbrandschalenfragment den beiden Belegungsstufen zugeordnet werden. In Müllrose konnten Kerbrandschalen mit Randzipfeln nur als Scherben aus der Grabverfüllung geborgen werden.

In Eisenhüttenstadt führte Rücker drei Schalen an, die sich ebenfalls sowohl durch Randzipfel wie Kerben auf Rand und Zipfeln auszeichnen (Rücker 2007, 68-69). Diese Gefäße gehören zum Schalentyp mit eingezogenem Rand und Randzipfeln (Variante VII.4.1) und datieren in Eisenhüttenstadt aufgrund der Vergesellschaftung mit Turbanrandschalen in den Zeitabschnitt von Ha A2/B1 bis Ha B2/3-C1 bzw. die jüngere Gräberfeldphase.

Eine den Müllroser Fragmenten ähnliche Randscherbe mit einem Zipfel aus Befund 10 der Siedlung Pritzen Fundplatz 14 datiert E. Bönisch ins späte Ha B, was mit der zeitlichen

Einordnung von Befund 361 und 680 aus Müllrose übereinstimmt (Bönisch 1996, 97 und Abb. 70/1).

Für Niederkaina stellte Thomas Puttkammer fest, dass Kerbrandschalen immer einen Schlickauftrag an der Außenfläche und häufig Zipfel bzw. Zipfelpaare auf dem Rand aufweisen (Puttkammer 2008, 100-102). Die 22 Kerbrandschalen mit Zipfeln sind chronologisch auf die Gräberfeldstufe NK 3 (bzw. Ha A2 bis an den Übergang von Ha B3/C1) beschränkt (ibid., Abb. 96).

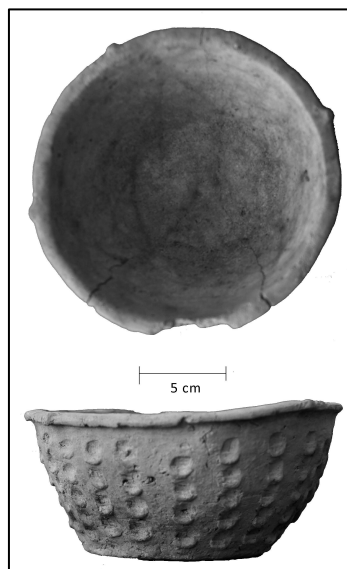
Auch in den bronzezeitlichen Bestattungen von Liebersee finden sich mehrere Kerbrandschalentypen und auch Einzelgefäße mit Randzipfel (Typ 6, 6b und 6e; Wesely-Arents 2011, 32-33).

Die chronologische Einordnung der drei Kerbrandschalen mit Randzipfel aus Müllrose entspricht somit der generellen Datierung dieses Schalentyps in zeitgleichen Gräberfeldern und Siedlungskontexten.

#### **3.3.1.3.9.3.3 Schale mit Randzipfeln**

Aus dem Ha B2/3-C1 zeitlichen Urnengrab Befund 680 stammt eine Schale, die aufgrund ihrer Randzipfel und Verzierung den Kerbrandschalen mit Randzipfeln nahesteht (Abb. 130). Die teilweise sekundär gebrannte Schale war flächig mit vertikalen Reihen Fingernagelschüben und auf dem gerade abgestrichenen Rand mit drei abstehenden Zipfeln verziert. Aufgrund des Raddurchmessers von 15 cm ist sie als Kleinform zu bezeichnen. Innerhalb der Bestattung war die Schale als Urne für den nicht anthropologisch bestimmten Leichenbrand genutzt worden.

Aus der Verfüllung des gleichen Grabes stammen Fragmente einer gerauten Kerbrandschale mit zwei Randzipfeln, die sich von der Urne durch vertikale Kerben auf dem Rand unterscheiden.



\*\*\*Abb. 130: Schale mit Randzipfeln (Gefäß I) aus Befund 680

In Eisenhüttenstadt treten Schalen mit glattem Rand und Randzipfeln (Variante VII.4.1) insgesamt dreimal in der jüngeren Gräberfeldphase (Ha A2/B1 bis Ha B2/3–C1) auf (Rücker 2007, 69).

#### **3.3.1.3.9.4 Schälchen**

Der Terminus Schälchen bezeichnet kleine kalottenförmige Schalen mit schwach eingezogenem Rand, deren Durchmesser bis maximal 14 cm, in der Regel aber unter 12 cm beträgt (Abb. 131; Rücker 2007, 66). Sie grenzen sich von flachen Tassen ausschließlich durch den fehlenden Henkel ab. Die Mehrheit der Schälchen (n=212) ist unverziert, jedoch lassen sich in Müllrose vereinzelt folgende Verzierungen aufzeigen: Rauung, Randzipfel und kleine Buckel.

Aufgrund der Boden- und Randgestaltung werden zwischen Omphalosschälchen, Schälchen mit mehreren Bodendellen und Schälchen ohne Bodendelle unterschieden.<sup>125</sup> Darüber hinaus gibt es Fragmente von 125 unverzierten Schälchen, die aufgrund des fehlenden Gefäßbodens keinem Typ zugeordnet werden konnten, aber aufgrund des Raddurchmessers von über 6 cm und bis maximal 14 cm als Schälchen erkannt werden konnten.




Generell ist zu Schälchen anzumerken, dass die unterschiedlichen Typen nebeneinander und teilweise miteinander vergesellschaftet in allen chronologischen Stufen der Lausitzer Kultur ab Brz. D/Ha A1 bzw. Per. II/IV vorkommen.<sup>126</sup> Ein Beispiel aus Müllrose für die Vergesellschaftung von Schälchen ohne Bodendelle und Omphalosschälchen ist das Ha A zeitliche Urnengrab Befund 133. Allein die Schälchen mit mehreren Bodendellen können chronologisch näher auf den Zeitraum Ha A2/B1–C1 eingegrenzt werden. Aber auch dieser Typ tritt mit anderen Schälchenformen gemeinsam auf, wie z. B. das Ha A2/B1 zeitliche Urnengrab Befund 307 belegt. In der Bestattung kommen ein Schälchen mit drei Bodendellen gemeinsam mit einem Omphalosschälchen und einem einfachen Schälchen ohne Bodendelle vor.

---

<sup>125</sup> Schälchen ohne Bodendelle kommen in der Keramiktypologie von J. Rücker nicht als eigene Variante vor, werden aber in der vorliegenden Arbeit besprochen.

<sup>126</sup> J. Rücker nennt als Beispiel für mehrere Schälchentypen in einem Befund den sogenannten „Töpferhort“ von Dresden-Laubegast, wo insgesamt 13 Schälchen mit unterschiedlichen Böden gemeinsam auftreten (vgl. Coblenz, 1952, Taf. 39/1–6. 8–12. 16–17). Jedoch fehlen in dem Befund Omphalosschälchen und Schälchen mit mehreren Bodendellen.

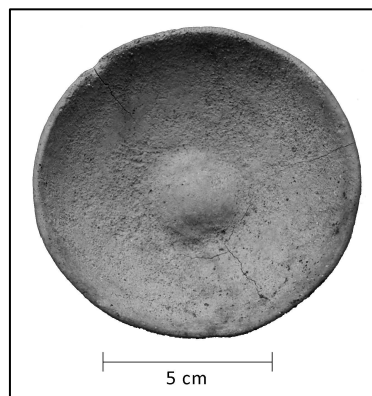


	Brz D/Ha A1	Ha A1 - A2	Ha A2/B1	Ha B2/B3	Ha B2/B3 - C1
 Omphalos- schälchen		—————			
 Schälchen mit mehreren Bodendellen			—————		—————
 Schälchen ohne Bodendelle		—————			

\*\*\*Abb. 131: Chronologische Verteilung der Schälchen in Müllrose Fundplatz 2

### 3.3.1.3.9.4.1 Omphalosschälchen

In Müllrose gibt es 66 Omphalosschälchen in Gräbern, die in der Regel unverziert und kalottenförmig sind. Der Rand ist generell gerade abgestrichen und nur leicht einziehend. Die Mündungsdurchmesser betragen 7–14 cm (Abb. 132).



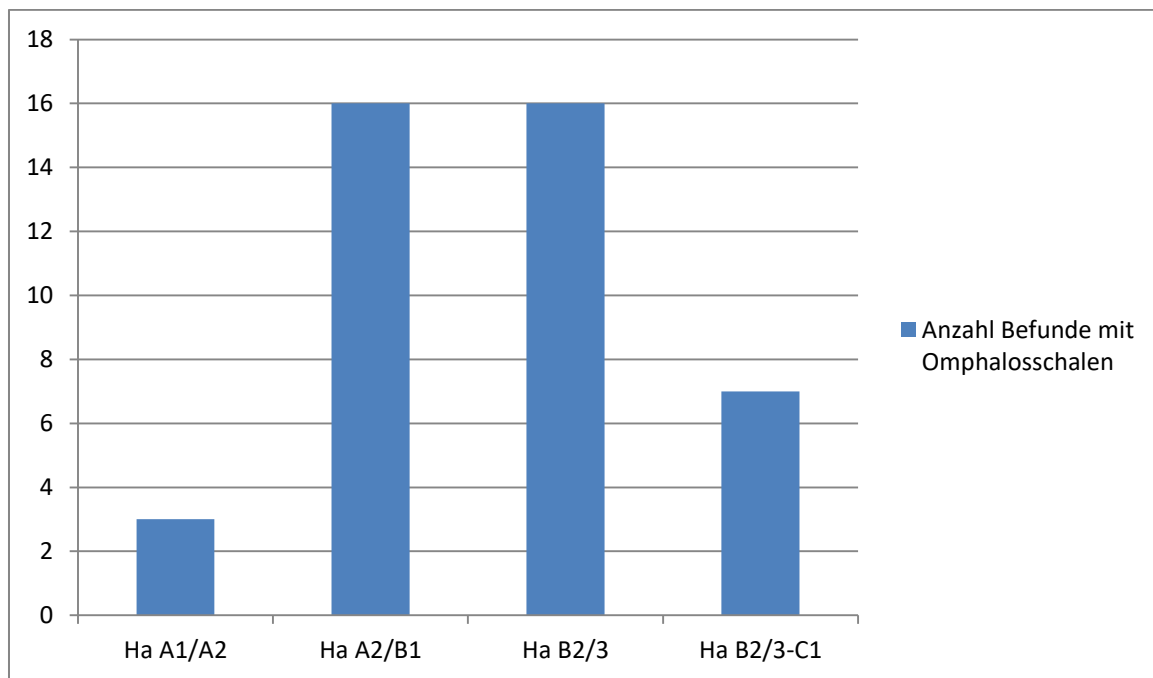
\*\*\*Abb. 132: Omphalosschälchen (Gefäß II) aus Befund 183

Verzierte Omphalosschälchen konnten nur zweimal festgestellt werden: An einem Schälchen des nicht datierbaren Befunds 280 gab es am Rand einen kleinen Zipfel. Diese plastische Verzierung tritt auch an Kerbrandschalen und seitlich an den Henkeln von Tassen und Kannen auf. Das zweite Omphalosschälchen mit Verzierung wies eine geraute Gefäßwand auf. Das Schälchen war in der Ha B2/3–C1 zeitlichen Urnenbestattung Befund 538 als Deckschale für den Leichenbrandbehälter verwendet worden.

Omphalosschälchen werden innerhalb der Gräber mehrheitlich als Beigefäße (n=46) verwendet und können vereinzelt (n=34), aber auch zweimal im gleichen Befund vorkommen.<sup>127</sup> Als Abdeckung von Urnengefäßen wurden 15 Omphalosschälchen genutzt, wobei es mehrfach eine Kombination aus Omphalosschälchen als Beigefäß und Deckelschale gibt (vgl. Befund 20, 259, 451, 604 und 678).

Neun Schälchen mit Omphalosboden wurden als Urnen genutzt und enthielten, soweit anthropologisch bestimmt, ausschließlich den Leichenbrand von Säuglingen (Befund 65/74, 133 und 615). Bei drei Gefäßen deckte ein weiteres Omphalosschälchen die Urnen ab (Befund 556, 598 und 628). Sekundärbrand zeigt sich nur an 3 % der Omphalosschälchen (n=2).

In Müllrose treten Omphalosschälchen ab Ha A1/A2 bzw. Per. IV auf und bleiben bis zur Aufgabe des Bestattungsortes in Gebrauch. Mit Beginn der jüngeren Gräberfeldstufe in Ha A2/B1 steigt ihre Zahl sprunghaft an (Abb. 133).



\*\*Abb. 133: Chronologische Verteilung der Befunde mit datierbaren Omphalosschalen (n=42) in Müllrose Fundplatz 2

Die anthropologischen Untersuchungen ergaben, dass Omphalosschalen nur als Urne für Säuglinge belegt sind. Dieses Ergebnis muss jedoch aufgrund der geringen Menge an analysierter Urnengefäße (33,3 %) als vorläufig gewertet werden.

<sup>127</sup> Befunde mit zwei Omphalosschälchen als Beigefäß: 20, 198/687, 308, 401, 451 und 113 C.

Zu konträren Ergebnissen kommt J. Rücker für das Gräberfeld Eisenhüttenstadt, wo 77 Schälchen mit Bodendelle (Variante VII.3.1) in der älteren und jüngeren Gräberfeldstufe gleich zahlreich vertreten sind. Gegen Ende des Bestattungsplatzes in Ha B2/3–C1 finden sich häufig größere Gruppen von Schälchen mit Bodendelle in reich ausgestatteten Bestattungen, weshalb Rücker diese Schälchenform als Teil des Trinkgeschirrs interpretiert (Rücker 2007, 67).

D.-W. Buck ordnet einfache Omphalosschalen (Typ 4237-) den Trinkschalen zu und betont, dass es sich um eine der häufigsten Keramikformen auf Gräberfeldern und in Siedlungen handelt (Buck/Buck 2013a, 78).

In Klein Lieskow tritt sie in den chronologischen Stufen LK IIIa–VIb auf, was einem Zeitraum von Ha A1 bis in die Latène-Zeit entspricht. Zu dem Omphalosschälchen mit Randzipfel in Müllrose finden sich in Klein Lieskow (Grab 155D und 156A) und Neuendorf (Grab 150F) Parallelen, die in LK IV bzw. Ha B datieren.

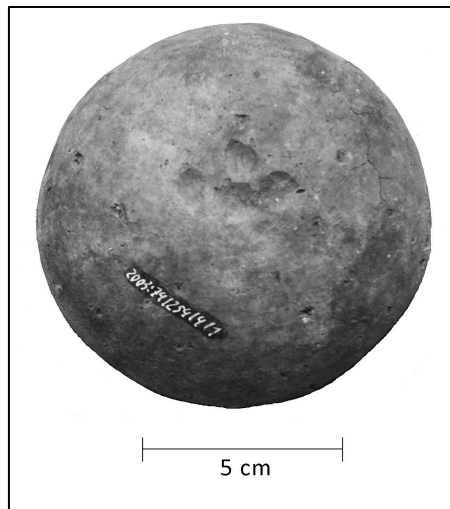
E. Wesely-Arents verweist darauf, dass Omphalosschalen als Leitform der Jüngstbronzezeit (Ha B) in Sachsen gelten und die mit einer Gesamtanzahl von 237 Exemplaren stark vertretenen Gefäße auch für Liebersee so chronologisch einzuordnen sind (Wesely-Arents 2011, 28–31). Auch in Liebersee sind Omphalosschälchen in der Regel unverziert, aber zwei Exemplare haben Ritzlinien auf der Außenseite.

Abschließend ist zu den Omphalosschälchen in Müllrose anzumerken, dass sie erst ab der zweiten Belegungswelle in Ha A1/A2 gefunden und maximal zwei der Schälchen als Beigefäß in einem Grab verwendet werden. Dies entspricht nicht den Beobachtungen von J. Rücker für Eisenhüttenstadt und passt chronologisch zu dem von Buck vorgegebenen Zeitrahmen.

Das aufgrund fehlender aussagekräftiger Beigaben nicht näher datierbare Omphalosschälchen mit Randzipfel in Müllrose besitzt Ha B zeitliche Parallelen in Klein Lieskow und Neuendorf.

#### **3.3.1.3.9.4.2 Schälchen mit mehreren Bodendellen**

In Müllrose liegen aus sieben Bestattungen kleine Schalen mit mehreren Bodendellen (n=8) vor (270, 307, 308, 431/445, 537, 548 und 657/240). Die Schälchen sind unverziert und der Rand ist in der Regel gerade abgestrichen (Abb. 134). Bei einer Schale aus Befund 270 kommen auch Glättlinien auf dem Rand vor. Die Randedurchmesser betragen fast immer zwischen 10 cm und 11 cm (n=6), nur das als Deckschale genutzte Schälchen mit zwei Bodendellen aus Befund 657/240 ist mit einem Wert von 14 cm größer.



\*\*\*Abb. 134: Schälchen mit vier Bodendellen (Gefäß IV) aus Befund 270

Bei den ungestörten Befunden (n=6) zeigt sich, dass Schälchen mit mehreren Bodendellen ausschließlich in Urnengräbern der jüngeren Belegungsstufe des Gräberfelds auftreten. mit Ausnahme von Befund 307, welcher in die dritte Phase d. h. den Beginn der jüngeren Belegungsstufe in Ha A2/B1 datiert, sind die übrigen Gräber alle zeitlich in Ha B2/3-C1 bzw. Per. V-VI einzuordnen.

Auch der gestörte Befund 431/445 kann aufgrund der beigegebenen Keramik in den Zeitraum Ha B2/3-C1 bzw. die letzten beiden chronologischen Phasen in Müllrose eingegrenzt werden.

Es treten Schälchen mit zwei Bodendellen (n=2, Befund 431/445 und 537), mit drei Bodendellen (n=2, Befund 307 und 657/240), vier Bodendellen (n=1, Befund 270) und mehreren kleinen Dellen um eine große zentrale Bodendelle herum (n=2, Befund 308 und 548) auf.

Die Schälchen kommen bis auf zwei Exemplare aus Befund 537 immer einzeln im Grab vor und werden sowohl als Deckschale (n=2) Beigefäß (n=2) wie auch als Urne (n=1) genutzt. Sekundärbrand konnte an zwei Gefäßen aus Ha B2/3-C1 Bestattungen (Urne in Befund 537 und Deckschale in Befund 657/240) nachgewiesen werden.

In den anthropologisch bestimmten Bestattungen der Schälchen mit mehreren Bodendellen fanden sich zwischen einem und vier Verstorbenen unterschiedlicher Altersgruppen. Bei den beiden geschlechtsbestimmten Männern aus Befund 307 und 308 könnte es sich um eine zufällige Häufung handeln.

Für Eisenhüttenstadt konnten zwei Schälchen mit mehreren Bodendellen (Variante VII.3.3) aus den Ha A2/B1 zeitlichen Bestattungen Befund 700 und Befund 685 nachgewiesen werden (Rücker 2007, 58). Bei dem Schälchen aus Befund 700 waren zehn kleine Dellen kreisförmig um eine zentrale größere Bodendelle angeordnet während auf dem Gefäß aus Befund 685 die Dellen einen Kreis in der Bodenmitte bilden. Julia Rücker weist explizit daraufhin, dass Schälchen mit

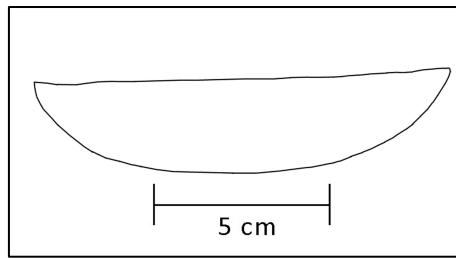
mehreren Bodendellen erst ab der Jüngstbronzezeit (Per. V/Ha B) vorkommen, womit Befund 685 und 700 aufgrund ihres gemeinsamen Auftretens mit weit, schräg gerieften Turbanrandschalen und Schalen mit eingezogenem Rand in Ha B1 zu datieren sind.

D.-W. Buck erwähnte für Henkelschalen wie auch Schälchen Gefäße mit mehreren Bodendellen. Es treten sowohl zwei, drei oder vier Bodendellen sowie die Kombination aus einer großen Bodendelle mit einem Kreis aus kleineren Dellen darum auf. In Klein Lieskow lagen Keramikgefäße mit mehreren Bodendellen in 17 verschiedenen Komplexen, die in einen Zeitraum von Ha A1–D, bzw. LK IIIb–Vc/VIa nach Buck datieren (Buck/Buck 2013, Abb. 211). Das Gros der Schalen mit mehreren Bodendelle datiert auch hier in Ha B1 bzw. LK IVa (n=8). Auch in Klein Lieskow finden sich Gefäße mit mehreren Bodendellen hauptsächlich als Beigefäß in Bestattungen (n=14), seltener als Deckel von Urnengefäßen (n=3, Grab 77D, 95B und 119C) oder gar Urne (n=1; Grab 77D).

Es bleibt festzuhalten, dass Schälchen mit mehreren Bodendellen in Müllrose ausschließlich in Urnenbestattungen der jüngeren Belegungsstufe ab Ha A2/B1, jedoch vorrangig in den beiden letzten chronologischen Phasen von Ha B2/3–C1 auftreten. Dies stimmt mit den Ergebnissen aus Eisenhüttenstadt zur Gänze und mit den Datierungen aus Klein Lieskow nur teilweise überein. Möglicherweise zeigen sich hier regionalen Unterschiede im Keramikmaterial. Die exakte Anzahl der Bodendellen scheint nicht chronologisch relevant zu sein, was auch für die Bestattungsplätze Klein Lieskow und Eisenhüttenstadt zutrifft. Es lassen sich insgesamt keine Altersgruppen- oder Geschlechtspräferenzen nachweisen und auch die Funktion der Schalen mit mehreren Bodendellen wechselt zwischen Beigefäß, Urne und Deckelschale.

#### **3.3.1.3.9.4.3 Schälchen ohne Bodendelle**

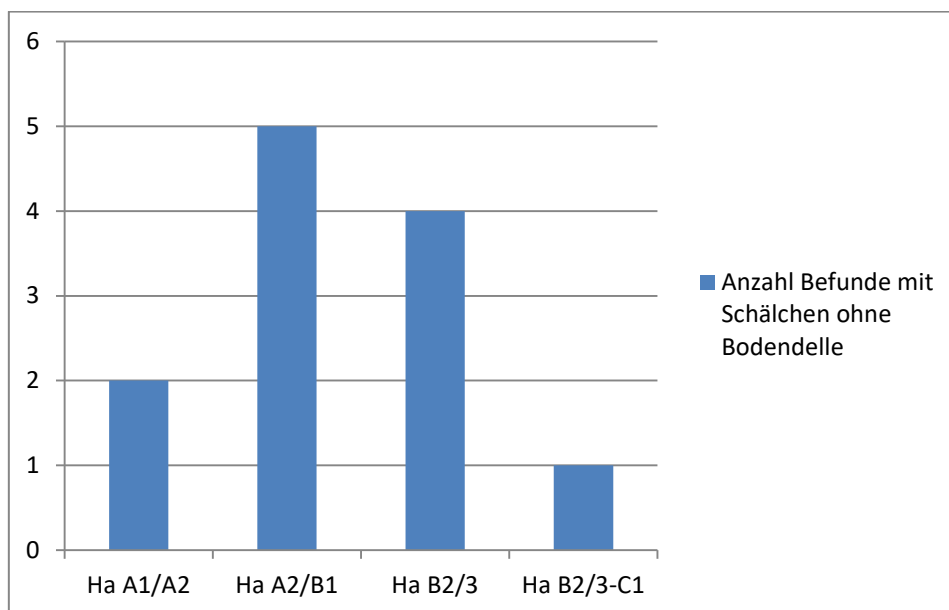
Bei den Schälchen ohne Bodendelle handelt es sich um kleine, flache und kalottenförmige Schalen mit schwach einziehendem Rand, deren Mündungsdurchmesser 6–14 cm beträgt (Abb. 135). Sie treten insgesamt in 14 Grabbefunden in Müllrose auf und liegen einmal (n=12), zweimal (Befund 185) oder dreimal (Befund 193) pro Bestattung vor. Bei den Schälchen ohne Bodendelle handelt es sich ausschließlich um Gefäße, deren Erhaltungszustand gut genug war um das Vorhandensein einer Bodenerhebung sicher auszuschließen. Auch bei diesem Typ sind fast alle Gefäße unverziert, nur an einem Schälchen ohne Bodendelle konnte ein kleiner Buckel beobachtet werden (Befund 18).



\*\*\*Abb. 135: Schälchen ohne Bodendelle aus Befund 308

Zur Funktion der Schälchen innerhalb der Bestattungen liegen kaum Informationen vor, da sie häufig in beraubten oder gestörten Befunden auftreten oder zerscherbt in der Verfüllung aufgefunden wurden. Eine Ausnahme ist das Urnengrab Befund 308, wo ein Schälchen ohne Bodendelle als Deckschale der Urne genutzt wurde. Die anthropologische Leichenbrandbestimmung zeigte, dass es sich um eine Doppelbestattung von einem spätadulten bis maturaen Mann mit einer gleichaltrigen zweiten Person handelte.

Schälchen ohne Bodendelle kommen ab Ha A1/A2 bis zur letzten Belegungsphase in Müllrose vor und datieren deckungsgleich zu den Omphalosschälchen (Abb. 136). Sekundärbrand tritt bei keinem der Schälchen ohne Bodendelle auf.



\*\*\* Abb. 136: Chronologische Verteilung der datierbaren Befunde mit Schälchen ohne Bodendelle (n=12) in Müllrose Fundplatz 2

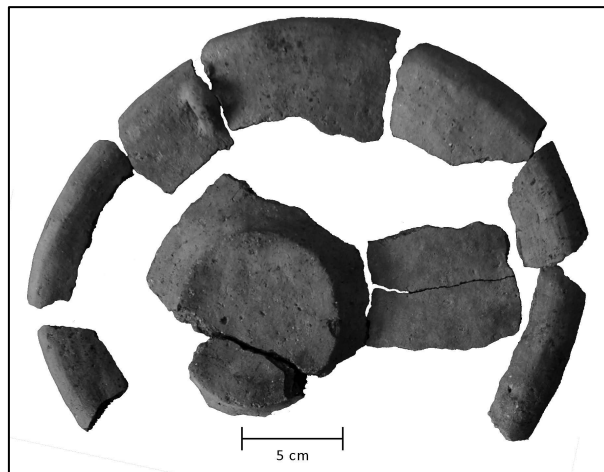
Generell ist anzumerken, dass es sich um eine Gefäßform handelt, die ohne charakteristische Befunde nicht datiert werden kann. Schälchen ohne Bodendelle werden der Keramiktypologie von Eisenhüttenstadt als Schälchen mit Flachboden bezeichnet und nicht einzeln besprochen (Rücker 2007, 66).

E. Wesely-Arents ordnet sie den konischen Schalen zu (Wesely-Arents 2011, 30–31).

D.-W. Buck weist darauf hin, dass henkellose Trinkschalen ohne Bodendelle nur viermal in Klein Lieskow auftreten und die Ausnahme sind (Buck/Buck 2013a, 79–80).

### **3.3.1.3.9.5 Schalen mit einziehendem Rand**

In Müllrose treten in elf Bestattungen jeweils eine Schale mit einziehendem Rand auf. Dieser einteilige Keramiktyp zeichnet sich durch den einziehenden Rand und eine gewölbte Wandung aus (vgl. Rücker 2007, 67). Die Schalen sind in der Regel unverziert (n=8) und nur gelegentlich mit einer rauen Oberfläche (Befund 331 und 571) oder vertikalen Ritzlinien (Befund 541) versehen (Abb. 137).<sup>128</sup> Auch Henkel bzw. Henkelösen (Befund 477 und 480) sind selten zu beobachten.



\*\*\*Abb. 137: Schale mit einziehendem Rand (Gefäß II) in Befund 477

Aufgrund ihrer Randdurchmesser von 22–36 cm handelt es sich bei fast allen Schalen (n=9) um Großformen. Die beiden Kleingefäße haben beide einen Randdurchmesser von 15 cm. Eine der beiden kleinen Schalen wurde in der Ha B2/3–C1 zeitlichen Leichenbrandschüttung Befund 408 A entdeckt. Die Schalenfragmente lagen regellos in der Verfüllung und wiesen einen Randdurchmesser von 15 cm auf. Die Bestattung sticht aus den Gräbern der Schalen mit einziehendem Rand durch ihre Datierung in die ausgehende Gräberfeldbelegung heraus.

Die größeren Schalen kommen ab Ha A1 vor und werden bis in Ha A2/B1 genutzt. Sie verteilen nahezu identisch auf die ältere (n=4) und jüngere (n=5) Gräberfeldstufe. Auch das zweite Kleingefäß aus Befund 304/152 datiert in Ha A2/B1.

---

<sup>128</sup> Für die Schale aus Befund 541 könnte aufgrund ihrer Datierung in Ha A2/B1 und der Verzierung mit vertikalen Ritzlinien auf der Außenseite diskutiert werden, ob es sich um eine Turbanrandschale mit glattem Rand nach J. Rücker handelt (Rücker 2007, 73). Da an keiner es sich um eine singuläre Erscheinung handelt, wurden die Fragmente den Schalen mit einziehendem Rand zugeordnet.

Innerhalb der Befunde können Schalen mit einziehendem Rand als Teil einer Scherbenpackung (n=3), aber auch als Beigefäß (n=1) oder Deckschale (n=1) fungieren.

Nahezu alle Befunde mit diesem Schalentyp sind anthropologisch bestimmt (n=9) und zeigen, dass er sowohl bei Einzel-, Doppel- wie auch Mehrfachbestattungen von Erwachsenen beiderlei Geschlechts und Kindern vorkommt. Entsprechend können Schalen mit einziehendem Rand als typische Gefäßform der in Ha A1/A2 und Ha A2/B1 datierenden chronologischen Stufen interpretiert werden, die keinen Bezug zu Alter, Geschlecht und Anzahl der Verstorbenen aufweist. Als Kleinform sind sie auch gegen Ende der Gräberfeldnutzung in Ha B2/3-C1 nachweisbar.

In Eisenhüttenstadt kommen 49 Schalen mit einziehendem Rand (Typ VII.4) in der gesamten Belegungsdauer des Gräberfelds vor. Dieser Typ tritt die jedoch verglichen mit S-Profilsschalen und Turbanrandschalen eher selten auf (Rücker 2007, 67–68). Im Gegensatz zu Müllrose gibt es sehr viele Kleingefäße mit Randdurchmessern unter 20 cm (n=21), die sich zeitlich nicht von den Großformen unterscheiden lassen. J. Rücker stellt heraus, dass Schalen mit einziehendem Rand im Zeitraum von Brz. D/Ha A1–A2 (bzw. Per. III–IV) vor allem unverziert sind und ab Ha B Fingernageleindrücke, Kerben, Gefäßunterteilritzung, Ringwülste und Oberflächenschlickung/-rauung vorkommen. Darüber hinaus betont sie, dass in der Literatur allgemein zwischen Schalen mit schwach einziehendem Rand und Schalen mit stark eingezogenem Rand unterschieden wird (u.a. Heynowski 1999, 42–43; Bönisch 1990, 72). Für Eisenhüttenstadt lassen sich jedoch keine Gruppen mit schwach bzw. stark einziehendem Rand bilden.

Auch E. Wesely-Arents unterscheidet für die 19 Schalen mit einziehendem Rand aus den bronzezeitlichen Bestattungen in Liebersee nicht in verschiedene Randformen, sondern definiert sie als konische Schalen mit deutlich einbiegendem Rand (Typ 5 vgl. Wesely-Arents 2011, 32).

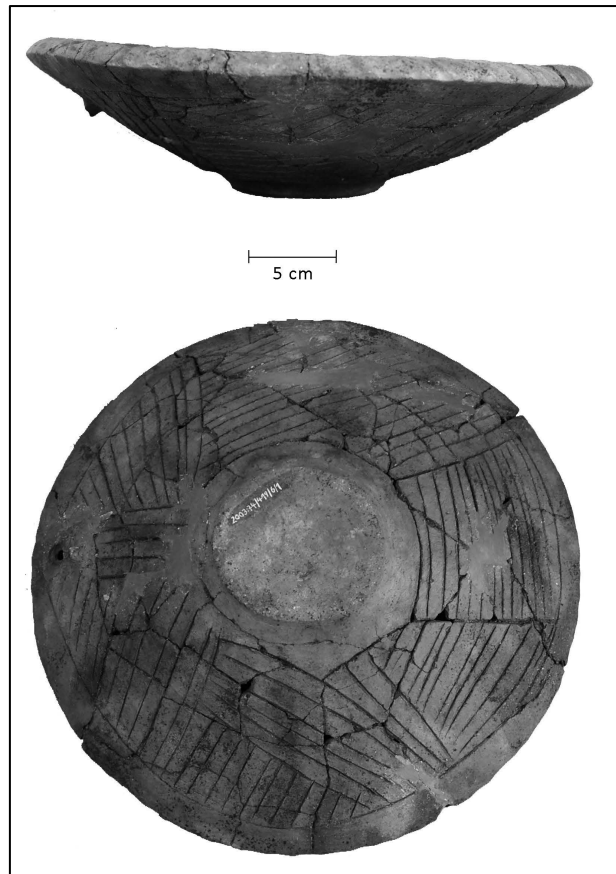
D.-W. Buck äußert sich ebenso wenig zum Neigungswinkel des Randes und spricht nur allgemein von „[...] Schalen mit eingebogenem Rand [...]“ (Buck/Buck 2013a, 73). Die Gefäßform tritt in den Stufen LK IIa–VIb, d. h. von Brz. C bis in die Latène Periode sowohl in Gräbern wie auch Siedlungen der Lausitzer Kultur auf. Ihren Höhepunkt haben sie laut Buck in der eisenzeitlichen Billendorfer Kultur in LK Vb bzw. Ha C2.

In Müllrose ist eine weitere Untergliederung der Schalen mit einziehendem Rand nicht möglich, da es sich ausschließlich um stark fragmentierte Gefäße handelt.



### 3.3.1.3.9.6 Turbanrandschalen

Turbanrandschalen sind mit 339 Einzelgefäßen in Bestattungen die am häufigsten in Müllrose auftretende Schalen­gruppe und dominieren die jüngere Gräberfeldphase (Ha A2/B1–C1; vgl. Abb. 119). Sie erscheinen erstmalig in der dritten chronologischen Stufe in Ha A2/B1 bzw. Per. IV, bleiben bis zur Aufgabe des Bestattungsplatz in Benutzung und sind in 66,9 % (n=195) aller Gräber der jüngeren Gräberfeldphase enthalten (Abb. 138). Einzelne Gefäße sind auch mit S-Profilschalen vergesellschaftet.<sup>129</sup>



\*\*\*Abb. 138: Turbanrandschale (Gefäß IV) aus Befund 439

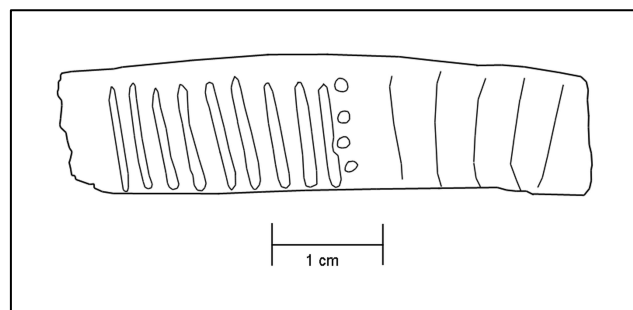
Turbanrandschalen stehen den Schalen mit einziehendem Rand nahe, aber ihr Rand ist verdickt, wesentlich stärker und aufwändig verziert (Rücker 2007, 69). Unterhalb des Randes gibt es häufig kleine Bandhenkel sowie Knubben (Befund 597) oder Ringwülste (Befund 422). Darüber hinaus finden sich auf dem Gefäßkörper außen flächige Verzierungen aus horizontalen, vertikalen oder schrägen Riefen- bzw. Ritzlinienbündeln, eingeritzten Gitternetzmustern und selten Rauung (Befund 392 A, 345, 507 und 670), Tannenzweigmuster (Befund 253, 264, 265 A und 392 A), halbkreisförmige Ritzlinien (Befund 34, 259, 679), eingeritzte Sternmuster (Befund

---

<sup>129</sup> In den folgenden Befunden treten S-Profilschalen mit Turbanrandschalen gemeinsam auf: 119 B, 313, 439, 468, 470 A, 495, 578 und 610.

497) oder flächige Fingernageleindrücke (Befund 351). Die Schalenböden können konzentrische Kreise aus Riefen (Befund 590), schräge bzw. schachbrettartigen Glättverzierungen oder eingeritzte Kreuzmuster (Befund 182 und 246) aufweisen.

An einer Turbanrandschale aus Befund 323 hatte die für den Aurither Keramikstil in Ostbrandenburg charakteristische Punktumsäumung einzelner Dekorelemente auf dem Gefäßkörper. Drei weitere Schalen weisen ebenfalls vertikale Punktreihen auf dem Rand auf (Befund 185, 293 und 324; vgl. Abb. 139). Es handelt sich beim Auftreten dieser punktförmigen Einstiche auf Turbanrandschalen um eine Einzellerscheinung in Müllrose die bislang in anderen Fundplätzen nicht beschrieben wurde (vgl. Rücker 2007, 72). Insgesamt ist vor allem im Vergleich zum Gräberfeld Eisenhüttenstadt auffällig, dass in Müllrose Randdekorelemente auftreten, die von J. Rücker nicht beschrieben wurden. Neben der Punktumsäumung gilt dies insbesondere für schräge Riefen und Ritzlinienbündel sowie geritzte bzw. geriefte Halbkreise.



\*\*\*Abb. 139: Turbanrandschale mit eingestochenen Punktreihen auf dem Rand aus Befund 324

Neben verzierten Turbanrandschalen gibt es sehr selten auch unverzierte Exemplare. In Müllrose sind es nur zwei unverzierte Schalen aus Gräbern (Befunden 24 und 116), die beide zu jeweils einem Geschirrensemble mit mehreren verzierten Turbanrandschalen gehören. Abgesehen vom Auftreten mehrerer verzierter und je einer unverzierten Turbanrandschale haben die beiden Bestattungen nichts gemeinsam.

In Müllrose überwiegen große Turbanrandschalen mit Mündungsdurchmessern zwischen 20 cm und 43 cm (n=322) gegenüber kleinen Schalen mit 12-19 cm (n=17; 5 % aller Turbanrandschalen).<sup>130</sup> Die kleinen Gefäße kommen in allen drei chronologischen Phasen der jüngeren Gräberfeldstufe vor und sind bis auf eine Ausnahme (Befund 525) stets mit größeren Turbanrandschalen vergesellschaftet.

Bei der Funktion von Turbanrandschalen innerhalb der Bestattungen lassen sich deutliche Unterschiede zwischen kleinen und großen Gefäßen nachweisen: Turbanrandschalen mit Durchmessern ab 20 cm fungierten oft als Deckschale (n=65) oder Beigefäß (n=38), wurden

---

<sup>130</sup> Kleine Turbanrandschalen treten in folgenden Befunde auf: 24, 25, 185, 203, 264, 277, 287, 298, 306, 308, 308 A, 331, 378, 401, 525, 527, 540, 597.

aber am häufigsten zerscherbt aus der Verfüllung geborgen (n=152).<sup>131</sup> Ein Einzelfall ist die Verwendung einer Turbanrandschale (Gefäß V) als Urne für den Leichenbrand eines Fünfjährigen in der Ha B2/3 zeitlichen Mehrfachbestattung Befund 59. Darüber hinaus lagen auch innerhalb des Scherbenpflaster einer Ha B2/3-C1 zeitlichen Leichenbrandschüttung (Befund 286) Fragmente einer Turbanrandschale.

Die kleinen Schalen wurden bei keiner Bestattung als Deckschale, Urne oder Teil eines Scherbenpflasters sondern ausschließlich als Beigefäß (n=7) verwendet. Fast ebenso häufig wurden sie fragmentiert in der Grabverfüllung (n=6) entdeckt.

Die Bestattungen in Müllrose können zwischen einer und bis zu sechs (Befund 308) verschiedenen Turbanrandschalen bzw. ihre Fragmente enthalten. Bei mehreren Turbanrandschalen lassen sich häufig unterschiedliche Funktionen innerhalb eines Befunds belegen. So enthielt beispielsweise Befund 59 – eine Ha B2/3 zeitliche Mehrfachbestattung– drei Turbanrandschalen, die sowohl als Urne und als Beigefäß benutzt wurden wie auch als Scherben in der Verfüllung lagen. Sekundärbrandspuren ließen sich an neun Schalen (2,7 % aller Turbanrandschalen) aus unterschiedlichen Gräbern feststellen.<sup>132</sup> Die Bestattungen mit sekundär gebrannten Turbanrandschalen umfassen alle drei chronologischen Phasen der jüngeren Gräberfeldstufe, alle Grabtypen (Brandgrubengräber, Urnengräber und Leichenbrandschüttungen) mit Leichenbränden von Kindern und/oder Erwachsenen. Das einzige verbindende Element dieser Gefäße ist, dass sie jeweils nur einmal pro Befund vorliegen.

Turbanrandschalen sind eine sehr weiträumig vertretene Keramikform der Spätbronzezeit und frühen Eisenzeit in Europa. Die Arbeiten von Michael M. Rind und Franz Schopper unterteilen sie eine nordbayerisch-böhmische Variante mit innen angebrachtem Turbanrand und eine danubisch-südosteuropäische Variante mit auf der Gefäßaußenseite angebrachten Turbanrand (Schopper 1995, 97–98; Rind 1999, 131–150; Rind/Schopper 2002, 105–112).

Bezugnehmend auf die Region Brandenburg, kann M. M. Rind keine Präferenz eines Typs feststellen und ordnet sie aus diesem Grund beiden Typen zu (Rind 1999, 131; 142). Dies kritisiert J. Rucker stark, da Rind ihrer Meinung nach vor allem Umzeichnungen aus Publikationen für seine Einteilung benutzte und demzufolge die niederbayerisch-böhmischen Variante mit Turbanrandschalen mit engen, geraden Riefen auf dem Rand, die z. T. eher geritzt als gerieft sind, gleichsetzt. Hierbei handelt es sich aber nicht um eine regionale, sondern chronologisch jüngere Variante der Turbanrandschalen (Rucker 2007, 70).

---

<sup>131</sup> Die angegebenen Zahlen basieren auf ungestörten Befunden.

<sup>132</sup> Turbanrandschalen mit Sekundärbrandspuren finden sich in folgenden Befunden: 253, 298, 309, 346, 410, 470 A, 597, 606 und 670.

Für die Lausitzer Kultur ist festzuhalten, dass Turbanrandschalen nicht durchgängig als eigener Schalentyp diskutiert werden. So ordnet z. B. D.-W. Buck sie Schalen mit eingebogenem Rand zu (vgl. Buck/Buck 2013a, Abb. 198–199). Schalen mit eingebogenem Rand treten laut Buck ab der chronologischen Stufe LK IIIa–VIb auf (entspricht Brz. D-Latène, vgl. Buck 1989, Abb. 9) und häufen sich vor allem in LK Vb bzw. Ha C2 (ibid., 72–73).

Im Gegensatz zu ihm behandelt z. B. W. Grünberg Turbanrandschalen als eigenständige Keramikform und vermutet ihren Ursprung in Mittelschlesien, wo sie nur von der zweiten Hälfte von Per. IV bis V auftreten (Grünberg 1943, 73; vgl. auch Rucker 2007, 70).

Für Brandenburg können Turbanrandschalen bislang ab Ha A2 bzw. Per. IV und bis in die frühe Eisenzeit (Billendorfer Stufe und Göritzer Gruppe) nachgewiesen werden (Rucker 2007, 69–74; Buck/Buck 2013a, 73; Beilke-Voigt 2014a, 44–48; Griesa 1982, 38). Ihren Höhepunkt erreichen sie in Ha B bzw. Per. V und ersetzen ab diesem Zeitpunkt die bis dato geläufigen S-Profilschalen. Neben zahlreichen Gräberfeldern, in denen sie vor allem als Deckschalen verwendet werden, treten Turbanrandschalen auch in Siedlungen auf (vgl. Buck/Buck 2013a, 74; Beilke-Voigt 2014a, 47). So konnten z. B. Turbanrandschalen in Lossow nicht nur in den Urnengräbern des kleinen Bestattungsortes Lossow Fundplatz 12 sondern auch sehr zahlreich in der 500 m entfernten, befestigten Siedlung Lossow Fundplatz 2 entdeckt werden.<sup>133</sup> Für die chronologische Einordnung der Turbanrandschalen in Lossow ist wichtig, dass I. Beilke-Voigt streng zwischen Turbanrandschalen mit durchgängig schräg gerieftem bzw. „verdrehem Rand“ und „Riefenrandschalen“ unterscheidet (Beilke-Voigt 2014a, 44–48; ibid. in Druck, 4–5). Damit versteht sie unter dem Begriff Turbanrandschalen nur Gefäße, die in der vorliegenden Arbeit als Turbanrandschalen mit weiten, schrägen Riefen oder Turbanrandschalen mit schrägen Riefen zusammengefasst sind.

In Brandenburg überwiegt jedoch die generelle Einteilung in Turbanrandschalen mit schmalem und weit bzw. breit schräg gerieftem Rand, wie sie z. B. von Alexander Gramsch für das Keramikmaterial des Gräberfelds Cottbus Alvensleben-Kaserne angewendet wurde (Gramsch 2010, 51).

Auch in dem Gräberfeld Eisenhüttenstadt kommen Turbanrandschalen (n=339) in den meisten Bestattungen der jüngeren chronologischen Stufe von Ha A2/B1–C1 bzw. Per. IV–VI vor (Rucker 2007, 69–74). Bei 31,6 % der Schalen (n=107) kann eine Nutzung als Urnendeckel nachgewiesen werden. Aufgrund ihrer vielfältigen Randgestaltung setzt J. Rucker sie für die Feintypologie der jüngeren Belegungsstufe ein und unterteilt sieben Varianten, die sich auch chronologisch voneinander unterscheiden.

---

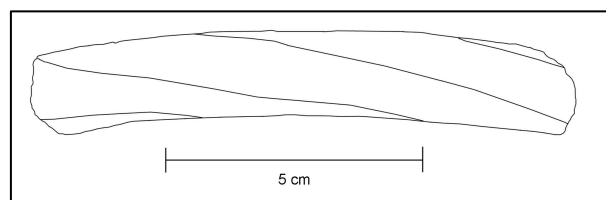
<sup>133</sup> Für die Bereitstellung ihres bislang unveröffentlichten Artikelmanuskripts zur Turbanrandschalen in Brandenburg danke ich Dr. Ines Beilke-Voigt sehr herzlich (Email vom 20.2.2020).

Für Müllrose wurden nur die ersten sechs chronologisch relevante Varianten aus Eisenhüttenstadt übernommen, da Turbanrandschalen mit glattem Rand (Variante VII.5.7, s. Rücker 2007, 73) im Keramikmaterial fehlen. Es handelt sich um Turbanrandschalen mit weiten, schrägen Riefen, Turbanrandschalen mit engen, geraden Riefen, Turbanrandschalen mit Riefengruppen, Turbanrandschalen mit horizontalen und vertikalen Riefengruppen, Turbanrandschalen mit Dellen und Turbanrandschalen mit geritzten Riefen. Die Datierung der einzelnen Varianten entspricht der von Rücker beobachteten Abfolge.

Darüber hinaus kommen auch Turbanrandschalen mit schräg gerieftem Rand (n=170) vor, die nur allgemein dem Zeitraum von Ha A2/B1–C1 bzw. Per. IV–VI zugeordnet werden können.

#### **3.3.1.3.9.6.1 Turbanrandschalen mit weiten, schrägen Riefen**

Die früheste Turbanrandschalenform sind Schalen mit schrägen, weit auseinanderliegenden Riefen, die an einen Turban erinnern und ab Ha A2 bzw. Per. IV auftreten (Abb. 140; Rücker 2007, 72). In der ältesten Bestattung mit einer Turbanrandschale mit weiten, schrägen Riefen (Befund 610) fand sich auch eine S-Profilerschale mit einfach profiliertem Rand und Tönnchen. Aufgrund dieser Gefäßkombination datiert Befund 610 in Ha A2 bzw. Per. IV, aber bereits an den Beginn der jüngeren Gräberfeldstufe.



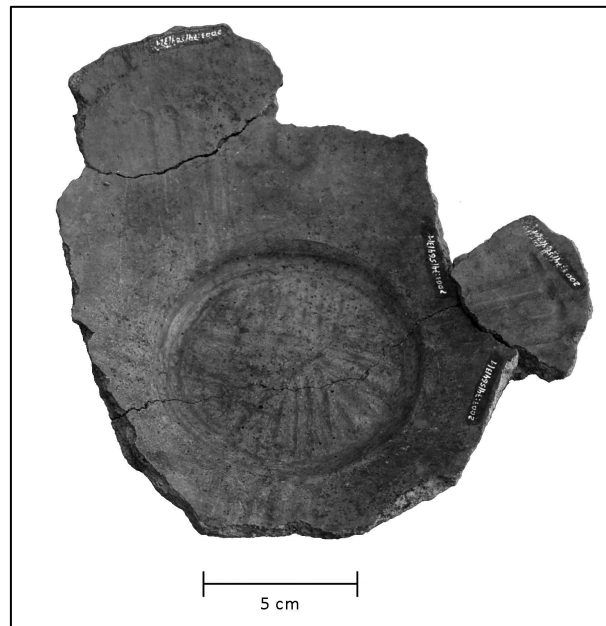
\*\*\*Abb. 140: Turbanrandschale mit weit schräg gerieftem Rand (Gefäß III) aus Befund 100

Diese Turbanrandschalen sind oft mit Ritz- oder Riefenmustern auf der Außenseite verziert. Neben Gitternetz- und Tannenzweigmustern treten sehr oft Bündel aus abwechselnd vertikalen, horizontalen oder schrägen Riefen oder Ritzlinien auf. Selten sind halbkreisförmige Ritzlinien, Schachbrett-, Sparren und Flechtbandmuster. Unverzierte (n=1, Befund 535) oder geraute Gefäße (n=4) kommen nur selten vor.<sup>134</sup> Unterhalb des Randes können eine Henkelöse, eine kleiner Bandhenkel oder eine Knubbe angebracht sein. Bei drei Turbanrandschalen mit weiten schrägen Riefen sind die Gefäßböden innen mit verziert (Befund 668, 597 und 443). Zwei der beiden Schalen haben einfache Dekore aus vier konzentrische Riefenkreise (Befund 668) oder schrägen Glättlinien (Befund 443). Im Gegensatz zu diesen beiden Schalen findet sich auf dem

---

<sup>134</sup> Geraute Schalen finden sich in den folgenden Befunden: Befund 345, 507 und zweimal in 670.

Gefäßboden der Turbanrandschale aus Befund 597 um ein komplexeres Muster bestehend aus Kreissegmenten mit schrägen Glättlinien verziertem Gefäßboden von dem an vier Stellen vertikale Glättlinienbündel mit ovalen Eindrücken abgehen (Befund 597, Abb. 141).



\*\*\*Abb. 141: Turbanrandschalenboden aus Befund 597

Aus dem allgemeinen Verzierungskanon der Turbanrandschalen sticht eine Schale mit weiten, schrägen Riefen aus dem Ha A2/B1 zeitlichen Befund 351 besonders heraus, die eine flächige Verzierung mit Fingernageleindrücken aufwies. Bislang hat dieses Gefäß weder Parallelen in Müllrose noch in anderen Fundplätzen in Brandenburg (vgl. z. B. Lossow, Eisenhüttenstadt und Cottbus Alvensleben-Kaserne; Beilke-Voigt 2014a, 44–48; Rucker 2007, 69–75; Gramsch 2010, 51).

Turbanrandschalen mit weiten, schrägen Riefen (n=88) kommen im Keramikmaterial von 70 Bestattungen in Müllrose vor. 81,4 % der Gräber mit diesem Typ (n=57) datieren an den Anfang der jüngeren Gräberfeldstufe in Ha A2/B1 bzw. Per. IV, acht Bestattungen in Ha B2/3 bzw. Per. V und nur fünf Gräber in Ha B2/3–C1 bzw. Per. V–VI.<sup>135</sup> Pro Befund können zwischen einer und drei Turbanrandschalen mit weiten, schrägen Riefen vorkommen, die sowohl als Urnendeckel (n=14) wie auch als Beigefäß (n=7) eingesetzt werden.

Die Mehrheit der Turbanrandschalen mit weiten, schrägen Riefen haben Durchmesser von 20–37 cm (n=77), während vier Schalen Kleingefäße mit einer Gefäßmündung von 12,5–19 cm sind. Die kleinen Schalen treten ausschließlich in der dritten chronologischen Phase in Ha A2/B1 bzw. Per. IV auf (vgl. Befund 264, 277, 525 und 540). Sekundärbrandspuren ließen sich nur sehr

---

<sup>135</sup> Befunde mit Turbanrandschalen mit weiten, schrägen Riefen in Ha B2/3: 319, 405, 666, 670 und 693.

Befunde mit Turbanrandschalen mit weiten, schrägen Riefen in Ha B2/3–C1: 308, 324, 519, 606 und 657/240.

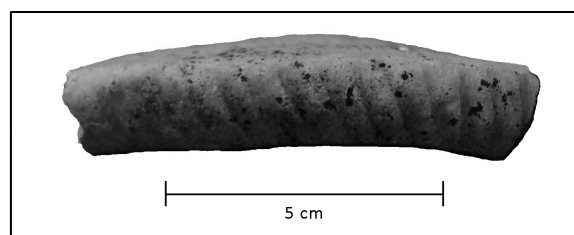
vereinzelt an Turbanrandschalen mit weiten, schrägen Riefen feststellen (n=8; 10,7 % dieses Schalentyps). Die typischen, auf Hitze zurückzuführenden Verfärbungen und Veränderungen der Oberfläche treten immer nur bei einer Turbanrandschale pro Befund auf und sind darüber hinaus weder chronologisch noch anthropologisch eingrenzbar.<sup>136</sup>

Insgesamt ist festzuhalten, dass die anthropologisch bestimmten Gräber mit Turbanrandschalen mit weiten, schrägen Riefen (n=30) eine Auswahl an unterschiedlichen Altersgruppen und Mindestindividuenanzahlen sowie Verstorbene beiderlei Geschlechts aufweisen.

Im Vergleich dazu kommen in Eisenhüttenstadt etwas weniger oft (n=56) Turbanrandschalen mit weiten, schrägen Riefen (Variante VII.5.1) vor (Rücker 2007, 72).<sup>137</sup> Die Schalen sind in der Regel auf der Gefäßaußenseite verziert (n=32), haben einen Mündungsdurchmesser von über 20 cm (n=55) und datieren vor allem in Ha A2/B1 bzw. Per. IV/V.

### **3.3.1.3.9.6.2 Turbanrandschalen mit engen, geraden Riefen**

Turbanrandschalen mit engen, geraden Riefen besitzen sind durch gerade und den kompletten Rand umlaufende Riefen gekennzeichnet (Abb. 142; Rücker 2007, 72). Die Abstände zwischen den einzelnen Riefen betragen 0,25–0,6 cm. Ebenfalls mit zu den Turbanrandschalen mit engen, geraden Riefen gehört eine Randfragment aus Befund 293, welches neben geraden Riefen auch eine begleitende Reihe kreisförmiger Einstiche aufweist. Bei einem Gefäß war ein kleiner Bandhenkel unterhalb des Randes angebracht (Befund 59). In Müllrose ist die Gefäßwandung mit vertikalen, horizontalen und diagonalen Ritzlinien/Riefen sowie Gitternetzmuster verziert. Bodeninnenverzierungen, unverzierte oder geraute Schalen und Sekundärbrandspuren fehlen bei den Turbanrandschalen mit engen, geraden Riefen.



\*\*\*Abb. 142: Turbanrandschalenrand mit engen geraden Riefen (Gefäß II) aus Befund 451

---

<sup>136</sup> Befunde mit sekundär gebrannten Turbanrandschalen mit weiten, schrägen Riefen: 253, 303, 346, 410, 443, 597, 606 und 670.

<sup>137</sup> Formgleiche Gefäße wurden von I. Beilke-Voigt für die befestigte Siedlung Lossow als Schalen mit tordierten Rand Typ 1 bezeichnet (Beilke-Voigt 2014a, 45).

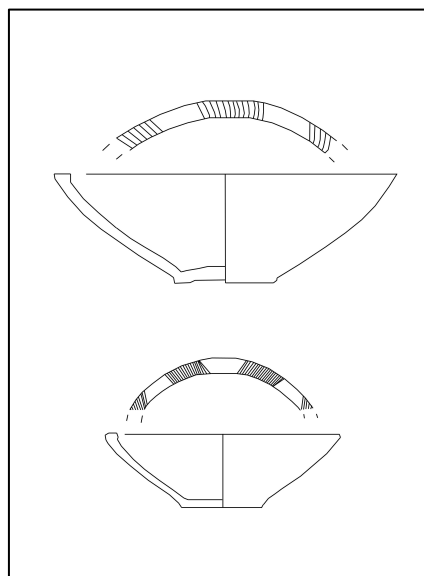
Insgesamt gibt es 23 Turbanrandschalen mit geraden Riefen, die aus Gräbern (n=23) stammen und in Ha B2/3 bzw. Ha B2/3-C1 (n=3) datieren.<sup>138</sup> Soweit nachvollziehbar wurden sie als Deckschale (n=5; s. Befund 59, 183, 258, 451 und 464) oder Urne (n=1; Befund 59) genutzt. Kleinformen der Schalen mit Randdurchmessern von 18 cm kommen nur jeweils eine in den Verfüllungen der benachbarten Befund 308 und 308 A vor. Die überwiegende Mehrheit (n=21) weist Mündungsdurchmesser 20–32 cm auf.

Zwölf Bestattungen wurden anthropologisch untersucht. Es ließen sich Einzelbestattungen von männlichen und weiblichen Erwachsenen und einer juvenilen bis frühadulten Frau (Befund 183) nachweisen. Des Weiteren lagen auch Doppel- und Mehrfachbestattungen von Erwachsenen und Kindern vor (Befund 16, 59 und 166).

J. Rucker zeigte für Eisenhüttenstadt, dass Turbanrandschalen mit engem, geradem Rand (Variante VII.5.2) ebenfalls ab Ha B2/3 bzw. Per. V auftreten und die älteren Turbanrandschalen mit weiten, schrägen Riefen ablösen (Rucker 2007, 72). Sie tauchen 142-mal im Keramikmaterial des Bestattungsplatzes auf.

### **3.3.1.3.9.6.3 Turbanrandschalen mit Riefengruppen**

Im Gegensatz zu den bisherigen Typen ist bei dieser Turbanrandschalenform der Rand nicht durchgängig sondern nur stellenweise mit Riefen verziert. J. Rucker ordnete sie als Variante der Schalen mit geraden, engen Riefen auf dem Rand ein (Abb. 143; Rucker 2007, 73).



\*\*\*Abb. 143: Turbanrandschale mit Riefengruppen (ohne Maßstab), Quelle: Rucker 2007, Abb. 13.

<sup>138</sup> Befunde mit gerade gerieftem Turbanrandschalen: 16, 18, 30 A, 59, 75, 166, 183, 258, 293, 308 A, 319, 323, 358, 401, 423, 451, 464, 513, 579 und 581.



In Müllrose gibt es vier Gräber mit insgesamt fünf Turbanrandschalen mit Riefengruppen, die aus vertikalen oder schrägen Riefen bestehen (Befund 45, 185, 287 und 401). Die Gefäßaußenseite ist mit eingeritzten Gitternetzmustern, vertikalen, horizontalen oder schrägen Ritzlinien verziert.

Die vier Bestattungen datieren alle in Ha B2/3 bzw. Per. V und enthalten überwiegend eine Schale mit Riefengruppen (n=3). Nur in Befund 185, der beraubten Doppelbestattung eines spätadult bis senilen Mannes und einer gleichaltrigen Frau, gab es Scherben von zwei kleinen Turbanrandschalen mit Riefengruppen.

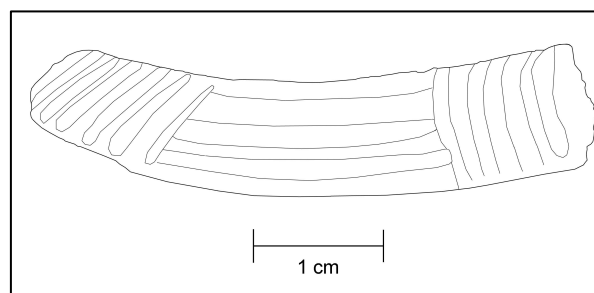
Darüber hinaus zeigten die anthropologischen Leichenbrandbestimmungen zwei weiterer Gräber (Befund 45 und 401), dass dieser Schalentyp auch als großes Gefäß mit 26–30 cm Randdurchmesser in Einzelbestattungen von Erwachsenen beider Geschlechter vorkommt.

Abschließend bleibt darauf hinzuweisen, dass es sich bei diesem Typ um die einzige Turbanrandschalenform handelt, bei der in Müllrose mehr Kleingefäße (n=3) als große Schalen (n=2) auftreten. Aufgrund der geringen Anzahl könnte es sich um ein zufälliges Ergebnis handeln.

In Eisenhüttenstadt lassen sich die Turbanrandschalen mit Riefengruppen (Variante VII.5.3) auf die entwickelte jüngere Gräberfeldstufe in Ha B2/3–C1 bzw. Per. V/VI datieren (Rücker 2007, 73). Insgesamt liegen 14 Schalen mit Riefengruppen vor, die sich in zwölf große Gefäße und zwei Kleingefäße mit einem Randdurchmesser von unter 20 cm aufteilen. Schräge Riefengruppen wie z. B. in Befund 185 in Müllrose konnten nicht beobachtet werden.

#### **3.3.1.3.9.6.4 Turbanrandschalen mit vertikalen und horizontalen Riefengruppen**

Turbanrandschalen mit vertikalen und horizontalen Riefengruppen sind eine Weiterführung der Turbanrandschalen mit Riefengruppen. Sie zeichnen sich dadurch aus, dass die bei Leerstellen zwischen den vertikalen bzw. schrägen Gruppen mit horizontalen Riefen gefüllt sein können (Rücker 2007, 73). Bei einer Turbanrandschale wechseln sich vertikale und horizontale Riefengruppen mit schrägen ab (Befund 270, s. Abb. 144).



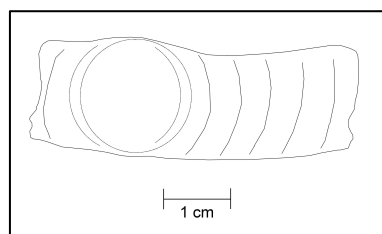
\*\*\* Abb. 144: Turbanrandschalenfragment (Gefäß II) aus Befund 270

Unterhalb des Randes kann eine Henkelöse angebracht sein (Befund 294 und 657/240). Die Außenseite der Schalen ist mit vertikalen, horizontalen und schrägen Ritzlinien oder auch schrägen Rillen (Befund 270) verziert. In Müllrose elf Turbanrandschalen mit vertikalen und horizontalen Riefengruppen verteilen sich auf acht Gräber, welche in die beiden letzten Belegungsabschnitte in Ha B2/3–C1 bzw. Per. V/VI datieren.<sup>139</sup> Die Schalen liegen überwiegend einzeln und seltener zweifach (Befund 657/240) oder dreifach (Befund 308) in den Bestattungen vor. Die Gefäße wurden sowohl als Deckschalen (n=3) wie auch als Beigefäße (n=2) genutzt. Ihre Mündungsdurchmesser betragen 19,7–32 cm, so dass ausschließlich große Schalen vorkommen.<sup>140</sup> Die anthropologischen Leichenbrandbestimmungen von drei Gräbern mit Turbanrandschalen mit vertikalen und horizontalen Riefengruppen zeigen, dass dieser Schalentyp sowohl bei einer Einzel- und Doppelbestattung mit erwachsenen Individuen (Befund 294 und 308) als auch bei einer Mehrfachbestattung mit Erwachsenen und Kindern (Befund 657/240) auftritt.

Auch in Eisenhüttenstadt datieren die 22 Turbanrandschalen mit vertikalen und horizontalen Riefengruppen (Variante VII.5.4) in die entwickelte jüngere Gräberfeldstufe bzw. in Ha B2/3–C1 (Rücker 2007, 73–74). Rücker erwähnt nur vier Kleingefäße, so dass auch bei diesem Typ die großen Schalen überwiegen.

### **3.3.1.3.9.6.5 Turbanrandschalen mit Dellen**

Auch bei diesem Turbanrandschalentyp wechseln sich vertikale bzw. schräge Riefengruppen mit verschiedenen Dellen auf dem Rand ab (Abb. 145; Rücker 2007, 74). In Müllrose kommen einfache Fingerdellen (Befund 346), ovale Dellen mit konzentrischen Riefen (Befund 329) und aufgesetzte runde Dellen (Befund 273) vor. Die äußeren Schalenseiten sind flächig mit vertikalen und horizontalen Riefen, schrägen und horizontalen Ritzlinien oder eingeritztem Sparrenmuster verziert.



\*\*\*Abb. 145: Turbanrandschalenfragment mit Dellen aus Befund 273

<sup>139</sup> Folgende Befunde enthalten Turbanrandschalen mit vertikalen und horizontalen Riefengruppen: 270, 279, 294, 308, 311, 619, 657/240 und 693.

<sup>140</sup> Nur ein einziges Gefäß liegt sehr knapp (0,3 cm) unter der von J. Rücker gezogenen Grenze von 20 cm. Vor dem Hintergrund, dass es sich um manuell produzierte Keramikware und bei der Grenze um eine Richtlinie handelt, wird das Gefäß den großen Schalen zugeordnet.

Turbanrandschalen mit Dellen treten auf dem Bestattungsplatz Müllrose nur in drei, anthropologisch unbestimmten Gräbern auf. Diese Befunde datieren alle in Ha B2/3 bzw. Per. V und enthielten jeweils nur eine Schale. Die Turbanrandschalen mit Dellen gehören mit Mündungsdurchmessern 30–32 cm zu den großen Schalen. Nur bei Befund 346, einem Urnengrab, ließ sich eine Nutzung als Deckschale nachweisen. Darüber hinaus wies die Turbanrandschale Sekundärbrand auf. Die beiden anderen Schalen mit Dellen lagen zerscherbt in der Grabverfüllung.

Im Gegensatz zu Müllrose datieren Turbanrandschalen mit Dellen in Eisenhüttenstadt (Variante VII.5.5) in die beiden letzten Belegungsphasen in Ha B2/3 und Ha B2/3-C1 (Per. V–VI) und haben weniger Varianz in der Randgestaltung. J. Rücker erwähnt ausschließlich enge, gerade Riefen unterbrochen von ovalen Dellen auf den Rändern der 15 Gefäße (Rücker 2007, 74). Bei vier Exemplaren handelt es sich um Kleingefäße.

#### **3.3.1.3.9.6 Turbanrandschalen mit geritzten Riefen**

Bei Turbanrandschalen mit geritzten Riefen sind anstatt der engen schmalen Riefen vertikale Ritzlinienbündel auf dem Rand angebracht, die mit vertikalen Reihen punktförmiger Einstiche und schrägen bzw. vertikalen Riefen kombiniert werden (vgl. Abb. 139). Die Randedurchmesser betragen 28 cm und 30 cm.

Zusätzlich kommen in Müllrose auch Schalen mit halbkreisförmigen Ritzlinien bzw. Riefen (n=6) vor, die den Turbanrandschalen mit umrieften Dellen nahe stehen, aber in Müllrose deutlich häufiger mit eingeritzten Halbkreisen vorkommen und aus diesem Grund den Turbanrandschalen mit geritzten Riefen zugeordnet werden (Abb. 146). Bei den sechs Gefäßen mit Halbkreisen betragen die Mündungsdurchmesser 28–34 cm.



\*\*\*Abb. 146: Turbanrandschale mit geritzten Halbkreisen auf dem Rand (Gefäß XV) aus Befund

Die Außenseite der Turbanrandschalen mit geritzten Elementen auf dem Rand ist mit Kombinationen aus vertikalen, schrägen und horizontalen Ritzlinien verziert. Unterhalb des Randes kann eine kleine Henkelöse auftreten.

In Müllrose gibt es nur zwei Turbanrandschalen mit vertikalen, geritzten Riefen, die beide je einmal in der Verfüllung von beraubten Gräbern aufgefunden wurden (Befund 185 und 324). Nur einer der beiden Befunde wurde anthropologisch analysiert und zeigt, dass ein spätadulter bis seniler Mann gemeinsam mit einer gleichaltrigen Frau bestattet wurde (Befund 324). Die beiden Gräber datieren in Ha B2/3 bzw. Ha B2/3-C1 (d. h. Per. V-VI) und gehören somit ans Ende des Urnengräberfelds.

In den gleichen Zeitabschnitt sind die fünf Bestattungen mit Turbanrandschalen mit Halbkreisen einzuordnen, bei denen jedoch die Kontexte erheblich besser erhalten sind und somit die Gefäßfunktion teilweise rekonstruiert werden konnte.<sup>141</sup> Es zeigte sich, dass sie ausschließlich als Beigefäße genutzt wurden (Befund 75, 259 und 330). Überwiegend gibt es eine dieser Schalen pro Bestattung (n=4), aber in Befund 75 konnten die Scherben von zwei Schalen mit eingeritzten Halbkreisen aber unterschiedlichen Durchmesser entdeckt werden. Auch bei dieser Gruppe gibt es nur ein Grab mit anthropologisch bestimmtem Leichenbrand, der von einem frühadulten bis frühmaturen Mann stammt. Alle Turbanrandschalen mit Halbkreisen auf dem Rand datieren in Ha B2/3 bzw. Per. V und sind somit auf die vierte und fünfte chronologische Phase in Müllrose begrenzt.

Kein Keramikgefäß, welches den wenigen Turbanrandschalen mit eingeritzten Riefen (n=8; 2,4 % aller Turbanrandschalen) zugeordnet ist, hat einen kleineren Mündungsdurchmesser als 28 cm – entsprechend fehlen Kleingefäße.

Ganz anders ist die Situation in Eisenhüttenstadt, wo nicht nur erheblich mehr Turbanrandschalen mit geritzten Riefen (Variante VII.5.6, n=34) sondern auch 15 kleine Schalen auftreten, die laut Rucker ab Ha B2/3 auftreten (Rucker 2007, 74).

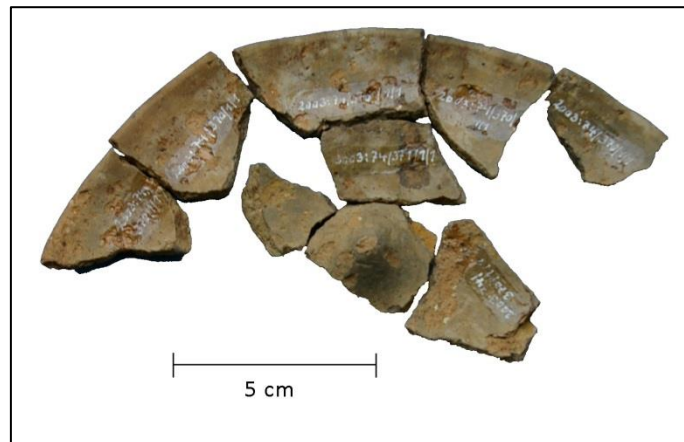
### **3.3.1.3.9.7 Schalen mit innen aufgesetztem Sockel**

Eine mit den Omphalosschälchen verwandte Keramikform sind Schalen mit innen aufgesetztem Sockel, die sich durch eine dorn- oder sockelartige Bodenerhebung im Gefäßinneren auszeichnen (Abb. 147). Diese Erhebung wird durch eine Bodendelle auf der Außenseite gebildet (vgl. auch Rucker 2007, 65). Neben unverzierten Exemplare (n=6) treten auch Schalen mit

---

<sup>141</sup> Es handelt sich um folgende Bestattungen: Befund 34, 75, 259, 313 und 330.

zusätzlicher Glätt- oder Riefenverzierung (n=4) auf. Der Randdurchmesser dieses Schalentyps schwankt in Müllrose zwischen 8,4 cm und 16 cm und charakterisiert sie als Kleinform.



\*\*\*Abb. 147: Schale mit innen aufgesetztem Sockel aus Befund 390

Insgesamt finden sich zehn Schalen mit innen aufgesetztem Sockel bzw. ihre Fragmente in neun Bestattungen der letzten Gräberfeldbelegungsphase in Ha B2/3-C1, die innerhalb der Gräber unterschiedlich verwendet werden. Schalen mit innen aufgesetztem Sockel liegen meist einzeln im Grabkontext vor (n=7) und in Befund 390 und 680 doppelt, aber mit unterschiedlichen Funktionen (Kombination als Deckschale eines weiteren Gefäßes und als Beigefäß). Neben Schalen mit innen aufgesetztem Sockel als Urnengefäß (Befund 416 und 538) wurden sie auch als Deckschale (Befund 196 und 680) sowie als Beigefäß (Befund 390, 670, 678 und 680) verwendet. Zwei der als Beigefäß verwendeten Schalen weisen Sekundärbrandspuren auf und sind möglicherweise während des Begräbnisrituals mit Feuer in Kontakt gekommen. In zwei weiteren Grabgruben (Befund 443 und 618/621) wurden Scherben dieses Schalentyps aus der Verfüllung geborgen.

Folglich sind Schalen mit innen aufgesetztem Sockel nicht so stark zweckgebunden wie z. B. Turbanrandschalen, die vorrangig als Deckschalen genutzt wurden. Eine Verknüpfung dieser Keramikform an eine bestimmten Altersgruppe oder ein biologisches Geschlecht lässt sich nicht anhand der drei anthropologisch bestimmten Bestattungen nicht aufzeigen: Es handelt sich hierbei um eine Säuglingsbestattung (Befund 678), eine Urneneinzelbestattung einer spätjuvenilen bis senilen Frau (Befund 378) und eine Vierfachbestattung eines erwachsenen Individuums mit einem sechs bis neun Monate alten Säugling, einem Infans I und einem Infans II Kind (Befund 670). In den drei Fällen fungierten die Schalen als Beigefäß.

Schalen mit innen aufgesetztem Sockel wurden zum ersten Mal 1897 von Alfred Götze als „[...] Schalen mit einer centralen hohen Bodenerhebung [...]“ beschrieben und von Albert Voß als typische Gefäßform des sogenannten Aurither Stils in Brandenburg definiert (Götze 1897, 42; Voß 1903, 183–184).

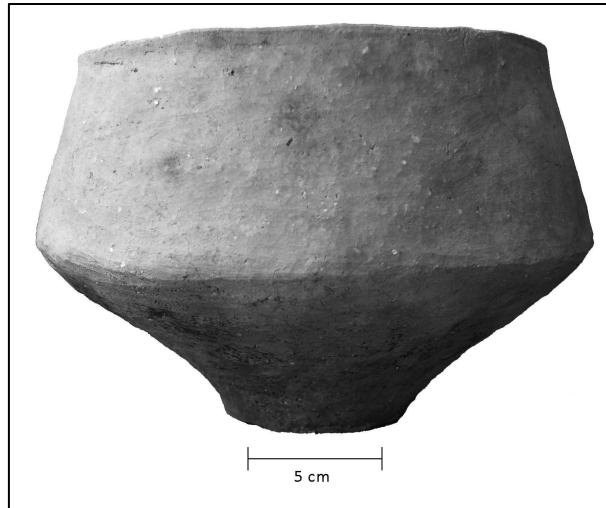
J. Rucker weist nachdrücklich auf den größeren Verbreitungsraum der Schalen mit innen aufgesetztem Sockel in der Spätbronze- und frühen Eisenzeit Deutschlands und Polens hin (Rucker 2007, 65). Für die Feintypologie des Gräberfelds Eisenhüttenstadt Fundplatz 6 stellt sie den identischen Aufbau dieses Gefäßtyps zu Schalen mit eingezogenem Rand dar, der sich in Müllrose nur mit Einschränkungen beobachten lässt. Tatsächlich sind die erhaltenen Ränder der Schalen mit innen aufgesetztem Sockel in Müllrose nur leicht oder nicht eingezogen. In Eisenhüttenstadt treten Schalen mit innen aufgesetztem Sockel (n=7) in sechs sehr reich ausgestatteten Bestattungen der letzten Belegungsphase in Ha B2/3-C1 auf. Sie werden mit Ausnahme einer Deckschale ausschließlich als Beigefäß verwendet.

Auch D.-W. Buck bespricht Schalen mit Innensockel als selten auftretende Sonderform der Omphalosschale (Typ 4260-, vgl. Buck/Buck 2013, 82 und Anm. 196). Er nennt neun brandenburgische und polnische Fundorte, in denen dieser Schalentyp auftritt und verweist darauf, dass die Mehrheit der von ihm genannten Innensockel Vertiefungen für eine Steckverbindung haben. Im Fall der Schalen mit mehreren innen aufgesetztem Sockel aus Burg Fundplatz 3, aus Grab 7 in Klein Döbbern Fundplatz 3 und aus Wartosław (Woiwodschaft Poznań) wurden Vogelapplikationen aufgesetzt. Ob diese Aussage auch Schalen mit nur einem einzelnen Innensockel umfasst bleibt fraglich.

Für Müllrose zeigt sich, dass die Schalen mit innen aufgesetztem Sockel ein charakteristischer Keramiktyp der chronologisch jüngsten Gräberfeldphase ist. Im Gegensatz zum zeitgleichen Bestattungsplatz Eisenhüttenstadt kommt er sowohl in sehr einfachen Gräbern (Befund 416) wie auch in herausragenden Befunden (Befund 670) vor. Für keine der Schalen konnte eine Vertiefung im Sockel festgestellt werden, sodass eine aufgesteckte Plastik wahrscheinlich nicht in Frage kommt.

#### **3.3.1.3.10 Doppelkoni**

Doppelkoni sind zweiteilige Gefäße, die aus einem konischen Oberteil und einem umgekehrt konischen Unterteil bestehen (Rucker 2007, 75). Rucker folgend beträgt das Verhältnis von Mündung zu maximaler Weite ca. 1:0,8, womit Doppelkoni zu den geöffneten Formen gehören. In Müllrose ließen sich ausschließlich Doppelkoni nachweisen, die dem von J. Rucker für das Gräberfeld Eisenhüttenstadt definierten „Doppelkonus mit glattem Rand – Variante VIII.1.1“ entsprechen. Dieser Gefäßtyp zeichnet sich durch einen glatten bis leicht ausladenden Rand aus (Abb. 148; vgl. auch Rucker 2007, Abb. 14).



\*\*\*Abb. 148: Doppelkonus (Gefäß I) aus Befund 465

Alle Doppelkoni sind verziert und weisen eine Vielzahl an unterschiedlichen Dekorelementen auf. Allgemein kann festgestellt werden, dass die Unterteile gerne flächig und die Oberteile nur stellen- bzw. abschnittsweise Verzierungen besitzen. Tannenzweigmuster, Schachbrettmuster, Kammstrich, Rauung und Schlickung beschränken sich auf Doppelkonusunterteile und sind vor allem in der älteren Belegungsstufe von Brz. D–Ha A2 bzw. Per. (III)/IV verbreitet. Des Weiteren treten an Unterteilen horizontale, vertikale, schräge und selten auch gebogene Riefenbündel auf, die gerne zu flächigen Verzierungen wie z. B. Gitternetz- oder Sparrenmuster verbunden werden. Bei einem Doppelkonus aus einem Ha A2/B1 zeitlichen Grab (Befund 679) ließen sich gegenständige, schräge Glättlinien beobachten.

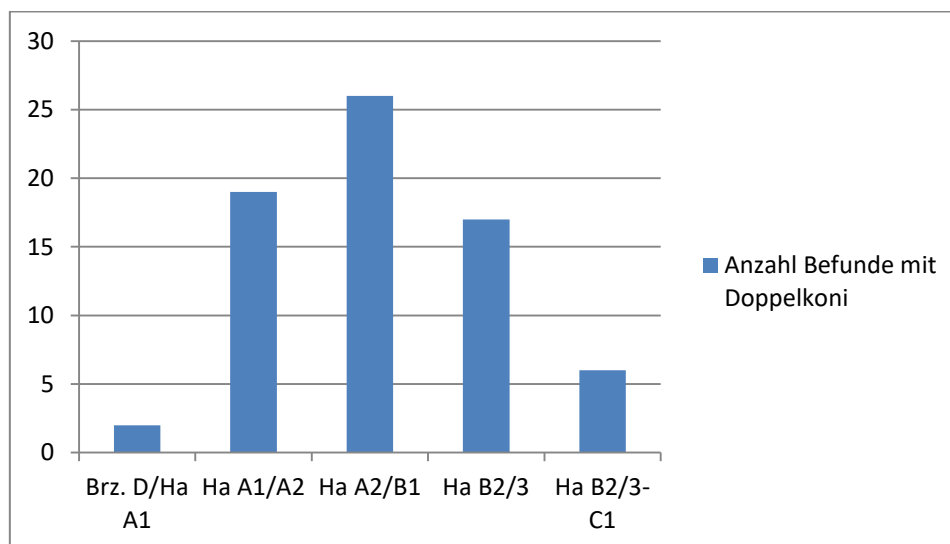
Der Bauchumbruch kann vertikal bzw. schräg gekerbt sein oder nur Kerbgruppen aufweisen. Ausnahmen sind Fingerdellen oder Zonenbuckel (Befund 308) auf dem Umbruch.

Das Oberteil ist in der Regel überwiegend unverziert und weist sehr häufig horizontale Riefenbündel oder stehende schraffierte Dreiecke über dem Bauchumbruch auf. Eingestochene Punktgruppen oder- reihen sowie halbkreisförmigen Riefen sind ein Merkmal der Doppelkoni aus der jüngeren Gräberfeldstufe (Ha A2/B1–C1 bzw. Per. IV–VI). Auch Gruppen aus Fingerdellen, Sparrenmuster und einmal eine eingeritzte Zick-Zack-Linie (Befund 235) sind belegt. Aus dem Verzierungsrepertoire stechen zwei Elemente heraus: Zum Einen weisen Ha A2/B1 zeitliche Doppelkonusfragmente aus Befund 122 einen facettierten Rand auf und zum anderen war den Boden eines Ha B2/3–C1 zeitlichen Doppelkonus aus Befund 627 mit einem Kreuz versehen und die Kreissegmente gegenständig mit horizontalen und vertikalen Riefen flächig gefüllt.

Beide Dekorelemente sind für Doppelkoni sehr ungewöhnlich und treten normalerweise an Schalen auf. Die Mündungsdurchmesser der Doppelkoni in Müllrose betragen bei normal großen

Gefäßen (n=91) 16–39 cm. Kleingefäße mit 9,4–11 cm Durchmesser kommen nur in drei Bestattungen der dritten chronologischen Stufe Ha A2/B1 bzw. Per. IV (Befund 351, 410 und 539) vor.

Insgesamt finden sich Doppelkoni 94-mal in 83 Gräbern aller Zeitstufen in Müllrose (Abb. 149). Sie kommen meist einmal pro Bestattung (n=72), manchmal zweimal (n=10) und einmal dreifach pro Grab (Befund 252) vor. Doppelkoni fungieren vorrangig als Urnen (n=38), nur einmal als Deckschale (Befund 423) und seltener als Beigefäße (n=9). Auch zwei der drei Kleingefäße wurden als Urne genutzt (Befund 410 und 539). Die anthropologisch bestimmten Bestattungen (n=54) zeigen, dass Doppelkoni bei allen Altersstufen, beiden Geschlechtern und Einzel-, Doppel- sowie Mehrfachbestattungen vorkommen. Entsprechend kann es sich bei Doppelkoni nicht um eine Individuen-bezogene Beigabe handeln. Sekundärbrandspuren ließen sich nur an drei Gefäßen (Befund 227, 382 und 634) feststellen, so dass insgesamt nur 3,2 % der Doppelkoni möglicherweise innerhalb der Bestattungsriten mit Feuer in Kontakt kamen.



\*\*\*Abb. 149: Chronologische Verteilung der datierbaren Befunde mit Doppelkoni (n=70) in Müllrose Fundplatz 2

Auch in Eisenhüttenstadt kommen Doppelkoni mit glattem Rand ab Brz. D/Ha A1 vor und nehmen im Verlauf der jüngeren Gräberfeldstufe (Ha B2/3–C1 bzw. Per. V–VI) immer weiter ab. Laut J. Rücker lassen sich in Eisenhüttenstadt unterschiedliche Verzierungen auf den Keramikgefäßen einzelnen chronologischen Stufen zuordnen. Zu Beginn des Bestattungsortes (Brz. D/Ha A1 bzw. Per. III/IV) finden sich Doppelkoni mit unverziertem Umbruch und verziertem (Besenstrich und Ritzlinien) Gefäßunterteil auf. In der zweiten Stufe ab Ha A2 bzw. Per. IV wird der Bauchumbruch ausschließlich mit Horizontalrillen und das Unterteil mit flächigen, unregelmäßigen Ritzlinien verziert. Diese Doppelkonusform hält bis zum Beginn der jüngeren Gräberfeldstufe in Ha A2/B1 bzw. Per. (IV)/V. Ab Ha B1 bis zur Aufgabe des



Urnengräberfelds in Ha C1 werden Doppelkoni in Eisenhüttenstadt mit den für diesen Zeitabschnitt charakteristischen Verzierungen (Schraffierte Dreiecke, Punkteinstiche, Sparrenmuster und punktumsäumte Ritzlinien) dekoriert. Im Gegensatz zu anderen Autoren konnte Rücker für Ostbrandenburg belegen, dass scharf oder flach profilierten Doppelkoni parallel zueinander vorkommen und somit kein Datierungsmerkmal sind (Rücker 2007, 77–78).

Doppelkoni treten allgemein in der Lausitzer Kultur ab Brz. D bzw. Per. III auf und laufen bis in die Latène-Zeit weiter (Buck 2013a, 23; Coblenz 1952, 61).<sup>142</sup>

D.-W. Buck weist daraufhin, dass große Doppelkoni vorrangig als Urnen und kleine als Beigaben im Bestattungskontext vorkommen. Dies trifft jedoch nicht für Müllrose zu, wo auch die kleinen Doppelkoni als Leichenbrandbehälter genutzt werden. An chronologisch relevanten Verzierungen führt Buck vertikale Ritzlinien und Besenstrichverzierung am Unterteil sowie unverzierte bzw. ritzverzierte Unterteile mit gekerbtem Umbruch für die frühen Gefäße in Brz. D/Ha A1 an (Buck 2013a, 24–25). Scharfkantige Doppelkoni mit gekerbtem Umbruch und Horizontalrillen (1421–1932 und 1421–1952) definiert er als Leitform der Stufe LK IIIb bzw. Ha A/Per. IV (ibid., 28–29 und Abb. 75). Als besonders charakteristisch für die Stufe LK IV (Ha A2–C1 bzw. Per. IV–VI) nennt Buck hohe, flauere Doppelkoni, die vor allem in der Aurither Gruppe, d. h. in Ostbrandenburg und dem angrenzenden Polen, mit triangulären Mustern versehen sind (ibid., 32 und 34).

Zusammengefasst lassen sich die von J. Rücker und D.-W. Buck dargestellten Verzierungsentwicklungen auch in Müllrose nachvollziehen. Es scheint sich hierbei um überregional verbreitete Muster zu handeln. Interessanterweise werden Bodenverzierung oder facettierte Ränder von beiden Autoren nicht erwähnt.

### **3.3.1.3.11 Pokale**

Pokale haben einen an Doppelkoni erinnernden Gefäßkörper mit scharfkantigem Bauchumbruch und einen deutlich abgesetzten Gefäßfuß (Abb. 150). Pokale gehören mit zu den doppelkonischen Gefäßen, aber unterscheiden sich von Doppelkoni vor allem durch ihre geringere Größe (Randdurchmesser von 7 cm bis maximal 16 cm) und den signifikanten Gefäßfuß (Rücker 2007, 79). In Müllrose finden sich auf den Gefäßkörpern horizontale Riefenbündel, eingeritzte stehende schraffierte Dreiecke, Reihen und Gruppen punktförmiger Einstiche, halbkreisförmige Riefen und vertikale Kerben bzw. Ritzlinien auf dem Bauchumbruch. Selten treten auch gegenständige Ösenhenkel (Befund 90) und ein Muster aus vertikalen und

---

<sup>142</sup> W. Grünberg datiert einzelne Doppelkoni bereits in Brz. C. Entsprechend folgert J. Rücker, dass über den Beginn der Doppelkoni in der Lausitzer Kultur kein Konsens herrscht (Rücker 2007, 75; Grünberg 1943, 9).

horizontalen Riefen auf dem Unterteil (Befund 634) auf. Der Pokalfuß kann unverziert, horizontal gerieft oder schräg gekerbt sein.



\*\*\*Abb. 150: Pokal (Gefäß VII) aus Befund 555

In zehn Bestattungen des Gräberfelds kommen insgesamt zwölf Pokale vor.<sup>143</sup> Die Gräber datieren vor allem in Ha A1/A2 bzw. die zweite chronologische Phase (n=6), jedoch findet sich in den drei darauffolgenden Zeitabschnitten jeweils ein Grab mit einem Pokal.<sup>144</sup> Innerhalb der Grabkontexte liegen Pokalgefäße in der Regel nur einmal vor (n=9). Die einzige Abweichung ist ein Ha A1/A2 zeitlichen Erwachsenenbestattung (Befund 555), die drei Pokale enthielt.

Pokale werden im Bestattungskontext vorrangig als Beigefäß (n=5) aber auch als Urne (n=2) und Deckschale (Befund 465) genutzt. Dreimal ließen sich Sekundärbrandspuren an den Keramikgefäßen der Stufe Ha A1/A2 feststellen, sodass 25 % aller Pokale möglicherweise innerhalb der Bestattungsrituale mit Feuer in Kontakt kamen. Die anthropologischen Leichenbrandbestimmungen (n=5) zeigen, dass dieser Keramiktyp sowohl in Einzelbestattungen von Erwachsenen oder Kindern wie auch in Doppelbestattungen von Erwachsenen mit Infans-Individuen (Befund 166) auftritt. Es handelt sich für Müllrose also um eine vorrangig chronologisch eingrenzbaeren, aber nicht um eine auf Alter, Geschlecht oder Grabtyp beschränkte Keramikform.

Pokale gelten allgemein als typische Form der Stufe Ha A bzw. der frühen Jungbronzezeit der Lausitzer Kultur (vgl. Grünberg 1943, 31–32; Rucker 2007, 79; Bönisch 1990, 70–72). Für den polnischen Aurither Stil (*styl uradzki*) haben sie besondere Bedeutung, da Pokale als seine charakteristische Gefäßform gelten (Łuka 1950, 151–154, Abb. 74; Kaczmarek 2002, 68,

---

<sup>143</sup> Bestattungen mit Pokalen: Befund 75, 90, 122 A, 166, 430, 465, 483, 488, 555 und 634.

<sup>144</sup> Befund 465 konnte nur allgemein in Ha A und somit in die erste und zweite chronologische Phase eingeordnet werden.

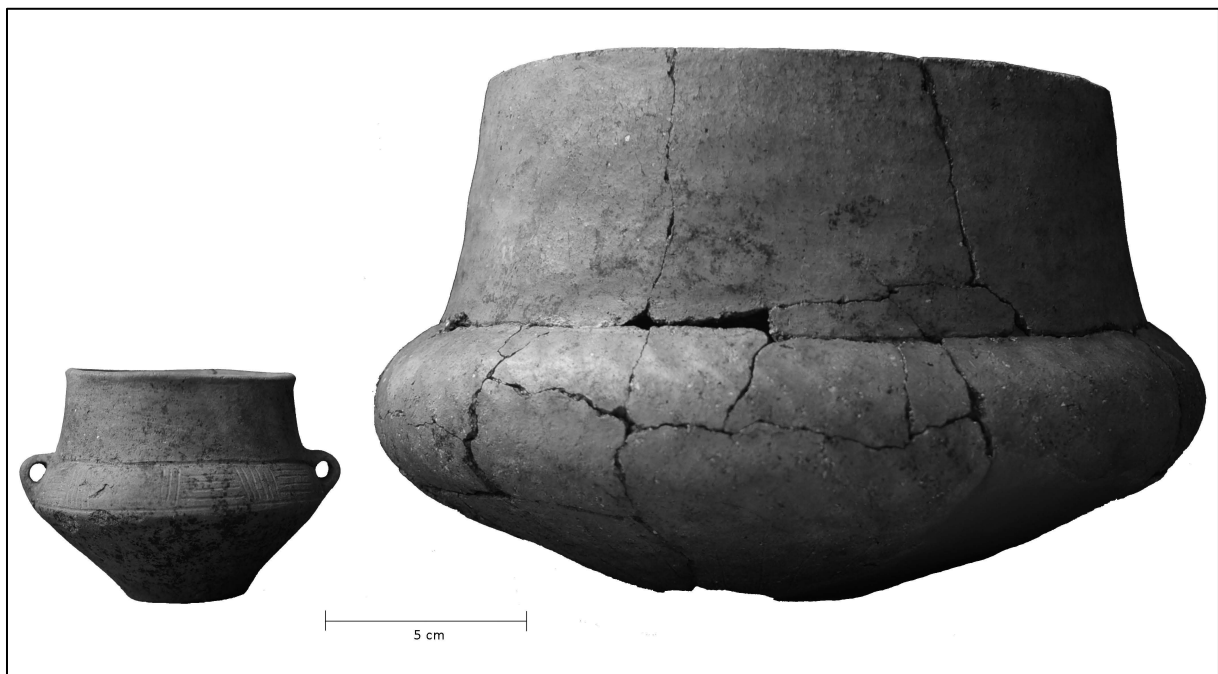
Abb. 28). Sie werden in Polen jedoch als Aurither Becher bezeichnet.<sup>145</sup>

In Eisenhüttenstadt treten ebenfalls zwölf Pokale auf, die in Ha A1/A2 datieren und sind im Gegensatz zu Müllrose jedoch ausschließlich auf diesen Zeitabschnitt beschränkt (Typ VIII.2; Rücker 2007, 79).

### **3.3.1.3.12 Miniaturgefäße**

In 39 Bestattungen aller chronologischen Phasen des Gräberfelds fanden sich 51 Miniaturgefäße bzw. -fragmente, die verschiedenen Keramiktypen angehören. Mehrheitlich war nur ein einzelnes Miniaturgefäß (n=32) pro Bestattung deponiert und in acht Fällen zwischen zwei und vier Miniaturgefäßen.<sup>146</sup>

Die miniaturisierten Gefäße umfassen eine Auswahl des gängigen Keramikinventars in Müllrose. Neben Schalenformen (Omphalosschalen und Schalen mit gerade abgestrichenem Rand), Tassen, Bechern, Näpfen, einem Tönnchen und Kännchen kommen auch ein Doppelkonus, mehrere Töpfe, Kegelhals- und Zylinderhalsgefäße vor. Die Miniaturgefäße sind deutlich kleiner als der eigentliche Gefäßtyp und haben Raddurchmesser von 3,5 cm bei Bechern (vgl. Befund 108) bis zu 7 cm bei S-Profilshalen (Befund 415 und 582, vgl. auch Abb. 151).



\*\*\*Abb. 151: Miniatur-Zylinderhalsterrine (Gef. V) aus Befund 98 im Vergleich zu einer Terrine (Gefäß II) aus Befund 92

<sup>145</sup> Zu den Unterschieden der Aurither Gruppe in Deutschland und Polen nahm J. Rücker ausführlich Stellung, s. Rücker 2007, 173–180.

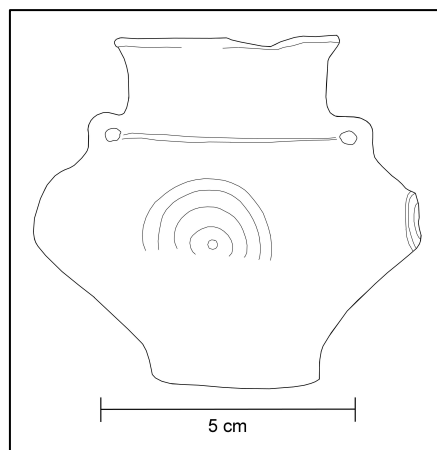
<sup>146</sup> Dies trifft auf die folgenden Befunde zu: 2x in Befund 168, 259, 357, 565 und 597; 3x in Befund 277 und 378; 4x in Befund 287.

Der von J. Rucker vorgegebene Randdurchmesser von 6 cm wurde in Müllrose bei einzelnen Gefäßen in manchen Fällen leicht überschreiten, ist jedoch nie größer 7 cm. Speziell bei S-Profilschalen betragen die Mündungsdurchmesser der Kleingefäße 14–19,7 cm und die der Miniatur-S-Profilschalen 7 cm. Entsprechend werden die von J. Rucker angegebenen 6 cm in Müllrose zwar als Richtwert genutzt, aber basierend auf den Größen der Keramikformen für jedes Miniaturgefäß einzeln entschieden, ob eine Abweichung vertretbar ist.

Es ließen sich keine zeitlichen Differenzen zwischen den Miniaturen und den entsprechenden Typen in Normalgröße aufzeigen. Folglich wurden aus dem gängigen Keramikrepertoire der verschiedenen Stufen in Einzelfällen auch stark verkleinerte Gefäße im Grab beigegeben (s. Befund 287). Innerhalb der Grabgrube wurden Miniaturgefäße als Beigefäß bzw. als Beigabe außerhalb der Urne deponiert. Sie zeigen in der Regel keinerlei Sekundärbrandspuren und wurden wahrscheinlich erst nach der Leichenverbrennung als Beigabe in den Bestattungen deponiert.

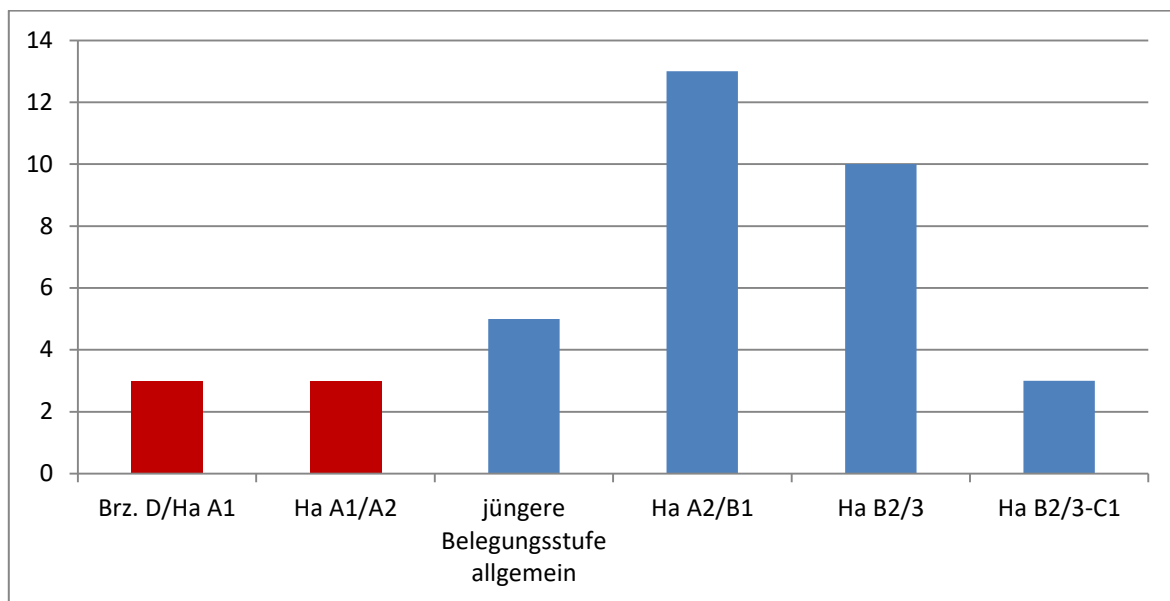
Von diesem Muster weichen Befund 277 und 259 deutlich ab, da in beiden Bestattungen ein Miniaturgefäß als Urne verwendet wurde. Im Fall von des Ha A2/B1 zeitlichen Befunds 277 konnte darüber hinaus auch ein sekundär gebrannter, miniaturisierter Becher mit ausladendem Rand nachgewiesen werden. Keines der beiden Gräber wurde anthropologisch bestimmt.

Eine Ausnahme ist auch der zeitgleiche Befund 466, wo innerhalb eines Urnengefäßes neben nicht anthropologisch bestimmten Leichenbrand auch eine kleine Miniatur-Buckelterrine entdeckt wurde (Abb. 152).



\*\*\*Abb. 152: Miniatur-Buckelterraire (Gefäß VIII) aus Befund 466

Miniaturgefäße sind weder auf eine Grabform noch eine chronologische Stufe beschränkt. Es lässt sich nur generell eine Zunahme von miniaturisierten Keramikgefäßen von Beginn bis zum Ende des Gräberfelds feststellen (Abb. 153). Während im älteren Belegungsabschnitt insgesamt sechs Gräber mit Miniaturgefäßen vorliegen, steigt ihre Anzahl (n=31) ab der dritten chronologischen Phase in Ha A2/B1 bzw. ab Per. IV deutlich an.



\*\*\*Abb. 153: Chronologische Verteilung der datierbaren Befunde mit Miniaturgefäßen (n=37) in Müllrose Fundplatz 2

Die Ergebnisse der anthropologisch analysierten Bestattungen mit Miniaturgefäßen (n=27) konnten belegen, dass die sehr kleinen Gefäße bei Einzel-, Doppel- und Mehrfachbestattungen von Kindern und Erwachsenen vorkommen. Entsprechend handelt es sich weder um eine geschlechts-, alters- oder vom Bestattungstyp abhängige Beigabe.

Zu ähnlichen Ergebnissen kam auch J. Rucker (Rucker 2007, 70–72): In Eisenhüttenstadt liegen 35 Miniaturgefäße vor, die ausschließlich als Beigefäße verwendet wurden. Es handelt sich um Töpfe, Terrinen, Tassen, Becher und Schalen mit einem Mündungsdurchmesser von maximal sechs Zentimetern. Rucker betont, dass diese Gefäße „[...] vereinzelt merkwürdig grob und unsorgfältig hergestellt“ wurden und „[...] z. T. eine ungewöhnliche Form“ aufweisen (Rucker 2007, 71). Auch in Eisenhüttenstadt handelt es sich bei den Miniaturgefäßen um Nachahmungen von gängigen Gefäßtypen, die bereits ab Brz. D/Ha A1 vorkommen und bis zur Aufgabe des Gräberfelds in Ha C1 deutlich zunehmen. Den fünf Exemplaren aus der älteren Gräberfeldabschnitten (Brz. D/Ha A1 und Ha A1/2) stehen 30 Miniaturgefäße gegenüber, die in den Zeitabschnitt Ha B2/3–C1 datieren. Im Gegensatz zu Müllrose konnte kein Ha A2/B1 zeitliches Miniaturgefäß aufgefunden werden.

D.-W. Buck beschreibt Miniaturgefäße nicht nur als chronologisch besonders relevant für die von ihm definierte Stufe LK Vb bzw. Ha C2 sondern auch als einzige ausschließlich für den Grabgebrauch hergestellte Gefäßform (Buck 1989, 83; ibid. 1979, 73).

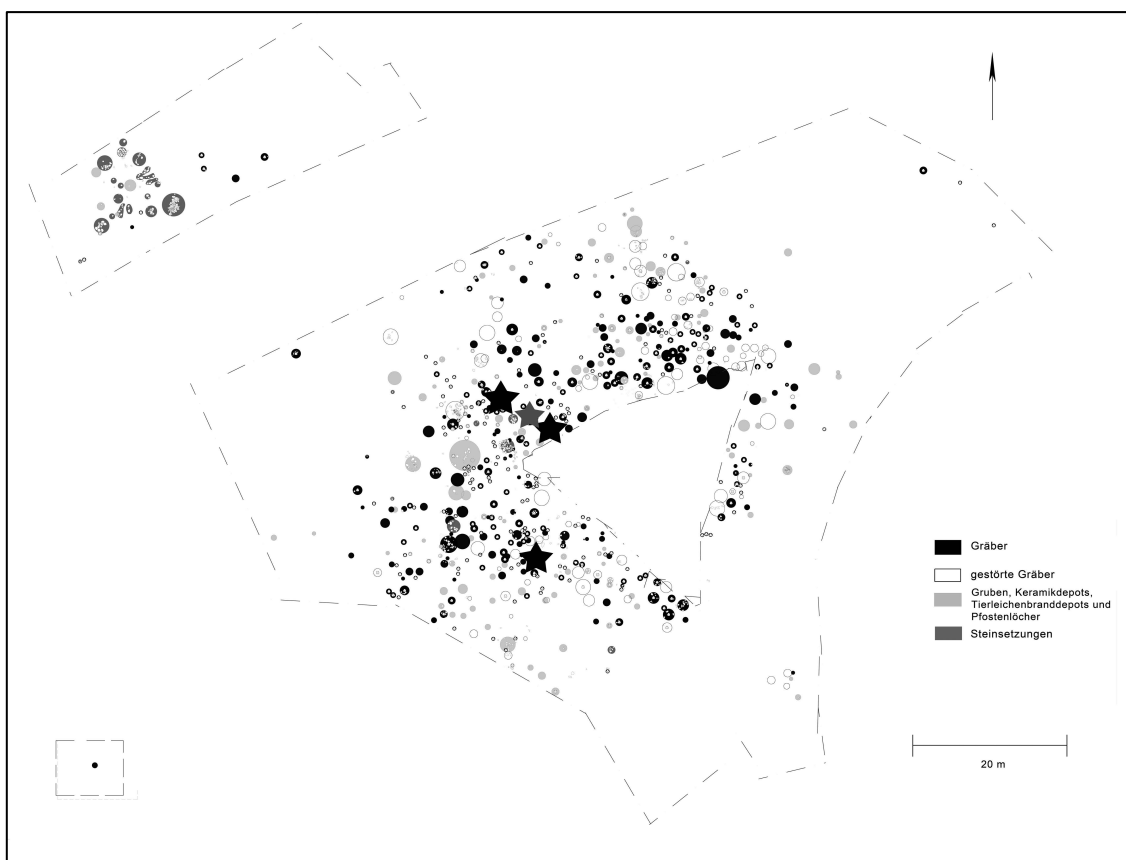
Eine gegensätzliche Haltung vertritt Rolf-Heiner Behrens, der Miniaturgefäße als Gebrauchskeramik interpretiert, da sie in Polen häufig in Siedlungen gefunden wurden (Behrens 1982, 213).

Abschließend lässt sich feststellen, dass in 9,4 % der Bestattungen in Müllrose Miniaturgefäße auftreten. Die Tendenz zu mehr Miniaturisierungen nimmt im Lauf der Gräberfeldbelegung, was den Beobachtungen von J. Rücker zum Gräberfeld Eisenhüttenstadt Fundplatz 6 entspricht. Aufgrund der großen Typenvarianz an Miniaturgefäßen scheinen nicht gezielt einzelne, ausgewählte Formen verkleinert worden zu sein. Darüber hinaus fehlen Miniaturen von spezieller Ritualkeramik wie Rasseln oder Drillingsgefäßen.

### **3.3.1.3.13 Rasseln**

#### **3.3.1.3.13.1 Rasseln in Müllrose**

Aus den keramischen Beigaben stechen Rasseln als Sonderform besonders heraus. Insgesamt gibt es auf dem Gräberfeld drei Bestattungen, in denen Rasseln vorkommen (Befund 108, 404 und 527) und eine weitere mit dem Fußfragment einer Rassel (Befund 420, vgl. Abb. 154).



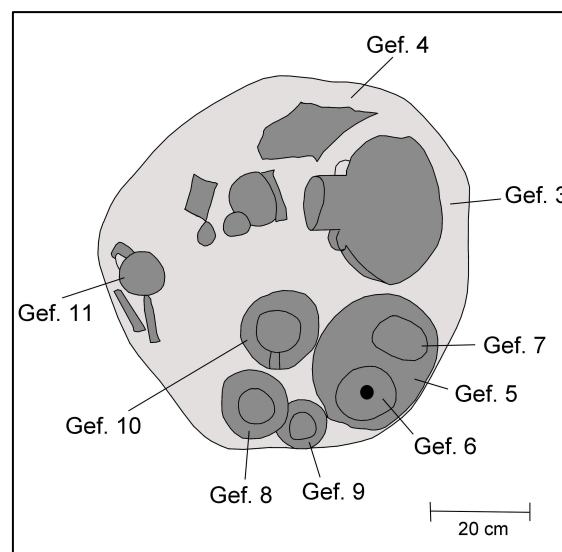
\*\*\*Abb. 154: Verteilung der Rasseln (schwarze Sterne) und dem Rasselfußfragment (grauer Stern) in Müllrose Fundplatz 2

Bei diesen Artefakten handelt es sich um Schüttelidiophone, d. h. um selbstklingende Musikinstrumente, die in der Lausitzer Kultur vor allem aus Bestattungskontexten bekannt sind (Manschus 2012, 418; Schmeiduch 2012, 16). Die Rasseln aus Müllrose wurden bereits von Katharina Schmeiduch im Rahmen einer Masterarbeit an der Freien Universität Berlin untersucht und vorgelegt (Schmeiduch 2012). Sie erfasste und typologisierte erstmals alle bekannten Rasseln der Spätbronze- und Früheisenzeit Brandenburgs. Die von ihr verwendeten Begriffe basieren vorrangig auf der Darstellung der sächsischen Tonrasseln aus Lausitzer Gräbern von Gabriela Manschus und werden teilweise durch die von Klaus Peter Koch publizierte Nomenklatur für musikarchäologische Quellen aus Ostdeutschland ergänzt (Manschus 2012; Koch 1992)

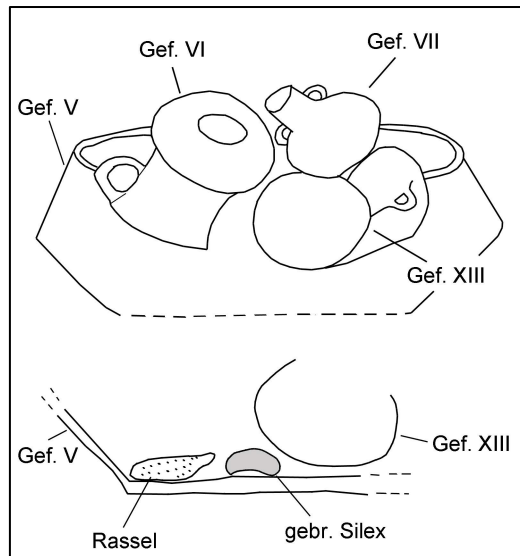
Die Exemplare aus Müllrose gehören alle zur Gruppe der Gefäßrasseln, die sich durch einen Hohlraum gefüllt mit Rasselkörpern auszeichnet, jedoch zu unterschiedlichen Typen.

Darüber hinaus unterscheiden sich die Gräber mit Rasseln in Müllrose sowohl chronologisch, anthropologisch als auch im Grabaufbau deutlich voneinander.

Die älteste Bestattung mit Rassel, Befund 108, ist ein Urnengrab mit den Überresten einer spätjuvenilen bis senilen Einzelperson. In einer stark gestörten, wahrscheinlich ovalen Grube fand sich im Süden ein Eitopf mit menschlichem Leichenbrand (Gefäß 1). Die 20 Beigefäße standen in deutlichem Abstand zu der Urne und bildeten einen Halbkreis, der sich vor allem im Osten des Grabes konzentrierte (Abb. 155). Die Rassel war am Boden eines sekundär gebrannten Doppelkonus (Gefäß V) deponiert (Abb. 156). Der Doppelkonus stand in der Nordecke der Grabgrube und enthielt neben der Rassel ein Stück gebrannten Silex am Boden des Gefäßes. Über dem Instrument lagen drei Tassen, ein Tönnchengefäß, eine große Zylinderhalsflasche und eine Felsgesteinaxt.

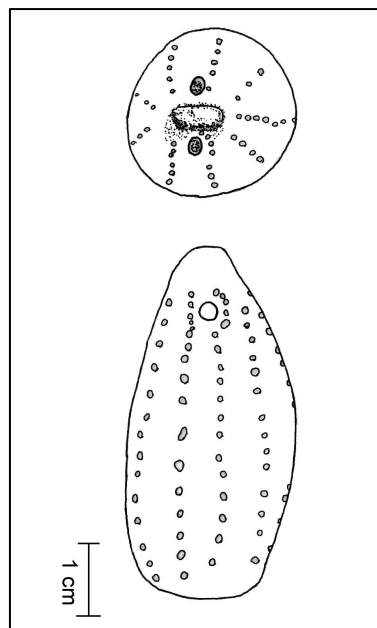


\*\*\*Abb. 155: Planum 3 von Befund 108 (Grabungsdokumentation BLDAM)



\*\*\* Abb. 156: Detailskizzen der gestapelten Beigefäße und der Rassel in dem Doppelkonus (Gefäß V) aus Befund 108 (ohne Maßstab; Bildautor: Koch, BLDAM)

Das Musikinstrument gehört zur Gruppe der Rasseln mit Aufhängung (Abb. 157, Schmeiduch 2012, 135). Neben den längs zum Körper laufenden vertikalen Reihen aus runden Einstichen waren auf dem ovalen Körper auch Spuren von Sekundärbrand sichtbar.



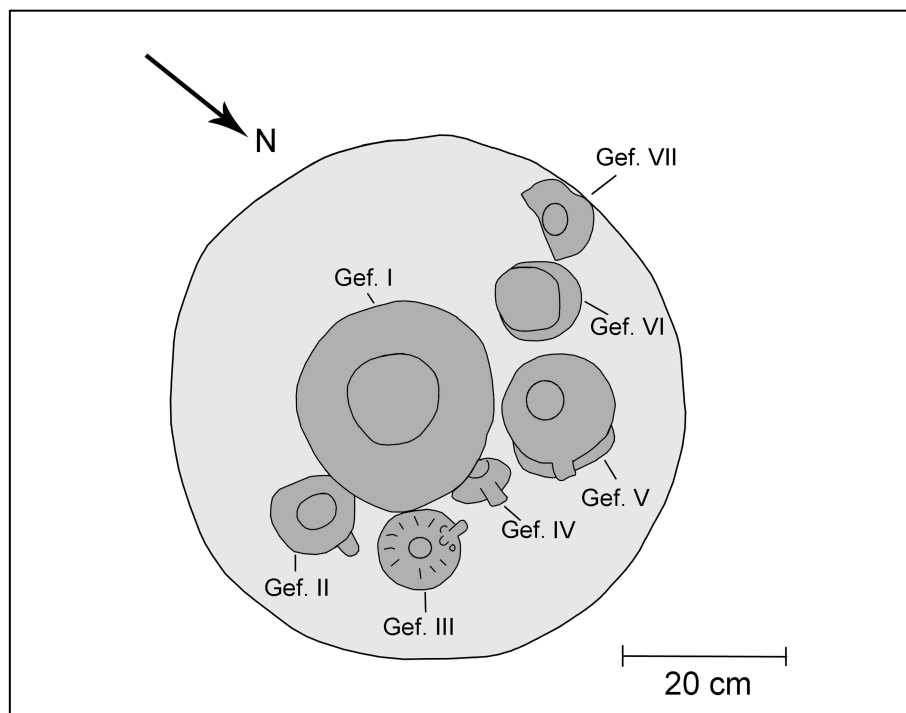
\*\*\*Abb. 157: Rassel mit Aufhängung aus Befund 108

Auffällig ist, dass sowohl der Doppelkonus (Gefäß V), wie auch die Rassel, der Silex, die Axt und das Tönnchengefäß Sekundärbrandspuren aufweisen. Darüber hinaus zeigen auch ein Napf und eine S-Profilshale mit umgelegtem Rand aus dem stark gestörten Bereich des Befundes sekundäre Feuerbeschädigungen. Es gibt keinen Hinweis auf die Funktion dieser sieben Objekte innerhalb des Bestattungsrituals. möglicherweise waren sie auf bzw. in der Nähe des



Scheiterhaufens aufgestellt. Die Rassel, die Axt und das verbrannte Silexstück könnten zur persönlichen Ausstattung des Toten gehört haben, die mit dem Leichnam gemeinsam verbrannt wurde. Aufgrund des Keramikensemble und des Doppelkonus mit gekerbtem Umbruch und Horizontalrillen datiert die Bestattung an den Übergang von Brz. D zu Ha A1 bzw. Per. III zu IV (vgl. Rücker 2007, 68).

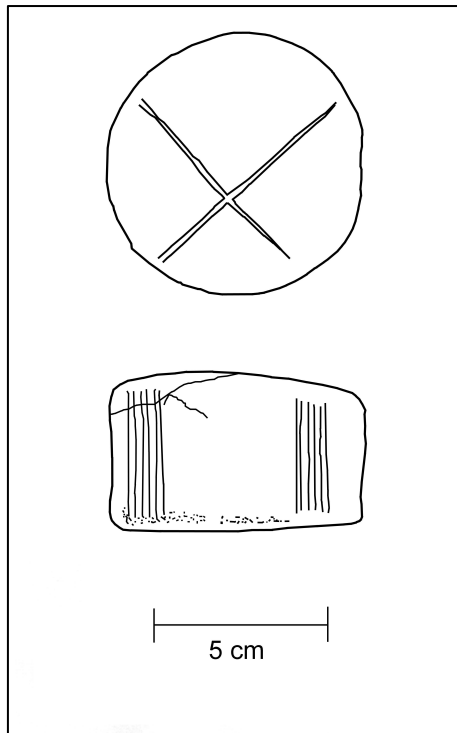
Eine zweite Rassel stammt aus Befund 404, einem Urnengrab mit kreisrunder Grabgrube (Abb. 158). Am südlichen Rand lag ein Stein, der wahrscheinlich die Bestattung markierte. Alle Gefäße waren mit der Mündung nach unten platziert worden, was für Beigefäße in Müllrose mehrfach (n=9) beobachtet werden konnte. Im Zentrum stand ein Doppelkonus mit gerautem Unterteil (Gefäß I), unter dem 4 g Leichenbrand eines 0–6 Jahre alten Kindes und eine zylinderförmige Rassel lagen. Die sechs Beigefäße waren in einem von Osten nach Westen reichenden Halbkreis um die Urne herum angeordnet. Die Gefäßausstattung bestand aus zwei einfachen Tassen (Gefäß II und VI), einer Omphalosschale (Gefäß IV), einer Miniatur-Tasse mit Zylinderhals und vertikal gerieftem Unterteil (Gefäß III), einem glattwandigen Eitopf (Gefäß V) und einer Omphalostasse (Gefäß VII).



\*\*\*Abb. 158: Planum 2, Befund 404 (Grabungsdokumentation BLDAM)

Laut K. Schmeiduch gehört die Rassel aus Befund 404 zur Gruppe der zylinderförmigen Rasseln, welche von anderen Autoren auch als tönchen- oder fassförmig bezeichnet werden (Schmeiduch 2012, 94–95; Manschus 2012, 421; Koch 1992, 350; Buck 1979, 332). Sie hat kreisrunde Breitseiten mit je einem eingeritzten Kreuz. Auf den Längsseiten finden sich

insgesamt vier gleichmäßig verteilte Rillenbündel (Abb. 159). Die Rassel hat leichte Spuren von Sekundärbrand auf einer der Breitseiten, weshalb sie vermutlich innerhalb des Bestattungsrituals Feuer bzw. Hitze ausgesetzt war. Auch das Miniaturgefäß, eine Omphalostasse und die Omphalosschale sind sekundär gebrannt. Die Vermutung liegt nahe, dass diese keramischen Beigaben gemeinsam mit dem Leichnam verbrannt wurden.

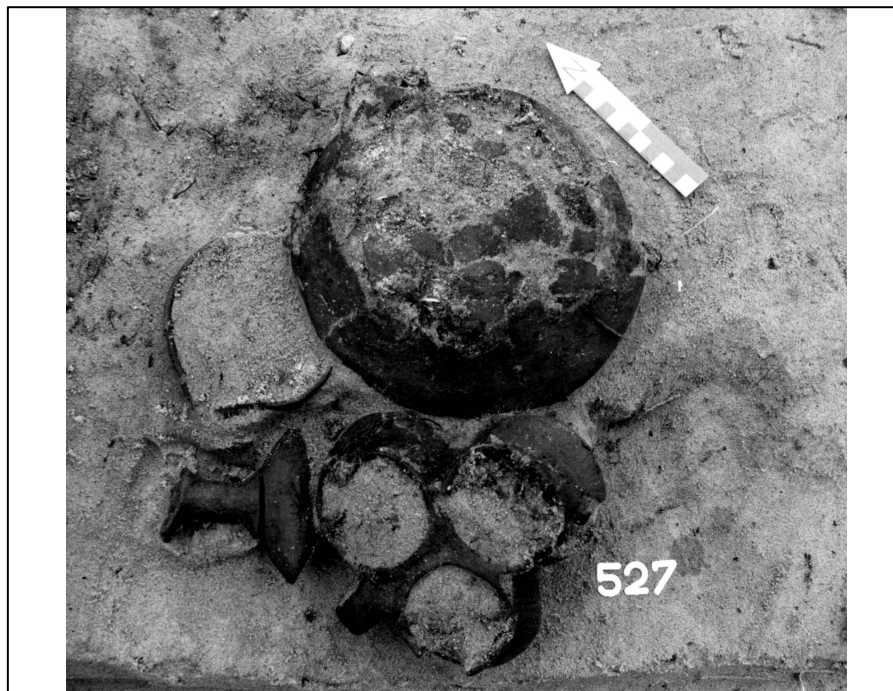


\*\*\*Abb. 159: Rassel aus Befund 404

Das Grabensemble ist aufgrund des Doppelkonus, des Eitopfs, der unverzierten Tassen und der Henkelzipfel in einen ähnlichen zeitlichen Kontext einzuordnen wie die Bestattung mit der Rassel mit Aufhängung. Die Miniatur-Tasse zeigt mit den beiden Dellen unterhalb des Henkels ein Verzierungselement, dass laut J. Rücker in Eisenhüttenstadt erst ab Ha A2 auftritt. Dieser zeitliche Ansatz kann durch die Omphalostasse und Schale bestätigt werden. Ein genauer Blick auf die weiteren Gefäße schließt jedoch eine Datierung in den jüngeren Belegungsabschnitt von Müllrose aus. Folglich datiert Befund 404 des Gräberfelds Müllrose in Ha A2 bzw. Per. IV.

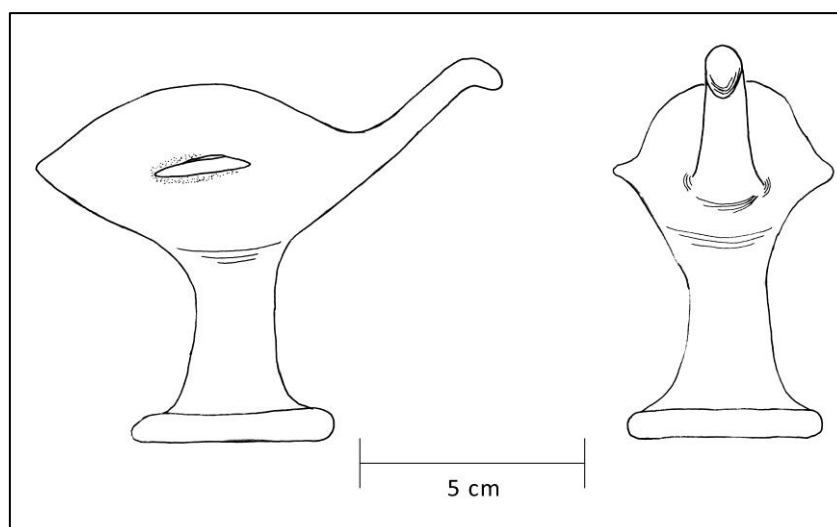
Im Gegensatz zu den beiden bereits vorgestellten Rasselbestattungen datiert Befund 527 in Ha C1 und ist eines der letzten Gräber bevor Müllrose als Bestattungsplatz aufgegeben wird (Abb. 160). Das Urnengrab besteht aus einem Kegelhalsgefäß (Gefäß I), der Urne, die den Leichenbrand eines Säuglings enthielt und mit einer Turbanrandschale (Gefäß II) bedeckt war. Ein zweiter Säugling war südlich in einem weiteren Kegelhalsgefäß (Gefäß IV) beigesetzt und mit einer ovalen Omphalosschale (Gefäß III) bedeckt. Im Westen der beiden Urnen standen die insgesamt sechs Beigefäße und eine ornithomorphe Rassel. Unter den Beigefäßen fanden sich

zwei Miniaturgefäße und ein Drillingsgefäß, die gemeinsam mit den Turbanrandschalen die Doppelbestattung in Ha C1 bzw. Per. VI datiert.



\*\*\*Abb. 160: Planum 2 Befund 527 (Bildautoren: Antkowiak/Schwarzländer, BLDAM)

Die Rassel ist vollständig erhalten und zeigt einen Vogel mit kleinem, nach unten zeigendem Kopf und schlankem, gebogenem Hals (Abb. 161). Der Körper ist mandelförmig geformt und hat an jeder Seite einen Flügel, die aus dem Körper herausgearbeitet sind. Der Vogelkörper steht auf einem hohen massiven Standfuß, der sich nach unten zu einer Standplatte verbreitert. Nach einer Expertise von S. Hanik handelt es sich bei der ornithomorphen Rassel aus Befund 527 um ein junges Teichhuhn (*Gallinula chloropus*), was sie an Haltung, Körpergestalt und -details festmacht (Hanik 2009, 79).



\*\*\*Abb. 161: Ornithomorphe Rassel aus Befund 527 (Bildautor: Koch, BLDAM)

Anders als bei den beiden älteren Grablegen war nicht die ornithomorphe Rassel sondern das Drillingsgefäß sekundär gebrannt. Jedoch sticht auch Befund 527 aufgrund der Kombination von Miniaturgefäßen, Drillingsgefäß und Rassel deutlich aus dem allgemeinen Bestattungsrepertoire heraus.

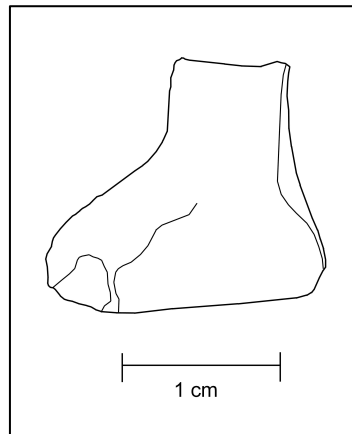
Neben den vollständig erhaltenen Exemplaren liegt aus Befund 420 ein Standfußfragment vor, welches ursprünglich auch zu einer vogelförmigen Rassel gehört haben könnte. Das ovale, Nordost-Südwest orientierte Brandgrubengrab war in der südlichen Hälfte vollständig von einer mehrlagigen Steinsetzung bedeckt (Abb. 162). Im Nordosten der Bestattung, d. h. im steinfreien Bereich, lagen das Fußfragment, Keramikscherben von mindestens zwölf unterschiedlichen Gefäßen und 165 g Leichenbrand, der nicht anthropologisch untersucht wurde.



\*\*\*Abb. 162: Planum 1, Befund 420 (ohne Maßstab; Bildautoren: Antkowiak/Schwarzländer, BLDAM)

Das Standfußfragment besitzt eine trapezförmige Platte aus der ein rechteckiges Bein geformt ist (Abb. 163). Von der Form her erinnert das Fragment an die Extremitäten von Wasservögeln. Im keramischen Material werden solche Tiere vor allem als ornithomorphe Rasseln nachgebildet. Neben Rasseln kommen auch vogelförmige Gefäße (z. B. Grab 10 des Bestattungsplatzes Burk, Lkr. Bautzen), Wasservogel aus Ton in bronzezeitlichen Schalen oder als Plastiken wie in Grabkomplex 112/118/119 A/119 B in Müllrose vor (vgl. Quietzsch-Lappe 2007, 10 und Abb. 2–5; Buck 1996, Fundliste 5b–c). Vogelschalen sind Ritualgeräte, mit einem oder mehreren in der Schale stehenden und fest mit ihr verbundenen Vögeln. In Brandenburg liegen Vogelschalen z. B. aus Klein-Döbbern oder Cottbus-Ströbitz vor (Fornfeist 2016). Möglicherweise wurden die Schalen mit einer Flüssigkeit gefüllt, so dass der optische Eindruck von schwimmenden Vögeln

entsteht. Bei den bekannten Exemplaren sind jedoch die Vögel aus dem Gefäßrand herausgearbeitet oder durch eine nicht erhaltene, organische Steckverbindung mit der Schale verbunden (s. Buck 1970, Abb. 5; Fornfeist 2016, Abb. 4). Da Hinweise auf eine Steckverbindung fehlen und ornithomorphe Gefäße bislang in Ostbrandenburg nicht vorliegen, handelt es sich bei dem Bruchstück aus Befund 420 höchstwahrscheinlich um einen Rasselfuß oder das Fragment einer Plastik. Das Brandgrubengrab 420 datiert aufgrund der geborgenen Gefäßscherben in Ha A2/B1 bzw. Per. IV/V.



\*\*\*Abb. 163: Rasselfußfragment aus Befund 420

Zusammenfassend lässt sich zu Rasseln auf dem Gräberfeld Müllrose festhalten, dass sie vor allem zu Beginn (n=2) und zum Ende des Bestattungsplatzes (n=1) in Urnengräbern auftreten. Die vollständig erhaltenen Exemplare (n=3) sind ausnahmslos mit Miniaturgefäßen kombiniert. Insgesamt finden sich in weniger als 1 % (n=4) der Gräber Rasseln, womit sie eine besondere Beigabe im Müllroser Fundspektrum darstellen.

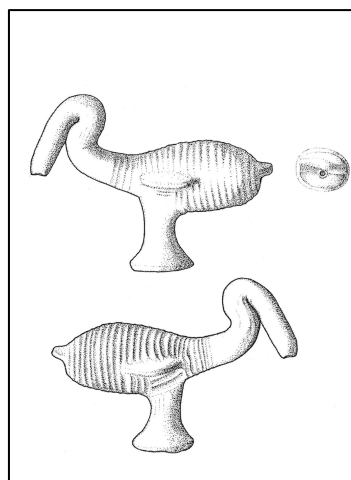
Die Rassel mit Aufhängung und die zylinderförmige Rasseln datieren spätestens in Ha A1 und weisen Feuerbeschädigungen auf. Diese Brandspuren legen eine Deponierung der Instrumente gemeinsam mit dem Leichnam auf dem Scheiterhaufen nahe. Darüber hinaus sind auch weitere Gefäße aus den beiden Bestattungen sekundär gebrannt, weshalb möglicherweise Keramiksets mit Rasseln gemeinsam mit dem Toten verbrannt wurden. In beiden Bestattungen sind die Reste einer einzelnen Schale besonders stark in Mitleidenschaft gezogen, so dass diese vielleicht direkt auf der Feuerquelle gestanden haben und in den Schalen die weniger stark sekundär gebrannten Objekte gelegen haben könnten. Trotz dieser Sekundärbrandspuren müssen diese Rasseln als Beigabe und nicht als persönliche Trachtausstattung der Verstorbenen verstanden werden. Darauf weist ihre Deponierung außerhalb des Urnengefäßes hin. Die verbrannten Objekte, die einen direkten Bezug zu dem Toten besitzen und diese möglicherweise auch zu Lebzeiten mit einer sozialen Identität versahen (Schmuck und Knochenfeilspitzen), waren innerhalb der Urne platziert. Folglich scheint die Funktion der zylinderförmigen Rassel aus Befund 404 und der Rassel mit Aufhängung aus Befund 108 mit dem Bestattungsritual in Verbindung zu stehen. Die

anthropologischen Leichenbrandbestimmungen zeigten, dass zu Beginn des Gräberfelds Rasseln zum Inventar eines Kindergrabs (Infans I-Individuum in Befund 404) ebenso wie eines Erwachsenen (Befund 108) gehörten.

In den chronologisch jüngeren Abschnitt von Müllrose datieren die ornithomorphe Rassel und das Standfußfragment eines möglicherweise zweiten Exemplars. Beide zeigen keine Spuren eines Sekundärbrandes. Die vollständige Rassel wurde aus Befund 527 geborgen, in dem zwei Säuglinge bestattet waren.

Ein großräumiger Vergleich mit ornithomorphen Rasseln aus anderen Fundorten in Brandenburg soll klären, ob auch in anderen Bestattungsplätzen Vogelnachbildungen unverbrannt ins Grab gelangten.

Nach der Zusammenstellung von Katharina Schmeiduch finden sich insgesamt 42 weitere Vogelrasseln aus 35 Fundorten in Brandenburg (Schmeiduch 2012, 27). Sekundäre Brandspuren ließen sich nur auf einer einzigen Vogelrassel aus dem Gräberfeld Niemegek Fundplatz 1 im Landkreis Potsdam-Mittelmark beobachten (Schmeiduch 2012, Katalog-Nr. 148; Abb. 164). Dieser Bestattungsplatz wurde im Winter 1996/1997 anlässlich des Baus der A 29 vom Brandenburgischen Landesdenkmalamt archäologisch untersucht (Stapelfeldt 2001). Die Vogelrassel lag am Boden einer runden Grube (Befund 362) gemeinsam mit wenigen Keramikscherben, die den Befund in die ältere Billendorfer Stufe bzw. in Per. VI datieren. Wegen dem vollständigen Fehlen von Leichenbrand handelt es sich bei Befund 362 des Gräberfelds Niemegek nicht um eine Bestattung. Laut Susanne Hanik stellt das Idiophon aufgrund des stark gebogenen, s-förmigen Halses, der Form, den Proportionen, des Bürzels, der angedeuteten Flügel und der Gefiederzeichnung wahrscheinlich einen jungen Höckerschwan (*Cygnus olor*) dar (Hanik 2009, 79 und Abb. 70).



\*\*\*Abb. 164: Ornithomorphe Rassel aus Befund 362 in Niemegek Fundplatz 1 (ohne Maßstab; Quelle: Schmeiduch 2012, Taf. 17)

Von diesem Einzelfund abgesehen, sind die Vogelrasseln aus Brandenburg während der Bestattungsriten nicht mit Feuer in Kontakt gekommen. Dementsprechend können auch die Vogelrasseln weder in Müllrose noch in einem anderen Lausitzer Gräberfeld zur persönlichen Trachtausstattung der Verstorbenen gehört haben, da diese sonst wie z. B. Schmuckstücke und Knochenfeilspitzen mit dem Toten auf dem Scheiterhaufen verbrannt worden wären.

Einen deutlichen Hinweis auf einen unterschiedlichen rituellen Gebrauch von Vogelrasseln und anderen Formen gibt Befund 531 des Urnengräberfelds Großbahren Fundplatz 4 (Schmeiduch 2012, 160 und Katalog-Nr. 51–53). Dieser seit 1904 bekannte Bestattungsplatz war durch Straßenbaumaßnahmen gefährdet und musste deshalb im Jahr 2010 vom Brandenburgischen Landesdenkmalamt ausgegraben werden. Die 518 Gräber verteilen sich auf einer Fläche von 8215 m<sup>2</sup> und datieren in die Zeitspanne zwischen Mittelbronzezeit und früher Eisenzeit.

Befund 531 ist eine Ha A2 zeitliche Brandschüttung in einer kreisrunden Grube, die mit 14, mit der Mündung nach unten platzierten Keramikgefäßen gefüllt war. Der Leichenbrand streute über die gesamte Grabgrube und konnte aufgrund der geringen Menge nicht näher anthropologisch bestimmt werden. Neben zwei unversehrten Vogelrasseln, die nach Expertise des Ornithologen Werner Schulz wahrscheinlich Seetaucher (*Gavia*) darstellen, fand sich eine stark sekundär gebrannte zylinderförmige Rassel (Abb. 165). Diese Zweiteilung lässt sich auch in den anderen Beigefäßen nachvollziehen, wo eine Miniaturzylinderhalsterrine (Gefäß 9) starke Feuerbeschädigungen zeigte und eine miniaturisierte Terrine mit konischem Hals nicht. Darüber hinaus lagen die Vogelrasseln in einem stark sekundär gebrannten Gefäß (Gefäß 10). Offensichtlich wurden in Befund 531 bewusst verbrannte und unverbrannte Beigaben vermischt und gegenüber gestellt.



\*\*\*Abb. 165: Teil des Gefäßensembles mit drei Rasseln aus Befund 531 des Gräberfelds Großbahren Fundplatz 4 (ohne Maßstab; Quelle: Schmeiduch 2012, Taf. 69).

Die Kombination der Bestattung in Großbahnen und das fast vollständige Fehlen von sekundär gebrannten ornithologischen Rasseln aus Gräbern in Brandenburg legen nahe, dass die Unterschiede in Müllrose zwischen vogelförmigen und anderen Rasseltypen einem überregionalen System folgen. Insgesamt konnte Schmeiduch neben den beiden Rasseln aus Müllrose an 14 weiteren Spuren leichte bis deutliche Hitzeeinwirkung erkennen, jedoch hatte keines dieser Idiophone eine Vogelform (18,8 %, n=16; Schmeiduch 2012, 159).

Vergleichbar ist die Situation in Sachsen-Anhalt und Thüringen, wo 21 Idiophone bekannt sind (Kutowsky 2013). So zeigten drei Exemplare deutliche Brandspuren (14,3 %), aber auch hier handelte es sich um eine Rassel mit Griff aus Halle-Giebichenstein, eine Rassel mit linsenförmigem Körper aus Senst und ein weiteres, doppelkonisches Idiophon unbekanntem Fundorts (Kutowsky 2013, Katalog-Nr. 14. 8 und 23). Soweit die Kontexte rekonstruiert werden konnten stammen die drei Rasseln mit Brandspuren aus Gräberfeldern der Lausitzer Kultur und datieren grob in die Per. V-VI nach Montelius (Ha B-C). Für die vier aus Sachsen-Anhalt bekannten Vogelrasseln erwähnt J. Kutowsky keine Sekundärbrandspuren (Klebitz-Rahnsdorf, Ichstedt, Purzien und Plossig; Kutowsky 2013, Katalog-Nr. 3. 26. 7 und 6).

Bezüglich der Rasseln aus Sachsen (n=158) zeigen 21 Objekte ganz sicher und zehn weitere möglicherweise sekundäre Brandspuren (n=31, 19,6 % aller sächsischen Rasseln; persönliche Mitteilung Schmeiduch Email vom 25.6.2018). Laut G. Manschus kann allgemein in Sachsen beobachtet werden, dass Rasseln mit direktem räumlichem Bezug zu Urnen keine Sekundärbrandspuren aufweisen. Die von ihr näher angesprochenen Bestattungsplätze Altlommatzsch, Niederkaina und Liebersee zeigen deutliche Unterschiede:

Keine der Rasseln (n=3) des spätbronzezeitlichen Gräberfelds von Altlommatzsch wies Hitzeeinwirkungen auf, während zeitgleich in Liebersee die Schüttelidiophone (n=15) in Rasseln ohne Brandspuren (n=7), Rasseln mit deutlichem Sekundärbrand (n=2; 13,3 %) und in möglicherweise sekundär gebrannte Rasseln (n=6) unterteilt werden können.

Im Gegensatz dazu stammen die fünf Objekte mit Sekundärbrand in Niederkaina (29,4 % aller Rasseln aus Niederkaina) ausschließlich aus früheisenzeitlichen Kontexten. Laut Manschus ist das Auftreten von Brandspuren an den Rasseln in Niederkaina an ihren Deponierungsort im Grab gebunden. Bei den Rasseln innerhalb bzw. mit direktem Bezug zur Urne lassen sich keine Hitzeeinwirkungen zeigen, aber bei den Idiophonen innerhalb der beigegebenen Geschirrsätze und in der Grabverfüllung. Zu den verschiedenen Typen bzw. zur Frage, ob auch vogelförmige Rasseln Brandspuren aufweisen äußert sie sich nicht.

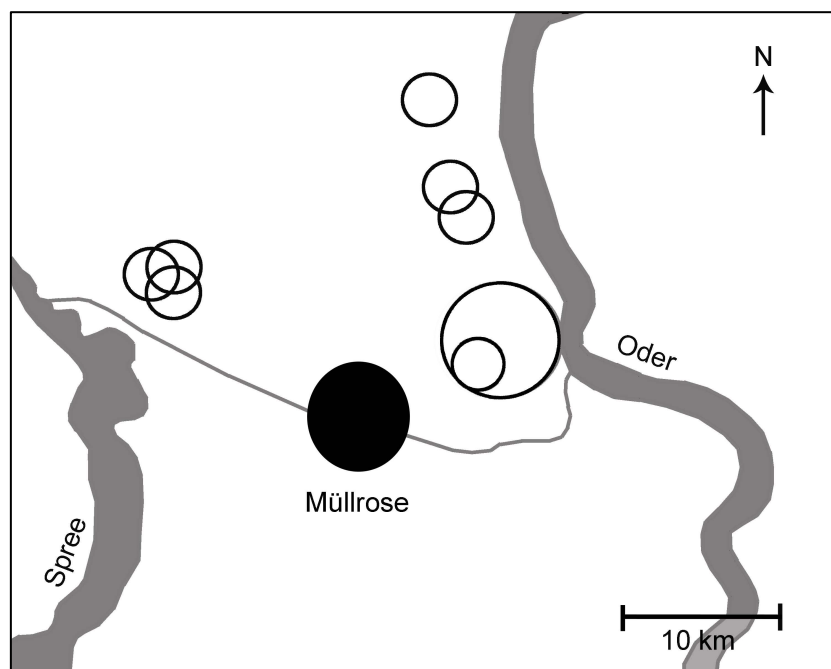
Im Gegensatz zu der deutschen Oderseite, waren in Polen vogelförmige Objekte sowohl unter den Rasseln mit leichten (n=2) wie auch mit deutlicher Hitzeeinwirkung (n=5) vorhanden. Nach einer aktuellen Zusammenfassung von K. Schmeiduch (Stand Juni 2018) gibt es in Polen 177



Schüttelidiophone, von denen 48 Stück entweder Sekundärbrand (n=40) oder nur leichte Hitzespuren (n=8) aufzeigen. Damit sind nicht nur prozentual deutlich mehr Rasseln in Polen nachträglich großer Hitze ausgesetzt (27,1 %) sondern es liegt auch keine Trennung zwischen Vogelrasseln und anderen Formen vor. Möglicherweise lassen sich an dem Vorhandensein bzw. Fehlen von Brandspuren an Vogelrasseln regionale Unterschiede des Lausitzer Bestattungsrituals erkennen.

### **3.3.1.3.13.2 Rasseln des Arbeitsgebietes**

Neben den drei Rasseln aus Müllrose liegen aus dem Arbeitsgebiet 32 weitere Rasseln unterschiedlicher Typen (Rassel mit Aufhängung, vogel-, zylinder- und kugelförmig) vor. Sie stammen aus den Fundorten Biegen Fundplatz 1, Brieskow, Frankfurt (Oder) Fundplatz 12, Frankfurt (Oder) Fundplatz 18/19, Kliestow Fundplatz 8, Lossow Fundplatz 2 und Lossow Fundplatz 12 (Abb. 166). Abgesehen von den zahlreichen Fragmenten (n=20, vgl. Tab. 4) aus der befestigten Siedlung Lossow wurden die Schüttelidiophone in Bestattungsplätzen gefunden. Dies entspricht der allgemeinen Beobachtung, dass Rasseln in der Lausitzer Kultur vorrangig einen sepulkralen Kontext haben. Laut Schmeiduch stammen 95 % der Rasselfunde in Brandenburg aus Gräberfeldern und nur 5 % aus Siedlungen (Schmeiduch 2012, 160–161 Diagramm 1). Trotz ihres regelmäßigen Auftretens kommen keinesfalls auf jedem Lausitzer Gräberfeld Rasseln vor. So fehlen beispielsweise in Eisenhüttenstadt Rasseln, obwohl die anderen Keramikformen identisch zu denen im 20 km entfernten Müllrose sind.



\*\*\*Abb. 166: Fundplätze mit Rasseln in Ostbrandenburg (Kreise); Quelle: Schmeiduch 2012, Karte 10

\*\*\*Tab. 4: Rasselfunde in Ostbrandenburg – Übersicht über die Typen, Datierung und falls vorhanden anthropologische Ergebnisse und Sekundärbrandspuren

Fundort	Fundplatz	Befund-Nr.	Rasseltyp	Datierung	Anthropologie	Sekundärbrand
Müllrose, Fpl. 2	Gräberfeld	108	Rassel mit Aufhängung	Ha A1	Erwachsen	ja
Müllrose, Fpl. 2	Gräberfeld	404	zylinderförmige Rassel	Bz D/Ha A1	Infans 1	ja
Müllrose, Fpl. 2	Gräberfeld	527	Vogelrassel	Ha C1	Doppel, 2 Babies	nein
Müllrose, Fpl. 2	Gräberfeld	420	Rasselfuß	Ha A2/B1	unbestimmt	nein
Müllrose, Fpl. 2	Gräberfeld	Lesefund	Rasselfuß	undatiert	kein Leichenbrand	nein
Biegen, Fpl. 1	Gräberfeld	?	2 Vogelrasseln	jüngere Bz?	kein Leichenbrand	nein
Biegen, Fpl. 1	Gräberfeld	?	verschollen	nicht datiert	kein Leichenbrand	nein
Brieskow	Gräberfeld	unbekannt	verschollen	nicht datiert	unbestimmt	unbekannt
Lossow, Fpl. 12	Gräberfeld	16	Rassel mit Griff	Ha A1 (Per. III)		
Kliestow, Fpl. 8	Gräberfeld	unbekannt	Vogelrassel	Per. VI	kein Leichenbrand	nein
Frankfurt (Oder), Fpl. 12	Gräberfeld	unbekannt	zylinderförmige Rassel	nicht datiert	kein Leichenbrand	nein
Frankfurt (Oder), Fpl. 18/19	Gräberfeld	unbekannt	kugelförmige Rassel	Göritzer Gruppe 1-2	kein Leichenbrand	nein
Lossow, Fpl. 2	Siedlung	43	Vogelrassel	Per. IV (1207-916 BC)	kein Leichenbrand	nein
Lossow, Fpl. 2	Siedlung	44	Vogelrassel	1367-1004 BC	kein Leichenbrand	nein
Lossow, Fpl. 2	Siedlung	54	Vogelrassel	1192-978 BC	kein Leichenbrand	nein
Lossow, Fpl. 2	Siedlung	56	Vogelrassel	1306-1020 BC	kein Leichenbrand	nein
Lossow, Fpl. 2	Siedlung	58 und 157	kugelförmige Rassel	1406-1112 BC	kein Leichenbrand	nein
Lossow, Fpl. 2	Siedlung	77	kugelförmige Rassel	1383-1056 BC	kein Leichenbrand	nein
Lossow, Fpl. 2	Siedlung	15	unbestimmbar	nicht datiert	kein Leichenbrand	nein
Lossow, Fpl. 2	Siedlung	23	unbestimmbar	1119-898 BC	kein Leichenbrand	nein
Lossow, Fpl. 2	Siedlung	38	unbestimmbar	nicht datiert	kein Leichenbrand	nein
Lossow, Fpl. 2	Siedlung	58	unbestimmbar	1406-1112 BC	kein Leichenbrand	nein
Lossow, Fpl. 2	Siedlung	71	unbestimmbar	1306-1020 BC	kein Leichenbrand	nein
Lossow, Fpl. 2	Siedlung	82	unbestimmbar	nicht datiert	kein Leichenbrand	nein
Lossow, Fpl. 2	Siedlung	93	unbestimmbar	1129-913 BC	kein Leichenbrand	nein
Lossow, Fpl. 2	Siedlung	140	unbestimmbar	1406-1129 BC	kein Leichenbrand	nein
Lossow, Fpl. 2	Siedlung	141	unbestimmbar	6.-5. Jh. V. Chr.	kein Leichenbrand	nein
Lossow, Fpl. 2	Siedlung	146	unbestimmbar	nicht datiert	kein Leichenbrand	nein
Lossow, Fpl. 2	Siedlung	189	unbestimmbar	nicht datiert	kein Leichenbrand	nein
Lossow, Fpl. 2	Siedlung	202	unbestimmbar	nicht datiert	kein Leichenbrand	nein
Lossow, Fpl. 2	Siedlung	Lesefund	Rasselfuß	nicht datiert	kein Leichenbrand	nein
Lossow, Fpl. 2	Siedlung	Lesefund	Vogelrassel	nicht datiert	kein Leichenbrand	nein

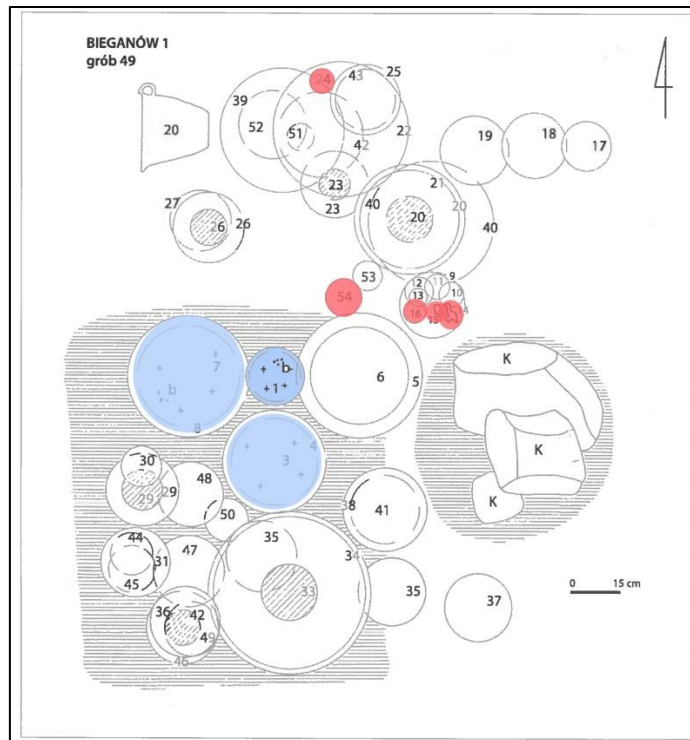
Basierend auf den Erkenntnissen aus Müllrose (Befund 108 und 404), Lossow Fundplatz 12 (Grab 16) und Lossow Fundplatz 2 (befestigte Siedlung) treten im Arbeitsgebiet Rasseln sowohl in Gräberfeldern wie in Siedlungen bereits ab Ha A1 bzw. ab dem Übergang von Per. III zu IV auf. Darüber hinaus sind in Brandenburg noch zwei weitere Ha A1-Bestattungen aus Klein Lieskow (Grab 3100 C) und Terpe/Schwarze Pumpe bekannt.

Das mit Abstand jüngste Instrument ist ein nicht näher bestimmbares Rasselfragment aus Opferschacht 61 (=Befund 141) der befestigten Siedlung Lossow. Aufgrund der <sup>14</sup>C-Analyse der Schachtverfüllung datiert das Bruchstück ins 6–5. Jh. v. Chr. bzw. in Ha D (vgl. Tab. 4).

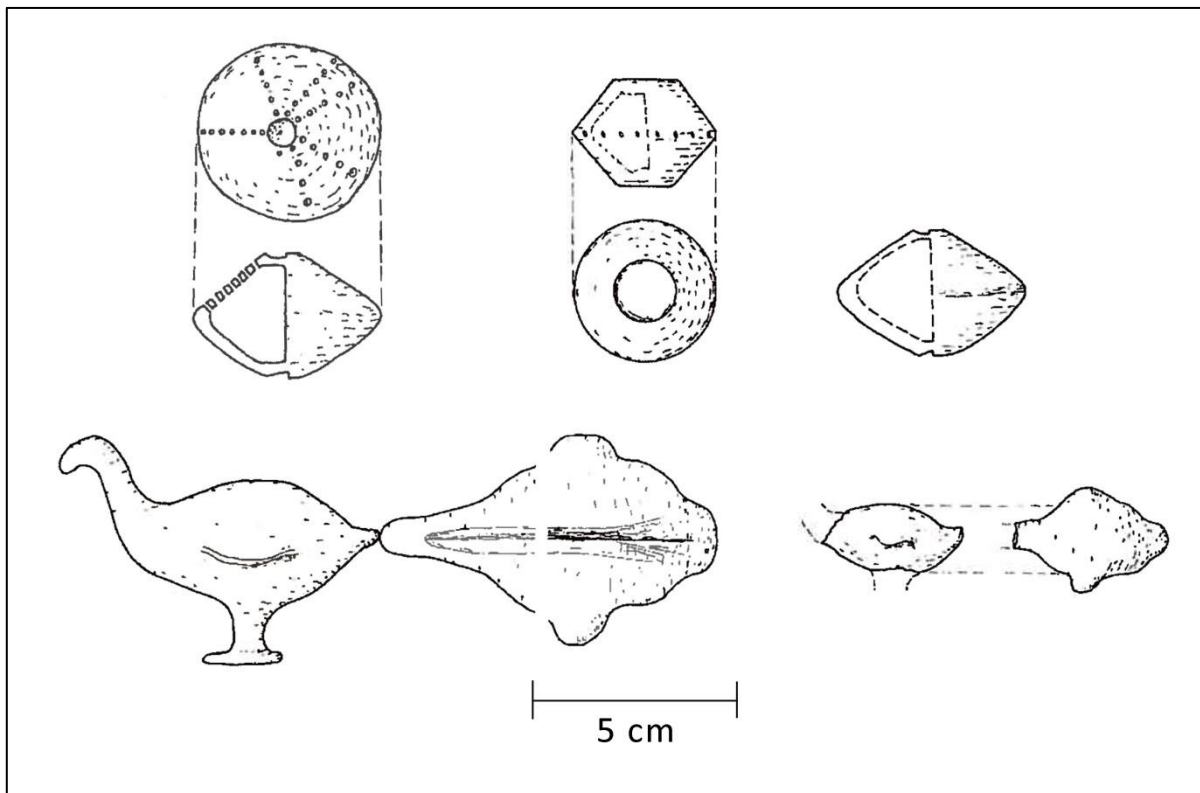
Nach K. Schmeiduch gehören die Ha A1-Rasseln aus Brandenburg damit zu den frühesten Lausitzer Idiophonen in Ostdeutschland, da die sächsischen Rasseln ab Ha A2/B1 bzw. der älteren Billendorfer Stufe bis Ha D1 vorkommen (Schmeiduch 2012, 166–169; Manschus 2012, 421–422; Beilke-Voigt 2014a, 89).

Auch in Teilen Polens, vor allem in Schlesien, datieren Lausitzer Rasseln in einen Zeitraum von Per. IV–VI (Nowiński 2000, 277; Węgrzynowicz 2000, 236; Beilke-Voigt 2014a, 89).

Die nächstgelegenen Exemplare stammen aus dem Gräberfeld Cybinka-Bieganów in der Woiwodschaft lubuskie (Kreis Słubice), das sich ca. 24 km von Müllrose entfernt befindet (Marcinkian 2010a, 29–31 und 37–39). Der Friedhof umfasst insgesamt 182 Bestattungen, die in Ha A1–D2/3 datieren bzw. den zeitlichen Bogen von der jüngeren Bronzezeit bis zum Ende der frühen Eisenzeit spannen (Marcinkian 2010a, 16). Aus der Ha A2 zeitlichen Mehrfachbestattung 49 stammen insgesamt fünf Schüttelidiophone, die an unterschiedlichen Stellen in der Grube platziert worden waren (Abb. 167 und 168). Die drei Urnen (Gefäß 1, 3 und 7) standen in der Westhälfte der Bestattung und waren umgeben von 42 Beigefäßen, die sich vor allem im Süden und Norden in großen Gruppen konzentrierten. Zwei doppelkonische Rasseln und die beiden Vogelrasseln (ein vollständiges Exemplar und ein Korpusfragment) wurden in der nördlichen Beigefäßgruppe entdeckt. Eine doppelkonische Rassel mit sternförmig angeordneten Reihen von runden Einstichen lag in einem Topf (Gefäß 22), während sich die beiden Vogelrasseln und eine doppelkonische Rassel mit einer Reihe runder Einstiche auf dem Bauchumbruch in einem Eitopf (Gefäß 9) fanden. Die letzte unverzierte, doppelkonische Rassel lag in der Mitte des Befunds, direkt an eine konische Schale anschließend (Gefäß 6). Der vollständig erhaltene Wasservogel zeigt deutliche Brandspuren – verschiedene Stellen des Körpers sind gerötet und unterhalb der seitlich ausgeformten Flügel sowie auf der Standfläche des Fußes zeigen sich Hitzerisse.



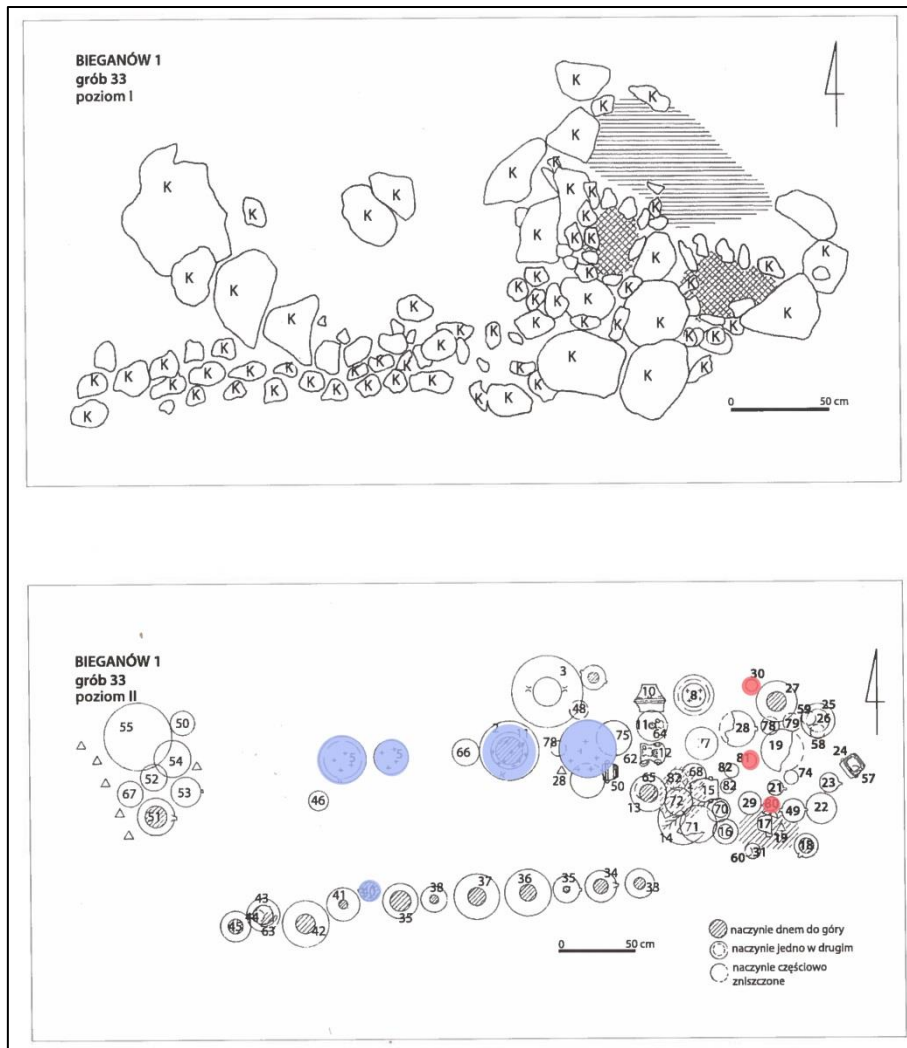
\*\*\*Abb. 167: Befund 49 in Cybinka-Bieganów (Urnen=rot, Rasseln=blau; Quelle: Marcinkian 2010b, 38)



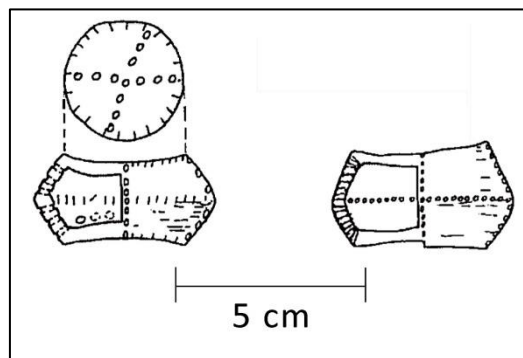
\*\*\*Abb. 168: Rasseln aus Befund 49 in Cybinka-Bieganów (Quelle: Marcinkian 2010b, Tabl. XXVII, 17–19. Tabl. XXVIII, 11. Tabl. XXIX, 16)

Auf dem gleichen Gräberfeld befindet sich auch der Grabkomplex 33 mit insgesamt 82 Keramikgefäßen, welcher ebenfalls in Ha A2 datiert (Abb. 170; Marcinkian 2010a, 29–31; *ibid.* 1981). Bei sechs der Keramikgefäße handelt es sich um Urnen (Gefäß 1, 4, 5, 6, 8 und 40). Der Befund sticht nicht nur durch die große Anzahl von Beigefäßen heraus sondern auch den Grabbau: Der Komplex besteht aus einem kleinen Pflaster aus großen Steinen im Westen und einem großen Steinpflaster im Osten des Befundes (Abb. 169, *poziom* 1). In der Mitte des östlichen Teils waren zwei große Brandgruben erkennbar, die kleine Steine umrahmten. Die beiden Pflaster verband eine Reihe von kleineren Steinen in Süden des Komplexes. In der Mitte des Befundes, genau zwischen den beiden Pflasterungen, lagen zwei weitere Steine. Nach dem Abtragen dieses Steinschutzes zeigte sich, dass unter allen Teilen etliche Keramikgefäße zu Tage traten. Hierbei scheinen die Steine so angeordnet worden zu sein, dass sie möglichst genau die Anordnung der Keramikgefäße abdecken (Abb. 169, *poziom* 2). Dies ist vor allem in der südlichen Steinreihe erkennbar, unter der sich linear aufgestellte Tongefäße befanden. Die westliche Gruppe bestand nur aus Beigefäßen, während alle anderen Bereiche mindestens eine Urne enthielten. Unter den beiden zentralen Steinen standen zwei mit Leichenbrand gefüllte Behälter (Gefäß 4 und 5), in der östlichen Fläche drei Urnen (Gefäß 1, 6 und 8) und in der Reihe eine weitere (Gefäß 40). In Grabkomplex 33 treten drei Rasseln am Ostrand des Befundes zwischen Beigefäßen auf. Neben zwei doppelkonischen Exemplaren, die in der Publikation abgebildet werden, liegt wohl auch eine eiförmige Rassel vor (vgl. Abb. 169; Marcinkian 2010a, 31.80).

Abschließend lässt sich zu den Rasseln des Gräberfelds Cybinka-Bieganów 1 festhalten, dass sie ausschließlich in Gruppen innerhalb von Ha A2 zeitlichen Mehrfachbestattungen mit großen Keramiksets auftreten. Somit unterscheiden sich Grab 33 und 49 des Lausitzer Bestattungsplatzes zeitlich und nummerisch deutlich von Müllrose, wo Rasseln nur einzeln in Ha A1 bzw. Ha C1-Komplexen vorliegen.



\*\*\*Abb. 169: Planum I und II des Befund 33 in Cybinka-Bieganów (Urnen=rot, Rasseln=blau; Quelle: Marcinkian 2010b, 29)



\*\*\*Abb. 170: Rasseln aus Befund 33 in Cybinka-Bieganów (Quelle: Marcinkian 2010b, Tabl. XXV, 7. Tabl. XXIII, 8)

### **3.3.1.3.13.3 Interpretationsansätze für Rasseln**

Die Frage nach der Bedeutung bzw. dem Zweck der spätbronze- und früheisenzeitlichen Tonrasseln der Lausitzer Kultur ist trotz des ca. 200 Jahre andauernden Forschungsinteresses immer noch nicht geklärt.

In der archäologischen Literatur werden für Rasseln aus Lausitzer Gräberfeldern hauptsächlich drei Funktionen vermutet: Kinderspielzeug, Musikinstrument oder Ritualgerät. Jedoch herrscht in der Forschung Einigkeit darüber, dass die Lausitzer Rasseln wahrscheinlich mehrere Zwecke erfüllten und nicht ausschließlich einer Aufgabe zugeordnet werden können. So bemerkte bereits 1954 Georg Kossack, dass „[...] Vogelklappern [...]“ im Bestattungskontext wahrscheinlich eine „[...] religiöse [...]“ Funktion hatten, aber in Siedlungen auch als Kinderspielzeug interpretiert wurden (vgl. Kossack 1954, 51).

#### **3.3.1.3.13.3.1 Rasseln als Kinderspielzeug**

Die Interpretation von Rasseln als Kinderspielzeug geht auf ihre frühesten Erwähnungen im 19. Jh. zurück (Wagner 1833; Jentsch 1890, 3) und setzt sich bis in die jüngere Literatur fort (z. B. Bönisch 2012c, 52). Da auch die Altfunde vorrangig aus Gräberfeldern stammen erweiterte man schnell die Deutung des Spielzeugs um einen „Abwehrzauber“ (Manshus 2012, 418; Frenzel 1926).

Für die wenigen anthropologisch bestimmten Gräber lässt sich zeigen, dass Rasseln in Brandenburg und Sachsen zwar vorrangig in Kindergräbern bzw. in Mehrfachbestattungen mit Infans I und Infans II-Individuen auftreten (Schmeiduch 2012, 162–163), aber eben auch in Erwachsenengräbern. Aus diesem Grund sah D.-W. Buck ihre Interpretation als Kinderspielzeug als widerlegt an (Buck 1979, 130).

Auch K. Schmeiduch bemerkt, dass Spielzeug als Deutungsansatz der Komplexität der Fundumstände nicht gerecht wird (Schmeiduch 2012, 172). Darüber hinaus sind vor allem die Vogelrasseln durch den massiven Standfuß schwer bzw. unhandlich und somit für Säuglinge eher ungeeignet.

#### **3.3.1.3.13.3.2 Rasseln als Musikinstrument**

Die zweite Interpretation für Rasseln aufgrund ihres mit Steinen, Keramikugeln oder Samen gefüllten Hohlraums ist eine Verwendung als Musikinstrument. Das erzeugte Geräusch ist zwar nicht sehr laut (vgl. z. B. Kiekebusch 1932, 30; Schmeiduch 2012, 172; Schween 2004, 156), dennoch ist es zumindest theoretisch möglich eine Rassel zur musikalischen Begleitung zu

verwenden. Diese Auffassung vertritt G. Manschus, die anhand der Schüttelidiophone der sächsischen Gräberfelder von Niederkaina und Liebersee Rasseln als Bestandteile von Trinkgeschirrsätzen identifizierte und auf eine Nutzung der Rasseln zur musikalischen Untermalung von Trinkgelagen hinwies (Manschus 2012, 423–425).

In einer späteren Publikation gemeinsam mit Jasmin Kaiser deutet G. Manschus die in Niederkaina auftretenden Rasseln zwar immer noch als Rhythmusinstrumente, interpretiert ihre Funktion innerhalb des Bestattungsrituals jedoch anders (Kaiser/Manschus 2017a, 105). Da die Mehrheit der Schüttelidiophone in Niederkaina sekundäre Brandspuren aufweisen und entweder in der Keramikpackung oder der Grabfüllung lagen, könnten Rasseln entweder den Toten auf dem Scheiterhaufen repräsentiert haben oder im Anschluss an Zeremonien ins Feuer geworfen worden sein.

Auch K. P. Koch interpretiert Lausitzer Rasseln als Instrument, sieht jedoch ihre Nutzung nicht vorrangig „[...] in musikalischen Verläufen [...]“ sondern eher „[...] als Schallgeräte in mehrfacher Funktion [...]“ (Koch 1992, 199; Schmeiduch 2012, 170). So wies er daraufhin, dass ein Großteil der Tonrasseln einen Standfuß hat. Wahrscheinlich wurden sie vor allem aufgestellt und nicht vorrangig gespielt. Folglich war ihre optische Erscheinung möglicherweise wichtiger als ihr Klang um die „[...] magischen, symbolischen, ästhetischen usw. Bedeutungen und Vorstellungen nachvollziehen zu können“ (Koch 1992, 110).

#### **3.3.1.3.13.3.4 Rasseln als Ritualgerät**

Ein dritter Ansatz deutet Rasseln generell als Ritualgerät oder Kultobjekt. Diese vage Interpretation wird oft auch als Erweiterung einer anderen Deutung genannt. Beispielsweise bemerkte Hugo Jentsch, dass Rasseln Kinderspielzeug sein könnten oder bei Bestattungen und Opfern verwendet worden sein könnten (Jentsch 1890b, 535).

Ein immer wieder in der Literatur auftretendes Motiv ist der Zusammenhang zwischen Rasseln und einem Abwehr- oder Fruchtbarkeitszauber. Jedoch führt nur Walter Frenzel diesen Gedanken weiter aus indem er auf ethnologische Parallelen verweist, bei denen Rasseln Teil von Handlungen sind um böse Geister aus den Körpern kranker Menschen zu vertreiben (Frenzel 1926, 182–184).

In die gleiche Richtung geht die Interpretation von K. Schmeiduch, die Rasseln als Heilmittel versteht (Schmeiduch 2012, 175–178). Sie bezieht sich dabei auf ein von Rudolf Moschkau bereits 1954 angeführtes, möglicherweise natürliches Vorbild für Rassel – den Adlerstein (Moschkau 1954, 430). Dieser bei Plinius dem Älteren im 1. Jh. n. Chr. zum ersten Mal erwähnte Stein ist ein seit der Antike weit verbreitetes Heil- und Zaubermittel, das vorrangig gegen



Frühgeburten und zur Erleichterung der Geburtswehen eingesetzt wurde (vgl. auch Nies 1893). Schmeiduch sieht das vermehrte Auftreten von Rasseln in Kinder- und Frauengräbern als Indiz für eine Verwendung von Rasseln als Heilmittel in einem ähnlichen Kontext wie den Adlerstein.

In eine andere Richtung geht die Interpretation von Wolfgang Ender, der für die Rasseln aus Liebersee eine Verwendung bei Libationsritualen annimmt. Er vermutet vor allem für die Vogelrasseln einen Bezug zu den bei der Libation verwendeten Flüssigkeiten, der den sakralen Charakter unterstreicht (Ender 2000, 36).

In diesem Zusammenhang ist auch eine Publikation von Jan Dąbrowski erwähnenswert, die sich mit keramischen Objekten zwischen Gräbern auf Lausitzer Bestattungsplätzen in Polen befasst. Seiner Aussage nach konnten in elf Fällen Rasseln ohne zugehörigen Leichenbrand bzw. Urne lokalisiert werden. Er legt als Begründung für ihr Erscheinen eine Verwendung als Ritualgerät nahe (Dąbrowski 2013, 144).

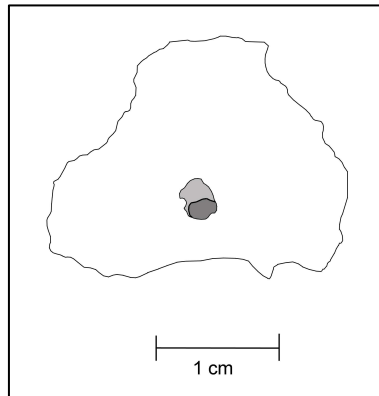
#### **3.3.1.3.13.5 Zusammenfassung der Rasseln aus Müllrose**

Abschließend ist zu den Rasseln aus den vier Gräbern in Müllrose zu bemerken, dass aufgrund der teilweise vorhandenen Brandspuren und dem Bestattungskontext eine Verwendung der Objekte im Totenritual nahe liegt. möglicherweise gibt es eine inhaltliche Unterscheidung zwischen ornithomorphen Rasseln und anderen Formgruppen, da die aus Gräbern stammenden Vogelrasseln in Brandenburg keine sekundären Hitzeeinwirkungen zeigen. Somit muss die von K. P. Koch aufgestellte These, dass Schüttelidiophone das Bestattungsritual von der Leichenverbrennung bis zur Bestattung der Urne begleiten, differenziert werden (Koch 1992, 110). Die in Müllrose niedergelegten Rasseln fanden sich stets außerhalb der Urne, weshalb sie wahrscheinlich nicht als identitätsstiftendes Element bzw. Trachtelement verwendet wurden. Aufgrund der geringen Anzahl und den großen chronologischen und anthropologischen Unterschieden der Gräber muss die Funktion der Rasseln im Bestattungskontext für das Gräberfeld Müllrose offen bleiben.

### **3.3.1.3.14 Sonderformen**

#### **3.3.1.3.14.1 Durchlochte Scherbe: Siebgefäß- oder Feuerstulpenbruchstück?**

Aus einer stark gestörten, Ha B2/3–C1 zeitlichen Bestattung (Befund 431/445) wurde in der Verfüllung eine kleine gelochte Wandscherbe gefunden, deren Durchlochung bereits vor dem Brand angebracht wurde (Abb. 171).



\*\*\*Abb. 171: Durchlochte Wandscherbe aus Befund 431/445

In Lausitzer Gräberfeldern kommen vor allem Siebgefäße und seltener auch Feuerstulpen als durchlochter Gefäßtyp vor (Buck/Buck 2013a, 116–119; Rücker 2007, 73). Bei beiden Keramikformen sind vor allem der Boden und seltener auch die Wandung durchlocht.

Feuerstulpen wurden zur Bewahrung von Glut verwendet und kommen laut D.-W. in wenigen Lausitzer Bestattungsplätzen der frühen Eisenzeit vor (Buck/Buck 2013a, 118 und Anm. 349).

Im Gegensatz dazu treten die unterschiedlichsten Keramiktypen als Siebgefäß auf und können weder räumlich noch zeitlich näher eingegrenzt werden (Rücker 2007, 73).

Siebgefäße gehören zur Wirtschaftskeramik und könnten u.a. bei der Käseherstellung, beim Ausschmelzen von Honig oder z. B. beim Seihen von alkoholischen Getränken genutzt worden sein (Buck/Buck 2013a, 116). Welchen Zweck sie in Gräbern erfüllten ist bislang unbeantwortet.

Ob es sich bei der Scherbe aus Befund 431/445 in Müllrose um eine Siebgefäß oder eine Feuerstulpe handelte lässt sich aufgrund ihrer geringen Größe nicht entscheiden.

#### **3.3.1.3.14.2 Drillingsgefäß**

Zu den Sonderformen in Müllrose gehört ein Drillingsgefäß aus Befund 527 – einer Säuglingsdoppelbestattung der Stufe Ha C1 bzw. Per. VI (Abb. 161 und 172). Neben zwei mit Schalen bedeckten Urnen (Gefäß I und IV) enthielt das Grab sechs, im Westen der Leichenbrandbehälter deponierte Beigefäße und eine Vogelrassel. Aufgrund der Turbanrandschalen mit engen, schrägen Riefen, des Auftretens von zwei Miniaturgefäßen und des Mehrfachgefäßes datiert Befund 527 an das Ende des Bestattungsplatzes Müllrose.



\*\*\*Abb. 172: Drillingsgefäß (Gefäß VIII) aus Befund 527

Das Drillingsgefäß wurde aus drei miniaturisierten, ritzverzierten Kegelhalsgefäßen zusammengesetzt, die ein Dreieck bilden. Die einzelnen Behälter sind durch Durchbrüche in der Wandung kommunizierend miteinander verbunden, weshalb das Gefäß aus Müllrose zu den Koppelungsgefäßen gehört (vgl. Buck/Buck 2015a, 107–109; Rücker 2007, 73). Auf Höhe der Randlippen der einzelnen Miniaturgefäße schließen Stege das Drillingsgefäß glatt ab und gehen in einen randständigen Bandhenkel über. Das Drillingsgefäß hat auf der Außenseite des Miniaturgefäßes, das dem Henkel gegenübersteht deutliche Sekundärbrandspuren. Möglicherweise waren der Henkel und die beiden anderen Behälter des Drillingsgefäßes weiter von der Feuerquelle entfernt und zeigen deshalb keine Feuerbeschädigungen.

Kopplungsgefäße treten bereits seit dem Neolithikum auf und sind in weiten Teilen Europas, u. a. im mediterranen Raum verbreitet. In der Lausitzer Kultur stellte sie Dietmar-Wilfried Buck als charakteristisch für die ältere Stufe der Billendorfer Gruppe (Ha C1–D1) und räumlich für die westliche Lausitzer Gruppe, die mittelschlesisch-Westpolnische Gruppe und die benachbarten Kulturen Elb-Havel-Gruppe, Hausurnenkultur und Gesichturnenkultur) vor (Buck 1979, 126; Buck/Buck 2015a, 107).

Kopplungsgefäße sind regelmäßig Beigabe in Lausitzer Grabkontexten und mit herausragenden

Bestattungsformen (Holzkammergrab, Steinpackungsgrab), großen Beigefäßsets, importierten Beigaben und Gegenständen kultischer Bedeutung (z. B. Vogelrasseln, ornithomorphen Plastiken, Tonöfen oder anthropomorphen Darstellungen) verknüpft. Aus diesem Grund folgert Buck, dass Kopplungsgefäße zur Grabausstattung eines bestimmten Personenkreis gehören (Buck/Buck 2015a, 107).

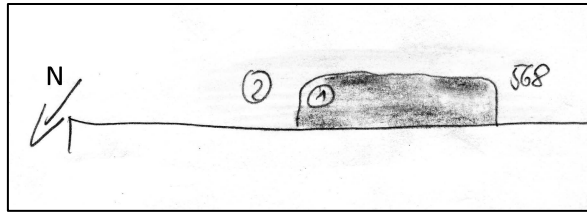
Die nächste Parallele zu dem Müllroser Drillingsgefäß stammt aus dem Lausitzer Gräberfeld Eisenhüttenstadt. Das Drillingsgefäß war als Beigefäß in einem Urnengrab (Befund 523) deponiert, das insgesamt 15 Gefäße enthält (Rücker 2007, 73). Die Bestattung und folglich auch das Drillingsgefäß datieren an den Anfang der älteren Eisenzeit (Per. VI /Ha C1).

Ein weiteres Grab mit einem Kopplungsgefäß aus drei Kegelhalsgefäßen ist Befund 146C in Neuendorf Fundplatz 1 (Buck/Buck 2015, 65 und Tafel 43). Der anthropologischen Leichenbrandbestimmung zufolge war in dem Urnenflachgrab eine frühadulte Frau in Ha C1 (LK Va nach Buck) beigesetzt worden. Das Drillingsgefäß war Teil einer direkt an die Urne anschließenden Beigefäßgruppe. Buck stellt für Befund 146C als besonders herausragend die anthropomorphe Verzierung der Urne und eine Omphalosschale mit darin liegender Spitzkanne vor (Buck/Buck 2013a, 107).

Der Vergleich mit den Parallelen aus Eisenhüttenstadt und Neuendorf zeigt für das Drillingsgefäß in Befund 527, dass die drei Gräber alle in Ha C1 datieren und sich durch besondere Beigaben (z. B. Vogelrassel) oder eine große Anzahl von Beigefäßen (vgl. Befund 523 in Eisenhüttenstadt) auszeichnen. Bisher treten Drillingsgefäße in Grabkontexten ausschließlich als Beigefäße auf (Buck 1979, 37; Buck/Buck 2013a, 107; Rücker 2007, 73). Aufgrund der Kombination von Drillingsgefäß und Vogelklapper ist auch für die Säuglingsdoppelbestattung in Müllrose nahe liegend, dass es sich um ein Gefäß für den rituellen Gebrauch handelt.

#### **3.3.1.3.14.3 Briquetage**

In einem durch eine Altgrabung stark gestörten Ha B2/3–C1 zeitlichen Befund (Befund 568) wurde ein Briquetage-Fragment geborgen (Abb. 173 und 174). Aufgrund des noch in der Grube vorhandenen und nicht anthropologisch analysierten Leichenbrandes handelt es sich wahrscheinlich ursprünglich um eine Bestattung.



\*\*\*Abb. 173: Planum 1, Befund 568 (ohne Maßstab; Grabungsdokumentation BLDAM)

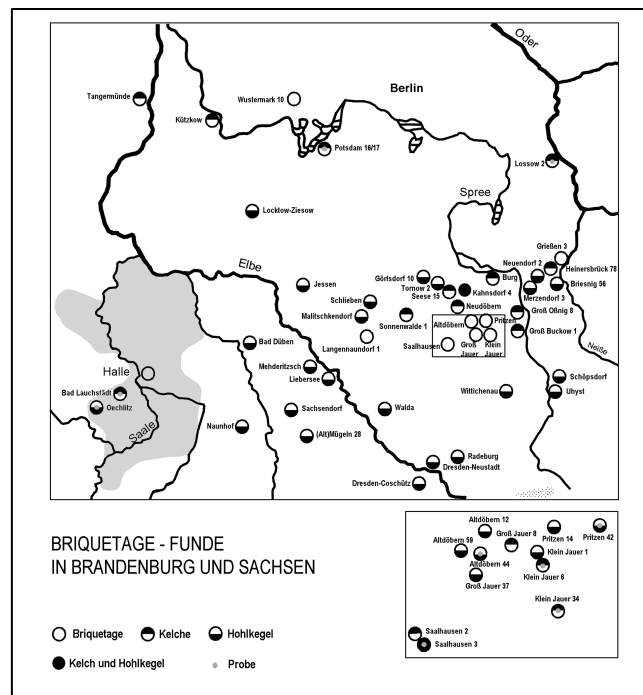
Das Randstück des Briquetage-Objektes kann nicht näher typologisch in z. B. Kelch oder Hohlkegel bestimmt werden und ist stark sekundär gebrannt (Abb. 173).



\*\*\*Abb. 174: Briquetage-Randfragment aus Befund 568

Als Briquetage werden Tongefäße wie Pokale, Kelche, Hohlkegel, Zylindersäulen, Tiegel und Ballen bezeichnet, die bei der Salzproduktion zum Einkochen der Sohle verwendet wurden (Jockenhövel 2012, 241–243). Das zu Müllrose nächstgelegene bronzezeitliche Produktionszentrum ist in Halle an der Saale (Entfernung zu Müllrose 188 km; Lang 1993, 194). Das gewonnene Salz wurde anschließend in den Hohlkegeln bzw. Kelchen gelassen und verhandelt. Darüber hinaus konnte bei archäologischen Rettungsgrabungen in Eichwerder (Wriezen) in Brandenburg (Entfernung zu Müllrose 57 km) ein früheisenzeitlicher Salzofen entdeckt werden, der durch seine Größe und die verschiedenen Briquetage-Typen an die Befunde der Salzsiedefundplätze in Mitteldeutschland erinnert. Bislang sind keine lokalen Solequellen bekannt. Die Ausgräberin Blandine Wittkopp vermutet, dass möglicherweise am Mittellauf der Oder vor deren Trockenlegung Binnensalzstellen existierten (Persönliche Mitteilung Blandine Wittkopp, Email vom 21.4.2020). Da es sich momentan um den ersten Salzproduktionsort aus Brandenburg handelt, können noch keine Rückschlüsse auf eine mögliche bronzezeitliche Herstellung gezogen werden.

Briquetagebruchstücke treten vereinzelt in Lausitzer Gräberfeldern und Siedlungen auf und können im Niederlausitzer Kohlrevier um Cottbus vermehrt seit den 80er Jahren des 20. Jhs. nachgewiesen werden (Abb. 175, Bönisch u. a. 2012, 213).



\*\*\*Abb. 175: Briquetage in Brandenburg und angrenzenden Regionen; Quelle: Bönisch u. a. 2012, Abb. 16.

Bislang datieren die von E. Bönisch publizierten Briquetage-führenden Bestattungen in Brandenburg und Sachsen ausschließlich in die chronologischen Stufen Ha A und B. Bönisch vermutet, dass die Briquetagescherben wahrscheinlich nicht als *pars por toto* anstelle des Salzes sondern gemeinsam mit einem Stück des Salzkuchens ins Grab gelangten (Bönisch u. a. 2012, 213). Sie müssen entsprechend als Speisebeigabe interpretiert werden.

Neben Müllrose tritt Briquetage in Ostbrandenburg ausschließlich in der befestigten Siedlung Lossow Fundplatz 2 auf. Insgesamt konnten ein Kelchbruchstück und ein Hohlkegelscherbe aus spätbronzezeitlichen Befunden geborgen werden (Befund 34 und 143, s. Beilke-Voigt 2014a, 96). Das Kelchfragment aus Befund 34 konnte durch die AMS-Datierung von Holzkohle des gleichen Befunds in die Zeitspanne von 1212–1109 v. Chr. datiert werden. Dieses Fragment wurde innerhalb einer keramikanalytischen Studie zur Herkunft der Briquetage aus dem Gräberfeld Saalhausen Fundplatz 3 untersucht und mit Scherben aus fünf weiteren Fundorten in Brandenburg und Sachsen-Anhalt verglichen. Beim systematischen Nachbrennen (MGR-Analyse) zeigte sich eine starke Ähnlichkeit zwischen der Briquetage aus Lossow und der Probe aus Bad Lauchstädt, in der Nähe des Salzsiedezentrums Halle (Bönisch u. a. 2012, Abb. 8b). möglicherweise könnte es sich bei der Briquetage in Lossow um einen Import aus Bad Lauchstädt handeln.

Aus dem Süden Brandenburgs liegen bislang zehn Gräberfelder mit Briquetage vor. Diese unterteilen sich in Bestattungsplätze mit nur einem Briquetagefund (n=4) und mit Briquetage in mehreren Befunden (n=6). Auffällig ist, dass nie vollständige Hohlkegel oder Kelche sondern nur

Fragmente gefunden wurden. E. Bönisch erklärt dies dadurch, dass keine ganzen Salzkuchen in Tiegeln sondern nur Teile von ihnen mit der anhaftenden Randscherbe deponiert wurden (Bönisch u. a. 2012, 213).

Neben brandenburgischen Fundplätzen kommt Briquetage auch in den spätbronzezeitlichen Komplexen des Bestattungsortes Liebersee in Sachsen vor. Hier konnten in insgesamt 16 nicht anthropologisch bestimmten Befunden Briquetagebruchstücke geborgen werden (Wesely-Arents 2011, 96 und Abb. 36). Esther Wesely-Arents zufolge lagen die Scherben nie innerhalb der Urne sondern stets in der Scherbenpackung bzw. Verfüllung.

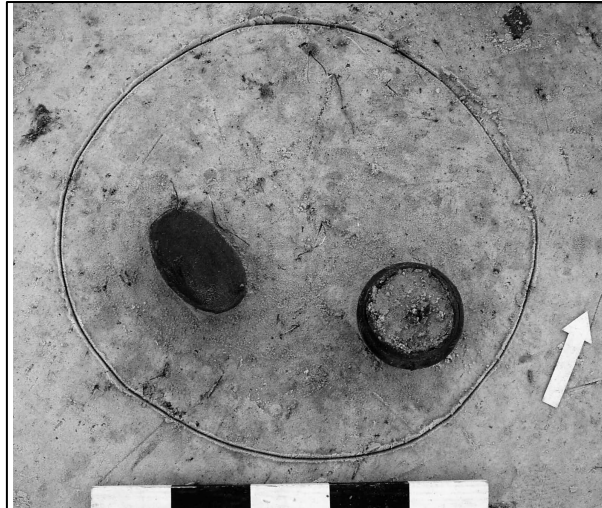
Aufgrund der starken Störung kann trotz zahlreicher Parallelen für Befund 568 in Müllrose nur festgehalten werden, dass die zeitliche Einordnung mit dem von E. Bönisch ermitteltem Zeitrahmen für Briquetage grob übereinstimmt. Ob es sich auch in Müllrose um eine Speisebeigabe handelte, muss offen bleiben.

#### **3.3.1.3.14.4 Tonwanne**

In Befund 444 lag eine vollständig erhaltene rechteckige Schale mit kleinem Standfuß, steiler Wandung und rechteckig verdickten kurzen Seiten, die der Definition von Esther Wesely-Arents für Tonwannen spricht (Wesely-Arents 2011, 71). Das Gefäß ist insgesamt 4,3 cm hoch und die Öffnung 15,3 x 9,7 cm groß (Abb. 176). Die kreisrunde Grabgrube der Urnenbestattung enthielt neben der Urne und der Tonwanne nur wenige Bruchstücke anderer Gefäße (Abb. 177). Die verzierte Urne datiert Befund 444 in Ha B2/3 bzw. Per. V/(VI).



\*\*\*Abb. 176: Tonwanne (Gefäß II) aus Befund 444



\*\*\*Abb. 177: Planum 1 von Befund 444 (Bildautoren: Antkowiak/Schwarzländer, BLDAM)

Tonwannen kommen vor allem in Grabkontexten vor und wurden erstmalig von Georg Kosinna beschrieben (Kosinna 1917, 165–166; Beilke-Voigt 2014, 61). Ihm zufolge sind Tonwannen im nördlichen Raum zwischen Elbe und Oder verbreitet mit einzelnen Ausläufern in Dänemark, Westpreußen und Polen.

Die einzige Parallele aus Ostbrandenburg stammt aus der befestigten Siedlung Lossow, wo in Befund 28 eine muldenförmige, 18 x 31 cm große Tonwanne entdeckt wurde (Beilke-Voigt 2014a, 61–62). Der Befund ist entsprechend der <sup>14</sup>C-Datierung in einen Zeitraum von 1129–1007 v. Chr. bzw. in die jüngste Bronzezeit einzuordnen. Ines Beilke-Voigt wies bereits auf die großen Formunterschiede zwischen dem Stück aus Lossow und kleineren Tonwannen aus Grabkomplexen hin, die auch für das Exemplar aus Müllrose zutreffen.

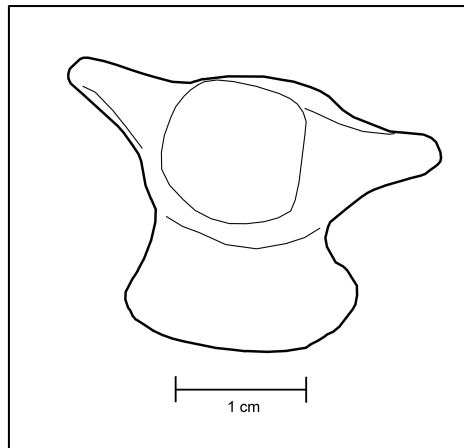
Als Beispiel für einen Bestattungsplatz mit Tonwannen kann Liebersee in Sachsen angeführt werden, wo insgesamt drei Tonwannen als Beigefäß in zwei Urnenbestattungen (Befund 204 und 483) entdeckt wurden (Wesely-Arents 2011, 70–72). Von den beiden Gräbern konnte nur Befund 438 mit zwei Tonwannen näher zeitlich eingeordnet werden. Das Urnengrab datiert aufgrund der beiden Tonwannen und der anderen Gefäßen in Ha B2/3 (Wesely-Arents 2011, 72). Abschließend lässt sich zu der Müllroser Tonwanne aus Befund 444 festhalten, dass es sich um eine Ha B zeitliche Form handelt, die vor allem aus Grabkomplexen bekannt ist und im Gegensatz zu anderen Gefäßtypen nur selten in Lausitzer Bestattungsplätzen auftritt.

### **3.3.1.3.14.5 Vogelplastik**

Direkt unter der Steinabdeckung des Ha A2/B1 zeitlichen Grabkomplexes 112/118/119 A/119 B lag ein Keramikobjekt, das wahrscheinlich eine fragmentierte Vogelplastik darstellt (Abb. 178). Die Plastik ist nur 2,4 cm hoch, besitzt einen ovalen Standfuß und einen parallel zum Boden

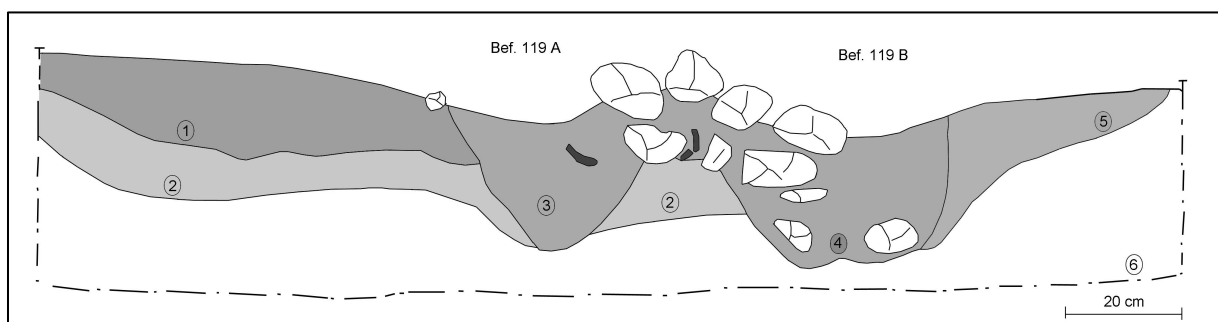


auslaufenden breiten Schwanz. Die kurzen, gegenüberliegenden Flügel sind auf einer Seite parallel zum Boden ausgerichtet und auf der anderen Seite schräg nach oben zeigend. Der Körper ist von den Flügeln ausgehend leicht nach oben gezogen und im Halsbereich abgebrochen. Entsprechend fehlt der Kopf. Es ließen sich keine Sekundärbrandspuren oder plastische Verzierungen aufweisen.



\*\*\*\* Abb. 178: Vogelplastik aus Grabkomplex 112/118/119 A/119 B

Die Vogelplastik befand sich stratigraphisch oberhalb von zwei Kinderbestattungen (Befund 119 A: Infans I (0-6 Jahre) und Befund 119 B: Infans I (2 Jahre) und einer Keramikkonzentration, bei der es sich um ein zerscherbtes Gefäßdepot handeln könnte (Abb. 179). Über diesen Befunden lag eine weitere Verfüllschicht mit Scherben verschiedener Gefäße und der Plastik, die vollständig von einer Steinpackung abgedeckt wurde. Die Vogeldarstellung ist wahrscheinlich nicht direkt mit einem der beiden Kinder in Verbindung zu bringen, sondern wurde im Rahmen von Bestattungsritualen im Grabkomplex 112/118/119 A/119 B deponiert.



\*\*\* Abb. 179: Profil, Befund 119 A und B (Grabungsdokumentation BLDAM)

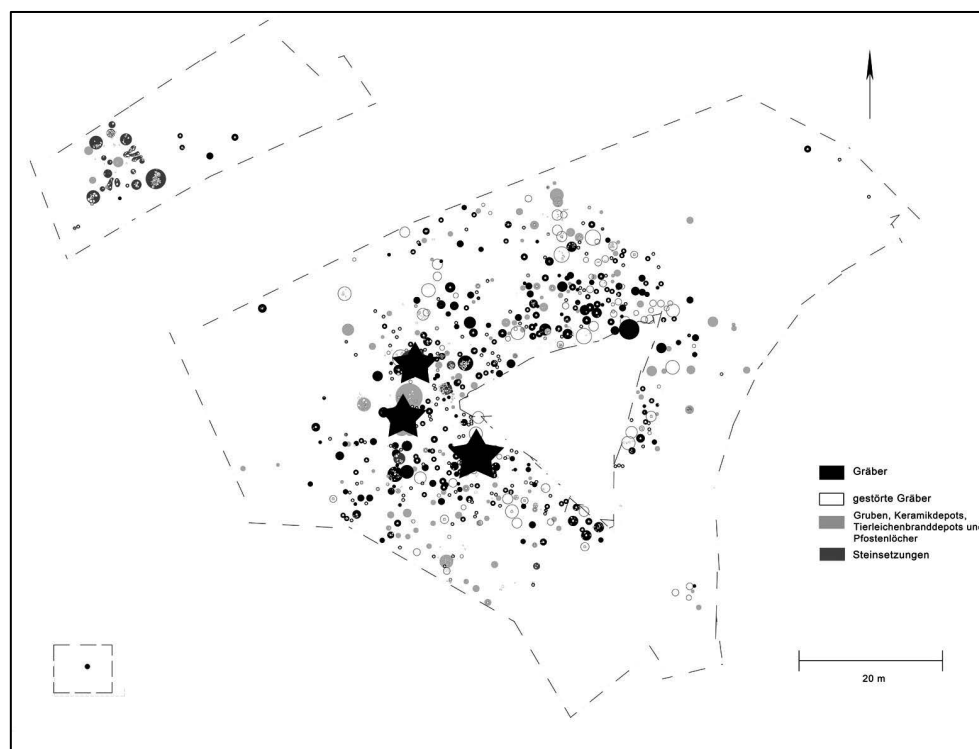
Vogelplastiken treten laut D.-W. Buck in den chronologischen Stufen LK IV-V bzw. Ha A2-D1 (Per. III--VI) auf und konzentrieren sich räumlich im Spreegebiet (Buck 1996, 278; Buck/Buck 2013a, 123 und Abb. 315). Sie gehören thematisch in einen Kontext mit ornithomorphen Rasseln oder vogelförmigen Protomen, kommen insgesamt aber viel seltener vor (vgl. Buck 1996, Fundliste

5b; Buck/Buck 2013a, Anm. 354). Im Gegensatz zu den Rasseln sind Plastiken fast immer massiv und können entweder allein oder als Aufsatz in einer Schale vorliegen (vgl. Buck 1970, 137 und Abb. 5). In diesem Zusammenhang interpretiert Buck ornithomorphe Plastiken vor allem als Ritualgerät bzw. Gegenstand mit Symbolcharakter (Buck 1970, 144).

Die Vogelplastik aus Müllrose unterscheidet sich von Bucks angeführten Beispielen dadurch, dass es sich weder um eine mögliche Rassel (vgl. Grab 3100c in Klein Lieskow Fundplatz 1) noch um einen Schalenaufsatz handelt. Folglich ist es die figürliche Darstellung eines Vogels, welche aufgrund der Deponierung unterhalb der Grababdeckung wahrscheinlich eine rituelle bzw. symbolhafte Bedeutung hatte.

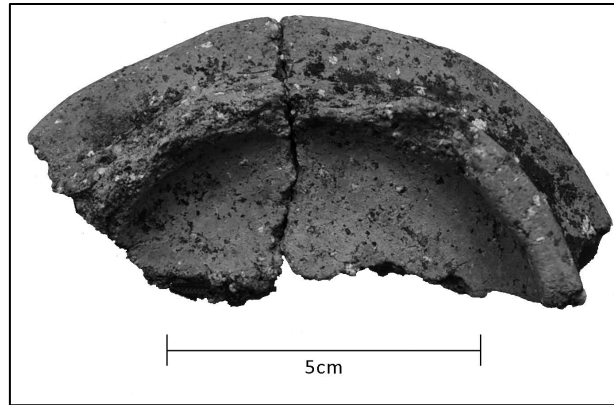
### **3.3.1.3.14.6 Falzdeckel**

In Müllrose konnten in zwei verschiedenen Befunden (Befund 573 und 623) von Beginn der jüngeren Belegungsphase (Ha A2/B1 bzw. Per. VI/V) und einer nicht datierbaren Grube (Befund 498) Falzdeckel entdeckt werden (Abb. 180).



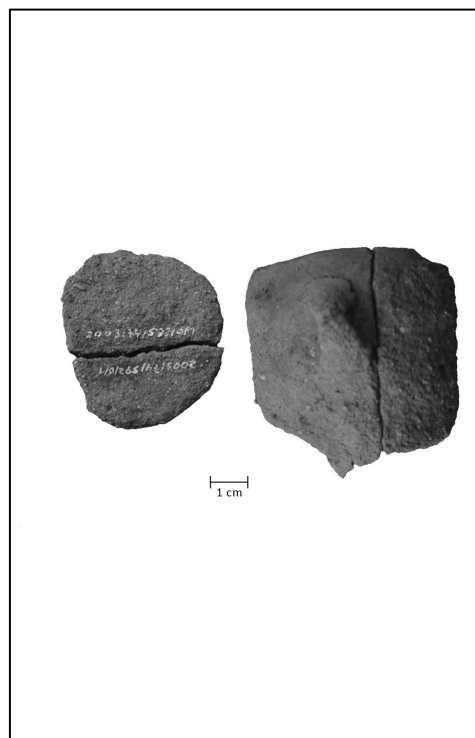
\*\*\* Abb. 180: Befunde mit Falzdeckeln in Müllrose Fundplatz2

Beim ersten Befund handelt es sich um ein Tierleichenbranddepot, das die verbrannten Reste von mindestens einem Schwein enthielt (Befund 573). In der Verfüllung der Grube lagen zwei zusammengehörige Bruchstücke eines runden, flachen Falzdeckels ohne Verzierung und mit 12 cm Randdurchmesser (Abb. 181). Das von ihm verschlossene Gefäß konnte nicht identifiziert werden.



\*\*\* Abb. 181: Falzdeckel aus Befund 573

Der zweite Falzdeckel gehörte zu einem kleinen Tönnchen in Befund 623 (Abb. 182). Tönnchen und Deckel waren als verschlossenes Beigefäß zu der Urnenbestattung einer früh- bis mitteladulten Frau (25-29 Jahre alt) ins Grab gegeben worden. Beide Gefäße zeigten deutliche Sekundärbrandspuren. Aufgrund der geringen Größe des zu verschließenden Gefäßes, ist der Falzdeckel aus Befund 623 deutlich kleiner als der Deckel aus Befund 573.



\*\*\* Abb. 182: Falzdeckel und zugehöriges Tönnchen aus Befund 623

Der einzige vollständig erhaltene Falzdeckel des Gräberfelds stammt aus Befund 498, einer einfachen Grube im Nordwesten des Gräberfelds und war vollständig erhalten (Abb. 183). Das zugehörige Gefäß konnte nicht ermittelt werden.



\*\*\*Abb. 183: Falzdeckel aus Befund 498 (Grabungsdokumentation BLDAM)

Runde, flache Falzdeckel sind eine weiträumig in der Lausitzer Kultur und den angrenzenden archäologischen Kulturen verbreitete Keramikform, die laut D.-W. Buck im Zeitraum von Brz. D–Ha D1 auftreten (LK IIIa–Vc; s. Buck/Buck 2013a, 93). Sie verschließen vor allem Tönnchen und Amphoren, gelegentlich auch Töpfe, Terrinen, Doppelkoni, Becher oder Näpfe (ibid., 94).

Parallelen zu den Falzdeckeln aus Müllrose stammen z. B. von dem zeitgleichen Gräberfeld Eisenhüttenstadt Fundplatz 6 (Rücker 2007, 72). Dort konnten aus zwei Brz. D/Ha A1 zeitlichen Bestattungen (Befund 440 und 462) zwei verzierte Falzdeckel bzw. Deckelfragmente geborgen werden. Der Falzdeckel aus Befund 462 gehört zu einem Tönnchen und war wahrscheinlich mit diesem durch ein organisches Band verbunden. Für das Deckelbruchstück aus Befund 440 ist das zugehörige Gefäß unbekannt.

Auch zwei Bestattungen in Klein Lieskow Fundplatz1 enthielten Falzdeckel (Grab 236E und 3184D; Buck/Buck 2013a, Anm. 248). In Grab 3184D verschloss ein Falzdeckel einer Urne. Der Deckel gehörte zu einem bauchigen Kegelhalstopf, welcher den Leichenbrand eines 16–18 Jahre alten, wahrscheinlich weiblichen Individuums enthielt (Buck/Buck 2013, 259 und Abb. 239). Aufgrund der unspezifischen Keramikformen (halbkugelige Tasse, Falzdeckel und bauchiger Kegelhalstopf) datiert die Bestattung nur grob in den Zeitraum Brz. D–Ha B3 (entspricht LK IIIa–IVc, vgl. ibid., 18).

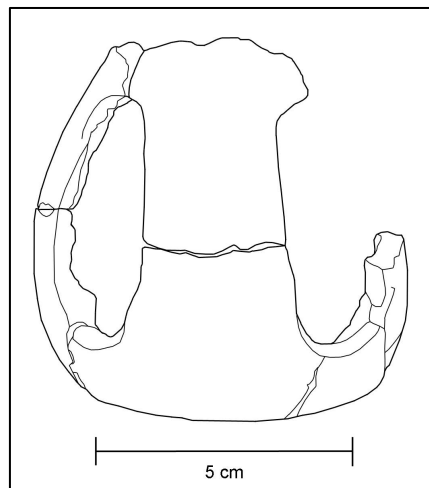
Der Falzdeckel aus Grab 236 in Klein Lieskow saß auf einer Miniaturamphore, die als Beigefäß der Ha A–B1 zeitlichen Urnenbestattung einer ca. 35 Jahre alten Frau beigegeben war (Buck/Buck 2011, 110 und Taf. 561).

Zu den Falzdeckeln aus Müllrose ist anzumerken, dass diese Keramikform für den Bestattungsplatz auf die jüngere Belegungsstufe begrenzt ist und sowohl in Kombination mit

einem Tönnchen wie auch alleine in Befunden vorliegen. Die Häufung von Deckeln in Gräbern mit weiblichen Verstorbenen in Müllrose und Klein Lieskow (n=3) könnte aufgrund der sehr geringen Gesamtanzahl zufällig sein. Für den Falzdeckel mit Tönnchen aus Befund 623 belegen die Sekundärbrandspuren auf beiden Gefäßen eine deutliche Hitzeeinwirkung, möglicherweise wurden sie gemeinsam mit der Leiche auf dem Scheiterhaufen platziert oder kamen während eines anderen Begräbnisrituals mit Feuer in Kontakt.

### **3.3.1.3.14.7 Tonofen**

In einer der jüngsten Bestattungen in Müllrose (Befund 578) wurden Fragmente eines Tonofens gefunden. Es ist nur noch der untere Gefäßteil, d. h. der „Kamin“ erhalten, so dass eine nähere Zuweisung in einen einteiligen oder zweiteiligen Ofen nicht möglich ist (Abb. 184). Die Fragmente lassen sich zu einem gewölbtem, hohlen Kamin zusammensetzen, der aus einem offenen ovalem Bodenring und fünf abgehenden Rippen besteht. Die Aussparungen zwischen den Rippen bzw. „Fenster“ sind ebenfalls oval.<sup>147</sup>



\*\*\*Abb. 184: Fragment eines Tonofens aus Befund 578

Die Ofenfragmente wurden in dem durch einen rezenten Bodeneingriff stark gestörten Befund 578 entdeckt. Neben einem Miniaturbecher und einer Turbanrandschale mit schräg gerieften Rand fanden sich auch Scherben einer S-Profileschale mit Trichterrand in der Grabverfüllung. Da S-Profileschalen mit Trichterrand in Müllrose in ungestörten Bestattungen bis Ha A2/B1 bzw. Per. IV vorkommen und aber die Kombination aus Tonofen, Turbanrandschale und Miniaturgefäß eher für eine sehr späte Datierung (Ha C1) sprechen, könnte es sich möglicherweise um ein vermischtes Inventar handeln.

---

<sup>147</sup> Weitere Tonöfen mit ovalen Fenstern finden sich in der Publikation zu Tonöfen und Ofenmodellen der Lausitzer Kultur von Jürgen Deichmüller (z. B. Deichmüller 1941, Taf. 11, 2 und 3).

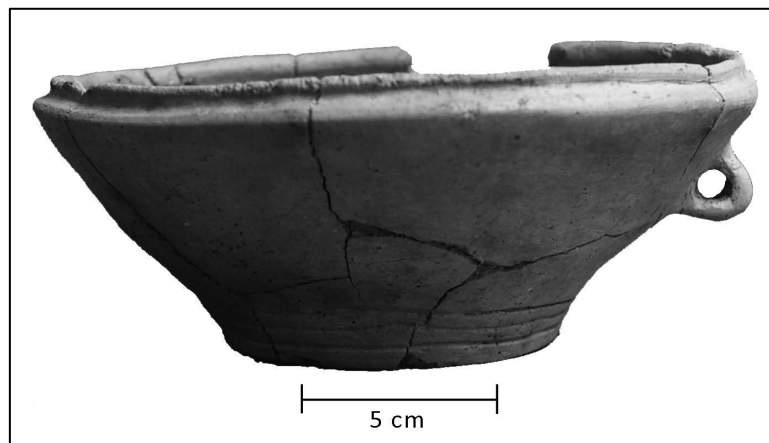
Öfen und Ofenmodelle sind laut D.-W. Buck eine charakteristische Form der Früheisenzeit, die weit verbreitet ist (Typ 6000-; Buck/Buck 2013a, 100–102 und Abb. 259). Chronologisch lassen sie sich auf die Stufen LK Va–VIa bzw. Ha C1–D2 beschränken.

Der Tonofen wurde wahrscheinlich über glühende Holzkohle gestellt um in oberen Teil Flüssigkeiten zu erwärmen. Buck geht davon aus, dass aufgrund der häufigen Vergesellschaftung mit Mehrfachgefäßen, Omphalosschälchen und Spitzkannen Getränke erhitzt wurden (ibid., 100). Die Fenster dienten wohl der Luftzufuhr.

Aufgrund der schlechten Befundsituation in Müllrose sind keine weiteren Rückschlüsse zur Funktion oder Datierung des Ofens möglich.

#### **3.3.1.3.14.8 Schale aus Befund 75**

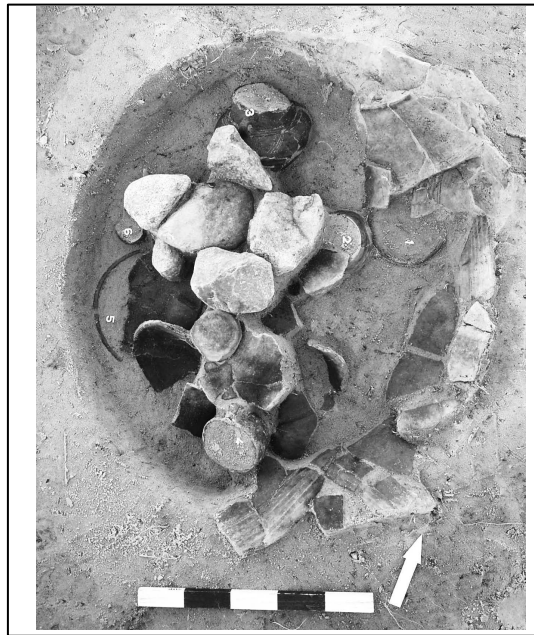
Ebenfalls nur ein einziges Mal im Keramikspektrum von Müllrose vertreten ist eine kleine Schale mit abgesetztem, sehr kurzem Hals (Abb. 185). Der Rand biegt zunächst von der Schulter leicht ein und endet in einer kurzen, verdickten Randlippe. Entsprechend ist die breiteste Schalenstelle die Gefäßschulter. Der Randaufbau wirkt, als ob die Schale passend zu einem Deckel angefertigt worden wäre. Das Gefäß weist einen konischen Körper, einen kleinen Henkel unterhalb der Gefäßschulter und horizontale Riefen im Fußbereich auf.



\*\*\*Abb. 185: Schale mit abgesetztem, kurzem Hals (Gefäß I) aus Befund 75

Sie stand als Beigefäß in einer Ha B2/3 zeitlichen Leichenbrandschüttung (Befund 75, Abb. 186). Die Bestattung war mit einem großen Keramikserservice ausgestattet, die Ostwand der Grube mit großen Wandscherben einer Terrine ausgekleidet und anschließend nicht nur mit einer Scherbenpackung sondern auch einer Steinsetzung geschützt worden. Neben der beschriebenen Schale enthielt sie mehrere in Müllrose selten auftretende Gefäßtypen wie einen Pokal und zwei Lappenschalen. Es fanden sich keine Hinweise auf einen zugehörigen Deckel. Die anthropologische Bestimmung des Leichenbrands wurde zwar vorgenommen, jedoch konnte nur

festgestellt werden, dass es sich wahrscheinlich um menschliche Knochenreste handelt.



\*\*\*Abb. 186: Planum 3, Befund 75 (Bildautoren: Antkowiak/Schwarzländer, BLDAM)

Parallelen zu der Müllroser Schale gibt es in Eisenhüttenstadt bzw. Lossow nicht und sie erinnert auch nur am Rande an S-Profilschalen mit flauem Profil (vgl. Buck/Buck 2013a, Abb. 184, N 169D09a). Die größte Ähnlichkeit weist sie mit einer konischen Schale aus Niederkaina auf (Puttkammer 2008, 98 und Abb. 51/Fst. IX/50/9), die einen ähnlich aufgebauten Rand und einen ebenfalls konischen Körper besitzt. Laut Th. Puttkammer wird das Gefäß den einfachen, leicht bauchig konischen Schalen (Typ 1, Variante 4) zugeordnet und datiert in die Stufe NK 3 bzw. Ha B. Dies deckt sich mit der chronologischen Einordnung der Müllroser Schale.

#### **3.3.1.3.15 Abschließende Betrachtungen zur Chronologie und Funktion der Keramiktypen in Müllrose**

Im Folgenden soll zusammengefasst werden, welche Keramiktypen in der älteren und jüngeren Belegungsphase des Gräberfelds auftreten, welche Funktion sie innerhalb der Bestattungen einnehmen und welche Typen Sekundärbrandspuren aufweisen. Hierbei wird auf regionale und überregionale Vergleiche verzichtet. Die entsprechenden Parallelen sowie weitere Ausführungen zur zeitlichen Einordnung der einzelnen Typen finden sich in den vorangegangenen Abschnitten dieses Kapitels.

Die ältere Belegungsphase des Bestattungsortes umfasst zwei chronologische Phasen mit den Zeiträumen Brz. D/Ha A1 und Ha A1/A2 (Abb. 187). Zu Beginn der Gräberfeldnutzung werden Eitöpfe, S-Profilschalen mit horizontal ausgelegtem Rand, Zylinderhalsterrinen aber auch nicht

genauer bestimmbare Gefäßunterteile als Urnen genutzt und mit S-Profilschalen mit horizontal ausgelegtem Rand oder einfachen Schalen abgedeckt. Aus der Gruppe der Urnen stechen Omphalosschälchen heraus, da in ihnen ausschließlich Säuglingsleichenbrände deponiert und gerne mit einem weiteren Omphalosschälchen abgedeckt werden. Als Beigefäße treten ebenfalls S-Profilschalen mit horizontal ausgelegtem Rand, S-Profilschalen mit zweifach facettiertem Rand, Trichterhalskannen, Trichterhalsterrinen, Trichterhalstassen, Zylinderhalsterrinen mit schmalen Hals und linsenförmigem Körper, Eitöpfe, Fußschalen, Omphalosschälchen und als keramische Sonderform eine Rassel auf.

Ab Ha A1/A2 bzw. Per. (III)/IV wird das Keramikrepertoire bei den Urnen durch kugelige Krüge, Pokale, bauchige Töpfe, bei den Deckschalen um Schalen mit einziehendem Rand und Wandungsscherben von Eitöpfen, bauchigen Töpfen oder Pokalen und bei den Beigefäßen um Schalen mit einziehendem Rand, Schälchen ohne Bodendelle, Kerbrandschalen ohne Zipfel, Kegelhalsterrinen mit ausladender Randlippe, kugelige Krüge, bauchige Töpfe, niedrige Tassen mit einziehendem Rand und ohne Bodendelle, Tassen mit unterrandsändigem Henkel, Pokale und bauchige Becher ergänzt (Abb. 178). Auch für diese Phase ist eine Rassel als Beigabe belegt. Neben Scherbenpflastern, die Scherben aller in der älteren Belegungsstufe gängigen Keramiktypen umfassen, ließen sich keine Beobachtungen zur Verwendung einzelner Keramiktypen beim Grabbau machen.

Sekundärbrandspuren treten an Eitöpfen, bauchigen Töpfen, Pokalen, Trichterhalsterrinen, Trichterhalskannen, Tassen mit unterrandsändigem Henkel, Omphalosschälchen und den Rasseln auf. Die sekundär gebrannten Gefäße bzw. Scherben waren als Urne (Trichterhalsterrine Befund 430 und bauchiger Topf Befund 439), Urnendeckel (Eitopf Befund 555) und Beigefäß (Trichterhalskanne Befund 555 und Pokal Befund 483) genutzt worden.

Ebenfalls für die ältere Belegungsstufe typisch, aber nicht näher in ihrer Funktion einordbar sind Terrinen mit ausbiegender Randlippe und Zylinderhalsbecher.

Die jüngere Belegungsphase des Bestattungsorts Müllrose umfasst drei chronologische Phasen, die in Ha A2/B1, Ha B2/3 und Ha B2/3-C1 bzw. Per. IV-VI datieren. Allgemein lässt sich festhalten, dass insgesamt mehr Miniaturgefäße und Sonderformen (z. B. Drillingsgefäß, Falzdeckel, Tonofen, Vogelrassel, Vogelplastik, Briquetage und Tonwanne) in den Gräbern zu beobachten sind (Abb. 188).

Generell finden sich in allen drei Phasen der jüngeren Belegungsstufe als Urnen Zweihenkeltopfe, Töpfe mit konischem Hals, bauchige Töpfe, Kegelhalsterrinen, kugelige Terrinen mit engem Hals, Krüge mit konischem Hals, bauchige Tassen, hohe Tassen mit einziehendem Rand, bauchige Nöpfe, Turbanrandschalen mit mindestens 20 cm Randedurchmesser und Schälchen mit mehreren Bodendellen (Abb. 179). Die bisherigen Deckschalen werden durch verschiedene Turbanrandschalen und Schälchen mit mehreren



Bodendellen abgelöst. Diese ergänzen in Müllrose Beigefäße wie z. B. bauchige Tassen, hohe Tassen mit einziehendem Rand, Tassen mit unterrandsändigem Henkel, konische Schalen, Kerbrandschalen ohne Zipfel und Schälchen mit mehreren Bodendellen.<sup>148</sup> Für den Grabbau genutzt werden vor allem große Turbanrandschalen, die in Scherbenpflastern auftreten.

Neben diesen nur grob in den jüngeren Belegungsabschnitt datierbaren Formen, lassen sich folgende Entwicklungen aufzeigen:

Zu Beginn der jüngeren Belegungsstufe in Ha A2/B1 bzw. Per. IV/V werden bei den Deckschalen die S-Profilsschalen langsam durch große Turbanrandschalen mit weit gerieften Rändern ersetzt. Es handelt sich hierbei um die beiden hauptsächlich auftretenden Deckschalentypen, jedoch können auch Unterteile von bauchigen Töpfen, niedrige Tassen mit einziehendem Rand und ohne Bodendelle oder Schalen mit einziehendem Rand vorkommen.

An Beigefäßen lassen sich konische Näpfe, Näpfe mit einziehendem Rand, Zylinderhalsterrinen mit schmalen Hals und linsenförmigem Körper, niedrige Tassen mit einziehendem Rand und ohne Bodendelle und Zylinderhalsbecher feststellen. Als keramische Sonderformen kommen in Ha A2/B1 Falzdeckel, Vogelplastik und eine nicht näher bestimmbarer Rasselfuß vor. Darüber hinaus gibt es Trichterhalsterrinen als Scherben in der Grabverfüllung.

Ab Ha B2/3 bzw. Per. V fehlen S-Profilsschalen in den Grabinventaren. Die Keramikgruppe der Urnendeckel wird durch Turbanrandschalen mit engen, geraden Riefen, Turbanrandschalen mit Riefengruppen, Turbanrandschalen mit horizontale und vertikalen Riefengruppen und Turbanrandschalen mit Dellen erweitert. Als Urnengefäße treten Trichterhalsterrinen, Pokale und auch Turbanrandschalen mit engen, geraden Riefen auf. Unter den Beigefäßen finden sich Trichterhalsterrinen, Omphalostasse mit Gegendelle, bauchige Becher, Becher mit einziehendem Rand, Turbanrandschalen mit horizontalen und vertikalen Riefengruppen und Turbanrandschalen mit geritzten Riefen. Die einzige Sonderform dieser chronologischen Phase ist die Tonnwanne. Des Weiteren treten konische Becher und Kerbrandschalen mit Randzipfeln auf, denen aufgrund der unsicheren Befundumstände keine Funktion zugewiesen werden konnte. Beim Grabbau konnte bei einer Ha B2/3 zeitlichen Urnenbestattung die Auskleidung der Grubenwände mit großen Scherben einer Zylinderhalsterrine nachgewiesen werden.

Auch in der letzten Phase des Gräberfelds in Ha B2/3–C1 bzw. Per. V/(VI) werden nochmals eine Reihe neuer Gefäßformen eingeführt. Als Urne kommen zum Ende des Gräberfelds auch Schalen mit innen aufgesetztem Sockel und bauchige Näpfe vor. Bei den Deckschalen liegen auch Schalen

---

<sup>148</sup> Die Tonofenfragmente aus Befund 578 stammen möglicherweise aus einem vermischten bzw. nicht ungestörten Befund. Folglich kann der Ofen zeitlich nur generell in die jüngere Belegungsstufe eingeordnet werden.

mit innen aufgesetztem Sockel vor. Das Repertoire der Beigefäße wird um bauchige Näpfe, niedrige Tassen mit einziehendem Rand und ohne Bodendelle, kleine Schalen mit einziehendem Rand und wiederum Schalen mit innen aufgesetztem Sockel ergänzt. Auffällig für die letzte Nutzungsphase in Müllrose sind keramische Sonderformen, die aus Vogelrassel, Drillingsgefäß, Briquetage und einer durchlochtem Scheibe bestehen.

Insgesamt konnten in der jüngeren Belegungsstufe in Müllrose bei folgenden Gefäßtypen sekundär gebrannte Exemplare bzw. Scherben nachgewiesen werden: Kerbrandschalen mit Randzipfel, Schalen mit innen aufgesetztem Sockel, Turbanrandschalen, bauchige Becher (Befund 670) und Schälchen mit mehreren Bodendellen. Die betreffend Gefäße waren teilweise als Urne (Schälchen mit mehreren Bodendellen Befund 537), Deckschale (Turbanrandschale Befund 346 und Schälchen mit mehreren Bodendellen Befund 657/240) oder Beigefäß (Schälchen mit innen aufgesetztem Sockel und bauchiger Becher Befund 670) im Grab deponiert worden.

Neben den für die älteren und jüngere Belegungsstufe angeführten Keramiktypen gibt es in Müllrose auch chronologische Durchläufer, die über den ganzen Nutzungszeitraum des Fundplatzes hinweg auftreten. Dies gilt besonders für Doppelkoni, Tassen und Schälchen.

Bei den Urnengefäßen lassen sich Formen herausstellen, die ausschließlich bei Säuglingen oder Kindern vorkommen und damit einen klaren Bezug zum Alter der verstorbenen Person aufweisen. Dies ist nicht nur auf die geringere Menge Leichenbrand bei Infans-Kremationen zurückzuführen, da die anthropologischen Analysen für Müllrose belegen, dass die im Grab deponierte Menge an menschlichen Knochenresten auch bei Erwachsenen teilweise sehr gering ist (ab 5 g) und somit durchaus in einem Schälchen/Tasse Platz gehabt hätte.<sup>149</sup> Wahrscheinlicher ist, dass es sich hier um rituell an eine bestimmte Altersstufe gebundene Keramiktypen handelt. Als Kinderurne genutzt wurden Omphalostassen, konische Tassen, Zylinderhalstassen und Tönnchen. Als Urnengefäße ohne Altersbeschränkung finden sich in Müllrose ungegliederte Töpfe, konische Näpfe, Zylinderhalsterrinen und Schälchen ohne Bodendelle.

Als Deckel wurden konische Näpfe und in einem Fall auch eine Omphalostasse verwendet. Die Tasse verschloss ein Gefäß mit Säuglingsleichenbrand.<sup>150</sup>

Als Beigefäß in Bestattungen sind ungegliederte Töpfe, Zylinderhalsterrinen, Omphalostassen, konische Tassen, Zylinderhalstassen, konische Näpfe und Tönnchen belegt.

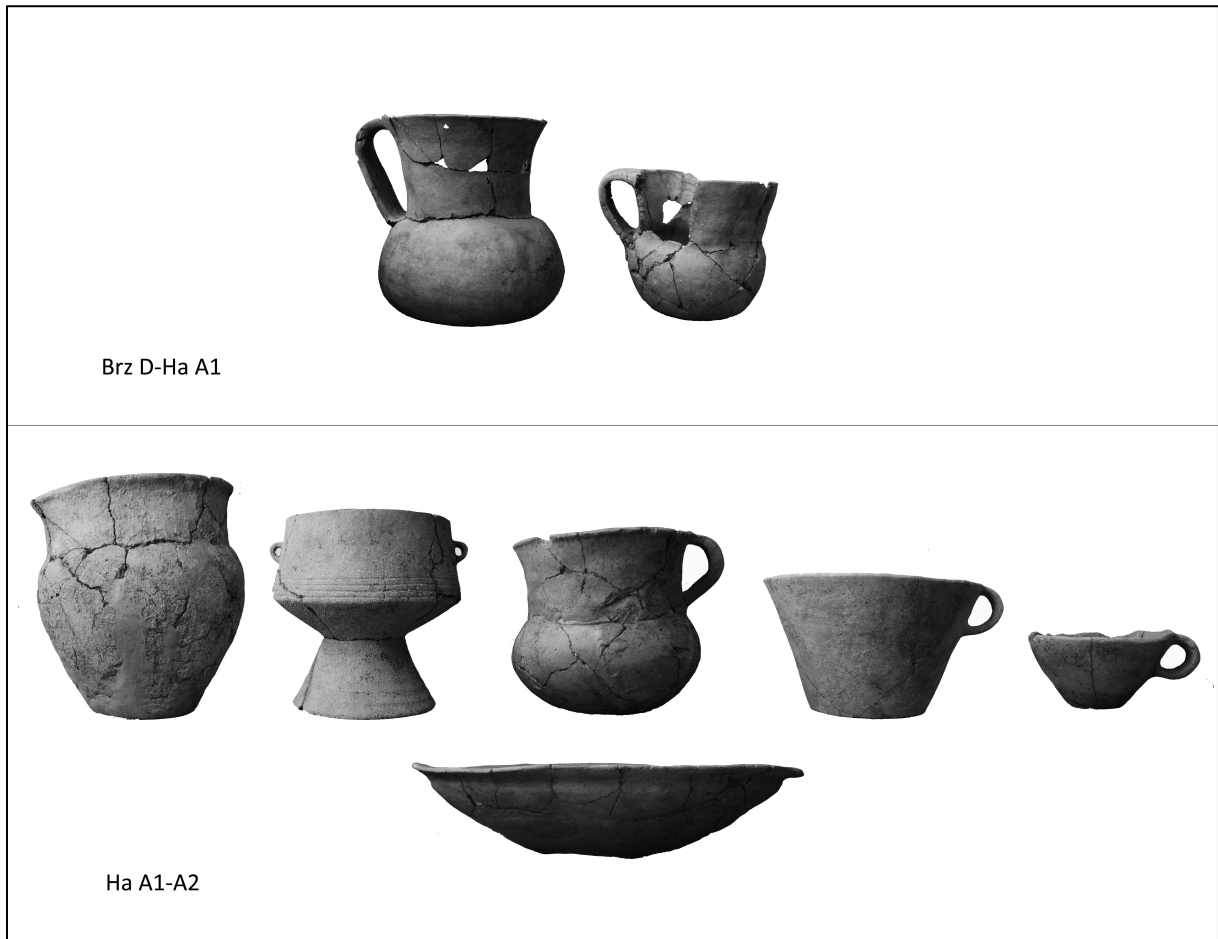
---

<sup>149</sup> Bei den bauchigen Tassen konnte gezeigt werden, dass diese Gefäßform sowohl bei Kinder- wie auch Erwachsenengräbern als Urne fungierte. Vgl. 3.7.3 Bauchige Tassen.

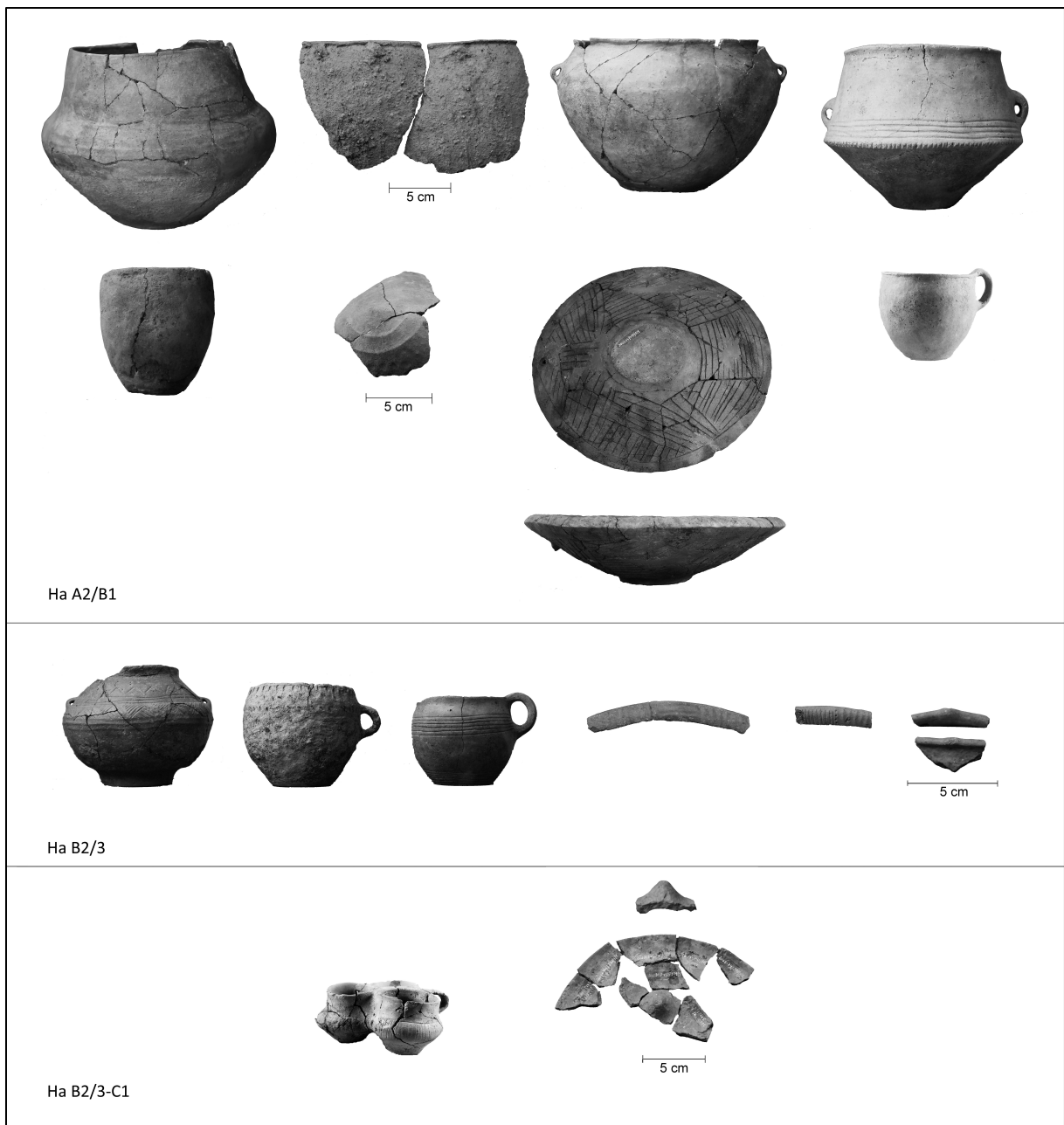
<sup>150</sup> Aufgrund der geringen Menge an Bestattungen (n=1) kann jedoch nur gemutmaßt werden, ob für Omphalostassen als Deckgefäße auch eine Beschränkung auf Kindergräber.

Im Grabbau treten vor allem ungegliederte Töpfe als Teil von Scherbenplastern bzw. Scherbenpackungen auf sowie eine einzelne Miniatur-Omphalostasse als Deponierung auf der Oberfläche über Befund 541.

Unter den sekundär gebrannten Gefäßen finden sich auch ungegliederte Töpfe, Zylinderhalsterrinen, konische Tassen, konische Näpfe, Omphalostassen und Tönnchen (Beigefäß). Soweit nachvollziehbar fungierten die sekundär gebrannten Gefäße alle als Beigefäße.



\*\*\*Abb. 187: Ausgewählte Keramiktypen der älteren Belegungsstufe in Müllrose Fundplatz 2 (ohne Maßstab)

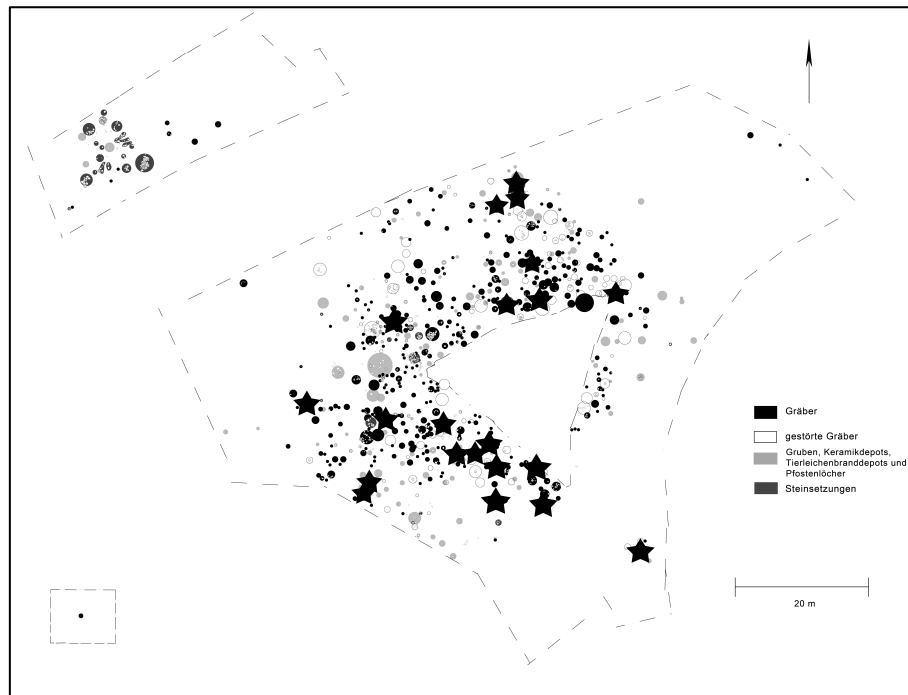


\*\*\*Abb. 188: Ausgewählte Keramiktypen der jüngeren Belegungsstufe in Müllrose Fundplatz 2 (ohne Maßstab)

### 3.3.2 Metallfunde

#### 3.3.2.1 Nadeln

In Müllrose kommen in 20 Bestattungen (4,8 % aller Gräber), in zwei Befunden mit Steinsetzungen (Befund 21 A und 190) und einmal als Streufund (Streufund 3) Bronzenadeln verschiedener Typen oder Nadelfragmente vor (Abb. 189).



\*\*\*Abb. 189: Befunde mit Nadeln in Müllrose (ohne Streufunde)

Das erste Nadelfragment tritt bereits im Zusammenhang mit einem Brz. D zeitlichem Grab auf (Befund 176), jedoch handelt es sich um eine gestörte Bestattung. Die sicher datierbaren Befunde mit Bronzenadeln umfassen eine Zeitspanne von Brz. D (n=1), über Ha A1/A2 (n=3) und Ha A2/B1 (n=11) bis zu Ha B2/3 (n=5) und sind demzufolge vor allem ein Phänomen des jüngeren Belegungsabschnitts (Tab. 5).<sup>151</sup>

Die anthropologischen Leichenbrandbestimmungen zeigen, dass Nadeln und ihre Bruchstücke vor allem in Einzelgräbern von erwachsenen Individuen (n=12) und einmal in einer Doppelbestattung einer adulten Person mit einem Säugling (Befund 246) erscheinen. In drei Bestattungen waren Kinder mit Nadeln bzw. -fragmenten beigelegt worden (Befund 176, 358 und 477). Acht Leichenbrände wiesen geschlechtsspezifische Merkmale auf, die zeigen, dass Nadeln sowohl bei weiblichen (n=5) wie auch männlichen Verstorbenen (n=3) vorliegen. Sie sind dementsprechend tendenziell eher eine Beigabe in Erwachsenenbestattungen beiderlei

<sup>151</sup>Befund 183, eine Brandschüttung mit Steinkranz, konnte mit Hilfe der Keramik nur allgemein in die beiden letzten Belegungsstufen (Ha B2/3–C1) von Müllrose datiert werden.

Geschlechts, können aber auch bei jüngeren Toten vorkommen.

Der Erhaltungszustand der Metallnadeln variiert von vollständig und nicht feuerbeschädigt (n=9), über fragmentiert und ungebrannt (n=5) bis zu fragmentiert und mit deutlichen Brandspuren (n=5). In drei Gräbern mit zwei Fragmenten von einer Nadel (Befund 227, 318 und 487) konnten nur bei jeweils einem Teil äußerliche Hinweise auf Hitzeeinwirkung erkannt werden.

Mit Ausnahme von Befund 227, aus dem zwei Nadelköpfe und ein Schaftfragment geborgen wurden, ist keinem Befund gibt es mehr als eine Metallnadel bzw. ihre Bruchstücke (vgl. Befund 318) festzustellen.

Kugelkopfnadeln, Nadeln mit doppelkonischem Kopf und nicht näher bestimmbar Schaftfragmenten liegen mehrfach vor, die restlichen Typen sind ausschließlich Einzelexemplare. Vier der vollständig erhaltenen Schmuckstücke (Befund 283, 358, 502 und 623) sind am Schaft leicht verbogen, was darauf hinweist, dass sie vor ihrer Deponierung im Grab bereits getragen wurden.<sup>152</sup>

### **3.3.2.1.1 Kugelkopfnadeln**

Die größte Gruppe der typologisch bestimmbar Nadeln in Müllrose sind Kugelkopfnadeln. Sie sind zweimal im Norden des Bestattungsortes in benachbarten, Ha A2/B1 zeitlichen Gräbern (Befund 24 und 283) und als nicht näher lokalisierbarer Streufund zu verzeichnen. Die Kugelkopfnadeln sind alle vollständig erhalten, zeigen keine Feuerbeschädigungen, aber unterscheiden sich optisch voneinander.

#### **3.3.2.1.1.1 Einfache Kugelkopfnadel**

Eine einfache Kugelkopfnadel mit geradem Schaft wurde aus Befund 283, einem gestörten Grab geborgen (Abb. 190). Die Nadel ist 10,3 cm lang und an der Spitze leicht verbogen. Der Kopf ist regelmäßig kugelig geformt und geht ohne Halsabsatz in den Schaft über. Wahrscheinlich war die Kugelkopfnadel vor ihrer Verwendung als Grabbeigabe bereits getragen worden.

---

<sup>152</sup> Dies gilt wahrscheinlich auch für die Knotennadel vom Typ Moravičany Variante I aus Befund 59.

\*\*\*Tab. 5: Befunde mit Bronzenadeln oder Nagelfragmenten in Müllrose, Fundplatz 2

Befundnr.	Befundart	Nadeltyp	Nadelanzahl	Zustand	Feuerbeschädigt	Position	Anthropologische Bestimmung	Datierung
24	gestört	Kugelkopfnadel mit unregelmäßigem Kopf	1	vollständig	nein	unbekannt	Einzelbestattung, Spätjuvenil bis Senil	Ha A2/B1, Per. IV/(V)
59	Urnengrab	Knotennadel vom Typ Moravičany	1	fragmentiert	nein	in Urne (Gef. I)	Mehrfachbestattung; Gef. I: Spätjuvenil bis Senil	Ha B2/3, Per. V
92	Urnengrab	nur Schaft	1	fragmentiert	ja	in Urne (Gef. XI)	Doppelbestattung; Gef. XI: möglicherweise männlich, Spätjuvenil bis Senil	Ha A2/B1, Per. IV/(V)
136	Urnengrab	tordiertes Schaftfragment	1	fragmentiert	nein	in Grabgrube	Doppelbestattung, Gef.1: wahrscheinlich weiblich, Spätjuvenil bis Senil; Planum: Juvenil bis Frühadult	Ha A1/A2, Per. IV
176	beraubt	nur Schaft	1	fragmentiert	nein	unbekannt	Einzelbestattung, Infans 1 (3–6 Jahre)	Brz D, Per. III/(IV)
183	Leichenbrand-schüttung	Schaft?	1	fragmentiert	nein	in Grabgrube	Einzelbestattung, wahrscheinlich weiblich, Juvenil – Frühadult	Ha B2/3-C1, Per. V/VI
227	Leichenbrand-schüttung	Schaft und Kopf; Spiralkopfnadel Variante mit geradem Schaft und seitlichem Spiralkopf	2	fragmentiert	ja und nein	in Grabgrube	Einzelbestattung, Spätjuvenil bis Senil	Ha A2, Per. IV
229	Urnengrab	nur Schaft	1	fragmentiert	ja	in Urne (Gef. I)	Doppelbestattung, Gef. I: Spätjuvenil bis Senil	Ha A2/B1, Per. IV/(V)
246	Brandgruben-grab	nur Schaft	1	fragmentiert	nein	in Grabgrube	Doppelbestattung, Adult (20–39 Jahre) und Säugling (9 Monate ± 3 Monate)	Ha A2/B1, Per. IV/(V)

\*\*\*Tab. 5: Befunde mit Bronzenadeln oder Nagelfragmenten in Müllrose, Fundplatz 2

283	gestört	Kugelkopfnadel mit geradem Schaft	1	vollständig	nein	unbekannt	Einzelbestattung, Spätjuvenil bis Senil	Ha A2/B1, Per. IV/(V)
307	Urnengrab	nur Schaft	1	fragmentiert	nein	in Urne (Gef. I)	Einzelbestattung, wahrscheinlich männlich, Adult bis Matur	Ha A2/B1, Per. IV/(V)
318	gestört	Rollenkopfnadelfragment; Schaftfragment	mind. 1	fragmentiert	ja und nein	unbekannt	Einzelbestattung, wahrscheinlich männlich, Matur bis Senil	Ha B2/3, Per. V
358	Brandgruben-grab	Gerade Nadel mit Rillenbündeln	1	vollständig	nein	in Grube	Einzelbestattung, Infans	Ha B2/3, Per. V
401	gestört	nur Schaft	1	fragmentiert	nein	unbekannt	Einzelbestattung, möglicherweise weiblich, Spätjuvenil bis Senil	Ha B2/3, Per. V
470 A	Urnengrab	nur Schaft	1	fragmentiert	ja	in Grube	nicht bestimmt	Ha A2/B1, Per. IV/(V)
477	Urnengrab	nur Schaft	1	fragmentiert	nein	in Urne (Gef. I)	Einzelbestattung, Infans 1 (5–6 Jahre)	Ha A1/A2, Per. IV
487	Urnengrab	Petschaftkopfnadel mit einfachem Halsknoten	1	fragmentiert	ja	in Urne (Gef. I)	Einzelbestattung, wahrscheinlich weiblich, Spätjuvenil bis Senil	Ha A2/B1, Per. IV/(V)
502	Urnengrab	kleinköpfige Vasenkopfnadel	1	vollständig	nein	in Grube	nicht bestimmt	Ha B2/3, Per. V
623	Urnengrab	Plattenkopfnadel mit gewickelter, kolbenartiger Schaftverdickung	1	vollständig	nein	in Urne (Gef. VII)	Einzelbestattung, wahrscheinlich weiblich, Früh- bis Mitteladult	Ha A2/B1, Per. IV/(V)
684	Urnengrab	Nadel mit einfachem doppelkonischem Kopf	1	vollständig	nein	in Urne (Gef. I)	nicht bestimmt	Ha A2/B1,



\*\*\*Tab. 5: Befunde mit Bronzenadeln oder Nagelfragmenten in Müllrose, Fundplatz 2

								Per. IV/(V)
21	Keramikstreuung mit Steinsetzung	Zwiebelkopfnadel mit unregelmäßigem Kopf	1	fragme ntiert	nein	in Grube	kein Grab!	Ha B1, Per. IV



\*\*\*Abb. 190: Einfache Kugelkopfnadel aus Befund 283 (Bildautor: Brather, BLDAM)

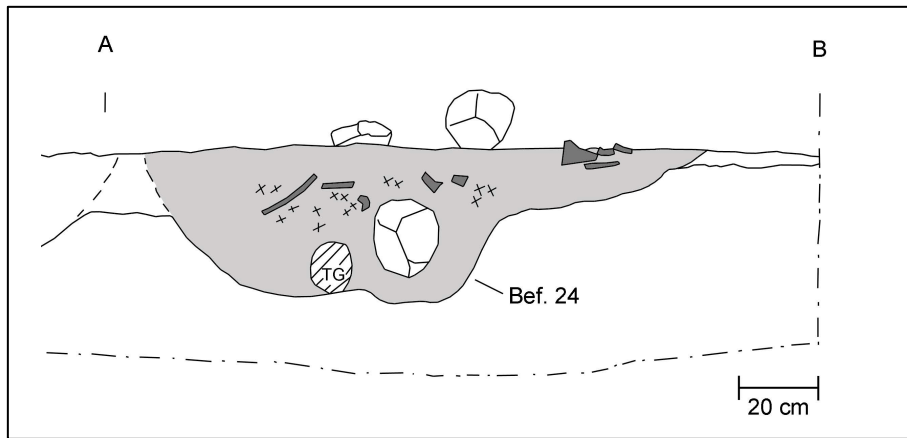
Die Nadel lag mit den Scherben eines gerauhten Topfes (Gefäß II) vermischt in der Westhälfte der Grabgrube. Die anthropologische Leichenbrandanalyse und das beigegebene Keramikinventar legen nahe, dass in Befund 283 ein adultes bis seniles in Ha A2/B1 bzw. am Übergang von Per. IV zu V bestattet wurde. Kugelkopfnadeln mit unverziertem Schaft (Variante 900/31222 nach Buck), sind im gesamten Gebiet der Lausitzer Kultur großflächigen Verbreitung in Siedlungen und Gräberfeldern vertreten und datieren von Brz. D–Ha D1 (LK IIIa–V nach Buck vgl. Buck/Buck 2010a, 44–46; Říhový 1979, 128–130).

Entsprechend ist die Nadel aus Befund 283 nur mit Hilfe der keramischen Beigaben in Ha A2/B1 eingeordnet werden.

#### **3.3.2.1.1.2 Verzierte Kugelkopfnadel mit ovalem Kopf**

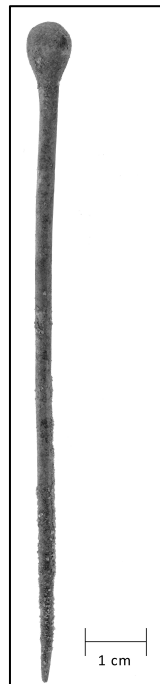
Auch Befund 24 ist ein stark gestörtes Grab, in welchem der Leichenbrand einer einzelnen spätjuvenilen bis senilen Person gemeinsam mit einer vollständig erhaltenen Kugelkopfnadel mit verziertem Hals gefunden wurde (Abb. 191). Die Grube war im Planum kaum erkennbar und von unregelmäßiger Form. Wahrscheinlich markierte sie ursprünglich ein Stein an der Gräberfeldoberfläche. Bei Anlage des zweiten Planums fanden sich neben der Kugelkopfnadel verbandlose Feldsteine, die Verbrennungsreste eines Individuums und Scherben von mindestens elf unterschiedlichen Gefäßen. Die exakte Position des Schmuckstücks kann jedoch nicht mehr rekonstruiert werden. Auch hier wurde die Bestattung aufgrund der drei Turbanrandschalen mit schräg gerieftem Rand und der drei stark verzierten Zylinderhalsterrinen in Ha A2/B1 bzw. Per.

IV/V datiert. Es ist davon auszugehen, dass die ursprüngliche Bestattung eine aufwendigere Anlage mit einer Befestigung oder einem Schutz aus Feldsteinen und einem sehr dekorativen Gefäßensemble war.



\*\*\*Abb. 191: Profil, Befund 24 (Bildautor: Marx, BLDAM)

Der Kopf der insgesamt 10 cm langen Bronzenadel ist leicht oval, kugelig geformt (Abb. 192). Direkt unter dem Nadelkopf ist der gerade und im Durchmesser runde Schaft mit einem ca. 0,8 cm breiten, umlaufenden Tannenzweigmuster verziert.



\*\*\*Abb. 192: Kugelpkopfnadel aus Befund 24 (Bildautor: Brather, BLDAM)

Das Metallobjekt aus Befund 24 erinnert an Kugelpkopfnadeln mit einfachem Kugelpkop und geradem Schaft aus mähren und dem Ostalpengebiet, welche laut Jiří Říhovský nur sehr grob in die Urnenfelderperiode datiert werden können (Říhovský 1979, 124–130). Das Tannenzweigmuster am Hals weist auf eine zeitliche Einordnung in die ältere und mittlere

Urnenfelderzeit (Ha A) hin (Říhový 1979, 129).

Im Gegensatz zu Říhový stellte D.-W. Buck fest, dass alle Kugelkopfvarianten mit und ohne Verzierung sehr langlebig sind und sich deshalb nicht für eine Feindatierung eignen (Buck/Buck 2010a, 45).

Der Vergleich mit den Nadeln aus Hessen und Rheinhessen erbrachte nur eine Parallele, die Wolf Kubach als urnenfelderzeitliches Einzelstück aus Wiesbaden beschreibt (Kubach 1977, 523 und Taf. 81, 1330). Unterhalb des einfachen Kugelkopfs weist die Nadel eine Verzierung aus zwei gegenständig schräg gerippten Flächen auf, die von horizontalen Riefenbündeln eingefasst und abgegrenzt werden. Zu den Fundumständen des Schmuckstücks ist nichts bekannt.

Abschließend ist zu der Kugelkopfnadel aus Befund 24 zu bemerken, dass sie nur durch die anderen Beigaben aus der Bestattung zeitlich näher in Ha A2/B1 eingeordnet werden kann.

#### **3.3.2.1.1.3. Kugelkopfnadel vom Typ Unterradl**

Unter den Streufunden im Osten des Urnengräberfelds Müllrose fand sich eine kontextlose Kugelkopfnadel vom Typ Unterradl (Abb. 193). Das 15,6 cm lange Schmuckstück zeichnet sich durch einen gedrückt kugeligen Kopf und eine umlaufende Rille im unteren Kopfdrittel aus. Der Hals ist vom geraden, rundstabigen Schaft ebenfalls durch eine weitere horizontale Rille getrennt. Die Nadel ist vollständig erhalten und zeigt große Ähnlichkeit mit einem Stück aus dem namensgebenden Brandgräberfeld Unterradl im Bezirk St. Pölten in Niederösterreich (Říhový 1979, Taf. 39, 873).



\*\*\*Abb. 193: Kugelkopfnadel vom Typ Unterradl aus Müllrose (Bildautor: Brather, BLDAM)

Nadeln von Typ Unterradl sollen sich laut J. Říhovský von den durch Walter Kimmig und Georg Kraft näher beschriebenen Mohnkopfnadel ableiten und sind hauptsächlich in der Nordschweiz, Südwestdeutschland, Ostfrankreich und in Ausläufern bis nach Lothringen, Norditalien, Oberbayern und dem Vorarlberg verbreitet (Říhovský 1979, 133–135; Kraft 1927, 79–80; Kimmig 1941–1947, 151–152). Jedoch gibt es auch vereinzelte Vertreter in Nordtirol, Sachsen, mittel- und Südmähren, Niederösterreich, Kärnten, Südungarn und Slowenien (Říhovský 1979, 134–135). Chronologisch sind Nadeln vom Typ Unterradl sowohl in der Mittelbronzezeit wie auch in der frühen Urnenfelderzeit vertreten.

In der Materialvorlage der Nadeln in Hessen und Rheinhessen findet sich eine typologisch an den Fund aus Müllrose erinnernde Bronzenadel im Mittelbronzezeitlichen Körpergrab aus Wallerstädten, Kr. Groß-Gerau in Hessen. Das Schmuckstück wurde in der rechten Achselhöhle eines weiblichen Skeletts gefunden (Kubach 1977, Taf. 64. 947). W. Kubach ordnete diesen Fund den Mohnkopfnadel verwandten Formen zu, was mit der typologischen Einordnung von Říhovský übereinstimmt (Kubach 1977, 385; Říhovský 1979, 133–134).

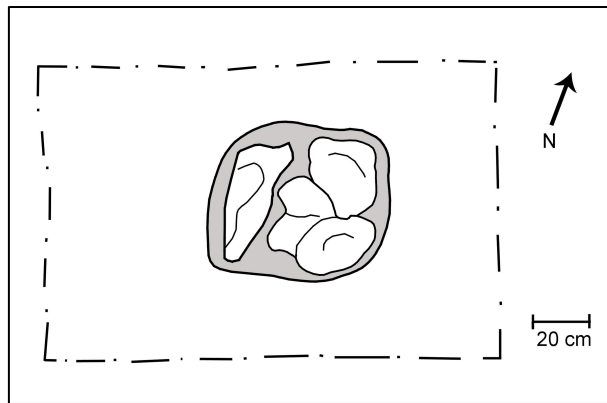
Anhand der hier zitierten Beispiele aus anderen Regionen liegt eine eher mittelbronzezeitliche Datierung der Nadel vom Typ Unterradl aus Müllrose nahe, lässt sich jedoch wegen des fehlenden Kontextes nicht belegen.

### **3.3.2.1.2 Nadeln mit doppelkonischem Kopf**

In dieser Gruppe werden zwei Bronzenadeln zusammengefasst die im Süden und Westen des Gräberfelds in Ha A2/B1 zeitlichen Befunden lagen (Befund 190 und 685).

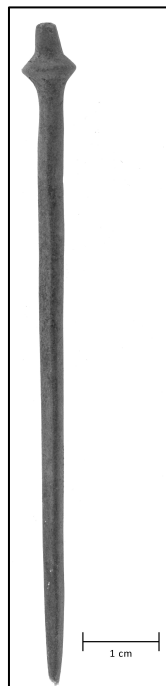
#### **3.3.2.1.2.1 Nadel mit doppelkonischem Kopf und rechteckigem Schaft**

Im Gegensatz zu den meisten Bronzenadeln in Müllrose wurde die Nadel mit doppelkonischem Kopf und rechteckigem Schaft nicht in einer Bestattung sondern in einer Grube mit Keramik und Steinen (Befund 190) entdeckt. Der Befund ist kreisrund, im Durchmesser 0,60 m groß und liegt im Süden des Gräberfelds (Abb. 194). Er enthielt zwei Schichten von jeweils vier Steinen und Scherben von mindestens 30 verschiedenen Keramikgefäßen, die in Ha A2/B1 bzw. Per. (IV)/V datieren. Die Nadel lag auf der Grubensohle unter den beiden Steinschichten, zeigt keine äußerlichen Brand- oder Gebrauchsspuren und ist vollständig erhalten (Abb. 195). Aus dem scharf profilierten, doppelkonischen Kopf ragt ein 0,4 cm großer, gerade abschließender Fortsatz heraus. Der Nadelschaft ist auf einer Länge von 6,8 cm beidseitig abgeflacht, in Querschnitt rechteckig und läuft gerade zur Spitze zu. Die Gesamtlänge der Nadel beträgt 8,5 cm.



\*\*\*Abb. 194: Planum 3, Befund 190 (Grabungsdokumentation BLDAM)

Das Bronzeobjekt aus Befund 190 in Müllrose ist aufgrund des rechteckigen Schafts und des scharf profilierten doppelkonischen Kopfes und des geraden Kopffortsatzes bislang als Einzelstück im Verbreitungsraum der Lausitzer Kultur zu beschreiben.



\*\*\*Abb. 195: Nadel mit doppelkonischem Kopf und rechteckigem Schaft aus Befund 190 (Bildautor: Brather, BLDAM)

In der Zusammenstellung der Bronzenadeln in Niedersachsen von Friedrich Laux ist in der Gruppe der Norddeutschen Form der gezackten Nadeln eine Parallele zu der Nadel aus Müllrose auszumachen (Laux 1976, Taf. 30. 368). Die gezackte Nadel der norddeutschen Form aus Gölenkamp (Grafschaft Bentheim) in Niedersachsen stammt aus Brandbestattung III in einem Grabhügel und ist vollständig erhalten (Laux 1976, 69). Das Bronzeschmuckstück ist insgesamt 13,8 cm lang und zeichnet sich durch einen kleinen Trompetenkopf mit doppelkonischer Spule und längsgeripptem Nadelschaft aus. F. Laux vermutet für gezackte Nadeln der Norddeutschen

Form eine hügelgräberzeitliche Datierung, was deutlich von der chronologischen Einordnung für Befund 190 in Müllrose (Ha A2/B1) abweicht.

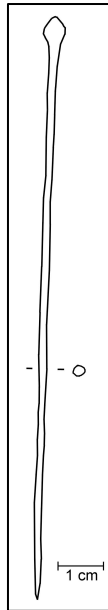
### **3.3.2.1.2.2 Nadel mit doppelkonischem Kopf**

Eine weitere Nadel mit einfachem doppelkonischem Kopf konnte beim Ausnehmen der Urne (Gefäß I) aus Befund 684 im Westen des Gräberfelds entdeckt werden. Das Urnengefäß, eine Kegelhalsterrine, stand mittig in der ovalen, Ost-West orientierten und 0,45 x 0,55 m großen Grabgrube (Abb. 196). Neben einer unverzierten, umgedrehten Turbanrandschale (Gefäß III), die das Urnengefäß verschloss, fanden sich sowohl im Südwesten (n=3) wie auch im Norden (n=3) der Grube weitere Beigefäße. Aufgrund der Keramiktypen datiert die Bestattung in die Stufe Ha A2/B1 bzw. an den Übergang von Periode IV zu V.



\*\*\*Abb. 196: Planum 3, Befund 684 (Grabungsdokumentation, BLDAM)

Die Bronzenadel wurde in der Kegelhalsterrine auf der gleichen Höhe wie Wirbelfragmente gefunden und ist vollständig erhalten (Abb. 197). Der kleine, doppelkonische Kopf zeigt Spuren einer leichten Facettierung, die aber aufgrund der Patina nur undeutlich erkennbar ist. Der rundstabige, im Durchmesser 0,2 cm breite Nadelschaft schließt ohne Übergang an den Kopf an, ist gerade und zeigt keine Gebrauchs- oder äußeren Brandspuren.



\*\*\*Abb. 197: Nadel mit einfachem doppelkonischem Kopf aus Befund 684 (Grabungsdokumentation, BLDAM)

Auch in Eisenhüttenstadt fand sich eine fragmentierte Nadel mit kleinem doppelkonischem Kopf in einer Ha B zeitlichen Bestattung (Befund 601 Rucker 2007, 92). Das Keramikinventar von Befund 601 wäre vor allem durch eine Turbanrandschale mit gerade gerieftem Rand in Ha B2/3 einzuordnen, aber J. Rucker datiert ihn aufgrund der Bronzenadel nur allgemein in Ha B. Weitere Details zur Lage des Bronzeschmuckstücks innerhalb des Befundes fehlen.

Im brandenburgischen Gräberfeld Klein Lieskow Fundplatz 1 kommen insgesamt 13 Nadeln mit doppelkonischem Kopf aus Bronze (n=11), Eisen (n=1) oder Silber (n=1) in zwölf Gräbern vor (Buck/Buck 2010a, 47–49 und Abb. 90).<sup>153</sup> Das Brz. D zeitliche Hügelgrab 4003A ist eine der ältesten Bestattungen mit einer Nadel mit doppelkonischem Kopf, die gemeinsam mit anderen Beigaben außerhalb der Urne im Grabraum niedergelegt wurde. Von dieser Ausnahme abgesehen fanden sich die Nadeln in der Regel gemeinsam mit menschlichem Leichenbrand in der Urne. Bei den anthropologisch bestimmten Gräbern in Klein Lieskow liegen Nadeln mit doppelkonischem Kopf auffällig häufig in Einzelbestattungen von Frauen (Befund 78C, 171B) oder in Doppelbestattungen mit mindestens einer weiblichen Person (Befund 11E, 77C, 78C, 2050A und 2054F).

Laut Buck sind sie eine sehr häufige Nadelform auf Fundplätzen der Lausitzer Kultur und können durch geschlossene Grabfunde und Horte aus Deutschland und Polen vorrangig den Stufen LK III und IV nach Buck (Brz. D–Ha B3) zugeordnet werden (Buck/Buck 2010a, 48 und

---

<sup>153</sup> Nadeln mit doppelkonischem Kopf finden sich in folgenden Gräbern: 11E, 77C, 78C, 156A, 156C, 171B, 211B, 2050A, 2054F, 3100E, 3182A und 4003A.



Fußnote 217). Darüber hinaus lassen sich einzelne Vertreter der doppelkonischen Nadeln noch bis in der älteren Stufe der Billendorfer Gruppe, bzw. Ha C1–D1 nachweisen (Buck 1979, 136).

Auch für Sachsen lassen sich zahlreiche Vergleiche für doppelkonische Nadel finden. Nach Walter Coblenz datieren schlankere, unverzierte Formen mit kleinem doppelkonischem Kopf bereits in die Jüngstbronzezeit bzw. in Ha B (Coblenz 1952, 103). Auch für die beiden unverzierten Nadeln mit langgezogenem, unverzierten Kopf aus Befund 2411 und 280 schlägt E. Wesely-Arendts eine chronologische Einordnung in Ha B aufgrund der Kopfgröße vor.

Ebenso wie Coblenz ordnet J. Říhový für Nadeln mit kleinem, doppelkonischem Kopf aus Mähren zeitlich in die Lausitzisch-Schlesische Übergangstufe ein, korrespondierend zu Ha B1 und B2 (Říhový 1979, 121).

Abschließend ist zu der Nadel mit doppelkonischem Kopf aus Müllrose anzumerken, dass eine nähere typo-chronologische Einordnung ohne genaue Kenntnisse der Kopfverzierung nicht möglich ist, aber die Datierung der Bestattung in den zu erwartenden Zeitrahmen für Brandenburg fällt.

### **3.3.2.1.3 Kleinköpfige Vasenkopfnadel mit unverziertem Schaft**

Aus einem Urnengrab (Befund 502) stammt eine kleinköpfige Vasenkopfnadel mit unverziertem Schaft. Im Planum waren keine Befundgrenzen erkennbar, was darauf schließen lässt, dass die Urne (Gefäß I), ein Kegelhalsgefäß, ohne weitere Einbauten eingetieft wurde (Abb. 198).



\*\*\*Abb. 198: Planum 2, Befund 502 (Grabungsdokumentation, BLDAM)

Westlich neben dem Gefäß lag die Vasenkopfnadel, die höchstwahrscheinlich mit zur Bestattung gehörte. Der Kopf der vollständig erhaltenen Nadel ist aus einer runden Scheibe, einem Zylinder und einer Kugel zusammengesetzt und an der größten Stelle im Durchmesser 0,5 cm breit (Abb. 199). Eine Rippe trennt den Kopf vom rundstabigen Schaft (Draht-Durchmesser 0,25 cm). Der Nadelschaft ist am Ende leicht gebogen, was die Ausgräber Silke Schwarzländer und Matthias Antkowiak auf den Gebrauch des Schmuckstücks zurückführen (Antkowiak/Schwarzländer 2004, 31–32). Die Vasenkopfnadel war insgesamt 11,3 cm lang und zeigte keine äußerlichen Brandspuren.



\*\*\*Abb. 199: Vasenkopfnadel, Befund 502 (Bildautor: Brather, BLDAM)

Sie entspricht den weit in der Lausitzer Kultur verbreiteten kleinköpfigen Vasenkopfnadeln mit unverziertem Schaft, Variante 911/31211 nach D.-W. Buck (Buck/Buck 2010a, 42–43 und Fußnote 170). Er konnte durch geschlossene Grabfunde das Auftreten dieser Nadelvariante ab seiner Stufe LK IVc belegen (Buck/Buck 2010a, Fußnote 172).

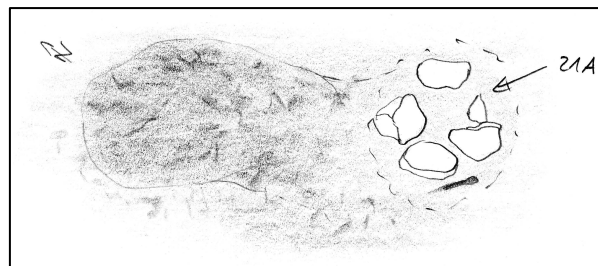
Hermann Müller-Karpe und W. Kubach definieren kleinköpfige Vasenkopfnadeln als Leitform der chronologischen Stufe Ha B3 bzw. Periode V in Süddeutschland (Müller-Karpe 1959, 163; Kubach 1977, 512–520). Aus diesem Grund parallelisierte D.-W. Buck seine Stufe LK IVc mit Ha B3. Ein Vergleich mit den kleinköpfigen Vasenkopfnadeln in Mähren und dem Ostalpenraum zeigte, dass in diesem Gebiet ähnliche Nadeln generell in Ha B datieren und chronologisch nicht von Exemplaren mit größerem Kopf zu unterscheiden sind (Říhovsky 1979, 205).

Für Befund 502 in Müllrose bedeutet dies, dass die Urne (verziertes Kegelhalsgefäß) zwar eine Keramikform ist, die bereits ab Ha A2/B1 vorkommt, aber die Bestattung durch die Vasenkopfnadel in Ha B3 datiert.

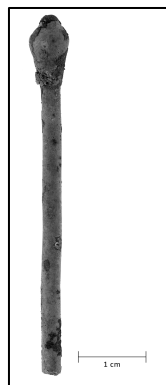
### 3.3.2.1.4 Zwiebelkopfnadel

Im Norden des trapezförmigen Gräberfeldareals liegt Befund 21 A – eine Keramikstreuung mit Steinkranz. Die nur sehr schwer im Planum erkennbare Grube war unregelmäßig rund geformt, erstreckte sich über eine Fläche von 1,50 x 1,20 m und schloss südlich an eine ovale Grube (Befund 21) an (Abb. 200). Im Nordwesten des Steinkranzes fand sich ein 5,5 cm langes Bruchstück einer Zwiebelkopfnadel aus Bronze. Der rundstabile Nadelschaft (Durchmesser 0,25 cm) ragt aus dem unregelmäßig, zwiebelförmig geformte Kopf heraus und das Schaftende fehlt (Abb. 201). Es ließen sich makroskopisch keine Feuerbeschädigungen an dem Objekt beobachten.

Die Keramikscherben sind überwiegend unverziert und auch die wenigen dekorierten Stücke sind nicht datierbar. Folglich kann Befund 21 A nur durch das Nadelbruchstück chronologisch eingeordnet werden.



\*\*\*Abb. 200: Planumsskizze, Befund 21 A (ohne Maßstab; Grabungsdokumentation, BLDAM)



\*\*\*Abb. 201: Zwiebelkopfnadel, Befund 21 A (Bildautor: Brather, BLDAM)

Die Nadel aus Müllrose entspricht einer Zwiebelkopfnadel mit unregelmäßigem Kopf nach der Zusammenstellung für Mähren und das Ostalpengebiet von J. Říhový (Říhový 1979, 185–188 und Taf. 86, 1474–1480). Zwiebelkopfnadeln kommen im gesamten Mitteleuropa vor und sind eine klassische Form der jüngeren Urnenfelderzeit (Říhový 1979, 186–187). Zwar konnten vereinzelt Nadeln aus oberbayerischen Bestattungen von Hermann Müller-Karpe bereits in die mittlere Urnenfelderzeit eingeordnet wird, jedoch datiert das Gros der Funde in Ha B1 (Müller-Karpe 1957, 10 und Taf. 10, H 1; Taf. 11, G3; ibid. 1961, 44 und Taf. 11, D2).

Die Zwiebelkopfnadel aus Befund 21 A von Müllrose entspricht der Variante mit

unregelmäßigem Kopf nach Říhovský, welche dieser ebenfalls der jüngeren Urnenfelderzeit bzw. Ha B1 zuweist. Seinen Angaben nach sollen Zwiebelkopfnadeln in Schlesien aufgrund von Parallelen aus den Gräberfeldern Bieskau, Grab 3 und Branitz, Grab 9 in Per. V nach Montelius datieren (Říhovský 1979, 187; Gollub 1960, 41 und Taf. 21, 8; 65, 5).

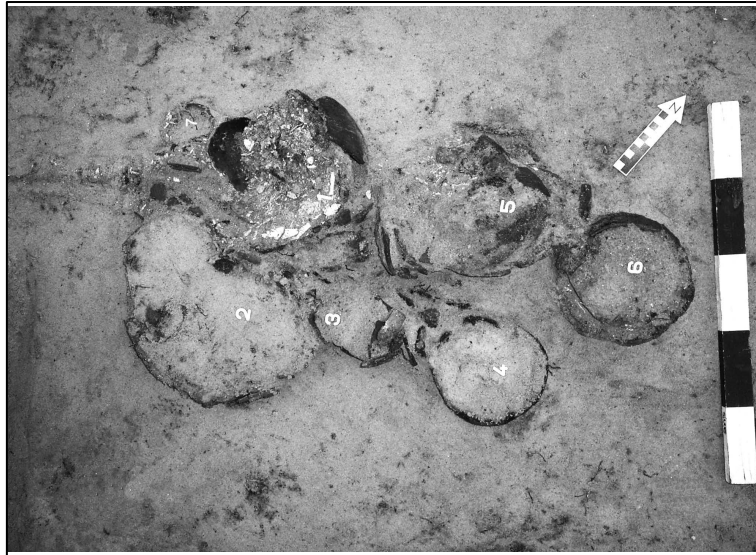
In der Zusammenstellung der polnischen Bronzenadeln der mittleren und späten Bronzezeit von Renata Essen gibt es kein vergleichbares Stücke zu der Nadel aus Befund 21 A. Am meisten Ähnlichkeit besteht zwischen dem Schmuckstück aus Müllrose mit der Gruppe der profilierten Nadeln, welche bereits ab der mittleren Bronzezeit bzw. Ende Per. II–IV in Polen auftreten (Essen 1985, 64).

In der Nadelzusammenstellung zu Hessen und Rheinhessen von W. Kubach fand sich unter den Nadeln mit doppelkonischem Kopf eine Parallele zu dem Stück aus Befund 21 A, dessen Fundort und -kontext nicht bekannt sind (Kubach 1977, 484 und Taf. 78, 1265). Folglich kann es aufgrund seiner unspezifischen Form und fehlender Beifunde nicht datiert werden.

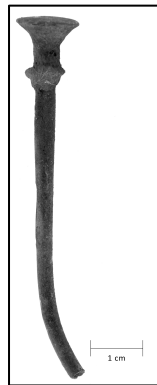
Trotz der unterschiedlichen zeitlichen Einordnung der Zwiebelkopfnadeln datiert die Nadel aus Befund 21 A in Müllrose mit großer Wahrscheinlichkeit in Ha B 1.

#### **3.3.2.1.5 Knotennadel vom Typ Moravičany Variante I**

Eine weitere Nadel wurde in Befund 59 – einer Urnenbestattung entdeckt (Abb. 202). In dem Grab waren in drei unterschiedlichen Gefäßen ein erwachsenes bzw. spätjuveniles bis seniles Individuum (Gefäß I) und zwei Kinder im Alter von vier und fünf Jahren (Gefäß V und VI) beigesetzt. Befund 59 war offensichtlich beim Pflügen erfasst und gestört worden. Die Nordwest-Südost ausgerichtete Grube füllten insgesamt sieben Gefäße, die eng beieinander standen. Die Leichenbrandbehälter der erwachsenen Person und des fünf Jahre alten Kindes (Gefäß I und V) standen in der nordwestlichen Grabseite direkt untereinander. Gefäß VII, das die Überreste des vierjährigen Kindes enthielt, war direkt nördlich an die Urne des Erwachsenen (Gefäß I) anschließend deponiert worden. Die drei Beigefäße (Nr. II, III und IV) befanden sich neben den beiden Urnen in der südöstlichen Grabseite und Gefäß VI unter Gefäß V. Zu Gefäß I gehört wohl die leicht beschädigte, bronzene Knotenkopfnadel mit sanduhrförmigem, konvex gewölbtem Kopf (Abb. 203). Zwischen Nadelkopf und Schaft befindet sich eine ringförmige Verdickung. Der ca. 6,7 cm lange Nadelschaft ist im unteren Bereich stark seitlich verbogen und abgebrochen. Sehr wahrscheinlich wurde auch dieses Schmuckstück vor der Anlage von Befund 59 getragen. Ob die Bronzenadel ursprünglich innerhalb der Urne lag oder außerhalb des Gefäßes befand, lässt sich aufgrund des schweren Pflugschaden nicht mehr rekonstruieren.



\*\*\*Abb. 202: Planum 2, Befund 59 (Bildautoren: Antkowiak/Schwarzländer, BLDAM)



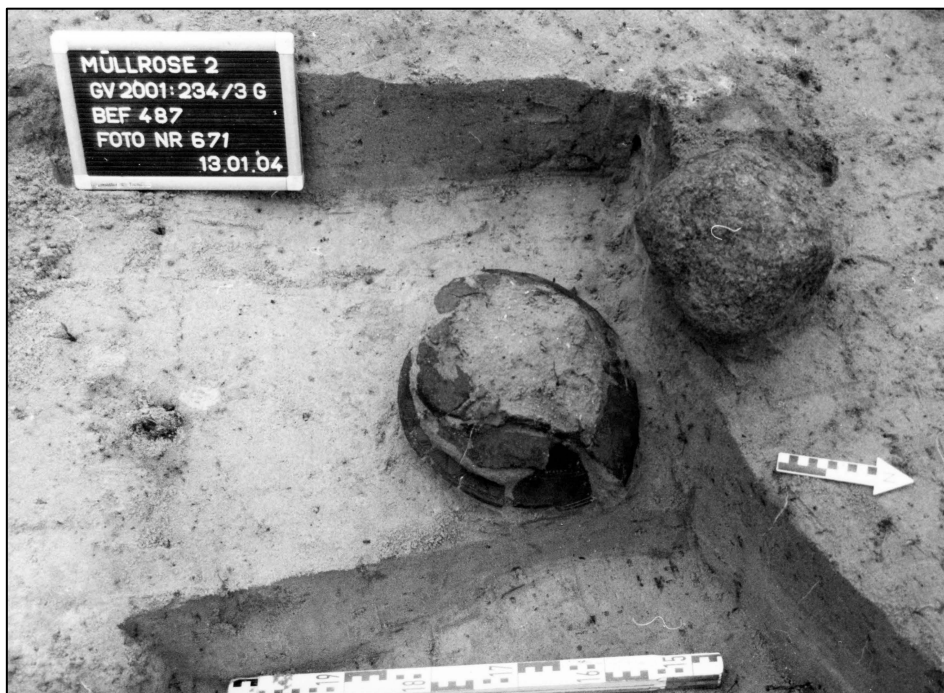
\*\*\*Abb. 203: Nadelkopffragment, Befund 59 (Bildautor: Brather, BLDAM)

Diese Nadelform wird von J. Říhový als Knotennadel vom Typ Moravičany Variante I definiert, die sich durch einen einzelnen Halsknoten bzw. eine einfache Halsschwellung auszeichnet (Říhový 1979, 108–109 und Taf. 30, 564–582; Taf. 31, 583–601). Diese den Petschaftkopfnadeln nahestehende Form ist typisch für die Lausitzer Kultur Nord- und Mittelmährens und kommt darüber hinaus auch vereinzelt in der Slowakei, Böhmen, Polen, Sachsen und Brandenburg vor. Chronologisch lassen sich Knotennadeln des Typs Moravičany nur schwer einordnen, da sie im gesamten Zeitraum der jüngeren und späten Bronzezeit (Brz. D–Ha C1) auftreten.

Die zeitliche Einordnung von Befund 59 in Ha B2/3 bzw. Per. V nach Montelius anhand der beigegeben Keramik kann durch die Bronzenadel also nicht widerlegt oder bestätigt werden.

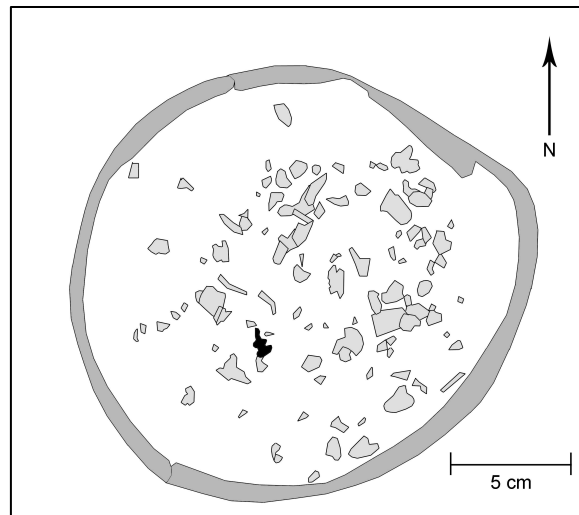
### 3.3.2.1.6 Petschaftkopfnadel mit einfachem Halsknoten

Ein weiteres Nadelfragment mit Petschaftkopf und einfachem Halsknoten wurde beim Ausnehmen der Urne (Gefäß I) von Befund 487 entdeckt (Abb. 204). Der Leichenbrandbehälter, ein mit strichgefüllten Dreiecken verzierter Doppelkonus, war mit einer verzierten Turbandrandschale (Gefäß II) verschlossen und durch einen nördlich liegenden Stein gekennzeichnet worden. Unter den Skelettresten der spätjuvenilen bis senilen Frau im Doppelkonus lagen zwei Bruchstücke einer Bronzenadel und drei Bronzeschmelzkügelchen.



\*\*\*Abb. 204: Planum und Profil, Befund 487 (Bildautoren: Antkowiak/Schwarzländer, BLDAM)

Der Nadelkopf ist ca. 1,8 cm lang und zeichnet sich durch einen im Durchmesser 0,8 cm großen Petschaftkopf und einen 0,6 cm breiten Halsknoten aus (Abb. 205). Mit zu dem Kopffragment gehört wahrscheinlich ein stark feuerbeschädigte, gebogenes und 2 cm langes Schaftfragment (Objekt-Nr. 4 in Schicht C). Das Schaftbruchstück wurde beim Ausnehmen der Urne 2,5 cm tiefer als der Nadelkopf gefunden. Befund 487 datiert durch die Keramiktypen und Verzierungen der Urne und Deckschale in die Stufe Ha A2/B1.



\*\*\*Abb. 205: Nadelfragment mit Petschaftkopf und einfachem Halsknoten in Urne (Gefäß I) aus Befund 487 (Grabungsdokumentation, BLDAM)

Die beiden Nadelfragmente aus Müllrose erinnern durch den breiten Petschaftkopf, ihren massig wirkenden Aufbau und den Halsknoten an eine mährische Nadel aus Hügel II in Velké Hostěradky, Bezirk Břeclav, die laut J. Říhovský den Knotennadeln Typ Henfenfeld-Weitgendorf nahesteht und in die ausgehende Hügelgräberzeit datiert (Říhovský 1979, 110–111 und Tafel 32, 616).

Eine ähnliche Zeitstellung ist für die Bronzenadel aus Müllrose aufgrund der in der Bestattung auftretenden Keramikformen der Stufe Ha A2/B1 ausgeschlossen.

### **3.3.2.1.7 Plattenkopfnadel mit gewickelter, kolbenartiger Schaftverdickung**

Die ungewöhnlichste Bronzenadel in Müllrose stammt aus Befund 623, wo sie gemeinsam mit einem Glättstein in der Urne (Gefäß VII) gefunden wurde. Befund 623 liegt in Westen des Gräberfelds. Es handelt sich um eine kreisrunde, im Durchmesser 0,6 m große Grube (Abb. 206). Die Urne, ein profiliertes Gefäß mit abgeschlagenem Rand, war im Südosten platziert und mit einem Schlick gerauten Gefäßunterteil (Gefäß II) abgedeckt worden. Entlang der Ostgrenze der Bestattung stand ein Geschirrset bestehend aus zwei Henkelterrinen, einem mit einem Deckel verschlossenes, sekundär gebranntem Tönnchen und einer Tasse. Die Bronzenadel lag zwischen den Torsofragmenten des anatomisch korrekt geschichteten Leichenbrands. Der anthropologischen Untersuchung zufolge handelt es sich wahrscheinlich um die kremierten Überreste einer 25–29 Jahre alten Frau. Über dem Grab fanden sich die Scherben von mindestens acht unterschiedlichen Gefäßen, was als Hinweis für die Deponierung von Keramikgefäßen direkt nach der Beerdigung oder zu einem späteren Zeitpunkt werten ist.

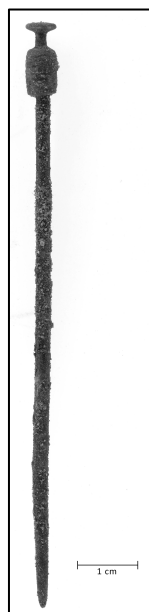
Aufgrund des Keramikinventars datiert die Bestattung der Toten in Ha A2/B1 bzw. Per. IV–V.

Auch die auf dem Grab deponierten Scherben lassen sich zeitlich in die gleiche Stufe (Ha A2/B1) einordnen.



\*\*\*Abb. 206: Planum 3, Befund 623 und Befund 622 (im Nordosten; Bildautoren: Antkowiak/Schwarzländer, BLDAM)

Die Bronzenadel ist vollständig erhalten, 10 cm lang und hat eine im Durchmesser 0,55 cm große Kopfplatte (Abb. 207). Auf dem runden Hals war eine 0,9 cm lange und 0,6 cm breite Spirale aus Draht aufgewickelt. Der Nadelschaft ist rund, im Durchmesser 0,2 cm breit und verläuft gerade. Die Spitze ist leicht gebogen, was darauf hinweist, dass die Nadel auch vor der Bestattung genutzt wurde.



\*\*\*Abb. 207: Plattenkopfnadel mit gewickelter, kolbenartiger Schaftverdickung, Befund 623 (Bildautor: Brather, BLDAM)



Das Bronzeschmuckstück aus Befund 623 erinnert entfernt an eine Scheibenkopfnadel mit einem Halsknoten und astragaliertem Hals aus Grab 133B des Gräberfelds Klein Lieskow (vgl. Buck/Buck 2010a, 49 und Abb. 93). Grab 133b ist ein Holzkammergrab unter einem flachen Hügel (0,19 m) umgeben von einem nur teilweise erhaltenen Steinkreis mit insgesamt 14 Urnen. Die Nadel stammt aus Gefäß 1 im Nordosten der Grabkammer, welches den Leichenbrand einer ca. 28–37 Jahre alten und wahrscheinlich männlichen Person enthielt (Buck/Buck 2010a, 229). Die Bestattung datiert laut D.-W. Buck in seine Stufe LK Va, was in etwa H C1 entspricht (Buck/Buck 2010a, Fußnote 232 und Buck 1989, Abb. 9). Er führt noch fünf weitere Vertreter des gleichen Nadeltyps aus Bestattungen in Brandenburg und Sachsen (n=4) und einem brandenburgischen Hort auf.<sup>154</sup> Diese Befunde umfassen einen Zeitraum von LK IIIa–Vb, bzw. Ha A1–C2. Diese breite Datierung deckt auch die chronologische Einordnung von Befund 623 in Müllrose mit ab.

In der Nadelzusammenstellung aus Mähren und dem Ostalpengebiet findet sich kein Objekt, das mit dem Schmuckstück aus Befund 623 vergleichbar wäre. Die Müllroser Bronzenadel kommt Petschaftkopfnadeln mit plastischer Verzierung an Kopf und Hals am nächsten, deren Vertreter mit verziertem Hals laut J. Říhový in die jüngere Hügelgräberstufe bzw. in die mittlere bis jüngere Bronzezeit datieren (Říhový 1979, 62-63).<sup>155</sup>

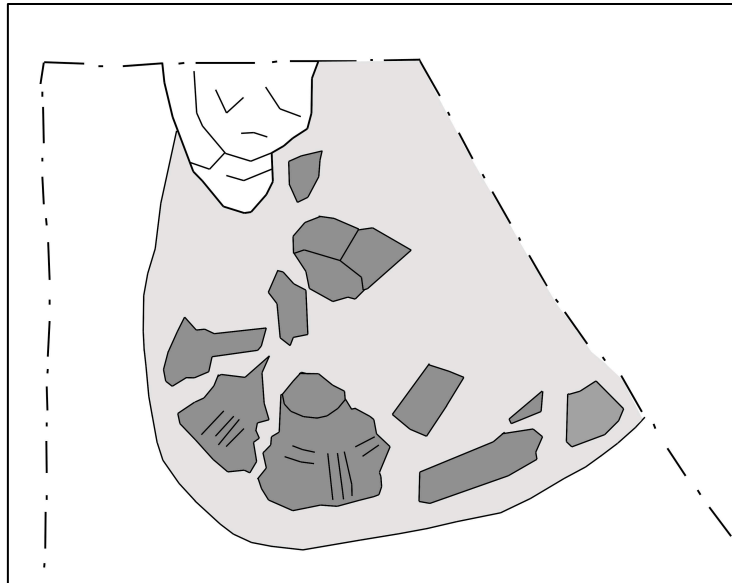
### **3.3.2.1.8 Rollenkopfnadel mit geradem Schaft**

Eine der jüngsten Nadeln aus Müllrose ist die fragmentierte Rollenkopfnadel aus Befund 318. Die unregelmäßig geformte, wahrscheinlich ursprünglich ovale Grabgrube wurde von den Grabungsgrenzen geschnitten (Abb. 208). Im Südwesten markierte ein großer Stein die 0,63 x 0,65 m große Bestattung. Insgesamt wurden Scherben von elf unterschiedlichen Gefäßen, der Schaft einer Knochenpfeilspitze, Bronzeschmelzkügelchen und zwei Fragmente einer Rollenkopfnadel in der Verfüllung gefunden. Die Mehrheit der Keramikscherben lag im Süden des Befundes und setzte sich gen Norden fort. Die anthropologische Bestimmung des Leichenbrands ergab, dass in Befund 318 eine mature bis senile, wahrscheinlich männliche Person bestattet worden war. Durch die Randverzierung der beiden Turbanrandschalen datiert das Grab in die Stufe Ha B2/3 bzw. Per. V.

---

<sup>154</sup> Es handelt sich um folgende Gräber: Klein Lieskow Fundplatz 1, Grab 3128A; Krimnitz Fundplatz1, Grab 1; Trebbus Fundplatz 1, Grab 4; Werder Fundplatz 4, Hort und Niederkaina Fundplatz 3, Grab 117. Vgl. Buck/Buck 2010a, Fußnote 232.

<sup>155</sup> Auch in den Arbeiten zu Nadeln in Polen und Nadeln in Hessen und Rheinhessen liegen keine vergleichbaren Stücke vor.



\*\*\*Abb. 208: Planum 3, Befund 318 (ohne Maßstab, Grabungsdokumentation, BLDAM)

Das 2,5 cm lange Rollenkopffragment hat einen 0,3 cm breiten und im Durchmesser 0,6 cm große, leicht zurückgelegte Kopfrolle und geraden Schaft (Abb. 209). Wie bei diesem Nadeltyp üblich wurde wahrscheinlich der rundstabige Schaft breit gehämmert und zu einer Rolle gebogen. Äußerlich lassen sich keine Brandspuren an dem Kopfbruchstück feststellen.

Im Gegensatz dazu zeigt das wahrscheinlich zur gleichen Nadel gehörige und 1,61 cm große Schaftfragment deutliche Hitzeeinwirkungen an der Oberfläche (Abb. 209).



\*\*\*Abb. 209: Rollenkopfnadelfragmente, Befund 318 (Bildautor: Brather, BLDAM)

Rollenkopfnadeln mit geradem Schaft kommen in zwei Bestattungen (Befund 521 und 638) des ostbrandenburgischen Gräberfelds Eisenhüttenstadt vor (Rücker 2007, 91). Im Gegensatz zu der Rollenkopfnadel aus Müllrose wurde bei den beiden Schmuckstücken aus Eisenhüttenstadt der Schaft nicht breit gehämmert. Die beiden Gräber datieren aufgrund der beigegebenen Keramik in Brz. D/Ha A1 (Befund 521) und in die Zeitspanne von Ha B2/3-C1 (Befund 638).

Eine der gestreckten Rollenkopfnadel mit zurückgelegtem Kopf aus Müllrose entsprechende Nadel stammt aus Bestattung 16F des Gräberfelds Klein Lieskow.<sup>156</sup> Befund 16F war ein Urnenflachgrab mit dem Leichenbrand eines Kleinkinds (3–4 Jahre alt, Urne 1) und einer erwachsenen Person (Urne 2), die in unterschiedlichen Keramikbehältern beigesetzt worden waren. Die eiserne Rollenkopfnadel lag vermischt mit den verbrannten Skelettresten des erwachsenen Individuums einem Kegelhalsgefäß. Aufgrund der Keramik ist das Grab zeitlich in die Stufe LK Va nach Buck bzw. Ha C1 einzuordnen (Buck/Buck 2010a, Fußnote 38).

D.-W. Buck verweist auf die lange Verwendung gestreckter Rollenkopfnadeln von der älteren Bronzezeit bis zur späten Hallstattzeit und erinnert an die zeitliche Einordnung der Exemplare mit zurückgelegtem Kopf von W. Kubach (Buck/Buck 2010a, 52).

Kubach datiert Rollenkopfnadeln mit zurückgelegtem Kopf für das von ihm untersuchte Gebiet vorrangig in die Stufen Wölfersheim und Hanau (Brz. D–Ha A2) und erwähnt darüber hinaus einzelne Nadeln aus jünger- und späturnenfelderzeitliche Bestattungen (Kubach 1977, 543–544).

In dem sächsischen Bestattungsplatz Liebersee fand sich in dem Urnengrab 1450 eine bronzene Rollenkopfnadel, die laut Esther Wesely-Arendts der Variante mit geradem Schaft nach Říhovský entspricht (Wesely-Arendts 2011, 77–78). Die Nadel lag östlich der Urne innerhalb der runden Grabgrube gemeinsam mit wenigen Leichenbrandstücken und Schaftfragmenten von Knochenpfeilspitzen. Das Grab datiert in die Stufe Lie 2a nach Wesely, was einer chronologischen Einordnung in Ha A2/B1 entspricht (Wesely-Arendts 2011, 127).

J. Říhovský bezeichnet für Mähren und den Ostalpenraum vergleichbare Stücke als Rollenkopfnadel mit geradem Schaft und ordnet sie zeitlich der Hügelgräberbronzezeit zu (Říhovský 1979, 144).

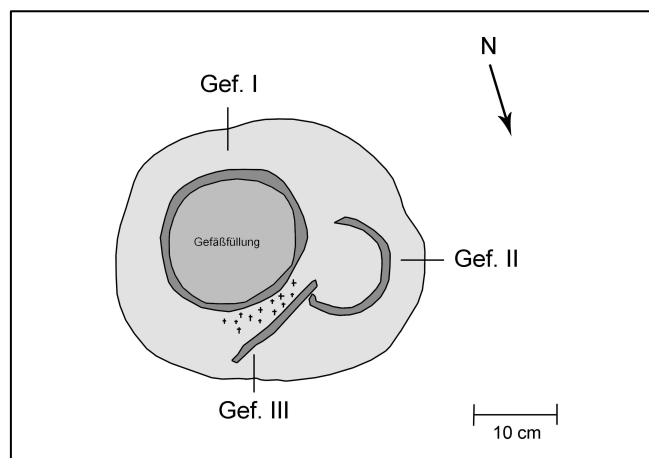
Abschließend lässt sich zu der Rollenkopfnadel aus Befund 318 in Müllrose festhalten, dass es sich um eine ausgesprochen langlebige und europaweit verbreitete Nadelform handelt, die vorrangig durch chronologisch empfindlichere Begleitfunde datiert werden kann. In Müllrose tritt die Rollenkopfnadel in einer Ha B2/3 zeitlichen Bestattung auf. Darüber hinaus kann beobachtet werden, dass sowohl in Müllrose wie auch in Liebersee Rollenkopfnadeln mit Knochenpfeilspitzen vergesellschaftet sind.

---

<sup>156</sup> Insgesamt kommen in Klein Lieskow Fundplatz 1 drei Gräber mit gestreckten Rollenkopfnadeln vor. Die beiden anderen Nadeln aus Grab 15H und 16F sind zwar wie das Müllroser Exemplar aus Bronze, aber die Kopfröhre ist auf eine Seite der Nadel gerichtet (Variante 911/31281 nach Buck).

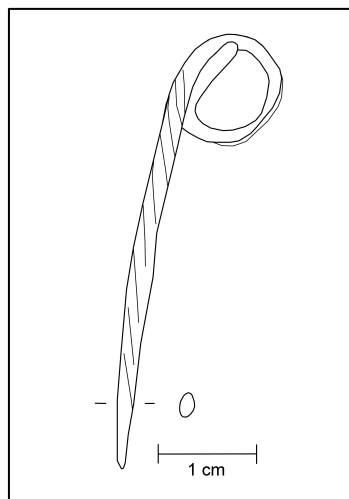
### 3.3.2.1.9 Tordierter Nadelrest

In der Urne (Gefäß I) von Befund 136 fand sich unter den verbrannten Überresten einer erwachsenen Frau der Rest einer Bronzenadel. Neben der mit einer S-Profilshale (Gefäß III) bedeckten Urne (Gefäß I), die die östliche Grubenhälfte vollständig ausfüllte, waren ein Becher (Gefäß II) und der Leichenbrand eines juvenilen Individuums im Grab beigesetzt worden (Abb. 210). Folglich handelt es sich zwar um eine Doppelbestattung, jedoch kann das Nadelfragment aufgrund seiner Position innerhalb der Urne zweifelsfrei der Frau zugeordnet werden. Wahrscheinlich handelt es sich um einen Teil der persönlichen Ausstattung bzw. Tracht der Verstorbenen, das mit ihr gemeinsam auf dem Scheiterhaufen verbrannt wurde.



\*\*\*Abb. 210: Planum 2, Befund 136 (Grabungsdokumentation, BLDAM)

Das Fragment umfasst einen Teil des Schafts mit Spitze und ist auf der gesamten erhaltenen Länge (4,4 cm) tordiert (Abb. 211). Der Querschnitt des Nadelschafts ist rund bis oval und misst im Durchmesser 0,2 cm. Der Schaft wurde zu einer Schleife gebogen und ist kurz danach abgebrochen. Der Nadelrest ist nur aufgrund seiner Tordierung nicht näher typologisch oder zeitlich unterteilbar.



\*\*\*Abb. 211: Tordierter Nadelschaft, Befund 136 (Grabungsdokumentation, BLDAM)

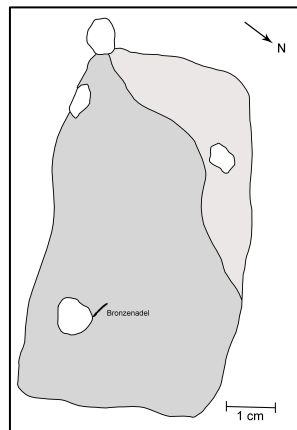
So weist z. B. J. Říhový darauf hin, dass diese Schaftform von der mittleren Bronzezeit bis in die frühe Eisenzeit hindurch in Gebrauch war (Říhový 1979, 145).<sup>157</sup>

An seine zeitliche Orientierung erinnert auch E. Wesely-Arendts, die auf dem Urnengräberfeld Liebersee insgesamt in vier Befunden tordierte Nadelschäfte lokalisieren konnte (Grab 7, Grab 45, Befund 43 und Befund 213, vgl. Wesely-Arendts 2011, 79). Auch in diesen Bestattungen waren die tordierten Nadelschäfte mit menschlichem Leichenbrand vermischt in den Urnengefäßen niedergelegt worden.

Ohne das Kopfstück ist das Fragment aus Befund 136 nur durch die Keramik der Bestattung datierbar. Aufgrund der Kombination aus Doppelkonus (Gefäß I), S-Profilchale (Gefäß II) und Becher (Gefäß III) ist das Urnengrab chronologisch dem älteren Abschnitt des Gräberfelds bzw. der Stufe Ha A zuzuordnen.

#### **3.3.2.1.10 Gerade Nadel mit Rillenbündeln**

Eine gerillte, gerade Nadel lag in einen Brandgrubengrab mit dem Leichenbrand eines Kindes (0–12 Jahre) im Norden, an der Grenze zum dreieckigen, nicht archäologisch untersuchtem Mittelteil des Gräberfelds. Die rechteckige, Ost-West orientierte Grabgrube von Befund 358 war 1,67 x 0,82 m groß und wurde durch mehrere große Steine an der Oberfläche markiert (Abb. 212). In der Verfüllung der Grube fanden sich neben dem Leichenbrand des Kindes wenige Stücke einer juvenilen bis senilen Person (15 bis über 60 Jahre) und Keramikscherben von mindestens zwölf verschiedenen Gefäßen, die in Ha B2/3 datieren. Die Bronzenadel war neben einem einzelnen Stein in der Osthälfte des Befundes deponiert.



\*\*\*Abb. 212: Planum 2, Befund 358 (Grabungsdokumentation, BLDAM)

---

<sup>157</sup> Lediglich die Kombination aus Torsion des Schaftes und einem vierkantigen Querschnitt lässt sich zeitlich auf die Hügelgräber- und ältere Urnenfelderzeit beschränken. Unglücklicherweise hat das Fragment aus Befund 136 in Müllrose einen runden Querschnitt, so dass es keinerlei eigenen Datierungsansatz bietet.

Die Nadel ist vollständig erhalten und zeigt keine äußerlichen Brandspuren (Abb. 213). Dem Namen entsprechend hat die Nadel keinen ausgeprägten Kopf, sondern besteht nur aus einem an einem Ende abgerundeten, leicht gebogenen, rundstabigen Schaft (Durchmesser 0,3 cm) von 9,4 cm Länge. Die Nadel ist im Kopf- und Halsbereich mit drei eingeritzten Rillenbündeln verziert.



\*\*\*Abb. 213: Gerade Nadel mit Rillenbündeln, Befund 358 (Bildautor: Brather, BLDAM)

In Brandenburg finden sich keine Parallelen zu dieser Nadel aus Müllrose. So kommen im Gräberfeld Klein Lieskow zwar zwei Nadeln mit profiliertem Stabkopf vor (Grab 96C und 134E), jedoch wurden im Gegensatz zu dem Stück aus Müllrose einzelne Abschnitte optisch stärker durch die Profilierung hervorgehoben (vgl. Buck/Buck 2010a, 35–36). Laut Buck sind Nadeln mit profiliertem Stabkopf eine der Leitformen der Billendorfer Gruppe und unterteilen sich entsprechend ihrer Kopfverzierung in unterschiedliche Regionen. Die vorrangig eisenzeitliche Datierung dieses Nadeltyps lässt sich auch in Klein Lieskow belegen, da das Holzkammergrab in die Stufe Va (entspricht Ha C1) und die Urnenbestattung 134E in die Stufe Vc (bzw. Ha D1) nach Buck gehören (Buck/Buck 2010a, 35; Buck 1989, 89).

In Sachsen liegen gerade Nadeln aus drei bronzezeitlichen Bestattungen des Gräberfeldes Liebersee (Grab 79, 212 und 222) vor. Im Gegensatz zu dem Exemplar aus Müllrose sind sie unverziert und deutlich kürzer (vgl. Wesely-Arendt 2011, Abb. 26, Gerade Nadeln). Die Gräber mit geraden Nadeln datieren aufgrund ihrer Keramikinventare in die Stufen Lie 2a (Grab 79 und

212) und Lie 2b (Grab 222), was Ha A2/B und Ha B entspricht (Wesely-Arendts 2011, 125–129).<sup>158</sup>

In Mähren kommen unverzierte, kopflose Nadeln vom Typ Zemianske Podhradie häufiger im Verbreitungsgebiet der Lausitzer Kultur vor, können jedoch nicht chronologisch eingegrenzt werden (Novotná 1980, 159–160). Kein Exemplar in der Nadelaufstellung von M. Novotná zeigt die für das Stück aus Befund 358 in Müllrose typische Rillenverzierung (vgl. Novotná 1980, Taf. 46, 1057–1080).

Auch nur entfernt an die gerade Nadel mit Rillenbündeln erinnern zwei jüngere Rippenkopfnadeln ohne stark ausgeprägten Kopfabschluss aus Grünbach am Schneeberg und Prein an der Rax in Niederösterreich (Říhorský 1979, Taf. 66, 1817 und 1823). Beide Nadeln sind Siedlungsfunde und haben unterhalb des Rippenkopfes einen mit Rillenbündeln verzierten Schaft. Laut J. Říhorský handelt es sich um eine Form mit sehr ausgedehntem Verbreitungsgebiet (ganz Mitteleuropa und nordischer Kreis), die für Mähren und das Ostalpengebiet vorrangig vom Ende der jüngeren Urnenfelderzeit bis in die ältere Hallstattzeit hinein datieren (Říhorský 1979, 218–221).

Bezüglich der geraden Nadel mit Rillenbündeln aus Befund 358 in Müllrose bleibt festzuhalten, dass es bislang keine Parallelen aus dem Arbeitsgebiet oder umliegenden Regionen gibt. Aufgrund der Keramik des Brandgrabengrabes kann die Nadel in die Stufe Ha B2/3 datiert werden.

#### **3.3.2.1.11 Spiralkopfnadel**

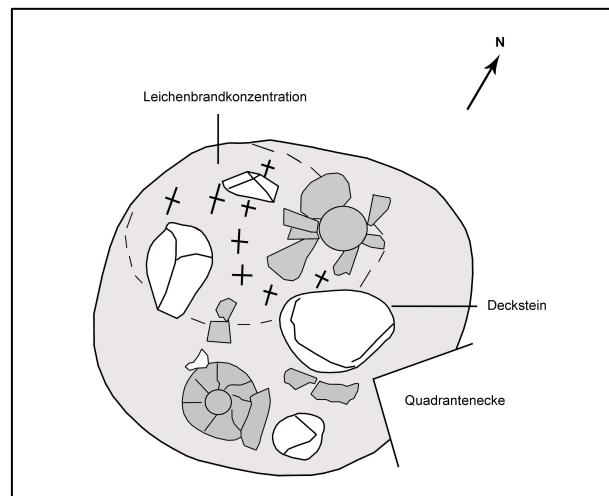
In einer Brandbestattung (Befund 227) mit Steinabdeckung konnte der Leichenbrand einer spätjuvenilen bis senilen Person, mehrere Nadelbruchstücke, Scherben von mindestens fünf verschiedenen Gefäßen und eine runde Spiralscheibe aus Draht geborgen werden (Abb. 214). Die Spiralscheibe und die Nadelfragmente lagen in der Verfüllung auf der gleichen Höhe wie die Scherben und der Leichenbrand. Die Ausgräber gingen aufgrund der Anordnung von Scherben, menschlichen Skelettresten und Bronzebeigaben davon aus, dass die Gefäße und Bronzenadel wahrscheinlich bereits bei der Grabanlage zerscherbt und unter bzw. über und neben dem Leichenbrand gestreut wurden (vgl. Katalog: Befund-Nr. 227). Sie interpretierten die Zerstörung

---

<sup>158</sup> E. Wesely-Arendts verweist auf die Ähnlichkeit der Nadeln aus Liebersee mit geraden Nadeln ohne ausgeprägten Kopf – Typ Opatów aus Polen, die sich auch durch ein abgerundetes und ein spitzes Ende auszeichnen, aber deutlich länger sind (Wesely-Arendts 2011, 79). Die von Marek Gedl vorgelegten Exemplaren stammen jedoch ausschließlich aus Körpergräbern der Vorlausitzer Kultur bzw. Bestattungen der Per. II und III nach Montelius (Gedl 1983, 113–115).

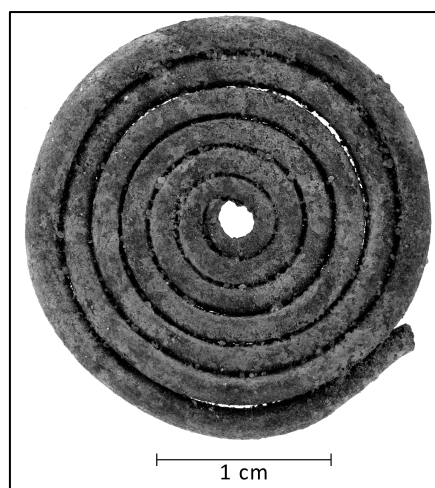
des Bronzeobjektes und Gefäße als einen Teil des Bestattungsrituals.

Aufgrund seiner Keramikzusammenstellung datiert Befund 277 an das Ende des älteren Belegungsabschnitts bzw. in Ha A2.



\*\*\*Abb. 214: Planumsskizze, Befund 277 (ohne Maßstab; Grabungsdokumentation, BLDAM)

Die Spiralscheibe besteht aus siebenfach gewickeltem, rundstabigem Bronzedraht (Draht-Dm. 0,2 cm), ist kreisrund und hat einen 2,6 cm großen Durchmesser (Abb. 215). Äußerlich konnten keine Brandspuren erkannt werden. Möglicherweise handelt es sich bei der Spiralscheibe um das Bruchstück einer Spiralkopfnadel. In diesem Fall könnte auch der ebenfalls unverbrannte Nadelschaft der Bestattung mit zu Spiralkopf gehören, jedoch weisen die beiden Bronzefragmente unterschiedliche Drahtdurchmesser auf.



\*\*\*Abb. 215: Spiralscheibe, Befund 227 (Bildautor: Brather, BLDAM)

Spiralkopfnadeln treten laut J. Říhovský in einem riesigen Gebiet in der gesamten Bronzezeit (Per. II–V) und auch noch in der frühen Eisenzeit auf (Říhovský 1979, 215–216). Charakteristisch ist, dass bei dieser Nadelform der Kopf durch eine Spirale ersetzt wird. Aufgrund des runden Drahtquerschnitts wäre die Spirale aus Müllrose Říhovskýs Variante mit geradem Schaft und



seitlichem Spiralkopf zuzuordnen.<sup>159</sup>

Mária Novotná verweist in ihrer Zusammenstellung der slowakischen Nadeln auf einen Verbreitungsschwerpunkt der Spiralkopfnadeln im Bereich der Lausitzer Kultur (Novotná 1980, 95). Anders als Říhový unterteilt sie die slowakischen Spiralkopfnadeln nicht aufgrund des Drahtquerschnitts in unterschiedliche Varianten. Sie verweist darauf, dass der Draht im Kopfbereich flach gehämmert ist oder einen rechteckigen Querschnitt aufweist. Jedoch sind auf den Tafeln des Nadeltyps auch Vertreter mit Spiralköpfen aus rundem Draht abgebildet, die der Spiralscheibe aus Befund 227 in Müllrose ähneln (vgl. Novotná 1980, Taf. 23, 535 und 539–542).

Aufgrund der weiträumigen Verbreitung im Gebiet der Lausitzer Kultur, erscheint eine Interpretation als Spiralkopfnadel für die Spiralscheibe aus Befund 227 plausibel.

#### **3.3.2.1.12 Nadelschaftfragmente**

Neben den typologisch bestimmbaren Nadeln finden sich in zehn Bestattungen in Müllrose Fragmente von rundstabigen Nadelschaften und in Befund 227 auch Bruchstücke eines Kopfes (s. Tab. 5).<sup>160</sup> Die Gräber umfassen chronologisch einen Zeitraum von Brz. D–Ha B2/3 und beinhalten Leichenbrände der unterschiedlichsten Altersstufen.<sup>161</sup>

Die Mehrheit der Bestattungen mit unbestimmbaren Bronzenadelfragmenten gehört zu anthropologisch bestimmten Einzelbestattungen von Erwachsenen (n=5), es kommen aber auch zwei Infans I-Individuen (Befund 176 und 477) sowie Doppelbestattungen (Befund 92 und 246) mit beigegebenen Schaftstücken vor.

Die typologisch nicht näher bestimmbaren Fragmente finden sich sowohl innerhalb des Urnengefäßes (n=4) wie auch in der Grubenverfüllung (n=5).

Demnach kommen unbestimmbare Nadelbruchstücke in verschiedenen zeitlichen Stufen und bei unterschiedlichen Geschlechtern sowie Altersstufen vor.

Alexander Gramsch weist in Bezug auf Nadelfragmente aus sieben Bestattungen des Gräberfelds Cottbus-Alvensleben Kaserne auf die Möglichkeit hin, dass es sich um bewusste *pars por toto* Beigaben handeln könnte (Gramsch 2010, 59).

---

<sup>159</sup> Aus dem sächsischen Gräberfeld Liebersee liegen in fünf Befunden (44, 173, 193, 288 und 805) Spiralkopfnadeln bzw. Fragmente vor, jedoch handelt es sich ausschließlich um Spiralen aus vierkantigem Draht. Vgl. Wesely-Arents 2011, 75.

<sup>160</sup> Befund 32, 176, 183, 227, 229, 307, 401, 470 und 477.

<sup>161</sup> Befund 183, eine Brandschüttung mit Steinkranz, konnte nur allgemein dem jüngeren Gräberfeldabschnitt zugeordnet werden.

### **3.3.2.1.13 Zur Funktion der Metallnadeln in den Bestattungen in Müllrose**

Wie bereits bei anderen Beigaben (z. B. Rasseln oder Glättsteine) lassen sich die vorliegenden Bronzenadeln in eine Gruppe aus ungebrannten Nadeln (n=9) und eine mit stark feuerbeschädigten Fragmenten (n=6) unterteilen.

Die beschädigten Exemplare wurden höchstwahrscheinlich mit dem Toten auf dem Scheiterhaufen verbrannt und anschließend in fragmentiertem Zustand im Grab deponiert. In vier Bestattungen wurden die feuerbeschädigten Bruchstücke in der Urne gelegt. Dies könnte darauf hindeuten, dass die Nadel ursprünglich Teil der persönlichen Ausstattung des verstorbenen Individuums war und nach der Kremation als Bestandteil seiner persönlichen mit dem Toten in Verbindung gebracht.

In zwei Befunden (Befund 318 und 470A) fanden sich die Nadelfragmente in der Grubenverfüllung ohne direkten räumlichen Bezug zu den Verstorbenen.

Vollständige Nadeln konnten in Bestattungen sowohl innerhalb (n=2) wie außerhalb der Urne (n=2), unter einem Beigefäß (n=1) oder neben einer Steinmarkierung (n=1) beobachtet werden. Bei den beiden intakten Nadeln innerhalb der Urne liegt die Vermutung nahe, dass es sich ebenfalls um persönliches Eigentum des Verstorbenen handelt.

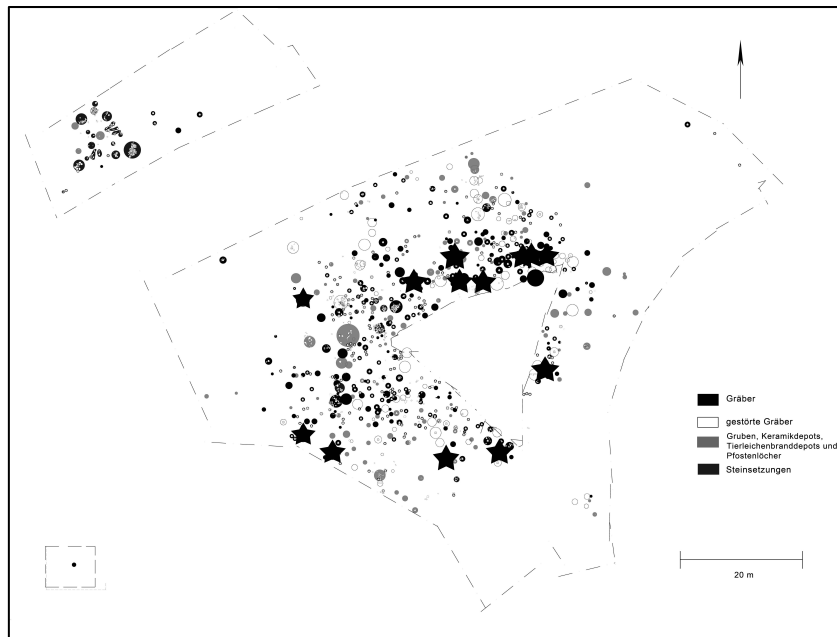
Die beiden Nadeln direkt neben den Urnengefäßen in Müllrose (Befund 283 und 502) wurden von den Ausgräbern entsprechend zu Parallelen von früheisenzeitlichen Bestattungen aus dem sächsischen Gräberfeld Niederkaina als Befestigung einer Textilhülle gedeutet (vgl. Kaiser/Manschus 2017b, 116–117). Dass diese Praxis auch für spätbronzezeitliche Urnen in Brandenburg sehr wahrscheinlich ist, konnte A. Gramsch für das Gräberfeld Cottbus-Alvensleben Kaserne darlegen (Gramsch 2010, 192).

### **3.3.2.2 Spirälrollchen und Spiralen**

Neben Nadeln treten an Bronzebeigaben vor allem Spirälrollchen und kleine Bronzespiralen (n=25) in Urnenbestattungen, Brandgrubengräber oder Leichenbrandschüttungen auf.<sup>162</sup> Diese Gräber datieren vorrangig in die jüngere Gräberfeldstufe und verteilen sich in Müllrose flächig auf die trapezförmige Hauptfläche (Abb. 216). Meist liegt nur eine einzelne Spirale pro Bestattung vor (n=13), jedoch gibt es auch Gräber mit zwei (Befund 60 und 355), drei (Befund 378) oder fünf Spirälrollchen (Befund 260, vgl. Tab. 6).

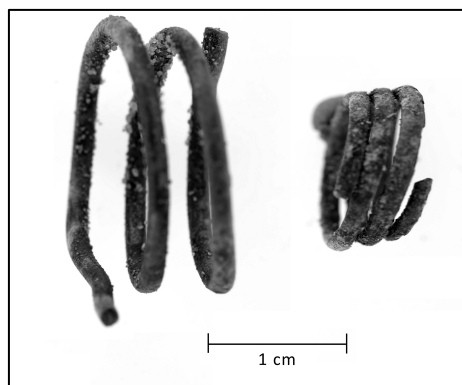
---

<sup>162</sup> Eine Ausnahme ist der kontextlose Streufund Nr. 4 – eine Bronzespirale.



\*\*\*Abb. 216: Verteilung der Bronzespiralen und Spiralröllchen in Müllrose ohne Streufunde

Die Mehrheit der Spiralröllchen und Spiralen (n=20) in Müllrose besteht aus gewickeltem, rundem Draht und weist keine Feuerbeschädigungen auf. Nur das Drahtspiralröllchen aus der Ha A2/B1 zeitlichen Doppelbestattung Befund 246 ist mit großer Hitze in Berührung gekommen. Der Übergang von Spiralen zu Spiralröllchen aus rundem Bronzedraht ist fließend, da sie sich vor allem durch die Anzahl der Windungen voneinander unterscheiden (Abb. 217). Im Gegensatz zu Drahringen, die wahrscheinlich als Fingerring getragen wurden, beträgt ihr Durchmesser maximal 1,4 cm.



\*\*\*Abb. 217: Spiralröllchen aus Befund 378 (rechts) und Spirale aus Befund 355 (links; Bildautor: Brather, BLDAM)

Drahtspiralen und -röllchen sind mehrheitlich in Einzelbestattungen von Erwachsenen beiderlei Geschlechts vorzufinden, aber auch bei einem Infans II-Kind (Befund 383) und Doppelbestattungen von Erwachsenen (Befund 405) oder eines Erwachsenen mit einem Säugling (Befund 246).

\*\*\*Tab. 6: Spiralröllchen und Spiralen aus Bronze in Müllrose Fundplatz 2 in Bezug auf Typ, Größe, Erhaltungszustand und Befundkontext

Befund-Nr.	Grabtyp	Anzahl	Art	Spiral-Dm.	gefunden in	Anthro. des Toten mit Spirale	Zustand	Datierung
44b	Urnengrab	1	Drahtspirale	1 cm	in Urne über den Craniumfragmenten	Einzelbestattung, spätjuvenil-senil	vollständig, unverbrannt	Ha A2/B1, Per. IV/V
46	Brandgrabengrab	1	Drahtspirale	1,4 cm	in Verfüllung	Einzelbestattung, spätjuvenil-senil	fragmentiert, unverbrannt	Ha A2/B1, Per. IV/V
60	Urnengrab	2	Spiralröllchen, Draht	1,3 cm	in Urne	Einzelbestattung, Mann, matur-senil	1x vollständig, unverbrannt; 1x fragmentiert, unverbrannt	Ha B2/3, Per. V
98	Brandschüttungsgrab	1	Blechröllchen	0,7 cm	vermischt mit Leichenbrand	Doppelbestattung, spätjuvenil-senil; Infans 1 (6 Jahre)	fragmentiert	Ha A2/B1, Per. IV/V
246	Brandgrabengrab	1	Spiralröllchen, Draht	0,5 cm	in Verfüllung, vermischt mit Leichenbrand	Doppelbestattung, adult und Säugling	stark feuerbeschädigt	Ha A2/B1, Per. IV/V
260	Brandgrabengrab	5	Spiralröllchen, Draht	0,5 cm und 0,66 cm	in Verfüllung	nicht anthropologisch bestimmt	vollständig, unverbrannt	nicht datierbar
307	Urnengrab	1	Drahtspirale	1 cm	in Urne	Einzelbestattung, Mann, adult-matur	vollständig, unverbrannt	Ha A2/B1, Per. IV/V
355	Urnengrab	2	Blechspirale, Drahtspirale	0,9 cm und 1 cm	in Urne	Einzelbestattung Mann, adult bis senil	vollständig, unverbrannt	Ha B2/3-C1, Per. V/VI
378	Urnengrab	3	Spiralröllchen, Draht	1,3 cm und 1,2 cm	in Urne	Einzelbestattung, Frau, spätjuvenil-senil	1x vollständig, unverbrannt; 2x fragmentiert, unverbrannt	Ha C1, Per. VI
383	Urnengrab	1	Spiralröllchen, Draht	0,4 cm	in Urne	Einzelbestattung, Infans 2 (10 Jahre alt)	vollständig, unverbrannt	nicht datierbar
405	Urnengrab	1	Drahtspirale	1 cm	in Verfüllung	Doppelbestattung, 2x spätjuvenil-senil	vollständig, unverbrannt	Ha B2/3, Per. V/(VI)
439	Mehrfachbestattung, Urne	1	Blechröllchen	0,55cm	in Urne, unter Schädelresten	Einzelbestattung, spätjuvenil-senil	vollständig, unverbrannt	Ha A2/B1, Per. IV/V
513	Brandschüttungsgrab	1	Spiralröllchen, Draht	1 cm	vermischt mit Leichenbrand	Einzelbestattung, spätjuvenil-senil	vollständig, unverbrannt	Ha B2/3, Per. V/(VI)
548	Urnengrab	1	Drahtspirale	0,6 cm	vermischt mit Leichenbrand	nicht anthropologisch bestimmt	vollständig, unverbrannt	Ha B2/3-C1, Per. V-VI
550	Urnengrab	1	Blechspirale	0,95 cm	in Urne	Einzelbestattung, Frau, spätadult-matur	fragmentiert, unverbrannt	nicht datierbar
676 B	Urnengrab	1	Blechröllchen	0,66 cm	in Urne	Einzelbestattung, Säugling	vollständig, unverbrannt	Ha A2/B1, Per. IV/V
Streufund 4	kein Grab	1	Drahtspirale		kontextlos	kein Leichenbrand	vollständig, unverbrannt	nicht datierbar

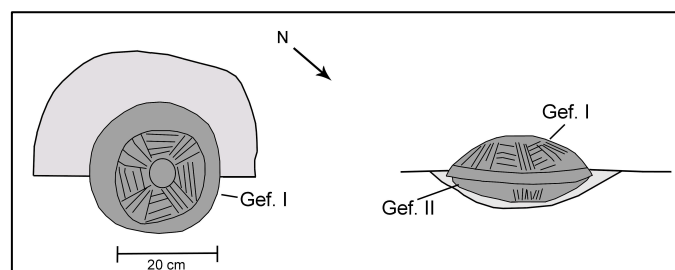
Drahtspiralen und -röllchen sind mehrheitlich in Einzelbestattungen von Erwachsenen beiderlei Geschlechts vorzufinden, aber auch bei einem Infans II-Kind (Befund 383) und Doppelbestattungen von Erwachsenen (Befund 405) oder eines Erwachsenen mit einem Säugling (Befund 246).

Neben Objekten aus Draht sind auch Blechspiralen (n=2) aus Urnenbestattungen mit ähnlichen Fundumständen (Befund 355 und 550) hervorzuheben, die sich aber optisch deutlich voneinander unterscheiden (Abb. 218). In beiden Fällen handelt es sich um Einzelgräber von Erwachsenen mit einer Kinderbeimengung, deren Leichenbrände gemeinsam mit den Blechspiralen in einem Urnengefäß deponiert waren.



\*\*\*Abb. 218: Blechspiralen aus Befund 355 (links) und Befund 550 (rechts; Bildautor: Brather, BLDAM)

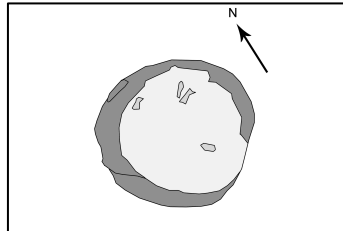
Die Blechspirale aus Befund 355 bestand aus einem zweifachgewundenem Blechstreifen, war vollständig, nicht feuerbeschädigt und im Durchmesser 0,9 cm breit. Die Urne stand in der Mitte der runden Grabgrube und enthielt den Leichenbrand eines adult bis senilen Mannes, wenige Fragmente eines Kindes (0–12 Jahre) und neben der Blechspirale auch ein Drahtspirälrollchen (Abb. 219). Das Urnengrab ist in Ha B2/3–C1 bzw. Per. V/VI einzuordnen.



\*\*\*Abb. 219: Planum 2, Befund 355 (Grabungsdokumentation BLDAM)

Im Gegensatz dazu war in Befund 550 eine spätadult bis mature Frau bestattet (Abb. 220). In ihrem Leichenbrand fanden sich wenige Knochenstücke eines 3–7 Jahre alten Kindes. Die ursprüngliche Urne (Gefäß I) war völlig vergangen und nur noch als Keramikschaten erkennbar.

Auf den menschlichen Verbrennungsresten Leichenbrand lagen neun ungebrannte Fragmente einer Bronzespirale aus dünnem Blech, die wahrscheinlich ursprünglich auch in der Urne deponiert worden waren. Das größte Fragment war 2,9 cm lang und ist im Durchmesser 0,95 cm breit. Aufgrund fehlender Keramik kann die Bestattung nicht datiert werden.



\*\*\*Abb. 220: Planumsskizze, Befund 550 (ohne Maßstab; Grabungsdokumentation, BLDAM)

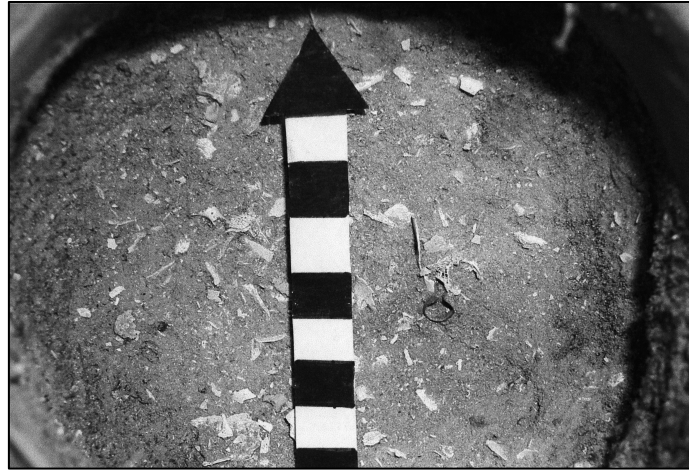
Ebenfalls aus Blech sind drei kleine Röllchen, das aus einem einzelnen Blechstreifen mit überlappenden Enden (Befund 98 und 439) bzw. mit offenen Enden (Befund 676 B) geformt wurden. Aufgrund der beigefundenen Keramik datieren alle drei Blechröllchen in die Stufe Ha A2/B1 bzw. Per. IV.

Ein Röllchen mit überlappenden Enden stammt aus einer Mehrfachbestattung (Befund 439) und wurde unter den Schädelfragmenten der verstorbenen, erwachsenen Person (Spätjuvenil bis Senil) in einer Urne (Gefäß I) am Südrand der Grabgrube entdeckt (Abb. 221). Das zweite Exemplar mit überlappenden Enden wurde gemeinsam mit Drahringfragmenten aus der Leichenbrandschüttung einer erwachsenen Person und eines ca. sechsjährigen Kinds geborgen (Befund 98).



\*\*\*Abb. 221: Blechröllchen mit überlappenden Enden, Befund 439 (Bildautor: Brather)

Das Blechröllchen mit offenen Enden lag ebenfalls zwischen den Skelettresten innerhalb der Urne von Befund 676 B, in dem ein Säugling bestattet war (Abb. 222).



\*\*\*Abb. 222: : Blechröllchen mit offenen Enden *in situ* in Gefäß 1, Befund 676 B

Auch wenn Spirälrollchen und Spiralen aus Bronze in Müllrose nur in Bestattungen des jüngeren Belegungsabschnitts (Ha A2/B1–C1) oder undatierten Kontexten vorkommen, sind diese Schmuckstücke in der Lausitzer Kultur weitverbreitet und extrem langlebig. Laut J. Rucker treten einfache Drahtringe bereits ab der mittleren Bronzezeit bis in die Billendorfer Kultur bzw. frühe Eisenzeit auf (Rucker 2007, 97–98).<sup>163</sup> Neben einer Verwendung als Kettenglieder oder Schmuckgehänge könnten einzelne Spirälringe mit einem Durchmesser von  $\leq 1,4$  cm auch als Lockenringe bzw. Kopfschmuck genutzt worden sein. Darauf deuten z. B. die Funde von an Schädelteile angeschmolzene Bronzeringresten der Gräberfelder Tornow Fundplatz 2 (Hügel 1) und Tornow Fundplatz 3 (Grab 84) hin (Breddin 1989, 120). Auch der Fund aus Befund 439 in Müllrose spricht für eine ähnliche Anwendung der Spirälrollchen.

Blechringe und Spirälrollchen aus Bronze sind laut Rucker jedoch erst ab Brz. D/Ha A1 bzw. Per. III/IV in Grabkontexten der Lausitzer Kultur zu finden.

Das Nebeneinander von Spirälrollchen aus Draht und dünnem Blech in Gräberfeldern ist nicht nur ein Phänomen in Müllrose sondern auch in anderen Lausitzer Gräberfeldern.

So konnten auf dem ostbrandenburgischen Urnengräberfeld Eisenhüttenstadt Fundplatz 6 insgesamt 41 Drahtspiralen<sup>164</sup> und acht Blechringe aus Bestattungen geborgen werden (vgl. Rucker 2007, Abb. 24). Drahtspiralen und –spirälrollchen sind zwar schon ab Brz. D belegt, treten aber vor allem ab Ha B bzw. Per. V in Gräbern auf (Rucker 2007, 98). Im Gegensatz dazu sind Blechringe und Blechspiralen aus Bronze in Eisenhüttenstadt auf Befunde ab Ha B1 beschränkt und häufen sich in der chronologischen Stufe Ha B2/3.

<sup>163</sup> Ab der frühen Eisenzeit kommen auch vereinzelt Spiralen und Spirälrollchen aus Eisen vor (Rucker 2007, 98).

<sup>164</sup> Es handelt sich um die Kategorien kleine Spiräl Drahtringe, sehr kleine Spiräl Drahtringe und sehr kleine Drahtringe in Abbildung 24.

Ein weiteres Beispiel für das gemeinsame Auftreten bronzener Spiralröllchen bzw. Spiralfragmente aus Blech und Draht in Brandenburg sind z. B. drei Urnengräber des spätbronzezeitlichen Bestattungsplatz Cottbus-Alvensleben Kaserne (Befund 80, 130 und 166; Gramsch 2010, 59–60). Auch Alexander Gramsch verweist auf die weite Verbreitung und Langlebigkeit dieser Schmuckform.

Ebenfalls aus Draht oder Blech sind die 33 Spiralröllchen aus 25 Komplexen des Gräberfelds Klein Lieskow Fundplatz 1 (Buck/Buck 2010a, 79–81). D.W. Buck datiert Spiralröllchen in seine chronologischen Stufen LK IIIb–VIa (entspricht Brz. D/Ha A1–D2 nach Buck 1989) und bezeichnet sie als chronologisch unempfindlich. In Klein Lieskow Fundplatz 1 sind Spiralröllchen vorrangig eine Beigabe in Kinderbestattungen (n=9, vgl. Buck/Buck 2010a, Fußnote 361) und können sowohl einzeln wie auch mehrfach im Grab vorliegen (vgl. Buck/Buck 2010a, Abb. 162).

Anders als die vorherigen Autoren unterscheidet E. Wesely-Arents für das Gräberfeld Liebersee deutlicher zwischen Spiralröllchen und Spiralringen (Wesely-Arents 2011, 84). Auch in Liebersee sind Spiralröllchen entweder aus rundem Draht oder dünnem Blech hergestellt und besitzen ausschließlich einen Durchmesser von ca. 0,5 cm. Spiralröllchen kommen in Liebersee einzeln in sechs Befunden und paarig in drei weiteren vor.<sup>165</sup> Aufgrund fehlender anthropologischer Leichenbrandbestimmungen lässt sich nicht feststellen, ob der von Thomas Puttkammer für Niederkaina beobachtete Zusammenhang zwischen Kinderbestattungen und Spiralröllchen auch für Liebersee gilt (Puttkammer 2004, 173).

Abschließend lässt sich zu Spiralröllchen und Spiralringen in Müllrose festhalten, dass sie wie auch die vergleichbaren Exemplare des zeitgleichen Bestattungsplatzes Eisenhüttenstadt vor allem ein Phänomen der jüngeren Belegungsstufe sind. Parallel zu den Ergebnissen in Klein Lieskow und Niederkaina treten die Bronzeschmuckstücke vor allem in Kindergräbern auf. Die von E. Wesely-Arents vorgenommene, strenge Trennung zwischen Spiralröllchen und weiterem Spiralschmuck macht für das Gräberfeld Müllrose keinen Sinn.

---

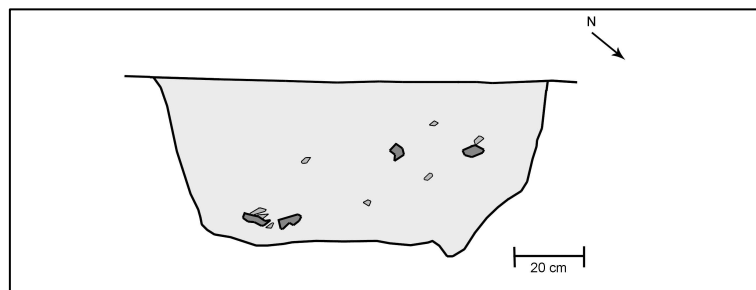
<sup>165</sup> Einzeln in Befund 66, 206, 211, 483, 504 und 694 und paarig in Befund 213, 280 und 485. Vgl. Wesely-Arents 2011, Abb. 29.



### 3.3.2.3 Ringschmuck

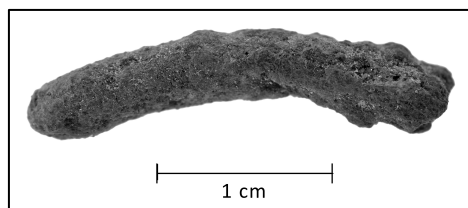
#### 3.3.2.3.1 Armring aus Bronze

Neben den zahlreichen Fingerringen aus Bronze konnte aus einem Urnengrab auch ein Armringfragment geborgen werden. Die Bestattung (Befund 305) war wahrscheinlich an der Oberfläche des Gräberfelds mit einem Stein markiert, welcher im Osten der unregelmäßig geformten Südwest-Nordost ausgerichteten Grube lag (Abb. 223). In der Befundmitte lagen die zerbrochene Urne (Gefäß I) und die Scherben von zwei Turbanrandschalen. Das Urnengefäß enthielt den Leichenbrand einer wahrscheinlich weiblichen, frühadult bis senilen Person. Das Bruchstück des Bronzearmrings und eine zweiflügelige Knochenpfeilspitze stammen aus der Grabverfüllung. Ausgehend von der Urnenform und Deckschale datiert Befund 305 in Ha A2/B1 bzw. Per. IV/V.



\*\*\*Abb. 223: Profil, Befund 305 (hellgrau=Leichenbrandstücke, dunkelgrau=Keramikscherben; Grabungsdokumentation, BLDAM)

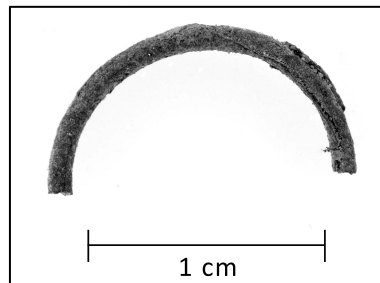
Das bronzene Armringfragment war 2,5 cm lang, 0,45 cm breit und im Querschnitt oval (Abb. 224). Seine Oberfläche war deutlich unregelmäßig, was wahrscheinlich durch große Hitzeeinwirkung hervorgerufen wurde. Das Fragment ist zu klein um einen Typ bestimmen zu können. Folglich wird auf weiterführende Betrachtungen verzichtet.



\*\*\*Abb. 224: Armringfragment, Befund 305 (Bildautor: Brather, BLDAM)

### 3.3.2.3.2 Spiraldraht- und Drahringe

Auf dem Gräberfeldareal treten in neun Befunden Spiraldrahringe oder Ringfragmente aus rundem Draht auf. Im Gegensatz zu Drahtspiralen besitzen sie einen Durchmesser von über 1,35 cm, was eine Nutzung als Fingerring nahe legt (Abb. 225).<sup>166</sup>



\*\*\*Abb. 225: Fingerring, Befund 347 (Bildautor: Brather, BLDAM)

Wie bereits die Spiralröllchen und Bronzespiralen treten Ringe vor allem einzeln (n=7), aber in seltenen Fällen auch mehrfach (n=2) auf (vgl. Tab. 7). Es handelt sich bei den Befunden mit Bronzeringen vor allem um Einzel- und Doppelbestattungen, aber auch um eine Grube (Befund 133). Zeitlich sind sie vorwiegend der chronologischen Phase Ha A2/B1 bzw. Per. IV/V zuzuordnen, jedoch gibt es neben undatierbaren Befunden (n=2) auch ein Grab vom Ende der älteren (Befund 463) Belegungsstufe. Die anthropologischen Analysen zeigen, dass Bronzeringe sowohl bei Einzelindividuen aller Altersstufen vom Fötus bis zur spätjuvenilen bis senilen Person zu verzeichnen sind wie auch in Doppelbestattungen (Befund 98 und 590, Tab. 7).<sup>167</sup>

In ihrer Untersuchung zum Gräberfeld von Eisenhüttenstadt Fundplatz 6 legte J. Rücker für Spiraldraht- und Drahringe einen Durchmesser von 1,4–2,4 cm fest, was mit den in Müllrose vorkommenden Ringen durchaus vergleichbar ist (Rücker 2007, 96). Sie verweist auf die Möglichkeit, dass die Schmuckstücke nicht nur als Fingerringe sondern auch als Teil des Kopfschmucks genutzt wurden.

Für die Spiralringe des ebenfalls brandenburgischen Urnengräberfeld Klein Lieskow Fundplatz 1 ermittelte D.-W. Buck einen Querschnitt von 1,6–2,95 cm (Buck/Buck 2010a, 69–71). Seiner Meinung nach könnten Spiralringe nicht nur als Fingerring sondern auch als Ohrhänger getragen worden sein. Die anthropologischen Leichenbrandanalysen belegen, dass es sich für die Spiralringe aus Klein Lieskow um eine geschlechts- und altersunabhängige Beigabe handelt. Mit Ausnahme des Hügelgrabs 4003 A (Stufe LK IIIb bzw. Brz. D/Ha A1) kommen Spiralringe in Klein Lieskow ausschließlich in Bestattungen der LK Va bzw. Ha C1 vor.

---

<sup>166</sup> Ein Drahringfragment aus Befund 347 weist den für Ringe niedrigsten Durchmesser von 1,35 cm auf.

<sup>167</sup> Der Armring aus Befund 305 ist in der Tabelle nicht nochmals angeführt. S. dazu 3.3.2.3.1 Armring aus Bronze in der vorliegenden Arbeit.

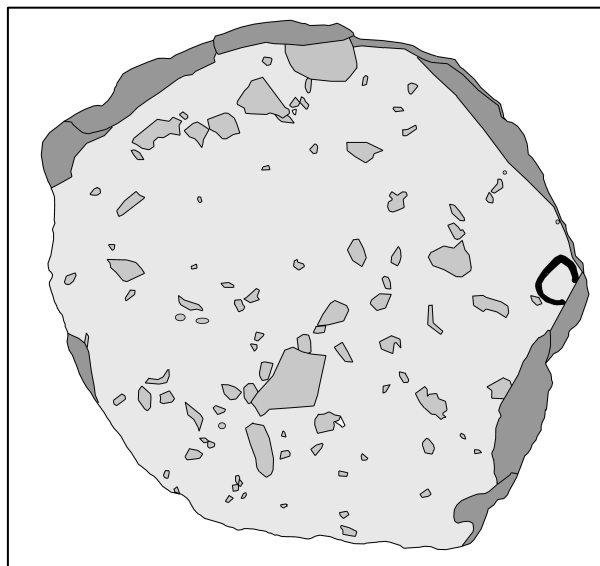
\*\*\*Tab. 7: Ringschmuck in Müllrose Fundplatz 2 in Bezug auf Typ, Größe, Erhaltungszustand und Befundkontext

Befund-Nr	Befundtyp	Art	Zustand	Ring-Dm.	Fundort	Anthropologie	Datierung
98	Brandschüttung sgrab	Ring, Draht	fragmentiert	1,4 cm	vermischt mit Leichenbrand	Doppelbestattung, spätjuvenil- senil; Infans 1 (6 Jahre)	Ha A2/B1, Per. IV/V
347	Brandschüttung	Ring, Draht	fragmentiert, unverbrannt	1,35 cm	in Verfüllung	Einzelbestattung, infans 2 -juvenil	Ha A2/B1, Per. IV/V
463	Brandgrubengrab	Ring	fragmentiert	unbekannt	in Verfüllung	Einzelbestattung, spätjuvenil-senil	Ha A1/A2, Per. IV
541	Mehrfachbestattung, Urne	Ring	vollständig, unverbrannt	1,4 cm	in Urne	Einzelbestattung, Säugling	Ha A2/B1, Per. IV/V
590	Urnengrab	Ring, Draht?	vollständig, feuerbeschädigt	2,6 cm	in Urne	Doppelbestattung, Mann, spätadult-matur; Frau, spätjuvenil-senil	Ha A2/B1, Per. IV/V
260	Brandschüttung	3 Ringe, massiv und 2 Draht	1 vollständig und unverbrannt, 2 stark feuerbeschädigt	1,24 cm; 2 x 3,2 cm und 2,47 cm	in Verfüllung	nicht analysiert	nicht datierbar
133	Grube	Ring, abgeflachter Draht	vollständig, unverbrannt	2,55 cm	in Gefäß 1	nicht analysiert	nicht datierbar
497	Urnengrab	Ring, D-förmig	verbogen, unverbrannt	unbekannt	in Urne	nicht analysiert	Ha A2/B1, Per. IV/V
159	Tierleichenbrand depot	6 Ringe, 2 rund und 4 D-förmig	teilweise fragmentiert, unverbrannt	?	in Verfüllung	tierischer Leichenbrand	nicht datierbar

Ringschmuck aus Bronzedraht lässt sich demnach von der mittleren Bronzezeit bis zur Eisenzeit nachweisen und ist nicht näher chronologisch einzuordnen (Breddin 1993, 13). Für die Lausitzer Kultur sind Spiraldraht- und Drahringe eine häufige Grabbeigabe aller Zeitstufen, die in der eisenzeitlichen Billendorfer Gruppe sowohl aus Bronze wie auch aus Eisen hergestellt werden (Rücker 2007, 96–97; Buck/Buck 2010a, 70–71). In Müllrose handelt es sich wie auch in Klein Lieskow um eine geschlechts- und altersunabhängige Beigabe, die sich vorrangig in Gräbern der Phase Ha A2/B1 findet.

### **3.3.2.3.3 D-förmige Ringe**

Aus der Ha A2/B1 zeitlichen Urne in Befund 497 wurde ein D-förmiger Ring geborgen. Er fehlt in der Fundliste und ist nur auf einem Foto vom Ausnehmen des Gefäßes erkennbar (Abb. 226). Da für die Fotografie kein Maßstab verwendet wurde, können keine Angaben zur Größe gemacht werden.



\*\*\*Abb. 226: D-förmiger Ring in Gefäß 1, Befund 497 (Grabungsdokumentation, BLDAM)

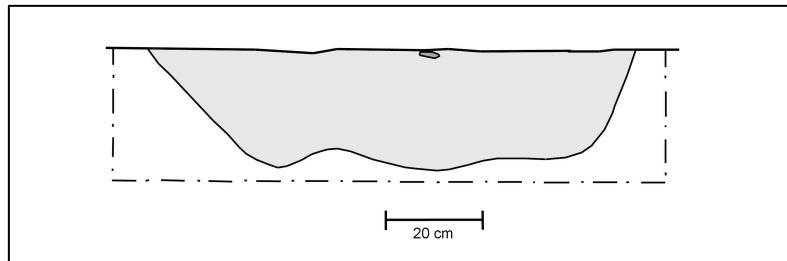
Die einzigen Parallelen aus Müllrose lagen in dem Tierleichenbranddepot Befund 159. Insgesamt fanden sich mindestens zwei vollständige und drei fragmentierte D-förmige Bronzeringe mit spitz zulaufenden, offenen Enden.<sup>168</sup> Diese sind deutlich kleiner als das Objekt aus Befund 497. Neben den D-förmigen Ringen fanden sich auch zwei eher runde Ringe mit offenen Enden. Aufgrund der großen Anzahl an Ringen bzw. -fragmenten im Tierleichenbranddepot könnte es sich möglicherweise um Teile eines größeren Gehänges handeln.

---

<sup>168</sup> Ein Ring mit offenen, spitzzulaufenden Enden ist eher rund und zählt nicht zu der Gruppe mit dazu.

#### 3.3.2.3.4 Massiver Ring mit Gusskegel

Ein Einzelstück in Müllrose ist der gegossene Bronzering aus einem gestörten Grab (Befund 260). Die Grube war stark durchwurzelt und enthielt nur wenige, undatierbare Keramikscherben, Leichenbrandstücke, Holzkohlefritter und 48 Bronzefragmente, die teilweise deutliche Hitzeeinwirkungen zeigten (Abb. 227).



\*\*\*Abb. 227: Profil, Befund 260 (Grabungsdokumentation, BLDAM)

Der Ring ist rundstabig, geschlossen und misst im Durchmesser 1,24 cm. An einer Stelle weist der Ring einen Gusskegel und an der gegenüberliegenden Außenseite eine unregelmäßige Gussnaht auf. Äußerlich sind keine Brandspuren auf dem Ring erkennbar (Abb. 228).



\*\*\*Abb. 228: Massiver Ring mit Gußkegel, Befund 260 (Bildautor: Brather, BLDAM)

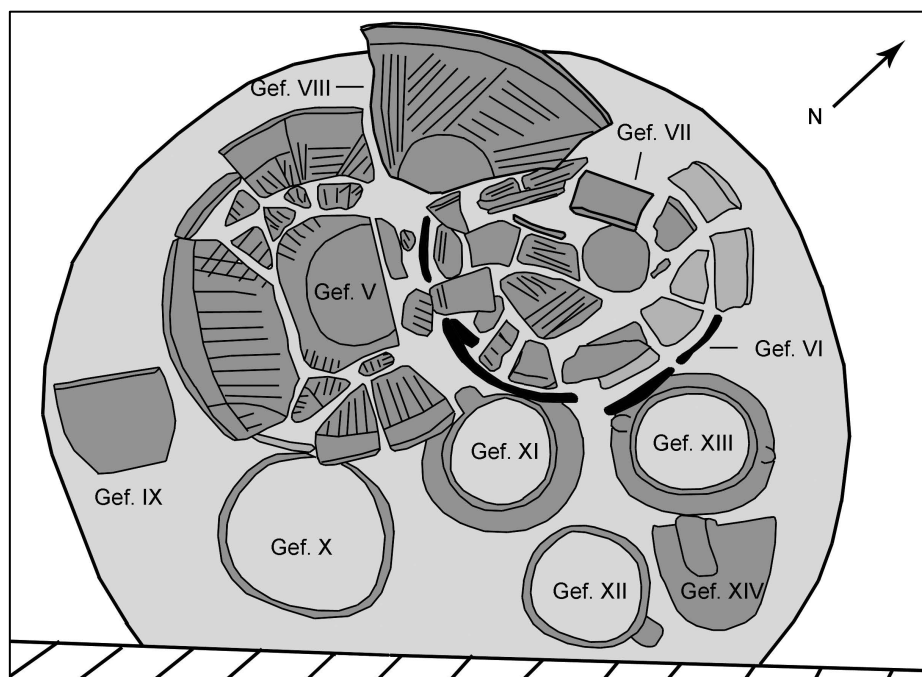
Im Gegensatz zu den anderen Bronzeschmuckstücken in Müllrose handelt es sich bei diesem Ring um ein Halbprodukt, da gegossene Ringe normalerweise von Nähten und Gußkegel befreit wurden (vgl. geschlossene, gegossene Ringe des Bestattungsplatzes Liebersee: Wesely-Arents 2011, 83–84). Aufgrund des geringen Durchmessers ist eine Verwendung als Fingerring eher unwahrscheinlich.

Der massive, gegossene Ring aus Befund 260 in Müllrose entspricht Vertretern der kleinen Ringe des Gräberfelds Klein Lieskow. Buck bemerkt, dass kleine Ringe für den von ihm untersuchten Fundplatz in Bestattungen aller Altersstufen und Geschlechter entdeckt wurden und chronologisch einen Zeitraum von LK IIIb–VIa, d. h. Brz. D/Ha A1–D2, umfassen.

Auch E. Wesely-Arents stellte zu den geschlossenen, gegossenen Ringen der spätbronzezeitlichen Bestattungen aus Liebersee fest, dass dieser Schmucktyp langlebig ist und somit nicht zur Datierung herangezogen werden kann (Wesely-Arents 2011, 84).

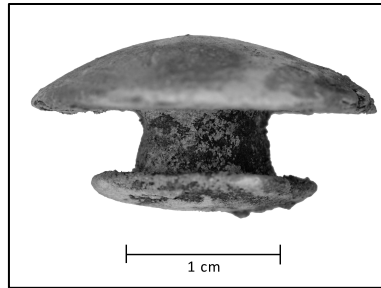
#### **3.3.2.4 Doppelknopf**

In Befund 657, einer Ha B2/3-C1 zeitlichen Mehrfachbestattung mit vier Verstorbenen in drei verschiedenen Urnen, stammt ein Doppelknopf aus Bronze. Der Knopf lag in Gefäß VI, einem riefenverzierter Topf, der die Skelettfragmente eines spätjuvenilen bis senilen Individuums (18 bis über 60 Jahre) und wenige Leichenbrandstücke eines 9–12 Jahre alten Kindes (Infans II) enthielt (Abb. 229). Da es sich bei dem Infans II-Kind um eine Beimengung handelt, ist das Bronzestück wahrscheinlich im Zusammenhang mit der erwachsenen Person zu verstehen.



\*\*\*Abb. 229: Planum 3, Befund 657 (Grabungsdokumentation, BLDAM); Schwarz=Gefäß VI mit Doppelknopf

Der Kopf des 1,2 cm hohen und vollständig erhaltenen Doppelknopfes ist größer als der Boden und kalottenförmig (Abb. 230). Es sind keine äußerlichen Brandspuren erkennbar. Aufgrund der Kopfform kann er den einfachen Doppelknöpfen mit gewölbter, konischer oder flacher Platte nach D.-W. Buck zugeordnet werden (Variante 911/34221; Buck/Buck 2010a, 74).



\*\*\*Abb. 230: Doppelknopf, Befund 657 (Bildautor: Brather, BLDAM)

Ein weiterer bronzenener Doppelknopf dieses Typs liegt in Brandenburg z. B. in Klein Lieskow Fundplatz 1 vor (Knopf 2334D s. Buck/Buck 2010a, 74).<sup>169</sup> Der Knopf war verschleppt und gehörte wahrscheinlich ursprünglich zu der Ha A1 zeitlichen (LK IIIb nach Buck/Buck 2010a, Anm. 328) Bestattung 3224B, in deren Urne ein Doppelknopf mit Mitteldorn (Variante 911/34224; Buck/Buck 2010a, 74) lag. Nach Buck zeichnen sich Doppelknöpfe der Lausitzer Kultur dadurch aus, dass sie ausschließlich in Bestattungen gefunden wurden. Zeitlich sind sie hauptsächlich in Brz. D-Ha A1 (Stufe LK IIIa-IIIb nach Buck 1989) zuzuordnen, liegen aber auch aus einzelnen Befunden der chronologischen Stufen Ha A2-B3 (Stufe LK IV nach Buck 1989) vor.

Doppelknöpfe sind nahezu überall in Europa verbreitet und wurden sowohl aus Metall wie auch aus organischen Materialien hergestellt.<sup>170</sup> Für die Bronzezeit wurden Doppelknöpfe vorrangig als Teil eines Schwertgehänges interpretiert – unabhängig davon, ob ein Schwert im Grab vorkommt oder nicht (vgl. Sperber 1992, 68; Jockenhövel 1971, 80 Anm. 3 und 197 Anm. 3). Christof Clausning fasste in seiner Arbeit zu urnenfelderzeitlichen Gräbern mit Waffenbeigaben in Mitteleuropa diese Diskussion zusammen und belegte, dass die Behauptung einer *pars por toto* Beigabe von Doppelknöpfen anstelle von Schwertern nicht aufrecht zu erhalten ist (Clausning 2005, 43–48). Ebenso plausibel ist die Verwendung eines Doppelknopfes als Gürtelschließe oder als Kleidungsbestandteil. In dem von Ch. Clausning untersuchten Gebiet Mitteleuropas stammen Doppelknöpfe hauptsächlich aus Ha A zeitlichen Befunden.

Ähnlich kritisch äußerte sich auch D.-W. Buck, der nochmals auf das Auftreten von Doppelknöpfen in Frauengräbern und das ihr Fehlen in Hortfunden mit Schwertern hinwies (Buck/Buck 2010a, 74).

Für die Urnenbestattung in Gefäß VI von Befund 657 in Müllrose dürfte der bronzene Doppelknopf nicht als *pars por toto*-Beigabe eines Schwertes gelten, sondern eher wie von

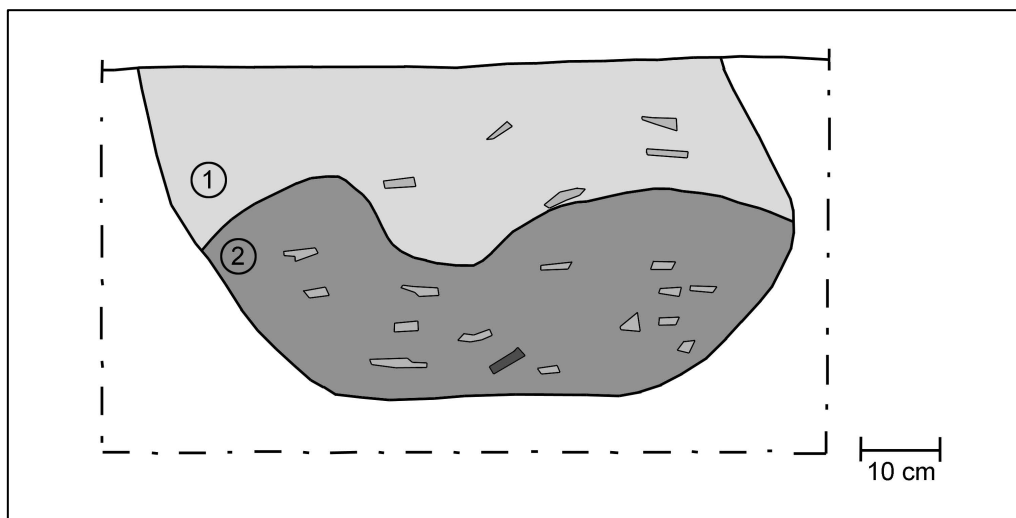
<sup>169</sup> Die beiden anderen Doppelknöpfe der Variante 911/34224 aus Zollchow Fundplatz 1 und Zossen Fundplatz 36 in Brandenburg sind bislang unveröffentlicht und nur in den Ortsakten des Brandenburgischen Landesamtes für Denkmalpflege und Landesmuseums einsehbar. Vgl. Buck/Buck 2010a, 74 Anm. 324.

<sup>170</sup> Zu Doppelknöpfen aus Knochen und Horn der Lausitzer Kultur s. Breddin 1975, Abb. 2b; v. Brunn 1939, 37; Buck/Buck 2010a, Abb. 151.

Clausing vorgeschlagen als Knopf oder Gürtelschließe. Aufgrund der chronologischen Einordnung der Mehrfachbestattung 657 in Ha B2/3–C1 bzw. Per. V–VI gehört die Bestattung zu den von D.-W. Buck erwähnten Ausnahmen seiner Stufe LK IV.

### **3.3.2.5 Bronzefriem**

Das einzige Metallwerkzeug in Müllrose ist ein Bronzefriem aus einem Tierleichenbranddepot (Befund 159), das sich im Osten des Gräberfelds, inmitten einer locker gestreuten Befundgruppe befindet.<sup>171</sup> Die Grube ist oval, Nordwest-Südost ausgerichtet und 0,72 x 0,84 m groß. Insgesamt fanden sich in der Verfüllung über neun Kilo tierischer Leichenbrand, ein Polierstein, 54 Bronzefragmente und Keramikscherben. Das Tierleichenbranddepot konnte nicht datiert werden, da die Keramik nicht im Magazin auffindbar ist (Abb. 231).<sup>172</sup> Der Pfriem wurde genau wie die anderen 53 Bronzeartefakte mit den verbrannten Knochen vermischt in der Grube aufgefunden. Es ließ sich keine stratigraphische Abfolge bzw. gezielte Anordnung der Funde erkennen. Offenbar wurde die Grube mit den Tierresten, Metallobjekten, Scherben und dem Polierstein gefüllt und anschließend verschlossen.



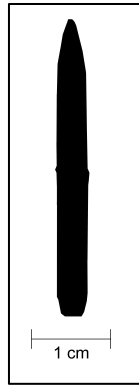
\*\*\*Abb. 231: Profil, Befund 159 (Grabungsdokumentation, BLDAM)

Der Pfriem ist 3,65 cm lang, 0,4 cm breit und im Durchmesser rund. Das obere Ende verengt sich rechteckig und schließt gerade ab. Er ist vollständig erhalten und zeigt keine äußerlichen Hitzebeschädigungen (Abb. 232).

<sup>171</sup> Mehr zur räumlichen Lage des Tierleichenbranddepots Befund 159 s. in der vorliegenden Arbeit 3.5.1 Tierleichenbranddepots.

<sup>172</sup> Die umliegenden und zur gleichen Befundgruppe gehörenden Bestattungen datieren sowohl in Ha A (Befund 321) wie auch in Ha B2/3 (Befund 154 und 294) und bieten aufgrund der unterschiedlichen zeitlichen Einordnung keinen Datierungsansatz für das Tierleichenbranddepot.





\*\*\*Abb. 232: Pfriem, Befund 159 (Grabungsdokumentation, BLDAM)

Pfrieme wurden wahrscheinlich bei der Verarbeitung von weichen Materialien wie z. B. Leder oder Holz genutzt und lassen sich im Nordischen Kreis häufig in Gräbern der Per. IV und V nachweisen (Baudou 1960, 44–45; Bönisch 1987, 167). In Lausitzer Gräberfeldern treten ebenfalls Pfrieme aus Bronze als Teil des Grabinventars auf. Neben dem Tierleichenbranddepot in Müllrose fand sich ein weiterer in einer Ha B zeitlichen Pferdebestattung des Gräberfelds Altdöbern Fundplatz 16 (Tiergrab 17, s. Bönisch 1987, 157). Auch in diesem Befund lag das Werkzeug im tierischen Leichenbrand.

Einen mit Müllrose und Altdöbern vergleichbaren Fundkontext hat der von D.-W. Buck als Bronzestift bezeichnete Pfriem aus Befund 118D des Bestattungsplatzes Klein Lieskow Fundplatz 1. Er stammt aus einer mit tierischem Leichenbrand gefüllten, ovalen Grube und war ebenfalls mit den verbrannten Tierknochen vermischt. Das Tierbrandopferdepot kann aufgrund der chronologisch unspezifischen Funde (Bronzefriem, Fragment einer Kegelhalsterrine mit horizontalgeriefter Schulter und Eisennadelfragment) nicht datiert werden (Buck/Buck 2010a, 218). Auf dem gleichen Gräberfeld kommen drei weitere Pfrieme vor. Die Bronzewerkzeuge liegen innerhalb von Gefäßen – im Holzkammergrab 2029B in einem Beigefäß und bei den beiden Urnenbestattungen 3160B und 3202B in der Urne gemeinsam mit dem Leichenbrand. Die Pfrieme datieren aufgrund der Grabkeramik in die chronologischen Stufen LK Vb, IVb und IIIb nach Buck, was den Zeitabschnitten Ha C2, Ha B2 und Brz. D/Ha A entspricht (Buck 1989).

In Sachsen konnten in einer Ha B zeitlichen Urnenbestattung (Befund 261) des Gräberfelds Altlommatzsch und in drei Gräbern (Befund 91, 203 und 1315) des Bestattungsplatzes Liebersee Bronzefrieme entdeckt werden (Hellström 2004, 151-152; Wesely-Arents 2011, 88 und Tab. 6).<sup>173</sup> Soweit sich die Befundkontexte rekonstruieren lassen, waren die Pfrieme in Urnengefäßen

---

<sup>173</sup> W. Coblenz fasste in einem Artikel Bronzemeißel und -punzen der Lausitzer Kultur zusammen und verwies in diesem Zusammenhang auch auf zwei Bronzefrieme des Gräberfelds Bieberach (Grab 57 und 107) sowie einen weiteren aus der Siedlung Heidenschanze Dresden-Coschütz (Coblenz 1989, 16–17). Dieser Artikel regelmäßig in

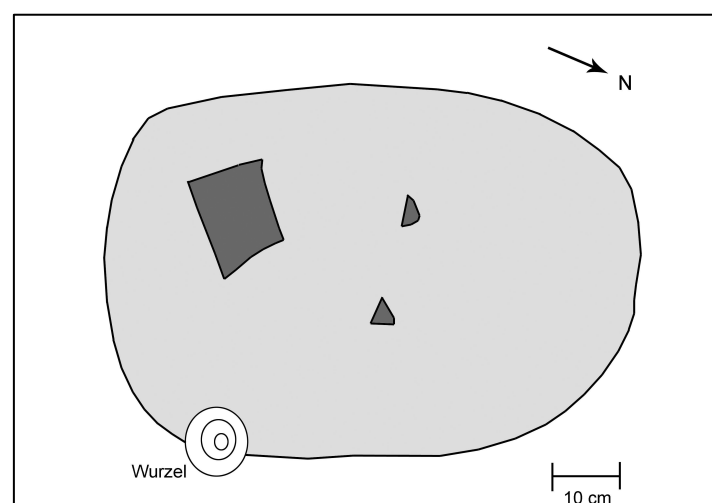
deponiert worden.

Vergleicht man das Artefakt aus Müllrose mit der Zusammenstellung der Pfrieme in Polen, so ist es der Gruppe der Pfrieme mit einem spitzen Ende zuzuordnen (Gedl 2004, 102-103). Diese Bronzewerkzeuge stammen überwiegend aus Bronze- und früheisenzeitlichen Siedlungen der Lausitzer Kultur. Nur ein Bronzefriem lag in einer Urnenbestattung des Gräberfelds Kuklice (Woiwodschaft Wrocław) und datiert anhand der Keramik in Per. IV (vgl. Gedl 2004, Nr. 440). Die zahlreichen Pfrieme mit zwei spitzen Enden und weitere Fragmente zeigen jedoch, dass Pfrieme in Polen in der gesamten Bronzezeit vorkommen (Gedl 2004, 103–109).

Eine nähere zeitliche Einordnung des Bronzefriems aus Müllrose ist folglich nicht möglich ist. Ähnliche Werkzeuge kommen sowohl in Lausitzer Urnenfeldern in Brandenburg, Sachsen und Polen regelmäßig vor, zeigen meist keine äußerlichen Hitzebeschädigungen und lassen sich nur durch Beifunde datieren. Auffällig ist jedoch für Brandenburg, dass Bronzefrieme nicht nur in regulären Bestattungen sondern auch aus Befunden mit großen Mengen tierischen Leichenbrands vorliegen.

### **3.3.2.6 Bronzefeilspitze**

Die einzige Pfeilspitze aus Bronze in Müllrose wurde in einem Brandgrubengrab (Befund 418) entdeckt. Die ovale, Nord-Süd ausgerichtete Grabgrube maß 0,75 x 0,60 m und befindet sich im Nordwesten des Bestattungsplatzes (Abb. 233). In der Verfüllung lag regellos Leichenbrand einer spätjuvenilen bis senilen Person durchmischt mit Holzkohlefittern, nicht datierbaren Keramikfragmenten und einer einzelnen Pfeilspitze.



\*\*\*Abb. 233: Planum 1, Befund 418 (Grabungsdokumentation, BLDAM)

Es handelt sich um eine zweiflügelige Tüllenpfeilspitze aus Bronze, an der keine äußerlichen Brandspuren erkennbar sind. Die Pfeilspitze ist zweiflügelig, 3,4 cm lang und an der weitesten Stelle 1,3 cm breit. Die Tülle hat auf einer Seite einen 2 cm langen Riss (Abb. 234).



\*\*\*Abb. 234: Tüllenpfeilspitze, Befund 418 (Bildautor: Brather, BLDAM)

Parallelen zu der Pfeilspitze aus Befund 418 finden sich in Klein Lieskow Fundplatz 1, wo zwei Bronzefragmente aus einer hallstattzeitlichen Pflugschicht in Quadrant 79 geborgen wurden. Es handelt sich um Bruchstücke von zweiflügeligen Tüllenpfeilspitzen, die nicht näher typologisch eingeordnet werden können (Buck/Buck 2010a, 30–34).<sup>174</sup> Der Bronzepfeilspitze aus Müllrose entspricht Variante 931/21225 der Tüllenpfeilspitzen nach Buck, die sich durch ein nach außen spitzwinkeliges Blatt auszeichnet und in den Zeitraum seiner Stufe LK IIIa–b bzw. Brz. D–Ha A2 datiert (Buck/Buck 2010a, 32 und Taf. II).

D.-W. Buck weist darauf hin, dass Variante 931/21225 der Grundform D der zweiflügeligen Tüllenpfeilspitzen nach J. Říhovský entspricht (Buck/Buck 2010a, 32; Říhovský 1996, 110–114). Říhovský unterteilt seine Grundform D in mehrere Varianten entsprechend der Tüllenlänge. Das Stück aus Müllrose ist der Variante mit freier Tülle kürzer als die Hälfte der Gesamtlänge zuzuweisen, die in Mähren sowohl in Gräberfeldern wie auch in Siedlungen und Horten zu finden sind. Generell treten alle Varianten der zweiflügeligen Pfeilspitzen mit Schafttülle in Mähren während der gesamten Hügelgräberbronzezeit und älteren Urnenfelderzeit auf (Říhovský 1996, 112).

Ein Vergleich mit den polnischen Pfeilspitzen zeigt, dass die Bronzewaffe aus Müllrose den Pfeilspitzen mit dreieckigem Blatt, Flügelwiderhaken und Schafttülle zugeordnet werden kann (Gedl 2014, 31–44). Es handelt sich um den am häufigsten in Polen vertretenen Typ, der meist aus Gräberfeldern und nur selten aus Siedlungen oder Horten stammt. Auffällig ist, dass diese

---

<sup>174</sup> Alle anderen 35 Pfeilspitzen des Bestattungsortes sind aus Knochen und ebenfalls zweiflügelig.

Bronzepfeilspitzen im östlichen Polen fehlen und sich räumlich auf die Regionen Schlesien, das westliche Kleinpolen und Großpolen konzentrieren. Ausläufer des Typs finden sich auch in der Lausitz, dem Lebuser Land, in Pommern und Mittelpolen. Chronologisch umfassen Pfeilspitzen mit dreieckigem Blatt, Flügelwiderhaken und Schafttülle einen sehr langen Zeitraum von der ausgehenden Frühbronzezeit bis zur frühen Eisenzeit.

Die Pfeilspitzen stellen demnach in der gesamten Lausitzer Kultur eine häufige Grabbeigabe dar, die in Brandenburg jedoch nur vereinzelt aus Bronze hergestellt wurden. Sowohl in Müllrose, wie in anderen zeitgleichen Bestattungspätzen in Brandenburg, Sachsen und Polen kommen neben einer Vielzahl an Knochenpfeilspitzen auch einzelne Bronzepfeilspitzen vor.<sup>175</sup> Die Bronzepfeilspitze aus Befund 418 in Müllrose lässt sich nicht durch die beigefundene Keramik datieren, jedoch kann die Tüllenpfeilspitze der Variante 931/21225 nach Buck zugeordnet werden. Dadurch liegt eine zeitliche Einordnung der Bestattung in die ältere Belegungsphase des Gräberfelds bzw. Brz. D–Ha A2 nahe.

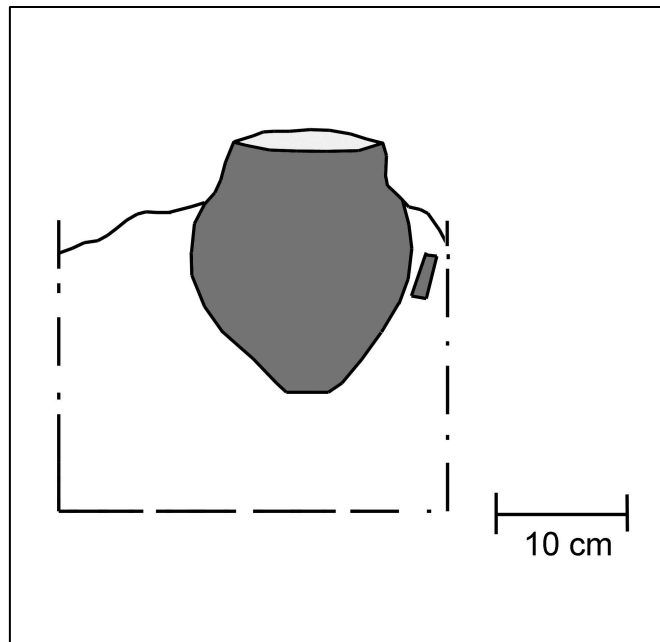
### **3.3.2.7 Bronzeblechfragmente**

Vereinzelte Bronzeblechfragmente erscheinen in Müllrose zweimal auf dem Gräberfeld in einer Urnenbestattung (Befund 415) im Norden und in einem Tierleichenbranddepot (Befund 154) im Osten von Müllrose Fundplatz2.

Das bronzene Blechstück aus Befund 415 wurde beim Ausnehmen der Urne (Gefäß 1) zwischen Schädelteilen entdeckt. Das Gefäß enthielt den Leichenbrand eines Kleinkinds (12±4 Monate) und eines Erwachsenen (spätjuvenil bis matur). Aufgrund der zeitlichen Einordnung der Keramik gehört Befund 415 zu den ersten Bestattungen in Müllrose und datiert in die Zeitstufe Brz. D/Ha A1 bzw. Per. (III)/IV (Abb. 235).

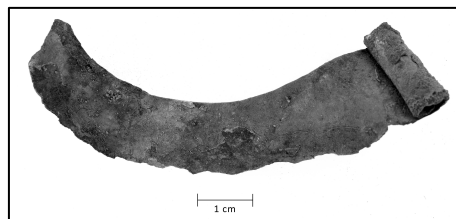
---

<sup>175</sup> Eine Zusammenstellung aller relevanten polnischen Fundorte von Bronzepfeilspitzen findet sich in Gedl 2014. Eine detaillierte Liste zu Tüllenpfeilspitzen unterschiedlicher Materialien, ihren Fundorten und der Originalliteratur publizierte D.-W. Buck in Buck/Buck 2010a, Anm. 96.



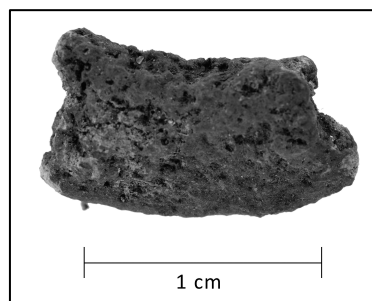
\*\*\*Abb. 235: Planum und Profil, Befund 415 (Grabungsdokumentation, BLDAM)

Das Fragment besteht aus dünnem Bronzeblech, ist leicht gebogen, 8 cm lang und 2 cm breit. Ein Ende ist eingerollt (Abb. 236). Äußerlich lassen sich keine Brandspuren erkennen.



\*\*\*Abb. 236: Bronzeblech, Befund 415 (Bildautor: Brather, BLDAM)

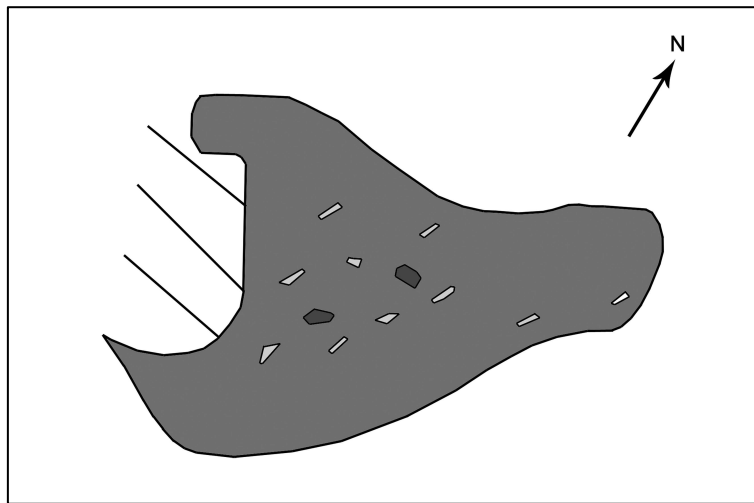
Im Gegensatz dazu wies das Blechfragment aus Befund 154 eine unregelmäßige Oberflächenstruktur auf, die wahrscheinlich auf Hitzeeinwirkungen zurückzuführen ist. Das Blechstück ist rechteckig, 2,9 x 1,3 cm groß und ebenfalls leicht gebogen (Abb. 237).



\*\*\*Abb. 237: Blechfragment, Befund 154 (Bildautor: Brather, BLDAM)

Das Tierleichenbranddepot zeichnete sich im Planum als unregelmäßig geformte und gestörte Grube ab, in deren Verfüllung eine große Menge Leichenbrand, Keramikscherben von mindestens

acht unterschiedlichen Gefäßen und das Bronzebruchstück lagen. Aufgrund der Gefäßscherben datiert der Befund in Ha B2/3 bzw. Per. V.



\*\*\*Abb. 238: Skizze Planum 2, Befund 154 (ohne Maßstab; Grabungsdokumentation, BLDAM)

Beide Blechstücke aus Befund 415 und 154 unterschieden sich somit in der Art des Befunds in dem sie auftreten (Bestattung vs. Tierleichenbranddepot), in ihrem Zustand (unverbrannt vs. feuerbeschädigt) und auch in ihrer Datierung deutlich voneinander.

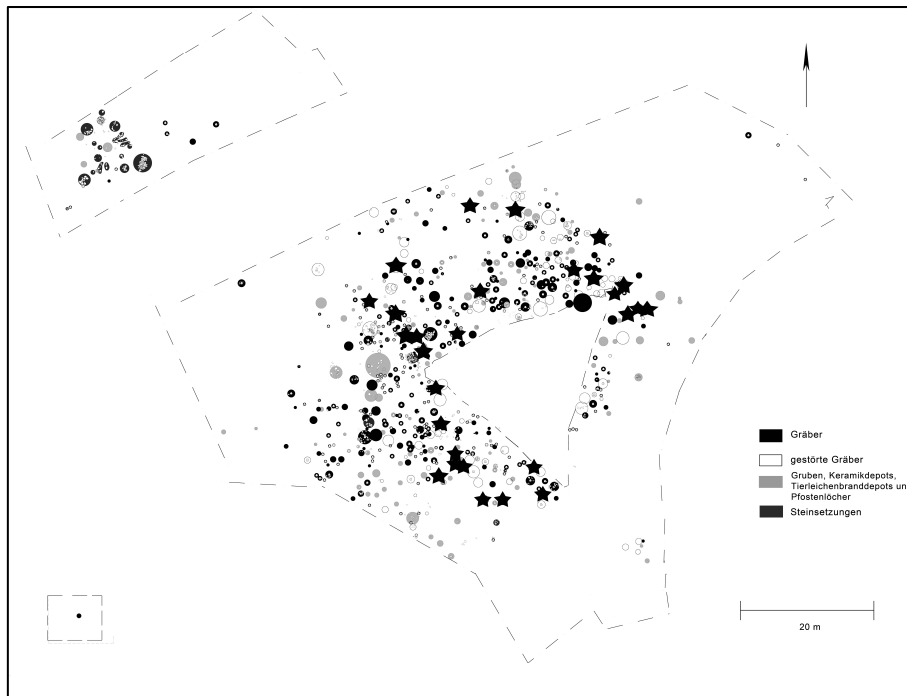
Bei dem Bronzeblech aus dem Urnengrab (Befund 415) könnte es sich möglicherweise um das Fragment eines Schmuckstücks wie z. B. eine Blechspirale aus Befund 550 handeln. Die ursprüngliche Funktion des anderen Blechstücks aus dem Tierleichenbranddepot (Befund 154) kann aufgrund des schlechten Erhaltungszustands nicht bestimmt werden.

### **3.3.2.8 Bronzefragmente**

Zusätzlich zu den bestimmaren Bronzeobjekten liegen aus 28 Befunden und als Streufunde in Müllrose auch Fragmente und stark verschmolzene Bronzen vor, die keinem Geräte- oder Schmucktyp zugewiesen werden können (Abb. 239).<sup>176</sup> Die Bruchstücke und Schmelzreste verteilen sich auf alle chronologischen Stufen des Gräberfelds.

---

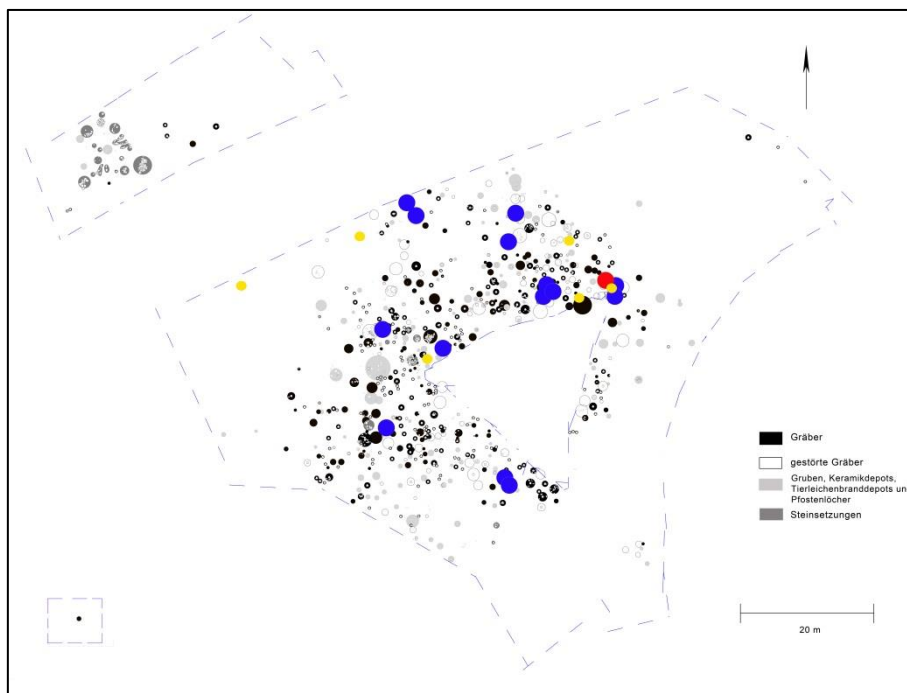
<sup>176</sup> Es handelt sich um folgende Befunde: 16, 69, 80, 115, 155, 159, 183, 186, 246, 258, 260, 264, 294, 303, 318, 392, 405, 412, 434, 448, 456, 461, 462, 464, 465, 487, 623 und 676 A.



\*\*\*Abb. 239: Verteilung der Bronzefragmente in Müllrose Fundplatz 2

### 3.3.3 Beigaben aus Knochen

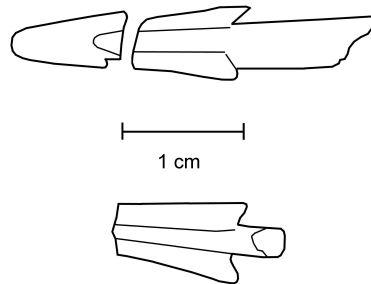
Insgesamt gibt es in Müllrose 45 Beigaben aus Knochen, die vor allem im trapezförmigen Hauptareal des Gräberfelds gefunden wurden (Abb. 240). Eine Tierartenbestimmung war trotz makroskopischer Untersuchung von S. Hanik nicht möglich.



\*\*\*Abb. 240: Verteilung aller Knochenartefakte in Müllrose Fundplatz 2; blau=Pfeilspitzen, rot=Nadel, gelb=bearbeiteter Knochen

### **3.3.3.1 Knochenpfeilspitzen**

In Müllrose finden sich in 15 Bestattungen Fragmente von mindestens 32 zweiflügeligen Dornpfeilspitzen aus Knochen (Abb. 241 und Tab. 8). Alle Pfeilspitzen sind fragmentiert und verbrannt, was möglicherweise auf eine Einäscherung des Toten gemeinsam mit den Pfeilspitzen auf dem Scheiterhaufen oder auf eine Zerstörung der Waffen in einem das Begräbnis begleitenden Brandritual hindeutet.



\*\*\*Abb. 241: zweiflügelige Knochenpfeilspitzen, Befund 153 (Grabungsdokumentation, BLDAM)

Die Bestattungen mit Knochenpfeilspitzen finden sich ausschließlich in der trapezförmigen Grabungsfläche in lockeren Gruppen im Norden, Nordwesten und Osten sowie vereinzelt im Westen des Areals (vgl. Abb. 240). Die Befunde datieren von Ha A1 bis in die Stufe Ha B2/3-C1. Die Ha A1 zeitliche Leichenbrandschüttung Befund 480 ist auch das einzige Grab mit Knochenpfeilspitzen des älteren Belegungsabschnitts in Müllrose. Die Fragmente der beiden Pfeilspitzen lagen unter den menschlichen Leichenbrand gemischt in der Mitte der ovalen, Ost-West orientierten Grabgrube.

Die anderen datierbaren Befunde (n=13) sind alle dem jüngeren Belegungsabschnitt zuzuordnen und finden sich ebenso zu Beginn bzw. in Ha A2/B1 (n=6) wie auch in jüngeren Gräbern (n=7). Neben einzelnen Pfeilspitzen (n=6) sind auch Bestattungen mit mehreren Knochenpfeilspitzen (n=7) festzustellen. In der Regel handelt es sich im jüngeren Belegungsabschnitt ebenfalls um Einzelbestattungen von erwachsenen Personen (n=11). In drei Fällen (Befund 185, 308 und 55) waren zwei bzw. drei Individuen beigesetzt worden.

Soweit das Geschlecht der Toten anthropologisch bestimmt werden konnte, handelt es sich überwiegend um adulte bis senile Männer in Einzelgräbern (n=6). Neben fünf in Bezug auf das Geschlecht nicht näher bestimmbar Bestattungen, gibt es zwei Doppelbestattungen mit Männern, die zusammen mit einer gleichaltrigen Frau (Befund 185) oder mit einem zweiten Erwachsenen unbestimmten Geschlechts (Befund 308) beigesetzt wurden.



Auffällig ist, dass in Befund 305 die Fragmente einer doppelflügeligen Pfeilspitze auch in der Verfüllung eines Urnengrabes mit Leichenbrand einer frühadult bis senilen weiblichen Verstorbenen vorkommen.

Bezüglich der Grabart ist zu beobachten, dass Pfeilspitzenfragmente neben gestörten Befunden in Urnenbestattungen (n=6), Leichenbrandschüttungen (n=2) oder Brandgrubengräbern (n=4) vorkommen. Innerhalb der Grabgrube können sie sowohl mit menschlichem Leichenbrand vermischt (n=8) wie auch in der Verfüllung (n=7) liegen.

Knöcherne Pfeilspitzen sind eine in der Lausitzer Kultur häufig verbreitete Grabbeigabe, die nach D.W. Buck zwar von der Mittelbronze- bis zu Ha D2 (LK II-Va) auftauchen, aber vor allem für Bestattungen der chronologischen Stufen Ha A2-C1 charakteristisch sind (Buck/Buck 2010a, 33). Die Müllroser Pfeilspitzen entsprechen den Typen 931/21225 und 931/21226 der zweiflügeligen Dornpfeilspitzen nach Buck, die in die Stufe LK IV bzw. Ha A2-C1 datieren (vgl. Buck/Buck 2010a, 30 und Taf. 2).

Parallelen zu den Knochenpfeilspitzen aus Müllrose finden sich z. B. in Klein Lieskow in den Gräbern 98G, 98Q und 3185C. Aufgrund ihrer Lage im menschlichen Leichenbrand, den erkennbaren Feuereinwirkungen und der Tatsache, dass meist mehrere Knochenpfeilspitzen in einer Bestattung gefunden wurden, deutet D.W. Buck sie als Überreste eines auf dem Scheiterhaufen verbrannten Köchers. Darüber hinaus verweist er auf die reiche Ausstattung der Gräber mit Pfeilspitzen in Klein Lieskow.

Besonders herausragend ist jedoch die Tatsache, dass die anthropologischen Bestimmungen eine direkte Verbindung zwischen zwei wahrscheinlich weiblichen Verstorbenen und Pfeilspitzen belegen: So waren in Befund 98G die 17 Geweihpfeilspitzen in einem Gefäß mit dem Leichenbrand einer ca. 29 Jahre alten Frau deponiert worden (Buck/Buck 2010a, 187).

Auch in Befund 98Q lag die zweiflügelige Knochenpfeilspitze in der Urne unter den Leichenbrandstücken einer ca. Achtzehnjährigen (ibid., 190).<sup>177</sup>

Für die bronzezeitlichen Fundplätze Tornow Fundplatz 2 und 3 konnte Rolf Breddin insgesamt 24 Knochenpfeilspitzen aus elf Bestattungen der chronologischen Stufen To 2-5, bzw. Ha A-B1/2, nachweisen (Breddin 1989, 120 und 122). Die anthropologischen Leichenbrandbestimmungen zeigen, dass Knochenpfeilspitzen vorrangig aus Männergräbern (n=6), aber auch bei geschlechtsunbestimmten Erwachsenenbestattungen und in dem Tiergrab aus Hügel 6 in

---

<sup>177</sup> Für Grab 3185 C konnten weder das Geschlecht der 18-20 Jahre alten bestatteten Person noch der Beimengung ermittelt werden.

Tornow Fundplatz 2 stammen. Breddin betont, dass Pfeilspitzen zwar generell als männliche Beigaben gedeutet, jedoch auch in Frauengräbern gefunden werden (z. B. Erkner, Kr. Fürstenwalde).

In Sachsen gibt es zweiflügelige Dornpfeilspitzen z. B. in den bronzezeitlichen Gräbern des Lausitzer Bestattungsplatz Liebersee auf (Wesely-Arents 2011, 97) vor. In drei Befunden (Befund 492, 489 und 183) lagen insgesamt acht Knochenpfeilspitzen mit langem oder kurzem Dorn, die alle stark fragmentiert waren.<sup>178</sup> Die Pfeilspitzenreste wurden in Grab 489 gemeinsam mit menschlichem Leichenbrand in der Urne (Gefäß 1) und in Grab 492 innerhalb eines Beigefäßes (Gefäß 4) deponiert.<sup>179</sup> Die drei Bestattungen datieren in einen Zeitraum von Ha A2–B2/3 und wurden nicht anthropologisch bestimmt.

Es bleibt festzuhalten, dass Knochenpfeilspitzen sind in Müllrose vorrangig in Einzelbestattungen anthropologisch bestimmter männlicher Toten des jüngeren Belegungsabschnitts (Ha A2–C1) vertreten. Für die wahrscheinlich weibliche Person in Befund 305 gibt es Parallelen auf den Gräberfeldern Klein Lieskow und Erkner, die zeigen, dass Knochenpfeilspitzen nicht generell als nur männliche Waffenbeigabe verstanden werden dürfen. Sowohl der Zustand (fragmentiert und verbrannt) als auch die Datierung (Ha A1–C1) der Müllroser Knochenpfeilspitzen entsprechen dem allgemeinen Bild ähnlicher Exemplare aus zahlreichen Lausitzer Gräberfeldern.

---

<sup>178</sup> Bei den Knochenartefakten aus Befund 88 und 94 könnte es sich möglicherweise um Schaftbruchstücke von Pfeilspitzen handeln. Vgl. Wesely-Arents 2011, 96.

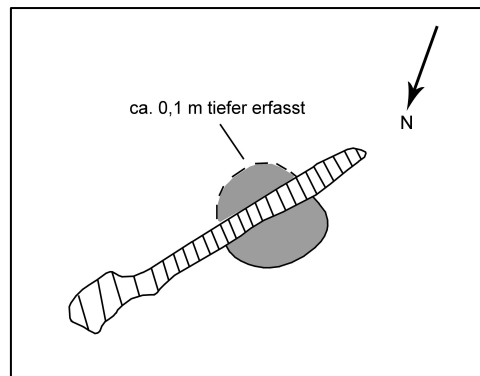
<sup>179</sup> Grab 183 war zu stark gestört um die ursprüngliche Lage der knöchernen Pfeilspitzenreste zu erkennen.

\*\*\*Tab. 8: Gräber mit zweiflügeligen Dornpfeilspitzen aus Knochen in Müllrose Fundplatz 2 in Bezug auf Anzahl, Erhaltungszustand und Befundkontext

Befund-Nr.	Grabtyp	Anzahl	Zustand	gefunden in	Anthro. des Toten mit Pfeilspitzen	Datierung
55	Mehrfachbestattung	1	fragmentiert	in Verfüllung	2 spätjuvenil-senil und 1 Säugling	Ha A2/B1, Per. Per. IV/V
153	gestörtes Grab	2	fragmentiert; vollständig	in Leichenbrand	Einzelbestattung, spätjuvenil-senil	Ende Ha B2/3, Per. V/(VI)
185	beraubtes Grab	1	fragmentiert	in Leichenbrand	Doppelbestattung, Mann, Spätadult bis Senil; Frau, Spätadult bis Senil	Ha B2/3, Per. V
264	Brandgrabengrab	1	fragmentiert	in Leichenbrand	Einzelbestattung, Mann, Spätjuvenil bis Senil	Ha A2/B1, Per. IV/V
305	Urnengrab	1	fragmentiert	in Verfüllung	Einzelbestattung, Frau, Frühadult bis Senil	Ha A2/B1, Per. IV/V
308	Urnengrab	mind. 2	fragmentiert	in Leichenbrand	Doppelbestattung, Mann, Frühadult bis Spätmatur; Ind. 2: frühadult bis Spätmatur	Ha B2/3, Per. V
313	Brandgrabengrab	2	fragmentiert	in Leichenbrand	Einzelbestattung, Mann, Frühadult bis Frühmatur	Ha B2/3-C1, Per. V/VI
318	gestörtes Grab	1	fragmentiert	in Verfüllung	Einzelbestattung, Mann, Matur bis Senil	Ha B2/3, Per. V
334	Urnengrab	5	fragmentiert	in Verfüllung	Einzelbestattung, Adult bis Senil	Ha A2/B1- B2/3, Per. IV- V
373	Brandgrabengrab	1	fragmentiert	in Verfüllung	Einzelbestattung, spätjuvenil-senil	nicht datierbar
375	Urnengrab	2	fragmentiert	in Verfüllung	Einzelbestattung, Mann, spätadult-senil	Ha B2/3, Per. V
410	Urnengrab	3	fragmentiert	?	Einzelbestattung, Mann, Frühadult bis Senil	Ha A2/B1, Per. IV/V
422 B	Brandschüttung	1	fragmentiert	in Verfüllung	Einzelbestattung, spätjuvenil-senil	Ha B2/3-C1, Per. V-VI
480	Brandschüttung	2	fragmentiert	in Leichenbrand	Einzelbestattung, Mann, Spätadult bis Senil	Ha A1, Per. (III)/IV
674	Brandgrabengrab	7	fragmentiert	in Leichenbrand	Einzelbestattung, Mann, Spätadult bis Mittelmatur	Ha A2/B1, Per. IV/V

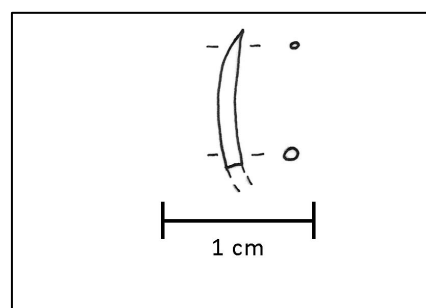
### **3.3.3.2 Knochennadel**

Aus der Verfüllung eines stark gestörten Grabes wurde ein Knochennadelfragment geborgen. Die ovale, Nordwest-Südost ausgerichtete Grube von Befund 579 war modern gestört und enthielt neben dem Knochenartefakt Scherben von mindestens sieben verschiedenen Gefäßen und nicht anthropologisch bestimmten Leichenbrand. Die Bestattung datiert aufgrund der Keramikfragmente in Ha B2/3 bzw. Per. V (Abb. 242).



\*\*\*Abb. 242: Planumsskizze, Befund 579 (ohne Maßstab; Grabungsdokumentation, BLDAM)

Das 2,3 cm lange Nadelfragment ist leicht gebogen, im Querschnitt oval und die Nadelspitze erhalten während der Kopf fehlt (Abb. 243).



\*\*\*Abb. 243: Knochennadel, Befund 579 (Bildautor: Koch, BLDAM)

Knochennadeln sind laut J. Rücker eine eher schwierig einzuordnende Grabbeigabe auf Lausitzer Bestattungsplätzen, da sie vor allem fragmentiert und unter menschlichen Leichenbrand gemengt vorliegen (Rücker 2007, 104). Auch in Eisenhüttenstadt kommen in zwei Ha B bzw. Per. V zeitlichen Gräber (Befund 524 und 723) zwei Knochennadeln vor, die in den Urnen unter den menschlichen Leichenbrand gefunden wurden. Auch für diese beiden Exemplare kann aufgrund des hohen Fragmentierungsgrads bestimmt werden, ob es sich um Gewand- oder Nähadeln handelt.<sup>180</sup>

<sup>180</sup> Nähadeln werden auch als Öhrnadeln bezeichnet. Vgl. Rücker 2007, 104.

Im Gegensatz zu Eisenhüttenstadt kann A. Gramsch für zwei Bestattungen (Grab 112 und 141) in Cottbus-Alvensleben Kaserne zwar verbrannte Schaftbruchstücke aus Knochen nachweisen, aber diese weder Nadeln noch Pfeilspitzen zuordnen.

D.-W. Buck bemerkt zu Knochennadeln das sie über die gesamte Dauer der der Lausitzer Kultur hinweg verwendet wurden, aber einen deutlichen Schwerpunkt in der früheisenzeitlichen Billendorfer Gruppe haben (Buck/Buck 2010a, 58–59). In Klein Lieskow sind verbrannte Knochennadelbruchstücke in 22 Bestattungen zu verzeichnen, die in den Zeitraum von Ha A1–C1 (LK IIIb–Vb nach Buck 1989) datieren. Wie bereits in Müllrose und Eisenhüttenstadt fanden sich die Nadelbruchstücke in den Urnen zwischen dem menschlichen Leichenbrand.

Es bleibt festzuhalten, dass Bruchstücke von Knochennadeln auch in weiteren, zeitgleichen Urnengräberfeldern auftreten und auch dort zuerst verbrannt und anschließend gemeinsam mit dem menschlichen Leichenbrand in der Urne deponiert wurden. Wahrscheinlich handelt es sich bei Knochennadeln um einen Teil der persönlichen Ausstattung des Toten, der mit dem Individuum zusammen auf den Scheiterhaufen gelangte.

### **3.3.3.3 Bearbeitete Knochen**

Neben Pfeilspitzen, einer Nadel und einem Anhänger sind aus Müllrose auch mehrfach bearbeitete Tierknochen bekannt, deren Funktion nicht eindeutig geklärt werden kann. Die zwölf Bruchstücke verteilen sich auf sechs Bestattungen aus dem größten Gräberfeldareal, die vor allem im Norden liegen (vgl. Abb. 240).<sup>181</sup> Die Knochenfragmente mit Bearbeitungsspuren waren mit dem menschlichen Leichenbrand vermischt in Urnen (Befund 288, 436 und 543) bzw. in einem Brandgrabengrab (Befund 446), die z. T. anthropologisch bestimmte Einzelbestattungen enthielten (n=2). Diese Gräber datieren sowohl in die ältere (n=2) wie auch jüngere Belegungsstufe (n=3).

### **3.3.4 Beigaben aus Stein**

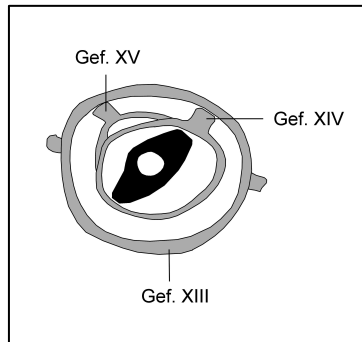
#### **3.3.4.1 Felsgesteinäxte**

In Müllrose treten in zwei gestörten Bestattungen Schaftlochäxte aus lokalem Felsgestein auf, die von den Ausgräbern Silke Schwarzländer und Matthias Antkowiak aufgrund ihrer geringen Größe als Prestigeobjekte und nicht als Waffe interpretiert wurden (Antkowiak/Schwarzländer 2005, 30).

---

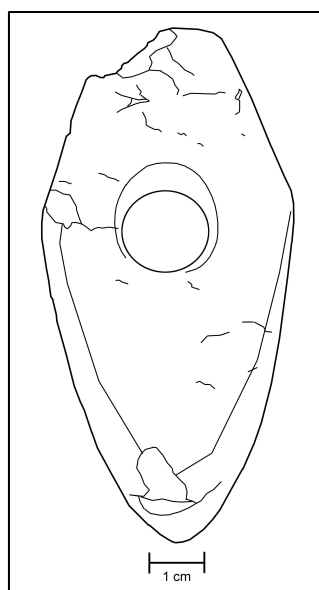
<sup>181</sup> Befunde mit bearbeiteten Tierknochen sind Befund 153, 288, 436, 446, 543 und 582.

Eine nahezu vollständige Steinaxt mit fünfeckigem Grundriss war einer spätjuvenilen bis senilen Person in der ersten chronologischen Stufe in Brz. D/Ha A1 mit ins Grab gegeben worden. Die Urnenbestattung (Befund 108) war stark gestört, jedoch ließ sich der Fundkontext der Axt näher untersuchen (vgl. Abb. 155). Sie war im nördlichen Ende der ovalen Grabgrube innerhalb eines Doppelkonus (Gefäß V) zusammen mit weiteren Beigefäßen deponiert worden. Auf dem Boden des Doppelkonus lagen ein Stück gebrannter Silex und eine Rassel mit Aufhängung (Schmeiduch 2012, 135–147). Über diesen waren ein Tönnchengefäß (Gefäß XIII) und zwei Tassen (Gefäß XIV und XV) platziert. In der obersten Tasse (Gefäß XIV) befand sich die Axt (Abb. 244).



\*\*\*Abb. 244: Detailskizze Lage der Steinaxt in Gefäß XIV, Befund 108 (ohne Maßstab; Grabungsdokumentation, BLDAM)

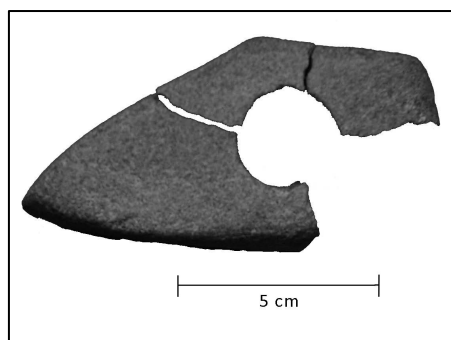
Es handelt sich um eine Axt mit fünfeckigem Grundriss, die aus lokalem Felsgestein hergestellt wurde und sowohl an der Spitze wie am Nacken Beschädigungen aufgrund von Hitze einwirkung aufweist (Abb. 245). Vermutlich war das Felssteingerät wie auch der Silex, die Rassel, das Tönnchen und der Doppelkonus während der Leichenverbrennung auf dem Scheiterhaufen platziert und anschließend gemeinsam im Grab niedergelegt worden.



\*\*\*Abb. 245: Fünfeckige Axt, Befund 108

Das Artefakt aus Befund 108 entspricht Steinäxten Typ 2, Variante A der von Daniela Frehse veröffentlichten Typologie zu Lausitzer Felssteinäxte aus der sächsischen Oberlausitz (Frehse 2013, 4 und Abb. 1, 3).

Das zweite Axtbruchstück in Müllrose stammt aus einer großen Störung, die über einer Leichenbrandschüttung mit zwei Beigefäßen (Kanne und Tasse) in Befund 193 lag. Die Brandschüttung enthielt die Kremierungsreste eines einzelnen, spätjuvenilen bis senilen Individuums. Das Axtfragment besteht aus lokalem Felsgestein und weist ein nicht vollständig durchbohrtes Schaftloch auf (Abb. 246). Da der Nacken nicht erhalten ist, war eine nähere Typenbestimmung nicht möglich.



\*\*\*Abb. 246: Axtfragment, Befund 193

Äxte aus Felsgestein werden in der Lausitzer Gruppe sehr häufig als Grabbeigabe verwendet und sind während der jüngeren Bronzezeit sowie der frühen Eisenzeit vor allem in Südbrandenburg, Ostsachsen und Schlesien verbreitet. Für diesen Zeitabschnitt sind vor allem Äxte mit fünfeckigem Grundriss charakteristisch (Buck/Buck 2010a, 17–19; Frehse 2013, 3; Schneider 2017, 157).

Auf dem Gräberfeldareal von Eisenhüttenstadt wurden unter den Streufunden Bruchstücke von drei Felsgesteinäxten gefunden (Rücker 2007, 102–103). Eine zeitliche Einordnung der Axtfragmente erwies sich als schwierig, da bei zwei Exemplaren der chronologisch relevante Nackenbereich fehlte. Laut Julia Rücker kann Fragment 9/III zu den rechtwinkligen Steinäxten mit viereckigem Querschnitt des Nackenzapfens nach Evert Baudou gezählt werden. Baudou ordnete diesen Axttyp grob in Per. IV und V ein (Baudou 1960, 50).

Weitere Parallelen zu den Äxten in Müllrose lassen sich in Klein Lieskow Fundplatz 1 finden. Insgesamt konnten sieben Steinäxte mit fünfeckiger Grundfläche aus Gräbern und Tieropferbranddepots verzeichnet werden, die im Gegensatz zu Müllrose nie in einem Beigefäß sondern auf dem Grubenboden gefunden wurden.<sup>182</sup>

---

<sup>182</sup> Sicher bestimmbare fünfeckige Steinäxte oder Fragmente von diesen finden sich in folgenden Bestattungen: 30K, 35A, 55G, 233M, 2018C und 3202G.

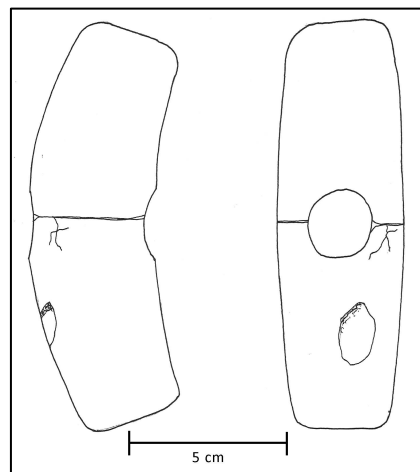
Laut D. Frehse enthalten zwei dieser Bestattungen in Klein Lieskow (Befund 35A und 55G) Fünfeckkäxte vom Typ 2 A (Frehse 2013, 6). Beide Gräber datieren aufgrund der Keramik in die frühe Billendorfer Stufe bzw. in Ha C und sind somit deutlich jünger als die in Brz. D/Ha A1 datierte Müllroser Felssteinaxt (Buck/Buck 2010a, 19 und Taf. 43–46 und 91–95; Buck 1989, Abb. 9). In Urnengrab 35A in Klein Lieskow Fundplatz 1 waren in zwei verschiedenen Urnen eine adulte Frau und ein fünf bis sechs Jahre altes Kind bestattet. Die vollständig erhaltene und unbeschädigte Steinaxt konnte keiner der beiden Personen zugeordnet werden, da sie neben einer Tasse in der Südhälfte der Grabgrube deponiert worden war (Buck 2010, 19 Abb. 30, Taf. 44–46).

Die zweite Steinaxt stammt aus dem Holzkammergrab 55G, in dem insgesamt sechs verschiedene Individuen bestattet waren. Die Toten setzen sich aus der Doppelbestattung einer maturaen Frau (40–45 Jahre) mit einem Infans I-Kind (3–5 Jahre) und vier einzeln in Urnen beigesezten Kindern (Fötus, zwei Infans I-Individuen und ein Infans II) zusammen. Die Axt war zerbrochen, zeigte keine Feuerbeschädigungen und lag in der Osthälfte neben diversen Beigefäßen (Buck/Buck 2010a, 144–145; *ibid.* 2010b, Taf. 91). Entsprechend kann sie hier nicht sicher mit einem der Bestatteten in Verbindung gebracht werden.

Abschließend kann zu der Steinäxten aus Müllrose festgehalten werden, dass es sich um regelmäßig in Lausitzer Grabkontexten auftretende Felssteingeräte handelt, die sowohl in der Spätbronze- wie auch frühen Eisenzeit verbreitet sind.

### **3.3.4.2 Schaftlochhammer**

Einer der außergewöhnlichsten Funde des Bestattungsortes Müllrose ist ein beidseitig gebogener Hammer, der in einem Ha B2/3 zeitlichen Urnengrab (Befund 451) gefunden wurde. Die mit einer Turbanrandschale bedeckte Urne war auf einer Omphalosschale stehend eingetieft worden (Abb. 247).



\*\*\*Abb. 247: Schaftlochhammer, Befund 451 (Bildautor: Koch, BLDAM)

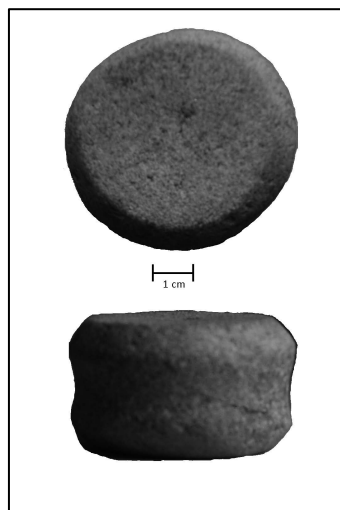


Der zerbrochene Steinhammer lag in der Urne auf den verbrannten Skelettresten einer adulten bis senilen Person. Der Hammer ist aus lokalem Felsgestein, beidseitig gebogen, mittig durchbohrt und besitzt zwei gerade Schlagflächen. Leicht rötliche Verfärbungen und eine abgeplatzte Stelle weisen auf Hitzeeinwirkung hin. Sehr wahrscheinlich wurde auch der Steinhammer gemeinsam mit dem Toten auf dem Scheiterhaufen verbrannt.

Anders als fünfeckige Steinäxte kommen Hämmer nur sehr selten in spätbronzezeitlichen Bestattungsplätzen vor. Bislang gibt es keine Parallelen zu dem Müllroser Schaftlochhammer aus anderen Lausitzer Gräberfeldern oder Siedlungen in Brandenburg, Sachsen oder Polen.

### **3.3.4.3 Kannelurenstein**<sup>183</sup>

In der Urnenbestattung Befund 466 wurde ein Kannelurenstein entdeckt, der im Zentrum der kreisrunden Grabgrube lag und den die Scherben von fünf Gefäßen (Kegelhalsgefäß, Zylinderhalsgefäß, Tasse und zwei Turbanrandschalen) bedeckten (Abb. 248 und 249). Die Urne (Gefäß VII) und ein weiterer Topf Fingernageleindrücken verzierter Topf (Gefäß VI) standen an der Befundgrenze. Ein weiteres Beigefäß (Terrine mit Griffknubben, Gefäß VII) war nördlich von der Urne platziert. Beim Ausnehmen von Gefäß VII wurde neben Leichenbrand auch eine Miniaturamphore mit Zylinderhals (Gefäß VIII) entdeckt. Die menschlichen Skelettreste fehlen in der Fundliste, sodass eine anthropologische Bestimmung nicht möglich war. Darüber hinaus enthielt die Urnenbestattung noch fünf weitere Steinobjekte in der Verfüllung, welche die Ausgräber als Spielsteine interpretierten. Aufgrund der Keramik datiert Befund 466 in Ha A2/B1 bzw. Per. IV/V.



\*\*\*Abb. 248: Kannelurenstein, Befund 466

---

<sup>183</sup> Synonym findet man auch die Begriffe Rillenstein oder Käsestein in der archäologischen Literatur. In der vorliegenden Arbeit wird jedoch ausschließlich Kannelurenstein in Anlehnung an die erste systematische Erfassung dieser Steingerätegruppe durch Fritz Horst benutzt (s. Horst 1982).



\*\*\*Abb. 249: Planum 3, Befund 466 (Grabungsdokumentation, BLDAM); blau=Kannelurenstein

Kannelurensteine der Lausitzer Kultur treten laut Fritz Horst vor allem in Bestattungen, seltener in Siedlungskontexten und nur vereinzelt in Horten auf (Horst 1982, 44). Sie wurden ausschließlich aus lokalem Felsgestein (v.a. Granit, Sandstein und Quarzit) hergestellt und sind über den Lausitzer Kulturbereich hinaus im gesamten Gebiet der Nordischen Bronzezeit und in der Schweiz verbreitet (Horst 1982, 42 und Abb. 9). F. Horst zeigte, dass Kannelurensteine eine typisches Steingerät der gesamten jüngere Bronzezeit bzw. der chronologischen Stufen Per. IIIb bis V, sind (Horst 1982, 44).<sup>184</sup>

Die Funktion der Kannelurensteine ist nicht abschließend geklärt und die Interpretationen reichen von Schleudersteinen zu Drehsteinen, Gewichten, Netzenkern, Klopsteinen und Steinen für den rituellen Gebrauch (vgl. Horst 1982, 45–46).

Horst hielt eine rituelle Bedeutung von Kannelurensteinen für unwahrscheinlich und diskutierte vorrangig eine Verwendung als Gerät bei der Metallverarbeitung aufgrund ihres gemeinsamen Auftretens mit Brucherzen oder Schmiedegeräte wie Gußformen (Horst 1982, 46–47). Eines der von ihm angeführten Beispiele ist das 1974 entdeckte „Grab des Schmiedes“ aus dem Lausitzer Bestattungsplatz Battaune (Kr. Delitzsch) in Sachsen (Schmalfuß 2008). Das Grab 1 war beim Kiesabbau stark beschädigt worden und enthielt die für die Lausitzer Kultur singuläre Kombination von zwei steinernen Gussformen, einem Kannelurenstein aus Sandstein und einem Steindechsel. Darüber hinaus lagen ein gebrannter Tonkern und Scherben von mindestens vier Keramikgefäßen, etwas Holzkohle und wenige Leichenbrandstücke vor. Aufgrund der starken Beschädigung des Grabes sind keine näheren Angaben zur Bestattungsart oder Individuenanzahl möglich (Schmalfuß 2008, 10; Winkler/Baumann 1975).

---

<sup>184</sup> Entspricht in etwa Ha A1–C1.

Der ausschließlichen Interpretation von Kannelurensteinen als Schmiedegerät widersprach Germo Schmalfuß mit dem Verweis, dass bei Grabbeigaben Gegenstände mit unterschiedlichsten Funktionen gemeinsam aufgefunden werden und möglicherweise durch ihre Deponierung im Grab eine neue, für das Bestattungsritual relevante Bedeutung erhalten können (Schmalfuß 2008, 10). Ein ähnlicher Bedeutungswechsel könnte auch bei Hortfunden eine Rolle spielen. Folglich können nur Kannelurensteine aus Siedlungen mit weiteren Anzeichen für Metallverarbeitung in einen Kontext mit Metallurgie gestellt werden.<sup>185</sup>

In dem östlich von Ostbrandenburg gelegenen, polnischen Landkreis Słubice (Woiwodschaft Lubuskie) befindet sich das Gräberfeld Grzmiaça 4, das zwei Bestattungen mit Kannelurensteinen enthielt. Die Steingeräte stammen jeweils aus der Verfüllung von Grab 149 und 155, die laut Andrzej Marcinkian in Ha B1/2 (Grab 149) und Ha B1 (Grab 155) datieren (Marcinkian 2010b,137–138 und Tab. XLII, 34–35). Es handelt sich um einfache gestaltete Gräber mit wenigen Beigaben, die nicht anthropologisch bestimmt wurden.

Auch im sächsischen Bestattungsplatz Lieberose kommt ein Kannelurenstein vor, der aus einer stark gestörten und chronologisch nur ungenau in die Zeitspanne Ha A2–B3 einzuordnenden Scherbenstreuung (Befund 1103) stammt (Wesely-Arents 2011, 99 und Tab. 9; Ender 2003, 121–122).

Dementsprechend ist Kannelurenstein aus Befund 466 in Müllrose ein Vertreter eines für die Lausitzer Kultur typischen Steingeräts, dessen Funktion immer noch diskutiert wird und möglicherweise nicht in Zusammenhang mit seiner Verwendung im Bestattungsritus steht. Der Müllroser Kannelurenstein und die dargestellten Parallelen aus Gräberfeldern in Brandenburg, Sachsen und Polen bestätigen die chronologische Einordnung von F. Horst in die jüngere Bronzezeit.

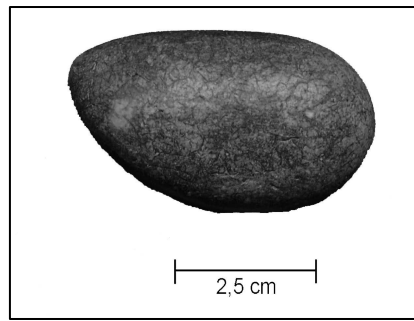
#### **3.3.4.4 Glättsteine**

Als Glättsteine bezeichnet werden steinerne Werkzeuge aus lokalem Rohmaterial wie z. B. Baltischem Feuerstein oder feinkörnigem Granit, die deutliche, stark glänzende Abnutzungsspuren aufweisen (Abb. 250).<sup>186</sup> Bei vier Befunden (Befund 258, 457, 623 und 625) ist eine Seite so stark verschliffen, dass der Stein ein sich verjüngendes Ende erhält.

---

<sup>185</sup> Laut G. Schmalfuß trifft dies ausschließlich die Siedlungen Liebenwalde (Brandenburg) und Osterburg (Sachsen-Anhalt) zu.

<sup>186</sup> Für die makroskopische Ansprache bin ich Maha Ismail-Weber M. A. zu großem Dank verpflichtet.



\*\*\*Abb. 250: Glättstein aus baltischem Silex mit leichte Hitzerissen und starker Abnutzung eines Ende, Befund 623

Glättsteine kommen nur in insgesamt sechs Befunden der jüngeren Friedhofsphase von Müllrose und in einem undatierten Urnengrab (Befund 623) vor, erstmalig in Ha A2/B1 bzw. Per. IV (Tab. 9).

Befundnr.	Rohmaterial	Hitze	Bestattungsart	Position Glättstein	Anthropologie	Datierung
457	Baltischer Silex	wenig	Brandschüttung	unsicher	unbestimmt	Ha A2/B1
461	unbestimmt	deutlich	Urne (Doppelbestattung)	unterhalb der Urne	Adult, männlich Adult, unbest.	Ha A2/B1
172	feinkörniger Granit	wenig	Urne	in Urne	Adult, unbestimmt	Ha B2/3
258	Baltischer Silex	deutlich	Urne	unsicher	Spätjuvenil bis Senil (18<60Jahre), unbestimmt; Beimengung: Infans I	Ha B2/3
625	unbestimmt	wenig	Urne	in Grabgrube	unbestimmt	Ha B2/3
378	lokales Geröll	stark	Urne	in Urne	Adult, weiblich	Ha C1
623	Baltischer Silex Wallstein?	wenig	Urne	in Urne	unbestimmt	undatiert

Tab. 9: Überblick der Grabbefunde mit Glättsteinen, Befundkontext und den Zustand der Objekte in Müllrose Fundplatz 2

Neben ihrem sehr sporadischen Erscheinen lässt sich zwar ein Zusammenhang mit Einzelbestattungen in Urnen erkennen, jedoch gibt es Ausnahmen. Beim Alter zeigt sich eine Tendenz zu adulten Individuen.<sup>187</sup> Die Artefakte sind weder auf ein bestimmtes Geschlecht noch Keramiktyp beschränkt. Auch können sie sowohl innerhalb der Urne (Befund 172, 378 und 623), unterhalb der Urne (Befund 461) oder außerhalb der Urne in der Grabgrube (Befund 625) deponiert sein. Umso auffälliger ist, dass alle Werkzeuge Wärmeeinwirkung aufwiesen, welche

<sup>187</sup> Zur Zusammenstellung der anthropologischen Untersuchungen und der Auswahlkriterien der analysierten Gräber s. 3.4.1 Probenauswahl in der vorliegenden Arbeit.

sich in drei Kategorien mit wenig Hitze, deutlicher Hitze und starker Hitze unterteilen.

Bei der makroskopischen Ansprache zeigten sich an vier Glättsteinen aus Urnenbestattungen (Befund 172, 623 und 625) und einer Brandschüttung (Befund 457) Farbveränderungen und Krakelierung, jedoch waren die Artefakte nur kurz mit Hitze in Berührung gekommen. Eine mögliche Erklärung wäre, dass man die Glättsteine gemeinsam mit dem noch nicht vollständig abgekühlten Leichenbrand im Urnengefäß bzw. der Grabgrube deponierte.

Der Glättstein aus Befund 378 war wahrscheinlich nicht nur starker Hitze, sondern auch über einen längeren Zeitraum ausgesetzt gewesen. möglicherweise war er zusammen mit der Verstorbenen, einer adulten Frau, auf dem Scheiterhaufen verbrannt und anschließend gemeinsam mit dem Leichenbrand und drei Bronzespinalen in einem Kegelhalsgefäß deponiert worden. Das Urnengrab datiert in Ha C1 und ist damit die älteste Bestattung mit einem Glättstein in Müllrose.

Die beiden Steine mit deutlicher Hitzeeinwirkung aus Urnengräbern (Befund 258 und 461) sind schwieriger zu interpretieren als die vorherigen Kategorien. Zwar sind deutliche Farbveränderungen und Krakelierung vorhanden, jedoch nicht stark genug um einen Platz bei der Leichenverbrennung anzunehmen. Die Werkzeuge haben vielleicht nur kurz mit auf dem Scheiterhaufen gelegen oder sind an anderer Stelle des Bestattungsrituals mit Feuer in Berührung gekommen.

Unter der Prämisse, dass die in der Urne enthaltenen Gegenstände eine Funktion innehaben, könnten die beigegebenen Glättsteine einen Zweck erfüllen. Offensichtlich war dieser jedoch nicht zwingend an die Kremation gebunden, da vier von sieben Steinen erst im Anschluss daran in die Urne bzw. Grabgrube gelegt wurden. möglicherweise haben die Werkzeuge einen Symbolcharakter und repräsentieren z. B. den Toten als Individuum oder als Teil einer Familie/Sippe/Stamm.

Steine mit deutlicher Gebrauchspolitur kommen sowohl im spätbronzezeitlichen Siedlungsmaterial Brandenburgs (z. B. Lossow Fundplatz 2, s. Beilke-Vogt 2014, 126–127) als auch in Urnengräberfeldern vor. Der Einsatz solcher Steine zum Glätten von Töpferwaren oder organischer Materialien wie Leder, Fellen oder Pflanzenfasern ist durch ethnographische Vergleiche hinlänglich bekannt, lässt sich jedoch im archäologischen Kontext selten nachweisen. Einen Hinweis auf die Nutzung bei der Keramikproduktion lieferte beispielsweise die spätbronze-/eisenzeitlichen Siedlung Zedau (Sachsen-Anhalt), wo ein Tonklumpen gemeinsam mit einem Glättstein in der ovalen Grube 1461 lag (Horst 1985, 114).

Aufgrund ihres sehr vereinzeltm Auftreten gibt es kaum mit Müllrose vergleichbare Gräber mit

Glättsteinen aus dem Arbeitsgebiet. Eine Parallele ist Befund 529/II des Gräberfelds Eisenhüttenstadt, dessen Ha B zeitliche Urne neben dem Leichenbrand eines erwachsenen, eher weiblichen Individuums auch einen bronzenen Spiraldrahtring und einen ovalen Kiesel mit geglätteter, leicht nach oben ziehender, glänzender Unterseite enthielt (Rücker 2007, 104). Der Bestattungskontext erinnert stark an den der Müllroser Werkzeuge: So kommt auf dem Gräberfeld von Eisenhüttenstadt nur ein Glättstein vor, der sich in der Urne einer einzelnen, adulten Person fand.

Aus dem an Ostbrandenburg angrenzenden Teil Polens (Woiwodschaft lubuskie) liegt wahrscheinlich eine Brandbestattung mit Glättstein aus dem Gräberfeld Grzmiąca 4 vor (Marcinkian 2010b, 134).<sup>188</sup> In Grab 134 waren die Fragmente von zwei Keramikgefäßen vermischt mit Leichenbrand und einem ca. 6 cm langen Steinartefakt deponiert worden. Eine Seite des Steins zeigt das für Glättsteine markante, sich verjüngende Ende. Aus dem Katalog ist nicht ersichtlich, ob es sich um eine natürliche Form oder Abnutzungsspuren handelt. Die Bestattung datiert aufgrund der Keramik in die Stufe EB IVb/Va–Va nach Andrej Marcinkian, was dem Zeitraum Ha B1–B2 entspricht (Marcinkian 2010, Ryc. 4).

Für den regionalen Vergleich innerhalb Brandenburgs ist vor allem der Bestattungsplatz Klein Lieskow Fundplatz 1 im Landkreis Cottbus relevant, wo insgesamt zehn Glättsteine aus Bestattungen geborgen werden, die einen Zeitraum von Ha A1–C2 (Stufe LK IIIa–Vb nach Buck) umfassen (Buck 1989; Buck/Buck 2010a, 23).<sup>189</sup>

Im Vergleich zu Müllrose können einige Übereinstimmungen wie auch Unterschiede aufgezeigt werden (Tab. 9 und 10). So werden Glättsteine wie auch in Müllrose vor allem im Zeitraum von Ha A2–C1 in Urnenbestattungen verwendet und an unterschiedlichen Positionen innerhalb des Grabes bzw. der Keramikgefäße deponiert. Klein Lieskow unterscheidet sich von Müllrose jedoch darin, dass Glättsteine auch in Kinderbestattungen vorkommen (Befund 3184E), in Beigefäßen deponiert sein können (Befund 89A, 137A und 155D) und dass kaum Artefakte Feuereinwirkung aufweisen (Befund 156A und 3160B).

Der Autor D.-W. Buck verweist auf den neuzeitlichen Brauch, Glättsteine als Teil eines Nähsets mit ins Grab zu geben (Buck/Buck 2010a, 23). Dieser Zusammenhang lässt sich aber in Klein Lieskow nicht belegen. Buck schlägt auch eine mögliche Nutzung der steinernen Werkzeuge als

---

188 Alles zusammen konnten auf dem Gräberfeld Grzmiąca 4 in sieben Bestattungen (Grab 86, 87, 93, 102, 124, 130 und 134) Steine innerhalb der Urne oder der Grabgrube nachgewiesen werden. Jedoch handelt es sich den Zeichnungen und Artefaktbeschreibungen nach zu urteilen nur bei Grab 134 um einen Glättstein.

s. Marcinkian 2010b, 120–121 und Tab. XXXVII, 10; *ibid.*, 121 und Tab. XXXVII, 12; *ibid.*, 123 und Tab. XXXVII, 33; *ibid.*, 12 und Tab. XXXIX, 2; *ibid.*, 131 und Tab. XLI, 2; *ibid.*, 133–134 und Tab. XLI, 17 und 20.

189 Die Materialvorlagen der ebenfalls im südlichen Brandenburg lokalisierten Gräberfelder von Cottbus-Alvensleben Kaserne, Saalhausen 2 und Neuendorf enthielten keine Glättsteine. Vgl. Gramsch 2010; Bönisch 1990; Buck/Buck 2015.

Feinschleifsteine vor, da in Grab 3160B der Leichenbrand eines erwachsenen Mannes gemeinsam mit einem bronzenen Rasiermesser und einem Glättstein vergesellschaftet ist (Buck/Buck 2010a, 23; ibid. 2013, 250–251 und Taf. 791–794).

Befundnr.	Rohmaterial	Hitze	Bestattungsart	Position Glättstein	Anthropologie (nur numerische Aufnahme)	Datierung
89A	Felsgestein	nein	Urne	In Beigefäß	unbestimmt	LK V b; Ha C2
137A	Quarzit	nein	Urne	In Beigefäß	unbestimmt	LK IV; Ha A2- C1
155D	Kiesel	nein	Rechteckgrab mit sechs Urnenbestattungen	In Beigefäß	Mehrfachbestattung 2x Juvenil, weiblich 1x Adult weiblich 1x Adult, männlich 2x Infans II	LK IV; Ha A2- C1
156A	Felsgestein	ja	Holzkammergrab mit zwei Urnenbestattungen	In Scherbenpackung im Norden der Grabgrube	unbestimmt	LK IV; Ha A2- C1
2035D	Felsgestein	nein	Urne	In Urne	Adult	LK IV; Ha A2- C1
3061B	Felsgestein	nein	Urne	In Urne	Doppelbestattung; Glättstein aus Senil, weiblich	LK IV; Ha A2- C1
3080C	Felsgestein	nein	Urne	In Grabfüllung	Mehrfachbestattung Adult, männlich Infans I Matur	LK IV; Ha A2- C1
3140A	Felsgestein	nein	Urne	In Urne	Adult, männlich	LK IV; Ha A2- C1
3160B	Felsgestein	ja	Urne	In Urne	unbestimmt	LK IV; Ha A2- C1
3184E	Felsgestein	nein	Urne	unbestimmt	Doppelbestattung Infans II Infans I (Neonatus)	LK III a; Brz. D

Tab. 10: Überblick der Bestattungen mit Glättsteinen, Befundkontext und Zustand der Objekte in Klein Lieskow Fundplatz 1

In den vollständig katalogisch vorgelegten spätbronzezeitlichen Bestattungen des sächsischen Gräberfelds Liebersee gibt es kein einziges Grab mit Glättsteinen. Dies ist vor dem Hintergrund, dass das keramische Material stilistisch wie chronologisch große Parallelen zu Müllrose aufweist und den Toten in Liebersee sehr wohl andere Schmuckgegenstände wie z. B. durchlochete Anhänger aus Stein beigegebenen werden, bemerkenswert.

Auch das ebenfalls umfangreich publizierte, sächsische Urnengräberfeld von Niederkaina weist in keiner der rund 600 Bestattungen ein solches Werkzeug auf, jedoch stammt von Fundstelle

IV/3/7 ein runder Quarzit mit einer glänzend polierten Oberfläche. Er wurde mit Keramik der Stufe NK-3b (d. h. Ha B2/3) geborgen. Thomas Puttkammer vermutet, dass es sich hierbei um einen Glättstein für Keramik handelt (Puttkammer 2008, 138 und Abb. 72,13).

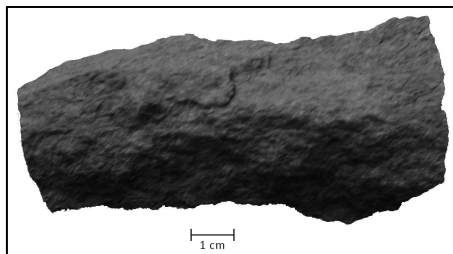
Zusammenfassend lässt sich sagen, dass sich das Auftreten von Glättsteinen im Grabkontext in Ostbrandenburg zeitlich auf die Stufe Ha B begrenzt und vor allem bei Urnenbestattung einer einzelnen, meist adulten Person vorkommt. Da auch der Vergleich mit zeitgleichen Bestattungsplätzen und Siedlungen keinen stichhaltigen Hinweis auf die rituelle Bedeutung der Glättsteine in Müllrose bietet, bleibt der Zweck dieser Werkzeuge ungeklärt.

Im Gegensatz zu dieser Region fehlen Glättsteine in zeitgleichen sächsischen Friedhöfen.

#### **3.3.4.5 Mahl- und Reibsteine**

Aus fünf Befunden in Müllrose lagen Teile von Mahl- und Reibsteinen vor, die im Grabkontext ein zweites Mal verwendet wurden. Zwei Steinfragmente aus Bestattungen konnten eindeutig als Teile von Schiebmöhlen für Getreide, d. h. Mahlsteine, bestimmt werden.

Bei einem der beiden Steine handelt es sich um ein Läuferfragment aus lokalem Material mit deutlichen Brandspuren (makroskopische Ansprache M. Ismail-Weber), dass in der Urne von Befund 196 gemeinsam mit dem Leichenbrand lag (Abb. 251). Das Grab datiert in Ha B2/3-C1 bzw. in die letzte Nutzungsphase von Müllrose.



\*\*\* Abb. 251: Läuferfragment mit deutlichen Brandspuren, Befund 196

Das zweite Mahlsteinfragment ist vermutlich ein Unterlieger aus Granit, der aus der Steinpackung einer Ha A2/B1 zeitlichen Brandbestattung mit den Skelettresten einer einzelnen, spätjuvenilen bis senilen Person geborgen wurde (Befund 26).

Darüber hinaus lagen drei nicht näher einordbare Reibsteine aus einer Pfostengrube (Befund 372), einer rituellen Sickergrube (Befund 645) und einer Mehrfachbestattung (Befund 69) vor. In allen drei Fällen sind die Reibsteine nicht in ihrer primären Funktion zu verstehen sondern wurden wiederverwendet. In der Pfostengrube (Befund 372) stützte der Stein wahrscheinlich den Holzpfeiler, der Reibstein aus der Sickergrube war Teil einer großen Steinlage und der



Stein aus der Mehrfachbestattung wurde wahrscheinlich als Unterlegstein für die Urnen bzw. den Leichenbrand genutzt.

Laut D.-W. Buck sind Mahlsteine sehr häufig in Bestattungen der Lausitzer Kultur vertreten und können vor allem in den chronologischen Stufen LK II und III, seltener in LK IV beobachtet werden (Buck/Buck 2010a, 20–21). Sie bestehen aus lokal verfügbarem Gestein wie z. B. Porphyry oder Lausitzer Grauwackengranit. Mahlsteine können aufgrund ihrer Deponierung im Grab in echte Beigaben für den Toten und wiederverwertete Mahlsteine beim Grabbau oder während der Beerdigung bzw. beim Totenmahl unterteilt werden.<sup>190</sup>

So sind von den 37 Mahlsteinen in Klein Lieskow nur zwei vollständige Unterlieger aus dem Ha A1 zeitlichen Hügelgrab 4003a als Beigabe zu interpretieren, während die übrigen 35 Exemplare als Steinschutz von Bestattungen, Verstärkung von Holzverschalungen bei Kammergräbern und auch als Bratstein für Fleisch beim Totenmahl genutzt wurden. Die potentiellen Bratsteine zeigen in der Regel deutliche Hitzeeinwirkung und werden mit Tierleichenbrand und/oder Speise- und Trinkgeschirrscherben vergesellschaftet aufgefunden. Die 18 Mahlsteine des Urnengräberfelds Neuendorf unterstreichen die Ergebnisse aus Klein Lieskow (Buck/Buck 2010a, 21).

Zusätzlich liegen in Klein Lieskow auch 13 Reibsteine vor, die nach Buck aufgrund ihrer geringen Größe nicht als Läufer für Schiebemühlen in Frage kommen und ursprünglich als Schminkplatten oder Schleifsteine verwendet wurden (Buck/Buck 2010a, 22).

Julia Rucker schließt sich der Meinung von Buck zur unterschiedlichen Interpretation von Mahl- und Reibsteinen an und spricht die beiden Reibsteine aus einer Keramikdeponierung (Befund 696) und der Steinpackung eines Grabs (Befund 606/607) in Eisenhüttenstadt entsprechend an (Rucker 2007, 103–104).<sup>191</sup> Beide Befunde datieren in die jüngere Belegungsphase des Gräberfelds, bzw. in Ha A2–C1.

In Müllrose kann kein Grab mit einem Mahl- oder Reibstein als Grabbeigabe nachgewiesen werden, sondern die dokumentierten Steingeräte wurden ausnahmslos wiederverwendet. Ob es sich bei dem Mahlsteinfragment mit deutlicher Hitzeeinwirkung aus Urnengrab 196 auch um eine Bratplatte handelt muss aufgrund fehlenden Tierleichenbrands unbeantwortet bleiben. Die chronologisch bestimmbaren Befunde aus Müllrose stimmen mit dem von D.-W. Buck

---

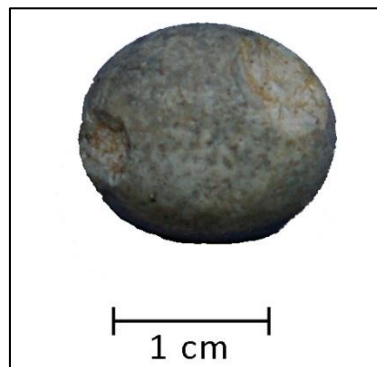
<sup>190</sup> Darüber hinaus stellt Buck klar, dass die allgemeine Annahme Mahlsteine seien eine Beigabe in Frauengräbern durch die anthropologischen Untersuchungen der Gräberfelder in Klein Lieskow, Neuendorf, Saalhausen 2 und den beiden Bestattungspätzen in Tornow widerlegt werden konnte (vgl. Buck/Buck 2010a, 20).

<sup>191</sup> Im Gegensatz zu D.-W. Buck und J. Rucker interpretierte Rolf Breddin, die sieben in Bestattungen der Zeitstufen 3 und 5 verbauten Mahlsteine in Tornow Fundplatz 2 und 3 als willentlich eingesetzt (Breddin 1989, 124). Dieser Auslegung kann sich die Autorin der vorliegenden Arbeit nicht anschließen.

angegebenem Zeitraum für das Auftreten von Mahlsteinen in Lausitzer Bestattungsplätzen überein.

#### **3.3.4.6 Quarzite unbestimmter Nutzung**

Aus einer stark gestörten Bestattung (Befund 202) des jüngeren Gräberfeldabschnitts und einem Ha A2/B1 zeitlichen Urnengrab (Befund 466, Abb. 252) wurden insgesamt sechs kleine Quarzite geborgen, welche die Ausgräber des Bestattungsortes als mögliche Spielsteine interpretierten. In beiden Fällen gibt es keine Hinweise auf die ursprüngliche Verwendung.



\*\*\*Abb. 252: Quarzit (evtl. Spielstein 2), Befund 466

#### **3.3.4.7 Silices**

Bei der archäologischen Ausgrabung von Müllrose Fundplatz 2 fanden sich auch eine kleine Menge Feuersteingeräte, die eine spätmesolithische bis frühneolithische Nutzung des Geländes vor der Anlage des spätbronzezeitlichen Urnengräberfelds belegen (vgl. Antkowiak/Schwarzländer 2005, 28–29 und Abb. 20). Unter den näher bestimmbareren Feuersteingeräten waren neben Klingen und klingenförmigen Abschlägen auch ein Dreiecksmikrolith, ein querschneidiges Trapez und ein schaberähnliches Gerät.

#### **3.3.5 Perlen und Anhänger**

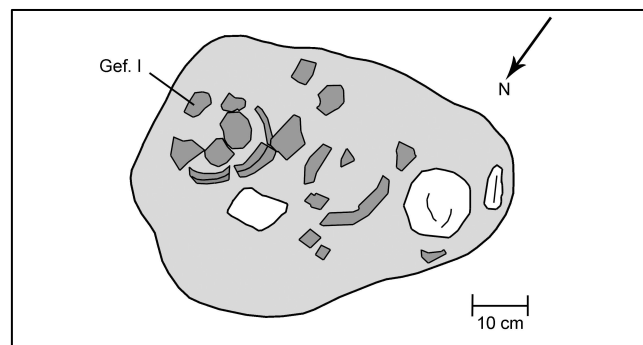
##### **3.3.5.1 Perlen**

Perlen sind als Teil der persönlichen Trachtausstattung und Schmuckgegenstand eine im Bestattungskontext sehr zahlreich und häufig auftretende Beigabengruppe, die sich in nahezu jedem Lausitzer Gräberfeld beobachten lässt. Da für diesen Schmucktyp für die Funktion das Material nicht ausschlaggebend ist, werden Perlen im Folgenden zusammengefasst behandelt. In Müllrose kommen acht Perlen aus unterschiedlichen Materialien in Gräbern vor. Es handelt sich vorrangig um Urnenbestattungen einzelner Verstorbener der chronologischen Stufe Ha A2/B1

bzw. Per. IV/(V) (n=5) und ein Grab der Stufe Ha A1/A2 (Befund 543). Die Perlen waren bei ungestörten Befunden stets innerhalb der Urnengefäße (n=5) deponiert, zeigen aber bis auf die Glasperle aus der Mehrfachbestattung Befund 439 und die wahrscheinlich zu Befund 462 gehörige Steinperle keine Brandspuren. Die Verstorbenen reichen altersmäßig von Säuglingen bis zu maturen bzw. spätjuvenilen bis senilen Erwachsenen.<sup>192</sup> Die Mehrheit der Perlen liegt einzeln vor, nur in Befund 676 B fanden sich drei Objekte.

### **3.3.5.1.1 Bronzeperle**

Mit zu den Bronzeschmuckstücken gehört eine Perle aus der Urne (Gefäß I) von Befund 304 (Abb. 253). Der Becher enthielt den Leichenbrand eines zwei bis drei Jahre alten Kleinkindes, wenige Knochenstücke einer spätjuvenilen bis senilen Person (18 bis über 60 Jahre, Beimengung) und die nicht feuerbeschädigte Bronzeperle. Aufgrund des Bechers und der drei zugehörigen Beigefäße (Turbanrandschale, Miniaturtasse und Gefäßes mit vertikal geriefter Schulter) konnte die Urnenbestattung in Ha A2/B1 bzw. Per. IV/(V) datiert werden.



\*\*\*Abb. 253: Planum 1, Befund 304 (Grabungsdokumentation, BLDAM)

Die Perle ist doppelkonisch und misst in Durchmesser 0,9 cm (Abb. 254). Es ließen sich makroskopisch keine Feuerbeschädigungen an der Perle entdecken.



\*\*\*Abb. 254: Bronzeperle aus Gefäß I, Befund 304 (Bildautor: Brather, BLDAM)

---

<sup>192</sup> In einem Fall (Befund 562) konnte eine anthropologische bestimmte, mature Frau mit einer Kalksteinperle in Verbindung gebracht werden. Jedoch ist die Menge an Bestattungen mit Perlen viel zu klein um hieraus eine Regel ableiten zu können.

Aus Ostbrandenburg liegt eine weitere, jedoch runde Bronzeperle aus Bestattung 569 des Gräberfelds Eisenhüttenstadt vor (Rücker 2007, 98–99). Im gleichen Grab fanden sich kleine Drahtspiralen, folglich handelt es sich bei der Perle wahrscheinlich um den Bestandteil eines Kettengehänges aus kleinen Drahtspiralen und Bronzeperlen. Die Keramikgefäße datieren die Bestattung in den Übergang vom Ende der Jüngstbronzezeit bis an den Anfang der frühen Eisenzeit (Per. V/(VI) / Ha B2/3–C1) datiert.

Julia Rücker verweist im Zusammenhang mit diesem Fund darauf, dass Bronzeperlen kaum zeitlich einzuordnen sind und in der gesamten Bronzezeit auftreten. Vereinzelt lassen sich Bronzeperlen auch in der frühen Eisenzeit bzw. in der Billendorfer Kultur nachweisen (Rücker 2007, 98; Buck, 1979, 142).

Ein Beispiel für eine ebenfalls bronzezeitliche Bestattung mit Bronzeperle aus dem an Ostbrandenburg angrenzenden Polen fand sich im Leichenbrand einer ca. 20–30 Jahre alten Frau in Grab 146 des Bestattungsortes Grzmiąca 4, Woiwodschaft lubuskie (Kreis Słubice) (Marcinkian 2010a, Tab. XLII, 23; *ibid.* 2010b, 65). Neben der rhombischen Bronzeperle lagen auch mehrere Gewinde eines goldenen Drahts zwischen den Leichenbrandstücken in der Urne. Die Bestattung datiert laut Andrzej Marcinkian in Ha B2.

In Cottbus-Alvensleben Kaserne konnten in Grab 166 insgesamt 27 Perlen verschiedener Formen festgestellt werden. Die Mehrheit der Perlen (n=26) war gemeinsam mit drei Fragmenten von Bronzespiralröllchen und einer scheibenförmigen Tonperle auf dem Leichenbrand einer möglicherweise schwangeren, spätadulten bis frühmaturen Frau in Gefäß 1 deponiert worden (Gramsch 2010, 378–382). Unter den Bronzeobjekten in der Urne waren mehrere doppelkonische Perlen (Taf. 86, 23). Die C14-Analysen des Leichenbrands datieren die Bestattung im 1Sigma Bereich in einem Zeitraum von 910–830 v. Chr. (Gramsch 2010, 94). Dieses Ergebnis stimmt auch mit der typologischen Einordnung der Grabkeramik in die späte Jüngstbronzezeit bzw. Ha B2/3 überein (Gramsch 2010, 81–82).

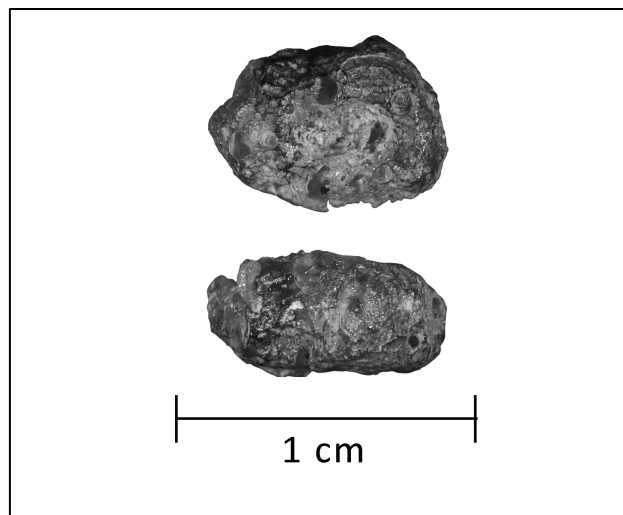
In 14 Befunden des Gräberfelds Klein Lieskow Fundplatz 1 befanden sich 35 Bronzeperlen, die in die chronologischen Stufen LK IV und V nach Buck datieren (Buck/Buck 2010a, 79). Dies entspricht einem Zeitraum von Ha A2–D2. Die anthropologischen Untersuchungen in Klein Lieskow zeigen, dass Bronzeperlen sowohl bei beiden Geschlechtern wie auch verschiedenen Altersstufen (Neonatus, Infans I, Infans II, adult und matur) auftreten und sowohl einzeln wie auch als Satz getragen wurden. Die doppelkonische Perle aus Müllrose entspricht der Variante 911/35113 nach Buck, die ebenfalls in LK IV und V auftreten.

Ähnlich wie für Klein Lieskow konnte für die bronzezeitlichen Bestattungen des sächsischen

Gräberfelds Liebersee, eine lange Nutzung von Bronzeperlen belegt werden (Wesely-Arents 2011, 87–88). Die zwölf Befunde mit Bronzeperlen datieren von Liebersee Übergangshorizont 1/2 bis in die Stufe Liebersee 2b nach Wesely-Arents und umfassen damit den Zeitraum Ha A2–B3. Doppelkonische Perlen finden sich in den Gräbern 43, 113 und 502 (vgl. Bemann/Ender 1999, Taf. 43, 1.7; Ender 2000, Taf. 40, 7,1; Bemann/Wesely-Arents 2005, Taf. 93, 1.4). Die Bronzeperlen in Liebersee wurden innerhalb der Urnen bzw. im Leichenbrand aufgefunden und könnten zu einer Kette bzw. einem Gürtelgehänge gehört haben (Wesely-Arents 2011, 87). Ihre Form ist nicht chronologisch relevant.

### **3.3.5.1.2 Glasperle**

In Befund 439 fand sich eine längliche Ringchenperle aus blaugrünem Glas (Abb. 255).<sup>193</sup> Es handelt sich um eine Mehrfachbestattung mit insgesamt drei Verstorbenen in Urnen in einer ovalen, Nordwest-Südost ausgerichteten Grabgrube (Befund 439, s. Abb. 256). Im Norden stand die mit dem Leichenbrand eines neun bis elf Jahre alten Kindes gefüllte Kegelhalsterrine (Gefäß III), welche eine ritzverzierten Turbanrandschale (Gefäß IV) bedeckte. Im Südwesten waren zwei kleine Tassen (Gefäß IX und XI) an die Terrine gelehnt worden. Die blaue Glasperle lag in der Urne (Gefäß III) und zeigte deutliche Hitzebeschädigungen. Sie war leicht verschmolzen und ihre Oberfläche stark korrodiert bis löchrig bis blasig-porös. Die Bestattung datiert aufgrund der Grabkeramik in Ha A2/B1 bzw. Per. IV/V.



\*\*\*Abb. 255: Ringchenperle aus Glas, Befund 439 (Bildautor: Mildner)

---

<sup>193</sup> Die Typen- und Farbbestimmung wurde von Stephanie Mildner vorgenommen, die die Müllroser Glasperle im Rahmen ihrer Doktorarbeit zu bronzezeitlichem Glas analysierte. Momentan ist die Dissertation noch nicht abgeschlossen.



\*\*\*Abb. 256: Planum 3, Befund 439 (Grabungsdokumentation, BLDAM)

Darüber hinaus lag ein weiteres grünes Glasfragment in der Urnendoppelbestattung Befund 308 in Müllrose. In dem Grab waren ein frühadulter bis seniler Mann und eine gleichaltrige Person unbestimmten Geschlechts in Ha B2/3 beigesetzt worden. Der genaue Fundort des Glasfragments lässt sich nicht mehr ermitteln. Ob es sich bei dem Bruchstück auch ursprünglich auch um eine Perle handelte, kann nicht mehr mit Sicherheit bestimmt werden.<sup>194</sup>

Blaue Glasperlen aus bronzezeitlichen Bestattungskomplexen der Lausitzer Kultur sind selten und werden allgemein als hochwertige Grabbeigabe interpretiert (vgl. z. B. Bönisch 1986, 169; Mildner u. a. 2014, 100).

In Südbrandenburg liegen blaue Glasperlen aus mehreren Bestattungsplätzen der Lausitzer Kultur vor, jedoch ist nur ein einziger Befund eindeutig der Bronzezeit zuzuordnen. Es handelt sich um das Zentralgrab des Ha B zeitlichen Hügels in Altdöbern Fundplatz 16. Aus dieser Bestattung stammen acht Glasperlen, von denen vier Stück blau und vier Perlen dunkelrot waren (Bönisch 1986, 148). Sie gehörten wahrscheinlich zu einer Kette. Bislang ist Altdöbern ist der einzige Fundort mit Glasperlen in zwei verschiedenen Farben in Brandenburg.

Bereits der beginnenden Eisenzeit zuzuordnen sind drei Gräber der Bestattungsplätze Klein Lieskow Fundplatz 1 und Neuendorf Fundplatz 1, die alle in Ha C1 datieren. Da das Gräberfeld Müllrose auch noch wenige Bestattungen der chronologischen Stufe Ha B2/3–C1 enthält, können die Ha C1-Gräber aus Südbrandenburg als Vergleiche herangezogen werden.<sup>195</sup>

<sup>194</sup> Dieses Objekt ist nicht im Magazin auffindbar, weshalb es nicht fotografisch dokumentiert ist.

<sup>195</sup> Die Glasperlen aus der an Ostbrandenburg angrenzenden polnischen Woiwodschaft lubuskie (Kreis Słubice) datieren ebenfalls in die Eisenzeit bzw. Ha C und D (vgl. Marcinkian 2010b, 65–66).

Die beiden Grabkomplexe 91B und 2009B des Gräberfelds Klein Lieskow enthielten ähnlich wie das Zentralgrab aus Altdöbern mehrere Perlen (s. Buck/Buck 2010a, 78).<sup>196</sup>

Das Holzkammergrab 91B ist Mehrfachbestattung mit mindestens sieben Urnen (Buck/Buck 2010a, 176–177 und *ibid.* 2010b, Taf. 169–171). Die insgesamt sieben teilweise sehr stark geschmolzenen Glasperlen stammen aus Gefäß 6 – einer bauchigen Tasse. Sie waren mit dem Leichenbrand einer ca. 48 Jahre alten, möglicherweise männlichen Person und den kremierten Skelettresten eines drei bis vier Jahre alten Kleinkinds vergesellschaftet. Drei stark feuerbeschädigte, teilweise kugelförmige Glasperlen lagen im Leichenbrand einer ca. 40 Jahre alten Person des Urnengrabs 2009B (Buck/Buck 2013, 187 und Taf. 645). Neben den Glasperlen fand sich auch ein Silberarmringfragment in der Urne und außerhalb des Gefäßes Bruchstücke einer Eisennadel, die auf eine Textilhüllung der Urne hindeutet.

In Gegensatz zu Altdöbern und Klein Lieskow konnte im Rechteckgrab 107H des Gräberfelds Neuendorf Fundplatz 1 nur eine einzelne, stark geschmolzene Glasperle entdeckt werden. Sie befand sich in einer Amphore gemeinsam mit dem Leichenbrand eines Säuglings (wahrscheinlich Neonatus) im Osten der Grabgrube (Buck/Buck 2015a, 50–51 und *ibid.* 2010b, Taf. 6–7). In dem Rechteckgrab waren insgesamt zwei adulte, wahrscheinlich weibliche Personen, ein Kleinstkind (Infans I) und der erwähnte Säugling in Urnen bestattet worden.

In Sachsen konnte in den bronzezeitlichen Gräbern von Liebersee keine Glasperle, aber ein Glastropfen von dunkelvioletter Farbe im Ha A2/B1 zeitlichen Befund 1315 entdeckt werden (Wesely-Arents 2011, 99). Der genaue Fundort des Glastropfens innerhalb der stark gestörten Urnenbestattung lässt sich nicht mehr ermitteln. In der Grube waren nicht nur zwei Urnen und diverse Beigefäße deponiert worden, sondern auch eine Bronzenadel, ein Bronzefriem, ein nicht näher bestimmtes Bronzefragment, eine unbekannte Anzahl von Knochenpfeilspitzen und insgesamt 182 runde und 34 pyramidenförmige Tonperlen (Ender/Guderian 2008, 92–95).

Zu der Glasperle aus Befund 439 In Müllrose kann abschließend gesagt werden, dass die Datierung der Mehrfachbestattung mit dem herausragend reich ausgestatteten Grab 1315 im sächsischen Liebersee übereinstimmt und die Fundumstände an das Rechteckgrab 107H aus Neuendorf erinnern. Glasperlen aus bronzezeitlichen Bestattungen der Lausitzer Gräberfelder sind ausgesprochen selten und können als eine exzeptionelle Beigabe bezeichnet werden.<sup>197</sup>

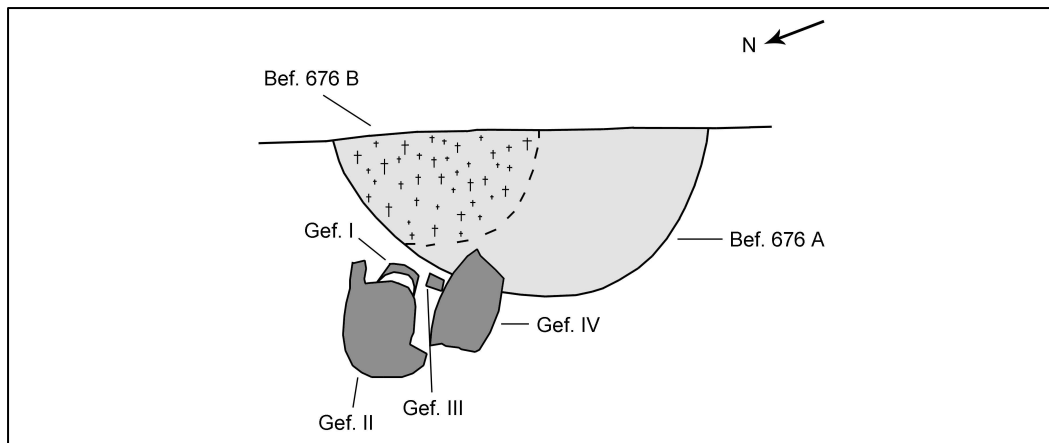
---

<sup>196</sup> In der von D. W. Buck in derselben Publikation veröffentlichten Karte zur Verteilung der Perlen (Abb. 161) finden sich drei Befunde mit Glasperlen, in der Fußnote 349 erwähnt er jedoch nur zwei Komplexe.

<sup>197</sup> Aus der nur 11 km entfernt gelegenen befestigten Siedlung Lossow Fundplatz 2 und dem zugehörigen Gräberfeld (Lossow Fundplatz 12) sind beispielsweise keine Glasobjekte bekannt, obwohl andere Funde wie z. B. eine Widderfigur aus Bronze materiellen Wohlstand und weitreichende Handelsbeziehungen nahelegen.

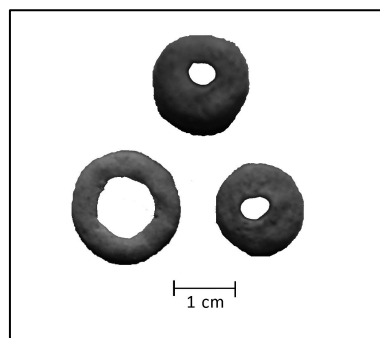
### 3.3.5.1.3 Keramikperlen

Die einzige Bestattung mit mehr als einer Perle ist ein Ha A2/B1 zeitliches Säuglingsgrab (Befund 676 B) in der Nordfläche von Müllrose (Abb. 257). Das 0–6 Monate alte Kind war in einer Urne beigesetzt worden. Unter seinen Leichenbrandteilen fanden sich drei Tonperlen und ein Bronzeröllchen, die keinerlei Sekundärbrandspuren bzw. Hitzebeschädigungen aufwiesen. Offensichtlich hatte man die Schmuckteile den bereits verbrannten Skelettresten mit hinzugefügt.



\*\*\*Abb. 257: Skizze Planum 3, Befund 676 B (Grabungsdokumentation, BLDAM)

Die Keramikperlen sind zwar alle rund, gehören aber zu unterschiedlichen Typen (Abb. 258).



\*\*\*Abb. 258: Tonperlen aus der Säuglingsbestattung Befund 676 B

Eine der Perlen ist ringförmig und zeichnet sich durch ein großes Loch (Dm. 0,8 cm) und einen hellen, fast weißen Ton aus. Die beiden anderen Perlen sind deutlich kleiner und flach. möglicherweise waren die drei Perlen gemeinsam mit dem Bronzeröllchen zu einer Kette aufgefädelt.

Tonperlen treten regelmäßig in Lausitzer Gräberfeldern auf, laufen von der mittelbronze- bis zur Eisenzeit durch und wurden häufig zu Ketten aufgefädelt (Rücker 2007, 102). Die Perlen aus Befund 676 B lassen sich den kleinen flachen und mittig durchlochenden Perlen zuordnen. Laut



Julia Rücker hat dieser Perlentyp überwiegend einen Durchmesser von durchschnittlich 0,5 cm und kommt meist in größerer Anzahl vor (Rücker 2007, 101).

Parallelen zu den Müllroser Perlen finden sich z. B. in Eisenhüttenstadt, wo in zwei Gräbern sechs Perlen verzeichnet wurden (Rücker 2007, 102). Die beiden Bestattungen liegen zeitlich sehr weit auseinander und bestätigen die Langlebigkeit der Tonperlen. Während Befund 784 mit vier kleinen flachen Tonperlen in Ha B2/3–C1 bzw. Per. (IV)/V datiert, gehören die beiden Perlen aus Befund 343 in die Stufe Brz. D/Ha A1.

In Klein Lieskow Fundplatz 1 wurden insgesamt 52 Tonperlen in 18 Komplexen entdeckt, die entweder kugelförmig, doppelkonisch, gerippt oder scheibenförmig sein können (Buck/Buck 2010a, 78–79 und Abb. 160). Bis auf eine hallstattzeitliche Ausnahme gehören alle Befunde mit Keramikperlen der chronologischen Stufe LK IV bzw. Ha A2–B1 an.

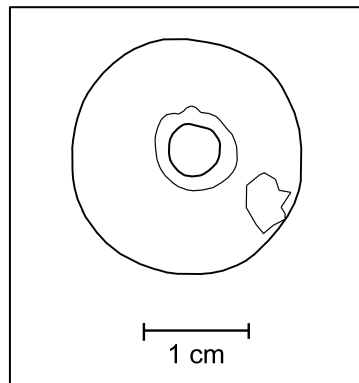
Ein Vergleich mit dem Urnengräberfeld Cottbus-Alvensleben Kaserne zeigt, dass hier Tonperlen ausschließlich aus den jüngstbronzezeitlichen, d. h. aus Ha B zeitlichen Gräbern vorliegen und sich in Befunde mit Perlen in den Urnengefäßen und Befunde mit Perlen aus Beigefäßen (Grab 85 und 99) unterteilen (Gramsch 2010, 62–63). Alexander Gramsch weist darauf hin, dass Tonperlen aus Urnengefäßen meist zahlreicher sind oder zu einem Ensemble mit mehreren Bronzeperlen gehörten und dementsprechend wahrscheinlich Ketten bildeten. Im Gegensatz dazu sind in den Beigefäßen nur je eine bzw. zwei Tonperlen deponiert. Diese strikte Trennung zwischen Perlenketten in Urnengefäßen und einzelnen Perlen in Beigefäßen scheint eine Besonderheit des Gräberfelds Cottbus-Alvensleben Kaserne zu sein, da sich zwar auch auf anderen Bestattungsplätzen mit Tonperlen sowohl Ketten wie auch Einzelperlen, nicht aber eine strenge Aufteilung in unterschiedliche Gefäße nachweisen ließen. So lagen z. B. die ca. 2200 Tonperlen der bronzezeitlichen Gräber in Liebersee immer unter die menschlichen Überreste gemischt – unabhängig von ihrer Anzahl (Wesely-Arendts 2011, 90).

#### **3.3.5.1.4 Steinperle**

Insgesamt treten in Müllrose dreimal runde, scheibenartige Steinperlen auf. Zwei sind Streufunde, sodass nur eine Perle mit einer Bestattung in Verbindung gebracht werden kann.

Sie stammt aus einer Störung in Befund 562 (Abb. 259). Es handelt sich um eine scheibenartige Perle aus Kalkstein, die aufgrund leichter Hitzeeinwirkung an einer Stelle rötlich verfärbt war. Die Durchlochung ist mittig angebracht und im Profil sanduhrförmig. Dies deutet darauf hin, dass die Scheibe von beiden Seiten durchbohrt wurde (vgl. Buck/Buck 2010a, 75). Die Keramikfragmente und anthropologische Leichenbrandbestimmung von Befund 562 zeigten,

dass es sich um die Ha A2/B1 zeitliche Einzelbestattung einer maturen Frau handelte. Höchstwahrscheinlich gehörte die Perle ursprünglich mit zum Grabinventar.



\*\*\*Abb. 259: Steinperle, Befund 562

Anders als Anhänger aus Stein, die sich in nahezu allen publizierten spätbronzezeitlichen Bestattungsplätzen der Lausitzer Kultur in Brandenburg und Sachsen finden, sind Perlen aus Stein nur vereinzelt aufzufinden.

Eine der wenigen Parallelen zur Müllroser Steinperle ist ein tonnenförmiges Exemplar in Grab 592 des Gräberfelds Eisenhüttenstadt, welches in den Übergang vom Ende der Jüngstbronzezeit bis an den Anfang der frühen Eisenzeit (Per. V/VI bzw. Ha B2/3–C1) datiert (Rücker 2007, 103).<sup>198</sup>

### **3.3.5.2 Anhänger**

Anhänger (n=4) unterschieden sich von Perlen vorrangig durch ihre Form und treten noch seltener auf (1 % aller Bestattungen). Sie stammen aus drei Gräbern im Westen und Nordwesten des Bestattungsplatzes (Befund 346, 543 und 590) und sind rechteckig, axtförmig oder figürlich gestaltet. Die beiden Befunde datieren in die aufeinanderfolgenden zweite, dritte und vierte chronologische Stufe, was Ha A1/A2 bzw. Per. (III)/IV, Ha A2/B1 bzw. Per. IV/V und Ha B2/3 bzw. Per. V entspricht.

#### **3.3.5.2.1 Axtförmiger und figürlicher Anhänger aus Ton**

Aus der Ha A2/B1 zeitlichen Doppelbestattung Befund 590 liegen zwei unterschiedliche Anhänger aus Ton vor. Das Grab fällt nicht nur aufgrund seiner ungewöhnlichen Beigaben sondern auch durch die Deponierung des Leichenbrands innerhalb der Urne auf. Laut

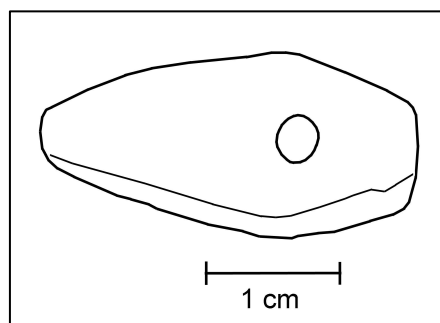
<sup>198</sup> Rolf Breddin erwähnt, dass Steinanhänger in Gräbern von Koßdorf (Stadt Mülberg), Prieschka (Stadt Bad Liebenwerda), Sellessen (Stadt Spremberg) und Treuenbrietzen (Landkreis Potsdam Mittelmark) zusammen mit Stein-, Ton- und Bronzeperlen vergesellschaftet sind (Breddin 1989, 122).

anthropologischer Leichenbranduntersuchung wurden in dem Gefäß die Überreste eines ca. 35–50 Jahre alten Mannes und einer spätjuvenilen bis senilen Frau (18 bis über 60 Jahre) anatomisch korrekt geschichtet, d. h. von oben mit den Schädelresten bis zum Boden mit den Resten der Gliedmaßen, aber nicht nach Individuen getrennt. Entsprechend liegen jeweils Craniumteile des Mannes und der Frau zuoberst in der Urne, gefolgt von Extremitäten- und Torsofragmenten beider Personen und Bein- und Fußknochen der zwei Verstorbenen.<sup>199</sup> Die beiden Anhänger lagen im Osten der Grabgrube mit deutlichem Abstand zur Urne und den Beigefäßen und wiesen keine Sekundärbrandspuren auf.

Höchstwahrscheinlich handelte es sich bei beiden nicht um persönliche Schmuckstücke bzw. Trachtteile der Verstorbenen, da sie sonst mit dem Toten gemeinsam auf dem Scheiterhaufen verbrannt worden wären. Plausibel erscheint die von Matthias Antkowiak und Silke Schwarzländer vorgeschlagene Funktion als Amulette bzw. als Symbole des religiösen Bereichs mit Schutzfunktion (Antkowiak/Schwarzländer 2005, 28).

#### **3.3.5.2.1.1 Axtförmiger Anhänger**

Bei einem der beiden Anhänger handelt es sich um die miniaturisierte Nachbildung einer Axt mit fünfeckigem Grundriss und leicht betonten Seitenkanten (Abb. 260). Das Loch ist nicht mittig angebracht, sondern etwas in Richtung Nacken versetzt.



\*\*\*Abb. 260: Axtförmiger Anhänger, Befund 590

Der Anhänger erinnert an die Felssteinaxt mit fünfeckigem Grundriss aus Befund 108 in Müllrose, welcher zu den ersten Gräber des Bestattungsortes gehört und in Brz. D/Ha A1 bzw. an den Übergang von Per. III zu IV nach Montelius datiert. Der axtförmige Anhänger lag gemeinsam mit einem figürlichen Tonanhänger im Grab. Ausgehend von dieser Kombination könnte der Axtanhänger eine Amulettfunktion haben.

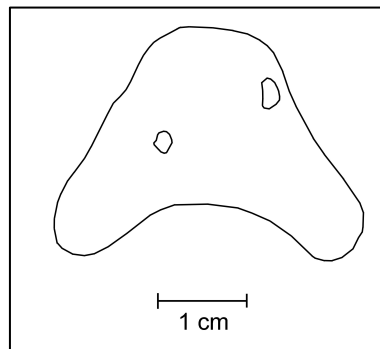
---

<sup>199</sup> Befund 590 spielt eine Schlüsselrolle für das Verständnis des Bestattungsrituals in Müllrose. Eine detaillierte Beschreibung des Befundes und der anatomischen Leichenbrandschichtung findet sich unter 3.6.8 Anatomische Schichtung der Verstorbenen im Grab in der vorliegenden Arbeit.

Weitere Nachbildungen von Steinäxten aus Ton liegen laut D.-W. Buck auch von den Bestattungspätzen Stardow Fundplatz 6 als Beigabe in Grab 1 und als undatierter Streufund in Weißwasser Fundplatz 13, Niederschlesischer Oberlausitzkreis vor (vgl. Buck/Buck 2010a, Fußnote 47).

#### **3.3.5.2.1.2 Figürlicher Anhänger aus Ton**

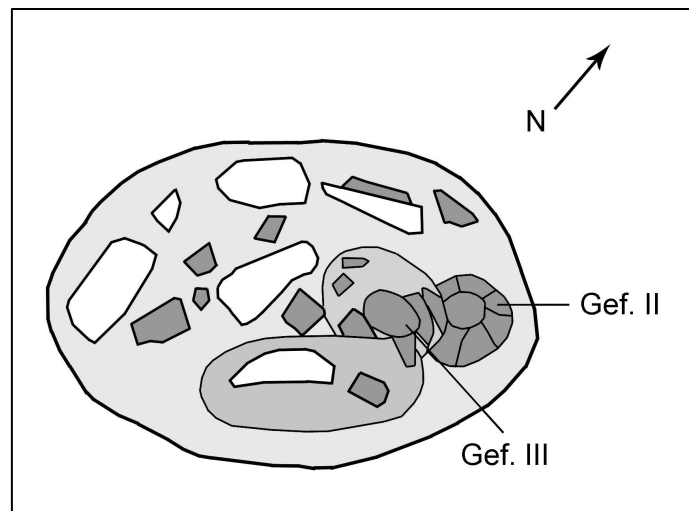
Neben dem axtförmigen Anhänger konnte in Befund 590 auch ein dreieckiger, figürlicher Anhänger aus Ton in Befund 590 registriert werden (Abb. 261). Das Stück zeichnet sich durch zwei vom querdurchlocherten Kopfende abgehende Enden aus, die an Beine oder Hörner erinnern. Die Ausgräber interpretierten es als Stierhörnerpaar (Antkowiak/Schwarzländer 2005, 27–28). Rinder sind im Symbolgut der Lausitzer Kultur vertreten, z. B. als zoomorphe Plastiken in Niederkaina Fundplatz 3 oder in Dresden-Coschütz Fundplatz 23 (Coblentz 1970; Petzsch 1956, Abb. 2). Ihre Darstellungen datieren laut Buck vorrangig in die Urnenfelder- und ältere Hallstattzeit (Buck 1996, 15). Ob es sich bei dem Anhänger aus Müllrose tatsächlich um ein Stierhörnerpaar handelt kann nur gemutmaßt werden.



\*\*\*Abb. 261: Figürlicher Anhänger, Befund 590

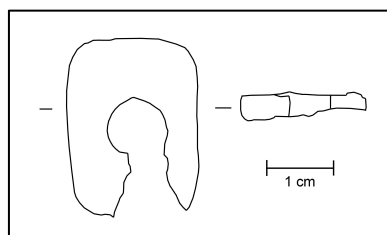
#### **3.3.5.2.2 Rechteckiger Anhänger aus Knochen**

Die chronologisch älteste Bestattung in Müllrose mit einem Anhänger ist Befund 543, der in Ha A und somit in die zweite Phase des älteren Gräberfeldabschnitts datiert. Die Urnenbestattung zeichnete sich durch eine großflächige Steinpackung an der Graboberfläche aus (Abb. 262). Die Urne (Gefäß 1) war vollständig zerstört und hatte ursprünglich den Leichenbrand einer einzelnen, spätjuvenilen bis senilen Person und den ebenfalls verbrannten Anhänger enthalten.



\*\*\*Abb. 262: Planumsskizze, Befund 543 (ohne Maßstab; Grabungsdokumentation, BLDAM)

Der Knochenanhänger ist rechteckig, dünn und hat abgerundete Ecken (Abb. 263). Von der kreisrunden Durchlochung in der Mitte des Anhängers bis zu einer Querseite ist ein Stück herausgebrochen, jedoch lässt sich die Form zweifelsfrei erkennen. Aufgrund der deutlichen Hitzeeinwirkung ist davon auszugehen, dass der Knochenanhänger als Teil der persönlichen Ausstattung der erwachsenen Person mit auf dem Scheiterhaufen verbrannt wurde.



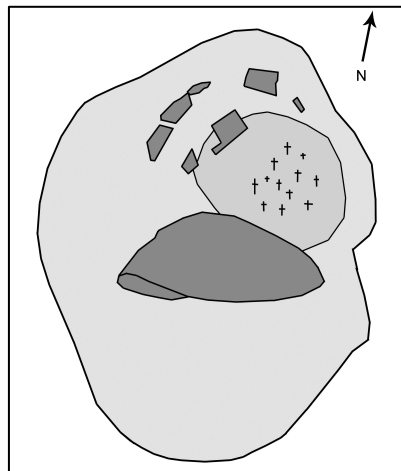
\*\*\*Abb. 263: Knochenanhänger, Befund 263 (Grabungsdokumentation, BLDAM)

Parallelen zu dem rechteckigen Knochenanhänger aus Müllrose gibt es in Brandenburg nur eine: Ein ähnliches Exemplar mit mittiger Durchlochung und abgerundeten Ecken findet sich in dem südbrandenburgischen Gräberfeld Klein Lieskow Fundplatz 1 (Buck/Buck 2010a, 77 und Abb. 157). Der Anhänger stammt aus der Urne eines Kindes des Ha C2 zeitlichen Holzkammergrabs 171B. Das Stück wurde aus menschlichem Schädeldach hergestellt, weshalb D.-W. Buck es den eisenzeitlichen Schädelamuletten zuordnet.

### **3.3.5.3 Rechteckiger Anhänger aus Stein**

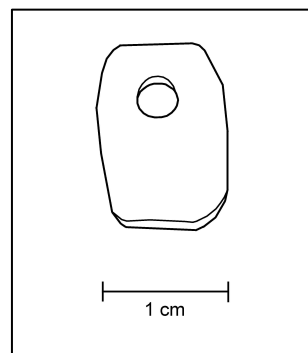
In dem Urnengrab Befund 346 lag ein rechteckiger Steinanhänger mit abgerundeten Ecken. Die Bestattung wies deutliche Pflugschäden auf und enthielt neben der mit einer Turbanrandschale (Gefäß II) verschlossenen Urne (Gefäß I) Scherben von mindestens sieben weiteren Gefäßen –

darunter auch einen Miniaturtopf (Abb. 264). Die anthropologische Analyse des Leichenbrands aus Gefäß I brachte keinerlei Ergebnisse. Aufgrund des Keramikinventars datiert Befund 346 in Ha B2/3 bzw. Per. V.



\*\*\*Abb. 264: Planum 3, Befund 346 (Grabungsdokumentation, BLDAM)

Der Anhänger wurde laut makroskopischer Analyse aus regionalem, weichem Felsgestein hergestellt (Abb. 265). Er ist rechteckig, hat abgerundeten Ecken und zeigt keine Hitzeeinwirkung. Die kleine Durchlochung ist im oberen Drittel des Anhängers angebracht und kreisrund. Aufgrund der starken Beschädigung des Grabes ließ sich die ursprüngliche Lage des Steinanhängers nicht mehr ermitteln. Da keine Brandspuren nachgewiesen werden konnten war der Anhänger höchstwahrscheinlich erst nach der Leichenverbrennung in der Grabgrube deponiert worden.



\*\*\*Abb. 265: Rechteckiger Steinanhänger, Befund 346

Laut D.-W. Buck sind Steinanhänger eine typische Grabbeigabe auf Lausitzer Bestattungsplätzen, die vorrangig aus flachen Quarziten oder Schiefer und vereinzelt auch aus Sand- oder Kalkstein angefertigt wurden (Buck/Buck 2010a, 75–76 und Fußnote 332). Sie treten in Gräbern meist einzeln, gelegentlich auch mehrfach auf und sind vorrangig oval. Basierend auf geschlossenen Grabfunden in Deutschland und Polen definiert Buck Steinanhänger als Leitform seiner Stufe LK IV bzw. Ha B. Die Form des Anhängers scheint für diese Datierung irrelevant zu sein.

In Eisenhüttenstadt wurde ein mittig durchlochtes Steinanhänger in der Ha B2/3 zeitlichen Bestattung 528 entdeckt (Rücker 2007, 103). Weitere Angaben zur Form, genauen Fundort innerhalb des Grabes oder zum Zustand fehlen.

Für die Gräberfelder Tornow Fundplatz 2 und 3 konnte Rolf Breddin einen Zusammenhang zwischen Kinderbestattungen und Steinanhängern herstellen, den auch Alexander Gramsch für den Bestattungsplatz Cottbus-Alvensleben Kaserne nahelegt (vgl. Breddin, 1989, 122; Gramsch 2010, 64 und 193).

Steinanhänger werden vorrangig als Amulette interpretiert (s. Gramsch 2010, 193–194; Breddin 1989, 122). Dieser Deutung schließt sich auch Esther Wesely-Arents für die einzeln auftretenden, länglichen Steinanhänger aus bronzezeitlichen Bestattungen des Gräberfelds Liebersee in Sachsen an (Wesely-Arents 2011, 97–98). Dem Steinanhänger aus Müllrose ähnelt am meisten ein quadratisch-ovales Exemplar der Ha A2/B zeitlichen Bestattung 150, das mit vier runden Anhängern vergesellschaftet war (Wesely-Arents 2011, Abb. 38).

Der rechteckige Steinanhänger aus Befund 346 in Müllrose besitzt keine geläufige Form, aber seine chronologische Einordnung entspricht der Einteilung von D.-W. Buck.

### **3.3.5.3 Zusammenfassung der Perlen und Anhänger**

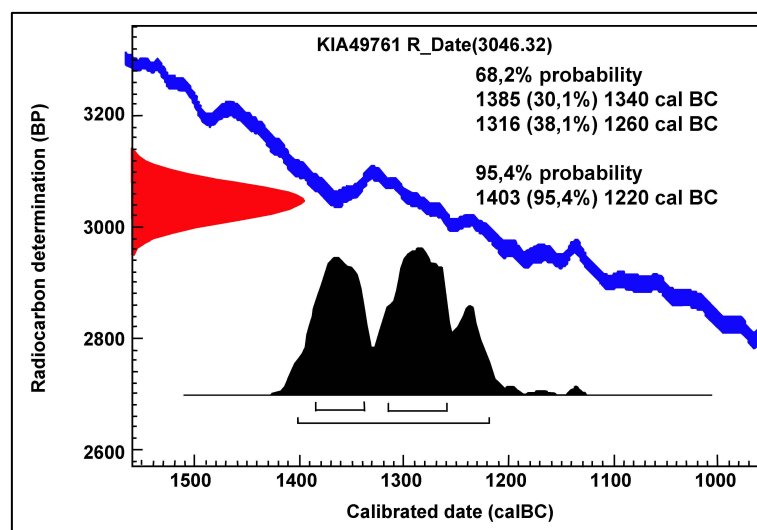
Zusammengefasst ist zu den Perlen aus Müllrose zu sagen, dass sie eine nur vereinzelt auftretende Beigabe (1,4 % aller Gräber) darstellen und vor allem in Bestattungen der chronologischen Stufe Ha A2/B1 zu finden sind. Eine mögliche Erklärung hierfür könnte sein, dass größere Perlenketten entweder nicht zur persönlichen Tracht gehörten oder nicht mit dem Toten ins Grab gegeben wurden. Im Vergleich zu anderen Lausitzer Gräberfeldern wie z. B. Klein Lieskow oder Cottbus-Alvensleben Kaserne erstaunt vor allem die geringe Anzahl an Tonperlen (n=3), die nur in einem einzigen Befund nachgewiesen werden konnten. Die wenigen aufgefundenen Perlen können sowohl aus hochwertigen Materialien wie Bronze und Glas oder auch Stein und Ton bestehen.

Noch seltener (1 % aller Bestattungen) sind Anhänger aus Knochen und Ton. Zu mindestens für die beiden Objekte aus Befund 590 kann eine Amulettfunktion vermutet werden, wodurch sie sich auch von normalen Schmuckstücken wie z. B. Perlen, Finger- und Armringen unterscheiden.

### 3.3.6 <sup>14</sup>C-Datierung

Um neben einem rein visuellem Vergleich beurteilen zu können, ob die von J. Rücker vorgelegte Feintypologie zur Datierung in Müllrose Fundplatz2 genutzt werden konnte, wurde eine kleine Gruppe (n=4) Gräber Radiokarbon datiert. Die vier ausgewählten Bestattungen weisen Keramikinventare auf, die an den Anfang des Gräberfelds in Brz. D/Ha A1 bzw. Per. III/(IV) datieren könnten.<sup>200</sup> Bei diesen Gräbern wurden die Leichenbrandstücke der verstorbenen Personen analysiert. Die Untersuchungen fanden im Leibnitz-Labor für Alters- und Isotopenforschung der Christian-Albrechts Universität Kiel zwischen 2012 und 2015 (KIA 49761–49764) statt.

Das Urnengrab Befund 274 bestand nur aus einer S-Profilerschale, die den Leichenbrand eines ca. zehn Jahre alten Kindes enthielt und mit einer zweiten Schale abgedeckt war. Das kalibrierte Alter der menschlichen Knochen wurde mit einem Zeitraum von 1385–1260 BC (68,2 % Wahrscheinlichkeit, 1 Sigma Range, KIA 49761) bzw. 1403-1220 BC (95,4 % Wahrscheinlichkeit, 2 Sigma Range) angegeben (Abb. 266). Dies entspricht zeitlich der Übergangsphase von Brz. C zu D nach P. Reinecke (Kneisel u. a. 2012, Fig. 1).

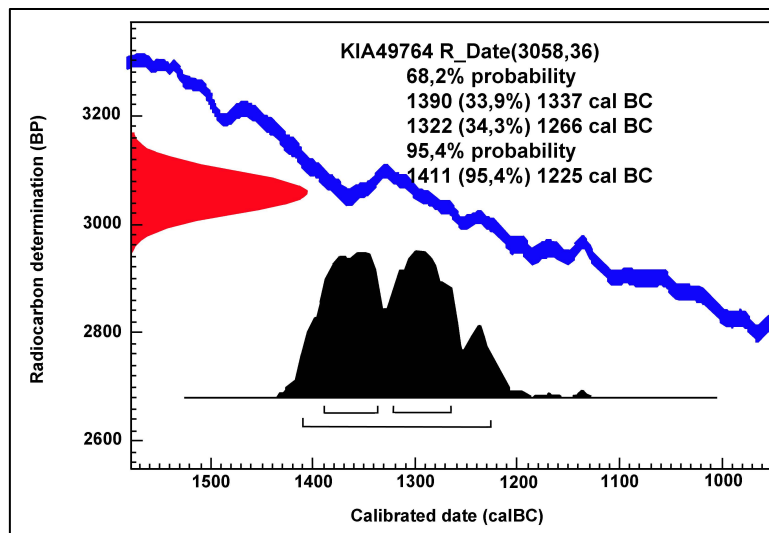


\*\*\*Abb. 266: <sup>14</sup>C-Datierung von Befund 274 (Quelle: Leibnitz-Labor)

Befund 385 – eine Urnenbestattung in einer ovalen, Ost-West orientierten Grube, datiert fast identisch (KIA 49764; Abb. 267). Der nicht anthropologisch untersuchte Leichenbrand war in eine schlickgeraute Zylinderhalsterrine gefüllt und in der Mitte der Grabgrube platziert worden. Das kalibrierte Alter wurde mit einer 68,2 % Wahrscheinlichkeit mit 1390–1266 BC (1 Sigma Range) und mit einer 95,4 % Wahrscheinlichkeit mit 1411–1225 BC (2 Sigma Range) angegeben.

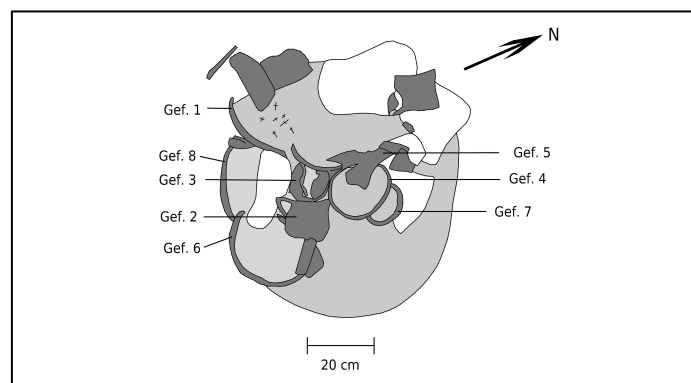
<sup>200</sup> Die Bestattungen wurden im Rahmen im Rahmen des DFG-Projekts “Kultureller Wandel am Übergang von der Frühbronzezeit zur Mittelbronzezeit im nordöstlichen Mitteleuropa“ unter der Leitung von Dr. Jutta Kneisel (Christian-Albrechts Universität, Kiel) analysiert. Für die Möglichkeit die Befunde aus Müllrose analysieren zu können möchte ich mich herzlich bei Dr. J. Kneisel bedanken.





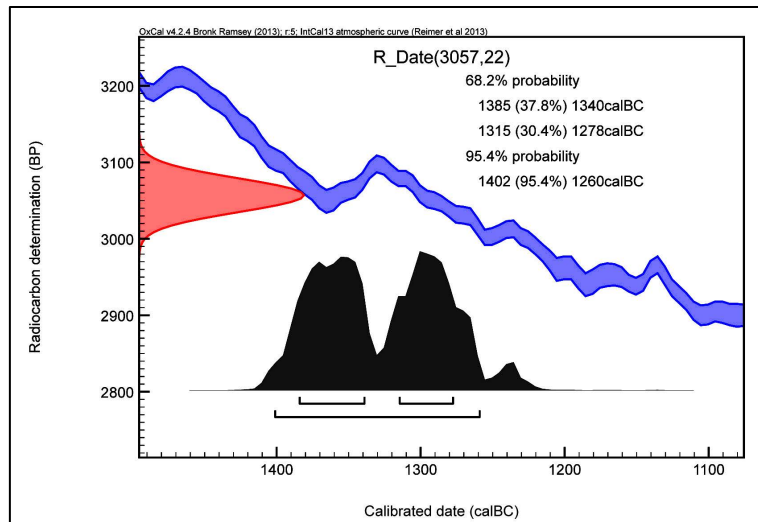
\*\*\*Abb. 267: <sup>14</sup>C-Datierung von Befund 385 (Quelle: Leibnitz-Labor)

Im Gegensatz zu den beiden bereits beschriebenen Bestattungen wies Befund 207 einen etwas komplexeren Grabbau auf (Abb. 268): Die Basis der kreisrunden Grube lagen die Scherben einer einfachen Schale und einer kammstrichverzierten Terrine. Über diesen war eine Packung aus fünf ringförmig angeordneten Steinen errichtet worden. Auf dieser Steinpackung standen die Urne und fünf Beigefäße. In der Urne war ein 3–4 Jahre altes Kleinkind bestattet worden.<sup>201</sup> Die kalibrierte Radiokarbon-Datierung des Leichenbrands liegt mit 68,2 % Wahrscheinlichkeit bei 1385–1278 BC (1 Sigma Range) und mit 95,4% bei 1402–1260 BC (2 Sigma Range, KIA 49762; Abb. 269).



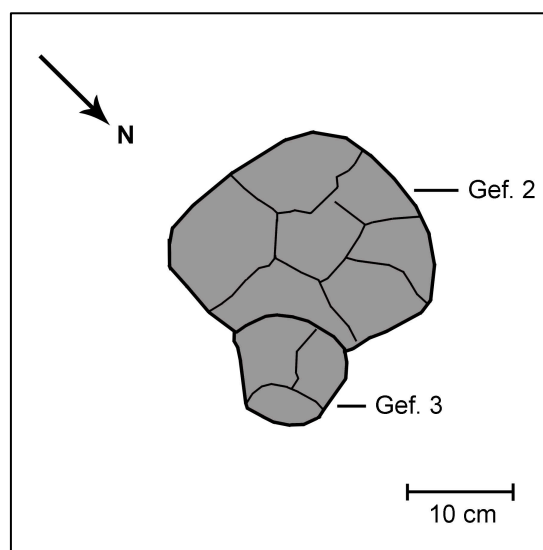
\*\*\*Abb. 268: Planum 3, Befund 207 (Grabungsdokumentation, BLDAM)

<sup>201</sup> In Befund 207 waren wenige Leichenbrandstücke eines 9–11 Jahre alten Kindes beigemengt, die aber nicht in der <sup>14</sup>C-Analyse berücksichtigt wurden. Entsprechend beziehen sich die Altersangaben auf die Hauptbestattung bzw. das Kleinkind.

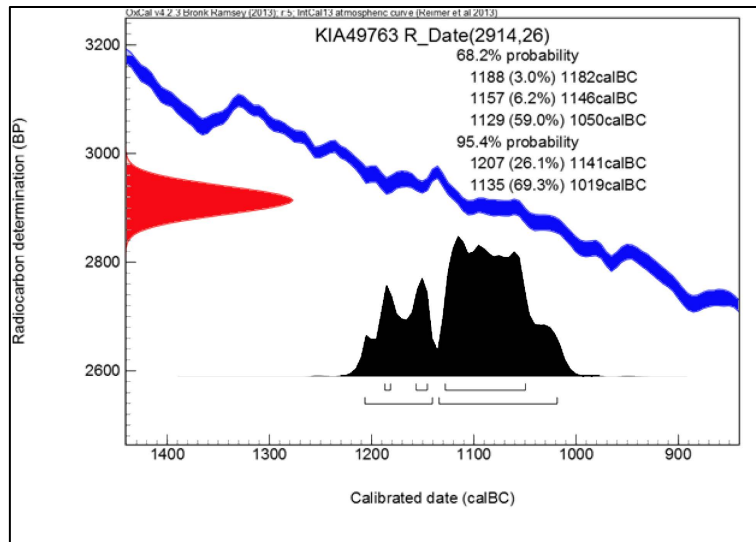


\*\*\*Abb. 269: <sup>14</sup>C-Datierung von Befund 207 (Quelle: Leibnitz-Labor)

Die vierte Radiokarbon datierte Bestattung ist Befund 489, die der Keramik nach zu urteilen ebenfalls in eine frühe Phase des Gräberfelds datierte und nicht anthropologisch bestimmt wurde (Abb. 270). Die Urne, ein unverziertes Gefäßunterteil war auf einem flachen Stein gestellt und mit einer S-Profilshale verschlossen worden. Auf der Deckschale war eine konische Tasse deponiert worden. Sowohl S-Profilshalen wie auch konische Tassen kommen in Müllrose bereits ab Brz. D/Ha A1 vor und hätten dementsprechend auch in die erste chronologische Phase von Müllrose eingeordnet werden können. Die absolute Datierung der Bestattung zeigte, dass das Urnengrab mit 68,2 % Wahrscheinlichkeit in 1188–1050 BC (1 Sigma range) und mit 95,4 % Wahrscheinlichkeit in 1207–1019 BC (2 Sigma range, KIA 49763) angelegt wurde (Abb. 271). Entsprechend muss Befund 489 zu Anfang der zweiten chronologischen Phase in Müllrose errichtet worden sein.



\*\*\*Abb. 270: Planumsskizze, Befund 489 (Grabungsdokumentation, BLDAM)



\*\*\*Abb. 271: <sup>14</sup>C-Datierung von Befund 489 (Quelle: Leibnitz-Labor)

Zusammengefasst untermauern die absoluten Daten der Bestattungen die chronologische Abfolge der Feintypologie von J. Rücker. Die jüngere Datierung von Befund 489 kann durch eine entsprechend lange Nutzungsdauer der betreffenden Keramiktypen erklärt werden.

### 3.4 Anthropologische Untersuchungsergebnisse

#### 3.4.1 Probenauswahl

Auf dem Gräberfeld Müllrose fanden sich ausschließlich Brandgräber, die teilweise anthropologisch analysiert werden konnten.<sup>202</sup> Die anthropologischen Untersuchungen erfolgten in vier Stufen nach ausschließlich makroskopischen Verfahren und Methoden. Die analysierten Leichenbrände wurden stets entsprechend für die jeweilige Phase ausgewählt:

In der ersten Phase im Jahr 2010 wurde eine Serie von 90 Bestattungen bestimmt, die im Osten des trapezförmigen Hauptareals liegen und zu Grabgruppe 7 gehören. In diesem Schritt sollte überprüft werden, ob der Leichenbrand aus Müllrose sich für anthropologische Bestimmungen eignete und Informationen liefern konnte. Die Ergebnisse der ersten Serie zeigten, dass sich in der Regel neben Gesamtgewicht, Repräsentanz, Farbe mit sich daraus ableitender Verbrennungstemperatur (nach Wahl 1982, Tab. 1) und Fragmentierung auch die Mindestindividuenanzahl, das Alter der Verstorbenen (nach Ferembach u. a. 1979) und vereinzelt Geschlecht, Pathologien oder Auffälligkeiten des Bestattungsrituals (z. B. die Schichtung des Leichenbrandes in anatomisch korrekter Abfolge innerhalb der Urne) bestimmen ließen.<sup>203</sup>

Daraufhin wurden in einer zweiten Phase mit einer breit gefächerten anthropologischen Bestimmung der in der Grabungsdokumentation als potentielle Bestattungen ausgewiesenen Befunde angefangen. Müllrose zeichnet sich wie viele Lausitzer Gräberfelde durch eine Vielzahl an Befunden aus, in denen menschlicher Leichenbrand vorkommt. Nicht alle sind nur anhand archäologischer Kriterien eindeutig als Grab, Ritualgrube oder z. B. Keramikdeponierung zu erkennen. Um grundlegende Unterschiede zwischen einzelnen Bestattungstypen und anderen Befunden erkennen zu können, musste eine möglichst große Bandbreite möglicher Gräber bzw. Befunden mit Leichenbrand aller chronologischen Phasen untersucht werden. Deshalb wurden die Leichenbrände für die anthropologische Analyse nicht nach archäologischen Merkmalen (z. B. Leichenbrandgewicht, Metallbeigaben, Anzahl der Beigefäße oder auffälliger Grabbau)

---

<sup>202</sup> Zu Anfang des Dissertationsvorhabens wurde eine vollständige anthropologische Untersuchung aller Gräber angestrebt. Jedoch war nach der ersten anthropologischen Untersuchungsphase schnell klar, dass die von der Graduiertenschule „Human Development in Landscapes“ der Christian-Albrechts-Universität Kiel zur Verfügung gestellten Forschungsgelder nicht reichen würden. Dies lag vor allem an der zeitaufwendigen Bearbeitung des stark zerkleinerten Knochenmaterials. Zusätzlich finanzierte das Landesamt für Bodendenkmalpflege und Archäologisches Landesmuseum Brandenburg (BLDAM) weitere 41 Leichenbrandanalysen.

<sup>203</sup> Darüber hinaus wurde von B. Teßmann in einzelnen Fällen eine Körperhöschätzung nach Rösing 1977 vorgenommen. Diese Ergebnisse wurden jedoch für die im Folgenden dargestellten Sachverhalte nicht berücksichtigt, da S. Storch in ihrem Bericht ausdrücklich darauf hinweist, dass die Körpergrößenschätzung im Fall von Müllrose vor allem auf dem sagittalen Durchmesser des Radiusköpfchens basiert, das jedoch ohne sich anschließenden Diaphysenschaft nicht räumlich eingeordnet werden kann. Des Weiteren war kaum ein Radiusköpfchen vollständig erhalten. Somit wurden diese von B. Teßmann erstellten Werte in der wissenschaftlichen Auswertung aufgrund der zu erwartenden Messfehler nicht berücksichtigt.

ausgesucht sondern mit der niedrigsten Inventarnummer begonnen. Die Vergabe von Inventarnummer ist in der Regel vom zeitlichen Auftreten eines Befundes während der Ausgrabung abhängig (niedrige Nummern zu Beginn und die höchsten zum Ende der archäologischen Untersuchung), schließt alle im Planum erkennbaren Befunde ein und folgt keinen interpretativen Kriterien. Die Leichenbrände für die anthropologischen Bestimmungen an die Inventarnummern zu koppeln sollte eine möglichst große Objektivität bei der Auswahl garantieren. Nach dieser Methode wurden 117 archäologische Befunde analysiert, die sich in 106 Gräber, sieben Tierleichenbrände<sup>204</sup>, zwei Gruben (Befund 39 und 398), ein Pfostenloch (Befund 340) und eine Wurzelstörung (Befund 533) unterteilen.

In der dritten Phase der anthropologischen Analyse wurden insgesamt 54 Befunde untersucht, die sich entweder aufgrund der großen Menge Leichenbrands, mehrerer Urnen, Metallbeigaben oder des herausragenden Grabbaus von den anderen Bestattungen abhoben. Diese Kontexte waren für die archäologische Untersuchung des Gräberfelds besonders relevant und versprachen weitreichende Einblicke in das Bestattungsritual.

In dieser Serie wurde neben 52 Gräbern auch ein Tierleichenbranddepot identifiziert, während sich ein anderer Befund (Befund 265 B) nach sorgfältiger Prüfung und Einbeziehung der Grabungsdokumentation nicht als Bestattung herausstellte.<sup>205</sup>

Die in den beiden ersten Phasen von Barbara Teßmann erhobenen Rohdaten wurden von Susanne Storch gemeinsam mit den von ihr in der dritten Phase untersuchten Befunde ausgewertet und in einem Bericht vorgelegt. Die große Schwierigkeit bestand hierbei darin, die teilweise sehr ungenauen Angaben von B. Teßmann zu evaluieren und in ein funktionierendes System zu übertragen.

Zuletzt wurde im Jahr 2018 der stark gestörte Befund 650 untersucht, den die beiden Ausgräber Matthias Antkowiak und Silke Schwarzländer als Primärbestattung eines Grabhügels interpretiert hatten. Durch die anthropologische Untersuchung des Knochenmaterials konnte festgestellt werden, dass der Leichenbrand höchstwahrscheinlich zu einer einzelnen, spätjuvenilen bis adulten Person gehörte (Storch 2018).

Im Folgenden werden die Ergebnisse der anthropologischen Analysen dargestellt, die auf dem von S. Storch angefertigten wissenschaftlichen Bericht zu allen bis 2014 erhobenen Daten und dem Einzelprotokoll zu Befund 650 aus dem Jahr 2018 basieren.

Einzelne Aspekte, die für die archäologische Rekonstruktion des Bestattungsrituals relevant

---

<sup>204</sup> Folgende Befunde sind reine Tierleichenbrände: 80, 89, 155, 159, 484, 632 und 633.

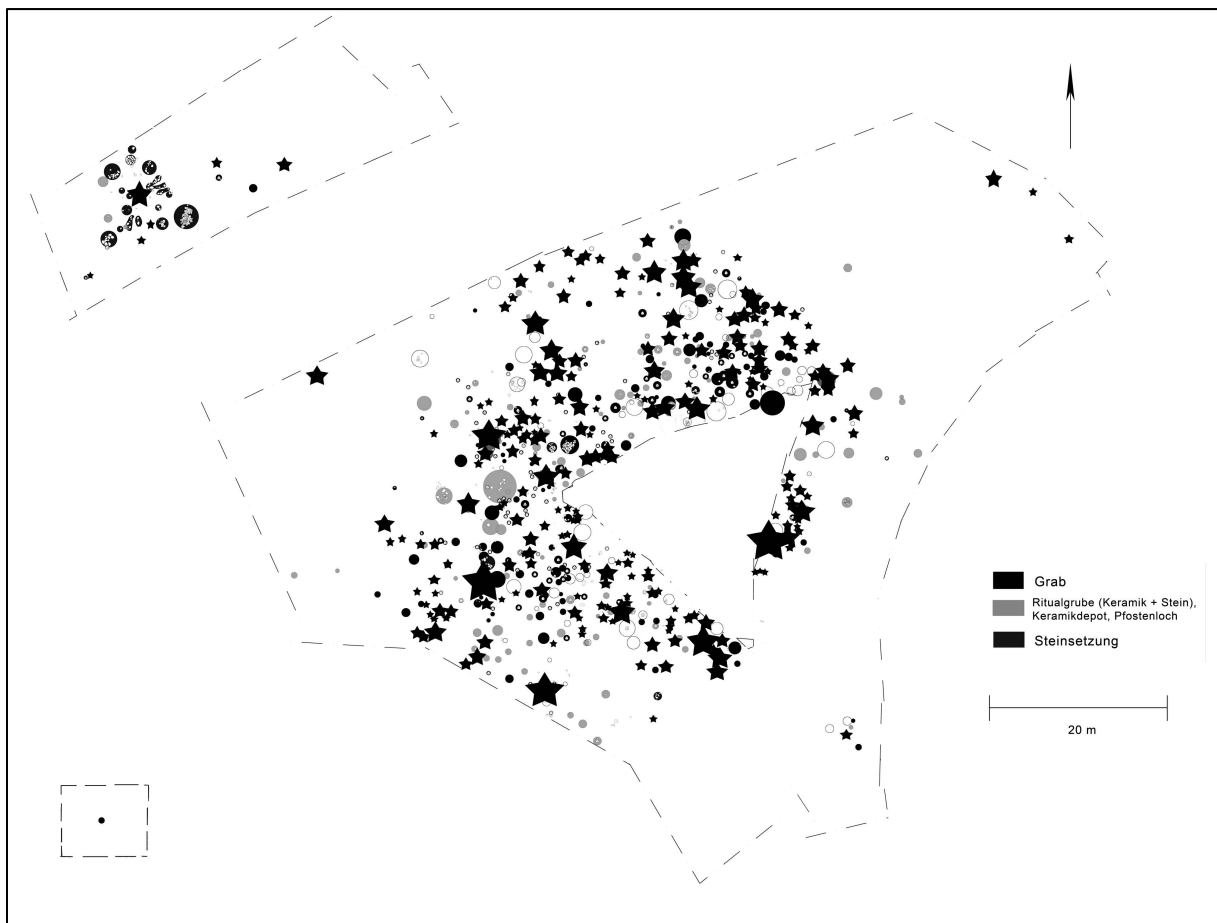
<sup>205</sup> Nicht in die Auswertung eingeflossen ist ein von B. Teßmann erstellter Bericht zu den vom Landesamt für Bodendenkmalpflege und Archäologisches Landesmuseum Brandenburg (BLDAM) bezahlten Gräbern.

sind, werden im vorliegenden Kapitel nur kurz vorgestellt und in den nachfolgenden Kapiteln ausführlicher behandelt.

### **3.4.2 Untersuchungsergebnisse**

#### **3.4.2.1 Individuenanzahl**

Insgesamt liegen anthropologische Untersuchungsprotokolle von 261 Befunden aus allen chronologischen Stufen des Gräberfelds vor. 231 von ihnen stellten sich als Gräber heraus, in denen insgesamt mindestens 302 Individuen in 177 Einzel- und 54 Mehrfachbestattungen beigesetzt waren (Abb. 272).<sup>206</sup> Bei 209 Personen ließen sich Angaben zum Alter und bei 73 weiteren Individuen Angaben zu Alter und Geschlecht machen (n=282; Storch 2014,17; *ibid.* 2018).

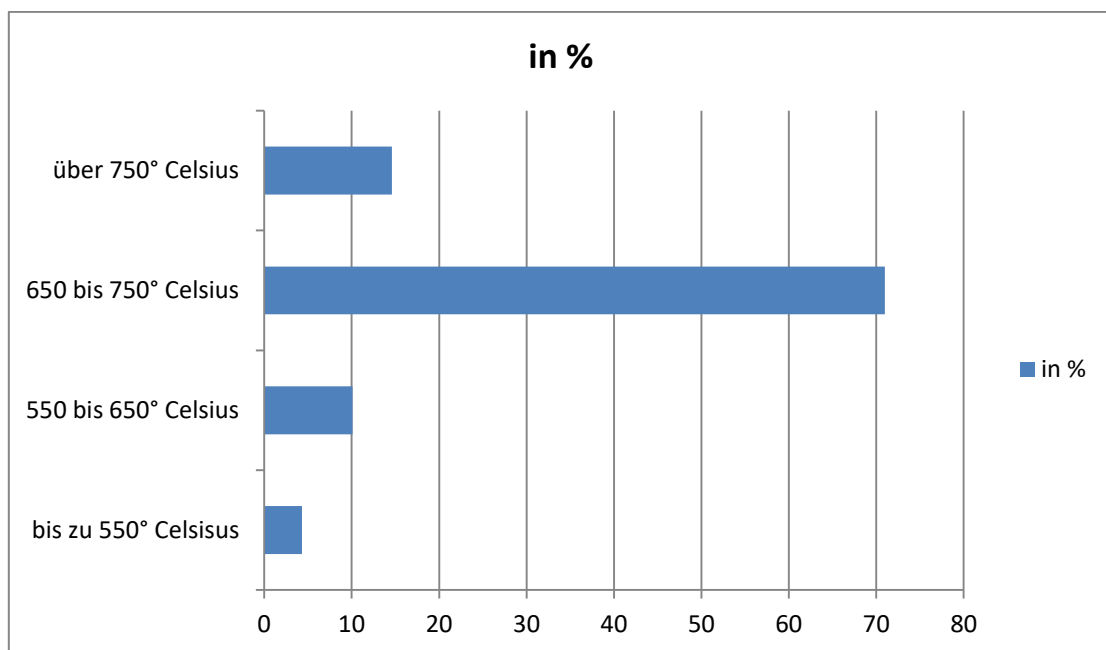


\*\*\*Abb. 272: Verteilung der anthropologisch analysierten Bestattungen (=Sterne) in Müllrose Fundplatz 2

<sup>206</sup>Mehrfachbestattungen meinen hier sowohl das Auftreten mehrerer Personen in einem Gefäß als auch verschiedene Individuen in unterschiedlichen Urnen bzw. in einer Urne und der Grabgrube. Zu den mehrfach belegten Gräbern s. 3.6.10 Doppel- und Mehrfachbestattungen in der vorliegenden Arbeit.

### 3.4.2.2 Verbrennungstemperaturen

Die Verbrennungstemperatur der Leichenbrände wurde anhand des von Joachim Wahl entwickelten Schemas unter Einbeziehung der Farbveränderung, Konsistenz, craquelé- und typischen Hitzerrissmuster (z. B. parabolische Risse) bestimmt (Storch 2014, 4 und Tab. 1; *ibid.* 2018; Wahl 1982, Tab. 1). Hierbei zeigte sich, dass 81,1 % der identifizierten Menschen bei 550–750° Celsius (Stufe III–IV und IV nach Wahl; n=245) verbrannt wurden (Abb. 273). Die Mehrheit der Toten (71 %, n=165) wies Spuren einer Kremation bei 650–750° Celsius auf, welche am Knochen durch eine sowohl an der Oberfläche wie auch im Bruch durchgängig, milchig-weiße bis matt-weiße Farbe und kreideartige Konsistenz erkennbar ist (=Verbrennungsstufe IV; Storch 2014, Tab. 1).



\*\*\*Abb. 273: Prozentuale Verteilung der Verbrennungstemperaturen der anthropologisch analysierten Individuen (n=302) in Müllrose Fundplatz 2

Nur eine kleine Anzahl an Personen war bei Temperaturen bis zu 550° Celsius (4,3 %, n=13 Verbrennungsgrad II–III und III; Storch 2014, Tab. 1) verbrannt worden. Es handelt sich überwiegend um Einzelbestattungen (n=10) unterschiedlicher Altersstufen und beider Geschlechter. Diese Bestattungen streuen über einen Zeitraum von Ha A–C1 und können nicht an einer chronologischen Stufe festgemacht werden.

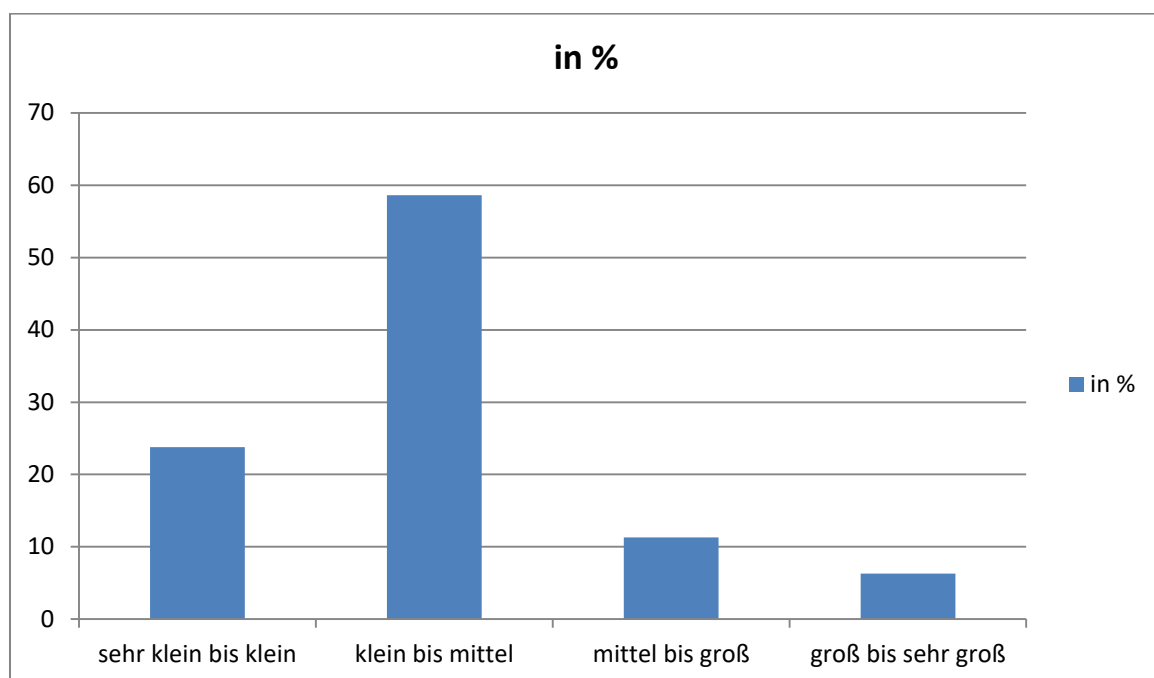
Bei 14,6 % der analysierten Individuen (n=44) hatte der Leichenbrand eine alt-weiße Farbe sowie parabolische und craquelé-artige Hitzerrisse, die auf Temperaturen von über 750° Celsius hinweisen. Neben Einzelbestattungen (n=27) gibt es auch bei Individuen aus Doppel- (n=9) und Mehrfachbestattungen (n=8) aller chronologischen Stufen des Gräberfelds, die bei über 750° Celsius verbrannt wurden. Sie umfassen alle Altersgruppen vom Baby bis zum senilen

Erwachsenen.

Abschließend ist zur Verbrennungstemperatur anzumerken, dass sich weder chronologische noch geschlechtsspezifische Unterschiede feststellen lassen. Insgesamt wurden die Toten bei relativ konstanten Temperaturen unabhängig von Alter und Datierung des Grabes eingäschert.

### **3.4.2.3 Fragmentierungsgrad**

Die untersuchten Leichenbrände waren stark zerkleinert, was in vier Fragmentierungsgraden (sehr klein bis klein, klein bis mittel, mittel bis groß und groß bis sehr groß) angegeben ist (Abb. 274). Die meisten fallen in die Kategorie „klein bis mittel“ (58 %). Tatsächlich ist der Fragmentierungsgrad jedoch zu vernachlässigen, da die menschlichen Überreste sich ab dem Zeitpunkt ihrer Entnahme vom Scheiterhaufen immer weiter zerkleinern, teils durch taphonomische Einflüsse teils durch die archäologische Bergung, anschließende Reinigung und Lagerung (vgl. Großkopf 2004, 102–104; Storch 2017, 5). Im Fall des Gräberfelds von Müllrose vergingen 6–10 Jahren im Anschluss an die archäologische Ausgrabung bis eine anthropologische Untersuchung der Leichenbrände durchgeführt wurde. Die menschlichen Konchen durchliefen also alle Prozesse (taphonomische Prozesse, Bergung, Reinigung und Lagerung), die eine Verkleinerung der einzelnen Bruchstücke bedingt bis zur Analyse der Leichenbrände. Folglich spiegelt der anthropologisch bestimmte Fragmentierungsgrad wahrscheinlich nicht die Größe der in den Bestattungen niedergelegten menschlichen Verbrennungsreste wider.



\*\*\*Abb. 274: Prozentuale Verteilung der Fragmentierungsgrade der anthropologisch analysierten Individuen (n=302) in Müllrose Fundplatz 2



#### **3.4.2.4 Leichenbrandgewicht und Repräsentanz**

Die Leichenbrandgewichte der Befunde variieren von 3 g (Befund 299) bis zu 2537 g (Befund 541) menschlichen Knochenmaterials und nur in Einzelfällen wurde nahezu der komplette Leichenbrand in der Grabgrube deponiert (vgl. Befund 402).

Bei 32,4 % der anthropologisch bestimmten Leichenbrände (n=98) wurde die Repräsentanzstufe 2 festgestellt (Storch 2014, 9–10). Bei diesen Individuen sind nicht nur Knochenbruchstücke des Schädels, der Extremitäten und des Torsos vorhanden, sondern auch sehr kleine Skeletteile wie Fragmente der Finger und Zehen. Dementsprechend ist der ganze Körper im Grab abgebildet. Das Leichenbrandgewicht der anthropologisch analysierten Einzelgräber mit Repräsentanzstufe 2 reicht von 8 g eines Neonatus (Befund 495) bis zu 2362 g eines adulten bis maturaen Mannes (Befund 402).<sup>207</sup>

Nahezu vollständig erhalten sind die Leichenbrände der Bestattungen mit Repräsentanzstufe 1 (6 %, n=18), bei denen im Vergleich zu den Gräbern der Stufe 2 vor allem Schulter- und Hüftknochen fehlen. Die Leichenbrände der Einzelbestattungen mit Repräsentanzstufe 1 wiegen zwischen 11 g bei einem Baby in Befund 133 und 987 g einer spätjuvenilen bis senilen Person aus Befund 44 B (Befund 133 und Befund 44 B).

Die restlichen 61,6 % der Bestatteten (n=186) sind als nicht repräsentativ zu bezeichnen. Die zur Repräsentanzstufe 0 gehörenden Leichenbrände enthalten teilweise nur wenige Knochenfragmente, aber auch verschiedene Körperteile. Das Gewicht der menschlichen Überreste in Einzelgräbern schwankt von 3 g bei Kindern bzw. 5 g bei Erwachsenen und 1280 g eines spätjuvenilen bis senilen Individuums aus Befund 30 (Befund 30).<sup>208</sup>

#### **3.4.2.5 Alters- und Geschlechtsverteilung**

Unter den 282 Individuen mit geschlechts- und/oder altersspezifischen Merkmalen konnten beide Geschlechter und alle Altersgruppen nachgewiesen werden.<sup>209</sup> Für die meisten Personen

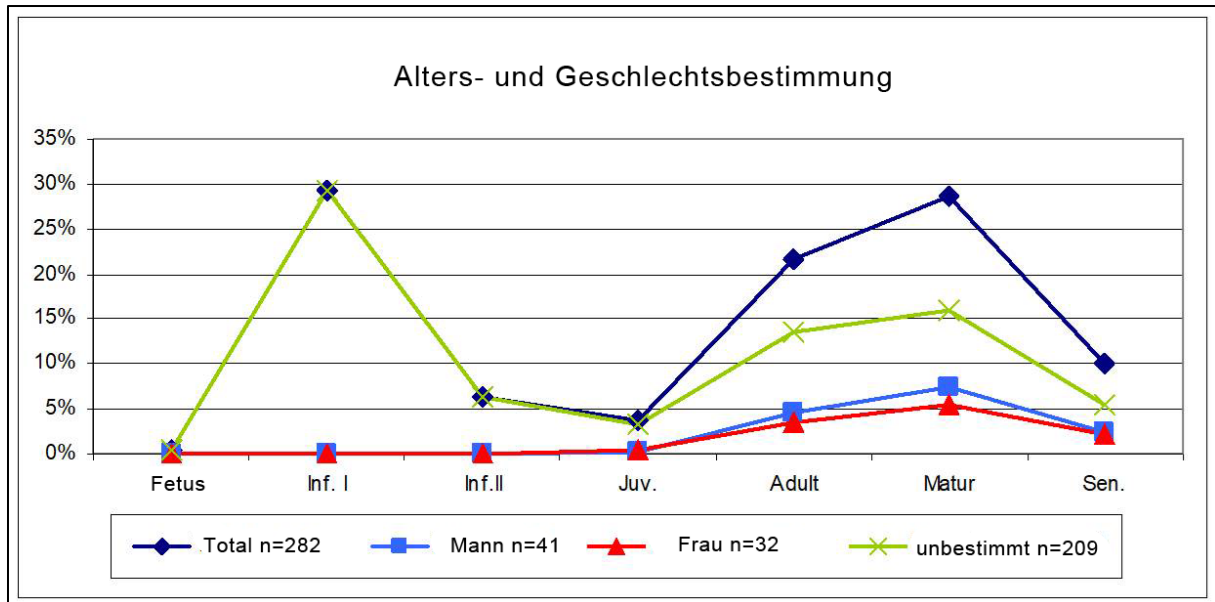
---

<sup>207</sup> Aufgrund der Vielzahl von unterschiedlichen Befunden mit menschlichem Leichenbrand in Müllrose war es notwendig zu definieren, was eine Bestattung ist. Vgl. 3.6.6 Was ist ein Grab? Eine Definition für Müllrose in der vorliegenden Arbeit. Im Verlauf der anthropologischen Untersuchung stellte sich heraus, dass das Hauptunterscheidungsmerkmal in der bewussten Deponierung mehrerer Körperareale in der Grube liegt und nicht im Gesamtgewicht. Für einen besseren Überblick über die zu erwartenden Leichenbrandmengen zu erhalten, wurden für die unterschiedlichen Repräsentanzstufen die Grammzahlen der Einzelbestattungen angegeben.

<sup>208</sup> Zum Minimalgewicht des menschlichen Leichenbrandes in Bestattungen s. auch 3.6.6 Was ist ein Grab? Eine Definition für Müllrose, S. 320–325 in der vorliegenden Arbeit.

<sup>209</sup> Für das Knochenmaterial in Müllrose wurde zur Geschlechtsbestimmung nicht das *pars petrosa* (Felsenbein) herangezogen, da diese Methode bislang wegen des großen Überschneidungsbereichs zwischen Männern und Frauen in Bezug auf den Trennungswinkels noch nicht etabliert ist (vgl. Storch 2014, 7; Masotti u. a. 2013).

konnte aufgrund des Fragmentierungsgrads und der Knochenzusammenstellung des Leichenbrands nur eine Altersspanne (z. B. 18 bis über 60 Jahre) angegeben werden. Entsprechend ist für die statistische Auswertung der Individuen die ermittelte Altersspanne prozentual auf die einzelnen Jahre umgerechnet (Abb. 275).<sup>210</sup>



\*\*\*Abb. 275: Sterbekurve der anthropologisch analysierten Individuen mit Alters- und Geschlechtsbestimmung in Müllrose Fundplatz 2 (Quelle: Storch 2014, Abb. 5)

In den 209 Personen unbestimmten Geschlechts sind alle Altersstufen vertreten. Die Gruppe der subadulten Individuen setzt sich aus einem Fötus unbestimmten Lunarmonats (n=1, Befund 44 B), 29 % Infans I (n=82,4), 6 % Infans II (n=17,6) und 4 % juvenilen (n=10,7) Personen zusammen. Einschließlich der Frühgeburt machen Kinder (Infans I und II) ca. 35 % aller Bestatteten aus, so dass für Müllrose ein Kinderdefizit ausgeschlossen werden kann.<sup>211</sup>

Die Sterbekurve der Gesamtindividuenanzahl zeigt den ersten Höhepunkt in der Gruppe Infans I mit 29 %. Unter den Verstorbenen der Infans I-Gruppe konnten 31 Säuglinge (0–12 Monate), zehn Kleinkinder und elf Kinder älter als 3 Jahre sicher bestimmt werden.<sup>212</sup> In Anbetracht der

<sup>210</sup> Der erst im Jahr 2018 bestimmte Befund 650 enthielt den Leichenbrand einer spätjuvenilen bis adulten Person (18–39 Jahre). Bei der Umrechnung der Lebensjahre für die Altersstatistik mussten die in S. Storch dargelegten Werte um den Faktor 0,045 pro Lebensjahr erhöht werden. Dementsprechend weichen die in diesem Kapitel angegebenen Daten für die Altersstufe Juvenil und Adult von den Angaben in Storch 2014 ab. Zur Ermittlung der statistischen Werte für die Leichenbrände in Müllrose s. Storch 2014, 20.

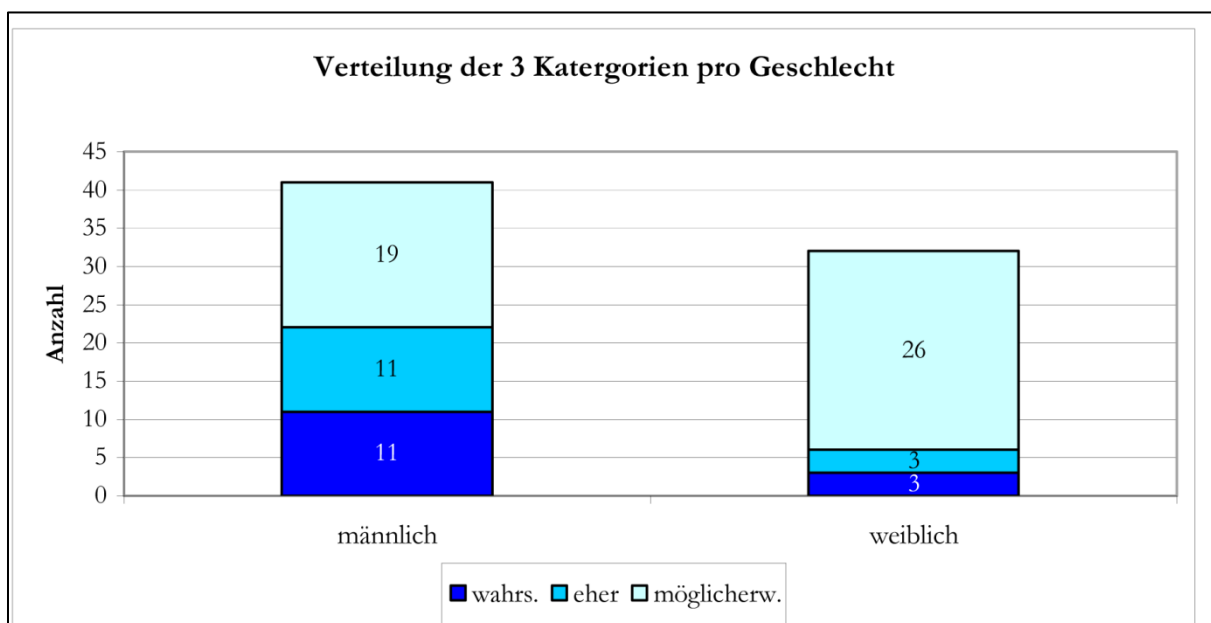
<sup>211</sup> Mit dem in der Literatur gerne postulierten Kinderdefizit und dem zu erwartenden Anteil von über 50 % subadulten Individuen innerhalb einer Skelettserie hat sich Stefanie Kölbl in ihrer Dissertation zur Kindersterblichkeit im Mittelalter intensiv auseinandergesetzt. Kölbl zeigte, dass dieses Postulat nicht aufrechterhalten werden kann (Kölbl 2004).

<sup>212</sup> Die 31 Säuglinge waren in folgenden Befunden beigesetzt: 20, 55, 65, 78, 113, 132, 133 (zwei Babys), 166, 186, 198, 246, 395, 415, 448, 455, 473, 476, 484 A, 503, 527 (zwei Babys), 541, 604, 608, 615, 657, 670, 676 B, 678 und 688 B. Die Kleinkinder stammen aus Befund 100, 119B, 122A, 207, 304, 392 (zwei Kinder) 428, 478 und 597. Die Drei- bis Sechsjährigen lagen in den Befunden 16, 59 (zwei Kinder), 113, 172, 176, 474, 476 (zwei Kinder), 602

großen Anzahl an nicht näher bestimmbar Infans I-Kinder (n=30,4; 10,8 % aller Verstorbenen) können daraus jedoch keine weiteren Rückschlüsse auf einen Höhepunkt innerhalb der Altersgruppe gezogen werden.

Anschließend fällt die Sterbekurve stetig bis 4 % bei den Juvenilen. Die Altersgruppe der Adulten liegt bei 22 % und steigt anschließend wieder bis zum zweiten Höhepunkt in der maturen Gruppe (29 %) an. Nur 10 % aller Verstorbenen erreichten ein seniles Alter.

Insgesamt fanden sich in Müllrose 41 Männer (15 %) und 32 Frauen (11 %) im Alter von juvenil bis senil (Abb. 275). Diese umfassen alle Leichenbrände die „möglicherweise“, „eher“ oder „wahrscheinlich“ männlich bzw. weiblich bestimmt wurden (Abb. 276).<sup>213</sup> Vergleicht man die Sterbekurven der beiden Geschlechter miteinander, so ist ihr Verlauf fast identisch. Sowohl bei Männern als auch bei Frauen ist die Anzahl der im maturen Alter Verstorbenen am höchsten und mit dem Kurvenverlauf der Gesamtindividuenanzahl vergleichbar.



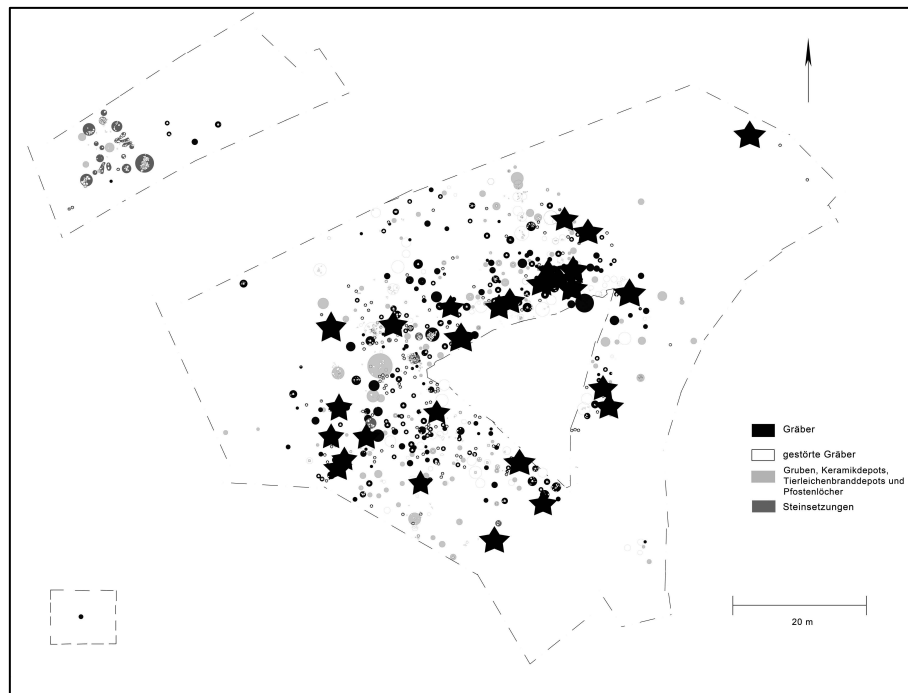
\*\*\*Abb. 276: Kategorienverteilung „möglicherweise“, „eher“ und „wahrscheinlich“ bei beiden Geschlechtern in Müllrose Fundplatz 2 (Bildautor: Storch 2014, Abb. 4)

### 3.4.2.6 Beimengungen

und 670.

<sup>213</sup> Die Geschlechtsbestimmung erfolgte nach Ferembach u. a. 1979.

Zusätzlich zu den 302 eindeutig bestimmten Individuen treten vereinzelt sog. Beimengungen (n=27, Abb. 277) auf. Hierbei handelt es sich um isolierte oder vereinzelt Skelettelemente, die hauptsächlich aufgrund des geringen Gewichts und den wenigen diagnostizierbaren Fragmenten nicht als Doppelbestattung, sondern als Beimengung interpretiert werden (Wahl 1982, 22; Schutkowski/Hummel 1991, 135). Die endgültige Entscheidung, ob es sich bei den Skelettelementen der zweiten Person um den Teil einer Doppelbestattung oder eine Beimengung handelt, liegt jedoch bei dem untersuchten Anthropologen.<sup>214</sup> Naturgemäß hat eine Beimengung größere Chancen erkannt zu werden, wenn die Verstorbenen sich im Alter deutlich unterscheiden oder signifikante Skeletteile doppelt vorliegen (z. B. zwei *partes petrosae*). Das anthropologisch bestimmbare Geschlecht eignet sich weniger als Erkennungsmerkmal für Beimengungen, da es bei Leichenbrandanalysen anhand einer Vielzahl von Merkmalen bestimmt wird und oft nur eine Tendenz angegeben werden kann.



\*\*\*Abb. 277: Verteilung der Bestattungen mit Beimengung (=Sterne) in Müllrose Fundplatz 2

Für die beiden ersten Untersuchungsreihen gibt B. Teßmann als Begründung für das Auftreten von Beimengungen stets von der Ustrine verschleppten Leichenbrand an (z. B. Befund 270). Sie scheint sich hier auf eine Hypothese von Joachim Wahl zu beziehen, welche die Nutzung des gleichen Platzes für mehrere Kremationen voraussetzt (Wahl 1982, 22). Ohne detaillierte archäologische Dokumentation und Auswertung des zum Leichenbrand gehörenden

<sup>214</sup> B. Teßmann bleibt diese Entscheidung in ihren Untersuchungsprotokollen meist schuldig, weshalb für den anthropologischen Bericht S. Storch im Zweifelsfall zugunsten einer Beimengung entschieden.

Verbrennungsplatzes sind solch weitreichende Interpretationen nicht zulässig, da sie die Möglichkeit einer intentionellen Beimengung ignoriert.<sup>215</sup> Speziell für Müllrose ist diese Erklärung besonders fragwürdig, weil auf dem ausgegrabenen Areal des Urnengräberfelds keine Ustrine nachgewiesen werden konnte.<sup>216</sup>

Ein mögliches Erklärungsmodell für intentionelle Beimengungen stellt Michaela Fritzl in ihrer Masterarbeit zu mehrfach belegten Gräbern des Gräberfelds von Inzersdorf ob der Traisen, Niederösterreich dar: Sie verweist auf die „Vergiss-Mein-Nicht“ Theorie bzw. die selten im deutschsprachigen und etwas häufiger im anglikanischen Raum publizierte Vermutung, dass geringe Mengen Leichenbrands eines Ahnen zu einer späteren Bestattung *pars por toto* hinzugefügt werden (Fritzl 2017, 39–40).<sup>217</sup>

Des Weiteren besteht laut M. Fritzl bei mehrfach belegten Gräbern auch die Möglichkeit, dass eines oder mehrere Individuen bewusst aufgeteilt werden können und somit nicht automatisch bei zwei unterschiedlichen Deponierungsorten des Leichenbrands in einer Grabgrube von zwei Individuen ausgegangen werden darf (Fritzl 2017, 3). Die willentliche Aufteilung von Individuen lässt sich auch in Müllrose an unterschiedlichen Befunden erkennen und tritt ebenfalls bei einer Beimengungen auf (Befund 258).<sup>218</sup>

Für die Frage, nach dem Grund für Beimengungen ist vor allem der in Ha B2/3 datierende Befund 258 in Müllrose interessant: So ließ sich für Befund 258 zeigen, dass in Gefäß I des Urnengrabes der Leichenbrand eines Erwachsenen und sechs Schädelfragmente eines Kindes (Infans I) lagen. Das östlich davon deponierte Gefäß II enthielt nicht nur eine Zahnwurzel, die in ein Mandibulafragment des Erwachsenen aus Gefäß I passte, sondern auch ein weiteres Schädelfragment, das ebenfalls zu den Bruchstücken des Kindes aus Gefäß I gehören könnte (vgl. Anthropologischer Kurzbericht Befund 258 in Storch 2014). Aller Wahrscheinlichkeit nach wurden die Hauptbestattung und die Beimengung bewusst auf zwei unterschiedliche Gefäße verteilt.

Nicht ganz so eindeutig, aber dennoch auffällig ist die zeitgleiche Mehrfachbestattung 670, in der drei Individuen in einer Leichenbrandkonzentration und ein weiteres in einer Urne (Gefäß II) beigesezt waren. Das Urnengefäß enthielt neben Verbrennungsresten eines Babys auch wenige Fragmente eines älteren Kindes (3–4 Jahre). Diese Beimengung könnte aufgrund des Alters und der Beschaffenheit der verbrannten Knochen zu einem in der Leichenbrandkonzentration

---

<sup>215</sup> Zu intentionellen Beimengungen s. Wahl 1994, 96 und Fritzl 2017, 14–16.39–40.

<sup>216</sup> Weiterführende Gedanken zur Leichenverbrennung, Ustrinen und der Aufteilung des Leichenbrands s. 3.6 Bestattungsritual und begleitende Handlungen in Müllrose Fundplatz 2 in der vorliegenden Arbeit.

<sup>217</sup> Vgl. Burmeister 2000, 134; Gramsch 2010, 215; Metzner-Nebelsick 1994, 435; *ibid.* 2007, 710; *ibid.* 2009, 246.

<sup>218</sup> Zur intentionellen Aufteilung des Leichenbrands innerhalb des Grabes s. 3.6.8 Aufteilung von Individuen innerhalb des Grabs in der vorliegenden Arbeit.

enthaltenen Drei- bis Vierjährigen gehören. Diese Hypothese konnte jedoch nicht durch Passstellen der Skelettfragmente bestätigt werden.

In Müllrose wurden in 11,3 % der anthropologisch untersuchten Bestattungen Beimengungen identifiziert (n=26), die alle chronologischen Phasen von Müllrose umfassen (Tab. 11). Insgesamt liegen 27 Beimengungen vor, da die Mehrfachbestattung 392 A zwei Leichenbrandschüttungen mit Beimengung enthielt. Die Individuen mit beigemengten Personen stammen sowohl aus Einzelbestattungen als auch Doppel- und Mehrfachbestattungen und gehören allen Altersgruppen, Repräsentanzstufen und Verbrennungsgraden an (vgl. Tab. 11). Auch das Leichenbrandgewicht schwankt mit 14 g bis zu 2013 g beträchtlich.

Beimengungen sind fast ausschließlich nur bei Leichenbränden einer einzelnen Person zu beobachten. Die einzige Ausnahme von dieser Regel ist Befund 308, wo sich in der Urne neben dem Leichenbrand einer möglicherweise männlichen sowie einer nicht näher bestimmbar 25–59 Jahre alten Person auch ein Schädelfragment eines subadulten Individuums (0–19 Jahre) fand.

In Müllrose umfassen die Beimengungen Fragmente des Schädels, der Wirbelkörper, Rippen, Extremitäten- und Fingerknochen sowie einzelne Zähne bzw. Zahnteile. Interessanterweise finden sich häufiger Knochen aus mehreren Körperregionen (n=19) als isolierte Skelettbereiche (n=8). Der Anteil von beigemengten subadulten Individuen (n=23) ist signifikant höher als der von erwachsenen Personen (n=4; Abb. 6). Bei den Alterskombinationen lassen sich vor allem Erwachsene mit beigemengten Kindern (n=22) finden, denen nur eine sehr kleine Gruppe von subadulten Kombinationen (n=5) gegenübersteht.<sup>219</sup> Chronologisch lassen sich die Subadulten mit beigemengten Kindern oder Jugendlichen nicht näher eingrenzen, da sie sowohl in die Anfangszeit des Bestattungsplatzes (Brz. D/Ha A1) als auch in den jüngeren Belegungsabschnitt von Müllrose (Ha B) datieren.

Zusammengefasst sind Beimengungen ein selten auftretendes Phänomen der anthropologisch untersuchten Gräber in Müllrose, dass sich weder auf eine Altersgruppe, ein Geschlecht, eine Grabform oder chronologische Stufe beschränken lässt. Vorrangig finden sie sich im Leichenbrand einzelner Personen des jüngeren Belegungsabschnitts (Ha A2/B1).

Darüber hinaus lässt sich für den chronologisch jüngeren Belegungsabschnitt in Müllrose an Befund 258 zeigen, dass die betreffende Beimengung intentionell innerhalb der Grabgrube aufgeteilt wurde. Hieraus lässt sich jedoch keine Regel für die anderen 26 Beimengungen ableiten.

---

<sup>219</sup> Kombinationen von zwei Subadulten finden sich in den Befunden 18, 207, 232, 383 und 670.

\*\*\*Tab. 11: Übersicht der Befunde mit Beimengungen in Müllrose Fundplatz 2 in Bezug auf Datierung, Alter, Leichenbrandmenge, Verbrennungstemperatur und Repräsentanzstufe

Bef.-Nr.	Grabtyp	Datierung	Bestattungsart und Individuen mit Beimengung	Alter Beimengung	Skeletteile der Beimengung
2	Urnengrab	Bz D- Ha A2, Eisenhüttenstadt 1, Per. III- IV	Einzelbestattung, spätjuvenil-senil	Infans 1	Schädel und Fingerphalanx
207	Urnengrab	Bz D – Ha A1, Eisenhüttenstadt 1a, Per. III	Einzelbestattung, Infans 1	Infans 2	Zahn und Rippen
26a	Brandschüttung	Ha (A1)/A2, Eisenhüttenstadt 1b, Per. (III)/IV	Einzelbestattung, adult-senil	Infans 1	Schädel und Rippe
230	Brandschüttung	Ha A2/B1, Eisenhüttenstadt 2a, Per. IV	Einzelbestattung, spätjuvenil-senil	Infans 1	Schädel
304	Urnengrab	Ha A2/B1, Eisenhüttenstadt 2a, Per. IV/(V)	Einzelbestattung, Infans 1	Spätjuvenil-senil	Schädel
117	Urnengrab	Ha A2/B1, Eisenhüttenstadt 2a, Per. IV/V	Doppelbestattung, einzelne Person, spätjuvenil-senil	Infans 1	unbekannt
439, Gef. 1	Urnengrab	Ha A2/B1, Eisenhüttenstadt 2a, Per. IV/V	Mehrfachbestattung, einzelne Person, spätjuvenil-senil	Infans 1	Zahnkrone, Schädel und Rippen
482	Urnengrab	Ha A2/B1, Eisenhüttenstadt 2a, Per. IV/V	Einzelbestattung, spätjuvenil-senil	Baby (0-1)	Zahnkrone, Schädel, Rippen, Wirbel, Fingerphalanx
546	Urnengrab	Ha A2/B1, Eisenhüttenstadt 2a, Per. IV/V	Einzelbestattung, spätjuvenil-senil	Infans 1	Schädel und Rippen
358	Brandschüttung	Ha B2/3, Eisenhüttenstadt 2b1, Per. V	Einzelbestattung, Infans	Juvenil-senil	Langknochen
392A	Brandschüttung 1	Ha B2/3, Eisenhüttenstadt 2b1, Per. V	Mehrfachbestattung, Mann?, adult-senil	Infans	Schädel und Diaphysenreste
164	Urnengrab	Ha B2/B3, Eisenhüttenstadt 2b1, Per. V	Einzelbestattung, spätjuvenil-senil	Infans 1	Schädel und Fingerphalanx
172	Urnengrab	Ha B2/B3, Eisenhüttenstadt 2b1, Per. V	Mehrbestattung, einzelne Person adult-senil	Infans 1	Schädel und Rippen
401	gestörtes Grab	Ha B2/3, Eisenhüttenstadt 2b1, Per. V	Einzelbestattung, Frau?, spätjuvenil-senil	Infans 2-juvenil	Radiusfragment
258	Urnengrab	Ha B2/3, Eisenhüttenstadt 2b1, Per. V	Einzelbestattung, spätjuvenil-senil	Infans 1	Schädel
670	Urnengrab	Ha B, Eisenhüttenstadt 2b1, Per. V	Mehrfachbestattung, Baby	Infans 1	Schädel, partes petrosae und Langknochen
293	Urnengrab	Ha B2/3, Eisenhüttenstadt 2b1, Per. V	Einzelbestattung, Infans 2	Spätjuvenil-senil	Wirbel (Dens axis)
308	Urnengrab	Ende Ha B2/3, Eisenhüttenstadt 2b1, Per. V	Doppelbestattung, Mann und nicht näher bestimmbar, beide frühadult-matur	Infans 1- Juvenil	Schädel
18	Urnengrab	Ende Ha B2/3, Eisenhüttenstadt 2b2, Per. V/VI	Einzelbestattung, juvenil	Infans 1	unbekannt
355	Urnengrab	Ha B2/3-C1, Eisenhüttenstadt 2b2, Per. V/VI	Einzelbestattung, adult-senil	Infans	Schädel

\*\*\*Tab. 11: Übersicht der Befunde mit Beimengungen in Müllrose Fundplatz 2 in Bezug auf Datierung, Alter, Leichenbrandmenge, Verbrennungstemperatur und Repräsentanzstufe

657	Urnengrab	Ha B2/3-C1, Eisenhüttenstadt 2b2, Per. V-VI	Mehrfachbestattung, Frau?,spätjuvenil-senil	Infans 2	Schädel, pars petrosa und Rippen
199	Urnengrab	Ha B2/3-C1, Eisenhüttenstadt 2b2, Per. V-VI	Einzelbestattung, Frau?,spätadult-senil	Infans 2	Schädel, pars petrosa und Humerus
232	Urnengrab	Ha B2/3-C1, Eisenhüttenstadt 2b2, Per. IV-VI	Einzelbestattung, Infans 1	Infans 2-juvenil	Schädel und Langknochen
275	beraubtes Grab	undatierbar	Einzelbestattung, Frau?, adult-senil	Infans	Schädel und Diaphysenreste
383	Urnengrab	undatierbar	Einzelbestattung, Infans 1	Juvenil	Zahnwurzel und Fingerrest (Metacarpalia)
550	Urnengrab	undatierbar	Einzelbestattung, Frau?, spätadult-juvenil	Infans 2	Zahnkrone
392A	Brandschüttung 3	undatierbar	Mehrfachbestattung, Infans 1	spätjuvenil-senil	Wirbel und Diaphysen



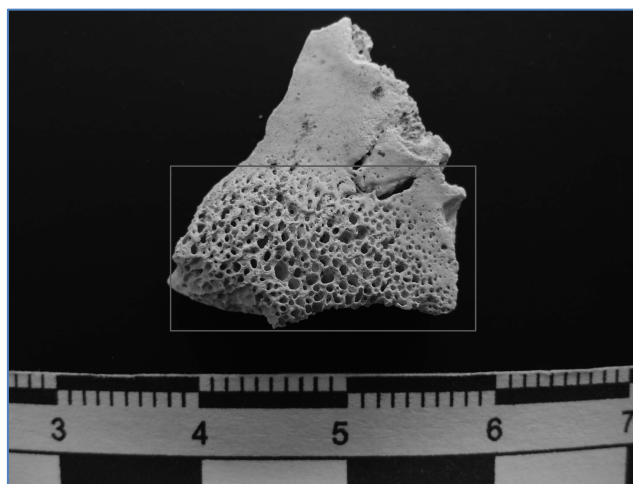
### 3.4.2.7 Pathologien und anatomische Varianten

Die folgenden Ausführungen beziehen sich ausschließlich auf die 71 Individuen aus 54 Befunden der dritten Untersuchungsphase, welche von Susanne Storch makroskopisch und lupenmikroskopisch untersucht wurden.<sup>220</sup> Auf eine histologische Analyse der Befunde musste aus Kostengründen verzichtet werden, weshalb die beschriebenen Knochenveränderungen mit Ausnahme der Anämie in Befund 476 und den Harris-Linien in Befund 541 nur als Verdacht auf Erkrankungen zu verstehen sind.

Bei den von S. Storch untersuchten Leichenbränden konnten Pathologien am Schädel, an den Extremitäten und der Wirbelsäule festgestellt werden.

Am häufigsten kommen feinporöse Lochdefekte des Schädels vor (Storch 2014, 22–26). Diese treten sowohl an der *Lamina externa* des Schädeldachs (n=13, Abb. 278) als auch in der Augenhöhle (*Cribrum orbitale*, n=6; Abb. 279) und am Gaumen (*Stomatitis*, n=9; Abb. 280) auf. Der Grund für diese Knochenveränderung ist ohne histologische Analyse nicht zu bestimmen, da neben einer Vielzahl von Mangelerscheinungen und Stressfaktoren auch die Leichenverbrennung selbst als Auslöser in Frage kommt (Novaček 2012).

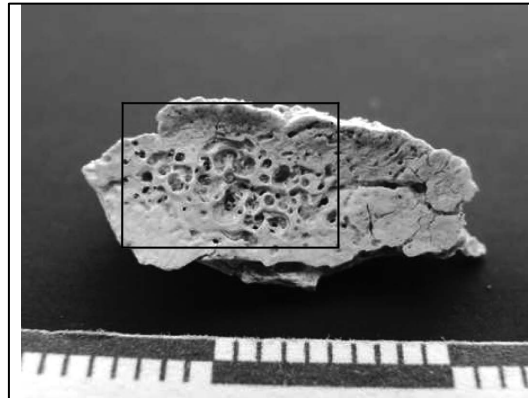
Neben den durch die Einäscherung verursachten Lochdefekten werden für die feinporösen Auflagerungen an der *Lamina externa* u.a. Hypervaskularisation aufgrund einer Kopfschwartenentzündung und Anämie diskutiert. Als mögliche Ursachen für eine Anämie werden Mangelernährung, Parasiten des Magen-Darm-Trakts, Krebs, Malaria, chronischer Vitamin-C-Mangel, lang anhaltende Infektionskrankheiten und Schwermetallvergiftungen diskutiert (Carli-Thiele 1996; Gresky 2006; Koel 2011).



\*\*\* Abb. 278: *Lamina Externa* aus Befund 476 (Bildautor: Storch)

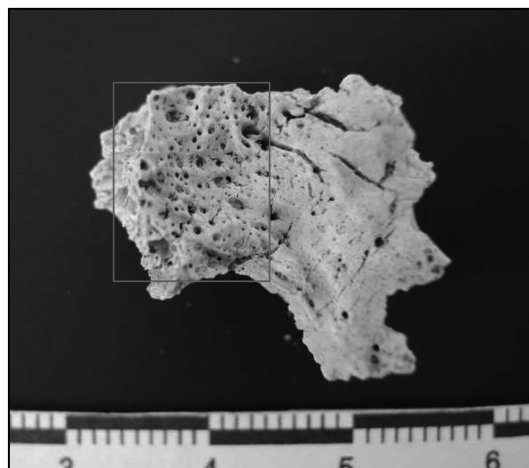
<sup>220</sup> Die festgestellten Pathologien und Anomalien der ersten beiden Untersuchungsreihen konnten nicht berücksichtigt werden, da die von B. Teßmann erstellten Protokolle diesbezüglich lückenhaft und nicht nachvollziehbar waren.

Bei sechs Leichenbränden besteht Verdacht auf *Cribra orbitalia*, d. h. feinporöse Auflagerungen bzw. kleine Durchlochungen der Augenhöhle, die zur Gruppe der unspezifischen Stressmarker gehören (Jungklaus 2009, 264; vgl. Abb. 270). *Cribra orbitalia* kann sowohl bei Mangelerkrankungen (Skorbut, Rachitis), bei Anämien (Eisenmangel, Parasitenbefall, Malaria) und chronischen Infekten bzw. Entzündungen auftreten. Jedoch kann auch hier eine Veränderung der Knochenfragmente durch die Kremation nicht ausgeschlossen werden.



\*\*\* Abb. 279: *Cribra orbitalia* aus Befund 293 (Bildautor: Storch)

Eine löchrige Oberfläche des harten Gaumens an der *Maxilla* kann infolge einer auf den Knochen übergreifenden Entzündung der Mundschleimhaut entstehen (Abb. 280). In der Literatur finden sich als potentielle Auslöser einer *Stomatitis* neben Vitamin-C-Mangel (Skorbut) auch entzündliche Prozesse (z. B. Nasennebenhöhlenentzündung vgl. Jungklaus 2010, 156–157; Koel 2011, 239).



\*\*\* Abb. 280: *Stomatitis* aus Befund 356 (Bildautor: Storch)

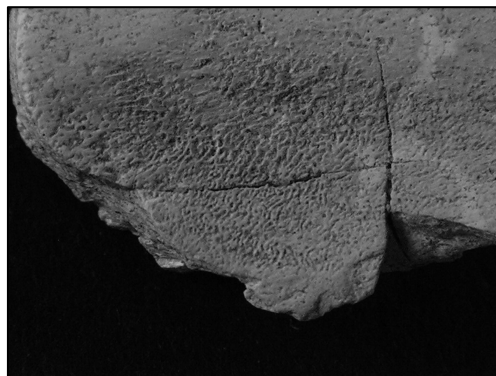
Neben den Schädelpathologien traten auch intravitale Zahnverlust (Befund 355, 475, 541, 550, 590 und 623) und Abszesse im Mundraum (Befund 475 und 541) auf. An den Fragmenten der Extremitäten konnten nur vereinzelt krankhafte Veränderung des Knochens festgestellt werden: So zeigte ein Tibiafragment aus Befund 541 (Gefäß VI) sog. *Harris-Linien* bzw. quer zur

Längsachse verlaufende Linien mit verstärkter Mineralisation (Abb. 281). *Harris-Linien* wurden lange ausschließlich auf einen überwundenen Wachstumsstopp im Kinder- oder Jugendalter infolge von Hungerphasen und akuten Krankheiten zurückgeführt und als Stressmarker eingeordnet.<sup>221</sup> Neuere Forschungen weisen jedoch darauf hin, dass es sich ebenfalls um eine normale Erscheinung in Wachstumsphasen handeln könnte und ihr Auftreten nicht ausschließlich mit Mangelzuständen verbunden sein muss (Papageorgopoulou/Suter/Rühli/Siegmund 2011). Für eine abschließende Klärung, ob es sich um Stressmarker oder eine Begleiterscheinung von Wachstumsphasen handelt, müsste man jedoch die komplette Krankengeschichte eines Individuums kennen. Dies ist bei archäologischen Befunden nicht möglich, da auch die bestatteten Knochen immer nur einen Ausschnitt des Gesundheitsstatus des Toten zeigen.



\*\*\*Abb. 281: *Harris-Linien* in Langknochenfragment aus Befund 541 (Bildautor: Storch)

Zusätzlich zu *Cribrra orbitalia* und *Harris-Linien* zeigten sich in zwei weiteren Befunden (Befund 288 und 674) Unregelmäßigkeiten an Fragmenten des Oberschenkelkopfes, die den Verdacht auf eine beginnende Coxarthrose, eine verschleißbedingte Erkrankung des Hüftgelenks, zulässt. Die mandelkernförmige Oberfläche eines Langknochenbruchstücks aus Befund 650 könnte auf eine Entzündung am Knochen oder des Weichgewebes hindeuten (Abb. 282).



\*\*\*Abb. 282: Mandelkernförmige Oberfläche eines Langknochenbruchstücks aus Befund 650 (ohne Maßstab; Bildautor: Storch)

---

<sup>221</sup> Mögliche Erkrankungen, die zur Bildung von *Harris Linien* führen können, sind auch die heutzutage üblichen Infektionskrankheiten wie klassische Kinderkrankheiten (z. B. Masern, Röteln, Windpocken, Mumps) oder auch Grippe.

Für den Torsobereich wurden ausschließlich Pathologien der Wirbelsäule festgestellt. Neben allgemeinen Veränderungen der Wirbelkörper (*Spondylosis deformans* vgl. Befund 113 A, 541 und 590) gibt es Hinweise auf Spondylarthrose bzw. degenerative Veränderungen der Wirbelbogengelenke (Befund 375) und *Schmorlsche Knötchen* an Wirbelkörpern (Befund 288 und 541). *Schmorlsche Knötchen* bezeichnen eine Verlagerung des Bandscheibengewebes in den Wirbelkörper, was z. B. auf einen Bandscheibenvorfall hindeuten kann (Anthropologischer Kurzbericht Befund 288; Storch 2014, 69). Ob dies auch für das Individuum aus Befund 288, das *Schmorlsche Knötchen* an einem Lendenwirbel aufwies, zutrifft, lässt sich mit den bei der anthropologischen Analyse angewendeten Methoden nicht mit Sicherheit klären.

An anatomischen Varianten zeigten sich vor allem *Wormsche Knochen* (n=5), d. h. zusätzliche kleine Knochen innerhalb der Schädelnaht.<sup>222</sup>

Abschließend lässt sich festhalten, dass für die 71 von S. Storch analysierten Individuen in einem Fall eine Anämie und darüber hinaus zwar Verdachtsmomente für Erkrankungen vorliegen, die jedoch ohne histologische Analyse nicht eindeutig von Brandbeschädigungen unterschieden werden konnten. Vorrangig wurden Anzeiger für Mangelerscheinungen, Entzündungen und Knochenverschleiß der Wirbelsäule und Gelenke gefunden.

#### **3.4.2.8 Allgemeine Beobachtungen zum Bestattungsritual**

An den 231 in Gräbern deponierten und anthropologisch analysierten Leichenbränden wurden zwei Aspekte beobachtet, die Rückschlüsse auf das Bestattungsritual zulassen. Zum einen ließ sich die anatomisch korrekte Schichtung des Leichenbrandes innerhalb der Urne bzw. der Grabgrube (n=15) und zum anderen eine Aufteilung der Bestatteten innerhalb des Grabes (n=5) aufzeigen. Auf diese beiden Aspekte wie auch auf die in allen chronologischen Stufen von Müllrose vertretenden Doppel- und Mehrfachbestattungen wird zu späterem Zeitpunkt in der vorliegenden Arbeit ausführlich eingegangen (vgl. 3.6.10 Doppel- und Mehrfachbestattungen in der vorliegenden Arbeit).

#### **3.4.3 Anthropologische Ergebnisse der einzelnen chronologischen Gräberfeldstufen**

Im Folgenden sollen die bislang nur allgemein vorgelegten Daten in ihrem zeitlichen Kontext genauer betrachtet werden, um die anthropologischen Ergebnisse besser einordnen zu können.

---

<sup>222</sup> Befund 288, 307, 475, 550 und 623.

35 der anthropologisch untersuchten Gräber waren nicht datierbar, folglich konnten 197 Bestattungen mit 268 Individuen zeitlich näher eingeordnet werden.

### **3.4.3.1 Anthropologische Untersuchungsergebnisse der älteren Gräberfeldphase in Müllrose**

In der älteren, von Brz. D–Ha A2 (14–11. Jh. v. Chr.) datierenden Gräberfeldphase wurden 53 Personen aus 43 Bestattungen anthropologisch untersucht. Je zwei Urnen- und Leichenbrand-schüttungen mit Einzelbestattungen und eine Urnendoppelbestattung eines Säuglings und eines sieben bis zwölf Jahren alten Kinds (Befund 688) ließen sich generell diesem Abschnitt zuordnen, so dass nur 38 Gräber weiter unterteilt werden konnten.

#### **3.4.3.1.1 Die anthropologisch analysierten Bestattungen aus der Anfangsphase in Müllrose (Brz. D/Ha A1)**

Zehn der anthropologisch analysierten Gräber datieren in die Zeitstufe Brz. D/Ha A1, was 71,4 % aller Gräber dieser Belegungsstufe entspricht. Die untersuchten Befunde enthielten hauptsächlich Einzelbestattungen (n=9), aber auch eine Doppelbestattung (Befund 415). Mehrfachbestattungen mit mindestens drei Verstorbenen fehlen aus der Anfangszeit in Müllrose. Allein beerdigt wurden sowohl Kinder (drei Infans I- und ein Infans II-Individuum) als auch erwachsene, bzw. spätjuvenil bis senile Personen (n=4).

Das jüngste anthropologisch bestimmte und allein bestattete Kind stammt aus Befund 207 und starb im Alter von 3–4 Jahren (vgl. Abb. 268). Der Leichenbrand war im Osten der kreisrunden, im Durchmesser 0,80 m großen Grabgrube in einem Doppelkonus deponiert. Die Nordhälfte des Befundes füllte eine Packung aus fünf ringförmig angeordneten Steinen. Auf dieser Steinpackung waren die Urne und fünf Beigefäße (zwei Tassen, ein Becher, eine Flasche und eine Terrine) drapiert. Unterhalb der Steinpackung, im Süden des Grabes, wurden eine Schale und eine weitere Terrine entdeckt. Die aufgefundene Keramik entspricht den Typen und Verzierungsförmern der chronologischen Stufe Brz. D. Diese Datierung konnte durch die kalibrierte <sup>14</sup>C-Analyse des Leichenbrandes (KIA 49762, Februar 2015; vgl. Abb. 269) bestätigt und auf einen Zeitraum von 1402–1260 BC (2 Sigma Range mit 95,4 % Wahrscheinlichkeit) näher begrenzt werden. Die anthropologische Untersuchung zeigte, dass die Einzelbestattung auch wenige Knochenfragmente eines 9–11 Jahre alten Kindes (Infans II) beigemischt waren. Somit handelt es sich bei Befund 207 nicht nur um die älteste Kindereinzelbestattung, sondern auch um das älteste Grab mit Beimengung in Müllrose.

Die einzige Doppelbestattung vom Belegungsbeginn des Urnengräberfelds (Befund 415) besteht aus einem unverzierten Gefäßunterteil, in der sich neben kremierten Schädelteilen ein großes

Stück teilweise gerollten Bronzeblechs und die Scherben der Deckschale (Gefäß II) und zwei weiterer Beigefäße fanden (vgl. Abb. 235). Die Urne war ohne Grabeinbauten in die Erde eingetieft worden und enthielt die Leichenbrandreste einer spätjuvenilen bis maturen Person (18–60 Jahre) und eines Säuglings bzw. Kleinkindes ( $12 \pm 4$  Monate alt). Auf einem Leichenbrandfragment, das keinem der beiden Individuen zugeordnet werden konnte, fand sich eine türkise Verfärbung. Neben der Verfärbung der Knochen konnte auch eine anatomisch korrekte Schichtung des Leichenbrandes innerhalb des Urnengefäßes festgestellt werden. Auch Befund 415 kann durch die Keramik relativ chronologisch in Brz. D datiert werden.

Das Leichenbrandgewicht der Einzelbestattungen in der Anfangszeit des Belegungsplatzes reicht von 4 g für ein 0–6 Jahre altes Kind (Befund 404) bis zu 1332 g für einen Erwachsenen (Befund 237A ).

Die Mehrheit der in Brz. D bis Ha A1 datierenden Bestattungen fallen in die Repräsentanzstufe 0 (n=8), aber zwei Gräber (Befund 207 und 237) enthielten fast den kompletten Leichenbrand der Toten. Für den ersten Belegungsabschnitt ließ sich nur eine einzige Beimengung in dem Brz. D zeitlichen Befund 207 nachweisen: In einer Urne konnte die Einzelbestattung eines Infans I-Kindes (drei bis vier Jahre) mit vereinzelt Knochenstücken eines Neun- bis Elfjährigen (Infans II) gemeinsam nachgewiesen werden.

In den zum Zeitraum Brz. D–Ha A1 gehörenden Gräbern konnten keine Pathologien beobachtet werden. Es fanden sich lediglich türkise Verfärbungen des Knochenmaterials in Befund 415, die durch chemische Reaktionen zwischen dem Knochen mit Mangan aus dem Boden oder auch durch Bronzeobjekte entstehen können (Becker u. a. 2005, 146; Storch 2014, 30).

#### **3.4.3.1.2 Die anthropologisch bestimmten Gräber der zweiten chronologischen Stufe in Müllrose (Ha A1/A2)**

28 der anthropologisch analysierten Gräber datieren in die zweite chronologische Stufe, die von Ha A1–A2 (ca. 12. Jh. v. Chr.) reicht. Somit wurden 62,2 % aller Bestattungen dieser Belegungsstufe anthropologisch bestimmt. Die untersuchten Befunde setzen sich aus 20 Einzelbestattungen, sieben Doppelbestattungen<sup>223</sup> und einer Mehrfachbestattung mit drei Verstorbenen (Befund 106) zusammen. Insgesamt wurden für die zweite Belegungsstufe 37 Individuen anthropologisch bestimmt, die verschiedenen Altersstufen angehören und sich in 13 Subadulte (Säugling bis juvenil) und 24 Erwachsene unterteilen.

---

<sup>223</sup> Befund 95, 113, 115, 132, 133, 136 A und 544.

Interessanterweise stammen alle Säuglinge dieser Stufe aus Doppelbestattungen (Befund 113, 132 und 133). Das jüngste, sicher altersmäßig bestimmte Individuum in einem Einzelgrab ist ein fünf bis sechs Jahre altes Kind aus dem Urnengrab Befund 477 (Abb. 283). Die Urne, eine konische Tasse (Gefäß I), war zunächst mit 133 g Leichenbrand und einem Bronzenadelfragment gefüllt und anschließend mit einer umgedrehten Henkelschale (Gefäß II) abgedeckt worden. Es fanden sich keine weiteren Grabeinbauten. Das zugehörige Beigefäß (Gefäß III), ein Zylinderhalsgefäß mit Bandhenkel, stand umgedreht auf dem südlichen Rand der Deckschale.

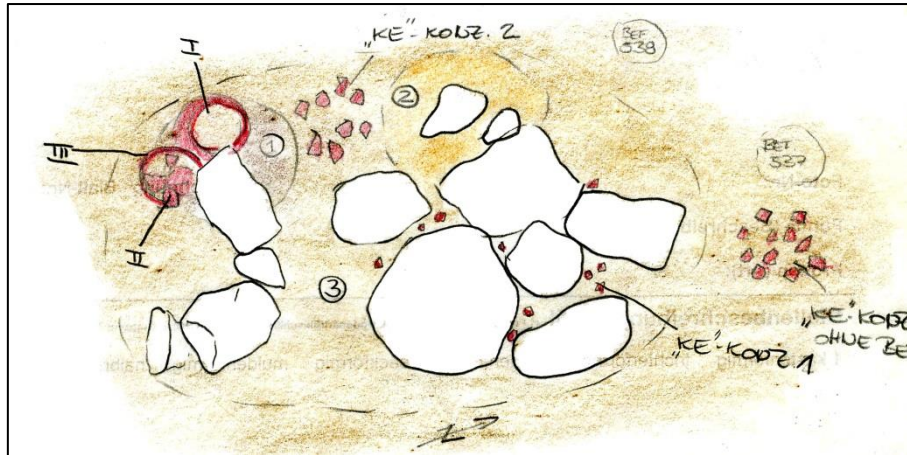


\*\*\*Abb. 283: Planum 2, Befund 283 (Bildautoren: Antkowiak/Schwarzländer, BLDAM)

In den Einzelbestattungen wurden Personen der Altersstufen Infans I, juvenil, spätjuvenil bis senil und adult bis senil beerdigt. Das Leichenbrandgewicht der Einzelbestattungen schwankt zwischen 4 g einer Infans I-Urnenbestattung (Befund 147) und 1101 g einer in einer Leichenbrandschüttung bestatteten spätjuvenilen bis senilen Person (Befund 133 A).

Die Doppelbestattungen enthielten eine Kombination aus Subadulten (n=3), aus zwei erwachsenen Personen (Befund 136 A) oder je einem Kind und einem Erwachsenen (n=3). Auch hier ist die Spannweite des aufgefundenen Leichenbrands sehr groß. Das niedrigste Leichenbrandgewicht von 16 g zeigte Befund 133 – die Urnendoppelbestattung zweier Säuglinge. Die größte Menge kremierter menschlicher Knochen aus Doppelbestattungen lag in Befund 136 A (Abb. 284): In der kreisrunden und im Durchmesser 0,50 m großen Grabgrube standen drei Gefäße. Die östliche Grubenhälfte füllte ein Doppelkonus (Gefäß I), der als Urne für eine spätjuvenile bis senile Frau (18 bis über 60 Jahre) genutzt und von einer S-Profilshale (Gefäß III) verschlossen wurde. Unter den Verbrennungsresten der Frau konnte das tordierte

Schaftfragment einer Bronzenadel entdeckt werden. Westlich der Urne befand sich ein Becher (Gefäß II), das einzige erkennbare Beigefäß der Bestattung. Der Leichenbrand des zweiten Individuums – eine juvenile bis frühadulte Person (13–22 Jahre) – war ohne Gefäß ins Grab gelegt worden. Insgesamt lagen in der Doppelbestattung 1105 g menschliche Knochenfragmente.



\*\*\*Abb. 284: Planumsskizze, Befund 133 (ohne Maßstab, Grabungsdokumentation, BLDAM)

Neben Einzel- und Doppelgräbern wird in Ha A zum ersten Mal eine Mehrfachbestattung mit drei Verstorbenen angelegt. Das betreffende Brandgrubengrab (Befund 106) bestand aus einer runden, im Durchmesser 1,25 m großen Grube in der regellos verstreut 1428 g Leichenbrand, Holzkohlefliitter und die Scherben von mindestens 17 verschiedenen Gefäßen lagen (Abb. 285). Die anthropologische Analyse zeigte, dass in Befund 106 eine spätjuvenile bis senile Frau (18 bis über 60 Jahre) gemeinsam mit zwei Kindern im Alter von 0–6 Jahren bestattet worden war.



\*\*\*Abb. 285: Planum 3, Befund 106 (Bildautoren: Antkowiak/Schwarzländer, BLDAM)

Ebenfalls exzeptionell ist das Brandgrubengrab Befund 650, das allem Anschein nach als Primärbestattung eines Grabhügels angelegt wurde. Die Grube wurde in mehreren Schritten



verfüllt und enthielt insgesamt 700 g Leichenbrand einer im Alter von 18–39 Jahren verstorbenen Person (spätjuvenil bis adult). Befund 650 ist die einzige anthropologisch bestimmte Bestattung der älteren Gräberfeldstufe im nördlichen Areal und wurde ursprünglich wahrscheinlich als Zentralgrab eines Grabhügels angelegt (vgl. 3.2.2.1 Der Grabhügel – Landmarke und Symbol des Urnengräberfelds).

In der Regel befinden sich in den anthropologisch untersuchten Gräbern des zweiten Belegungsabschnitts keine Beimengungen. Die einzige Ausnahme ist Befund 26 A – eine Leichenbrandschüttung in der ein spätadult bis matures Individuum (35–60 Jahre) bestattet war. Unter einem runden, im Durchmesser 0,7 m großen Steinkranz lagen regellos Keramikscherben und Leichenbrandfragmente (Abb. 286). Neben den Überresten der erwachsenen Person konnten wenige Knochenstücke eines 0–6 Jahre alten Kindes identifiziert werden.

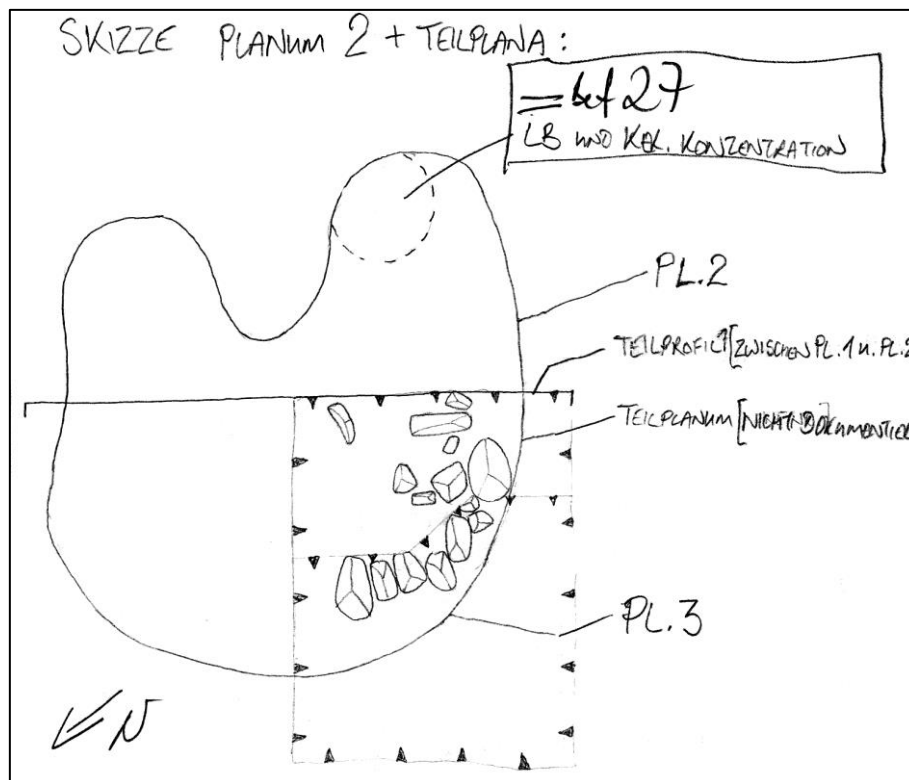


Abb. 286: Skizze Planum 2 und Teilplanum 3, Befund 26 A (ohne Maßstab; Grabungsdokumentation, BLDAM)

Die Leichenbrandgewichte der Einzel- und Doppelbestattungen aus der zweiten chronologischen Belegungsphase ähneln sich. Bei keiner der beiden Grabformen konnten Gewichte deutlich über 1100 g beobachtet werden. Die einzige Mehrfachbestattung mit drei Verstorbenen (Befund 106) lag mit 1428 g deutlich über den Gewichten der Gräber mit ein oder zwei Individuen.

Die meisten Leichenbrände der zweiten Phase fallen in die Repräsentanzstufe 0 (n=21), fünf Gräber (Befund 133, 227, 477, 543 und 650) enthielten die meisten Körperpartien der Toten (Repräsentanzstufe 1) und bei zehn Verstorbenen wurde fast der komplette Leichenbrand der Toten beigesezt (Repräsentanzstufe 2).

In Ha A1–Ha A2 konnten in Befund 113 und 650 Pathologien beobachtet werden.<sup>224</sup> Es lagen Hinweise auf *Stomatitis* und einer Entzündung von Weichteilen bzw. der Langknochen (beide Befund 650) und feinporöse Lochdefekte an Schädelteilen (*Cribra orbitalia* bei Befund 113) vor.

### **3.4.3.1.3 Zusammenfassung aller anthropologisch bestimmten Gräber des älteren Gräberfeldabschnitts in Müllrose (Brz. D–Ha A2)**

Die ersten beiden chronologischen Abschnitte datieren in den Zeitraum vom 14–11. Jh. v. Chr. und enthielten 43 anthropologisch untersuchte Bestattungen. mit einer Ausnahme (Befund 650 – Primärbestattung des Grabhügels im nördlichen Areal) lagen alle Gräber im trapezförmigen Hauptareal des Bestattungsortes und enthielten eine (n=33), zwei (n=9) oder auch drei Tote (Befund 106).

Beimengungen sind im älteren Belegungsabschnitt (Brz. D–Ha A2) des Urnengräberfelds nur dreimal vertreten. In zwei Fällen handelt es sich um die Einzelbestattung eines Erwachsenen mit wenigen Fragmenten eines Infans I-Individuums (Befund 2 und 26 A). Bei Befund 207 jedoch enthielt die Urne neben dem bestatteten Kind (0–6 Jahre) auch wenige Knochenstücke eines älteren Kindes (9–12 Jahre).

Bei den Doppel- und der Mehrfachbestattung überwiegen Kombinationen von Erwachsenen mit Kindern (n=6) gegenüber zwei Kindern (n=3) oder zwei Erwachsenen (n=1).

Das Gewicht der im Grab deponierten Leichenbrände schwankt in den beiden chronologischen Abschnitten beträchtlich zwischen 4 g bei Kindern und bis zu deutlich über einem Kilogramm bei Erwachsenen (1332 g in Brz. D/Ha A1 und 1101 g in Ha A1/A2).

Bezüglich der Gewichtsunterschiede zwischen Einzel- und Doppelbestattungen konnte aufgrund der geringen Anzahl von Doppelbestattungen in der ersten chronologischen Phase (Brz. D/Ha A1) keine Aussage getroffen werden. In der zweiten chronologischen Phase (Ha A) ließen sich keine signifikanten Unterschiede feststellen.

Neben dem Gewicht geben die Repräsentanzstufen Aufschluss darüber, dass in Gräbern der älteren Belegungsstufe sowohl nur wenige Teile der Toten (n=26), fast vollständige

---

<sup>224</sup> Hierbei handelt es sich nur um Befunde, die laut der Untersuchung von Susanne Storch Pathologien aufwiesen. Die von Barbara Teßmann diagnostizierten Pathologien fließen aufgrund der nicht immer nachvollziehbaren Befunde nicht in die Übersicht ein. Die von Teßmann bestimmten Pathologien finden sich in den Kurzprotokollen der jeweiligen Bestattungen im Katalogteil.

Leichenbrände mit fehlenden Schulter- und Hüftknochen (n=5), als auch vollständige, verbrannte Skelette (n=22) niedergelegt wurden. Tendenziell sind Verstorbene mit Repräsentanzstufe 0, d. h. mit nicht repräsentativem Leichenbrand am häufigsten vertreten.

Während sich in der Anfangsphase in Müllrose keine Hinweise auf Erkrankungen sondern nur türkise Verfärbungen an den Knochen nachweisen lassen, treten ab Ha A1 in den anthropologisch untersuchten Gräbern auch Pathologien auf, die wahrscheinlich auf Krankheiten der Verstorbenen zurückzuführen sind. Auch unter den Bestattungen, die nur allgemein der älteren Gräberfeldstufe zugeordnet werden konnten, fand sich die Urnenbestattung einer adulten Person (Befund 465), die wahrscheinlich an *Stomatitis* litt. Insgesamt konnten Krankheiten in 13,5 % (n=8) aller anthropologisch untersuchten Bestattungen der älteren Gräberfeldstufe nachgewiesen werden.

#### **3.4.3.2 Die anthropologisch bestimmten Gräber des jüngeren Belegungsabschnitts von Müllrose (Ha A2/B1-C1)**

Ab dem Übergang von Ha A2 zu Ha B1 im 11. Jh. v. Chr. sind auf dem Gräberfeld Müllrose tiefgreifende Veränderungen zu beobachten. Zum einen treten neue Keramikformen und Beigabentypen (z. B. Glättsteine) auf und zum anderen steigt die Nutzung des Bestattungsortes gravierend an. In den jüngeren Belegungsabschnitt fallen drei anhand der Keramik chronologisch abgrenzbare Phasen, die insgesamt den Zeitraum vom 11. bis zum beginnenden 8. Jh. v. Chr. umfassen. 155 der zugehörigen Gräber mit 211 Toten wurden anthropologisch bestimmt, jedoch können nur 126 Befunde mit 172 Individuen einer der drei chronologischen Phasen zugeordnet werden (53,4 % der genau datierbaren Bestattungen des jüngeren Belegungsabschnitts).

Zehn dieser Bestattungen datieren nur allgemein in Ha A2/B1-C1 und enthielten jeweils den Leichenbrand einer einzelnen Person ohne Beimengungen. Nur bei sieben Einzelgräbern konnte die Altersklasse des Verstorbenen festgestellt werden. Neben fünf generell als erwachsen bzw. spätjuvenil bis senil (18 bis über 60 Jahre) bestimmten Leichenbränden lagen auch zwei Bestattungen mit Säuglingen (0–12 Monate) vor. Neben vier Urnengräbern treten auch sechs Brandbestattungen auf, die zwischen 8 g Leichenbrand eines Säuglings (Befund 503) bis zu 685 g einer spätjuvenilen bis senilen Person (18 bis über 60 Jahre, Befund 36) enthielten.

Mit Ausnahme von Befund 20, welcher Skelettreste aller Körperbereiche des bestatteten Babys enthielt (Repräsentanzstufe 2), wurden ausschließlich Gräber der Repräsentanzstufe 0 generell dem jüngeren Belegungsabschnitt zugeordnet.

### 3.4.3.2.1 Beginn des jüngeren Belegungsabschnitt von Müllrose (Ha A2/B1)

74 Gräber aus der dritten chronologischen Phase in Müllrose wurden anthropologisch bestimmt (54 %). In diesen waren 94 Individuen bestattet, die allen Altersstufen und Repräsentanzstufen angehörten. Neben Säuglingen (n=10), Infans I- (n=13) und Infans II-Kindern (n=3) wurde im Zeitraum von Ha A2/B1 auch ein Fetus bestattet (Befund 44 B).

Der in einem unbestimmten Lunarmonat verstorbene Fetus war in einer Doppelbestattung mit zwei Urnen beigesetzt worden (Abb. 287). Die ovale Grabgrube war 0,50 x 0,20 m groß und Nordwest-Südost ausgerichtet und enthielt sechs eng gestellt Gefäße. Am nordöstlichen Ende der Grube stand die erste Urne (Gefäß II), ein flächig mit Finderkniffen verzierter Topf. Das Urnengefäß enthielt den anatomisch korrekt geschichteten Leichenbrand einer spätjuvenilen bis senilen Person und war mit einer gerauten Schale mit verziertem Rand (Gefäß I) verschlossen. Auf den Schädelfragmenten fand sich eine kleine Bronzespirale. Östlich neben der Urne des Erwachsenen standen eine weitere Schale und eine Tasse, an die sich im Süden ein Keramikset mit umgedrehter Omphalosschale (Gefäß VI), Zylinderhalsterrine und Henkelbecher anschloss. Zusammen mit den Resten der Omphalosschale wurde der Leichenbrand des Fetus und ein Bronzeringfragment entdeckt. Ob das nicht vollständig ausgetragene Kind und der Erwachsene in einem Verwandtschaftsverhältnis zueinander standen (z. B. Mutter und Kind) lässt sich nicht mehr feststellen.



\*\*\*Abb. 287: Planum 3, Befund 44 (Bildautoren: Antkowiak/Schwarzländer, BLDAM);

Befund 44 B ist die Keramikansammlung in der Mitte der Fotografie

Insgesamt wurden zu Beginn des jüngeren Belegungsabschnitts 33 subadulte und 56 erwachsene Personen in Müllrose beerdigt. In der subadulten Gruppe sind am häufigsten Infans I-Kinder im Alter von einem bis zu fünf Jahren vertreten (n=14), gefolgt von zehn Säuglingen (0–12 Monate) und je einem Infans II-Individuum und einem Fetus. Nur zwei Tote des chronologischen Abschnitts in Ha A2/B1 könnten im Teenageralter verstorben sein (Infans II bis

juvenil bzw. 7–19 Jahre). Von den erwachsenen Verstorbenen konnte nur bei vier Personen eine einzelne Altersstufe festgestellt werden (drei adulte und ein maturer Verstorbener; 7,1 % der Erwachsenen in Ha A2/B1).<sup>225</sup>

Die 94 Toten lagen in vier Mehrfachbestattungen mit drei Individuen (Befund 55, 65, 439 und 541), 16 Doppelbestattungen und 54 Einzelgräbern.

Die Toten der Einzelgräber gehören nahezu allen festgestellten Altersstufen an. Die Spanne reicht von einem 0–6 Monate alten Säugling (Befund 676 B) bis zu einem senilen Mann (Befund 72). Bei den Doppelbestattungen dominieren Kombinationen von Erwachsenen mit Kindern (n=10), es wurden aber auch zwei Erwachsene (Befund 117, 461 und 590) oder zwei Kinder (Befund 119 und 624) zusammen beerdigt. Die vier Mehrfachbestattungen bestanden häufiger aus zwei Kindern und einem Erwachsenen (n=3) und nur ein einziges Mal aus zwei Erwachsenen mit einem Kind (Befund 55). Abschließend ist festzuhalten, dass bei Gräbern mit mehr als einer Person vor allem Kombinationen von Erwachsenen mit Subadulten auftreten.

Das Leichenbrandgewicht der leichtesten Einzelbestattung beträgt 4 g eines Individuums, dessen Alter nicht bestimmt werden konnte (Befund 71). Das schwerste Einzelgrab war die Bestattung einer maturen bis senilen Frau, deren Urne 1620 g Skelettfragmente enthielt (Befund 288).

Trotz der Mehrfachbestattungen mit drei Individuen in derselben Grabgrube waren in Ha A2/B1 maximal zwei Personen gemeinsam in einer Leichenbrandschüttung (n=3) oder einer Urne (n=4) niedergelegt worden.<sup>226</sup> Das größte Leichenbrandgewicht bei zwei Personen wies Gefäß VI aus der Mehrfachbestattung Befund 541 auf. In der Urne waren insgesamt 2537 g eines spätadult bis senilen Mannes und einer spätadult bis senilen Frau bestattet worden. Die Gewichtsuntergrenze lag bei 435 g aufgrund von Befund 246 – einer Brandschüttung, die die Überreste eines Säuglings und einer adulten Person enthielt.

Sowohl bei Kindern als auch bei Erwachsenen kommen alle Repräsentanzstufen vor. Die meisten Leichenbrände sind unvollständig bzw. nicht repräsentativ (n=53; 56,4 % der anthropologisch bestimmten Individuen in Ha A2/B1). Die zweitgrößte Gruppe sind Bestattungen, bei denen alle relevanten Körperregionen im Knochenmaterial nachgewiesen werden konnten und die dementsprechend die Repräsentanzstufe 2 haben (n=36; 38,3 % der anthropologisch bestimmten Individuen in Ha A2/B1). Insgesamt lagen nur bei vier Erwachsenen und einem Kind teilweise repräsentative Leichenbrände bzw. Repräsentanzstufe 1 vor (n=5; 5,3 % der anthropologisch bestimmten Individuen in Ha A2/B1).

---

<sup>225</sup> Die übrigen Leichenbrände der Erwachsenen umfassen große Altersabschnitte wie z. B. spätjuvenil bis senil, was einem Alter von mindestens 18 bis über 60 Jahre entspricht.

<sup>226</sup> Zu diesem Befunden vgl. auch 3.6.10.2 Mehrfachbestattung in der vorliegenden Arbeit

Bei 8,1 % der analysierten Gräber (n=6) fanden sich Beimengungen. Die Mehrheit der beigemengten Personen waren Infans I-Individuen (n=5) und nur eine Urnenbestattung enthielt wenige Knochenfragmente eines spätjuvenilen bis senilen Menschen (Befund 304).

Parallel zum drastischen Anstieg der Belegung in Müllrose und der großen Zahl untersuchter Leichenbrände in der Phase Ha A2/B1 steigen auch die feststellbaren Pathologien. Neben feinporösen Lochdefekten an Schädelfragmenten (n=1) treten ebenfalls intravitaler Zahnverlust (n=3), *Schmorlsche Knötchen* (n=2), *Spondylosis deformans* (n=2), Arthrose (n=2) und *Harris-Linien* (n=1) auf. Darüber hinaus finden sich Hinweise auf folgende Erkrankungen: *Stomatitis*, *Sinusitis*, Coxathrose und Skorbut.

#### **3.4.3.2 Die anthropologisch bestimmten Gräber des entwickelten jüngeren Belegungsabschnitts (Ha B2/3–C1)**

Der entwickelte jüngere Belegungsabschnitt in Müllrose umfasst die Zeitstufen Ha B2/–C1 und wird anhand der Keramik in zwei chronologische Stufen unterteilt (vierte und fünfte Phase). Neben den eindeutig der vierten bzw. fünften chronologischen Phase zuzuordnenden Gräbern gibt es 19 Bestattungen mit 29 Individuen, die nur generell in Ha B2/3–C1 (10–9. Jh. v. Chr.) datieren.

Die Verstorbenen (n=28) setzen sich aus elf subadulten (drei Säuglinge, vier Infans-I, ein Infans II bis juvenil und drei Infans allgemein) und 18 erwachsenen Individuen zusammen. Die Gruppe der Erwachsenen umfasste neben nur grob als spätjuvenil bis senil (n=9) bzw. adult bis senil (n=4) bestimmten Individuen auch einzelne Personen der Altersstufen senil (Befund 163), adult bis matur (Befund 313 und 402), adult (Befund 476) und juvenil bis frühadult (Befund 183).

Neben Einzelgräbern (n=13) und Doppelbestattungen (n=4) lag auch je eine Bestattung mit drei Toten (Befund 153/299/303) und fünf Verstorbenen (Befund 476) vor. In Einzelgräbern wurden sowohl Kinder (Säugling bis Altersstufe Infans II–juvenil) als auch Erwachsene bestattet. Bei Doppelbestattungen konnten sowohl zwei Erwachsene (Befund 422 und 185) als auch Erwachsene zusammen mit Kindern (Befund 13 und 186) in einem Grab nachgewiesen werden. Im Gegensatz dazu zeichnen sich die beiden Mehrfachbestattungen durch Kombinationen von Kindern und Erwachsenen aus.

Die Mehrfachbestattung mit drei Verstorbenen (Befund 153/299/303) war vor der archäologischen Untersuchung des Brandenburgischen Landesdenkmalamtes beraubt und wahrscheinlich bei dieser Gelegenheit stark gestört worden. Die Skelettreste der beiden spätjuvenilen bis senilen Personen und des 0–6 Jahre alten Kindes lagen an unterschiedlichen Stellen des Befundkomplexes und gehörten wahrscheinlich ursprünglich zu einer einzigen

Bestattung. Aufgrund der Zerstörung des Grabs können zum Befund keine weiteren Angaben gemacht werden.

Das Grab mit den meisten Toten in der Zeitstufe Ha B2/3–C1 und allgemein in Müllrose ist Befund 476. Es handelt sich hierbei um eine kreisförmige Grube im Nordwesten der trapezförmigen Hauptfläche, in der ein Doppelkonus mit Deckschale stand (Abb. 288). In dem Gefäß lag der Leichenbrand von fünf unterschiedlichen Personen. Die anthropologische Bestimmung zeigte, dass in dem Doppelkonus ein spätadulter bis frühmaturer Mann (35–44 Jahre) zusammen mit einem maximal sechs Monate alten Säugling, einem 3–4 Jahre alten Kleinkind und zwei weiteren Kinder (0–12 Jahre) beigesetzt worden war.



\*\*\*Abb. 288: Planum 1, Befund 476 (Bildautoren: Antkowiak/Schwarzländer, BLDAM)

Das Leichenbrandgewicht der Einzelbestattungen reicht von 5 g eines Säuglings (Befund 678) bis zu 2326 g eines ca. 21–49 Jahre alten Mannes (adult bis mittelmatur, Befund 402). Die Gewichte der gemeinsam in einer Urne bzw. Grube deponierten Doppelbestattungen sind deutlich geringer. Sie liegen zwischen 137 g eines Erwachsenen und eines Infans I-Kindes (Befund 13) bis zu 1326 g einer ebenfalls erwachsenen Person und eines Säuglings (Befund 186). Die Mehrfachbestattung mit fünf gemeinsam in einer Urne bestatteten Personen (Befund 476) enthielt insgesamt nur 1947 g Leichenbrand und bleibt unter dem Maximalgewicht der Einzelbestattungen.

Neben nicht repräsentativen Individuen (n=18) kommen auch Bestattungen vor, bei denen Knochen aus allen Körperbereichen des Verstorbenen (n=10, Repräsentanzstufe 2) vom Scheiterhaufen eingesammelt und im Grab niedergelegt wurden. In beiden Gruppen finden sich Tote unterschiedlicher Altersstufen, jedoch überwiegen bei Repräsentanzstufe 2 deutlich Erwachsene (n=8) gegenüber Kindern (n=2).

Beimengungen fehlen in den Gräbern, die nur allgemein dem Zeitabschnitt Ha B2/3–C1 zugeordnet werden können.

In den 19 Bestattungen konnten bei vier Befunden von S. Storch türkisblaue Verfärbungen des Knochenmaterials (n=2) und/oder Pathologien festgestellt werden. Neben diagnostiziertem, intravitalem Zahnverlust und *Stomatitis* lassen die Veränderungen der Skeletteile verschiedener Personen auch einen Verdacht auf Anämie, spongiöse Hyperostose, periostale Reaktion, entzündliche Prozesse und auf *Osteochondrosis dissecans* zu.

#### **3.4.3.2.3 Die Ha B2/3 zeitlichen, anthropologisch bestimmten Gräber**

Die vierte chronologische Phase in Müllrose umfasst den Zeitraum von Ha B2/3 (10–9. Jh. v. Chr.). 38 anthropologisch analysierte Bestattungen mit einer Gesamtanzahl von 58 Individuen konnten diesem Abschnitt zugeordnet werden, was 54,3 % aller in Ha B2/3 datierenden Gräber entspricht. Neben 26 allein beerdigten Personen treten auch sechs Doppelbestattungen, vier Mehrfachbestattungen mit drei Individuen und zwei Mehrfachbestattung mit vier Toten (Befund 116) auf.<sup>227</sup> Insgesamt liegen aus Ha B2/3 sieben altersunbestimmte Leichenbrände, 22 subadulte und 29 erwachsene Individuen vor. Die Gruppe der subadulten Personen setzt sich zusammen aus drei Säuglingen (0–12 Monate), neun Infans I-Individuen, vier Infans II-Kindern, einem Toten im Alter von 7–19 Jahren (Infans II bis juvenil) und drei nur allgemein als Kind bestimmbar Verstorbenen. Im Gegensatz dazu konnte nur eine kleine Anzahl Erwachsener altersmäßig näher eingeordnet werden (n=5).

In Ha B2/3 zeitlichen Einzelbestattungen fand sich Leichenbrand der unterschiedlichsten Altersstufen (Säugling bis matur-senil) und von Personen, die nur generell als kindlich oder erwachsen kategorisiert werden konnten. Die Doppelbestattungen enthielten vorrangig einen Erwachsenen und ein Kind (Befund 38, 79 und 166), es können aber auch zwei Erwachsene (Befund 308 und 405) oder zwei Kinder (Befund 168) gemeinsam in einem Grab vorkommen.

Bei den Mehrfachbestattungen gibt es nur Kombinationen von Erwachsenen mit Kindern. In Gräbern mit drei Verstorbenen können sowohl zwei Erwachsene und ein Kind (Befund 59 und 69) als auch zwei Kinder und ein Erwachsener (Befund 172 und 453) auftreten. Die beiden Vierfachbestattungen bestehen aus drei Kindern und einem Erwachsenen in Befund 670 und drei Erwachsenen mit einem Kind in Befund 116.

Die Leichenbrandgewichte der Einzelbestattungen schwanken zwischen 5 g nicht näher bestimmbarer Skelettreste aus einem Brandgrubengrab (Befund 30 A) und 1828 g eines Erwachsenen mit wenigen beigemengten Resten eines Infans I-Kindes (Befund 164).

Bei zwei Individuen im selben Urnengefäß bzw. gemeinsam in der Grabgrube konnten Gewichte

---

<sup>227</sup> Doppelbestattungen: Befund 38, 79, 166, 168, 308 und 403.

Mehrfachbestattungen mit drei Individuen: Befund 59, 69, 172 und 453.

Mehrfachbestattungen mit vier Toten: Befund 116 und 670.



von 225 g bei zwei Kindern in Befund 168 und 1166 g eines Erwachsenen und eines Kindes (Befund 116, Gefäß I) festgestellt werden.

Bei den Mehrfachbestattungen ist das Gesamtgewicht nicht nur von der Individuenanzahl sondern auch vom Alter der Verstorbenen abhängig. So enthielt Befund 670 – eine Leichenbrandschüttung mit vier Toten – 955 g Leichenbrand von drei Kindern (Säugling, Infans I und Infans II) und eine spätadult bis mittelmaturen Person. Im Gegensatz dazu beträgt das Gesamtgewicht der Mehrfachbestattung von zwei Erwachsenen und einer wahrscheinlich jugendlichen Person 2147 g (Befund 453).

Die untersuchten Leichenbrände wiesen alle drei Repräsentanzstufen sowohl bei subadulten als auch bei älteren Individuen auf.

Beimengungen traten bei 23,7 % der anthropologisch bestimmten Gräber (n=9) auf. Dies ist der größte Prozentsatz für Beimengungen in den verschiedenen chronologischen Stufen. Auch in Ha B2/3 waren vorrangig Kinder (n=6) und nur in zwei Fällen Erwachsene (Befund 293 und 358) beigemischt worden.

Neben türkisen bis grünlichen Verfärbungen einzelner Leichenbrandfragmente (Befund 197 und 453) lagen auch Hinweise auf *Stomatitis* (Befund 197) und feinporöse Lochdefekte verschiedener Schädelteile (Befund 203, 293 und 401) vor.

#### **3.4.3.2.4 Das Ende des Bestattungsplatzes Müllrose (Ha B2/3–C1)**

Aus der finalen Stufe des Bestattungsplatzes Müllrose liegen 14 anthropologisch bestimmte Gräber (48,3 % aller Bestattungen dieses Zeitabschnitts) mit 20 Individuen vor.

Bei 18 Individuen konnte das Alter bzw. die Altersstufe angegeben werden. Die Mehrzahl der analysierten Verstorbenen (n=10) ist subadult bzw. zwischen 0–19 Jahren alt (Baby bis juvenil). Unter den Kindern kommen vor allem Infans I (n=5; 0–6 Jahre) und Säuglinge (n=3) vor, während jeweils nur ein Jugendlicher (juvenil; 13–19 Jahre) und ein Kind im Alter von 7–12 Jahren verstarben. Acht Leichenbrände gehörten zu Erwachsenen, die bis auf den maturen Mann (40–46 Jahre) aus dem Brandgrubengrab 356 (Befund 456) nur generell als erwachsen eingestuft werden konnten (spätjuvenil bis senil oder adult bis senil).

Die Toten verteilen sich auf neun Einzelbestattungen, vier Gräber mit zwei Verstorbenen (Befund 16, 18, 42 und 527) und eine Mehrfachbestattung mit insgesamt vier Toten (Befund 657).

Sowohl Kinder (Infans I und II) als auch Erwachsene (matur, adult bis senil und spätjuvenil bis senil) waren in Einzelgräbern beigesetzt worden. Säuglinge hingegen fanden sich nur in Bestattungen mit mehr als einer Person.

Drei Doppelbestattungen enthielten drei verschiedene Alterskombinationen. Es waren je einmal zwei Säuglinge (Befund 527), ein Erwachsener mit einem Kind (Befund 16) und ein Jugendlicher mit einem Kind (Befund 18) gemeinsam bestattet. Die Mehrfachbestattung beinhaltete die kremierten Skelettreste eines Säuglings, eines Infans I-Kindes und zwei Erwachsener.

Das Gewicht der Leichenbrände von einzeln bestatteten Individuen reicht von 5 g Knochenmaterial eines Säuglings aus Gefäß 1 in der Vierfachbestattung (Befund 657) bis zu 1280 g eines Erwachsenen (Befund 30). In drei Befunden (Befund 16, 42 und 657) fanden sich zwei gemeinsam in einer Urne bzw. in einer Leichenbrandschüttung niedergelegte Tote, deren verbranntes Knochenmaterial zwischen 104 g in einer nicht näher bestimmbar Doppelbestattung aus einer Brandschüttung (Befund 42) und 1288 g eines Erwachsenen und eines 0–6 Jahre alten Kindes in einer Urne (Befund 16) wog.

In den chronologisch letzten Bestattungen in Müllrose lagen sowohl nur Teile der Verstorbenen (Repräsentanzstufe 0, n=12) als auch repräsentative Leichenbrände (Repräsentanzstufe 2, n=8) vor. Die Deponierung aller relevanten Skeletteile des Toten im Grab ist nicht an das individuelle Alter gekoppelt, aber tritt bei Urnen (n=7) häufiger auf als bei Brandgrubengräbern (n=1).

Beimengungen konnten viermal für die fünfte chronologische Stufe in Müllrose festgestellt werden (n=4; 28,6 % der anthropologisch bestimmten Gräber in Ha B2/3–C1). Alle beimengten Personen waren subadult bzw. Kinder.

Pathologien, Skelettanomalien und türkise bis grünliche Verfärbungen der Knochenfragmente konnten von S. Storch für die Zeitstufe Ha B2/3–C1 (9. Jh. v. Chr.) nicht festgestellt werden.

#### **3.4.3.2.5 Zusammenfassung der anthropologisch bestimmten Gräber der jüngeren Belegungsstufe (Ha A2/B1-C1)**

Von den 155 anthropologisch bestimmten Bestattungen der jüngeren Belegungsstufe konnten 126 einer der drei chronologischen Phasen und 29 nur allgemein zum 11. bis anfängliches 8. Jh. v. Chr. zugeordnet werden und liegen vor allem in dem trapezförmigem Hauptareals des Gräberfelds. Insgesamt wurden 65,7 % der genau datierten Bestattungen im Zeitraum Ha A2/B1-C1 anthropologisch analysiert.

Neben Einzelgräbern (n=112) kommen auch Doppelbestattungen (n=30) und Mehrfachbestattungen mit drei (n=9), vier (n=3) oder fünf Toten (Befund 476) vor.

Im Gegensatz zum älteren Belegungsabschnitt steigen die Befunde mit Beimengungen (n=18) in den chronologisch jüngeren Phasen von Müllrose drastisch an und erreichen in der Ha B2/3 ihr

Maximum mit 23,7 % der anthropologisch bestimmten Gräber. Vorrangig finden sich Kinderbeimengungen in Leichenbränden erwachsener Verstorbener (n=13), aber auch seltener wenige Fragmente eines Erwachsenen in Kinderleichenbränden (n=3) oder ein Kind unter ein anderes (n=2) gemengt.

In den Doppelbestattungen des jüngeren Belegungsabschnitts wurden vor allem subadulte gemeinsam mit Erwachsenen (n=17) beerdigt, es können aber auch Kombinationen aus zwei Erwachsenen (n=8) oder zwei Kindern (n=4) auftreten.

Mit Beginn des jüngeren Belegungsabschnitts steigen Mehrfachbestattungen mit mehr als zwei Personen (n=14) deutlich an.

Bezüglich der Leichenbrandgewichte bei einzeln, zu zweit, dritt oder fünft bestatteten Personen fällt auf, dass das höchste Gewicht nicht bei der größten Anzahl Verstorbener nachgewiesen werden konnte. Die Menge des Leichenbrands reicht von 4 g bis zu 2326 g in Einzelbestattungen und bei zwei gemeinsam deponierter Individuen von 104 g bis zu 2537 g. Im Gegensatz dazu sind die Gewichte bei Mehrfachbestattungen mit drei Toten in einer Urne bzw. einer Leichenbranddeponierung deutlich niedriger. Abhängig von Alter der Bestatteten schwanken die Leichenbrandgewichte zwischen 955 g und 2147 g. Die einzige Mehrfachbestattung mit fünf Verstorbenen in einem Urnengefäß (Befund 476) bleibt mit 1947 g deutlich unter den anderen Maximalgewichten zurück, was sicherlich auch auf das Alter der Verstorbenen zurückzuführen ist.

Wie auch schon in der älteren Belegungsstufe weisen die Leichenbrände am häufigsten die Repräsentanzstufe 0 (n=135) auf. Die nächstgrößere Gruppe besteht aus Individuen der Stufe 2 (n=71), denen nur wenige, fast vollständigen Leichenbränden der Repräsentanzstufe 1 (n=10) gegenüber stehen.

Parallel zum Anstieg der Belegung in Müllrose konnte mit Einsetzen der chronologischen Stufe Ha A2/B1 auch vermehrt Veränderungen am Knochenmaterial festgestellt werden, die auf verschiedene Erkrankungen hindeuten. Insgesamt konnten Pathologien in 10 % (n=15) aller anthropologisch untersuchten Bestattungen der jüngeren Gräberfeldstufe nachgewiesen werden. In den von S. Storch untersuchten Leichenbränden wurden intravitaler Zahnverlust (n=3), *Schmorlsche Knötchen* (n=2), Spondylosis deformans (n=2), Arthrose (n=2), Anämie (n=1), Harris-Lines (n=1) und feinporöse Lochdefekte an Schädelfragmenten (n=6) diagnostiziert. Darüber hinaus lassen die Veränderungen am Skelett auch einen Verdacht auf *Stomatitis*, spongiöse Hyperostose, *Sinusitis*, Coxarthrose, Skorbut, periostale Reaktion, entzündliche Prozesse und auf *Osteochondrosis dissecans* zu.

Neben Pathologien zeigten sich auch türkis bis grünlichen Verfärbungen einzelner

Leichenbrandfragmente (n=6), die höchstwahrscheinlich auf eine chemische Reaktion mit Mangan aus dem Boden zurückzuführen ist.

#### **3.4.4 Vergleich der Untersuchungsergebnisse des Gräberfelds Müllrose mit zeitgleichen Bestattungsplätzen aus dem Arbeitsgebiet und Brandenburg**

Aus dem Arbeitsgebiet der vorliegenden Arbeit gibt es nur eine weitere umfassende anthropologische Analyse zum zeitgleichen Bestattungsplatz Eisenhüttenstadt Fundplatz 6.<sup>228</sup>

Das Gräberfeld Eisenhüttenstadt wurde von Birgit Heußner anthropologisch bestimmt und von Julia Rücker archäologisch bearbeitet und veröffentlicht (Rücker 2007). Insgesamt konnten in Eisenhüttenstadt 438 Individuen aus 239 Gräbern anthropologisch analysiert und in Einzel-, Doppel- und Mehrfachbestattungen mit bis zu acht Toten unterteilt werden (ibid., 110-113).

Auffällig ist laut J. Rücker ein Kinderdefizit für Eisenhüttenstadt, welches sie vor allem auf den geringen Prozentsatz (17,34 %) von Säuglings- und Kleinkinderleichenbränden zurückführt (ibid., 150). Der Anteil der anthropologisch bestimmten Kinder liegt in Eisenhüttenstadt insgesamt bei 26 % und ist deutlich niedriger als in Müllrose (Infans I und Infans II =31 %, vgl. ibid., 112).<sup>229</sup> Die höchste Sterblichkeit lag in der Altersklasse matur (40–49 Jahre).

Es ließen sich für Eisenhüttenstadt nur in seltenen Fällen histologische Veränderungen aufzeigen, die durch gestörte Stoffwechsellerscheinungen hervorgerufen werden und durch Krankheit und Mangelernährung bedingt sind. Somit scheinen die in Eisenhüttenstadt bestatteten Personen im Allgemeinen sehr guter Gesundheit gewesen zu sein (ibid., 152).

Außerhalb des Arbeitsgebiets liegen umfassende anthropologische Analysen vor allem aus den archäologisch untersuchten Braunkohlerevieren im Süden Brandenburgs vor. Hier gibt es Vielzahl von anthropologisch bestimmten Gräberfeldern, deren Leichenbrandanalysen publiziert wurden. Im Folgenden werden die Ergebnisse der zu Müllrose zeitgleichen Bestattungsplätze Cottbus Alvensleben-Kaserne, Altdöbern Fundplatz 16, Tornow Fundplatz 2 und 3, Saalhausen Fundplatz 2, Lübbinchen, Neuendorf Fundplatz 1 und Klein Lieskow Fundplatz 1 vorgestellt.

---

<sup>228</sup> Im Rahmen des Forschungsprojekts zur befestigten Siedlung Lossow unter der Leitung von Ines Beilke-Voigt wurde in geringer Entfernung zur Siedlung ein kleines Urnengräberfeld wiederentdeckt (Lossow Fundplatz 12). Das Gräberfeld liegt westlich der Siedlung in flachem Gelände und war bereits 1888 durch Erdarbeiten bekannt geworden (Beilke-Voigt 2010, 61). Bei einer Flurbegleichung mit anschließender Ausgrabung im Jahr 2011 konnten 34 Bestattungen näher archäologisch untersucht werden, die der Keramik nach zu urteilen chronologisch Periode III–V der Nordischen Bronzezeit datieren. Fünf <sup>14</sup>C-Datierungen belegen die Nutzung des Bestattungsplatzes zwischen dem 12. und 9. Jhd. v. Chr. Bislang wurde nur die anthropologische Bestimmung eines einzelnen Säuglingsgrabs mit einer Rassel veröffentlicht, jedoch sind weitere anthropologische Analysen in Planung (vgl. Beilke-Voigt 2012, 47. 49). Zum momentanen Zeitpunkt kann Lossow Fundplatz 12 jedoch nicht als Vergleich zu Müllrose herangezogen werden.

<sup>229</sup> Julia Rücker führt im Text nicht explizit an, ob es sich bei den 26 % um alle subadulte Individuen der Altersgruppen Infans I, Infans II und Juvenil handelt oder nur um Kinder im Alter von 0–12 Jahre. Bezugnehmend auf den von ihr verwendeten Begriff „Kinder“ scheint es sich nur auf den Anteil der Infans I und Infans II- Individuen zu beziehen.

Die jüngste anthropologische Analyse wurde an Leichenbränden des Gräberfelds Cottbus Alvensleben-Kaserne von Birgit Großkopf im Rahmen ihrer Promotion durchgeführt (Großkopf 2003). Das Urnengräberfeld war bereits 1885 teilweise ausgegraben und in den Jahren 1997 und 1998 aufgrund von Baumaßnahmen wieder archäologisch untersucht worden (Gramsch 2010, 21–24). Archäologisch bearbeitet und publiziert wurde der Fundplatz von Alexander Gramsch (v. a. Gramsch 2010) Die anthropologische Analyse wurde an den Leichenbränden der Rettungsgrabungen von 1997 und 1998 vorgenommen.<sup>230</sup>

Insgesamt lagen in Cottbus Alvensleben-Kaserne 75 Bestattungen mit 105 Individuen unterschiedlichster Altersstufen und beider Geschlechter vor, die chronologisch in den Zeitraum von Brz. D–Ha C1 datieren (1200–770 v. Chr. nach *ibid.* 2010, 97).<sup>231</sup> Neben einer Tierbestattung (Befund 62a) konnten 56 Einzelbestattungen, 13 Gräber mit zwei Verstorbenen und fünf Mehrfachbestattungen mit drei, fünf oder acht Verstorbenen ermittelt werden (*ibid.* 2010, 213–216).

Der Anteil subadulter Individuen beträgt 40,8 % und ihr Sterbegipfel liegt im ersten Lebensjahr (Abb. 47, darunter auch neun Neonati und drei perinatalen Kindern<sup>232</sup>). Die Gruppe der Erwachsenen hat den Sterbegipfel in der Altersgruppe spätadult (n=18).

Insgesamt konnten 47 Individuen als tendenziell männlich oder weiblich bestimmt werden. Neben 19 sicher oder wahrscheinlich männlichen und 27 sicher oder wahrscheinlich weiblichen Individuen wurde auch ein ca. zehnjähriges Kind als tendenziell männlich bestimmt (Befund 128 – Mehrfachbestattung mit drei Individuen; s. *ibid.* 2010, 348.212, Tab. 13.1). Darüber hinaus konnten sechzehn weitere Erwachsene anthropologisch bestimmt werden, deren Leichenbrand keine Einschätzung ihres biologischen Geschlechts zuließ. Das erste Sterbemaximum für Männer und Frauen liegt in der Gruppe der spätadulten, bei Frauen und nicht geschlechtsbestimmten Individuen gibt es ein zweites in der Altersklasse senil.

Die festgestellten Pathologien zeigen sowohl alters- und krankheitsbedingte degenerative bzw. entzündliche Veränderungen von Wirbeln oder Gelenken als auch Veränderungen der Knochenstruktur, die auf mögliche Mangelernährung oder Krankheiten hinweisen (Gramsch 2010, 122; Großkopf 2003, 146–147). Im Detail konnten bei den Leichenbränden *Cribra orbitalia* (n=3), cystische Strukturauslöschungen (n=12) und bei 14 Individuen degenerative Veränderungen in Form von Randleistenbildungen oder/und degenerativ veränderten Gelenkoberflächen beobachtet werden. Insgesamt wiesen 16 Tote *Harris-Linien* auf. An Krankheiten konnten an verschiedenen Personen Hinweise auf Meningitis (n=2), Spondylose, Spondylarthrose und Morbus Schmorl (n=1) entdeckt werden. Des Weiteren liegen

---

<sup>230</sup> Detaillierte Angaben zu den verwendeten Methoden finden sich in Großkopf 2003.

<sup>231</sup> Die hier angegebenen Daten sind aus Gramsch 2010 übernommen (Gramsch 2010, 111–120). Der Grund hierfür ist, dass Alexander Gramsch auch die anthropologische Bestimmung von Grab 162 miteinbezieht, die in der Arbeit von B. Großkopf nicht mehr berücksichtigt werden konnten (s. Großkopf 2003, Fußnote 40).

<sup>232</sup> Feten konnten in folgenden Gräbern nachgewiesen werden: Befund 80, 99 und 166.

Erkrankungen des Zahnapparats wie intravitaler Zahnverlust (n=13), Zysten (n=3) und Hyperzementose (n=4) vor.

Zu den Doppel- und Mehrfachbestattungen ist zu bemerken, dass sie eine sehr häufige Bestattungsform in Cottbus Alvensleben-Kaserne darstellen. Insgesamt lagen 45,7 % aller Toten (n=48) mit weiteren Personen zusammen in einem Grab. Unter den Doppelbestattungen fanden sich neben wenigen Befunden mit zwei Erwachsenen (Befund 49b, 162 und W124) auch eine Kinderbestattungen (Befund 125) und am häufigsten Kombinationen von Kindern mit Erwachsenen (n=10). Bei den Mehrfachbestattungen mit drei bis acht Verstorbenen liegt ebenfalls ein reines Kindergrab (Befund 140) neben Befunden mit Erwachsenen bzw. juvenil bis frühadulten Individuen und Kindern (Befund 80, 128, 151 und 166) vor. A. Gramsch bemerkt zu Bestattungen mit mehr als einem Verstorbenen, dass diese Grabform einen deutlichen Bezug zu Kindern und Jugendlichen aufweist und diese im Bestattungsritual Erwachsene gegenüber nicht sozial untergeordnet sind (Gramsch 2010, 215–216). Doppelgräber von Frauen mit Kindern werden seiner Meinung nach zu pauschal als „Mutter-Kind-Bestattung“ interpretiert, da auch andere soziale Bindungen als eine biologische Verwandtschaft in Frage kommen (vgl. *ibid.*, 214.217). Nichtsdestotrotz finden sich in Cottbus Alvensleben-Kaserne zwei Gräber, in denen weibliche Individuen gemeinsam mit dem Leichenbrand von perinatalen Kindern bestattet wurden (Befund 99 und 166). Für diese Bestattungen vermutet Gramsch, dass es sich bei den Frauen um Mütter bzw. Schwangere handelt (*ibid.*, 220–222).

Anders als bei anderen Gräberfelduntersuchungen verglich A. Gramsch in seiner Monographie die anthropologischen Ergebnisse der bronzezeitlichen Gräber mit den früheisenzeitlichen und konnte für die Bronzezeit einen Anteil von 44,7 % und für die frühe Eisenzeit von 13,8 % Infans I und II-Individuen nachweisen. Seiner Meinung nach ist das Kinderdefizit in der Eisenzeit auf einen „(...) andersartigen Umgang mit der kindlichen Leiche (...)“ bzw. auf eine Änderung des Bestattungsrituals für Kinder zurückzuführen (*ibid.* 2010, 223).

Der Anteil an menschlichen Bestattungen mit Beimengungen (n=8; 10,8 %) ist gering und wird von A. Gramsch als unwillentlicher Akt interpretiert (*ibid.* 2010, 118.152–154).

Vollständig anthropologisch von B. Drescher bestimmt wurde das Ha B zeitliche Gräberfeld Altdöbern Fundplatz 16. Es unterscheidet sich durch seine geringe Größe und kurze Nutzungsdauer von den anderen angeführten Bestattungsplätzen (Bönisch 1987, 168–169).<sup>233</sup> Die 26 Bestattungen enthielten 36 Individuen, von denen bei 32 das Alter und bei elf zusätzlich auch das Geschlecht (fünf Männer und sechs Frauen) näher bestimmt werden konnten. In den Grabgruben waren sowohl einzelne Personen (n=28; 77,8 % aller Bestattungen), wie auch zwei

---

<sup>233</sup> B. Drescher benutzt für die Altersbestimmung Ossifikationsschemata und Zahnentwicklungstabellen. Angaben zur verwendeten Methode für die Geschlechtsdiagnose fehlen (vgl. Bönisch 1987, Anm. 2).

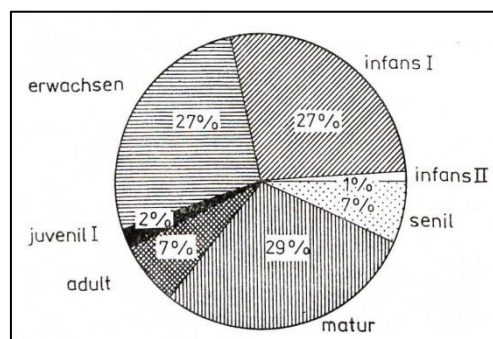
(n=7; 19,5 % aller Bestattungen) oder drei Individuen (Grab 3) beigesetzt.

Die Verstorbenen waren fast ausschließlich bei 650–1000 Grad Celsius verbrannt (Verbrennungsstufe IV-V nach Wahl 1982) und zumeist unvollständig (Repräsentanzstufe 0) im Grab deponiert worden. Der Anteil der subadulten Individuen beträgt 33,3 % (n=12) gegenüber 55,5 % Erwachsenen (n=20). Kindern der Infans I-Gruppe (n=8) sind häufiger vertreten als Infans II-Individuen (n=2) und juvenile Personen (n=2). Bei den Erwachsenen finden sich ausschließlich Tote der Altersgruppen adult (n=11) und matur (n=4), senile Personen fehlen.

Sowohl in der Mehrfachbestattung mit drei Personen (Grab 3) wie auch in vier Doppelbestattungen waren Erwachsene gemeinsam mit Kindern beigesetzt worden. Darüber hinaus konnten in den Gräbern 18 und 31 jeweils zwei adulte Individuen bestimmt werden. Folglich finden sich in Altdöbern Fundplatz 16 vorrangig Kombinationen aus Erwachsenen mit Kindern in Gräbern mit mehr als einem Toten. Beimengungen oder Pathologien wurden im Knochenmaterial nicht beobachtet.

Die anthropologische Analyse des Gräberfelds Saalhausen Fundplatz 2 wurde von Birgit Dalitz durchgeführt und publiziert (Dalitz 1990).<sup>234</sup> Sie konnte in 76 Grabkomplexen insgesamt 94 Individuen nachweisen, die in 63 Einzel- und 13 Doppel- oder Mehrfachbestattungen mit bis zu fünf Toten deponiert waren. Zusätzlich zu den 94 Verstorbenen konnten in vier Gräbern (Grab 2, 6, 15 und 191) auch Beimengungen festgestellt werden.

Die prozentuale Verteilung der Altersgruppen lässt sich mit der Sterbekurve in Müllrose nicht vergleichen, da die als spätjuvenil bis senil bestimmten Personen eine eigene Kategorie erhielten und nicht in einzelne Lebensjahre aufgeteilt in die Statistik einfließen. Dementsprechend ist die Altersverteilung der Leichenbrände aus Saalhausen Fundplatz 2 wie folgt: Infans I =27 %; Infans II=1 %; juvenil=2 %; adult=7 %; matur=29 %; senil=7 % und nur allgemein als erwachsen zu bestimmen 27 % (Abb. 289). Als Sterbegipfel gibt B. Dalitz die Altersgruppe der Säuglinge und Kleinkinder (0–3 Jahre, n=15) und die maturen Individuen mit 29 % an.



\*\*\*Abb. 289: Verteilung der Altersgruppen der anthropologisch analysierten Leichenbrände in Saalhausen Fundplatz 2 (Quelle: Dalitz 1990, Abb. 3)

<sup>234</sup> Eine detaillierte Auflistung der verwendeten Methoden findet sich bei Dalitz 1990, 171.

Als besonders charakteristisch für den Bestattungsort stellt sie heraus, dass die histologisch als Frauen bestimmbaren Personen ausschließlich den Altersgruppen juvenil und adult angehören (ibid., 177). B. Dalitz zieht hier eine Verbindung zwischen dem Tod der Frauen und dem erhöhten Risiko während Schwangerschaft, Geburt und Wochenbett. Als zusätzliches Argument für diese These verweist sie die gemeinsame Bestattung von juvenilen und adulten Frauen gemeinsam mit Kleinstkindern in Doppel- und Mehrfachbestattungen (n=6).

In Saalhausen Fundplatz 2 konnten bei 21,4 % der Leichenbrände Pathologien beobachtet werden. Neben osteoarthritischen Veränderungen der Wirbelkörper möglicherweise ausgelöst durch große körperliche Belastung (n=7), traten auch Zahnwurzelmissbildungen infolge schwerwiegender Erkrankungen mit Stoffwechseleränderungen (n=4), Kieferveränderungen durch Nichtanlage von Zähnen, intravitalem Zahnverlust und periodontische Veränderungen auf. Unter den Kinderleichenbränden konnte B. Dalitz auch einen perinatalen Leichenbrand identifizieren (ibid., 175). Der Embryo war nach ihrer Einschätzung im achten Lunarmonat in Komplex 86 des Bestattungsortes in Brz. D/Ha A1 beigesetzt worden. Der Leichenbrand des perinatalen Kindes lag in einer bauchigen Tasse, in der ebenfalls eine durchlochete Bärenkrallen- und eine kleine Spirale aus Bronzedraht deponiert waren (Bönisch 1990, 100; Teichert 1990, 181–182). Die Urne wurde von mehreren Scherben bedeckt.

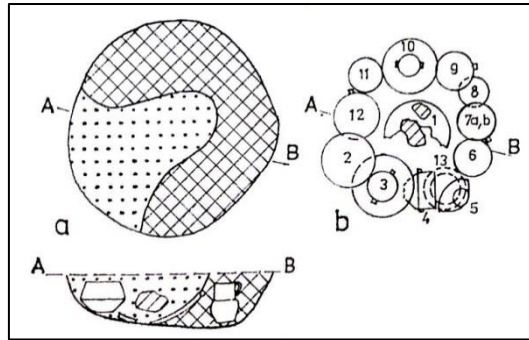
Aus dem Bestattungsrepertoire ragt besonders Komplex 187 heraus, welches nur 91 g Schädelfragmente eines 5 ± 16 Monate alten Kindes und Bruchstücke von drei Tonrädern enthielt (Dalitz 1990, 176). Dieser Befund zeigt große Parallelen zu anderen Bestattungen aus Lausitzer Friedhöfen, die auf eine Sonderbehandlung der verbrannten Schädelteile hinweisen (vgl. z. B. Tornow Fundplatz 2 und 3).<sup>235</sup> Komplex 187 ist ein Brandgrubengrab mit runder Grabgrube, das in Ha A1 datiert (Bönisch 1990, 109). Die zwölf Beigefäße und drei fragmentierte Tonräder waren kreisförmig um die in der Mitte deponierten Cranium- und Holzkohlestücke angeordnet (Abb. 290).<sup>236</sup> Einzelne Schädelfragmente fanden sich auch in Beigefäßen. Aufgrund der Scheibenräder aus Ton und der ausschließlichen Niederlegung des Kinderschädels interpretiert, handelt es sich hier allem Anschein nach um eine Sonderbestattung mit Kultgeräten (ibid., 78).

---

<sup>235</sup> Zu Schädeln im Bestattungsritual s. 3.6.8.1 Deponierung von Schädelfragmenten zuoberst eines Befundes und 3.6.8.2 Geschichtete Leichenbrände in anderen Lausitzer Gräberfeldern in der vorliegenden Arbeit.

<sup>236</sup> Bönisch bezeichnet schwarze Grubenverfüllung, die mit Leichenbrand und Holzkohle durchsetzt ist, als Branderde. Er geht davon aus, dass es sich um Überreste des Scheiterhaufens handelt die in der Grube deponiert wurden. Hier ist ein deutlicher Unterschied zu Bestattungen mit von der Ustrine aufgesammeltem Material zu erkennen (Bönisch 1990, 83).





\*\*\*Abb. 290: Profil, Planum 1 und 2 von Komplex 187 aus Saalhausen Fundplatz 2 (ohne Maßstab; Quelle: Bönisch 1990, Abb. 64, 187).

Die anthropologischen Untersuchungen der beiden Gräberfelder Tornow Fundplatz 2 und 3 wurden 1970 und 1986 veröffentlicht und von zwei unterschiedlichen Anthropologen durchgeführt. Die ersten Untersuchungsergebnisse basieren auf dem Material des Hügelgräberfelds Tornow Fundplatz 2 und wurden von Holle Greil durchgeführt und veröffentlicht (Greil 1970). Die anthropologischen Analysen des Flachgräberfelds Tornow Fundplatz 3 publizierte Hans Grimm 1986 (Grimm 1986). Rolf Breddin fasste Teile beider Untersuchungsergebnisse zusammen und konzentrierte sich vorrangig auf die Ergebnisse der Alters- und Geschlechtsbestimmung (Breddin 1989, 126–129). Andere Teile der anthropologischen Untersuchung wie z. B. Pathologien fehlen in seiner Aufstellung.

Insgesamt wurden in beiden Fundplätzen mindestens 564 Individuen in 421 Gräbern bestattet. 73 Leichenbrände ließen keine Rückschlüsse auf Alter oder Geschlecht zu, entsprechend konnten zu 231 Personen aus dem Hügelgräberfeld Tornow Fundplatz 2 und zu 260 Verstorbenen des Flachgräberfelds Tornow Fundplatz 3 nähere Angaben gemacht werden (vgl. auch Grimm 1986). Der Anteil der Subadulten (Neonatus, Infans I, Infans II und juvenil) beider Bestattungsplätze beträgt 49,2 % und die höchste Sterblichkeit ist in der Stufe Altersstufe Infans I mit 34,3 %. Diese Kinder können in 43 Neonaten (8,6 %), 19 Säuglinge im Alter bis zu einem Jahr (3,9 %) und 107 Kinder zwischen einem und sechs Jahren (21,8 %) unterteilt werden. Unter den Leichenbränden der Neonaten des Flachgräberfelds Tornow Fundplatz 3 vermutet H. Grimm auch ein perinatales Kind (Grimm 1986, 175). Darüber hinaus fanden sich die Leichenbrände von 46 Infans II-Individuen (9,4 %) und 27 Jugendlichen (5,5 %).

Bei den Erwachsenen waren alle Altersstufen von adult über matur (n=30; 6,1 %) zu senil (n=7; 1,7 %) vertreten. Das Sterbemaximum liegt in der Gruppe der adulten Personen (37,4 %, zusammengesetzt aus frühadult, adult und spätadult).<sup>237</sup>

Neben 214 Einzelbestattungen mit Toten aller Altersstufen (Infans I bis senil) treten fast ebenso häufig zwei, drei oder vier Individuen gemeinsam in einem Grab auf (n=207; 49,2 % aller

<sup>237</sup> 28 Leichenbrände konnten nur allgemein als „erwachsen“ bestimmt werden. Vgl. Breddin 1989, Tab. 4.

Bestattungen).<sup>238</sup> Bei den Doppel- und Mehrfachbestattungen überwiegen Kombinationen von Erwachsenen mit Kindern (Breddin 1986, 126). Ein Vergleich der Leichenbrandgewichte entsprechend dem Alter der Verstorbenen zeigte, dass alle Altersgruppen große Schwankungen in der Menge des bestatteten Knochenmaterials aufweisen (ibid., 127 Tab. 5).

Unter den 260 von H. Grimm untersuchten Leichenbränden aus Tornow Fundplatz 3 kommen als anatomische Anomalie vorrangig Wormsche Knochen vor (2,6 % aller Leichenbrände; Grimm 1986, 154). Darüber hinaus zeigten sich in den Skelettresten Hinweise auf Skoliose (n=1) und Anämie im Kindesalter (n=1) sowieso Verletzungen der Kniescheibe (n=1) und der Armbeuge (n=1). R. Breddin verweist in seinem Artikel darauf, dass in neun Bestattungen Auffälligkeiten bei den Schädelresten festgestellt werden konnten, die er als Sonderform des Bestattungsrituals interpretiert (Breddin 1986, 127 und 138). In vier Fällen lagen die Craniumknochen nicht innerhalb sondern neben der Urne (Tornow 3: Grab 140, 216 und 223; Tornow Fundplatz 2: Hügel 2, Grab 16 und 17). Im Gegensatz dazu fehlen bei drei Kinderbestattungen die Schädelknochen (Tornow 3: Grab 134; Tornow Fundplatz 2: Grab 44 und 126).

Bei zwei weiteren Urnengräbern waren Schädelreste einer erwachsenen Person gemeinsam mit einem vollständigen Infans I-Leichenbrand (Tornow 3, Grab 211) bzw. die Schädelfragmente eines Infans I-Kindes mit dem postcranialen Körper eines Erwachsenen (Tornow Fundplatz 2, Grab 130) deponiert worden.

Das mittel- bis spätbronzezeitlichen Gräberfeld von Lübbinchen wurden 26 Leichenbrandproben mit einem Gewicht zwischen 0,5 g und 1795 g von B. Heußner anthropologisch untersucht und Auszüge der Untersuchungsergebnisse von Benjamin Wehry in seiner Monographie zum Bestattungsplatz veröffentlicht (Wehry 2012, 98–101).

Insgesamt konnten in Lübbinchen sechs Grabkomplexe dokumentiert werden, der untersuchte Leichenbrand stammt jedoch nicht nur aus Bestattungen sondern auch aus Gruben und gestörten Befunden. Aufgrund der Färbung der Leichenbrandreste (weißgelb bis grauweiß) und dem Erhalt der mikroskopischen Knochenstruktur ist von einer durchschnittlichen Verbrennungstemperatur von 600–800 Grad Celsius auszugehen.

An Pathologien ließen sich bei einem Infans II-Individuum aus Grabkomplex 6 feinporöse Lochdefekte der Schädeldecke und am Leichenbrand eines weiteren 12–14 Jahre alten Kind *Cribra orbitalia* (Grab 11) nachweisen. Darüber lag an Langknochenfragmenten einer matura Person in Fundkomplex 3 eine Zerstörung der Deckknochenschicht vor.

---

<sup>238</sup> Breddin behauptet für Bestattungen von Erwachsenen mit Kindern, dass die Kinder den älteren Verstorbenen „beigeordnet“ waren (Breddin 1989,126). Diese Aussage impliziert, dass Erwachsene im Bestattungsritual eine höhere bzw. wichtigere Rolle einnehmen als Kinder. Betrachtet man jedoch die archäologischen Analysen zu anthropologisch bestimmten Bestattungsplätzen der Lausitzer Kultur, so finden sich für den in der vorliegenden Arbeit untersuchten Raum und das restliche Brandenburg keine Belege für Breddins Behauptung.

Das zahlenmäßig umfangsreichste anthropologisch untersuchte Gräberfeld Brandenburgs ist Klein Lieskow Fundplatz 1, das von B. Heußner mit Hilfe der histomorphometrischer Methode anthropologisch bestimmt wurde. Das Gräberfeld bestand aus 943 Gräbern mit 2411 Leichenbränden. Von den Leichenbränden konnten 391 als tierisch diagnostiziert werden.<sup>239</sup> Klein Lieskow wurde ohne Hiatus von Brz. D bis Latène A belegt (LK IIIa–VIb nach Buck 1989). Die Ergebnisse der anthropologischen Analyse fasste Dietmar-Willfried Buck nur zusammen und unterteilte sie nicht in Bronze- und Eisenzeit (Buck 2010, 13-16).<sup>240</sup> Bei 1938 der Leichenbrände konnte B. Heußner eine Alters- und/oder Geschlechtsbestimmung vornehmen. Die Sterbegipfel der Kinder liegt auch in Klein Lieskow in der Gruppe der Infans I-Individuen mit 28,4 % (n=551 mit Feten, Frühgeburten und Neonatus) und bei den Erwachsenen in den Stufe Adult mit 27,5 % (n=532). Ebenfalls hoch ist die Anzahl an maturaen Verstobenen (26,4 %; n=512). Der Anteil der Subadulten (Fetus, Frühgeburt, Fetus/Neonatus, Infans I, Infans II und juvenil) liegt bei 38,2 % aller alters- oder geschlechtsbestimmbaren Leichenbrände – ein Subadultendefizit ist dementsprechend nicht nachweisbar.

In neun Leichenbränden männlicher und weiblicher Erwachsener aus Klein Lieskow konnten Wormsche Knochen festgestellt werden (Buck/Buck 2015, 14–15).<sup>241</sup> Weitere anatomische Varianten lagen nicht vor.

Neben zwei Femurverletzungen (Hiebverletzung bei einem 32 Jahre alten Mann und eingedrungener Splitter beim Femurknochen eines Zwei- bis Dreijährigen in Grab 9C) treten Knochenveränderung durch Entzündungen (Osteomyelitis), Arthrose, Osteoporose (n=56) und hauptsächlich bei Kleinkindern Hinweise auf Mangelernährung (*Cribra orbitalia*, Muskelansatzvertiefungen infolge eines entzündlichen Prozesses und raue bzw. poröse Langknochenoberflächen) auf (ibid., 13–15). Darüber hinaus kommen Erkrankungen des Kauapparats wie Karies (n=12), Unterkieferentzündung (Grab 91B), Hyperzementose (Grab 79C) und intravitale Zahnausfall (n=5) vor.

Besonders signifikant für das Skelettmaterial aus Klein Lieskow ist die große Zahl von Feten, Frühgeburten und Neugeborenen (n=111). Diese unterteilen sich in zwei Bestattungen einer schwangeren Frau mit einem Fetus (Grab 79A Stufe und Grab 98N), sechs unreife Frühchen (Grab 55G, 70M, 74M, 77D, 94B und 214E) und 103 Gräber mit Neonaten bzw. Feten. Bestattungen mit Feten, Frühgeburten oder Neonaten liegen über das gesamte Gräberfeld

---

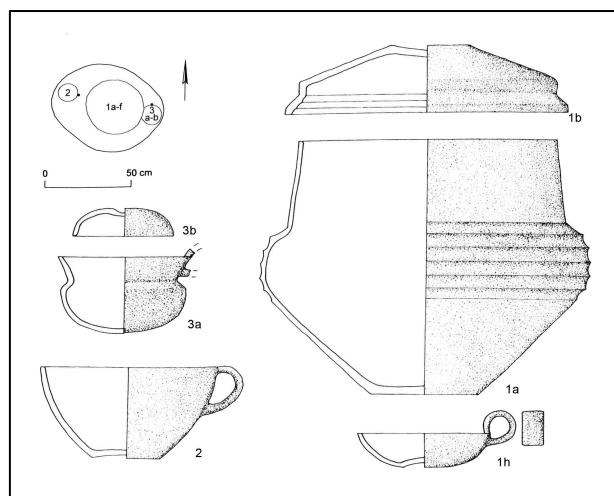
<sup>239</sup> Nach der archäozoologischen Untersuchung von Norbert Benecke handelt es sich um 175 Rinder, 64 Schafe/Ziegen, 23 Pferde, 14 Schweine, 13 Hirsche und zwei Hunde (Buck 2010, 16).

<sup>240</sup> Die in der Publikation aufgezählten tierischen und menschlichen Leichenbrände entsprechen nicht der angegebenen Gesamtzahl. Entsprechend beziehen sich die Prozentangaben auf die veröffentlichte Aufstellung der Alters- und geschlechtsbestimmten Individuen.

<sup>241</sup> Grab 57A, 111D, 133B, 170A, 191H, 214G, 2038A, 3126B und 3140A (Buck/Buck 2015, 14–15).

gestreut und kommen in allen chronologischen Abschnitten vor (ibid., 13 und Abb. 5).

Die schwangere Frau aus Grab 98N war in einer ovalen, 0,64 x 0,52 m großen Grabgrube bestattet worden (Abb. 291). Der Leichenbrand der ca. 36 Jahre alten Mutter und des Fetus lagen gemeinsam mit wenigen Knochenstücken tierischen Ursprungs in einer Kegelhalsterrine mit konischem Unterteil. Die Urne war mit einer S-Profilsschale abgedeckt in der Mitte der Grube platziert worden. Die Schädelfragmente der Frau waren zuoberst gelegt worden. Neben den ebenfalls feuerbeschädigten Resten einer Knochennadel und einem Stück Holzkohle im Urnengefäß fanden sich die keramischen Beigaben (zwei Tassen und eine Omphalosschale) vor allem im Osten und Nordwesten der Urne.<sup>242</sup> Aufgrund des Urnengefäßes und der Deckschale datiert die Bestattung in die Stufe LK IVa bzw. Ha B1 nach Buck (Buck 1989).



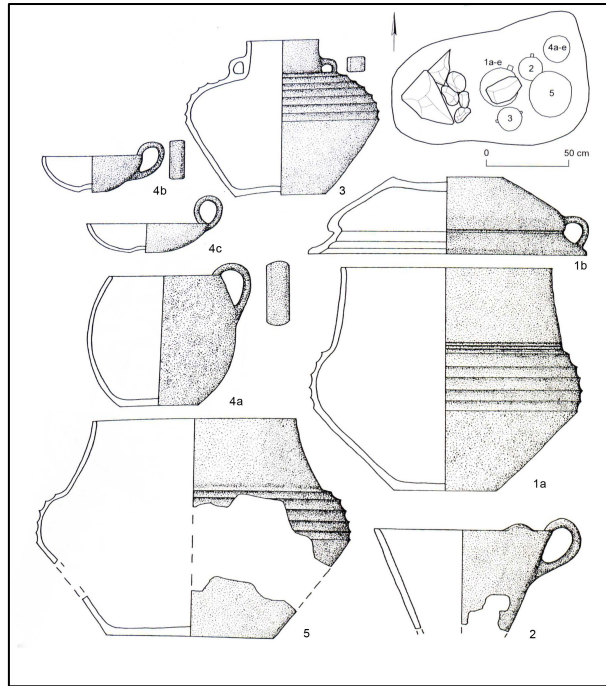
\*\*\*Abb. 291: Planum und Keramikausstattung von Befund 98N aus Klein Lieskow Fundplatz 1 (Quelle: Buck/Buck 2010b, Taf. 84)

In dieselbe Stufe fällt auch die zweite Bestattung einer Schwangeren mit Fetus aus Grab 79A. Die Grabgrube war rechteckig, maß 1,20 x 0,72 m und wies im Westen eine Steinsetzung auf (Abb. 292). Die ca. 25 Jahre alte Frau und der im sechsten bis achten Schwangerschaftsmonat verstorbene Fetus waren auch hier gemeinsam mit wenigen Leichenbrandstücken eines Tieres in eine Kegelhalsterrine mit konischem Unterteil niedergelegt und die Urne anschließend mit einer S-Profilsschale verschlossen worden. Die Kegelhalsterrine stand ungefähr in der Mitte der Grabgrube und wurde von einem Stein markiert. Die sechs Beigefäße (Kegelhalsterrine, zwei Tassen, zwei Henkelschalen und eine Amphore) standen im Osten und Süden der Urne.

Insgesamt konnten in 18 Bestattungen Skelettreste von Frauen mit Feten oder Neugeborenen nachgewiesen werden, die überwiegende Mehrheit wurde jedoch in einem Einzelgrab beigesetzt (ibid., 15).

---

<sup>242</sup> Die genaue Position der Omphalosschale mit überrandständigem Bandhenkel (Gefäß 1h) ist nicht erkennbar. möglicherweise lag das Gefäß in der Urne zusammen mit dem Leichenbrand, Holzkohleflittern und den Fragmenten der Knochennadel.



\*\*\*Abb. 292: Planum und Keramikausstattung von Befund 79A aus Klein Lieskow Fundplatz 1 (Quelle: Buck/Buck 2010b, Taf. 63)

D.-W. Buck nimmt für Mehrfachbestattungen mit Männern, Frauen und teilweise Kindern in Klein Lieskow Fundplatz 1 an, dass es sich um Familiengräber handelt. Diese Konstellation findet sich vor allem in hallstattzeitlichen Gräbern mit Holzeinbauten bzw. Kammergäbern.<sup>243</sup> Laut Buck kann jedoch nicht generell von einem gemeinsamem Todeszeitpunkt ausgegangen werden, da in einigen Fällen Hinweise auf eine Exhumierung früher verstorbener Angehöriger und eine abschließende Beisetzung dieser Individuen in einer Familiengrabstätte gefunden wurden (Buck/Buck 2010a, 6-8). Somit sollten wahrscheinlich durch die gemeinsame Deponierung verwandtschaftliche Beziehungen zum Ausdruck gebracht werden. In diese Interpretation bezieht Buck auch Bestattungen von Frauen und Kindern mit ein.

In der gleichen Monographie sind die anthropologischen Leichenbrandanalysen des bronze- und eisenzeitlichen Gräberfelds Neuendorf Fundplatz 1 veröffentlicht (Buck/Buck 2015, 11-12). Die Ergebnisse der 1982-1989 von Hans Grimm durchgeführten anthropologischen Untersuchung beschränkten sich auf die Alters- und Geschlechtsbestimmung, da die Zahn- und Kieferreste im Rahmen einer Dissertation analysiert werden sollten. Diese wurde jedoch nicht fertiggestellt. In Neuendorf gibt es 176 Bestattungen der Zeitstufen Ha A2 bis Latène A (LK IVa-VIb nach Buck 1989; Buck/Buck 2015, 4 und Abb. 5). Die im Folgenden dargestellten Ergebnisse beziehen sich auf alle anthropologisch untersuchten Leichenbrände (n=312).

<sup>243</sup> Insgesamt liegen in Klein Lieskow 205 Gräber mit Holzeinbauten vor (Buck/Buck 2010a, 5).

Die Analyse ergab, dass insgesamt 228 Individuen aller Altersstufen von Feten bis zu senilen Personen in Neuendorf bestattet waren. 47,8 % der Verstorbenen waren Kinder und Jugendliche (n=109). Ihr Sterbemaximum mit 38,6 % liegt in der Gruppe der Infans I-Kinder, die sich auf zwei perinatale Feten (Grab 148B und 190E), sieben Neonaten/Feten, zehn Säuglinge/Kleinstkinder und 69 Kinder bis zum Alter von sechs Jahren verteilen. Nur acht Kinder waren 7–12 Jahre alt (Infans II). Der Sterbegipfel der 119 Erwachsenen liegt in der Gruppe der Adulten mit 37,3 % (n=85), gefolgt von 13,6 % maturen Personen (n=31). Nur drei Verstorbene erreichten ein seniles Alter. Unter den Erwachsenen konnte Grimm 52 Männer im Alter von Infans II bis matur und 73 Frauen der Altersstufen Infans II, juvenil, adult, matur und senil bestimmen (Buck/Buck 2015, 11).

Nur wenige Pathologien konnten beobachtet werden: Abgesehen von einem verheilten Knochenbruch bei einer spätadulten bis maturen Frau (Grab 188C), fanden sich Abszesse der Spongiosa bei einem adulten Mann (Grab 87B), verknöcherte Halswirbel und Randzacken an den Wirbeln eines maturen Mannes (Grab 190F) und nochmals Randzacken an Wirbelkörpern sowie Spondylolisthesis an der Wirbelsäule eines adulten Mannes (Grab 208B). Darüber hinaus lagen bei einem ebenfalls adulten Mann aus Grab 189A Anzeichen für eine Anämie vor.

Unter den wenigen Angaben zu den Leichenbränden aus Neuendorf, findet sich auch die Bemerkung, dass in Grab 227A ein maturer Mann, eine adulte Frau und ein neugeborenes Kind gemeinsam bestattet waren D.-W. Buck interpretiert den Befund als Familienbegräbnis (Buck/Buck 2015, 13).<sup>244</sup>

#### **3.4.4.1 Zusammenfassung der anthropologischen Leichenbrandanalysen aus zeitgleichen brandenburgischen Bestattungsplätzen**

Abschließend lässt sich zusammenfassen, dass die anthropologischen Gräberfeldanalysen aus dem Arbeitsgebiet und restlichen Brandenburg sich alle durch einen großen Querschnitt an Altersgruppen und Geschlechter auszeichnen. Nur für das Urnengräberfeld Eisenhüttenstadt ließ sich ein Kinderdefizit feststellen, in den übrigen acht Bestattungsplätzen aus dem Süden Brandenburgs machten Kinder einen beachtlichen Anteil der Verstorbenen aus. Besonders auffällig ist das regelmäßige Auftreten von Feten in den Lausitzer Friedhöfen in Süd-Brandenburg.

Die Ergebnisse zur Alters- und Geschlechtsverteilung decken sich mit den Erkenntnissen in Müllrose, dass ebenfalls durch das Auftreten aller verfügbaren Altersgruppen inklusive eines Fötus gekennzeichnet ist. Während die höchste Sterblichkeit bei Kindern in allen

---

<sup>244</sup> Von der Aussage, dass Grimm bei sechs Befunden Anzeichen für eine Zerstückelung der Toten gefunden habe, nimmt die Verfasserin der vorliegenden Arbeit Abstand. Vgl. Buck/Buck 2015, 12.

anthropologischen Untersuchungen in der Gruppe Infans I liegt, variiert sie bei den Erwachsenen zwischen adult (Tornow Fundplatz 2 und 3, Cottbus Alvensleben-Kaserne, Altdöbern Fundplatz 16, Klein Lieskow Fundplatz 1, Neuendorf Fundplatz 1) und matur (Müllrose, Eisenhüttenstadt und Saalhausen Fundplatz 2).

In allen Gräberfeldern kommen sowohl Bestattungen mit einer als auch mit zwei oder mehreren Personen vor. Während Doppelbestattungen Kombinationen von Kindern mit Kindern, Erwachsenen mit Kindern oder Erwachsene mit Erwachsenen zeigen, sind Gräber mit drei bis acht Verstorbene in allen Untersuchungen auf Erwachsene mit Kindern beschränkt. Auch in diesem Punkt stimmen die Ergebnisse aus Müllrose mit den anderen anthropologischen Analysen überein.

Bezüglich der auftretenden Pathologien lassen sich keine gravierenden Unterschiede zwischen den einzelnen Gräberfeldern aufzeigen. Dies ist sicher auch dem Umstand geschuldet, dass es sich ausschließlich um Brandbestattungen handelt und die Auswahl an makroskopisch im kremierten Skelettmaterial erkennbaren Krankheitsbildern begrenzt ist.

Die in Müllrose belegbare Aufteilung von Leichenbrand eines Individuums weist eine Parallele zu der von R. Breddin explizit herausgestellten Sonderbehandlung von Schädeln in Tornow Fundplatz 2 und 3 auf (Breddin 1986, 127 und 138). Ähnliche Befunde kommen z. B. in Neuendorf Fundplatz 1 (Grab 167A) oder auch Altdöbern Fundplatz 16 (Grab 3) vor, so dass in Einzelfällen das Bestattungsritual eine willentliche Aufteilung des Leichenbrands erforderte.<sup>245</sup> Zusammengefasst zeigen die weiteren hier angeführten anthropologischen Analysen zu zeitgleichen Gräberfeldern aus dem Arbeitsgebiet und Brandenburg (n=9) sehr große Ähnlichkeiten zu den Untersuchungsergebnissen aus Müllrose. Vor allem die Alters- und Geschlechtsverteilung deutet daraufhin, dass alle Personen der bestattenden *communitates* in Lausitzer Friedhöfen beigesetzt und auch Feten bzw. Frühgeburten als Teil der *communitas* betrachtet wurden. Der in den Bestattungen deponierte Leichenbrand deutet auf ein vollständiges Verbrennen der Leichname hin, jedoch konnten nicht immer alle relevanten Skelettbereiche (Repräsentanzstufe 2) im Grab lokalisiert werden. Neben technischen Voraussetzungen (taphonomische Prozesse, Bergung, Reinigung und Lagerung des Knochenmaterials) kommen auch rituelle Handlungen (selektive Auswahl des Leichenbrands von Scheiterhaufen, Aufteilung des Leichenbrands auf mehrere Befunde) als Grund für die zu geringen Leichenbrandmengen infrage.

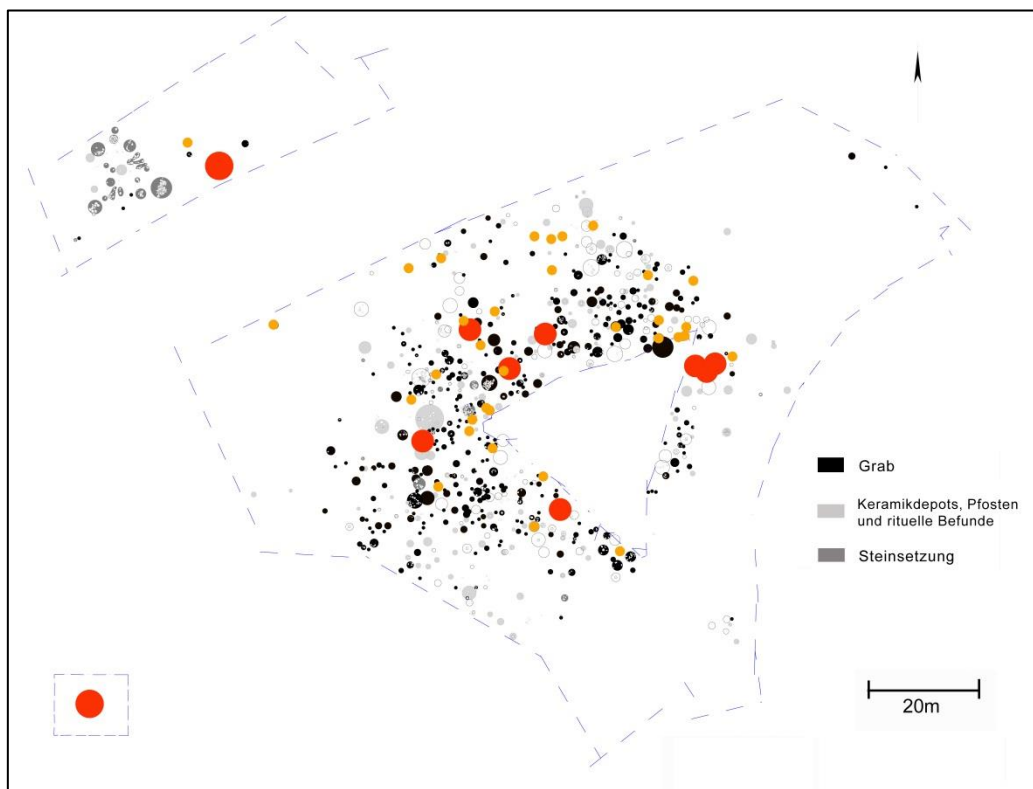
---

<sup>245</sup> vgl. 3.6.8 Aufteilung von Individuen innerhalb des Grabs in der vorliegenden Arbeit

### 3.5 Tierreste aus dem Gräberfeld von Müllrose

Auf dem Gräberfeld Müllrose enthielten 17 % (n=45) der anthropologisch und zoologisch untersuchten Befunde tierischen Leichenbrand, der sich sowohl in Tierleichenbranddepots als auch in kleinen Mengen unter den menschlichen Leichenbrand gemischt in Bestattungen fand (Abb. 293).<sup>246</sup>

Im Folgenden sollen diese Befunde genauer beleuchtet werden, um Unterschiede und Gemeinsamkeiten herauszustellen und die Ergebnisse regional und überregional zu vergleichen. Hierbei ist unerlässlich, auf den stets rituellen Charakter der in Müllrose auftretenden Tierrückstände hinzuweisen. Friedhöfe sind in sich geschlossene Areale, die nicht bewohnt und somit hauptsächlich zu rituell determinierten Zwecken von lebenden Personen aufgesucht werden. Zu diesen gehören neben der Anlage, der Beerdigung mit gegebenenfalls Totenschmaus und weiteren Feierlichkeiten (Musik, Tanz, Feuer) und möglichen Pflege von Gräbern auch Rituale, mit denen den Verstorbenen gedacht oder die Verbindung und Ehre eines Ahnen ausgedrückt werden sollte. Kurzum, in Müllrose treten Tiere ausschließlich in Kontexten auf, die immer in Zusammenhang mit der Funktion des Platzes als Nekropole stehen und somit keine profane Interpretation zulassen.



\*\*\*Abb. 293: Verteilung der Befunde mit tierischem Leichenbrand in Müllrose Fundplatz2; rot=Tierleichenbranddepot, orange=Gräber mit tierischem Leichenbrand

<sup>246</sup> Diese bestehen aus 261 anthropologisch und teilweise auch archäozoologisch bestimmten Befunde und drei weitere Befunden (Befund 159, 481 und 573), die nur archäozoologisch analysiert wurden.



### **3.5.1 Tierleichenbranddepots**

In Müllrose können zehn Gruben (Befund 80, 89, 154, 155, 159, 417, 481, 484, 573 und 632) identifiziert werden, die nahezu ausschließlich zoologische Knochenreste enthielten und daher als Tierleichenbranddepots bezeichnet werden. Die Befunde verteilen sich auf alle drei Grabungsflächen, aber kommen gehäuft (n=8) im trapezförmigen Areal vor (vgl. Abb. 293). Sie enthalten zwischen 353 g und 9000 g tierischen Leichenbrand von mindestens einer (Befund 573) und bis zu drei verschiedenen Tierarten (Befund 159). Die Depots treten in allen drei Grabungsarealen auf und liegen sowohl separiert von anderen Befunden (Befund 632, 481, 159, 154 und 155) als auch innerhalb von Grabgruppen (Befund 80, 89, 417, 484 und 573).

Vier Tierdepots können anhand von Keramikscherben zumindest grob datiert werden. Befund 80 datiert in die ältere Belegungsstufe (Brz. D-Ha A2 bzw. Per. (III)-V) und Befund 484 in die jüngere Gräberfeldstufe (Ha A2/B1-C1 bzw. Per. IV-VI). Befund 573 kann näher auf die dritte chronologische Phase in Ha A2/B1 bzw. Per. IV beschränkt und Befund 155 in die darauffolgende Phase in Ha B2/3 bzw. Per. V datiert werden. Dies zeigt jedoch nur eine Tendenz auf, da die Mehrheit der Depots nicht datierbar ist.

Da nur wenige Tierleichenbranddepots in Müllrose auftreten, sich die einzelnen Befunde jedoch stark voneinander unterscheiden, werden sie im Folgenden alle detailliert vorgestellt:

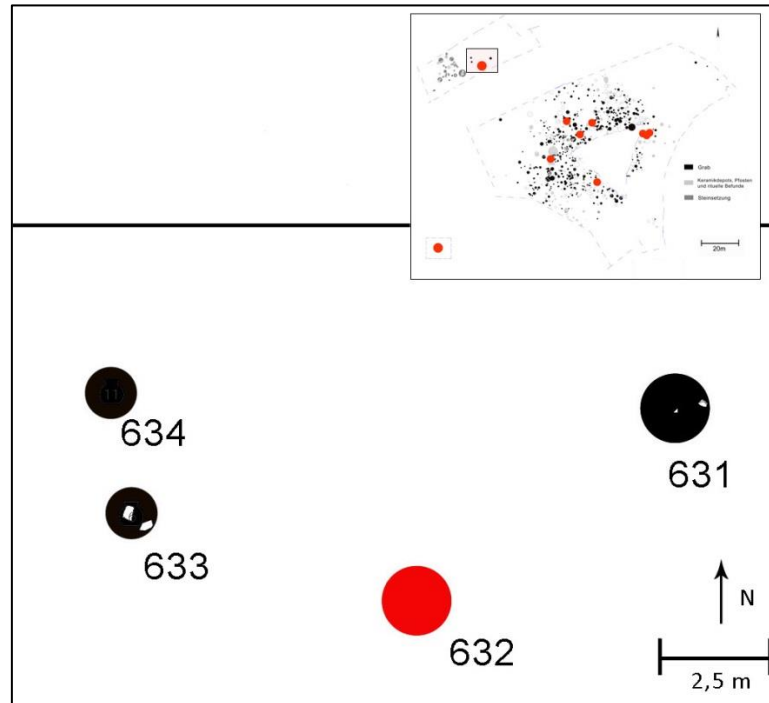
#### **3.5.1.1 Befund 481**

Befund 481 liegt mindestens 44 m vom eigentlichen Gräberfeldareal im Südwesten einer archäologisch untersuchten Teilfläche, die bis auf das Tierleichenbranddepot leer ist (vgl. Abb. 293). Die ovale, Ost-West orientierte Grube enthält ca. 8500 g tierischen Leichenbrand und Holzkohleflitter von Kiefernästen bzw. jungen Kiefern. Die verbrannten Knochen wurden von S. Hanik als Reste von Tieren identifiziert. Aufgrund mangelnder Befunde ist das Tierleichenbranddepot nicht datierbar.

#### **3.5.1.2 Befund 632**

Auch das Tierleichenbranddepot Befund 632 befindet sich deutlich von anderen Befunden separiert in der nördlichen Teilfläche, westlich des Grabhügels (Abb. 294). Die ovale, Nordwest-Südost ausgerichtete Grube wird in der Mitte durch einen Graben geschnitten und beinhaltet 690 g tierischen Leichenbrand und zwei Keramikscherben, die nicht näher zeitlich eingeordnet werden können.

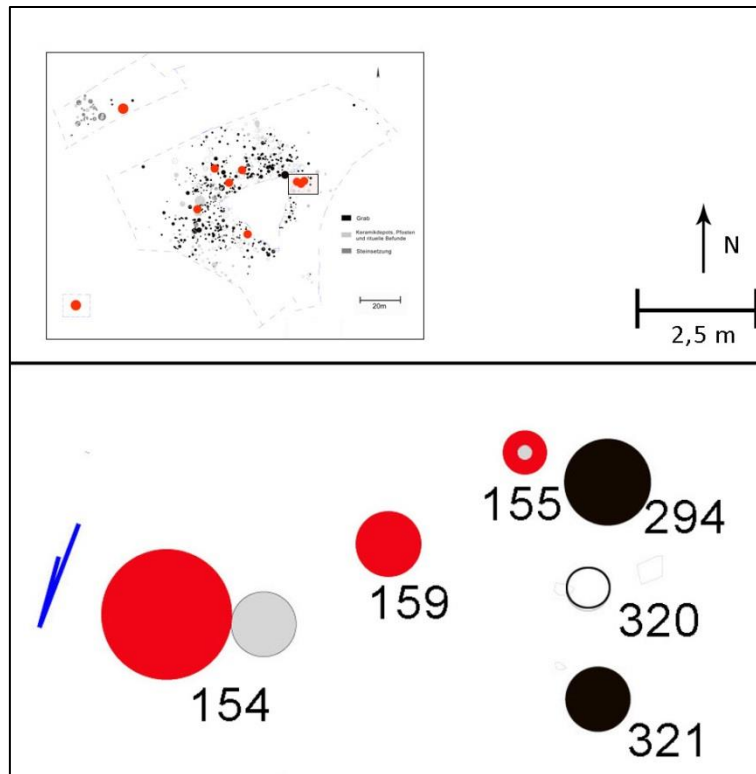
Die umliegenden Gräber (Befund 634, 633 und 631) datieren alle in den älteren Belegungsabschnitt von Müllrose d. h. in Brz. D–Ha A2. Aufgrund des deutlichen räumlichen Abstands zu den Gräbern kann weder ein direkter Bezug des Tierleichenbranddepots zu diesen Bestattungen noch eine ähnliche Datierung vermutet werden.



\*\*\*Abb. 294: Lage und Umgebung von Befund 632 in Müllrose Fundplatz2;  
rot= Tierleichenbranddepot, schwarz=Grab, grau=anderer Befund

### **3.5.1.3 Ritualbereich mit Tierleichenbranddepots (Befund 159, 154 und 155)**

Im Osten des Urnengräberfelds gibt es eine locker gestreute Befundgruppe mit drei räumlich voneinander separierten Tierleichenbranddepots (Befund 154, 155 und 159), zwei Brandgrubengräbern (Befund 294 und 321), einer Keramikkonzentration (Befund 320), drei Keramikstreuungen auf dem bronzezeitlichen Laufhorizont (Befund 157, 158 und 159 A) und einer einfachen Grube, in deren Füllung Keramikscherben auftreten (Befund 156; vgl. Abb. 294). Die drei Depots liegen in einer von Südwesten nach Nordosten verlaufenden Reihe.



\*\*\*Abb. 295: Ritualbereich mit Tierleichenbranddepots im Osten von Müllrose Fundplatz 2; Rot=Tierleichenbranddepots; schwarz=Gräber; grau=andere Befunde

Befund 154 befindet sich im Südwesten, neben dem nicht ausgegrabenen zentralen Teil des Gräberfelds und ist stark gestört. Er enthielt 4140 g tierischen Leichenbrand, wenige menschliche Knochenbruchstücke, ein Bronzeblechfragment und Scherben von mindestens neun verschiedenen Gefäßen. Aufgrund der Keramik datiert das Tierleichenbranddepot in Ha B2/3.

Leicht nördlich versetzt liegt Befund 159, der als einziges Tierleichenbranddepot im Rahmen eines archäozoologischen Bestimmungskurses an der Christian-Albrechts Universität Kiel unter der Leitung von Cheryl Makarewicz untersucht wurde. Der ovale, Nordwest-Südost ausgerichtete Befund zeigt zwei deutlich trennbare Füllschichten, die darauf schließen lassen, dass zunächst der Leichenbrand und die Funde in der Grube deponiert und anschließend mit Erde bedeckt wurden (Abb. 295). Neben 9000 g tierischem Leichenbrand finden sich 18 menschliche Zähne, Gefäßfragmente, ein Glättstein und 54 Bronzefragmente. Die kremierten Tierknochen stammen von Rindern (*Bos taurus*), Schafen/Ziegen (*Ovis/Capra*) und Equiden (*Equus*). Der Befund unterscheidet sich nicht nur durch die große Menge Leichenbrand sondern vor allem durch die große Anzahl an Bronzeobjekten deutlich von anderen Tierleichenbranddepots. So viele Metallartefakte kommen an keiner anderen Stelle der Nekropole vor. Die Befundstratigraphie deutet darauf hin, dass die Grube wahrscheinlich nur einmal geschlossen und nicht wieder geöffnet wurde. Möglicherweise wurden in Befund 159 die verbrannten Reste eines oder

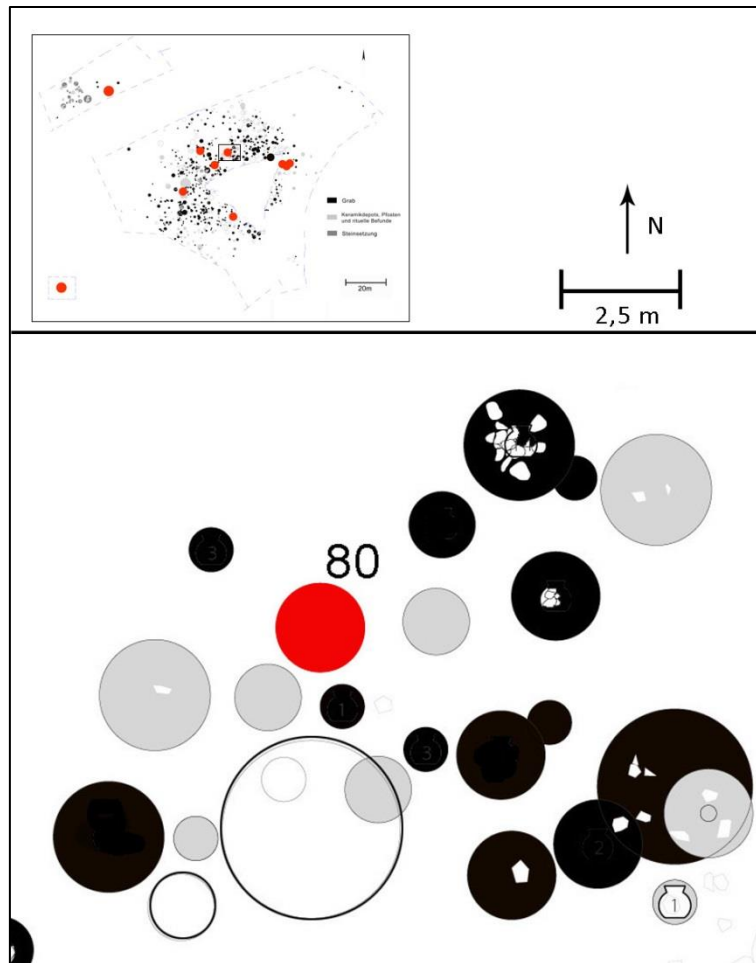
mehrerer Rituale entsorgt. Da die Keramik nicht auffindbar ist, kann Befund 159 nicht datiert werden.

Das letzte und ebenfalls nicht datierbare Tierleichenbranddepot in der Reihe ist Befund 155, das durch einen Holzpfofen an der Gräberfeldoberfläche markiert wurde. Die ovale Grube ist ebenfalls Nordwest-Südost ausgerichtet und enthält neben 2200 g tierischem Leichenbrand nur wenige zeitlich nicht näher eingrenzbarere Keramikscherben, zwei bearbeitete Tierknochen und ein Bronzefragment.

Die drei Tierleichenbranddepots bilden aufgrund ihrer räumlichen Nähe zueinander einen Ritualbereich, den der Holzpfofen in Befund 155 markiert. Wahrscheinlich sind auch die Keramikkonzentration (Befund 320) und die Keramikstreuungen auf dem bronzezeitlichen Laufhorizont (Befund 157, 158 und 159 A) als Teil dieses Areals und somit als Überreste ritueller Handlungen bzw. Keramikdeponierung zu verstehen. Die beiden Brandgrubengräber (Befund 294 und 321) sind beide im Osten der Tierdepots platziert und müssen nicht mit dem Ritualbereich in Verbindung stehen. Sie datieren in sowohl in die ältere (Befund 321, Ha A1/A2 bzw. Per. (III)/IV) wie auch in die jüngere Gräberfeldstufe (Befund 294, Ha B2/3 bzw. Per. V).

#### **3.5.1.4 Befund 80**

Das Tierleichenbranddepot Befund 80 liegt im Norden des Hauptareals. Aus dem kreisförmigen Befund stammen 2775 g tierischer Leichenbrand, ein Bronzefragment und Scherben von vier Gefäßen, die ihn in die ältere Belegungsstufe bzw. den Zeitabschnitt Brz. D-Ha A2 datieren. In den darauf folgenden chronologischen Phasen wurden in der direkten Umgebung drei Bestattungen (Befund 79, 357 und 364) angelegt, die das Tierleichenbranddepot nicht schneiden. Darüber hinaus finden sich um Befund 80 herum eine Keramikstreuung (Befund 371) und zwei einfache Gruben (Befund 83 und 370, Abb. 296).

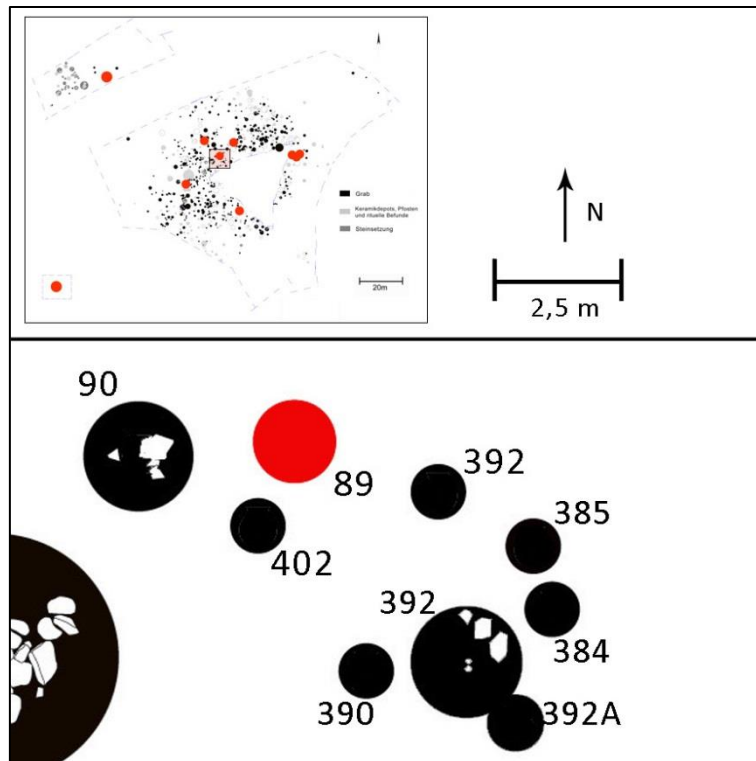


\*\*\*Abb. 296: Lage und Umgebung von Befund 80 in Müllrose Fundplatz2; rot=Tierleichenbranddepot, Schwarz=Grab, Grau=anderer Befund

### 3.5.1.5 Befund 89

Bei Befund 89 handelt es sich um eine ovale, Nordwest-Südost ausgerichtete Grube, die im nördlichen Bereich einer kleinen Ansammlung von Bestattungen (Befund 90, 402, 384, 385, 390, 392, 392 A und 393) liegt (Abb. 297). Da aus der Verfüllung zwar 1475 g tierischer Leichenbrand, aber nur wenige, nicht chronologisch aussagekräftige Keramikfragmente geborgen wurden, kann das Tierleichenbranddepot nicht datiert werden.

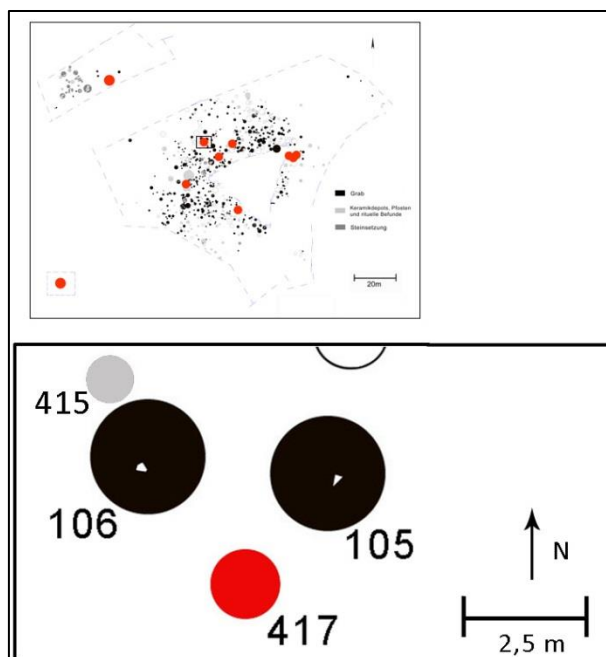
Die drei benachbarten Urnenbestattungen datieren sowohl in Ha A (Befund 90), in Ha A2/B1 (Befund 402) wie auch in Ha B2/3-C1 (Befund 393) und bieten ebenfalls keinen zeitlichen Hinweis auf die Anlage des Depots.



\*\*\*Abb. 297: Lage und Umgebung von Befund 89 in Müllrose Fundplatz2; rot=Tierleichenbranddepot, Schwarz=Grab

### 3.5.1.6 Befund 417

Das Tierleichenbranddepot liegt im Nordwesten des Friedhofes, leicht separiert (ca. 1 m) von weiteren Befunden (Abb. 298). Im Norden von Befund 417 gibt es zwei Brandgrubengräber (Befund 105 und 106) und eine Keramikdeponierung (Befund 415). Während das nordöstliche Brandgrab Befund 105 auf Grund der beigegeben Keramik nicht datiert werden kann, ist die nordwestliche Bestattung (Befund 106) der Stufe Eisenhüttenstadt 1b nach J. Rücker zuzuordnen und entspricht somit der Stufen Ha A1/A2 bzw. dem Übergang zwischen Per. III und IV. Der Abstand zu anderen Gruben oder Gräbern im Osten, Süden oder Westen ist so groß (mind. 2,8 m), dass nicht mehr von direkter Nachbarschaft gesprochen werden kann. Folglich ist das Tierleichenbranddepot wohl, wenn überhaupt, mit den beiden sich nördlich befindlichen Gräbern im Zusammenhang zu sehen.



\*\*\*Abb. 298: Lage und Umgebung von Befund 417 in Müllrose Fundplatz 2; rot=Tierleichenbranddepot, Schwarz=Grab, Grau=anderer Befund

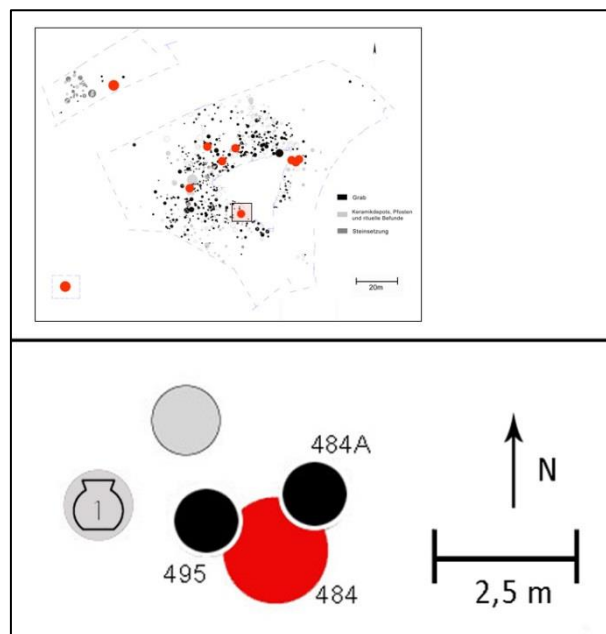
Bei Befund 417 handelt es sich um eine ovale Grube mit ebenem Boden, auf dem bis zu 5 cm hoch der tierische Leichenbrand (1715 g) ausgebreitet und von vier Lagen großer Gefäßscherben bedeckt wurde. Insgesamt lassen sich die Fragmente von drei großen Vorratsgefäßen (schlick gerauter Topf, gerauter Eitopf mit kurzem Zylinderhals und ein weiterer sekundär gebrannter Topf mit gerade abgestrichenem Rand) und ein nicht zugehöriges Randfragment feststellen. Eine chronologische Einordnung des Tierleichenbranddepots anhand der Keramik ist nicht möglich.

### **3.5.1.7 Befund 484**

Das Tierleichenbranddepot Befund 484 befindet sich im Süden des Bestattungsplatzes und wird als einziges von einem Grab (Befund 484 A) geschnitten (Abb. 299). Das Depot zeichnet sich im Planum als kreisrunde, 0,63 m breite Grube ab und enthält außer 353 g tierischen Leichenbrand nur ein einzelnes sekundär gebranntes Turbanrandschalenfragment. Aufgrund dieser Scherbe kann das Tierleichenbranddepot in die jüngere Belegungsstufe von Ha A2/B1–C1 bzw. Per. IV–VI datiert werden. Da das Grabungsprofil keine Anzeichen für ein mehrfaches Öffnen der Grube zeigt, muss von einer zusammenhängenden Niederlegung der tierischen Überreste ausgegangen werden. Die Tierteile waren vorher vollständig verbrannt worden, so dass sich zum Zeitpunkt der Deponierung in der Grube kein Fleisch mehr an den Knochen befand. Da auch die

Turbanrandschale starke Feuereinwirkungen aufweist, liegt die Vermutung nahe, dass sie zuerst gemeinsam mit den Knochen verbrannt und anschließend deponiert wurde.

Im Osten wird sie von der Urnenbestattung eines Säuglings (Befund 484) geschnitten. Das 0–6 Monate alte Kleinstkind wurde in einer kreisrunden, 12 cm flachen Grabgrube (bezeichnet als Befund 484A) beigesetzt. In dieser stand mittig ein Henkeltopf, gefüllt mit dem Infans I-Leichenbrand und mit einer kleinen, nicht verzierten Schale verschlossen. Bei beiden Gefäßen handelt es sich um Typen, die über den gesamten Belegungszeitraum des Gräberfeldes vorkommen und somit keinen Datierungsansatz der Bestattung ermöglichen. Aufgrund der stratigraphischen Abfolge ist jedoch klar, dass das Säuglingsgrab erst nach Anlage des Tierdepots gegraben wurde. Zu welchem Zeitpunkt genau dies passierte, lässt sich jedoch nicht mehr rekonstruieren. Durch die Turbanrandschale aus Befund 484 ist zumindest ein *terminus post quem* gegeben, der die Beisetzung des Kindes ab Ha A2/B1 offenkundig macht.



\*\*\*Abb. 299: Lage und Umgebung von Befund 487 in Müllrose Fundplatz 2; rot=Tierleichenbranddepot, Schwarz=Grab, Grau=anderer Befund

Über einen Zusammenhang zwischen Kindergrab und Tierleichenbranddepot können nur Vermutungen angestellt werden. Jedoch erscheint ein direkter Bezug aus folgenden Gründen unwahrscheinlich:

Die Tatsache, dass die Säuglingsbestattung das Depot lediglich östlich schneidet, ist insofern ungewöhnlich, als dass stratigraphische Überschneidungen bei lediglich 2,7 % aller Gräber (n=11) in Müllrose vorkommen. Somit wurde auch bei einfacheren Bestattungen, zu denen das Kleinstkind aus Befund 484 A zählt, darauf geachtet keine anderen Grablegen zu stören. Für die willentliche Beerdigung des 0–6 Monate alten Säuglings in der Deponierung wäre dafür eine exakte Markierung des Tierdepots auf dem ehemaligen Laufhorizont nötig und eine mittige



Position der Bestattung zu erwarten gewesen. Es tritt aber nur ein Pfostenloch (Befund 500) nördlich von Befund 484 auf, der grob dem Bereich mit dem Tierleichenbranddepot markiert und somit keine genaue Lokalisierung erlaubt.

Folglich ist aufgrund der dargestellten Befundsituation eher von einer zufälligen Überschneidung auszugehen, die aufgrund der nicht erkennbaren Tiergrube (Befund 484) zustande kam.

Im Westen grenzt direkt an das Tierleichenbranddepot eine weitere Urnenbestattung eines 0–2 Monate alten Säuglings (Befund 495), der anhand der beigegebenen Keramik in Ha A2/B1 bzw. Per. IV/V datiert.

In der näheren Umgebung des nördlich von Befund 484 liegenden Pfostenlochs (Befund 500) finden sich außerdem eine Keramikstreuung (Befund 191), ein Ha B zeitliches Urnengrab (Befund 502) und eine beraubte, wahrscheinlich in Ha A2/B1 bzw. Per. VI/V angelegte Bestattung (Befund 468).

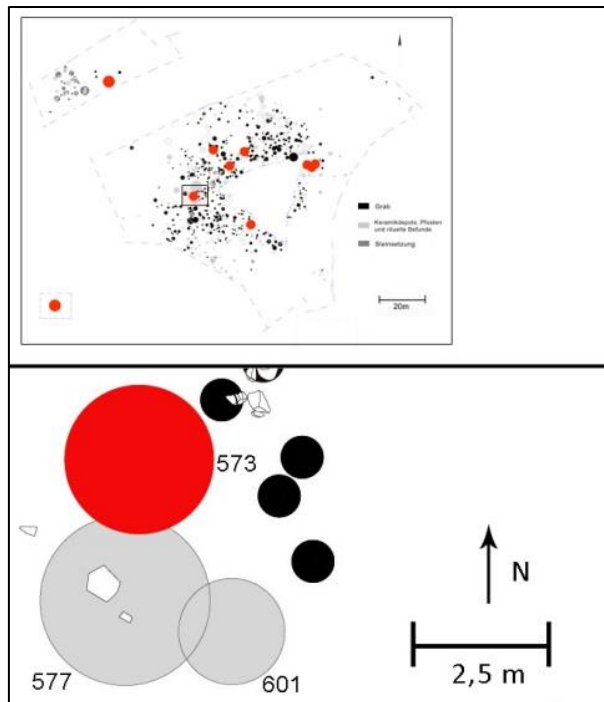
Zusammengefasst bildet das Tierleichenbranddepot Befund 484 das räumliche Zentrum eines wahrscheinlich mit einem Holzpfeiler (Befund 500) markierten Areals, das ab Beginn der jüngeren Gräberfeldstufe in Ha A2/B1 genutzt wurde.

#### **3.5.1.8 Befund 573**

Befund 573 liegt im Westen der trapezförmigen Hauptfläche und schneidet eine Ha A2/B1 zeitliche Bestattung (Befund 577, Abb. 300). Es handelt sich um eine unregelmäßig längliche, Nord-Süd ausgerichtete Grabgrube mit 140 g Leichenbrand und 10 Zähnen eines Schweins (*Sus scrofa domestica*), zahlreichen Keramikscherben, sowie einem Bronzedrahtfragment. Die Gefäßfragmente datieren das Tierleichenbranddepot in Ha A2/B1 bzw. Per. IV/V.

Die Bestattung und das Tierleichenbranddepot wurden beide in der dritten chronologischen Phase des Gräberfelds angelegt, jedoch schneidet das Tierdepot den Befund 577 im Norden und muss entsprechend jünger sein. mit zu dem Komplex gehört eine einfache Grube mit zeitlich nicht näher bestimmbar Scherben, die direkt an Befund 577 angrenzt.

Ob auch ein inhaltlicher Zusammenhang zwischen dem Tierleichenbranddepot, dem Grab und der Grube besteht lässt sich nicht klären.



\*\*\*Abb. 300: Lage und Umgebung von Befund 573 in Müllrose Fundplatz 2; rot=Tierleichenbranddepot, Schwarz=Grab, Grau=anderer Befund

### **3.5.1.9 Zusammenfassung der Tierdepots**

Tierleichenbranddepots kommen in Müllrose in allen drei Grabungsflächen und sowohl in der älteren (Befund 80) als auch jüngeren Belegungsstufe (Befund 484 und 573) vor. Die Gemeinsamkeit der zehn Befunde liegt in der großen Menge (zwischen 353 g und 9000 g) zoologischen Leichenbrandes. Davon abgesehen unterscheiden sie sich sowohl in ihrer Platzierung auf dem Gräberfeld, in ihrem Kontext mit anderen Gruben und Gräbern, als auch in Aufbau und Beigaben. Tierleichenbranddepots werden gerne mit Abstand zu Bestattungen, teilweise sogar in eigenen Befundgruppen bzw. rituellen Arealen angelegt. Die Überschneidungen zwischen Gräbern (Befund 577 und 484) und Tierleichenbranddepots (Befund 573 und 484 A) scheinen zufällig entstanden zu sein.

Unter den kremierten Skelettresten lassen sich in Befund 159 mehrere Individuen und Arten nachweisen, was ihn deutlich von den in der Lausitzer Kultur weit verbreiteten Tierbestattungen unterscheidet. Bei solchen Gräbern tritt in der Regel nur ein einziges und (zumindest nahezu) vollständiges Tier auf, wie z. B. bei den Pferdebestattungen der Gräberfelder Altdöbern Fundplatz 16 und Tornow Fundplatz 3, beide im Kreis Calau, Südbrandenburg (Teichert 1987 und *ibid.* 1983). Ein Grenzfall ist Befund 573, in dem nur Schweinereste niedergelegt wurden. Aufgrund der großen Menge Leichenbrandes kann diskutiert werden, ob es sich um ein Brandgrubengrab mit Schwein handelt. Jedoch ist es nicht möglich mehrere Körperregionen zu

unterscheiden, was bei den Gräbern mit menschlichem Leichenbrand ein notwendiges Merkmal darstellt.<sup>247</sup> Es kann also festgehalten werden, dass die Tierknochen verbrannt und anschließend auf dem Gräberfeld in ausschließlich für diesen Zweck angelegten Gruben vergraben wurden.

Aus drei Tierleichenbranddepots (Befund 159, 471 und 481) wurden während der Ausgrabung Holzkohleproben entnommen, deren anthrakologische Bestimmung als Brennmaterial Kiefernäste oder junge Kiefernabfälle belegt. Dieses Ergebnis deckt sich mit den Holzkohleuntersuchungen aus Gräbern, so dass für die Verbrennung von Mensch und Tier offenbar das gleiche Material verwendet wurde.<sup>248</sup>

Die 6 g menschlicher Leichenbrand in Befund 154 und menschliche Zähne aus Befund 159 legen den Schluss nahe, dass für die Einäscherung der Toten und der Tiere bzw. Tierteile möglicherweise die gleiche Ustrine genutzt wurde.

### **3.5.2 Tiere in Gräbern**

In 15,2 % der anthropologisch untersuchten Bestattungen (n=34) kommen auch wenige Fragmente zoologischen Materials vor (vgl. Abb. 293 und Tab. 12).<sup>249</sup> Die Knochenstücke sind mit den menschlichen Überresten vermengt und nicht räumlich von diesen getrennt. Im Gegensatz zu den Tierdepots wurde das komplette tierische Skelettmaterial aus Bestattungen archäozoologisch analysiert.<sup>250</sup> Tierische Skeletteile finden sich sowohl in Urnengräbern (n=11), Leichenbrandschüttungen (n=10) wie auch Brandgrubengräbern (n=6) und gestörten Bestattungen (n=7). Die Gräber mit kleinen Mengen tierischen Leichenbrands umfassen alle chronologischen Stufen des Gräberfelds. Sie enthalten Einzel-, Doppel- oder Mehrfachbestattungen mit Verstorbenen aller Altersgruppen und beider Geschlechter. Die Befunde datieren sowohl in die ältere (n=11) wie auch die jüngere (n=21) Belegungsstufe, so dass es sich um ein Phänomen handelt, das während der gesamten Nutzungsdauer des Bestattungsplatzes Müllrose präsent ist.

In der Regel finden sich wenige kleine Bruchstücke, die nach Durchsicht des Leichenbrands von Anthropologin und Zoologin als animalisch und zu einem einzelnen Tier gehörend erkannt wurden. Nur bei einer Ha B2/3 zeitlichen Mehrfachbestattung mit drei Verstorbenen (Befund 453) ist die Menge an verbrannten Tierknochen mit 32 g größer und stammt von mindestens zwei Individuen der Gruppe Schaf/Ziege (*Ovis/Capra*). In den Gräbern variiert die Anzahl der zoologischen Knochenfragmente zwischen einem (Befund 453) und bis zu 18 (Befund 15).

---

<sup>247</sup> Bei dem Tierleichenbranddepot Befund 159 liegt keine Aufstellung der identifizierten Körperregionen vor.

<sup>248</sup> Vgl. 3.6.3 Das Brennmaterial für den Scheiterhaufen in der vorliegenden Arbeit

<sup>249</sup> Insgesamt wurden 231 Bestattungen anthropologisch bestimmt.

<sup>250</sup> Die Analysen wurden von Dr. Susanne Hanik, Anja Prust M. A und Prof. Dr. Cheryl Makarewicz durchgeführt, denen ich herzlich danken möchte.

Bei allen Grabformen können ausschließlich domestizierte Tierarten, vor allem Schaf/Ziege (*Ovis/Capra*) und Schwein (*Sus scrofa*) nachgewiesen werden. In je einer Bestattung liegen verbrannte Knochen von Rind (*Bos taurus*, Befund 402) und Pferd (*Equus equus*, Befund 193).<sup>251</sup>

Die acht Leichenbrandstücke des Pferdes stammen aus einer stark gestörten Leichenbrandschüttung (Befund 193). Die ovale Grube enthält den Leichenbrand einer einzelnen spätjuvenilen bis senilen Person, zwei vollständig erhaltene Beigefäße, Scherben von mindestens 20 verschiedenen Keramikgefäßen und eine fünfeckige Axt aus lokalem Felsgestein. Aufgrund der Keramik und der Felsgesteinaxt datiert das Grab in Ha A2/B1 bzw. Per. IV/V. Die Knochenbruchstücke des Pferdes identifizierte S. Hanik als Fragmente des Schädels und der Füße (Griffelbein und Phalanx). Abgesehen von den Pferderesten sticht die Bestattung durch die beigegebene Axt aus den Gräbern mit zoologischen Resten heraus.

Auch die Ha B2/3–C1 zeitliche Urnenbestattung (Befund 402) mit Rinderleichenbrand hebt sich von anderen Befunden ab: Die Grabgrube enthält nur die mit einer Deckschale verschlossene Urne mit dem anatomisch korrekt geschichteten Leichenbrand eines adult bis mittelmaturen Mannes. Die zoologischen Knochenstücke gehören laut S. Hanik zu Halswirbeln und Speiche eines Rindes, also Körperbereichen die direkt an den Schädel und den Vorderfuß angrenzen.

Die übrigen Befunde mit verbrannten Knochen von Schafen/Ziegen und Schweinen zeigen ebenfalls, dass der Leichenbrand vorrangig von Köpfen und Füßen der Tiere stammen. So konnten Hornzapfen von Schaf/Ziege (Befund 69, *Ovis/Capra*), Schädelfragmente und Zähne vom Schwein (Befund 111, 436, 453 und 542, *Sus scrofa*), aber auch eine ganze Reihe Fußknochen von Schaf/Ziege (*Ovis/Capra*, Phalangen, Metapodien, *Metacarpi*, *Trochlea*, *Talus*, Epiphysen und Diaphysenfragmente) bestimmt werden.<sup>252</sup> Typische Fleischpartien von Oberarm (*Humerus*), Oberschenkel (*Femur*), Schulterblatt (*Scapula*) oder der Wirbelsäule (*Columna vertebralis*) fehlen weitgehend.

Die einzige Ausnahme von diesem Muster ist Befund 633, der ein einzelnes, unter 2 cm großes *Humerusteil* eines Schafes/einer Ziege (*Ovis/Capra*) enthält. Aufgrund der geringen Größe des Bruchstücks ist es sehr unwahrscheinlich, dass es sich um eine Fleischbeigabe handelt.

Die Tierknochen aus Bestattungen ähneln mit ihrer geringen Zahl und Größe menschlichen Skeletteilen. Sie sind in der Regel auch farblich nicht vom menschlichen Leichenbrand zu unterscheiden, weshalb von Verbrennung bei gleichen Temperaturen ausgegangen werden muss. Die anthropologischen Untersuchungen belegen, dass tierische Fragmente sich bei Verstorbenen

---

<sup>251</sup> Tabelle!!!

<sup>252</sup> Es handelt sich um folgende Befunde: 15, 25, 44 B, 95, 101, 106, 283, 294, 453, 480, 541, 634 und 686.

aller Altersstufen, beider Geschlechter und bei Einzel-, Doppel- und Mehrfachbestattungen finden.

Bei der chronologischen Verteilung der Befunde zeigt sich eine Häufung in den Phasen der jüngeren Belegungsstufe (Ha A2/B1–C1 bzw. Per. IV–VI; n=25), die auch insgesamt zahlenmäßig in Müllrose am stärksten vertreten ist (Tab. 12). Darüber hinaus sind auch Bestattungen der älteren Gräberfeldstufe (Brz. D/Ha A1–A2 bzw. Per. (III)/IV; n=6) und undatierte Gräber (Befund 418, 446 und 686) vertreten. Wahrscheinlich spiegelt die chronologische Verteilung der Bestattungen mit tierischen Leichenbrandfragmenten die unterschiedliche Frequentierung des Urnengräberfelds wider.

Der geringe Prozentsatz an Gräbern mit tierischem Leichenbrand, die Unvollständigkeit der Skeletteile und die optische Kongruenz zu den Beigesetzen lassen eine bewusste Auswahl, z. B. als Totemtier, sehr unwahrscheinlich erscheinen. Die aufgezählten Merkmale deuten darauf hin, dass der jeweilige Tierleichenbrand versehentlich von der Ustrine aufgesammelt und in der Annahme, es handle sich um Teile des Verstorbenen, mitbestattet wurde.

In diesem Zusammenhang ist wichtig, dass sich dieses Muster auch bei Tierleichenbranddepots (vgl. Befund 154 und 159) und Bestattungen mit ausschließlich menschlichem Leichenbrand beobachten lässt:

25 Gräber weisen sehr wenige Fragmente eines weiteren Individuums (bezeichnet als Beimengung) unter dem „Haupttoten“ auf, die möglicherweise unabsichtlich vom Leichenverbrennungsplatz mit aufgelesen wurden.<sup>253</sup>

Die Untersuchungsergebnisse zu Tieren auf dem Gräberfeld von Müllrose lassen sich folgendermaßen zusammenfassen:

Grundsätzlich ist zwischen Tierleichenbranddepots und Gräbern mit wenigen beigemengten Tierfragmenten zu unterscheiden.<sup>254</sup> Alle identifizierbaren Tiere (*Ovis/Capra*, *Sus scrofa*, *Bos taurus* und *Equus equus* bzw. Equiden) gehören zu domestizierten Arten und treten in beiden Kontexten (Tierdepot und Grab) auf. Da im Rahmen der vorliegenden Arbeit jedoch nur 55,9 % aller Gräber anthropologisch untersucht wurden, können die vorgelegten Daten lediglich eine Tendenz aufzeigen.

---

<sup>253</sup> Diese einfache „Beimengung“ ist nicht mit einer bewussten Beimengung, bei der Teile eines anderen Individuums gezielt in die Urne bzw. Leichenbrandschüttung eingebracht werden, zu verwechseln. Zur genauen Differenzierung s. 3.4.2.6 Beimengungen in der vorliegenden Arbeit.

<sup>254</sup> Aus der Störung von Befund 542 stammen verbrannte Schädelfragmente eines Schweins (makroskopische Analyse S. Hanik, BLDAM), die aufgrund des ungeklärten Kontexts nicht berücksichtigt werden konnten.

\*\*\*Tab. 12: Tierreste aus Gräbern in Müllrose Fundplatz 2 in Bezug auf Grabtyp, bestattete Individuen, Menge der Tierreste, Tierart und Skeletteil

Befund-Nr.	Typ	Alter und Geschlecht	Fragment-anzahl	Tierart	Skeletteil
95	Brandgrabengrab	Doppelbest., Ind 1: Frau, Spätjuvenil bis Senil; Ind 2: Inf. 1 3 bis 4 Jahre	1	Schaf/Ziege	Metacarpus proximus rechts
106	Brandgrabengrab	Mehrfach 3: Frau, Spätjuvenil bis Senil; Inf. 1; Inf. 1	2	Schaf/Ziege	Metapodium proximus
480	Leichenbrand-schüttung	Einzelbest. Mann, spätadult bis senil (35 bis über 60)	?	Schaf/Ziege	Metapodium, Diaphyse und Trochlea, Epiphyse geschlossen
543	Urnengrab	Einzelbest., spatjuvenil bis senil	3	unbestimmt	unbekannt
582	gestörtes Grab	unbestimmt	5	unbestimmt	unbekannt
634	Brandgrabengrab	Einzelbest, Spätjuvenil bis Senil	1	Schaf/Ziege	fast vollständiger Talus
15	Urnengrab	Einzelbest., spatjuvenil bis senil	18	Schaf/Ziege	teilweise Diaphysenfragmente, wahrscheinlich zu Metapodien gehören
44 B	Urnengrab	Doppelbestattung, Ind. 1 aus Gef. II: Spätjuvenil bis Senil		Schaf/Ziege	Vollständiger Phalanx 3 aus (Gef. II)
25	Leichenbrand-schüttung	Doppelbest., Ind 1: Spätjuvenil bis Senil; Ind. 2: Infans	1	Schaf/Ziege	Metacarpus proximus
111	Urnengrab	Einzelbest., spatjuvenil bis senil	1	Schwein, <i>Sus scrofa domestica</i>	Zahn
193	Leichenbrand-schüttung	Einzelbest., spatjuvenil bis senil	8	Pferd ( <i>Equus equus</i> ), unbestimmt	Griffelbein (Pferd), Schädel, Phalanx
283	gestörtes Grab	Einzelbest., spatjuvenil bis senil	9	Schaf/Ziege	acht Epiphysenfragmente und ein Diaphysenrest
288	Urnengrab	weiblich, Matur bis Senil (43 bis über 60 Jahre)	3	unbestimmt	unbekannt
334	Urnengrab	Einzelbest. Adult bis Senil 23 bis über 60 Jahre	1	unbestimmt	unbekannt
436	Urnengrab	unbestimmt	?	bearbeitet unbestimmt und Schwein	Zahnfragmente
541	Leichenbrand-schüttung	Mehrfachbest. 3: Säugling (1 Jahr), Mann und Frau, spätadult bis senil (35 bis über 60)	4	Schaf/Ziege	Metapodium und Trochlea
542	Brandgrabengrab	unbestimmt	3	<i>Sus scrofa domestica</i>	Schädel
604	Urnengrab	Säugling	1	mittelgroßes Säugetier	unbekannt
624	gestörtes Grab	Doppelbest, Infans 1 (0-6 Jahre) und Infans 2- Juvenil (7-18 Jahre)	?	unbestimmt	unbekannt
674	Brandgrabengrab	Mann, Spätadult bis Mittelmatur (39-50 Jahre)	12	unbestimmt	unbekannt
67	Urnengrab	spätjuvenil, unbestimmt	20 g	unbestimmt	unbekannt
69	gestörtes Grab	Mehrfach 3: Mann, Spätjuvenil bis Senil; Inf. 1; Inf. 1	7	Schaf/Ziege	Hornzapfen

\*\*\*Tab. 12: Tierreste aus Gräbern in Müllrose Fundplatz 2 in Bezug auf Grabtyp, bestattete Individuen, Menge der Tierreste, Tierart und Skeletteil

101	Brandgrabengrab	kein Ergebnis		3	Schaf/Ziege	Phalanx distral
294	gestörtes Grab	Einzelbest., spatjuvenil bis senil		14	Schaf/Ziege	Metapodium und Diaphyse
308 A	Leichenbrand-schüttung	unbestimmt		4	unbestimmt	unbekannt
402	Urnengrab	Mann, Adult bis Mittelmatur (21-49 Jahre	?		Rind	Halswirbel, Radius
453	Leichenbrand-schüttung	Mehrfachbest 3: Mann und Frau, Adult bis Senil (21 bis über 60 Jahre); Ind 3: Infans 2 bis Juvenil (7-19 Jahre)		1	Schwein	Kieferfragment
453	Leichenbrand-schüttung	Mehrfachbest 3: Mann und Frau, Adult bis Senil (21 bis über 60 Jahre); Ind 3: Infans 2 bis Juvenil (7-19 Jahre)	32 g		Schaf/Ziege	Hornzapfen, Vorderfuß und Sprunggelenk (Hinterfuß), mind. 2 Individuen da zwei rechte Metacarpi
570	gestörtes Grab	unbestimmt		1	unbestimmt	unbekannt
579	gestörtes Grab	unbestimmt		1	unbestimmt	unbekannt
581	Leichenbrand-schüttung	unbestimmt		2	unbestimmt	unbekannt
418	Leichenbrand-schüttung	Einzelbest., spatjuvenil bis senil	?		unbestimmt	Fingerfragmente
446	Leichenbrand-schüttung	unbestimmt		3	unbestimmt	unbekannt
686	Urnengrab	Frau Matur (42 bis über 60 Jahre)		4	Ovis/Capra; Capra	Phalanx 1 verwachsen; metatarsal proximal; Phalanx 1 Distral

### **3.5.3 Tierreste zeitgleicher Fundplätze in Brandenburg**

Generell ist zur Nutzung von Tieren in Brandenburg zu bemerken, dass die Jagd bereits ab dem Neolithikum eine untergeordnete Rolle spielt, was sich in einem niedrigen Wildtierknochenprozentsatz in den Fundplätzen ausdrückt (Hanik 2000a). Vor diesem Hintergrund ist das alleinige Auftreten von domestizierten Arten in Müllrose nicht weiter verwunderlich. Knochen von Schwein (*Sus scrofa*), Schaf/Ziege (*Ovis/Capra*), Rind (*Bos taurus*) und Pferd (*Equus equus*) gehören zum gängigen Fundmaterial in Lausitzer Bestattungsplätzen und Siedlungen. Hier zeigen sich z. T. erhebliche Unterschiede zwischen den einzelnen Fundstellen. Allgemein basiert die Tierwirtschaft in der Bronzezeit in Brandenburg auf Rinderhaltung, die vermehrt auf Milchwirtschaft und Arbeitsleistung setzt. Hinweise auf Milchviehhaltung ergeben sich aus dem Geschlechterverhältnis mit weniger männlichen Individuen und mehr Kühen, die zu einem späteren Zeitpunkt geschlachtet werden. Auch der Anteil an Jungtieren steigt im Verhältnis zum Neolithikum an. Um die Arbeitsleistung der Rinder zu steigern, wurden vermehrt Bullen kastriert, da Ochsen länger wachsen und somit größere Tiere gezüchtet werden konnten. Vereinzelt lassen sich in Beckenschalen von männlichen Rindern Abnutzungsspuren nachweisen, die auf das Ziehen eines Pflugs zurückgeführt werden können.

Schweine sind eine sehr häufige Tierart in archäozoologischen Untersuchungen und scheinen hauptsächlich wegen ihres Fleisches und Fetts gehalten worden zu sein. Bei Schafen und Ziegen konnte neben Fleisch auch Milch und Wolle gewonnen werden.

Im Gegensatz dazu wurden Pferde wahrscheinlich vorrangig als Reittier genutzt, worauf z. B. die Pferdegräber aus Altdöbern Fundplatz 16, Betten und Steinkirchen hinweisen. Nichtsdestotrotz können auch Pferde teilweise bei Schlachtabfällen aus Lausitzer Fundstellen identifiziert werden.

Verbrannte Tierreste liegen vorrangig in Urnen und Gruben. Aufgrund der vorherrschenden Brandbestattung in der Bronzezeit ist das Knochenmaterial stark verkleinert und verändert und dadurch schwierig zu analysieren (Hanik 2000b, 23–24). Dies ist auch in Müllrose der Fall.

#### **3.5.3.1 Fundplätze in Ostbrandenburg**

Um die Untersuchungsergebnisse der tierischen Knochenfragmente aus Müllrose besser verstehen und einordnen zu können, ist ein Vergleich mit synchronen Bestattungsplätzen und auch Siedlungen angebracht. In der Region Ostbrandenburg stehen nur sehr wenige archäozoologisch untersuchte Fundstellen zur Verfügung: Hier sind vor allem das Gräberfeld von Eisenhüttenstadt Fundplatz 6 und die befestigte Siedlung Lossow Fundplatz 2 zu nennen.



### **3.5.3.1.1 Das Gräberfeld Eisenhüttenstadt Fundplatz 6**

Das Urnengräberfeld von Eisenhüttenstadt Fundplatz 6 datiert von der endenden Mittelbronzezeit (Per. III bzw. Brz. D) bis in die beginnende Eisenzeit (Per. VI bzw. Ha C1–C2) und ist damit zeitgleich mit der Nekropole von Müllrose (Rücker 2007, 118 und Abb. 25). J. Rücker schreibt, dass nur in 14 % aller Gräber in Eisenhüttenstadt auch Tierknochen im menschlichen Leichenbrand zu finden sind (ibid., 110). Sie interpretiert diese als Überreste von Fleischbeigaben, die mit dem Toten zunächst auf dem Scheiterhaufen verbrannt und anschließend in der Urne deponiert wurden.

Bemerkenswerterweise ändern sich sowohl die Häufigkeit wie auch die Zusammensetzung der vorkommenden Tierarten im Laufe der Belegung:

In der älteren Gräberfeldstufe (Brz. D–Ha A2; entspricht EH 1a und 1b nach Rücker) kommen doppelt so häufig tierische Brandreste vor wie in der jüngeren Stufe, die in Ha A2/B1–C1 datiert (EH 2a, 2b1 und 2b2). In der älteren Stufe finden sich Knochen von Ziege/Schaf, Rind, Schwein und Pferd vor, die vor allem zu fleischarmen Extremitäten gehören und deshalb von Rücker als symbolische Fleischbeigabe interpretiert werden (ibid., 114 und 128).

Parallel dazu gruppieren sich am östlichen Randbereich des Friedhofs insgesamt sieben Gruben mit zoologischen Resten und eine Pferdebestattung (Befund 356), die alle in die ältere Belegungsstufe EH 1 (Brz. D–Ha A2) datieren (Rücker 2007, 143; ibid. 1999).<sup>255</sup> Hier zeichnet sich in der Verteilung der Befunde deutlich ein für rituelle Niederlegungen bevorzugtes Areal ab, was durch die Beisetzung des Pferdes im gleichen Bereich wie die Opfergruben mit Tierresten untermauert wird (Rücker 2007, 110 und 143).

Ab der Stufe Ha A2/B1 können in den Gräbern verstärkt Knochen von Schaf/Ziege sowie Rind und in einem Fall die Reste eines Pferdes nachgewiesen werden (ibid., 138).

Insgesamt ist festzuhalten, dass die Anzahl der Bestattungen mit verbrannten Tierresten deutlich zurückgeht und Tieropfergruben bzw. -gräber ganz fehlen. Parallel nehmen Beigaben von Trinkgeschirr und Deponierungen von Keramiksets zu.

Dieses Bild ist nach J. Rücker sowohl profanen wie auch zeremoniellen Gründen geschuldet:

Die Abwesenheit von Schweineknochen in Tieropfergruben und Tiergräbern führt sie auf eine veränderte Wirtschaftsweise zurück, bei der die Schweinehaltung zugunsten der vermehrten Zucht von Schaf/Ziege aufgegeben wird (ibid., 114).

Eine gravierende Veränderung im Bestattungsritual spiegelt sich im Wegfall von Tieropfern und Fleischbeigaben wider. Diese mit dem Akt des Essens verhafteten Symbole werden in der jüngeren Gräberfeldstufe durch Keramikgefäße von Trinkgeschirren ersetzt (ibid., 113).

---

<sup>255</sup> Grube 285, 299, 300, 305/354, 306, 317, 360.

Wie in Müllrose lässt sich in Eisenhüttenstadt eine deutliche Trennung zwischen Grablegen mit tierischem Leichenbrand und Tieropfern bzw. Tierleichenbranddepots, sowie das Dominieren von fleischarmen Skeletteilen nachweisen. In Müllrose konnten auch Ritualareale erkannt werden, die vor allem für Tierleichenbranddepots genutzt wurden. Im Unterschied zu Eisenhüttenstadt gibt es aber weder eine Pferdebestattung noch chronologische Unterschiede bei einzelnen Tierarten. Entsprechend sind in Müllrose Veränderungen in der Viehhaltung und -wirtschaft nicht wahrscheinlich.

#### **3.5.3.1.2 Die befestigte Siedlung Lossow Fundplatz 2**

In der befestigten Siedlung Lossow Fundplatz 2 konnten nicht nur Tierknochen aus den spätbronze- und früheisenzeitlichen Siedlungsschichten, sondern auch aus einem früheisenzeitlichen Opferschacht untersucht werden (Benecke 2014, 137-139).

Das Knochenmaterial der Siedlungsschichten besteht vor allem aus Schlacht- und Nahrungsabfall und weist nicht nur domestizierte Arten sondern auch Wildsäugetiere, Wildvögel, Fische und Mollusken auf (ibid., Tab. 13). Da die Anzahl und das Knochengewicht der Wildarten im Gegensatz zu den domestizierten Tieren sehr gering sind, haben sie wahrscheinlich eine geringe Rolle für die Ernährung gespielt. So zeigt der Vergleich der Säugtiere, dass nur 6 % der Knochen bzw. 7 % des Gesamtgewichts zu Wildarten gehören.

Als Haustiere konnten vor allem Rinder, Schweine, Schaf/Ziege, Pferd und Hund nachgewiesen werden. Außerdem fanden sich Knochen des Haushuhns in spätbronze-/früheisenzeitlichen Befunden. Jedoch wies Norbert Benecke explizit darauf hin, dass diese Datierung nur mit Einschränkungen übernommen werden sollte weil Hühner in Mitteleuropa erst ab dem 7-6. Jh. v. Chr. vorkommen (Benecke 2014, 138; ibid. 1994, 114-115). Entsprechend können nur die wahrscheinlich zeitgleichen Haussäugetiere aus den Lossower Siedlungsschichten mit Müllrose verglichen werden.

In den Grabungskampagnen 2008 und 2009 wurde in Lossow ein neuer Opferschacht entdeckt, der 5372 g Tierreste enthielt und den Radiokarbonaten nach zu urteilen im Zeitraum von 600-400 v. Chr. benutzt wurde (Benecke 2014, 139). 64 % der Knochen stammen von Rindern und umfassen vor allem Teile der unteren Extremitäten, Wirbel und Rippen. Darüber hinaus fanden sich vor allem Skelettfragmente von Schweinen, Schafen/Ziegen und jeweils maximal drei Knochenfragmente von Pferd, Hund, Huhn, Rothirsch, Reh, Biber und Feldhase.

Im Vergleich zu Müllrose ließ sich in den Lossower Siedlungsschichten eine größere Anzahl Tierarten nachweisen, die auch verschiedene Wildsäugetiere, Fische und Mollusken umfasst und wahrscheinlich die gesamte Nahrungspalette der Bewohner zeigt. In Müllrose finden sich ausschließlich bei hohen Temperaturen verbrannte Knochenbruchstücke von domestizierten Tieren in Tierdepots und Gräbern. Dies erinnert an die Fundzusammensetzung im Lossower Opferschacht, der ebenfalls kaum Fragmente von Wildarten enthielt.

Die wichtigste Haussäugetierart in Lossow ist das Rind, welches in den Siedlungsschichten und Opferschächten sowohl mit den Fundzahlen wie auch dem Gesamtgewicht überwiegt. In Müllrose gibt es Rinderknochen nur in einem Grab und einem Tierleichenbranddepot, die Mehrheit der Gräber (n=14) enthält Fragmente von Schaf/Ziege. Das legt die Vermutung nahe, dass die Wirtschaftsweise der bestattenden *communitas* direkt damit in Verbindung steht, wie es J. Rücker für Eisenhüttenstadt annimmt.

### **3.5.3.2 Weitere Gräberfelder mit archäozoologischen Untersuchungen in Brandenburg**

Neben Fundplätzen in Ostbrandenburg steht im Rest Brandenburgs eine Vielzahl spätbronzezeitlicher Gräberfelder mit analysiertem und publiziertem zoologischen Material für Vergleiche mit Müllrose zur Verfügung.<sup>256</sup> Es handelt sich vor allem um Nekropolen aus dem Braunkohletagebauegebiet rund um Cottbus im Süden Brandenburgs.

Diese wurden vor allem von Lothar Teichert (Saalhausen Fundplatz 2; Altdöbern Fundplatz 16; Tornow Fundplatz 2 und 3; Klein Jauer Fundplatz 6 und 34), aber auch von Ralf-Jürgen Prillof (Cottbus-Alvensleben Kaserne) und Norbert Benecke (Klein Lieskow Fundplatz 1) untersucht.

#### **3.5.3.2.1 Das Gräberfeld Saalhausen Fundplatz 2**

Auf dem mittel- bis spätbronzezeitlichen Gräberfeld Saalhausen Fundplatz 2 enthalten 27 Befunden verbrannte Tierknochen (Teichert 1990). In Bestattungen (n=25) und zwei Gruben finden sich hauptsächlich Fragmente von Rindern, aber auch Schafe/Ziegen, Pferden und eine durchlochte Bärenkrallen. Die Analysen von L. Teichert zeigen, dass vor allem Teile der distalen Extremitäten und Schädel der domestizierten Arten gefunden wurden. Jeweils einmal treten auch Befunde mit Fleischteilen des Rinds (vgl. Grab 6/41) und von Schaf/Ziege (Grab 59/13c)

---

<sup>256</sup> Dass dies nicht selbstverständlich ist zeigt z. B. das Gräberfeld Neuendorf Fundplatz 1:

Der Bestattungsplatz liegt 7,8 km nordöstlich von Klein Lieskow und wurde in der chronologischen Stufe LK IVa–VIb benutzt (Buck/Buck 2015). Das Gräberfeld enthielt 67 Tierleichenbrände, die sich sowohl in sieben Tierbrandopferdepots wie auch mit menschlichen Knochenfragmenten vermischt in Bestattungen fanden (ibid., 6– 11 und Abb. 17). Die Bestimmung der Tierleichenbrände erfolgte vermutlich durch den Anthropologen Hans Grimm als „nicht menschlich“, da keine weiteren Angaben als „Tierleichenbrand“ im Katalog zu finden sind.

auf. Teichert deutet alle Tierreste in Saalhausen als Beigabe, wobei er nur im Fall der Bärenkrallen näher auf die Funktion eingeht. Die Durchlochung der Krallen weist seiner Meinung nach auf eine Amulettfunktion hin (ibid., 183).

### **3.5.3.2.2 Tornow Fundplatz 2 und 3**

Zwei Bestattungsorte mit einer erheblichen Menge an Tierleichenbrand und einer Vielzahl unterschiedlicher Befunde sind Tornow Fundplatz 2 und 3. Insgesamt gibt es mindestens 170 Haustiere in 87 Gräbern, die sich auf 61 Rinder, 49 Schafe/Ziegen, 40 Pferde, elf Hunde und drei Schweine verteilen (Breddin 1989, 124–125).

Auf dem älteren Flachgräberfeld Tornow Fundplatz 3 sind es vor allem Brandschüttungsgräber, in denen menschlicher Leichenbrand mit tierischem vermischt liegt (n=28; Ibid., 113).<sup>257</sup> Darüber hinaus gibt es wenige Tiergräber mit Skelettresten vom Pferd (n=2), Rind (n=1) und Schaf/Ziege (n=1, ibid., 125).

Ein anderes Muster zeigt sich bei den Befunden des Hügelgräberfelds Tornow Fundplatz 2: Neben vollständigen, in Gruben beigesetzten Tieren finden sich Teilbestattungen von Tieren und tierischer Leichenbrand in der Trampelschicht/Errichtungsschicht unter den Grabhügeln (ibid., 124–125). Unter „Trampelschicht“ versteht Breddin eine auf der planierten Gräberfeldoberfläche liegende Kulturschicht, die sich innerhalb des Steinkranzes befindet und Holzkohleflitter und Keramikscherben enthielt. In diese wurden verschiedenen Gruben eingetieft und anschließend mit der Hügelfüllung bedeckt. Breddin geht davon aus, dass der Grund für die Entstehung dieser Trampel- bzw. Errichtungsschicht in einem deutlichen zeitlichen Abstand von Planierung des Untergrunds und Aufstellung des Steinkranzes und Abschluss des Hügels zu suchen ist. Während dieser Zeit wurden die Toten und Tiere verbrannt und in Gruben beigesetzt. Fehlende Feuerspuren an den großen Steinen der Kränze legen nahe, dass diese erst nach der Kremierung errichtet wurden.

Insgesamt wurden 173,3 kg tierischer Leichenbrand aus 34 Befunden des Hügelgräberfelds Tornow Fundplatz 2 geborgen und archäozoologisch untersucht (Teichert/ Teichert 1976, 101–106). Hierbei stellte sich heraus, dass 26 Gruben ausschließlich tierischen Leichenbrand enthielten und überwiegend als Tierbestattungen zu interpretieren sind. Neben Resten von domestizierten Arten wie Pferd (*Equus przewalski f. Caballus L*), Rind (*Bos primigenius f. Taurus L*), Schaf/Ziege (*Ovis ammon f. Aries/Capra aegagrus f. Hircus L*), Hund (*Canis lupus f. Familiaris L*) und Schwein (*Sus scrofa f. domesticus L*) kommen auch Knochen von Hirsch (*Cervus elaphus L*) vor (vgl. ibid., Tab. 1). Am häufigsten finden sich in dem Hügelgräberfeld Tornow Fundplatz 2

---

<sup>257</sup> Die Anzahl der Brandschüttungen mit menschlichem und tierischem Leichenbrand ergibt sich aus fünf Gräbern der Zeitstufe Tornow 1, 14 Gräbern der Zeitstufe Tornow Fundplatz 2 und neun Bestattungen der Zeitstufe Tornow 3.

Pferde, von denen 32 Individuen in 23 Befunden vorliegen. In 17 Tiergräbern können Teile des gesamten Pferdeskeletts bestimmt werden, sodass in diesen Fällen von der Verbrennung eines ganzen Tieres auszugehen ist und die Befunde dementsprechend als Tierbestattung interpretiert wurden (ibid., 101–102).

Abschließend ist zu Tieresten in Tornow Fundplatz 2 und 3 anzumerken, dass der Ausgräber R. Breddin die unterschiedlichen Fundkontexte betont und die vollständig bzw. teilweise in Gruben liegenden Tiere vor allem als Bestattungen deutet (Breddin 1989, 125). Darüber hinaus kommen kleine Mengen an verbrannten Skeletteilen von Pferd, Rind und Schaf/Ziege vor, die Breddin als Überreste des Leichenschmauses interpretiert.

#### **3.5.3.2.3 Altdöbern Fundplatz 16**

Im Gegensatz zu Tornow Fundplatz 2 und 3 gab es unter den 15 Leichenbrandkomplexen in Altdöbern Fundplatz 16, in denen tierisches Material vermutet wurde, nur eine einzige Pferdebestattung (Teichert 1987). Der als Tiergrab 17 bezeichnete Befund steht wahrscheinlich im direkten Zusammenhang mit der Errichtung des Ha B zeitlichen Grabhügels. Der Leichenbrand in Tiergrab 17 gehört zu einem ca. vier Jahre alten Pferd und umfasst alle wichtigen Körperregionen.<sup>258</sup>

#### **3.5.3.2.4 Gräberfelder Klein Jauer Fundplatz 6 und 34**

Die beiden Bestattungsplätze lagen ca. 1300 m voneinander entfernt und wurden 1985/86 und 1987/88 unter der Leitung von E. Bönisch ausgegraben (Bönisch 1988; ibid. 1989). Die Gräberfelder wurden ab der Schnurkeramik (Klein Jauer Fundplatz 34) bzw. ab der Mittelbronzezeit (Klein Jauer Fundplatz 6) belegt und blieben bis ins ausgehende Ha B in Benutzung.

##### **3.5.3.2.4.1 Klein Jauer Fundplatz 6**

In Klein Jauer Fundplatz 6 kann in 21,9 % der Bestattungen (n=58) Tierleichenbrand von mindestens sechs unterschiedlichen Arten bestimmt werden. Neben domestizierten Tieren wie Rind, Schaf/Ziege, Schwein, Pferd und Hund liegt in einer Kinderbestattung das Krallenbein eines Bären (*Ursus arctos*, Grab 38). Trotz fehlender Durchlochung ist aufgrund der Parallelen zu anderen Befunden wie z. B. in Saalhausen Fundplatz 2 eine symbolische Bedeutung zu vermuten

---

<sup>258</sup> Nicht sicher bestimmt sind mehrere Knochenbruchstücke und ein Molar, die eventuell zu einem Schwein gehören könnten. vgl. Teichert 1989, 173–174.

(Teichert 1998, 51). Zum gleichen Schluss kommt Teichert auch für die Kinderbestattung Grab 153 in Klein Jauer Fundplatz 6, welches das Krallenbein eines Hundes oder Wolfes enthält.

Bei den Haustieren dominieren Rinder und Schafe/Ziegen gefolgt von kleinen Mengen Knochenfragmenten von Schweinen, Pferden und Hunden (ibid., Tab. 2).

Neben Urnenbestattungen einzelner Rinder (n=9), Pferde (n=2), Schafe/Ziegen (n=2) und eines Hundes (Grabanlage 27) können sowohl menschlicher Leichenbrand durchmischt mit tierischen Resten (n=18) wie auch Befunde mit Knochenfragmenten unterschiedlicher Tierarten (n=36) bestimmt werden. Pferdeknochen kommen nur einzeln in Tierbestattungen und einmal zusammen mit Rinderleichenbrand vor, während sich Schweineknochenfragmente ausschließlich im Zusammenhang mit menschlichem Leichenbrand finden.

#### **3.5.3.2.4.2 Klein Jauer Fundplatz 34**

Auf dem Gräberfeld können in 13,9 % aller Befunde (n=42) Tierknochen nachgewiesen und archäozoologisch bestimmt werden (Teichert 1998, 51–58). Das enthaltene Material teilt sich auf mindestens 43 Individuen der vier Haustierarten Rind (n=20), Schaf/Ziege (n=17), Pferd (n=5) und Schwein(n=1) auf, Wildtiere fehlen (ibid., Abb. 6 und Tab. 7, 1).

Auffällig ist hier, dass in der gleichen Bestattung Urnen mit menschlichem Leichenbrand neben Gefäßen mit Fragmenten von einzelnen Rindern und Schafen/Ziegen (n=4) stehen.<sup>259</sup>

Ebenfalls sehr ungewöhnlich sind die unverbrannten Knochenreste eines ca. 1,5 Jahre alten Rindes aus Grabanlage 279. Die Bruchstücke gehören überwiegend zum Oberkiefer (Maxilla), dem Unterkiefer (*Mandibula*) oder den Zähnen (ibid., 52).

Darüber hinaus gibt es Tierbestattungen einzelner Rinder (n=6) und eines Schafes/Ziege zusammen mit einem Pferd (Grab 151), Gruben ausschließlich mit Tierleichenbrand und Gräber mit vermischtem Knochenmaterial von Mensch und Tier.

Auch in Klein Jauer kommen Schweineknochen nur zusammen mit menschlichem Leichenbrand vor (Grab 55).

#### **3.5.3.2.5 Cottbus-Alvensleben Kaserne**

Ein Gräberfeld mit deutlich jüngeren Daten aus spätbronzezeitlichen Leichenbranduntersuchungen ist Cottbus-Alvensleben Kaserne, wo in 15 Bestattungen auch verbrannte Tierknochen auftreten (Gramsch 2010, 105–106 und Tab. 9.3). Sie liegen teilweise innerhalb der

---

<sup>259</sup> Dies trifft auf Klein Jauer Fundplatz 34, Grab 254, 260, 38 und 127 zu.

Urne (n=4), teilweise in der Grube (n=6) und in wenigen Fällen in beiden (n=4). Darüber hinaus finden sich zoologische Reste auch in fünf Befunden ohne menschlichen Leichenbrand.

Es handelt sich in der Regel um geringe Mengen Schädel- und Fußfragmente von Rind (*Bos taurus*), Schwein (*Sus*), Schaf/Ziege (*Ovis/Capra*) und Rothirsch (*Capreolus capreolus*), so dass die Fundsituation in Cottbus-Alvensleben Kaserne an die Situation in Müllrose und Eisenhüttenstadt erinnert. A. Gramsch interpretiert diese kleinen Fundmengen als Überreste von Festessen, die im Rahmen der Beerdigungsfeierlichkeiten außerhalb des Gräberfelds stattfanden. Die verbliebenen Schädel- und Fußknochen wurden mit den Bestatteten als Symbol für diese Feierlichkeiten zusammen verbrannt und anschließend im Grab oder einer anderen Grube deponiert (ibid., 203–205). Folglich versteht Gramsch die Tierfragmente unter dem menschlichen Leichenbrand als Symbol und Teil der Identität, die das verstorbene Individuum von der bestattenden *communitas* erhält.

Anders als in Müllrose kann der bearbeitende Archäozoologe R.-J. Prillof in Befund 23 eine Fleischbeigabe nachweisen (ibid., 105): In der Urne von Befund 23 liegen unter den menschlichen Leichenbrand gemischt Fragmente des distralen Oberschenkelendes eines großen Tieres, wahrscheinlich eines Pferdes.<sup>260</sup>

Neben der Fleischbeigabe und den kleinen Mengen aus Urnen gibt es in Cottbus-Alvensleben Kaserne auch eine Tierbestattung (Befund 62a). Der Befund enthält eine Urne, die mit Schädel-, Wirbel- und Klauenfragmenten eines Schweins gefüllt war.

Der Bestattungsplatz von Müllrose unterscheidet sich neben Fleischbeigaben und der Tierbestattung auch durch die Zusammenstellung und Gewichtung der Tierarten: Außer domestizierter Säugetiere (Rind, Schwein, Schaf/Ziege und Pferd) können in Cottbus-Alvensleben Kaserne zusätzlich Fragmente vom Hund (Mehrfachbestattung 151) und Rothirsch (Scherbenpackung 146) nachgewiesen werden. Den größten Prozentsatz machen Rinderknochen (59,10 %) und möglicherweise den Rindern zuzuordnende Knochen (20,13 %) aus (ibid., Tab. 9.4). Die restlichen Knochenfragmente verteilen sich vor allem auf Schweine (9,34 %) und Schaf/Ziege (ca. 2 %).

### **3.5.3.2.6 Klein Lieskow Fundplatz 1**

Das Ha A1–Latène zeitliche Gräberfeld Klein Lieskow Fundplatz 1 war in den 80er und 90er Jahren des letzten Jhs. unter der Leitung von D.-W. Buck ausgegraben und später vollständig

---

<sup>260</sup> Eine ähnliche Intention vermutet A. Gramsch für die Schweineklaue aus dem hallstattzeitlichen Grab W106. Er verweist in diesem Zusammenhang auch auf M. Gedl, der in Ha C für die Lausitzer Kultur Schlesiens die regelmäßige Beigabe großer Fleischstücke (vor allem Schweinefleisch) mit Eisenmessern nachwies (Gramsch 2010, 105; Gedl 1993, 470).

publiziert worden (vgl. Buck/Buck 2010a;). N. Benecke analysierte die 391 tierischen Leichenbrände und konnte mindestens 175 Rinder, 64 Schafe/Ziegen, 23 Pferde, 14 Hausschweine, 13 Hirsche und zwei Hunde nachweisen (Buck/Buck 2015, 16). Bei 93 Befunden finden sich ausschließlich Schädel- und Extremitätenfragmente von Rind, Schaf/Ziege, Hirsch, Schwein, Pferd und Hund (Ibid., 24; Buck 2007, 9)

Wie andere Autoren geht auch Buck davon aus, dass bei der Opferung von Tieren zu rituellen Zwecken (z. B. bei einer Beerdigung) die fleischhaltigen Teile von der *communitas* verzehrt und die fleischarmen Stücke wie Schädel und Extremitäten verbrannt wurden. Er betont die weiträumige Verbreitung dieses Phänomens (Buck/Buck 2010a, 6).

Klein Lieskow Fundplatz 1 unterscheidet sich von anderen archäologischen Fundplätzen durch die Tierustrine Komplex 151D, einer Verbrennungsstelle, die aufgrund ihrer geringen Größe als nur für Tiere geeignet interpretiert wurde (Buck/Buck 2011, Taf. 363; ibid. 2015, 6). Er vermutet, dass man den Leichenbrand anschließend in einer direkt benachbarten Grube (Komplex 172C) deponiert hatte. Komplex 172C ist aufgrund der keramischen Beigaben und stratigraphischen Abfolge (eingetieft in eine früheisenzeitliche Brandrodungsschicht) als eisenzeitlich zu datieren. Buck folgend ist auch die kleine Ustrine (Komplex 151D) eisenzeitlich. Der tierische Leichenbrand stammt von Langknochenfragmenten eines Pferdes (Buck/Buck 2011, 47–48).

### **3.5.2.7 Zusammenfassung der verbrannten Tierreste in Brandenburg**

Verbrannte Tierreste treten in Brandenburg nicht nur in spätbronze- und früheisenzeitlichen Siedlungen und Kultkontexten (z. B. Opferschächte von Lossow Fundplatz 2) sondern auch in Gräberfeldern auf. Durch archäozoologische Analysen nachgewiesen, finden sich auf den Bestattungsplätzen vor allem Haustierarten und nur sehr vereinzelt Wildtiere. Einzelne Tiergruppen wie z. B. Fische oder Mollusken fehlen größtenteils im Grabkontext, können aber in Siedlungen wie z. B. Lossow Fundplatz 2 sicher bestimmt werden. N. Benecke interpretierte die unterschiedliche Zusammensetzung von Tierresten in Siedlungen und Gräberfeldern als Ergebnis einer rituell bedingten Selektion der Tiere für Bestattungen (Benecke 1998, 69).

Innerhalb der Gräberfelder kommen meist mehrere Befundarten mit tierischem Leichenbrand vor. Neben menschlichen Beisetzungen mit wenigen Fragmenten tierischen Materials gibt es auch Tiergräber, Tierleichenbranddepots und sehr selten auch den Nachweis einer Fleischbeigabe (vgl. Cottbus-Alvensleben Kaserne) bzw. eines einzelnen Skelettfragments mit symbolischen Wert (vgl. Saalhausen Fundplatz 2). An den einzelnen Fundplätzen lassen sich Haustierarten in unterschiedlichen Zusammenstellungen und Anteilen nachweisen. So überwiegen z. B. im Süden Brandenburgs Rinder und Pferde auf Gräberfeldern, während in



Eisenhüttenstadt Schafe und Ziegen sehr häufig sind. Auch in Müllrose kommen in den analysierten Tierleichenbranddepots vor allem Schaf/Ziege und Schwein vor. Eindeutige Rückschlüsse auf die Wirtschaftsweise der in Müllrose bestattenden *communitas* lassen sich daraus aber noch nicht ableiten.

Auf den meisten Bestattungsplätzen gibt es neben nahezu vollständig verbrannten Individuen, die als Tiergräber interpretiert werden, auch Tierleichenbrandepots mit mehreren Tieren und kleine Mengen tierischer Leichenbrand vermischt mit menschlichem Skelettmaterial. Vor allem bei Tierknochen aus Gräbern handelt es sich hauptsächlich um Fragmente des Schädels und der Extremitäten.

Die Ergebnisse aus Müllrose fügen sich gut in das allgemeine Bild von Tieren in brandenburgischen Grabkontexten ein. Auch hier stammen die zoologischen Skelettfragmente entweder aus Tierleichenbranddepots bzw. Gruben gefüllt nur mit Tierleichenbrand, oder aus Gräbern, die mit vermishtem Knochenmaterial von Mensch und Tier gefüllt waren. Bei den kleinen Mengen aus den Müllroser Bestattungen handelt es sich ebenfalls um Teile des Schädels und der Extremitäten, die sich in durch ihre Farbe und Struktur schwer von den Knochenbruchstücken der Verstorbenen unterscheiden lassen. Diese Fragmente werden nicht als *pars-por-toto* für die soziale Identität des Individuums gewertet, sondern als versehentlich aufgesammeltes Knochenmaterial verstanden. Dies setzt voraus, dass die Überreste von im Bestattungsritual verwendeten Tieren an der gleichen Stelle wie die Toten verbrannt wurden und die Ustrine nicht vollständig nach jeder Kremation gereinigt wurde. Möglicherweise finden sich die übrigen Skelettelemente in den Tierleichenbranddepots.

Auch in Müllrose kommen ausschließlich Haustierarten vor. Dies entspricht der allgemeinen Beobachtung auf Bestattungsplätzen Brandenburgs, die sich deutlich vom Knochenmaterial mit höheren Wildtieranteilen aus Siedlungen unterscheiden. Auch wenn einzelne Wildtiere wie z. B. Vögel oder Mollusken rückstandslos verbrannt sein könnten, fehlt eine große Gruppe von Arten mit robusterem Skelettmaterial wie z. B. Rotwild oder Wildschweine, die in Müllrose vorkommen könnten. Folglich scheinen die Skelettreste in Müllrose eine rituell bestimmte Auswahl von Haustierarten zu reflektieren.

### 3.6 Bestattungsritual und begleitende Handlungen

Für das Verständnis des Bestattungsrituals kann nicht oft genug betont werden, dass es aus einer Vielzahl von Einzelhandlungen besteht, die erst zusammen genommen das Ritual ergeben. Ein Ritual ist entsprechend der Definition von Martin Trachsel als eine nach Regeln ausgeführte Handlung zu verstehen, der eine transzendente Wirkungsweise zugeschrieben wird (Trachsel 2008, 1).<sup>261</sup>

In der archäologischen Literatur variiert der Begriff stark und umfasst entweder die komplette Zeitspanne vom Ableben eines Individuums über das Verschließen des Grabes bis zu rituellen Handlungen am Grabplatz oder aber nur die auf dem Friedhof stattfindenden Abläufe.<sup>262</sup>

In der jüngeren Literatur wurde basierend auf dem Übergangsmodell von Arnold van Gennep und auch unter Berufung auf Victor Turner häufig eine Unterteilung in präfunerale, funerale und postfunerale Riten gemacht (Gramsch 1995, 72; Gramsch 2010, 143-210). Diese erlaubt es die Komplexität der Bestattung zumindest zeitlich zu untergliedern.

Hinzuweisen ist auch auf die *Cremation Archaeology*, einen relativ jungen Forschungszweig der britischen Archäologie, welcher sich epochenübergreifend mit dem Phänomen von Brandbestattungen auseinandersetzt und vor allem in der englischsprachigen Forschung Akzeptanz findet. Dabei steht primär die Vorbereitung des Körpers auf die Einäscherung (Präverbrennungsphase), die Kremation (Verbrennungsphase) und das Einsammeln der Knochenreste vor der Deponierung im Grab (Postverbrennungsphase) im Fokus der archäologischen Untersuchung. Die Unterteilung des Bestattungsgeschehens in eine Präverbrennungs-, Verbrennungs- und Postverbrennungsphase, macht die *Cremation Archaeology* auch für die Untersuchung von Lausitzer Urnengräberfeldern interessant (Harvig 2015, 43-44).<sup>263</sup>

Grundlegend für das Bestattungsritual ist der eigentliche Todeszeitpunkt eines Verstorbenen für die Lebenden, der von Gesellschaft zu Gesellschaft sehr unterschiedlich verstanden werden kann (Hofmann 2008, 92-93). Kerstin Hofmann wies ausführlich die in der westlichen moderne

---

<sup>261</sup> Auf das Problem einer mangelnden einheitlichen wissenschaftlichen Definition für Rituale geht Trachsel ausführlich ein. s. Trachsel 2008. Eine sehr umfassende Darstellung der wichtigsten Vertreter der Ritualforschung in Ethnologie und Soziologie sowie zur Herleitung des Begriffs legte Kerstin Hofmann vor (Hofmann 2008, 85-90).

<sup>262</sup> Allgemein zu Bestattungsritualen und einer systematischen Analyse unter Einbeziehung der gängigen ethnologischen und englischsprachigen Literatur s. stellvertretend Weiss-Krejci 2011.

<sup>263</sup> Als Beginn der Forschungsrichtung *Cremation Archaeology* wird von unterschiedlichen Autoren der im Oktober 2009 in Cardiff abgehaltene „Ancient Cremations Workshop: Ancient cremation – reigniting the debate“ genannt. Jedoch waren Brandbestattungen aufgrund ihrer weiten Verbreitung stets ein großes Thema in der europäischen Archäologie und sind bereits seit den 1980er Jahren vor allem auch in der deutschsprachigen Anthropologie (s. Wahl 1982) und in der experimentellen Archäologie (z. B. Gaitzsch/Werner 1993) Forschungsgegenstand. Dementsprechend ist der hohe Anspruch der *Cremation Archaeology* das Potential der Brandbestattungen zu erkennen und besser zu erforschen zu begrüßen, muss aber etwas relativiert werden.

vorherrschende, medizinische Definition vom Personentod als Abwesenheit von messbaren Hirnstammreflexen hin (Hasenfratz 1983, 126; Hofmann 2008, 94), der, ethnographisch belegt, eine Vielzahl an unterschiedlichen gesellschaftlichen Todeszeitpunkten für ein Individuum gegenübersteht (Barley 1995). Laut Hans-Peter Hasenfratz ist in prämodernen Gesellschaften Tod vor allem über die Gemeinschaft bzw. dem Abbruch von persönlichen Beziehungen und sozialer Interaktion definiert (Hasenfratz 1983). Dies beinhaltet Szenarien bei denen ein Lebender durch den Ausschluss aus einer Gemeinschaft einen sozialen Tod stirbt bzw. aus der Gruppe ausgeschlossen wird. So zeigen beispielsweise die von Helen Sweeting und Mary Gilhooley durchgeführte soziologische Studie zum Umgang mit Demenzerkrankten in Schottland, dass die dementen Patienten von 26 % ihrer interviewten Angehörigen bereits vor ihrem biologischen Tod als sozial verstorben angesehen wurden (Sweeting/Gilhooley 1997, 103).

Auf der anderen Seite können auch bereits Tote durch mangelndes Andenken ihrer Gemeinschaft sozial sterben bzw. vergessen werden (Gladigow 1997, 120-121). Besonders deutlich wird das am Beispiel attischer Sklaven im archaischen Griechenland, die aufgrund ihres sozialen Status rechtlich weder Ahnen, Heimat noch Nachkommen besaßen. Jedoch konnten nach attischem Sippengesetz nur Blutsverwandte am Grab Opfer darbringen, welche eine Weiterexistenz des Verstorbenen nach seinem Tod sichern sollten. Jeglicher familiärer Zugehörigkeit beraubt, starben Sklaven folglich bei Eintreten ihres biologischen Todes (Gladigow 1994, 125).<sup>264</sup>

Ebenso wie der Todeszeitpunkt soziokulturell definiert wird, bestimmen die Jenseitsvorstellungen der bestattenden *communitas* maßgeblich das Totenritual. Vor diesem Hintergrund ist die Betonung der Leichenverbrennung z. B. durch die *Cremation Archaeology* als Aspekt des Bestattungsrituals unverzichtbar für das Verständnis der Eschatologie archäologisch nachweisbarer Gruppen. Welche große sakrale Bedeutung der Einäscherung eines Leichnams zukommen kann, soll ein rezentes religiöses Beispiel demonstrieren:

Im Hinduismus gilt ein Mensch solange als lebendig bis seine Schädelkalotte innerhalb der Leichenverbrennung platzt oder im Anschluss zerschlagen wird (Barley 1998, 69; Pandey 2013, 272). Erst durch die Zerstörung des Kopfes kann *Atman*, die unveränderliche Seele, vom Körper des Verstorbenen getrennt werden. Dementsprechend ist die auf einem meist an Flüssen und mit Vorliebe am Ganges angelegten Verbrennungsplatz (*Antyesti*) stattfindende Kremation eine Notwendigkeit um das jetzige Leben zu beenden. Dieser Auffassung folgend wird eine unverbrannte Leiche weiterhin als lebendig betrachtet.<sup>265</sup>

Dieses hinduistische Beispiel soll keinesfalls mit dem Vorgehen auf dem spätbronzezeitlichen

---

<sup>264</sup>Dieses Szenario änderte sich erst mit dem Auftreten der Mysterien, in die auch nach attischem Recht rechtlose Personen und Gruppen mit minderem Rechtsstatus (Frauen und Metöken) eingeweiht werden konnten und somit eine neue soziale Identität als Eingeweihter erhielten (Gladigow 1994, 121).

<sup>265</sup> Von dieser Regel ausgenommen sind hinduistische Asketen, die durch die Entsagung vom weltlichen Leben bereits einen symbolischen Tod gestorben sind (Parry 1982).

Bestattungsplatz Müllrose verglichen werden. Vielmehr geht es darum sich nochmals ins Gedächtnis zu rufen, dass innerhalb von Ritualen alles eine tiefere, mehrschichtige Bedeutung haben kann. Die Intentionen hinter den im archäologischen Befund nur fragmentarisch überlieferten, rituellen Handlungen können sehr stark vom täglichen Leben im säkularisierten, modernen Europa abweichen (Weiss-Krejci 2011, 68-69).

Folglich ist für das Verständnis einer archäologischen Gruppe die detaillierte Beleuchtung aller Schritte und Prozesse im Bestattungsritual zwingend notwendig, da es neben der Klärung materieller und chronologischen Fragen auch einen Einblick in die Eschatologie und das Selbstverständnis der bestattenden *communitas* ermöglicht.

### **3.6.1 Die Leichenverbrennung**

Für das spätbronze- und früheisenzeitliche Bestattungsritual des Urnengräberfelds Müllrose ist die Leichenverbrennung von besonderer Bedeutung, da das Ritual archäologisch erst mit der Verbrennung des Leichnams gefasst wird. Handlungen um den Toten auf die Kremation vorzubereiten, wie z. B. die Reinigung des Körpers, das erneute Bekleiden der Leiche, eine Totenwache oder Prozession zum Verbrennungsplatz, sind mit archäologischen Methoden nicht zu ermitteln. Alle in Müllrose ausgegrabenen Gräber enthielten ausnahmslos Brandbestattungen, sodass dem Verbrennen des Toten eine zentrale Funktion innerhalb des Begräbnisrituals eingeräumt werden muss. Den anthropologischen Untersuchungen nach zu urteilen, handelt es sich um ein obligatorisches Prozedere für alle Altersgruppen (Fetus bis Senil) und Geschlechter. Die Frage nach der Motivation für die Einäscherung ist im Fall von Müllrose eindeutig zu klären, da es keinen praktischen Vorteil von Feuerbestattungen gibt: Der anstehende Boden lässt sich ohne Schwierigkeiten aufgraben, das Klima in Ostbrandenburg ist gemäßigt und verlangsamt bzw. stoppt (wie z. B. bei Permafrostböden) nicht den natürlichen Zersetzungsprozess des Kadavers. Darüber hinaus expandiert das Urnengräberfeld in Laufe seiner Belegung räumlich ohne nennenswerte Nachbestattungen in älteren Grablegen (n=3, 0,7 % aller Bestattungen)<sup>266</sup> oder Überschneidungen von Befunden (n=2, 0,5 % aller Bestattungen)<sup>267</sup>, weshalb anscheinend genügend Platz für Gräber vorhanden war. Auch hygienische Gründe für die Einäscherung von Toten (z. B. nach einer Epidemie) scheiden aus, da sonst ein Nebeneinander von Brand- und Körperbestattungen in Müllrose zu erwarten wäre. Des Weiteren wird eine nicht unbeträchtliche Menge Brennstoff benötigt, um einen Körper zu verfeuern, welcher wiederum an anderer Stelle als Heiz- oder Baumaterial fehlt. Ergo handelt es sich bei den Brandgräbern in Müllrose um eine Ressourcen verschwendende Bestattungsart, die keinen praktischen Vorteil gegenüber einer

---

<sup>266</sup> Die Befunde 422a, 474 und 435 sind aufgrund der stratigrafischen Abfolge als Nachbestattungen einzustufen.

<sup>267</sup> Befunde 353 und 577 wurden in der Bronzezeit durch spätere Bestattungen oder Gruben gestört.

Erdbestattung aufweist. Im Gegenteil, die Kremation eines Verstorbenen verkompliziert für die Verbliebenen das Totenritual erheblich, da der Leichnam nicht einfach im Grab deponiert wird. Vor der Lagerung in der Grabstätte wird der Kadaver auf einen eigens zu diesem Zweck errichteten Scheiterhaufen gebracht, der Brand muss überwacht und im Anschluss daran auch die verbrannten Knochenstücke aus der Asche geborgen werden. Der Mehraufwand für die bestattende *communitas* ist bei einer Brandbestattung im Vergleich zu einem Körpergrab enorm. All diese Fakten deuten klar auf eine rituelle Motivation als Grund für die Verbrennung von Verstorbenen hin.

### **3.6.2 Der Verbrennungsort**

In der Spätbronzezeit erfolgte die Einäscherung der Verstorbenen meist auf einem speziell für diesen Anlass angelegten Ort – der Ustrine. Bei den Ustrinen der Lausitzer Kultur handelt es sich in der Regel um große, viereckige Gruben oder um rechteckige Steinpflaster mit menschlichem Leichenbrand und Holzkohleresten (Hofmann 2008, 304; Buck/Buck 2015, 6). Für ihre Interpretation als Ustrine ist vor allem das gleichzeitige Auftreten von Holzkohle und Leichenbrand innerhalb des Befundes ausschlaggebend. Hierdurch unterscheiden sie sich von den in der Spätbronzezeit häufig in Gräberfeldern vorkommenden Brandgruben und Feuerstellen (Eggert 2001, 60).

Im Verbreitungsraum der Lausitzer Kultur sind Verbrennungsplätze selten auf oder in der Umgebung von Gräberfeldern anzutreffen (Tab. 13). So konnten bislang für den Lausitzer Kulturkreis in Deutschland nur 20 Ustrinenbefunde dokumentiert werden, von denen eine als Verbrennungsplatz für Tierkadaver fungierte. Bei den älteren Publikationen fehlen Abbildungen und detaillierte Beschreibungen der Fundkontexte, so dass diese als unsichere Quellen eingestuft werden müssen. Tatsächlich liegen aus dem Lausitzer Kulturkreis in Deutschland bislang nur sechs Befunde vor, die zweifelsfrei als Leichenverbrennungsplatz dienten (vgl. Tab 13).<sup>268</sup>

Auch D.-W. Buck weist explizit darauf hin, dass bei modernen, gut dokumentierten Grabungen nur eine geringe Anzahl sicherer Ustrinen gefunden wurden (Buck/Buck 2015, 8). Buck argumentiert, dass die Verbrennungsplätze wahrscheinlich außerhalb der Gräberfelder lagen und verweist auf nicht näher genannte ethnographische Quellen. Ebenso vermutet E. Bönisch, dass die periphere Lage von Ustrinen ihre Auffindung in den Nekropolen erschwert (Bönisch 1990, 84).

---

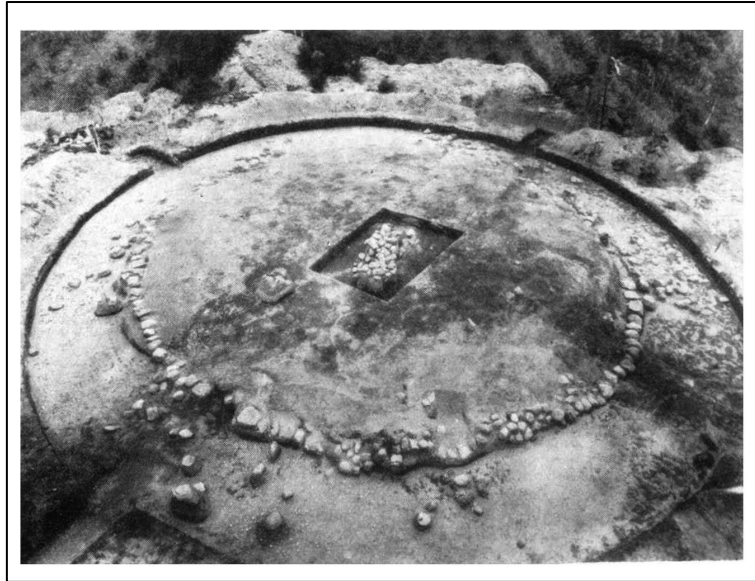
<sup>268</sup> Als sicher zu beurteilen sind die Ustrinen der Gräberfelder Groß Lübbenau 3, Saalhausen 2, Niemegek 1, Klein Lubolz 1, Altlommatzsch 2 und Burgkernitz (nach Buck/Buck 2015, 6-8). Zur Ustrine des Gräberfelds Groß Lübbenau 3 ist anzumerken, dass Buck in seiner Publikation zum Siedlungsreal und Gräberfeld von Neuendorf eine andere Befundnummer nennt, als in der von ihm stammenden Original-Literatur. Aus diesem Grund unterscheiden sich die Befundangaben in der Tabelle zu Ustrinen von Buck und der Verfasserin dieser Arbeit.

Darüber hinaus sind die Reste eines Scheiterhaufens, d. h. Asche, Leichenbrand und Holzkohleflitter, sehr fragil und erosionsgefährdet bzw. Bioturbation ausgesetzt (Pearce 1998, 101; Hofmann 2008, 304). Folglich ist bei der Errichtung eines Scheiterhaufens auf der Geländeoberfläche ohne weitere Einbauten die Nachweisbarkeit im archäologischen Kontext als gering einzustufen (Fülöp/Vácz 2016, 3). Kristóf Fülöp konnte in seiner Experimentalstudie zu Leichenverbrennung nachweisen, dass der Boden unterhalb des direkt auf der Grasnarbe errichteten Scheiterhaufens nur bis zu maximal 5 cm Tiefe Feuereinwirkung wie Verfärbung zeigte (Fülöp 2018, 293–295). Aus dokumentierten Scheiterhaufenexperimenten geht hervor, dass sich dieser Wert auch bei Abtragen der Vegetation vor der Kremation oder Veränderungen in Größe und Menge des Brennmaterials nicht veränderte (ibid., 295). Ihm zufolge ist die Wahrscheinlichkeit eine Ustrine archäologisch zu erfassen sehr gering, wenn sie nicht kurz nach der Verbrennung bedeckt wurde oder an einem besser geschützten Ort wie z. B. einem Pflaster (z. B. Korytnica, Polen; s. Moskal-del Hoyo 2012, 3387) oder einer Plattform (z. B. Pitten, Österreich; s. Stig-Sørensen/Rebay 2005, 164–165) stattfand.

Dies trifft auch auf die seltenen Fälle von Ustrinen auf Lausitzer Bestattungsplätzen zu. Diese Befunde sind nur *in situ* erhalten, wenn im Anschluss Grabanlagen über ihnen errichtet wurden. Ein solches Beispiel stammt aus Grabhügel 1 des Lausitzer Hügelgräberfeld in Burgkernitz. Dort konnte in der Mitte des Hügels ein Verbrennungsplatz, der stark mit Holzkohleresten und Leichenbrandstücken durchsetzt war, identifiziert werden (Schmidt 1957, 231). Nach der Anlage des mit einer großen Steinpackung geschützten, länglichen Zentralgrabs wurde das Areal von einem Hügel mit 24 m Durchmesser und bis zu 2 m Höhe verschlossen und von einem Steinkranz aus Findlingen umgeben (Abb. 301).<sup>269</sup> Der beigegebenen Keramik nach zu urteilen datiert Hügel 1 in Periode IV nach Montelius und ist somit spätbronzezeitlich. Diese Ausnahmerecheinung ist aber nicht die Norm und konnte trotz des guten archäologischen Forschungsstandes der Lausitzer Kultur in Deutschland nur ein einziges Mal beobachtet werden.

---

<sup>269</sup> Direkt neben dem Zentralgrab fand sich eine Nachbestattung bestehend aus einem mit Leichenbrand gefüllten Doppelkonus. Ob diese ebenfalls schon vor der Errichtung des Hügel deponiert worden war, lässt sich weder dem Text noch aus der beigefügten Fotografie entnehmen.



\*\*\*Abb. 301: Ustrine aus Burgkernnitz *in situ* (Schmidt 1957, Taf. 35c).

Im Gegensatz zu Burgkernnitz handelt es sich bei der Lausitzer Ustrine aus dem Urnengräberfeld Saalhausen Fundplatz 2, Lkr. Oberspreewald-Lausitz um ein typisches Beispiel für einen Verbrennungsplatz (Bönisch 1990, 84). Der Friedhof gehört zu einer Gruppe von Gräberfeldern (Saalhausen 1, 2 und 3), die 1977 bei einer Flurbegehung am Nordosthang der Klettwitzer Hochfläche entdeckt und im Anschluss bis 1980 ausgegraben wurden (Bönisch 1990, 63). Saalhausen Fundplatz 2 wurde von der Mittelbronzezeit bis zum Übergang zur älteren Eisenzeit ohne Unterbrechung genutzt. Somit datieren die insgesamt 550 Bestattungen in Periode III bis V der Nordischen Bronzezeit bzw. Brz. D bis Ha B2/3 (Bönisch 1990, 65).

Die Ustrine (Befund 176) befindet sich außerhalb des Urnengräberfelds an dessen südlichem Rand. Der Leichenverbrennungsplatz bildet das Zentrum eines Komplexes mit wahrscheinlich rituell genutzten Befunden. Hierzu gehören kreisförmig angeordnete Steinsetzungen (Befund 199–201), ein quadratischer Steinblock neben der Ustrine (Befund 177) und ein viereckiges Keramikpflaster (Befund 198) aus zerschlagenen Vorratsgefäßen (Bönisch 1990, 84. und Abb. 302). Der Verbrennungsplatz wurde möglicherweise länger genutzt und nach der letzten Kremation in Brz. D/Ha A1 nicht gesäubert. So blieben in der eingetieften, rechteckigen Grube Eichenholzkohle (*Quercus sp.*) durchmischt mit dem Leichenbrand einer adulten Person, Keramikfragmenten und den Bronzeresten einer Nadel und Sichel erhalten.



\*\*\*Abb. 302: Planum, Ustrine (Befund 176) in Saalhausen Fundplatz 2 (ohne Maßstab; Quelle: Bönisch 1990, Abb. 63, 176)

Für das in Arbeitsgebiet liegende Gräberfeld Eisenhüttenstadt beschreibt J. Rücker ovale Ustrinen vorrangig an den Rändern sowie vereinzelt auch in der Mitte des Bestattungsortes (Rücker 2007, 113). Für die Lage der Verbrennungsplätze innerhalb des Gräberfelds führt sie zwei mögliche Begründungen an: Zum einen könnten die Ustrinen in Zusammenhang mit den umliegenden Bestattungen stehen. In diesem Fall hätte dann jeweils eine Gruppe von Gräbern einen zuzuordnenden Scheiterhaufenplatz. Zum anderen besteht die Möglichkeit, dass die Ustrinen ehemals am Rand des Gräberfelds lagen, jedoch durch die im Laufe der Belegungsdauer vorgenommenen Erweiterungen ins Zentrum des Areals verschoben wurden. Nähere Beschreibungen, Abbildungen oder die Gesamtanzahl der von J. Rücker als Ustrinen bezeichneten Befunde fehlen jedoch.

Auf dem Gräberfeld von Müllrose gibt es keine Ustrine. Zu erwähnen ist allerdings Befund 327, der zumindest einige der Merkmale für Verbrennungsplätze aufweist (Abb. 303): Er liegt am südöstlichen Rand des Friedhofs mit deutlichem Abstand zu den nächsten Gräbern. Die Brandgrube war rechteckig bis oval geformt, Südwest-Nordost ausgerichtet und ca. 1,25 x 1,15 m groß. Die schwarze, mit Kiefernholzkohle (*Pinus*) durchsetzte Verfüllung grenzte sich deutlich vom anstehenden Boden ab. Den Grubenboden bedeckten große Steine, die starker Feuereinwirkung ausgesetzt gewesen und infolgedessen deutlich gerötet waren. Für eine Nutzung als Ustrine sprechen die Lage und Form der Grube sowie die massiven Brandspuren auf dem Steinpflaster. Es fehlen allerdings Knochenfragmente. Somit bleibt die Frage nach dem Platz für die Einäscherung der Toten aus Müllrose ebenso ungeklärt wie die genaue Nutzung von Befund 327 innerhalb des Bestattungsrituals.





\*\*\*Abb. 303: Planum 2, Befund 327 (Bildautoren: Antkowiak/Schwarzländer, BLDAM)

Eine ähnliche Befundsituation wies auch das von R. Breddin als Ustrine interpretierte Grab 10 in Hügel 1 des Gräberfelds Tornow Fundplatz 2, Kr. Oderspreewald-Lausitz auf (Breddin 1993, 50). Das bereits seit 1880 bekannte Hügelgräberfeld Tornow Fundplatz 2 fiel dem Braunkohletagebau Schlabendorf-Nord im Süden Brandenburgs zu Opfer und wurde gemeinsam mit einem benachbarten Bestattungsplatz (Tornow 3) von 1961–1969 in einer archäologischen Rettungsgrabung dokumentiert (Breddin 1989, 98). Tornow Fundplatz 2 umfasste sieben Grabhügel mit 94 Bestattungen und 172 Flachgräbern auf einem Areal von 75 x 100 m. Die Verstorbenen wurden in Ha A2–B2/3 beigesetzt und decken damit die Zeitstufen 3–5 der von Breddin aufgestellten chronologischen Unterteilung ab (Breddin 1993, 26).

Grab 10 des Hügels 1, eine rechteckige, Nordost-Südwest ausgerichtete Grube, war in die Hügelschüttung eingetieft und mit einer Setzung aus zerschlagenen Steinen planiert worden. Die Steine zeigten Brandspuren und in der Grube wurden insgesamt 50 g Kieferstammholz und Kiefernastholz angetroffen. Aufgrund des Fehlens von Leichenbrand ist die von Breddin vorgenommene Interpretation als Leichenverbrennungsplatz fraglich.

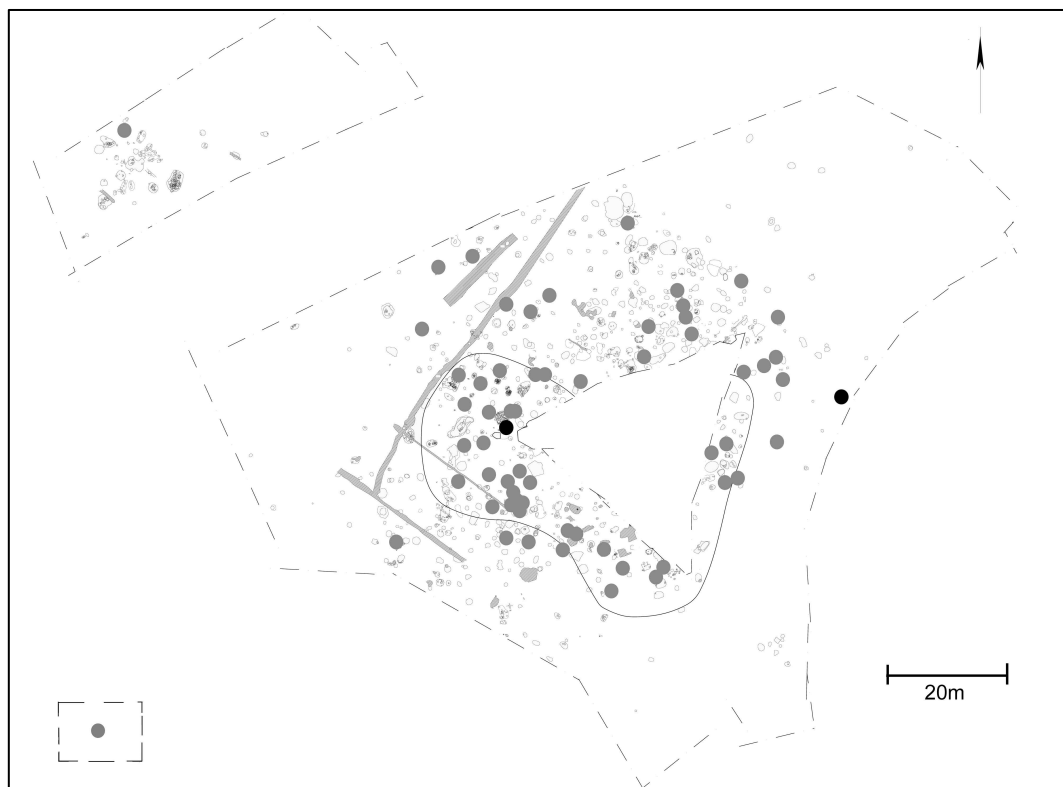
Ustrinen werden demnach selten beobachtet. Für das Gräberfeld von Müllrose konnte keine echte Ustrine nachgewiesen werden, und sich über den Ort der Leichenverbrennung nur spekulieren lässt. Zwar werden Gruben mit feuerbeschädigtem Steinpflaster vereinzelt als Ustrine bezeichnet (s. Grab 10, Hügel 1 in Tornow Fundplatz 2), jedoch fehlt auch bei Befund 327 menschlicher Leichenbrand und somit das Hauptkriterium für einen Leichenverbrennungsplatz.

\*\*\*Tab. 13: Publierte Ustrinenbefunde der Lausitzer Kultur in Deutschland mit Befundkontext nach Buck/Buck 2015, 6.

Fundort	Landkreis	Bef. Nr	Beschreibung	Ustrine?
Groß Lübbenau 3	Oberspreewald - Lausitz	17	innerhalb des Gräberfeldes ein freier Platz mit Ustrine, 4,20 x 3,60 m große ovale Grube mit 2,40 x 1,30 m großen Steinpackung; Randzone mit Holzkohleschicht mit LB-Fragmenten und Keramikscherben	sehr sicher
Saalhausen 2	Oberspreewald -Lausitz	176	Steinpflaster mit Holzkohle, Leichenbrand, Bronzefragmenten und sekundär gebrannten Scherben	sehr sicher
Niemegk 1	Potsdam-Mittelmark		flache Grube mit viel Holzkohle, Leichenbrand und Bronzeschmelzstücken	sehr sicher
Klein Lubolz 1	Dahme-Spreewald		ovale, Nord-Süd orientierte Ustrine mit in Lehm gesetztem Steinpflaster; 6 x 2 m groß; in der Füllung Holzkohlefragmente und Leichenbrand	sicher
Altlommatzsch 2	Meißen-Radebeul		rechteckige Steinpackung in Lehmfundament mit starker Hitzeeinwirkung, Holzkohle, Leichenbrand und Keramikscherben, 2 x 2,50 m groß, Steinpackung aus Glimmerschiefer	sicher
Burgkennitz	Anhalt-Bitterfeld		Ustrine wurde ohne Grube auf Oberfläche errichtet und anschließend gemeinsam mit dem Zentralgrab von einem Grabhügel (Hgl.1) überdeckt	sicher
Klein Lieskow 1	Cottbus	151 D	Tierustrine für das daneben befindliche Tieropferdepot Bef. 172C; sehr klein	sicher, aber für Tieropfer
Lindenau 1	Oberspreewald -Lausitz		Ustrine mit sechs großen, verbauten Findlingen	unsicher
Greifenhain 1	Spree-Neiße		vier rechteckige, 2,50 x 2,50 m Gruben mit starker Holzkohleschicht; vielleicht Ustrinen, nicht ganz sicher; jüngstbronzezeitlich	unsicher
Wormlage	Oberspreewald -Lausitz		2 x 1 m große Ustrine mit 0,30 m dicker Holzkohleschicht mit Goldblech, drei Bronzenadeln und vier weiteren Bronzefragmenten	unsicher
Schönfließ 6	Oder-Spree		mehrere Ustrinen	unsicher
Krummens ee 2	Dahme-Spreewald		1 x 1,50 m große Brandstelle mit blasiger Keramik und Feldsteine mit starker Hitzeeinwirkung	unsicher
Betten 10	Elbe-Elster		Ustrine mit Steinen	unsicher
Münchhausen 13	Elbe-Elster		Ustrine, ohne nähere Beschreibung	unsicher
Guben 3	Spree-Neiße		Ustrine im Ostteil des Gräberfeldes, ohne nähere Beschreibung	unsicher
Pelkwitz 1	Dahme-Spreewald		Ustrine, ohne nähere Beschreibung	unsicher
Weißack 2	Dahme-Spreewald		Ustrine, ohne nähere Beschreibung	unsicher
Woltersdorf 1	Oder-Spree		zwei Ustrinen (eine mit Steinpflaster), beide 1,50 x 1 m groß und in der Verfüllung fand sich Leichenbrandfragmenten auch Holzkohle von Nadelhölzern (wahrscheinlich <i>Pinus sylvestris</i> )	unsicher
Lieskau	Spree-Neiße		rechteckiges Steinpflaster mit Holzkohle, Leichenbrand und Branderde	unsicher
Casslau	Bautzen		zwei Ustrinen, ohne nähere Beschreibung	unsicher

### 3.6.3 Das Brennmaterial für den Scheiterhaufen

Die in den Urnen, Grabgruben und Bodenproben aufgefundenen Holzkohlereste geben einen guten Einblick in das verwendete Brennholz, obwohl keine Ustrine in Müllrose lokalisiert werden konnte. Insgesamt wurden 71 Proben aus 60 unterschiedlichen Befunden im Rahmen der technischen Plattform der Graduiertenschule "Human Development in Landscapes" am Institut für Ökosystemforschung der Christian-Albrechts-Universität Kiel anthrakologisch analysiert (Abb. 304).<sup>270</sup> Die Untersuchungsergebnisse zeigen, dass für die Kremation fast ausschließlich Kiefernholz (*Pinus*) verwendet wurde (Tab. 14). Neben Kiefer traten in je einer Probe kaum nennenswerte Mengen von Eiche (*Quercus sp.*, Befund 504), Pappel (*Populus*, Befund 681) und in einer weiteren eine geringe Menge Heidekraut (*Ericaceae*, Befund 434) auf. Da der Bestattungsplatz Müllrose auf einer aus fluvialen Sanden aufgebauten Anhöhe liegt, könnte das Verbrennungsmaterial von Bäumen auf dem Gräberfeld selbst oder der direkten Umgebung stammen.



\*\*\*Abb. 304: Räumliche Verteilung der Holzkohle aus Befunden (=grau) und Sedimentproben (=schwarz) in Müllrose Fundplatz 2

<sup>270</sup> Mein spezieller Dank geht an Dr. Oliver Nelle und Dr. Doris Jansen für die Analyse der Holzkohleproben aus Müllrose.

\*\*\*Tab. 14: Übersicht über die anthrakologischen analysierten Befunde in Bezug auf die Befundart, Datierung und Holzart aus Müllrose Fundplatz 2

Probennummer	Befund/Komplex	Holzart	Befundtyp	Lage von HK	Datierung	Anthropologie
HK 1	5	Pinus	Leichenbrandschüttung	unbekannt	nicht datierbar	Einzelbestattung, Spätjuvenil bis Senil (18<60 Jahre)
HK 2	15	Pinus	Urnengrab	in Urne	Ha A2/B1- Ha C1, Per. IV/V - VI	Einzelbestattung, Spätjuvenil bis Senil (18<60 Jahre)
HK 3	15	Pinus	Urnengrab	in Urne	Ha A2/B1- Ha C1, Per. IV/V - VI	Einzelbestattung, Spätjuvenil bis Senil (18<60 Jahre)
HK 4	24	Pinus	gestörtes Grab	in Befundverfüllung	Ha A2/B1, Per. IV/V	Einzelbestattung, Spätjuvenil bis Senil (18<60 Jahre)
HK 5	41	Pinus	Urnengrab	in Gefäß 1	Ha A2/B1, Per. IV/V	Einzelbestattung, Infans (0-12 Jahre)
HK 6	60	Pinus	Urnengrab	in Befundverfüllung	Ha B2/3, Per. V	Einzelbestattung, eher männlich, Matur bis Senil (55 bis über 60 Jahre)
HK 7	85	Pinus	Grube	in Befundverfüllung	nicht datierbar	kein Grab
HK 8	89	Pinus	Tierleichenbranddepot	in Leichenbrand	nicht datierbar	Tier
HK 9	90	Pinus	Urnengrab	in Gefäß I	Ha A1/A2, Per. (III)/IV	Einzelbestattung
HK 10	95	Pinus	Brandgrubengrab	unbekannt	Ha (A1) A2, Per. (III)/IV	Doppelbestattung, Ind. 1: möglicherweise weiblich, Spätjuvenil bis Senil (18<60 Jahre); Ind. 2: Infans I (3-4 Jahre)
HK 11	101	Pinus	Leichenbrandschüttung	in Befundverfüllung	Ha B2/3, Per. V	nicht bestimmbar
HK 12	103	Pinus	Urnengrab	in Störung	Ha (A1)/A2, Per. (III)/IV	Einzelbestattung, Adult bis Matur (30-50 Jahre)
HK 13 und 14	116	Pinus	Urnengrab	in Befundverfüllung und Gefäß I	Ha B2/3, Per. V	Mehrfachbestattung (vier Individuen): 3 x Spätjuvenil bis Senil (18<60 Jahre); Infans I (0-6 Jahre)
HK 15	133 A	Pinus	Leichenbrandgrubengrab	in Befundverfüllung	Ha (A1)/A2, Per. (III)/IV	Einzelbestattung, wahrscheinlich weiblich, Spätjuvenil bis Senil (18 bis über 60 Jahre)
HK 16	148	Pinus	Grube	in Befundverfüllung	nicht datierbar	kein Grab
HK 17	154	Pinus	Tierleichenbranddepot	unbekannt	Ha B2/3, Per. V	Tier
HK 18	155	Pinus	Tierleichenbranddepot	in Befundverfüllung	nicht datierbar	Tier
HK 19	159	Pinus	Tierleichenbranddepot	unbekannt	nicht datierbar	Tier
HK 20 und 21	163	Pinus	Leichenbrandschüttung	in Befundverfüllung	Ha B2/3-C1, Per. V/VI	Einzelbestattung, wahrscheinlich weiblich, Senil (60 bis über 60 Jahre)
HK 22	166	Pinus	Urnengrab	unbekannt	Ha B2/3, Per. V	Doppelbestattung, Ind. 1): Säugling (0-6 Monate), Ind. 2: Matur (38 bis 60 Jahre)
HK 23	170	Pinus	Leichenbrandschüttung	unbekannt	nicht datierbar	Einzelbestattung, wahrscheinlich männlich, Spätadult bis Senil (35 bis über 60 Jahre)

\*\*\*Tab. 14: Übersicht über die anthrakologischen analysierten Befunde in Bezug auf die Befundart, Datierung und Holzart aus Müllrose Fundplatz 2

HK 24	172	Pinus	Urnengrab	in Gefäß III	Ha B2/3, Per. V	Mehrfachbestattung (drei Individuen): 2x spätadult bis senil (35 bis über 60 Jahre); Infans 1 (4-5 Jahre)
HK 25	185	Pinus	beraubtes Grab	in Befundverfüllung	Ha B2/3, Per. V	Doppelbestattung, Ind. 1: eher männlich, Spätadult bis Senil (35 bis über 60 Jahre); Ind. 2: wahrscheinlich weiblich, Spätadult- Senil (35 bis über 60 Jahre)
HK 26	186	Pinus	Brandgrubengrab	in Befundverfüllung	Ha B2/3-C1, Per. V/VI	Doppelbestattung, Ind. 1: wahrscheinlich männlich, Matur bis Senil (55–64 Jahre); Ind. 2: Säugling (0–12 Monate)
HK 27	190	Pinus	Grube	in Befundverfüllung	nicht datierbar	kein Grab
HK 28	196	Pinus	Grube	in Gefäß I	nicht datierbar	kein Grab
HK 29	199	Pinus	Urnengrab	in Befundverfüllung	Ha B2/3-C1, Per. IV-VI	Einzelbestattung, Ind. 1: möglicherweise weiblich, matur bis senil (42 bis über 60 Jahre)
HK 30 und 31	203	Pinus	Leichenbrandschüttung	in Befundverfüllung	Ha B2/3, Per. V	Einzelbestattung, wahrscheinlich männlich, Spätjuvenil bis Senil (18-64 Jahre)
HK 32	233	keine HK	Urnengrab	in Gefäß I	nicht datierbar	Einzelbestattung, Spätjuvenil bis Senil (18 bis über 60 Jahre)
HK 33	256	Pinus	Leichenbrandschüttung	in Gefäß I	Ha B2/3-C1, Per. IV-VI	nicht bestimmt
HK 34	270	Pinus	Urnengrab	in Gefäß I	Ha B2/3, Per. V	nicht bestimmt
HK 35	275	Pinus	beraubtes Grab	unbekannt	nicht datierbar	Einzelbestattung, wahrscheinlich weiblich, Spätadult bis Senil (35 bis über 60 Jahre)
HK 36	311	Pinus	Urnengrab	in Gefäß VI	Ende Ha B2/3, Per. V	nicht bestimmt
HK 37	321	Pinus	Brandgrubengrab	in Befundverfüllung	Ha (A1)/A2, Per. (III)/IV	Einzelbestattung
HK 38 und 39	327	Pinus	Grube	in Befundverfüllung	nicht datierbar	kein Grab
HK 40	361	Pinus	Leichenbrandschüttung	in Befundverfüllung	Ha B2/3, Per. V	nicht bestimmt
HK 41	423	Pinus	Urnengrab	in Befundverfüllung	Ha B2/3, Per. V	Einzelbestattung, wahrscheinlich männlich, Spät-juvenil bis Senil (18 bis über 60 Jahre)
HK 42	434	Populus	Leichenbrandschüttung	in Befundverfüllung	Ha A2/B1, Per. (IV)/V	nicht bestimmt
HK 43	435	Pinus	Leichenbranddepot	in Befundverfüllung	Ha A2/B1–C1, Per. IV- VI	nicht bestimmt
HK 44	446	Pinus	Brandgrubengrab	unbekannt	nicht datierbar	nicht bestimmt
HK 45	448	keine HK	Urnengrab	in Gefäß 3	Ha A2/B1, Per. (IV)/V	Einzelbestattung, Säugling (0–6 Monate)
HK 46	449	Pinus	Urnengrab	in Befundverfüllung	Brz D/Ha A1, Per. (III)/IV	Einzelbestattung, Spätjuvenil bis Senil (18 bis über 60 Jahre)

\*\*\*Tab. 14: Übersicht über die anthrakologischen analysierten Befunde in Bezug auf die Befundart, Datierung und Holzart aus Müllrose Fundplatz 2

HK 47 und 48	453	Pinus	Leichenbrandschüttung	in Befundverfüllung	Ha B2/3, Per. V	Mehrfachbestattung (drei Individuen); Ind. 1: wahrscheinlich männlich, Adult bis Senil (21 bis über 60 Jahre), Ind. 2: möglicherweise weiblich, Adult bis Senil (21 bis über 60 Jahre), Ind. 3: Infans 2 bis Juvenil (7-19 Jahre),
HK 49	470	Pinus	Leichenbrandschüttung	aus Scherbenfüllung	Ha A2/B1, Per. IV/V	Einzelbestattung, wahrscheinlich männlich, Spät-juvenil bis Senil (18 bis über 60 Jahre)
HK 50	471	Pinus	Brandgrubengrab	unbekannt	Ha A2/B1, Per. IV/V	nicht bestimmt
HK 51	481	Pinus	Tierleichenbranddepot	unbekannt	nicht datierbar	Tier
HK 52	483	Pinus	Urnengrab	in Befund nahe Gefäß I	Ha (A1)/A2, Per. (III)/IV	nicht bestimmt
HK 53	490	Pinus	Keramikdepot	in Befundverfüllung	nicht datierbar	kein Grab
HK 54	504	Pinus; Quercus	Urnengrab	in Gefäß I	Ha (A1)/A2, Per. (III)/IV	nicht bestimmt
HK 55	507	Pinus	Urnengrab	in Gefäß III	Ha A2/B1, Per. (IV)/V	nicht bestimmt
HK 56	555	Pinus	Leichenbrandschüttung	in Befundverfüllung	Ha (A1)/A2, Per. (III)/IV	nicht bestimmt
HK 57	619	Pinus	Urnengrab	aus Gefäß I und II	Ha B2/3, Per. V	nicht bestimmt
HK 58	645	Pinus	Grube	aus HK-Konzentration im Westen der Grube	nicht datierbar	kein Grab
HK 59 und 60	657	Pinus	Brandgrubengrab	in Gefäß XIII und Befundverfüllung	Ha B2/3-C1, Per. V/VI	Mehrfachbestattung (vier Individuen): Säugling (0-12 Monate); eher männlich, Spätjuvenil bis Senil (18 bis über 60 Jahre); Infans 1 (0-6 Jahre); Spätjuvenil bis Senil (18 bis über 60 Jahre)
HK 61	661	Pinus	Brandgrubengrab	unbekannt	Ha A2/B1, Per. (IV)/V	nicht bestimmt
HK 62	663	Pinus	Brandgrubengrab	in Befundverfüllung	Ha A2/B1-C1, Per. IV-VI	nicht bestimmt
HK 63	666	Pinus	Brandgrubengrab	in Befundverfüllung	Ha B2/3, Per. V	nicht bestimmt
HK 64 und 65	668	Pinus	gestörtes Grab	in Befundverfüllung	Ha A2/B1, Per. (IV)/V	nicht bestimmt
HK 66	681	Pinus; Ericaceae	Urnengrab	aus Gefäß ?	nicht datierbar	Einzelbestattung, Matur (42 bis über 60 Jahre)
HK 67	683	Pinus	Brandschüttungs- und Urnengrab	in Befundverfüllung	Ha A2/B1, Per. (IV)/V	nicht bestimmt
HK 68	693	Pinus	Brandgrubengrab	unbekannt	Ha A2/B1, Per. (IV)/V	nicht bestimmt
HK 69	1, TST 1, Grab 1, Pl. 1	Pinus	Urnengrab	in Befundverfüllung	nicht datierbar	Einzelbestattung, Infans I (0-6 Jahre)

\*\*\*Tab. 14: Übersicht über die anthrakologischen analysierten Befunde in Bezug auf die Befundart, Datierung und Holzart aus Müllrose Fundplatz 2

BP 5	Bef. 542	Pinus	Brandgrubengrab	aus Bodenprobe	Ha A2/B1, Per. (IV)/V	nicht bestimmt
BP 7	Bef. 595	Pinus	Grube	aus Bodenprobe	nicht datierbar	kein Grab

Für die bronze- und eisenzeitlichen Friedhöfe Brandenburgs konnte, mit Ausnahme von Müllrose, bislang keine Übereinstimmung zwischen möglichem Standort des Brennholzes und Ort der Bestattung ausgemacht werden. Hierbei handelt es sich eher um ein Forschungsdesiderat, da großflächige Holzkohleuntersuchungen der Urnengräberfelder selten unternommen werden. Darüber hinaus gibt es jedoch eine früheisenzeitliche Siedlung in Brandenburg, die sich trotz reicher Holzvorkommen und verheerender Folgen in der Nutzung nur auf die direkte Umgebung der Siedlungsstelle beschränkt. Es handelt sich hierbei um Fundplatz 10 auf der Neuenhagener Oderinsel, welcher anhand der Keramik in die Stufe Göritz I und II nach Griesa bzw. ins 8. bis späte 6. Jh. v. Chr. datiert (Neef 2002, 333; Gringmuth-Dallmer u. a. 2002, 130–133).<sup>271</sup> Das Areal erstreckt sich in der Mitte der Neuenhagener Oderinsel auf einer Fläche von ca. 300 x 500 m und besteht aus nährstoffarmen Sandböden. Im Norden von Fundplatz 10 befindet sich der nur 2 km entfernte Oderaltarm mit seinen Auengebieten. Die in zwei kleinen Grabungskampagnen 1996–1997 untersuchte früheisenzeitliche Siedlung scheint etwa 100 Jahre lang bestanden zu haben, bevor sie in der Stufe Göritz 2 nach Griesa aufgegeben wird (Gringmuth-Dallmer 2002, 143) Insgesamt wurden Holzkohlestücke aus 67 Befunden mit der Hand ausgelesen und/oder geschlämmt, die fast ausschließlich zu Kiefern (*Pinus*) gehören. Die verbleibenden 1,3 % im geschlämmten und 4,2 % des Hand verlesenen Materials waren Eiche (*Quercus sp.*), womit sich in den Siedlungsresten nur zwei unterschiedliche Bäume fanden. Als Habitat konnte der auf den sehr trockenen Sandböden der Insel vorkommende Kiefern-Trauben-Eichenwald (*Pinus sylvestris* und *Quercus petraea*) lokalisiert werden. Dieser Wald war offensichtlich wenig widerstandsfähig gegen Holznutzung und Weideschäden, was laut den Bodenprofilen wohl zu einem großflächigen Rückgang der Vegetation und infolge dessen mehrfach zum Wiederaufbau des Wohnplatzes nach großen Sandverwehungen führte (Neef 2002, 334). Vor dem Hintergrund, dass in der nahegelegenen Oderaue (maximale Entfernung 2 km) auch andere Baumarten verfügbar waren, erstaunt dieses Ergebnis sehr.

Die in Müllrose erkennbaren Holzdurchmesser legen nahe, dass nur Kieferastholz bzw. junge Bäume verfeuert wurden, wohingegen Kernholzreste fehlen (O. Nelle, Persönliches Gespräch vom 05.08.2012). Die Annahme, dass nur Baumteile von geringem Wert verbrannt und die Stämme einem anderen Zweck zugeführt wurden, liegt nahe. Auf dem Gräberfeld von Müllrose konnten insgesamt 13 Pfostenlöcher dokumentiert werden, in denen wahrscheinlich Holzstämmen eingesetzt waren (vgl. Abb. 55). Die Pfosten standen in der direkten Nachbarschaft einer Bestattung oder Grabgruppe und hatten einen Durchmesser von 24–40 cm (vgl. Tab. 2). Von einer Ausnahme abgesehen findet sich stets nur ein einzelner Pfosten, weshalb eine größere

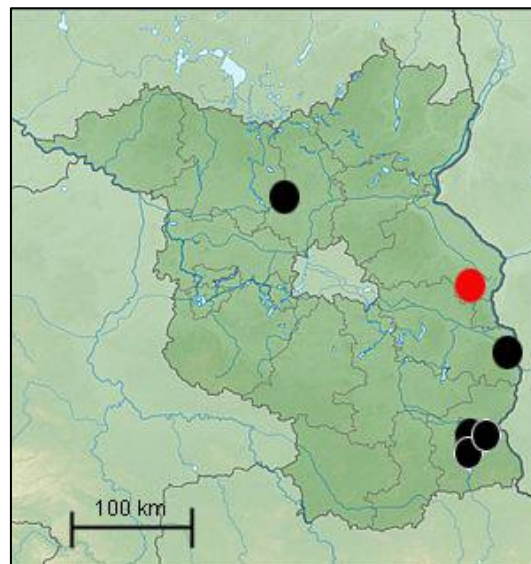
---

<sup>271</sup> Vgl. auch 2.1.3 Klima und Vegetation in Brandenburg während der Spätbronze- und Früheisenzeit in der vorliegenden Arbeit.



Konstruktion wie z. B. die Überdachung einer Grabanlage wie im Fall der Totenhütte aus Glasow-Streithof, Kr. Uecker-Randow unwahrscheinlich erscheint (Gringmuth-Dallmer 2002b, 98-100).<sup>272</sup>

Vermutlich handelte es sich bei den einzelnen Holzpfeilen in Müllrose um weithin sichtbare Zeichen an der Erdoberfläche, die das Wiederauffinden des markierten Gräberfeldareals erleichtern sollte. Ähnliche Befunde lassen sich auf anderen Lausitzer Urnengräberfeldern nachweisen, so z. B. in der älteren Gräberfeldstufe (Brz. D-Ha A2) von Eisenhüttenstadt (Rücker 2007, 106), in Cottbus-Alvensleben Kaserne (Gramsch 2010, 198-199), für Grab 257E in Klein Lieskow (Buck/Buck 2010, 5), in Neuendorf (Buck 1979, Abb. 69; Buck/Buck 2015, 11) und Saalhausen Fundplatz 3 (Bönisch 1986, 121). Die Verbreitung solcher Pfeilen deutet auf ein regionales Mittel zur räumlichen Strukturierung von Lausitzer Bestattungsplätzen in Brandenburg hin (Abb. 305).<sup>273</sup>



\*\*\*Abb. 305: Bestattungsplätze mit Pfeilen an der Gräberfeldoberfläche in Brandenburg

(rot= Müllrose Fundplatz 2; schwarz=Eisenhüttenstadt, Cottbus-Alvensleben Kaserne, Klein Lieskow, Neuendorf und Saalhausen Fundplatz 3)

<sup>272</sup> Befund 175 und 340 standen direkt nebeneinander und sind jedoch nicht datierbar. Deshalb lässt sich nicht feststellen, ob die beiden Pfeile gleichzeitig standen.

<sup>273</sup> vgl. Kapitel 3.2 dieser Arbeit. Auch aus dem mittel- bis spätbronzezeitlichen Gräberfeld von Lübbinchen Fundplatz 3 in Südostbrandenburg (Lkr. Spree-Neiße) liegen mehrere Pfeillenlöcher im Bereich von Grab 16 und der Gruben 25, 29 und 35 vor, die vom Bearbeiter des Gräberfelds Benjamin Wehry jedoch keiner speziellen Funktion zugeordnet werden (Wehry 2012, 123-124).

Abgesehen von den im Text erwähnten Gräberfeldern aus Brandenburg lassen sich bislang keine Pfeile, die wahrscheinlich der oberflächigen Markierung von Bestattungen oder Arealen des Gräberfelds in den Publikationen zu Lausitzer Gräberfeldern in der Spätbronzezeit aufzeigen. Pfeillenlöcher fehlen in den großen sächsischen Nekropolen Liebersee und Niederkaina vollständig und kommen im südpolnischen Urnengräberfeld Kietz nur bei einem Kammergrab der Phase V von Kietz (bzw. Stufe Ha C) vor, dass von einer kreisrunden Pfeilenstellung umgeben war (Gedl 1979, 59). Bei dieser könnte es sich also auch um einen Bau oder eine Überdachung wie bei der Totenhütte von Glasow handeln (Gringmuth-Dallmer 2002, 96-100).

Im Grabbau, z. B. zur Befestigung der Grubenwände oder zur Abdeckung der Bestattung, konnten keine Holzeinbauten nachgewiesen werden. Somit wurde das meiste Stammholz wahrscheinlich nicht auf dem Urnengräberfeld verbaut, sondern außerhalb des Ritualplatzes verwendet. In dieser Praxis zeigt sich wirtschaftliches Handeln und Denken der bestattenden *communitas*: Das Stammholz ausgewachsener Kiefern wurde nicht für die Leichenverbrennung eingesetzt, obwohl seine Verwendung die Beschaffung von ausreichendem Brennmaterial vereinfacht hätte. Wahrscheinlich musste das für die Scheiterhaufen benötigte Holz von mehreren Kiefern zusammengesammelt werden, um die notwendige Menge zu erreichen. Ob auch gelagertes Altholz oder gesammeltes Totholz für Scheiterhaufen verwendet wurde kann für das Gräberfeld von Müllrose nicht mit Sicherheit beantwortet werden. Da Hyphen von Pilzen oder Fraßgänge von Insekten fehlen, gibt es keinen Hinweis auf eine beginnende Zersetzung des Feuerholzes wie z. B. einen Pilz- oder Insektenbefall.

Ähnlich homogene Holzkohleinventare wie in Müllrose mit nur einer bis maximal zwei Holzarten ließen sich z. B. bei spätlatènezeitlichen Bestattungen in Ellg-Breiti (Kanton Zürich) in der Schweiz nachweisen (Mäder 2002, 123-124). Der Bearbeiter Andreas Mäder vermutet, dass in der Regel nur ein einzelner frisch gefällter Baum pro Brandbestattung verwendet wurde. Ob hinter der Nutzung der in Ellg-Breiti verwendeten Eichen (*Quercus sp.*) und Buchen (*Fagus*) als Feuerholz im Bestattungsritual der hohe Brennwert oder ein ritueller Inhalt stand, lässt Mäder unbeantwortet. Der Befund von Ellg-Breiti kontrastiert trotz eingeschränkter Arten deutlich zur Situation in Müllrose, da hier von der vollständigen Verwertung eines einzelnen Baums ausgegangen wird.

Neben archäologischen Beispielen gibt es auch ethnologische Vergleiche, bei denen frisches Holz anderem Material für die Konstruktion von Scheiterhaufen vorgezogen wird (Wahl/Wahl 1983, 514). So benutzten z. B. die Yuma im Südwesten Arizonas grüne Weidenstämme und frisch geschnittenes Gestrüpp bzw. Reisig um den Brand zu verlangsamen und die vollständige Verbrennung des Verstorbenen zu sichern (ibid., 514-515.). Experimente zur Leichenverbrennung und ethnologische Vergleiche zeigen, dass die tatsächliche Menge Feuerholz sehr stark von der Beschaffenheit der Leiche, dem Zeitpunkt der Verbrennung, der Form des Scheiterhaufens und nicht zuletzt vom verwendeten Holz und dem Grad seiner Trockenheit abhängt (Großkopf 2004, 7-10). Darüber hinaus kann der Brand durch das Hinzufügen von Fett oder öligen Flüssigkeiten, die im archäologischen Befund schwer

nachweisbar sind, beschleunigt werden.<sup>274</sup> Einen ähnlichen Effekt kann man durch Baumharz bzw. Brennholz mit hohem Harzgehalt (z. B. Kiefern) erzielen. Es ist also kaum möglich zu rekonstruieren, wie viel Material eine Kremation benötigte.<sup>275</sup> Auf Grund der großen Anzahl unbekannter Variablen (Alter, Geschlecht, Körperfettanteil, Holzlagerung vs. Frischholz, Witterung, Brandbeschleuniger, etc.) sind archäologische Interpretationen des Arbeits- und Materialaufwands von Brandbestattungen wie sie z. B. Frank Falkenstein im Vergleich zu Grabhügeln in der Hügelgräber- zur Urnenfelderkultur in Süddeutschland aufstellte, nur wenig aussagekräftig (Falkenstein 2017, 86–87).

Als ethnologisches Beispiel für eine besonders sparsame Methode wird die traditionelle japanische Einäscherung angeführt (Wahl/Wahl 1983, 518). Hierbei wird der Verstorbene in einer gehockten Stellung auf zwei bis vier Holzscheiten über einer offenen Feuergrube positioniert und seitlich von weiterem Holz umgeben. Den Scheiterhaufen decken nasse oder mit Salzlösung getränkte Reisstrohmatte ab, die eine langsamere und dadurch gründlichere Verbrennung der Leiche garantieren sollen. Das Feuer wird von der offenen Grube aus entzündet. Um den Körper vollständig zu verbrennen werden so 45–75 kg Feuerholz benötigt.

Anhand der anthrakologischen Ergebnisse aus Müllrose kann nicht entschieden werden, ob das auch als Baumaterial vielseitiger verwendbare Stammholz aufgespart oder die Verbrennung durch die Nutzung von frisch geschnittenen Ästen optimiert werden sollte. Beiden Szenarien zugrunde liegt ein sorgfältiger Umgang mit der Ressource Holz und eine bewusste Selektion bestimmter Bäume bzw. Teile von Kiefern durch die bestattende *communitas*.

Die fast ausschließliche Nutzung von Kiefer ist für zeitgleiche Bestattungsplätze in Brandenburg und Polen ungewöhnlich. Zwar dominiert Kiefer (*Pinus*) in allen anthrakologisch analysierten Nekropolen, jedoch gibt es in der Regel eine breitere Varianz an Brennmaterial für den Scheiterhaufen. Umfangreiche Holzkohlebestimmungen wurden vor allem auf den Gräberfeldern von Tornow, Altdöbern Fundplatz 16 und Saalhausen Fundplatz 2 in Südbrandenburg (Kr. Oderspreewald-Lausitz) vorgenommen (vgl. Abb. 305).

Die beiden Gräberfelder von Tornow unterteilen sich in ein bereits seit 1880 bekanntes Hügelgräberfeld (Tornow Fundplatz 2) und ein nur in 1 km Entfernung liegendes Flachgräberfeld (Tornow 3), die beide in Zuge des Braunkohletagebaus im südlichen Brandenburg zerstört und deshalb vorab in einer archäologischen Rettungsgrabung

---

<sup>274</sup> Als antikes Beispiel kann hier das Begräbnis des Patroklos im 23. Gesang der Ilias nach Homer zitiert werden: „[...] Viel gemästete Schaf und viel schwerwandelndes Hornvieh zogen sie ab am Gerüst und bestellten sie; aber von allen nahm er das Fett und bedeckte den Freund, der edle Achilleus, ganz von Haupt zu den Füßen, die abgezogenen Leiber häuft er umher; auch Krüge voll Honiges stellt er und Öles nah um das Leichengewand [...]“ (Von der Mühl 1953, 383).

<sup>275</sup> Eine Übersicht über die verschiedenen Experimente findet sich bei Großkopf 2004, 10, Tab. 1 und eine Zusammenstellung ethnographischer Vergleiche zu Verbrennungsplätzen bei Wahl/Wahl 1983.

dokumentiert wurden (Breddin 1989, 98). Neben dem bereits kurz beschriebenen Hügelgräberfeld Tornow Fundplatz 2, welches aus sieben Grabhügeln mit 94 Bestattungen und 172 Flachgräbern besteht, gibt es auch das Flachgräberfeld Tornow Fundplatz 3. Auf diesem Friedhof lagen drei Grabgruppen mit insgesamt 231 Bestattungen, die sich über ein ca. 80 x 80 m großes Gelände erstreckten. Beide Nekropolen datieren zusammengefasst in einen Zeitraum von Brz. D–Ha B2/3 und decken das Ende der Mittelbronzezeit sowie die komplette Spätbronzezeit ab (Breddin 1993, 26). Während die Gräber im Hügelgräberfeld Tornow Fundplatz 2 im Zeitraum Ha A2 bis Ha B2/3 (Zeitstufe 3 bis 5 nach Breddin 1989) angelegt wurden, finden sich in Tornow Fundplatz 3 Bestattungen der Zeitstufe 1 bis 4 nach Breddin, die in Brz. D–Ha B2 fallen.<sup>276</sup>

Die botanisch untersuchten Holzkohlen stammen alle aus Gräbern, in denen stark holzkohlehaltige Erde deponiert war (Breddin 1989, 115-116). Die Holzkohle lag sowohl in einer Brandgrube (Hügel 1, Grab 10), in Grabgruben, zwischen den tierischen und menschlichen Leichenbrandfragmenten der Brandschüttungen als auch innerhalb der Urnengefäße. In den 46 bestimmten Bestattungen und Tiergräbern wurden ausschließlich Kiefer (*Pinus*) und Eichen (*Quercus sp.*) zur Verbrennung verwendet, die sowohl allein (n=40) oder gemeinsam (n=4) vorkommen.<sup>277</sup> Die Kieferreste (n=39) überwiegen gegenüber Eichenholzkohle deutlich (n=9). Auffällig ist, dass sowohl bei den Befunden mit Eiche wie auch bei den Bestattungen mit Kiefer- und Eichenresten Brandschüttungen von Tieren überwiegen (Tab. 15).

Für beide Baumarten lassen sich in mehreren Fällen die Verwendung von Ast- bzw. Stammholz feststellen. Auf dem Flachgräberfeld Tornow 3 fanden sich zehn Befunde (Grab 21, 30, 58, 70, 72, 97, 206, 220, 224 und 229; 21,7 % aller analysierten Proben) in denen Kieferastholz nachgewiesen werden konnte.

Im Hügel- und Flachgräberfeld Tornow Fundplatz 2 konnte nur in drei Befunden des Hügels 1 eine Unterteilung in verschiedene Baumteile aufgezeigt werden. In der Tierbestattung Grab 2 fanden sich Kieferäste und in der Gefäßdeponierung (Grab 3) Kieferstammholz (Breddin 1993, Tab. 40). Im Gegensatz zu den anderen Holzkohlebestimmungen wurden in der Brandstelle (Grab 10) sowohl Ast- wie auch Kieferstammreste verbrannt. Zusammenfassend lässt sich für die Gräberfelder von Tornow festhalten, dass Menschen und im Bestattungsritual verwendete Tiere überwiegend mit Kiefer und seltener auch mit Eiche eingeäschert wurden. Es wurden sowohl Äste wie auch Holzstämme der Kiefern verwendet, was Tornow Fundplatz 2 und 3 deutlich von der Befundsituation im zeitgleichen Gräberfeld von Müllrose unterscheidet.

---

<sup>276</sup> R. Breddin datiert die Zeitstufe 4 anhand einer Nadel mit flach-konischem Kopf und schräg umriefften Schaft in Ha B2. s. Breddin 1993, 26.

<sup>277</sup> R. Breddin erwähnt in seiner Publikation zu den Tornower Gräberfeldern, dass 58 Gräber untersucht wurden (Breddin 1989, 116). Jedoch finden sich im Katalog nur die in der Tabelle aufgelisteten 46 Befunde (vgl. Tab. 15).

\*\*\*Tab. 15: Anthrakologisch bestimmte Befunde aus Tornow Fundplatz 2 und 3 – Übersicht über Befundtyp, Fundkontext, anthrakologische, anthropologische und archäozoologische Untersuchungsergebnisse

Fundort	Befundnr	Befundart	Baumart und -teile	Anthropologie	Tierart
Tornow 3, Flachgräberfeld	4	Urnengrab	Kiefer	Infans 1 (4 Jahre)	
Tornow 3, Flachgräberfeld	21	Tiergrab	Kiefer, Astholz		Pferd
Tornow 3, Flachgräberfeld	30	Urnengrab	Kiefer, Astholz	erwachsenes Individuum	
Tornow 3, Flachgräberfeld	53	Urnengrab	Kiefer	erwachsenes Individuum	
Tornow 3, Flachgräberfeld	58	Grube mit Urnennachbestattung	Kiefer (15% Astholz)	Urnennachbestattung (gehört nicht zu HK!): Doppelbestattung: juveniles Individuum, Infans 1	
Tornow 3, Flachgräberfeld	70	Urnenbestattung (HK aus extra Grube)	Kiefer, 20% junges Astholz	Doppelbestattung: adulte Frau, Infans 2	
Tornow 3, Flachgräberfeld	72	Scheiterhaufengrube (besteht aus 2 Gruben)	Kiefer, 30% und 50% Astholz	Doppelbestattung: spätadultes Individuum, Infans 1	
Tornow 3, Flachgräberfeld	88	Grube	Eiche		
Tornow 3, Flachgräberfeld	95	Brandschüttung und Urnengrab	Kiefer	Urne: maturaer Mann; Brandschüttung Süden: Infans 1, Infans 2	Brandschüttung Norden: Rind, Schaf/Ziege
Tornow 3, Flachgräberfeld	97	Urnengrab (HK in Extragrube)	Kiefer, 50% junges Astholz	Urne: Infans 1 (4 Jahre)	
Tornow 3, Flachgräberfeld	114	Urnengrab (HK in Gefäßdepot und auch in Urnengrube)	Gefäßdepot: unbest.; Urnengrube: Kiefer 50% Astholz	Urne: Infans	Rind
Tornow 3, Flachgräberfeld	132	Brandschüttung	unbest (50% Astholz)	erwachsene Frau	
Tornow 3, Flachgräberfeld	133	Urnenbestattung	Eiche (wahrscheinlich Traubeneiche)	Urne 2: Infans 1 (Säugling)	
Tornow 3, Flachgräberfeld	193	Brandschüttung (HK und organische Reste in Extragrube)	Kiefer	Doppelbestattung: juveniles Individuum und Infans	
Tornow 3, Flachgräberfeld	200	Tiergrab	Eiche	10gr Mensch mit vermischt	Pfer, Rind, Schaf/Ziege
Tornow 3, Flachgräberfeld	203	Urnengrab (HK aus Grube)	Eiche, Kiefer	Infans 1 (6 Jahre)	
Tornow 3,	204	Gefäßdepot	Kiefer		Schwein

\*\*\*Tab. 15: Anthrakologisch bestimmte Befunde aus Tornow Fundplatz 2 und 3 – Übersicht über Befundtyp, Fundkontext, anthrakologische, anthropologische und archäozoologische Untersuchungsergebnisse

Flachgräberfeld					
Tornow 3, Flachgräberfeld	206	gestörtes Grab	Kiefer (30% Astholz)	Mensch	
Tornow 3, Flachgräberfeld	220	Grabanlage mit 4 Gruben (HK in Brandschüttung und in Grube mit Tierlb)	Grube 3: Kiefer (20% Astholz); Grube 4: Kiefer (60% Astholz)	Grube 3: Infans 1	Grube 4: Schaf/Ziege
Tornow 3, Flachgräberfeld	224	Brandschüttung	Kiefer (nur junges Astholz)	erwachsenes Individuum	
Tornow 3, Flachgräberfeld	227	Urnengrab (HK in Grube mit LB, der zur Urne passt)	Kiefer (70% Astholz)	Urne und Grube: adulte Frau	
Tornow 3, Flachgräberfeld	229	Urnengrab (HK mit Tierlb in Grube)	Kiefer (30% junges und 50% dickes Astholz)	spätadult-frühmatures Individuum	Rind
Tornow2, Hügel- und Flachgräberfeld	Hügel 1, 1	Grube	Kiefer		Tier
Tornow2, Hügel- und Flachgräberfeld	Hügel 1, 2	Tiergrab (Urnenbestattung)	Kiefer (dickes Astholz)		adultes Rind, adultes Pferd, juveniles Rind
Tornow2, Hügel- und Flachgräberfeld	Hügel 1, 3	Keramikdepot	Kieferstammholz		
Tornow2, Hügel- und Flachgräberfeld	Hügel 1, 4	Tiergrab (Hk in Grube)	Kiefer, Eiche		urne und Grube: adultes Pferd, subadultes Pferd, zwei adulte Rinder, adultes Schaf/Ziege, subadultes Schaf/Ziege, adulter Hund, Hausschweinknochen
Tornow2, Hügel- und Flachgräberfeld	Hügel 1, 10	Brandplatz (Ustrine? Kein Lb!!)	Kiefer (Stamm- und Astholz)		
Tornow2, Hügel- und Flachgräberfeld	Hügel 2, 14	Urnenbestattung (HK in Grube)	Kiefer	Infans 1	
Tornow2, Hügel- und Flachgräberfeld	Hügel 2, 17	Urnenbestattung (HK in Grube)	Kiefer	erwachsener Mann, juvenil-adultes Individuum	
Tornow2, Hügel- und Flachgräberfeld	Hügel 5, 14	Tiergrab	Eiche		zwei adukte Pferde (4-5 Jahre), adulter Hund, subadultes Schaf/Ziege (jünger als 3,5 Jahre)
Tornow2,	Hügel	Tiergrab	Eiche		adultes Pferd (10-15 Jahre), subaduktes Pferd

\*\*\*Tab. 15: Anthrakologisch bestimmte Befunde aus Tornow Fundplatz 2 und 3 – Übersicht über Befundtyp, Fundkontext, anthrakologische, anthropologische und archäozoologische Untersuchungsergebnisse

Hügel- und Flachgräberfeld	el 6, 6				
Tornow2, Hügel- und Flachgräberfeld	11	Urnengrab (Tierlb in Extragrube mit unbest. HK)	Kiefer	Urne und Grube 2: adulte Frau, Infans 1 (Säugling)	Grube 1: adultes Pferd, adultes Rind
Tornow2, Hügel- und Flachgräberfeld	15	Tiergrab	Kiefer		Schaf/Ziege
Tornow2, Hügel- und Flachgräberfeld	35	gestörtes Urnengrab (2 Gruben und von Billendorfer Grab geschnitten)	Kiefer	Urne: adult-maturer Mann, juveniles Individuum, Infans 1	Grube 1: Tier
Tornow2, Hügel- und Flachgräberfeld	37	Grabanlage mit fünf Gruben (HK aus Grube 5: Tierdepot)	Kiefer		adultes Pferd, adultes Schaf/Ziege
Tornow2, Hügel- und Flachgräberfeld	44	Tiergrab	Eiche, Kiefer		zwei adulte Pferde
Tornow2, Hügel- und Flachgräberfeld	47	Brandschüttung	Kiefer	Infans 1 (3-4 Jahre)	
Tornow2, Hügel- und Flachgräberfeld	51	Tiergrab	Eiche, Kiefer		adultes Pferd, adultes Rind, adulter Hund, zwei subadulte Schafe/Ziegen
Tornow2, Hügel- und Flachgräberfeld	104	Brandschüttung	Kiefer	Infans 2 bis adultes Individuum	
Tornow2, Hügel- und Flachgräberfeld	125	Urnengrab (HK in beiden Gruben)	Kiefer	Urne 1: Infans 1 (6 Jahre), Urne 2: Neonatus	adultes Pferd, subadultes Rind
Tornow2, Hügel- und Flachgräberfeld	129	Brandschüttung	Kiefer	juvenil-adultes Individuum, Infans 1	Schaf/Ziege
Tornow2, Hügel- und Flachgräberfeld	130	Grube mit Urnennachbestattung	Kiefer	Grube: adult-mature Frau	
Tornow2, Hügel- und Flachgräberfeld	140	Urnengrab (HK in beiden Gruben)	Kiefer	adulte Individuum	

\*\*\*Tab. 15: Anthrakologisch bestimmte Befunde aus Tornow Fundplatz 2 und 3 – Übersicht über Befundtyp, Fundkontext, anthrakologische, anthropologische und archäozoologische Untersuchungsergebnisse

Flachgräberfeld					
Tornow2, Hügel- und Flachgräberfeld	144	Urnengrab	Kiefer	spätadult-mature Frau	
Tornow2, Hügel- und Flachgräberfeld	147	Urnengrab	Kiefer	juvenil-adulter Mann, juvenil-adulte Frau	
Tornow2, Hügel- und Flachgräberfeld	151	Brandschüttung	Kiefer	spätes Infans 1	



Für beide Baumarten lassen sich in mehreren Fällen die Verwendung von Ast- bzw. Stammholz feststellen. Auf dem Flachgräberfeld Tornow 3 fanden sich zehn Befunde (Grab 21, 30, 58, 70, 72, 97, 206, 220, 224 und 229; 21,7 % aller analysierten Proben) in denen Kieferastholz nachgewiesen werden konnte.

Im Hügel- und Flachgräberfeld Tornow Fundplatz 2 konnte nur in drei Befunden des Hügels 1 eine Unterteilung in verschiedene Baumteile aufgezeigt werden. In der Tierbestattung Grab 2 fanden sich Kieferäste und in der Gefäßdeponierung (Grab 3) Kieferstammholz (Breddin 1993, Tab. 40). Im Gegensatz zu den anderen Holzkohlebestimmungen wurden in der Brandstelle (Grab 10) sowohl Ast- wie auch Kieferstammreste verbrannt. Zusammenfassend lässt sich für die Gräberfelder von Tornow festhalten, dass Menschen und im Bestattungsritual verwendete Tiere überwiegend mit Kiefer und seltener auch mit Eiche eingeäschert wurden. Es wurden sowohl Äste wie auch Holzstämme der Kiefern verwendet, was Tornow Fundplatz 2 und 3 deutlich von der Befundsituation im zeitgleichen Gräberfeld von Müllrose unterscheidet.

Der Lausitzer Urnenfriedhof Altdöbern Fundplatz 16 wurde 1984 im Vorfeld des Braunkohletagebaus Greifenhain ausgegraben (Bönisch 1987, 145; *ibid.* 1996, 103-104). Auf einer kleinen kiesigen Anhöhe fanden sich insgesamt 30 Gräber, die in Ha B2/3, d. h. in einem Zeitraum von ca. 950-800 v. Chr. datieren.<sup>278</sup> Zuerst wurde ein ca. 0,55 m hoher Grabhügel mit zentraler Bestattung und 6,40 m breitem Steinkranz errichtet, auf den dann die weiteren Gräber folgten (Bönisch 1987, 145-147 und 163). Das Zentralgrab des Hügels hatte eine rechteckige Form und zeigte an der Hügelsohle Schatten eines vergangenen Holzeinbaus. Aus unterschiedlichen Bereichen des Zentralgrabs konnten Holzkohlereste geborgen und anschließend anthrakologisch analysiert werden. Sie stammen von Kiefer (*Pinus sylvestris*), Rotbuche (*Fagus sylvatica*) und Weide/Pappel (*Salicaceae*). In insgesamt zwölf weiteren Befunden (27,9 % aller archäologischen Komplexe) wurde Holzkohle dokumentiert und untersucht. Es handelt sich hierbei um acht Urnen- oder Brandbestattungen (Grab 8, 10, 11, 13, 16, 18 und 20), ein Tiergrab (Grab 17) und drei nicht näher bestimmbare Befunde (Stelle 24, 37 und 39), in denen ausschließlich die verkohlten Reste von Kiefer (*Pinus sylvestris*, n=10) und Eiche (*Quercus sp.*, n=2) lagen (vgl. Tab. 16). Interessant ist, dass ausnahmslos eine Baumart pro Befund auftritt. Eiche konnte nur in zwei Befunden (Grab 18 und Stelle 24) nachgewiesen werden. Die aufgefundenen Kieferreste lassen sich in einzelnen Befunden (n=6) in Stamm- bzw. Astholz unterteilen. E. Bönisch interpretiert das Auftreten unterschiedlicher Teile der Kiefern mit unterschiedlichen Funktionen innerhalb des Bestattungsrituals, während Rotbuche und Weide/Pappel nur für die Konstruktion des Ha B zeitlichen Grabhügels verwendet wurden.

---

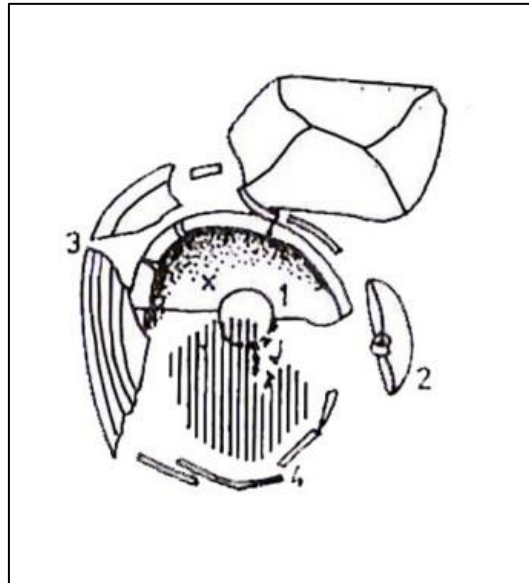
<sup>278</sup> Zur Datierung ist anzumerken, dass das Gräberfeld in die Lausitzer Jüngstbronzezeit fällt, was Ha B2/3-C1 entspricht. Jedoch erwähnt E. Bönisch in seinem Artikel explizit, dass er Altdöbern Fundplatz 16 der Stufe Ha B zuordnet (Bönisch 1987, 170).

\*\*\*Tab. 16: Anthrakologisch analysierte Befunde aus Alt Döbern Fundplatz 16 –

Übersicht über Befundtyp, anthrakologische, anthropologische und archäozoologische Untersuchungsergebnisse

Befundnr	Befundart	Baumart und -teil	Anthropologie	Tierart
1	Grabhügel	Rotbuche, Pappel/Weide, Kiefer	In Urne juvenile Person und in Grabfüllung adulte Person	
8	Grabrest	Kiefer Stammholz	unbestimmt	
10	Urnengrab	Kiefer Stammholz	spätmatur, eher männlich; unbestimmt und zierlich	
11	Rechteckgrab	Kiefer	adult, männlich; unbestimmt und zierlich	
13	Urnengrab	Kiefer	Infans 1, ca. 6 Jahre	
16	gestörtes Urnengrab	Kiefer Stammholz	spätjuvenil bis senil	
17	Tierbestattung	Waldkiefer Astholz		Pferd, ca. 4 Jahre
18	Rechteckgrab	Eiche	adult	
20	Urnengrab	Kiefer	juvenil, weiblich	
24	Pfostenloch	Eiche		
27	Brandbestattung	Kiefer, Astholz	spätjuvenil-senil	
37	Grube	Kiefer, Astholz		
39	Grube	Kiefer		

So sollen nur die Äste für die Leicheneinäscherung genutzt worden sein, es sich aber bei den Kieferstämmen und Eichen um die Reste von verbrannten Grabbauten handeln (Bönisch 1987, 167-170). Ähnliche und teilweise ebenfalls verbrannte Holzkonstruktionen treten in Saalhausen Fundplatz 3, Klein Lieskow oder Neuendorf auf (Bönisch/Wetzel 1982, 56-57 und Tab. 11 b; Buck 1982; *ibid.* 1973, 128 und Buck/Buck 2015, 10-11). Für seine Sichtweise ausschlaggebend war höchstwahrscheinlich Grab 8, in dessen Mitte eine schwarze Verfärbung mit verkohlten Kieferstammholzresten dokumentiert wurde (Bönisch 1990, 152 und Abb. 306).



\*\*\*Abb. 306: Grab 8 in Alt Döbern Fundplatz 16 (ohne Maßstab; Quelle: Bönisch 1990, Abb. 7)

Auf dem Urnengräberfeld Saalhausen Fundplatz 2 konnte nicht nur durch den Fund der Ustrine die Verwendung von Eiche (*Quercus sp.*) als Feuerholz belegt, sondern auch Holzkohlereste von Eiche (in Komplex 6, 68, 102, 126, 164 und 168, n=6), Weide/Pappel (*Salicaceae* in Komplex 73, 146, 158 und 168, n=4), Birke (*Betula* in Komplex 73, 83 und 168, n=3), Erle (*Alnus* in Komplex 6, n=1), Esche (*Fraxinus* in Komplex 6, n=1) und einem Kernobstgewächs (*Pyrinae* in Komplex 164, n=1) in den Befunden nachgewiesen werden (n=95, 41 % aller Komplexe, vgl. Tab. 17). Darüber hinaus lagen zweimal die verbrannten Reste eines nicht näher bestimmbareren Laubbaums (Komplex 57 und 140) vor. Kiefer (*Pinus sylvestris*, n=93) fand sich in fast allen untersuchten Holzkohleproben und war in 97,8 % der Fälle die einzige Holzart. Auch in Saalhausen Fundplatz 2 lassen sich für manche Befunden die Nutzung von Kieferastholz (Komplex 2a, 14, 109, 149 und 170) bzw. Stammholz (Komplex 37, 69, 119 und 195) zeigen. Die unterschiedlichen Baumteile treten nie gemeinsam in einem Komplex auf, jedoch wurden beide aus Bestattungen geborgen (Tab. 17).

\*\*\*Tab. 17: Anthrakologisch analysierte Befunde aus Saalhausen Fundplatz 2 - Übersicht über Befundtyp, anthrakologische und anthropologische Untersuchungsergebnisse

Befundnr	Befundart	Baumart und -teil	Anthropologie
2	Urnengrab	Kiefer	Mehrfachbestattung (5 Individuen): maturaer Mann, adulte Frau, 2 Infans 1 (5 und 6 Jahre alt), ein erwachsenes Individuum
2a	Grube	Kiefer Astholz	
3	Grube	Kiefer	erwachsenes Individuum
6	Brandbestattung	Kiefer, Eiche, Esche	Doppelbestattung: seniler Mann, adulte Frau
8	Urnengrab	Kiefer	Doppelbestattung: maturaer Mann, Infans (4-9 Jahre)
14	Brandschüttung	Kiefer Astholz	adulte Frau
18	Leichenbranddepot	Kiefer	
20	Gefäßdepot	Kiefer	Infans 1 (3 Jahre)
21	Grube	Kiefer	
23	Grube	Kiefer	Infans 1 (3 Jahre)
24	Gefäßdepot	Kiefer	Rest Kleinkind (1 Fragment)
26	Grube	Kiefer	
29	Grubenrest	Kiefer	
33	Urnengrab	Kiefer	Rest Kleinkind
34	Urnengrab	Kiefer	senile Frau
37	Pfostenloch	Kiefer Stammholz	
39	Grabrest	Kiefer	
44	Grubenrest	Kiefer	mature Frau
46	Urnengrab	Kiefer	senile Frau
54	Urnengrab	Kiefer	mature Frau
55	Grube	Kiefer	erwachsenes Individuum
57	Brandschüttung	Kiefer	mature Frau
59	Urnengrab	Kiefer	Neonatus (2 Monate)
60	Grubenrest	Kiefer	
62	Pfostenloch	Kiefer	
63	Urnenbestattung	Kiefer Stammholz	mature Frau
64	Brandschüttung	Kiefer	
68	Brandschüttung	Kiefer, Eiche	
69	Urnengrab	Kiefer	Rest Kleinstkind
70	Brandschüttung	Kiefer	erwachsene Frau
71	Urnengrab	Kiefer	Mehrfachbestattung (4 Individuen): zwei mature Frauen, ein Neonatus (2 Monate), Infans 1 (3 Jahre)
72	Pfostenloch	Kiefer	
73	Grube	Kiefer; Pappel/Weide; Birke	Rest erwachsenes Individuum
74	beraubtes Grab	Kiefer	mindestens ein matures Individuum

\*\*\*Tab. 17: Anthrakologisch analysierte Befunde aus Saalhausen Fundplatz 2 - Übersicht über Befundtyp, anthrakologische und anthropologische Untersuchungsergebnisse

75	beraubtes Grab	Kiefer	Doppelbestattung: erwachsene Frau, Neonatus (2 Monate)
79	Urnenbestattung	Kiefer	erwachsenes Individuum
80	Grube	Kiefer	
82	Grube	Kiefer	
83	Brandschüttung	Kiefer; Birke	mindestens ein erwachsenes Individuum
84	Urnengrab	Kiefer	
87	Brandschüttung	Kiefer	
89	Feuerstelle	Kiefer	
92	Brandschüttung	Kiefer; Laubbaum (vielleicht Birke)	Rest Kleinstkind
94	Grube	Kiefer	
102	Grube	Kiefer, Eiche	Rest eines erwachsenes Individuum
105	Brandschüttung	Kiefer	
107	Grube	Kiefer	
109	Grube	Kiefer Astholz	
110	Grube	Kiefer	
112	Grube	Kiefer	
115	Brandschüttung	Kiefer	mindestens ein matures Individuum
116	Brandschüttung	Kiefer	
117	Steinkistengrab	Kiefer	mindestens ein erwachsenes Individuum
118	Brandschüttung	Kiefer	
119	Brandschüttung	Kiefer, Stammholz	
120	Brandschüttung	Kiefer; Laubbaum	
122	Grube	Kiefer	
123	Brandschüttung	Kiefer	
124	Grube	Kiefer	
126	Urnengrab	Kiefer, Eiche	Doppelbestattung: mature Frau, Infans 1 (0-1 Jahr)
127	Grube	Kiefer	
135	Grube	Kiefer	
137	Gräbchen	Kiefer	
139	Grube	Kiefer	
140	Grube	Laubbaum	
142	Brandschüttung	Kiefer	
144	Grube	Kiefer	
146	Steindeponierung	Kiefer, Pappel/Weide	
149	Grube	Kiefer, Astholz	

\*\*\*Tab. 17: Anthrakologisch analysierte Befunde aus Saalhausen Fundplatz 2 – Übersicht über Befundtyp, anthrakologische und anthropologische Untersuchungsergebnisse

150	Branderdegrube	Kiefer	
151	Steindeponierung	Kiefer	
156	Pfostenloch	Kiefer	
158	Urnenbestattung	Pappel/Weide, Kiefer	mature Frau
159	Pfostenloch	Kiefer	
160	Grube	Kiefer	
163	Urnenbestattung	Kiefer	Doppelbestattung: mature Frau, Neonatus (2 Monate)
164	Brandschüttung	Kiefer, Eiche, Birnentyp	
167	Grube	Kiefer	
168	Urnenbestattung	Kiefer, Birke, Pappel/Weide, Eiche	Mehrfachbestattung (3 Individuen): senile Frau, maturer Mann, adulte Frau
170	Urnenbestattung	Kiefer, Astholz	mindestens ein erwachsenes Individuum
172	Brandschüttung	Kiefer	mindestens eine erwachsene Frau
176	Ustrine	Eiche Stammholz	
178	Urnengrab	Kiefer	
182	Grube	Kiefer	
184	Grube	Kiefer	
186	Brandschüttung	Kiefer	mature Frau
187	Brandschüttung	Kiefer	Infans 1 (5 Jahre)
188	Feuerstelle	Kiefer	
191	Brandschüttung	Kiefer	Doppelbestattung: senile Frau, erwachsenes Individuum
194	Grube	Kiefer	
195	gestörtes Grab	Kiefer, Stammholz	
196	Urnenbestattung	Kiefer	
197	Grube	Kiefer	
A 4	Grube	Kiefer	
A 15	Grube	Kiefer	

Für die Rekonstruktion des Bestattungsrituals besonders interessant ist die Tatsache, dass die analysierten Kieferfragmente in Brandenburg meist aus sogenannten Branderden stammen. Bei diesen handelt es sich um die verbrannten Überreste der Begräbniszeremonien, die ausschließlich tierischen aber keinem menschlichen Leichenbrand enthielten. Zusätzlich fanden sich Kiefernholzpartikel nur sehr selten innerhalb eines Urnengefäßes (Bönisch 1990, 83 und 86). Folglich postulierte E. Bönisch für Saalhausen Fundplatz 2, dass Tiere und Pflanzen während der Bestattungsriten mit Kiefernholz und die Verstorbenen bevorzugt mit wertvolleren Bäumen wie z. B. Eiche verbrannt wurden (Bönisch 1990, 87).

Im Vergleich zu Müllrose unterstreichen die drei anthrakologisch untersuchten Fundplätze die Tatsache, dass Kiefer häufig in Grabkontexten auftritt, jedoch ist die Nutzung dieses Baumes nicht so ausschließlich wie in Müllrose. Die von Bönisch aufgestellte Behauptung, dass nur Kieferäste für Scheiterhaufen in Altdöbern Fundplatz 16 verwendet wurden, lässt sich anhand der Publikation nicht überprüfen. Das Auftreten verkohlter Grabeinbauten auf zeitgleichen Bestattungsplätzen reicht für diese Interpretation nicht aus. Trotzdem stellt Altdöbern Fundplatz 16 aufgrund der Interpretation seines Bearbeiters eine potentielle Parallele bei der Leichenverbrennung für Müllrose dar.

Aus Polen wurden in den letzten Jahren Holzkohleuntersuchungen von drei Nekropolen veröffentlicht, welche nahelegen, dass das Material für die Leichenverbrennung wahrscheinlich aus der direkten Umgebung des Bestattungsplatzes stammte (Moskal-del Hoyo 2012).<sup>279</sup> Die drei untersuchten Fundstellen Kocków 19, Pawłowice und Korytnica liegen in Südpolen und umfassen einen Zeitraum von ca. 700 v. Chr. bis 100 n. Chr.. Folglich eignet sich für einen Vergleich vor allem das Urnengräberfeld Kocków 19, das von 2005 bis 2007 anlässlich des Straßenbaus der A4 archäologisch untersucht wurde und laut den Ausgräbern in den Zeitraum von 700-400 v. Chr. datiert (Matoga u. a. 2008). Der Friedhof enthielt 247 Brandbestattungen, von denen 112 Urnen- und Brandgräber anthrakologisch untersucht wurden.<sup>280</sup> Sie enthielten zu 92 % verkohlte Reste von Eiche (*Quercus sp.*, in 84 % aller Bestattungen, n=94), Kiefer (*Pinus sylvestris*, in 87 % aller Bestattungen, n=98), Birke (*Betula sp.*, in 52 % aller Bestattungen, n=58) und Heidekraut (*Calluna vulgaris*, in 57 % aller Bestattungen, n=64) und Nachweise weiterer 13 Pflanzenarten, die teilweise nur in einer einzelnen Gräbern auftreten (Moskal-del Hoyo 2012, 3389). Auch Erle (*Alnus sp.*, n=12) und Hainbuche (*Carpinus betulus*, n=6) traten häufiger auf.<sup>281</sup> Eine Parallele zu Müllrose ist die vor allem bei Kiefer zu beobachtende Nutzung von Astholz und

---

<sup>279</sup> Die Nomenklatur basiert auf Schweingruber 1982 und 1990.

<sup>280</sup> Auch in Kocków 19 ist der Standort der Ustrine ungeklärt, da er sich nicht auf den insgesamt 2 ha des untersuchten Geländes lokalisieren ließ.

<sup>281</sup> Neben den genannten Pflanzen fanden sich Reste von *Abies alba*, *Corylus avellana*, *Fagus sylvatica*, *Fraxinus excelsior*, *Populus sp.*, *Prunus sp.*, *Salix sp.*, *Ulmus sp.* und der Unterfamilie *maloideae*.

jungen Schösslingen. Die Autorin, Magda Moskal-del Hoyo sieht das Auftreten der vier hauptsächlich genutzten Pflanzen vor allem in ihrer Verfügbarkeit am Standort des Gräberfelds begründet und argumentiert, dass Bestattungsplätze möglicherweise bewusst in heiligen Orten wie Wäldern angelegt wurden und somit auch das Brennmaterial für Scheiterhaufen einer rituellen Selektion bedingt durch die natürliche Vegetation unterliegen (Moskal-del Hoyo 2012, 3391). Die von anderen polnischen Autoren vorgeschlagene Verwendung von Kiefernholz aufgrund ihres hohen Harzgehalts und dem daraus resultierenden Geruchs bei der Kremation basierend auf den Funden des Gräberfelds Opatów, Fst. 1, beurteilt sie kritisch (vgl. Madyda-Legutko u. a. 2007).<sup>282</sup>

Auch bei den Kieferästen bzw. jungen Bäumen in Müllrose handelt es sich um harzreiche Teile, ob dieser Aspekt jedoch für die Leichenverbrennung eine Rolle spielte und falls ja welche, kann nur gemutmaßt werden.

Der Vergleich mit zeitgleichen Bestattungsplätzen in Brandenburg und Polen zeigt, dass – mit Ausnahme von Müllrose – immer auch Kiefernstammholz genutzt wurde. Entsprechend handelt es sich bei der ausschließlichen Nutzung von Kieferastholz und jungen Kiefern nicht um eine regionale Tradition sondern um eine bewusste Selektion der in Müllrose bestattenden *communitas*. Die Motivation hinter der Beschränkung auf hauptsächlich Kieferastholz und junge Kiefern hat neben möglichen rituellen Zwecken (sakraler Inhalt von Standort des Friedhofs oder Kiefer selbst) möglicherweise auch einen wirtschaftlichen Nutzen. Vorstellbar wäre, dass das Stammholz außerhalb des Gräberfelds z. B. als Bauholz genutzt wurde.

#### **3.6.4 Zur Lage der Leiche auf dem Scheiterhaufen**

Nach dem Standort der Ustrine und dem verwendeten Brennmaterial bleibt zu klären, wie der Leichnam auf dem Scheiterhaufen deponiert wurde. Einen Hinweis auf die Lage des Verstorbenen bietet die Deponierung des Leichenbrands in den Urnen. In Müllrose konnte bei 6,3 % aller Gräber (n=27) eine anatomische Schichtung der menschlichen Knochenfragmente innerhalb des Urnengefäß nachgewiesen werden.<sup>283</sup> Hierbei wurden zunächst Fußknochen auf dem Gefäßboden gelegt und darüber nach anatomischen Körperregionen sortiert (Beinknochen,

---

<sup>282</sup> Das schon seit 1938 bekannte Gräberfeld Opatów, Fst. 1 gehört zu den größten Bestattungsplätzen der oberschlesisch-kleinpolnischen Gruppe der Lausitzer Kultur und wurde bereits in zahlreichen Publikationen vorgestellt (vgl. Nosek 1946; Szczepanek u. a. 2002; *ibid.* 2003). Die bronzezeitlichen Bestattungen datieren in Periode III-V nach Montelius (Szczepanek u. a. 2004, 415).

<sup>283</sup> Es handelt sich hierbei um folgende Befunde: 16, 38, 44B, 55, 60, 68, 164, 166, 199, 288, 328, 378, 388, 392A, 402, 405, 408, 415, 439, 464, 507, 590, 597, 623, 680 und 684.



Wirbelstücke und Rippen, Armknochen und Fingerknöchelchen und zum Schluss Schädelfragmente) die Leichenbrandstücke aufgeschichtet. Bei den verbrannten menschlichen Resten innerhalb der Urnen handelt es sich aber nicht um den vollständigen Knochenanteil des Leichnams, sondern es wurden nach der Kremation von allen wichtigen Körperbereichen Teile entnommen und deponiert. Für eine solch gezielte Entnahme ist wahrscheinlich eine Position des Toten bei der Verbrennung notwendig, die hinterher die Erkennung der einzelnen Körperregionen zulässt.<sup>284</sup> Laut Birgit Großkopf ist eine anatomische Schichtung nur möglich, wenn der Verstorbene in gestreckter Lage auf einem, dem Körper entsprechend großen Scheiterhaufen verbrannt wurde, da bei einem zu kleinen Feuer die Verschiebung des Leichnams von der Peripherie in die Mitte droht und folglich der Leichenbrand nicht mehr korrekt in ein Gefäß eingelesen werden kann (Großkopf 2004, 8 und 109-112). Verschiedene Verbrennungsexperimente mit Tierkadavern bestätigen den Erhalt der anatomischen Knochenanordnung bei gestreckter Körperlage auf dem Scheiterhaufen.<sup>285</sup>

Darüber hinaus sollten sich die menschlichen Skeletteile gut von den Holzresten lösen lassen, was durch eine ausreichende Sauerstoffzufuhr während der Kremation und das vollständige Herunterbrennen des Scheiterhaufens deutlich erleichtert wird. Dieser Aspekt muss vor allem bei sehr kleinen Knochen z. B. von neonaten Kindern, Endphalangen oder Zahnwurzeln bedacht werden, da ein Ablöschen des Scheiterhaufens mit Wasser wahrscheinlich zu einer Verklumpung von kleinsten Knochen und Verbrennungsreste führt (Großkopf 2004, 106 und 110). Als ebenfalls relevant stellt B. Großkopf das ausreichende Abkühlen der Kremierungsreste heraus, da diese nur mit den Händen so filigran sortiert in das Urnengefäß gelegt werden konnten (Großkopf 2004, 110).<sup>286</sup>

Abgesehen von den Bestattungen mit anatomischer Leichenbrandstratifizierung finden sich in 48 weiteren Gräbern (33 % der anthropologisch untersuchten Bestattungen) alle wichtigen Körperregionen des Verstorbenen vertreten.<sup>287</sup> Hierbei handelt es sich laut anthropologischem Bericht um Gräber der Repräsentanzstufe 2, welche Fragmente von Schädel, Zähnen, oberen und unteren Extremitäten, Schultergürtel (*scapula* und *clavicula*), Rippen, Wirbel, Becken, Händen und/oder Füßen beinhalten (Storch 2014, 3 und 9). Auch für die Gräber der Repräsentanzstufe 2 ist anzunehmen, dass es möglich war nach der Verbrennung der Leiche die einzelnen Körperpartien voneinander zu unterscheiden. Dies ist laut B. Großkopf jedoch bei mehreren

---

<sup>284</sup> Gerade die Unterscheidung von Finger- und Fußphalangen ist laut B. Großkopf in der Praxis oft schwierig (Großkopf 2004, 39 und 151).

<sup>285</sup> Für die einzelnen Literaturnachweise s. Großkopf 2004, 110.

<sup>286</sup> Generelle Bemerkungen zur Nachweisbarkeit einer anatomischen Leichenbrandschichtung im archäologischen Befund und den technischen Voraussetzungen s. Kapitel 3.4 Anthropologische Untersuchungsergebnisse S. 244–280 in der vorliegenden Arbeit.

<sup>287</sup> Es handelt sich um folgende Befunde: Befund 2, 16, 20, 38, 45, 55, 59, 60, 68, 69, 72, 78, 92, 95, 98, 106, 113, 115, 116, 132, 133A, 163, 164, 165A, 172, 199, 207, 229, 237, 246, 274, 288, 303, 305, 307, 308A, 313, 355, 356, 375, 378, 383, 395, 402, 405, 422, 423, 428, 439, 440, 441, 461, 464, 465, 475, 478, 623, 657, 674, 676 B, 681, 686 und 688.

Positionen des Leichnams auf dem Scheiterhaufen möglich (z. B. in einem seitlichen Hocker) und erfordert keine gestreckte Lage wie die anatomisch korrekte Leichenbrandschichtung.

Folglich können entsprechend der Forschungsergebnisse von B. Großkopf nur in den 27 anatomisch geschichteten Leichenbränden Hinweise auf die Position des Verstorbenen auf dem Scheiterhaufen aus dem Bestattungskontext gewonnen werden.

Insgesamt muss zu dem Thema Position des Leichnams jedoch angemerkt werden, dass die bestattenden Personen den/die Tote höchstwahrscheinlich vor dem vollständigen Verbrennen auf dem Scheiterhaufen sahen bzw. der Kremation beiwohnten. Somit könnte den Bestattern die Lage der Leiche bekannt und die Zuordnung der einzelnen Körperpartien sehr viel einfacher gewesen sein als von B. Großkopf dargestellt. Darüber hinaus bleibt zu betonen, dass zwar in modernen Gesellschaften, wo das Schlachten von Tieren und die medizinische Versorgung spezialisierte Tätigkeiten sind, fachfremde Personen nur sehr wenige anatomische Grundkenntnisse besitzen und das Erkennen von Skelettteilen Spezialisten vorbehalten ist. Ob dies jedoch für bronzezeitliche Gesellschaften im gleichen Maß zutrifft entzieht sich unserer Kenntnis und sollte nicht vorausgesetzt werden.

### **3.6.5 Einsammeln des Leichenbrandes vom Scheiterhaufen und Deponierung der menschlichen Skelettreste im Grab**

Nach der Leichenverbrennung auf dem Scheiterhaufen an einem unbekanntem Ort wurden Teile des verbrannten Skeletts aufgelesen und entweder in eine Urne gefüllt oder direkt in der Grabgrube deponiert. An diesem Punkt muss darauf hingewiesen werden, dass es sich bei der Menge der Knochenfragmente in den Müllroser Gräbern fast nie um den kompletten Leichenbrand der bestatteten Personen handelt.<sup>288</sup>

Ein Vergleich von B. Großkopf von unterschiedlichen Studien zum Knochengewicht männlicher und weiblicher Toten aus Verbrennungen in modernen Krematorien zeigt, dass mit wenigstens 1539,5 g Leichenbrand bei Frauen und 1841,6 g bei Männern zu rechnen wäre (Großkopf 2004, Tab. 2). Zu deutlich höheren Ergebnissen kommt eine Studie jüngeren Datums, die im Durchschnitt 2900 g für Männer und 1800 g für Frauen europäischen Ursprungs nachwies (Zipp/Kunter 2011, 188).

Das nach der Kremation erreichte Gewicht ist direkt von biologischen Faktoren wie der Körperhöhe, dem individuellen Gewicht und auch dem Alter des Toten abhängig (Großkopf

---

<sup>288</sup> Eine Ausnahme stellt Grab 402 dar, aus dem 2326 g Leichenbrand eines wahrscheinlich männlichen, adult bis matura Einzelindividuums geborgen wurde. Die Menge liegt über dem von B. Großkopf vorgeschlagenem gleichzeitig aber deutlich unter dem von M. Kunter angestrebten Minimalgewicht.

2004, 14; Rebay-Salisbury 2010, 65).<sup>289</sup> In der Regel verringert sich dieses Leichenbrandgewicht in archäologischen Kontexten jedoch bis zu seiner Deponierung im Grab und im Anschluss daran noch stark (Caselitz 2002, 241. Großkopf 2004, 102–103).<sup>290</sup>

Allgemein kann dieser Zeitraum in die folgenden funeralen, postfuneralen und rezenten Stufen untergliedert werden, die jede einzelne zu Verlust oder Zerkleinerung des Leichenbrands führen können:

- 1) Einsammeln der Kremationsrückstände von der Ustrine (funeral)
- 2) Deponierung der Verbrennungsreste im Grab oder der Urne (funeral)
- 3) Verbleib im Grab und taphonomische oder erosionsbedingte Einwirkung (postfuneral)
- 4) archäologische Bergung des Leichenbrands oder der Urne (rezent)
- 5) Säuberung und Archivierung des Leichenbrands (rezent)
- 6) anthropologische Bestimmung des menschlichen Knochenmaterials (rezent)

Die erste Stufe stellt das Einsammeln der verbrannten Knochenreste von Scheiterhaufen dar. Experimentell ließ sich aufzeigen, dass sich der während der Leichenverbrennung entstehende Grus bzw. kleinste Leichenbrandreste nicht mehr mit den Fingern aufgenommen werden kann (Becker/Döhle/Hellmund/Leineweber/Schafberg 2005, 140). Dieser Grus macht laut Joachim Wahl in modernen Krematorien ca. 50 % des Leichenbrands aus (Wahl 1981, 276).

Ergo muss an dieser Stelle nochmals betont werden, dass die in der archäologisch Literatur gerne betonte selektive Auswahl von Verbrennungsresten im Rahmen der rituellen Begräbnishandlungen nicht nur eine individuelle Entscheidung sondern auch mit technischen Voraussetzungen verbunden ist.<sup>291</sup> Da die Kremation eines Leichnams von einer Vielzahl unterschiedlicher Faktoren abhängt (z. B. Alter und Fettanteil des Verstorbenen, Windrichtung, Wetter und Wassergehalt des Brennholzes) lässt sich der tatsächliche Zustand des verbrannten Skelettmaterials durch den archäologischen Befund in der Regel nicht rekonstruieren. Ausnahmen sind Bestattungen, in denen eine anatomisch korrekte Stratifizierung des Leichenbrands nachgewiesen wurde. Eine solche Deponierungsform setzt das deutliche

---

<sup>289</sup> Laut B. Großkopf sind diese biologischen Faktoren aller Wahrscheinlichkeit nach auch der Grund dafür, dass in prähistorische Leichenbranduntersuchungen männliche Individuen in der Regel höhere Leichenbrandmengen im Vergleich zu weiblichen Personen aufzeigen (Großkopf 2004, 15). Sie bezieht sich hier z. B. auf die Untersuchungen des kaiser- und völkerwanderungszeitlichen Gräberfelds Süderbrarup von Joachim Wahl (Wahl 1988) und der römischen Leichenbrände aus Wederath von Manfred Kunter (Kunter 1989).

<sup>290</sup> Auch S. Storch weist in ihrem anthropologischen Bericht zu den untersuchten Leichenbränden aus Müllrose Fundplatz2 auf diese Problematik hin (Storch 2014, 5)

<sup>291</sup> B. Großkopf weist in ihrer Arbeit zum Gräberfeld Cottbus-Alvensleben auf die Multikausalität der im Grab gefundenen Leichenbrandmenge hin und kritisiert die Annahme, das niedrige Gewicht käme durch eine nur symbolische Bestattung der menschlichen Überreste zu Tage (Großkopf 2004, 174–175). Zu symbolischen Bestattungen verweist Großkopf auf Kunter 1993, Chocoll 1961 und Zoll-Adamikowa 1972.

Erkennen einzelner Körperpartien nach dem Brand voraus und lässt deswegen in kleinerem Rahmen Rückschlüsse auf den Zustand und unter Umständen die Lage des menschlichen Skelettmaterials vor dem Einsammeln zu.<sup>292</sup>

Das im Rahmen der funeralen Praktiken im Grab niedergelegte Gesamtgewicht kann auch im Anschluss an die Beerdigung weiter sinken, weil taphonomische Prozesse (z. B. Erosion, Verschleppungen durch Tiergänge oder die Beschädigung von Urnen durch z. B. Pflugarbeiten auf dem Gräberfeld) auf den Leichenbrand einwirken.

Darüber hinaus muss auch bei der archäologischen Bergung der verbrannten Knochenfragmente abhängig von der angewandten Technik (*En-bloc*-Bergung der Urne vs. direkte Entnahme) und den Fundumständen (intakter Leichenbrandbehälter, zerscherbtes Gefäß oder Brandschüttung kombiniert mit deutlich oder schlecht zu erkennenden Befundgrenzen) nochmals mit einem Schwund gerechnet werden (Großkopf 2004, 102–104).

Von der Entnahme der Knochen im Grab bis zur Bestimmung durch einen Anthropologen können unterschiedlich lange Zeiträume verstreichen, die meist eine Reinigung und Lagerung der menschlichen Reste beinhalten. Bei jedem einzelnen dieser Schritte ist zumindest von minimalen Materialverlusten auszugehen (Storch 2014, 5). Im Fall der anthropologisch bestimmten Gräber in Müllrose handelt es sich um eine Zeitspanne von zwischen sechs und maximal 13 Jahren, die zwischen der Einlieferung in das Brandenburgische Landesfundmagazin und der Begutachtung der Leichenbrände durch eine Anthropologin vergingen.<sup>293</sup>

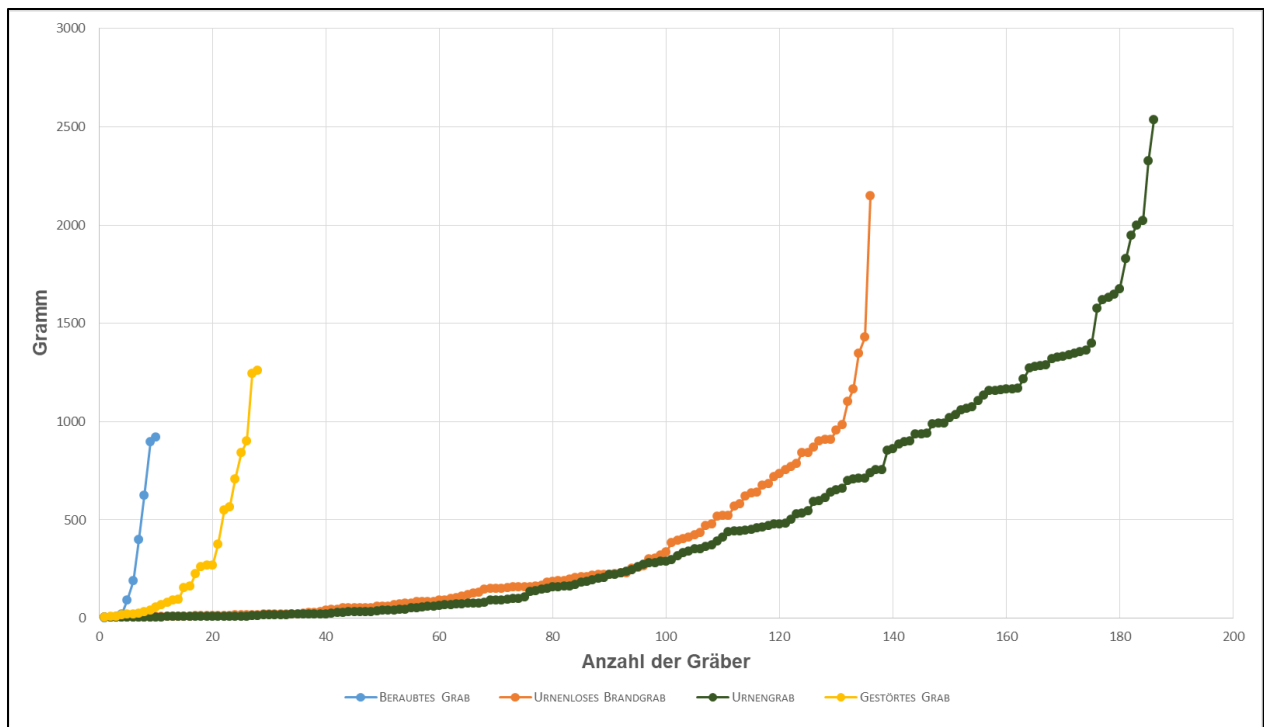
Diese Abläufe im Hinterkopf behaltend sollte es nicht verwundern, dass die untersuchten Leichenbrände des Urnengräberfelds Müllrose ebenso wie andere zeitgleichen Bestattungsplätze nur in Ausnahmefällen das zu vermutende Verbrennungsgewicht einer Person widerspiegeln.<sup>294</sup> Die Menge der menschlichen Knochenfragmente pro Bestattung variiert für Müllrose von 3 g einer Säuglingseinzelbestattung (Befund 65, Gefäß 1) bis zu 2537 g in Befund 541 – eine Doppelbestattung von einem spätadulten bis senilen Mann mit einer etwa gleichaltrigen Frau (Abb. 307).

---

<sup>292</sup> Nähere Erläuterungen zu diesem Thema und ein Überblick über die relevante Literatur findet sich in diesem Kapitel unter 3.6.4 Zur Lage der Leiche auf dem Scheiterhaufen und 3.6.7 Anatomische Leichenbrandschichtung in der vorliegenden Arbeit.

<sup>293</sup> Zu den verschiedenen anthropologischen Untersuchungsreihen und der Auswahl der analysierten Bestattungen s. 3.4 Anthropologische Untersuchungsergebnisse in der vorliegenden Arbeit.

<sup>294</sup> Eines der wenigen Gräber mit einem Leichenbrandgewicht, das dem Knochengewicht nach der Verbrennung entsprochen haben könnte ist Befund 402. In dem Urneneinzelgrab lagen 2326 g eines wahrscheinlich männlichen, adult bis maturen Individuums.



\*\*\*Abb. 307: Leichenbrandgewichte bei den verschiedenen Grabtypen in Müllrose, Fundplatz 2 (blau=beraubtes Grab; gelb=gestörtes Grab; orange=Urnenloses Brandgrab; grün=Urnengrab)

Da offensichtlich nicht der gesamte bei der Kremation entstandene Leichenbrand eines Verstorbenen im Grab deponiert wurde, stellt sich die Frage, wo die übrigen menschlichen Verbrennungsreste verblieben. Sehr wahrscheinlich wurden die nicht bestatteten Knochenteile auf der Ustrine und/oder in der direkten Umgebung liegengelassen. Diese Praxis konnte für das ebenfalls spätbronzezeitliche Urnengräberfeld Saalhausen, Fundplatz 2 belegt werden, wo sich am Verbrennungsplatz (Befund 176) insgesamt 18 g Leichenbrand der an dieser Stelle zuletzt verbrannten erwachsenen Person fanden (Bönisch 1990, 108). Weitere 17 g Knochenfragmente lagen in einer Grube (A 20) südlich der Ustrine. Der Bearbeiter E. Bönisch nimmt an, dass diese ebenfalls zu der kremierten Person in Befund 176 gehören (Bönisch 1990, 112).

Somit bieten sich für das Gräberfeld in Müllrose also zwei mögliche Orte für den restlichen, nicht regulär bestatteten Leichenbrand an – zum einen die Ustrine selbst und zum anderen einfache Gruben. Wie bereits ausführlich dargestellt, gibt es auf dem archäologisch untersuchten Gelände von Müllrose keine Ustrine. In den anthropologischen Untersuchungsprotokollen werden jedoch Leichenbrandbeimengungen als Hinweis auf den möglichen Verbleib der nicht bestatteten menschlichen Fragmente in der Ustrine und eine Weiternutzung des Brandplatzes für folgende Kremationen interpretiert (z. B. Großkopf 2004, 128–129). Hierbei handelt es sich um kleinste Mengen bzw. wenige Skelettstücke eines Individuums, das sich in Müllrose von der bestatteten Person in der Regel durch Alter oder Geschlecht unterscheidet. Ihr Vorkommen wird in

anthropologischen Berichten häufig als unwillentliche Verschleppung des Knochenmaterials beim Aufsammeln des Leichenbrands einer zeitlich nachfolgenden Verbrennung auf derselben Ustrine (Großkopf 2004, 129; Wahl 1982, 22) oder einer gleichzeitig eingeäscherten Person, die jedoch in einem anderen Behälter bestattet wurde, ausgelegt (z. B. Grab 289 des Gräberfelds Briesnig Fundplatz 21 vgl. Storch 2017).<sup>295</sup> Auch in den anthropologischen Protokollen zu Müllrose findet sich als Begründung für eine Beimengung häufig das Argument Leichenbrandverschleppung. Jedoch scheint es sich für Müllrose in diesen Fällen eher um eine Standardfloskel zu handeln, als um eine tatsächlich wohlüberlegte und befundbezogene anthropologische Interpretation.<sup>296</sup>

In Müllrose kamen in 11,3 % der anthropologisch untersuchten Bestattungen (n=27) Beimengungen vor (vgl. Tab. 11). Sie finden sich vereinzelt in allen chronologischen Phasen des Gräberfelds, sind jedoch vor allem ein Phänomen der jüngeren Belegungsphase (n=20), die von Ha A2/B1-C1 datiert. Räumlich beschränken sich die Bestattungen mit Beimengungen auf den trapezförmigen Hauptbereich von Müllrose ohne erkennbare Konzentration.

Folgt man der vorgeschlagenen Interpretation von B. Teßmann, dass es sich bei Beimengungen um von der Ustrine verschleppten Leichenbrand handelt, so gibt es für den geringen Prozentsatz verschiedene Erklärungen:

Möglicherweise wurde nur selten die gleiche Stelle für die Errichtung des Scheiterhaufens ausgewählt. Diese Plätze befanden sich jedoch nicht direkt auf dem Gräberfeld oder wurden direkt auf der Geländeoberfläche errichtet.

Eine andere Erklärung wäre, dass die Ustrine vor jeder Leichenverbrennung gereinigt wurde und somit nur gelegentlich etwas Leichenbrand vorheriger Bestattungen zurück blieb. Auf ein solches Vorgehen deutet die Ustrine des Gräberfelds Saalhausen, Fundplatz 2 hin (Bönisch 1990, 84). Da der Boden des Befundes eine rotbraune, lehmige, mit Holzkohlepartikeln angereicherte Schicht aufwies, geht E. Bönisch von einer längeren Nutzung aus und vermutet, dass es sich bei den dokumentierten Überresten um die Rückstände der letzten Verbrennung handelt.

Denkbar wäre auch, dass zwar beide Personen gemeinsam verbrannt, jedoch in verschiedenen Gräbern bzw. Gefäßen bestattet wurden. Als Beispiel soll hier Grab 289 des spätbronze- und früheisenzeitlichen Gräberfelds Briesnig, Fundplatz 21 angeführt werden, der teilweise von S. Storch anthropologisch untersucht wurde (Storch 2017). Die Bestattung enthielt drei intakte

---

<sup>295</sup> Der anthropologische Bericht von Susanne Storch für Briesnig Fundplatz 21 wurde anlässlich der Masterarbeit von Dorothea Küster zu dem spätbronze- und früheisenzeitlichen Bestattungsplatz in Südbrandenburg erstellt (Küster 2018).

<sup>296</sup> Hierbei handelt es sich um die von Barabara Teßmann erstellten Protokolle, vgl. Kapitel 3.4.2.6 Beimengungen in der vorliegenden Arbeit.

und ein zerbrochenes Urnengefäß mit insgesamt vier unterschiedlichen Individuen. Bei der Leichenbranduntersuchung stellte sich heraus, dass in Gefäß 15 ein ca. 3–6 jähriges Kind sowie ein Leichenbrandfragment eines erwachsenen Individuums deponiert waren (ibid., 18). Gefäß 11 wiederum fasste die kremierten Reste einer adulten, möglicherweise weiblichen Person und wenige Gramm Leichenbrand einer zweiten, ca. 3–6 Jahre alten Person. Die Anthropologin interpretierte aufgrund der Übereinstimmung in Alter und der geringen Knochenmengen der zweiten Individuen beide als Beimengungen und hält eine gemeinsame Verbrennung der Frau und des Kindes für wahrscheinlich. Ob es sich hierbei um einen Zufall oder eine willentliche Aufteilung der Verstorbenen handelt kann nicht beurteilt werden.

Generell muss festgehalten werden, dass neben zufälligen Vermischungen z. B. durch nicht gesäuberte Ustrinen oder eine gemeinsame Leichenverbrennung auch andere, im Bestattungsritual verankerte Ursachen für Beimengungen in Betracht gezogen werden müssen. Denkbar wäre z. B. eine willentliche Aufteilung des Leichenbrands auf mehrere Gefäße oder Gräber um soziale Beziehungen der Toten untereinander auszudrücken. In diesem Fall könnte es sich um die Zugabe einer Person handeln zu welcher der Verstorbene in einer direkten Beziehung stand z. B. ein Ahne („Vergiss-mein-nicht“ Theorie vgl. Fritzl 2017, 232) oder um Familienbestattungen innerhalb von Urnen (vgl. Kneisel 2012, 360–361. 491–492) handeln.<sup>297</sup> Darüber hinaus besteht vor allem bei wenigen identifizierbaren Skeletteilen von Säuglingen und Kleinkindern mit fragilem Knochenmaterial auch die Möglichkeit, dass es sich um eine unerkannte Doppelbestattung handelt. Diese Entscheidung liegt letztendlich bei dem begutachtenden Anthropologen.

Der zweite Deponierungsort für den restlichen, nicht im Grab niedergelegten Leichenbrand könnte entsprechend der Befundsituation in Saalhausen, Fundplatz 2 (Stadt Großräschen, Lkr. Oberspreewald-Lausitz) eine einfache Grube sein. Um diese archäologisch identifizieren zu können, müssten sie sich jedoch deutlich von den regulären Bestattungen (vor allem Brandgrubengräbern) unterscheiden oder direkt neben Ustrinen bzw. Feuerstellen liegen. Aufgrund der fehlenden Verbrennungsplätze in Müllrose und der Vielzahl an verschiedenen urnenlosen Brandbestattungen ist dies in der Praxis kaum umsetzbar, da der komplette Leichenbrand aller auf dem Bestattungsplatz auftretenden Befunde untereinander auf Passstellen des Skelettmaterials anthropologisch untersucht werden müsste. Der hierzu benötigte zeitliche und finanzielle Aufwand würde bei einem so großen Gräberfeld in keinem Verhältnis zur Fragestellung stehen.

---

<sup>297</sup> Eine bewusste Aufteilung der Verstorbenen innerhalb der gleichen Grabgrube scheint auch für das Urnengräberfeld Müllrose zuzutreffen. s. Kapitel 2.4.2.6 Beimengungen in der vorliegenden Arbeit.

Abschließend bleibt festzuhalten, dass in Müllrose in der Regel nicht der gesamte Leichenbrand eines Verstorbenen im Grab deponiert wurde. Über den Verbleib des nicht bestatteten Knochenmaterials lässt sich nur spekulieren.

### **3.6.6 Die Grabtypen des Bestattungsortes Müllrose**

In Müllrose gibt es drei unterschiedliche Arten den Leichenbrand im Grab zu deponieren: Er wurde in eine Urne gelegt (n=186), in einen organischen Behälter (n=3) oder direkt in der Grabgrube gegeben (n=151). Diese verteilen sich auf insgesamt vier Hauptbestattungstypen und unterschiedlichste Mischformen.<sup>298</sup>

Die in Müllrose vorkommenden Grabtypen sind Urnengräber, Leichenbranddepots, Leichenbrandschüttungen und Brandgrubengräber. Diese Unterteilung basiert auf einem Grabtypensystem, welches die Ausgräber Silke Schwarzländer und Matthias Antkowiak für Müllrose verwenden (Antkowiak/Schwarzländer 2005, 8–14). Sie beziehen sich hierbei auf Begriffe, die flächendeckend in Deutschland für Lausitzer Gräberfelder in Gebrauch sind (z. B. Breddin 1989, 112–116; Bönisch 1990, 69–71; Buck 2015, 6; Kaiser/Puttkamer 2012, 432; Wehry 2012, 101–111). Diese erste Zuordnung wurde von der Verfasserin der Arbeit anhand der Grabungsdokumentation und den von den Ausgräbern festgelegten Merkmalen nochmals überprüft und gegebenenfalls geändert.

In der vorliegenden Arbeit wird der Begriff Brandschüttungsgrab, der als Typ nur schwer zu fassen ist, nicht verwendet. Unter einer Brandschüttung wird in der Regel ein Urnengrab mit umgebendem Leichenbrand verstanden. Der Terminus impliziert, dass der Leichenbrand aufgesammelt und anschließend teilweise in die im Grab stehende Urne geschüttet und sowie um das Gefäß herum verteilt wird (Eggert 2001, 59). Die Deponierung des Leichenbrands in der Grabgrube stuft eine Vielzahl von Autoren als eher zufällig ein, was jedoch der Situation in Müllrose nicht gerecht wird.

Die Ausgräber von Müllrose M. Antkowiak und S. Schwarzländer jedoch definieren Brandschüttungsgräber durch flächig deponierten Leichenbrand und komplette Gefäße (Antkowiak/Schwarzländer 2005, 13–14). Für eine Zuordnung als Brandschüttung ist es unerheblich, ob die Schüttung über die im Grab deponierten Gefäße erfolgt oder die Keramikgefäße auf den eingeschütteten Leichenbrand gestellt werden. Im Gegensatz zu Eggert betonen sie, dass wahrscheinlich bei Brandschüttungen komplexe Funeralriten und religiöse Vorstellungen zum Tragen kommen.

---

<sup>298</sup> Die angegebenen Gesamtzahlen zu Leichenbrand in Urnen, organischen Behältern und innerhalb der Grabgrube unterscheiden sich aufgrund der Mischgräber von denen in den betreffenden Grabtypenkapiteln.



In der Praxis sind Brandschüttungsgräber nur in den seltensten Fällen von Leichenbrandschüttungen zu unterscheiden. Zwar kann bei wenigen Befunden (Befund 98, 170, 183, 193 und 441) gezeigt werden, dass die Beigefäße direkt auf den menschlichen Überresten stehen, jedoch muss hier nicht unbedingt ein inhaltlicher Unterschied zu seitlich versetzt deponierter Keramik vorliegen. Aufgrund der Schwierigkeiten Leichenbrandschüttungen und Brandschüttungsgräber in Müllrose systematisch voneinander zu trennen, gibt es in der vorliegenden Arbeit ausschließlich die Kategorie Leichenbrandschüttung.

### **3.6.6.1 Urnengräber**

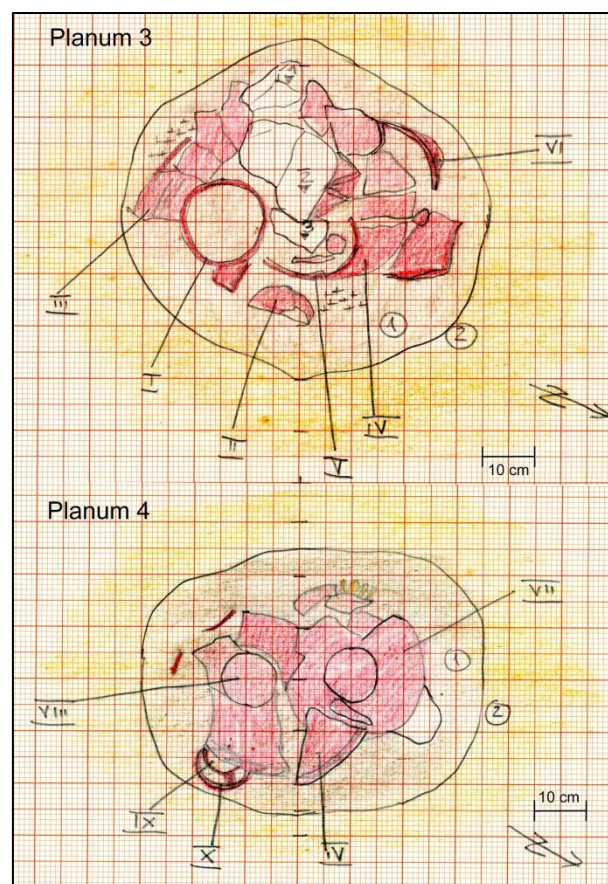
Der am meisten verbreite Grabtyp in Müllrose ist das Urnengrab (n=181), in dem der menschliche Leichenbrand in einem oder im Fall von Doppel- und Mehrfachbestattungen in mehreren Keramikgefäßen deponiert wurde. Insgesamt liegen 181 Urnenbestattungen aus jeder chronologischen Stufe und von allen Altersgruppen und Geschlechtern vor. Die Urnengräber verteilen sich ohne erkennbares Muster oder Konzentrationen auf dem gesamten Bestattungsort.

Neben Befunden mit einer Urne (n=171) kommen auch Gräber mit zwei (Befund 92, 116, 328, 527 und 541) und drei Urnengefäßen (Befunden 55, 59, 172, 439 und 657/240) vor. Das Leichenbrandgewicht innerhalb eines Gefäßes reicht von 3 g bis zu 2326 g (Befund 402) bei Einzelbestattungen (vgl. Abb. 307). In einer Urne werden ein oder zwei Individuen bestattet. Eine Ausnahme ist Befund 476, wo in einem Doppelkonus eine maturaer Mann und vier Kinder beigesetzt worden waren. Bei Doppel- und Mehrfachbestattungen mit nur in Urnen deponierten Knochenfragmenten ließen sich maximal drei Urnengefäße mit jeweils einer Person (z. B. Befund 59) nachweisen.

Beim Grabaufbau und der Ausstattung ist eine große Bandbreite zu beobachten. Neben sehr schlichten Urnen, die nur mit einer Abdeckung (meist einer Schale) versehen im Boden eingetieft wurden, treten einfache kreisrunde und ovale Gruben mit nur der Urne und Deckschale auf. Die Urne wird gerne mittig (n=55) aber auch in den verschiedenen Himmelsrichtungen (n=53) in der Grabgrube positioniert. Ab Ha A1/A2 lassen sich vereinzelt flache Steine (n=6) oder eine große Keramikscherbe (Befund 492) als Unterlage für die Urnen beobachten. In der vierten chronologischen Phase in Ha B2/3 bzw. Per. V werden in zwei Fällen die Leichenbrandbehälter auf Schalen gestellt (Befund 16 und 451).

Den Urnen können zwischen einem und 14 (Befund 108 und 405) im Planum zu erkennenden Beigefäßen mitgegeben sein. Hierbei muss zwischen erkennbaren Beigaben und der Anzahl an insgesamt im Grab auftreten und bei der archäologischen Materialanalyse identifizierbaren

Keramikeinheiten unterschieden werden. Um ein Beigefäß handelt es sich nur, wenn aus der Dokumentation hervorgeht, dass das Keramikgefäß höchstwahrscheinlich intakt, aber nur leicht beschädigt in der Grube deponiert wurde. Die Standorte der Beigefäße lassen sich nicht auf eine Region im Grab festlegen, entsprechend kann die von L. Nebelsick für das sächsische Gräberfeld Niederkaina beobachtete rituell determinierte Einteilung in „urnennahe“ und „urnenferne“ Gefäßgruppe in Müllrose nicht beobachtet werden (Nebelsick 1995, vgl. auch Kaiser/Puttkammer 2012). Die Beigefäße stehen meist einfach auf den Grubenboden in Gruppen, können aber auch geschichtet bzw. über einander gestapelt werden. So konnten z. B. in dem Ha A2/B1 zeitlichen Befund 117 zehn Gefäße nachgewiesen werden, die in zwei Schichten auf einem mittig in der Grabgrube deponierten Stein niedergelegt wurden (Abb. 308).

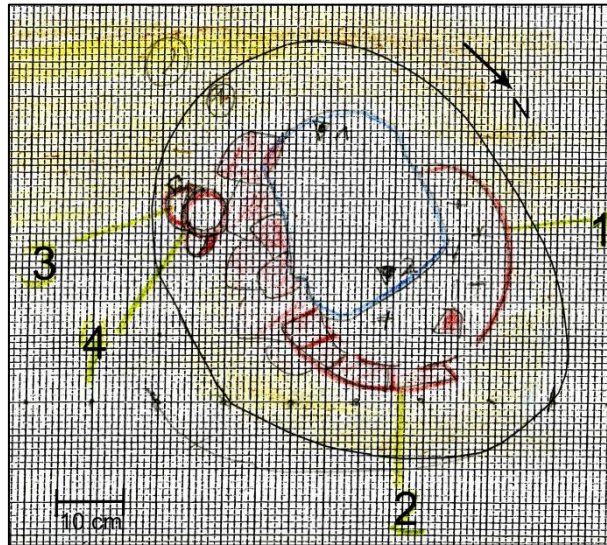


\*\*\*Abb. 308: Planum 3 und 4, Befund 117 (Grabungsdokumentation, BLDAM)

In der Ha B2/3-C1, bzw. Per. V/VI zeitlichen Mehrfachbestattung Befund 657/240 fand sich auf den Deckschalen der beiden im Norden deponierten Urnen (Gefäß IV und VI) eine weitere Turbanrandschale. Der umgekehrte Fall liegt bei Befund 199 vor, wo die Urne höher als die Beigefäße, möglicherweise sogar über ihnen gestanden haben muss.

Bei mehreren Urnengefäßen im Grab können die Urnen nebeneinander (Befund 59, 172 und 527) oder auch in unterschiedlichen Grubenbereichen (n=6) deponiert sein. Eine Ausnahme ist

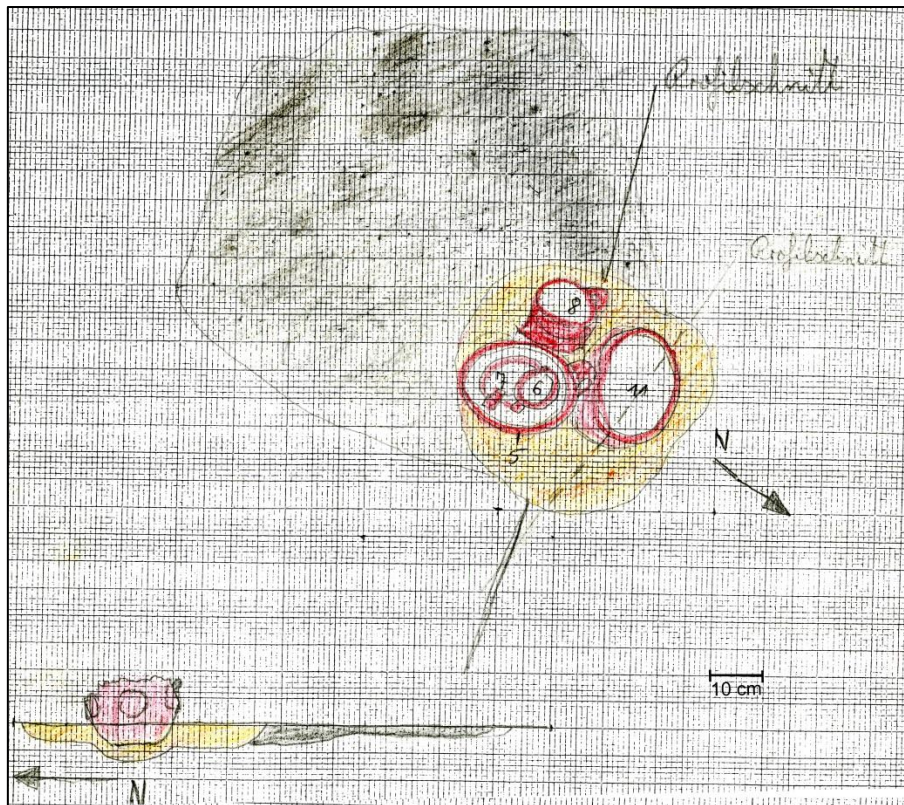
Befund 116, dessen zwei Urnen (Gefäß I und Gefäß II) mit einer Deckschale abgedeckt und dann übereinander gestellt worden waren (Abb. 309). Sie enthielten ursprünglich die Leichenbrände von drei Erwachsenen und einem Infans I (0-6 Jahre). Die beiden Beigefäße (Kanne mit Buckeln und Omphalostasse) standen südlich davon. Die Bestattung wurde von einem großen Stein an der Gräberfeldoberfläche markiert und den Keramiktypen nach zu urteilen in Ha B2/3 bzw. Per. V angelegt.



\*\*\*Abb. 309: Planum 2, Befund 116 (blau= Stein, rot=Gefäße; Grabungsdokumentation, BLDAM)

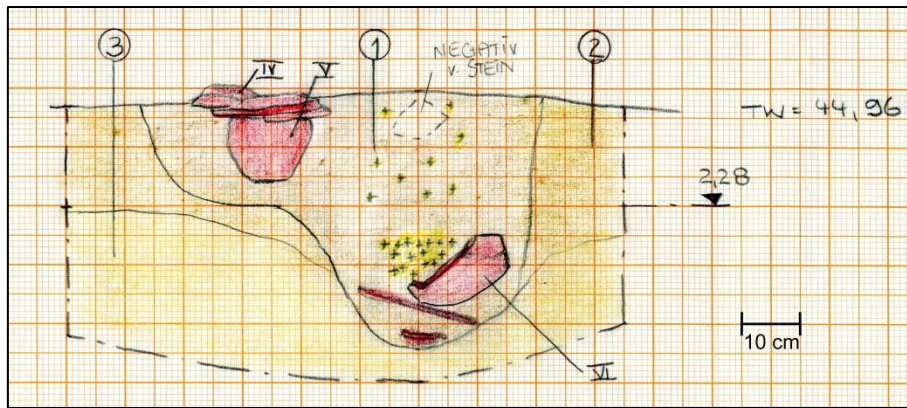
Aus der Masse der Urnenbestattungen stechen zwei Gräber aufgrund ihres Grabbaus heraus:

Ungewöhnlich ist der Nachweis von brandgerötetem Sand im Norden der Grabgrube von Befund 92 (Abb. 310). Auf dem Sand (Schicht 1) wurde eine mit zwei Schalen abgedeckte Urne und ein Trinkgeschirrsatz bestehend aus einem Krug, einem konischem Napf und zwei in ihm liegenden kleinen Tassen (Gefäß V - VIII) abgestellt. Die zweite Urne war umgedreht, d. h. mit der Mündung auf dem Boden in den Osten der Grube gestellt worden und enthielt nur eine kleine Menge (22 g) eines nicht näher bestimmbar Individuums. Neben der zweiten Urne und im Westen lagen die restlichen Beigefäße (n=3). Die Gefäße datieren Befund 92 in Ha A2/B1 bzw. Per. IV/V. Offensichtlich muss innerhalb der Grube vor der Deponierung der Urne mit einem spätjuvenilen bis senilen Mann (Gefäß IX) ein Feuer entzündet worden sein. Sollte es sich um einen Teil des Bestattungsrituals handeln, ist aufgrund des räumlichen Abstands der beiden Urnen zueinander davon auszugehen, dass das Feuer wahrscheinlich nur mit dem Mann nicht aber der zweiten Person in Verbindung steht.



\*\*\*Abb. 310: Planum 4 und Profil, Befund 92 (Grabungsdokumentation, BLDAM)

Ebenfalls herausragend ist die Mehrfachbestattung Befund 541 der Stufe Ha A2/B1 bzw. Per. IV/V. Sie besteht aus zwei Urnen auf unterschiedlicher Höhe innerhalb einer Grabgrube und Keramikgefäßen, die auf einem der beiden Urnengefäß stehen und an der Oberfläche erkennbar sind (Abb. 311). Die Grabgrube ist oval und kann anhand der unterschiedlichen Tiefe in eine Ost- und eine ca. 0,24 m tiefere Westhälfte unterteilt werden. Am Grund der Westhälfte steht halbiertes Topf (Gefäß VI), der den Leichenbrand ein spätadult bis senilen Mannes und einer gleichaltrigen Frau enthält. Exakt über Gefäß VI lag in 0,17 m Höhe ein Stein, der die Bestattung wahrscheinlich an der Oberfläche markierte. Im Osten der Grube ist eine Tasse (Gefäß V) deponiert, die neben den Leichenbrandfaltern eines Säuglings auch einen Bronzering enthält und mit einem Gefäßboden mit abgeschlagenem Rand (Gefäß VII) abgedeckt wird. Die Tasse steht ca. 0,22 m höher als die andere Urne. Über der abgedeckten Tasse liegt eine Scherbenlage aus großen Gefäßfragmenten, die in etwa parallel zum Stein aus der Westhälfte ausgerichtet ist. Entsprechend kann angenommen werden, dass es sich hier um die ursprüngliche Graboberfläche handelt. Auf der Scherbenlage stehen eine Miniatur-Omphalostasse und eine Zylinderhalsterrine (Gefäß I und II), die höchstwahrscheinlich auf der Oberfläche deponiert waren.

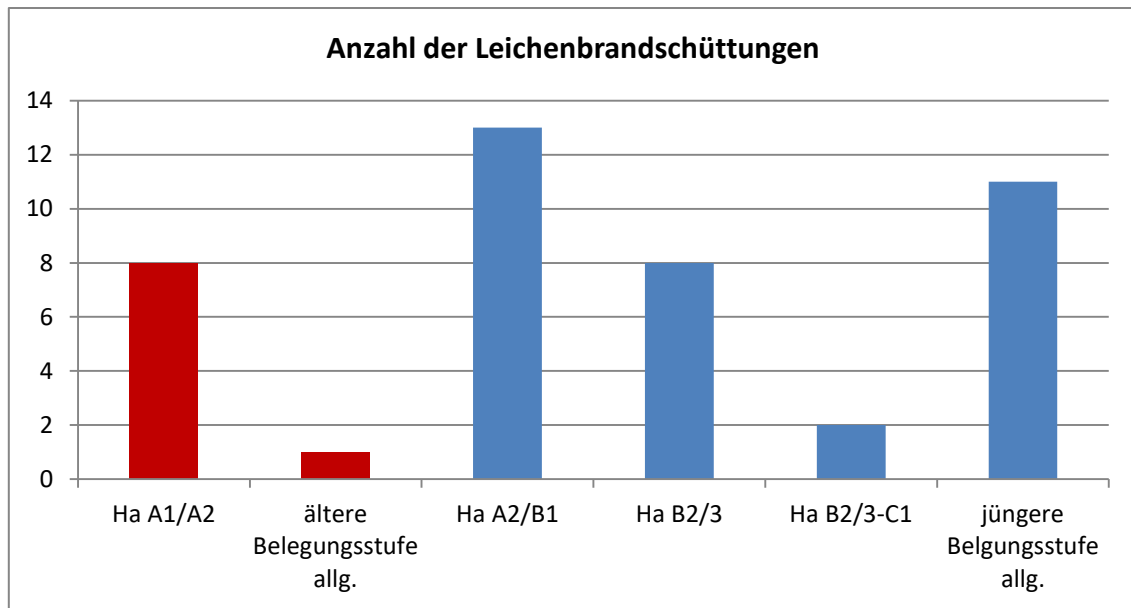


\*\*\*Abb. 311: Profil, Befund 541 (Bildautor: Koch, BLDAM)

### 3.6.6.2 Leichenbrandschüttungen

In Müllrose liegen 53 Leichenbrandschüttungen nur aus dem trapezförmigen Hauptareal des Gräberfelds vor. Leichenbrandschüttungen sind als urnenlose Bestattungsform definiert, die sich von Brandgrubengräbern durch fehlende Scheiterhaufenreste wie z. B. Holzkohle und das Auftreten von erkennbaren Beigefäßen unterscheidet. Manchmal werden Leichenbrandschüttungen auch als Knochenlager, Knochennester oder Knochenhäufchen bezeichnet (Eggert 2001, 59–60). Neben Leichenbränden, die einfach in der Grube deponiert wurden treten in Müllrose auch Leichenbrandschüttungen auf, die auf einem Unterlegstein (n=6) oder einem Scherbenpflaster (Befund 227 und 454/113) platziert wurden. Bei diesen Skelettfragmenten konnte keine Kompakte Anordnung der Knochenstücke festgestellt werden, die auf die Verwendung eines organischen Behälters (z. B. Beutel, Tuch oder Birkengefäß) hinweist (vgl. auch 3.6.6.4 Bestattungen mit organischem Behälter – Leichenbranddepots in der vorliegenden Arbeit).

Chronologisch sind Leichenbrandschüttungen ab Ha A1/A2 bzw. Per. IV bis zur Aufgabe des Bestattungsplatzes in Ha B2/3–C1 bzw. Per. V–VI belegt. Entsprechend fehlen Leichenbrandschüttungen aus der Anfangsphase in Müllrose.



\*\*\*Abb. 312: Chronologische Verteilung der Leichenbrandschüttungen in Müllrose, Fundplatz 2

Die anthropologisch bestimmten Leichenbrandschüttungen (n=27) zeigen Individuen jeder Altersstufe und beider Geschlechter. Neben Einzelbestattungen (n=21) gibt es auch Leichenbrandschüttungen mit zwei Toten (Befund 13, 25, 98 und 168) und drei Verstorbenen (Befund 453) in Müllrose. Die in dieser Bestattungsform deponierten Leichenbrände wiegen zwischen 10 g und 1167 g (Befund 480) bei Einzelbestattungen. Die Gewichte der Doppel- und Mehrfachbestattungen reichen von 137 g bis 2417 g (Befund 453, vgl. Abb. 307). Bei den Doppelbestattungen überwiegen die Befunde mit Überresten eines Erwachsenen und eines Kindes (n=3) gegenüber zwei Infans-Individuen (Befund 168).

Die einzige Leichenbrandschüttung mit mehr als zwei Verstorbenen ist Befund 453, der den Leichenbrand eines adult bis senilen Mannes, einer gleichaltrigen Frau und einem 7–19 Jahre alten Individuums enthielt. Die Mehrfachbestattung wurde in Ha B2/3 angelegt und unterscheidet sich auch durch seinen Grabbau von den anderen Leichenbrandschüttungen. Im Osten der ovalen Grube lagen zwei große Steine die wahrscheinlich als oberflächige Markierung fungierten. Der Leichenbrand der drei Verstorbenen war nicht nach Individuen getrennt sondern vermischt in zwei Schichten im Grab deponiert worden. Der Stratigraphie nach zu urteilen wurden zuerst Kremierungsreste auf dem Boden verteilt, darüber Keramikscherben platziert und auf den Scherben die zweite Hälfte des Leichenbrands deponiert.



\*\*\*Abb. 313: Planum 2, Befund 453 (Bildautoren: Antkowiak/Schwarzländer)

Diese Art der Schichtung findet sich in Müllrose auch in der Leichenbrandschüttung Befund 227.

Die mindestens sechs Beigefäße der Bestattung waren wahrscheinlich zunächst zerscherbt und anschließend teilweise auf den Boden im Nordwesten der Grube gestreut worden. Darauf deponierte man den Leichenbrand einer spätjuvenilen bis senilen Person, auf und neben dem anschließend weitere Keramikscherben platziert wurden. Auf gleicher Höhe wie die Scherben und der Leichenbrand fanden sich zwei Fragmente einer Bronzenadel (Schaft und Kopf) und einer Bronzespirale, die scheinbar absichtlich verbogen wurden. Die Ausgräber S. Schwarzländer und M. Antkowiak deuten die Zerstörung der Bronzeobjekte und der Gefäße als einen Teil des Bestattungsrituals.<sup>299</sup> Die Schmuckstücke und Keramikfragmente datieren Befund 227 in die erste Hälfte von Ha A2 bzw. Per. IV und somit ans Ende der älteren Belegungsstufe in Müllrose.

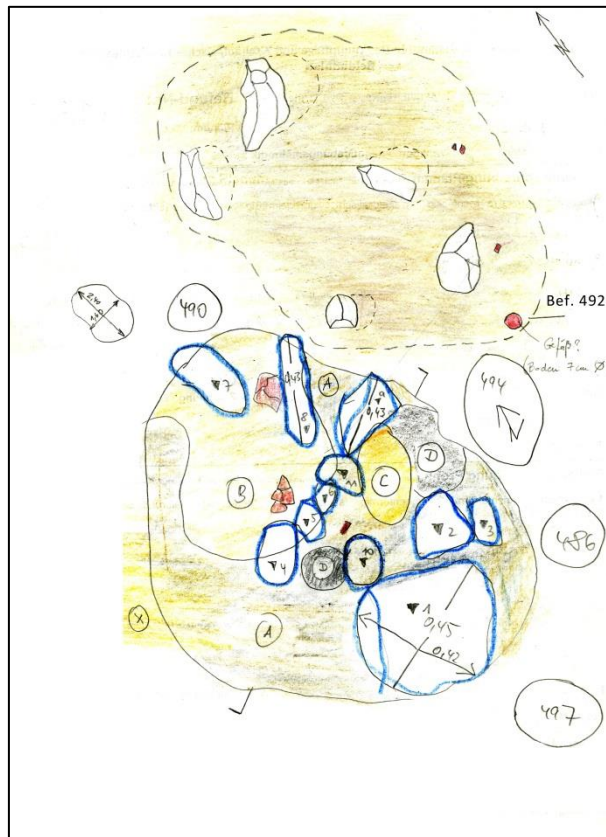
Weitere Leichenbrandschüttungen mit auffälligem Grabbau sind Befund 122, 203 und 334.

Wie bereits bei den Urnengräbern findet sich auch eine Leichenbrandschüttung (Befund 122 B), die brandgeröteten Sand innerhalb der Grabgrube und darüber hinaus noch eine Nachbestattung (Befund 122 A) aufweist (Abb. 314). Die ovale Grube enthielt im Süden die Leichenbrandschüttung eines spätjuvenilen bis senilen Mannes (Befund 122 B), der den Beigefäßen nach zu urteilen in Ha A1/A2 bzw. Per. (III)/IV beerdigt wurde. Die zweite Leichenbrandschüttung liegt im Norden des Befundes und datiert durch die beigefundenen Keramikscherben in Ha A2/B1 bzw. Per. IV. Die verbrannten Knochen stammen von einem

---

<sup>299</sup> Zum rituell determinierten Zerstören von Metallgegenständen s. auch Nebelsick 1997.

zweijährigen Kind. Im Osten des Befundes findet sich brandgeröteter Sand (Schicht C), der höchstwahrscheinlich auf eine Feuerstelle hinweist. Ob das Feuer im Zusammenhang mit der ersten oder zweiten Bestattung steht lässt sich nicht mehr klären.



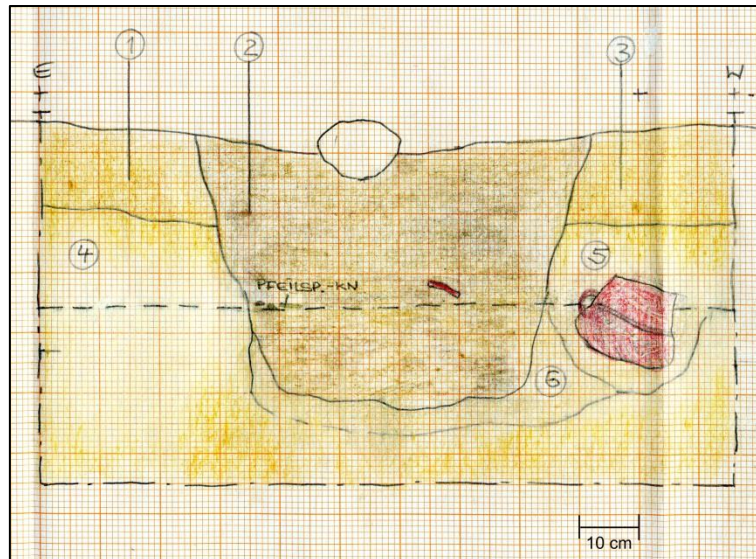
\*\*\*Abb. 314: Planumsskizze Planum 2, Befund 122 (ohne Maßstab; Grabungsdokumentation, BLDAM)

In Befund 203 – einer Ha B2/3 bzw. Per. V zeitlichen Leichenbrandschüttung – stand in der Mitte der Grabgrube ein Omphalosschälchen, das in eine Scherbenpackung eingegraben war. Der Leichenbrand war im Westen der Grube deponiert und stammte von einem wahrscheinlich männlichem, spätjuvenil bis senilem Individuum. Ob und was das Schälchen zum Zeitpunkt der Niederlegung auf den Scherbenpflaster enthalten haben könnte, ist unbekannt. Vorstellbar wäre z. B. eine Libationsflüssigkeit (Wasser, Milch, Blut, Alkohol, etc.; vgl. 3.6.14 Hinweise auf begleitende rituelle Handlungen bzw. Totengedenk in der vorliegenden Arbeit).

Befund 334 hebt sich von den übrigen Leichenbrandschüttungen vor allem durch eine große Menge Pfeilspitzenfragmente (n=27) aus Knochen, aber auch eine Gefäßdeponierung ab (Abb. 315). Die ovale Grabgrube wurde wahrscheinlich durch einen in der Mitte platzierten Stein markiert. Im Nordosten des Befundes lagen 27 Fragmente von mindestens fünf unterschied-



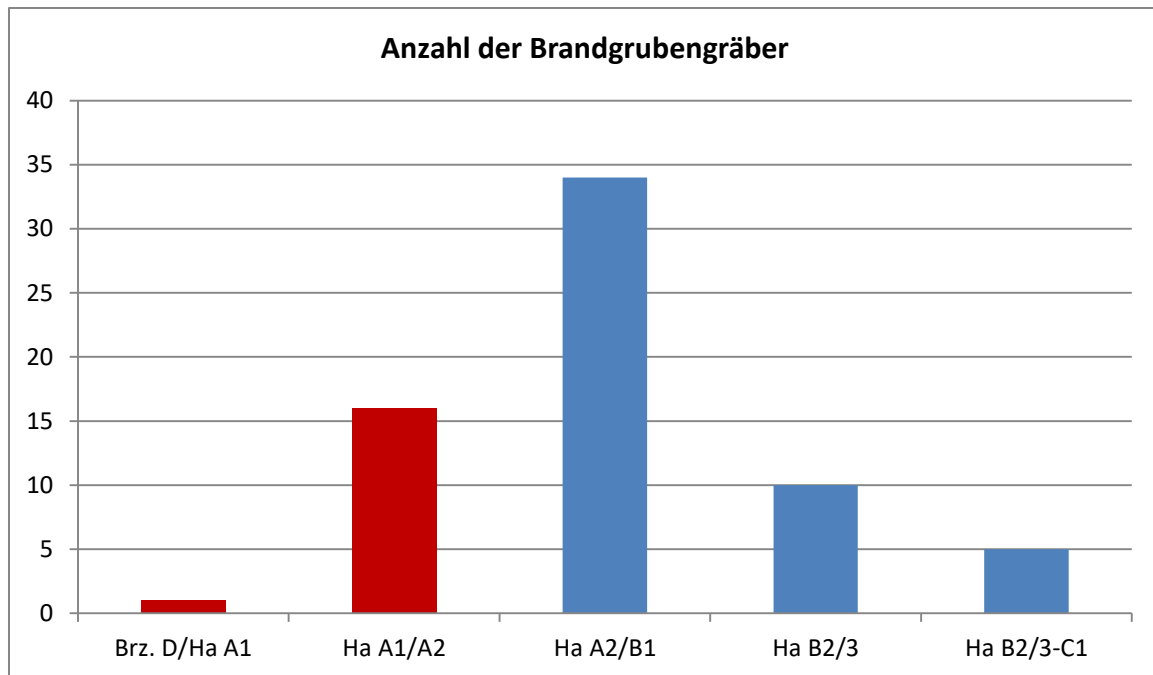
lichen Knochenpfeilspitzen und wenige Keramikscherben. Der Leichenbrand eines adult bis senilen Individuums lag über die gesamte Verfüllung verteilt ohne räumliche Konzentration. In Planum 2 zeigte sich, dass neben dem eigentlichen Grabbefund (Teil A) eine mit verzierte Kegelhalsterrine in den Boden eingetieft worden war (Teil B). Die Terrine ist möglicherweise eine Einzelgefäßdeponierung, die mit der Bestattung in Befund 334 in Verbindung steht.



\*\*\*Abb. 315: Profil, Befund 334 (Grabungsdokumentation, BLDAM)

### 3.6.6.3 Brandgrabengräber

Die 97 Brandgrabengräber in Müllrose gehören ebenfalls zu den urnenlosen Grabtypen und enthalten Leichenbrand, Holzkohlefliitter und Keramikscherben, welche regellos in der Befundverfüllung liegen. Im Gegensatz zu Leichenbrandschüttungen fehlen auch intentionell deponierten Beigefäße. Entsprechend können aus den Keramikscherben in Brandgrabengräbern auch keine vollständigen Gefäße rekonstruiert werden (Eggert 2001, 59–60). Brandgrabengräber erinnern aufgrund ihres unstrukturierten Aufbaus an einfache Gruben, aber enthalten im Gegensatz zu diesen zwischen 4 g und 1428 g menschlichen Leichenbrand (vgl. Abb. 307). Sie treten sowohl in der nördlichen Teilfläche wie auch der Hauptfläche auf und sind nach Urnengräbern der zweithäufigste Grabtyp. Brandgrabengräber können aus allen chronologischen Phasen des Bestattungsortes nachgewiesen werden. Mengenmäßig überwiegen die Brandgrabengräber der jüngeren Belegungsstufe (n=61) gegenüber der älteren (n=19; Abb. 316).



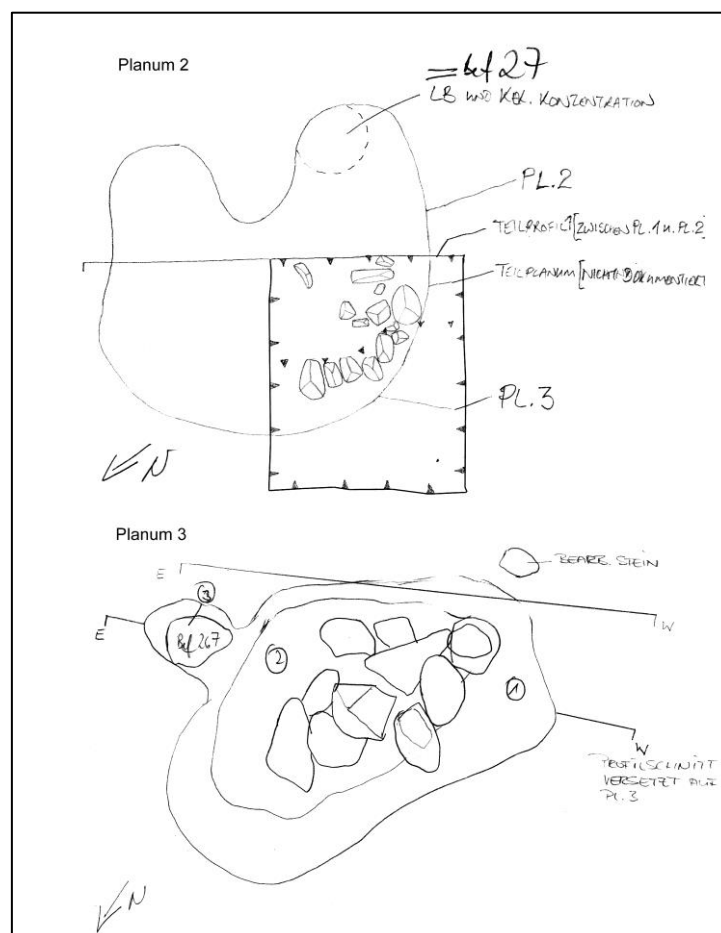
\*\*\*Abb. 316: Chronologische Verteilung der Brandgrubengräber in Müllrose, Fundplatz 2

Die anthropologisch untersuchten Brandgrubengräber (n=58) enthielten Individuen aller Altersgruppen vom Säugling bis zu spätjuvenil-senil bzw. matur und beide Geschlechter. Es konnten zwischen einer und maximal drei Personen pro Bestattung nachgewiesen werden. Neben einer größeren Anzahl von Einzelgräbern (n=41) kommen auch vier Doppel- (Befund 42, 95, 132 und 246) und eine Mehrfachbestattung mit drei Verstorbenen (Befund 106) vor. Doppelbestattungen in Brandgruben setzen sich vor allem aus Erwachsenen mit sehr jungen Kindern (Säuglinge und ein drei bis vier Jahre altes Kind) zusammen. Bei den beiden geschlechtsbestimmten Individuen handelt es sich um Frauen. Auch in der Mehrfachbestattung Befund 106 konnten Leichenbrandfragmente einer erwachsenen Frau und zwei Infans I-Kindern nachgewiesen werden. Entsprechend lassen sich in Brandgrubengräbern mit mehr als einem Bestatteten vor allem weibliche Tote und Kinder finden. Dieses Ergebnis könnte jedoch wegen der kleinen Anzahl von Befunden auch zufällig sein. Chronologisch verteilen sich die Doppelbestattungen zu gleichen Teilen in die ältere (n=2) und jüngere Belegungsstufe (n=2), die Mehrfachbestattung datiert in Ha A1/A2 bzw. Per. IV.

Auch bei den Brandgrubengräbern finden sich einzelne Befunde (Befund 26/267/27 und 446), die sich durch den Grabbau von den anderen Bestattungen unterscheiden.

Besonders herausragend ist der Grabkomplex Befund 26/26A/27/267, der drei Leichenbrandschüttungen der zweiten und dritten chronologischen Stufe bzw. des Zeitraums Ha A1/A2 bis Ha A2/B1 bzw. Per. IV umfasst. Der Komplex ist unregelmäßig oval mit zwei Ausbuchtungen im Osten und Süden und wurde zunächst als Befund 26 bezeichnet (Abb. 317). In der südlichen

Ausbuchtung der Anlage befand sich eine weitere Leichenbrandschüttung (Befund 27). In Planum 3 wies der Komplex (Befund 26) im Westen eine mehrlagige Steinpackung (1,2 x 1 m) auf, unter der ein kleine, nicht datierbare Grube (Befund 267) lag. Die anthropologische Leichenbrandanalyse zeigte, dass die menschlichen Verbrennungsreste aus der Verfüllung in Befund 26 und Befund 27 zum gleichen adulten Individuum gehören. Aufgrund der Keramik datieren die beiden Leichenbrandschüttungen jedoch in unterschiedliche chronologische Stufen. Befund 27 datiert in Ha A1/A2, jedoch konnte in der Verfüllung des Komplexes Befund 26 Reste einer Turbanrandschale mit schräg gerieftem Rand gefunden werden, die Befund 26 in Ha A2/B1 einordnen. Neben taphonomischen Prozessen besteht auch die Möglichkeit, dass das erwachsene Individuum in Ha A2 verstarb und während der Bestattung willentlich aufgeteilt wurde. In diesem Zusammenhang ist eine weitere Leichenbrandschüttung (Befund 26 A) im Norden des Grabkomplexes interessant. Befund 26 A war an der Oberfläche mit einem runden Steinkranz aus sechs Steinen markiert. Neben Leichenbrand einer spätadult bis senilen Person enthielt die Grube auch Keramikscherben, die wahrscheinlich mit Gefäßfragmenten in Befund 26 zusammengehören und in Ha A1/A2 datiert. Entsprechend könnte auch Befund 26 A in Verbindung mit dem Großkomplex bestehend aus Befund 26, 27 und 267 stehen.



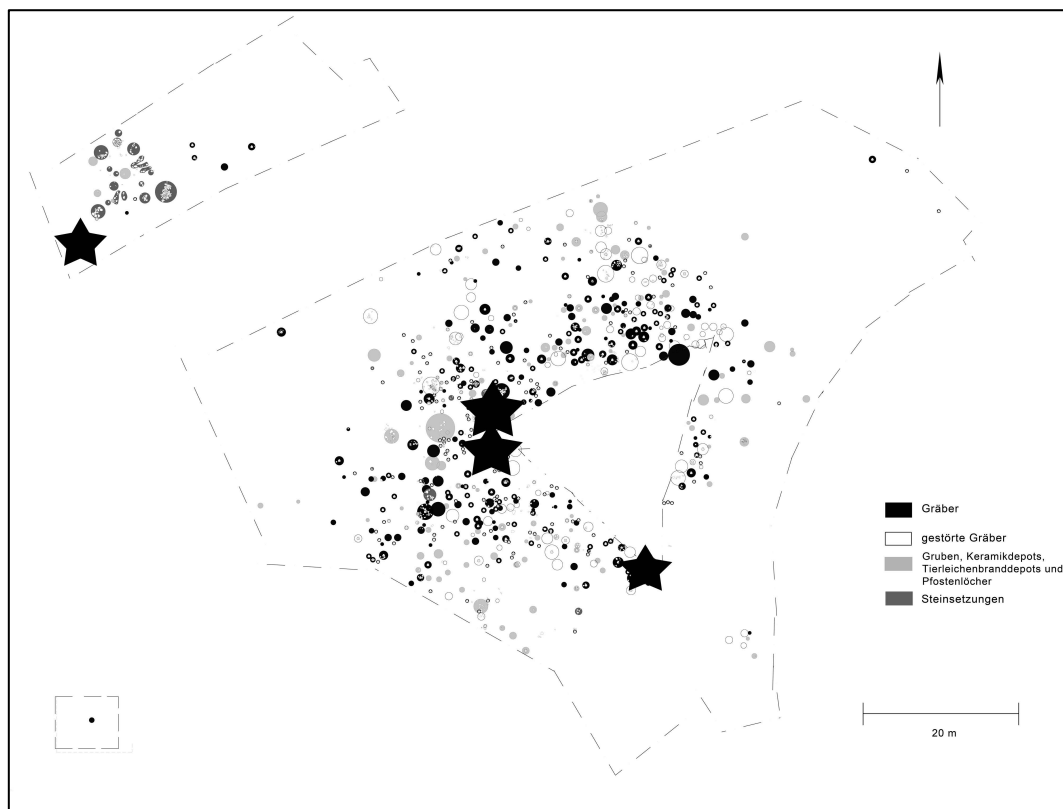
\*\*\*Abb. 317: Skizze Planum 2 und, Befund 26/27/267 (ohne Maßstab; Grabungsdokumentation, BLDAM)

Abschließend muss festgehalten werden, dass das Brandgrubengrab Befund 26 anthropologisch und über die Keramik mit zwei Ha A zeitlichen Leichenbrandschüttungen (Befund 27 und 26 A) verbunden ist und mit diesen sowie einer weiteren Grube (Befund 267) einen größeren Grabkomplex bildet. Höchstwahrscheinlich wurde der Komplex in Ha A2 angelegt.

Im Gegensatz zu den vorangegangenen Brandgrubengräbern besticht Befund 446 durch seine extreme Schlichtheit: Die kreisrunde Grabgrube enthielt neben menschlichen Leichenbrand ausschließlich Holzkohlefäller der Kiefer (*Pinus*) und drei nicht näher bestimmbare tierische Knochenfragmente (Befund 446). Aufgrund fehlender Befunde ist die Bestattung undatiert.

#### **3.6.6.4 Bestattungen mit organischem Behälter – Leichenbranddepots**

Die Gruppe der Leichenbranddepots, die möglicherweise ursprünglich in einen organischen Behälter (wie z. B. einem Lederbeutel oder einem großen Stück Textil) verpackt waren, ist sehr klein. Es handelt sich um die Befunde 218, 435, 614 und 636, die weit voneinander entfernt im Gräberfeld ohne räumliche Bezüge zueinander liegen (Abb. 318). Die vier Leichenbranddepots verteilen sich auf einen undatierbaren Befund (Befund 614) sowie Depots der älteren (Befund 636) und jüngeren Belegungsstufe (Befund 218 und 435).

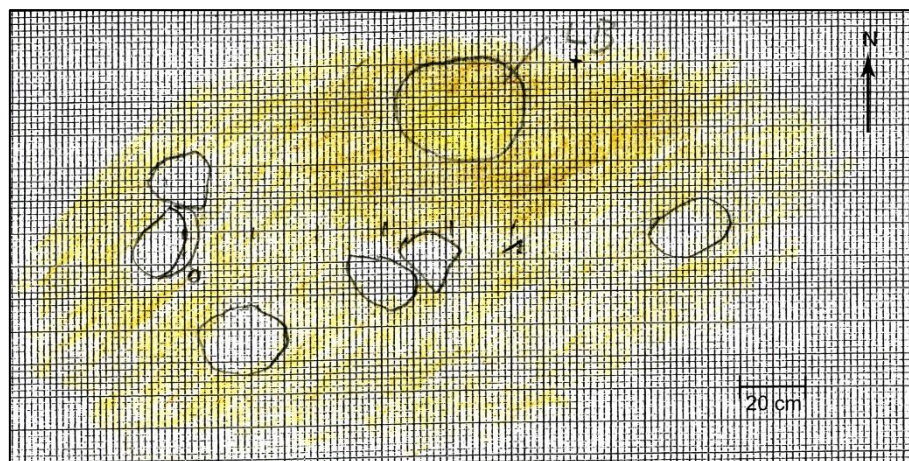


\*\*\*Abb. 318: Räumliche Verteilung der Leichenbranddepots (=Sterne) in Müllrose, Fundplatz 2

Das undatierte Leichenbranddepot (Befund 614) liegt im Westen von Müllrose nördlich einer Grabgruppe, die aus insgesamt sechs Bestattungen (Befund 629, 662, 676A, 676B, 678 und 662) besteht (Befund 614). Befund 614 ist eine kreisrunde Brandgrube, in deren Mitte sich die menschlichen Kremierungsreste konzentrierten. Aufgrund der Dichte der aufgefundenen Knochenfragmente ist davon auszugehen, dass der 50 g schwere Leichenbrand ursprünglich in einem organischen Behältnis in der Mitte der Grube deponiert worden war. Die anthropologische Bestimmung zeigte, dass es sich um die Einzelbestattung einer erwachsenen Person handelt. Der Befund selber enthielt wenige und unspezifische Keramikfragmente und die darüber liegende Schicht war modern gestört. Folglich kann das Leichenbranddepot nicht mit archäologischen Methoden datiert werden.

Das älteste Leichenbranddepot aus Befund 636 wurde im äußersten Norden des Gräberfelds angelegt (Befund 636). Dieser Friedhofsbereich zeichnet sich durch Steinanhäufungen aus, die nach Meinung der Ausgräber zu einem Grabhügel gehört haben könnten (Antkowiak/Schwarzländer 2005, 15). Befund 636 lag in deutlichen Abstand zu den Steinansammlungen. Innerhalb der ovalen Grube konzentrierten sich die insgesamt 53 g Leichenbrand eines einzelnen erwachsenen Individuums auf den Nordwesten der ovalen Grube. Im Gegensatz zu Befund 337 und 614 fand sich im Osten der Bestattung ein datierbares Beigefäß. Aufgrund dieses Henkelbechers kann Befund 636 der älteren Bestattungsstufe Brz. D-Ha A2 bzw. Eisenhüttenstadt 1, Per. III-IV zugeordnet werden.

Das einzige Leichenbranddepot, das sicher in die jüngeren Belegungsstufe (Befund 218, Ha B2-C1 bzw. Per. V-VI) datiert, liegt im Süden der trapezförmigen Hauptfläche und war mit einer Steinsetzung bedeckt. Im Norden von Befund 218 konzentrierte sich auf einer ovalen, 0,20 x 0,15 m großen Fläche ca. 870 g Leichenbrand (Abb. 319). Der Leichenbrand wurde nicht anthropologisch bestimmt.



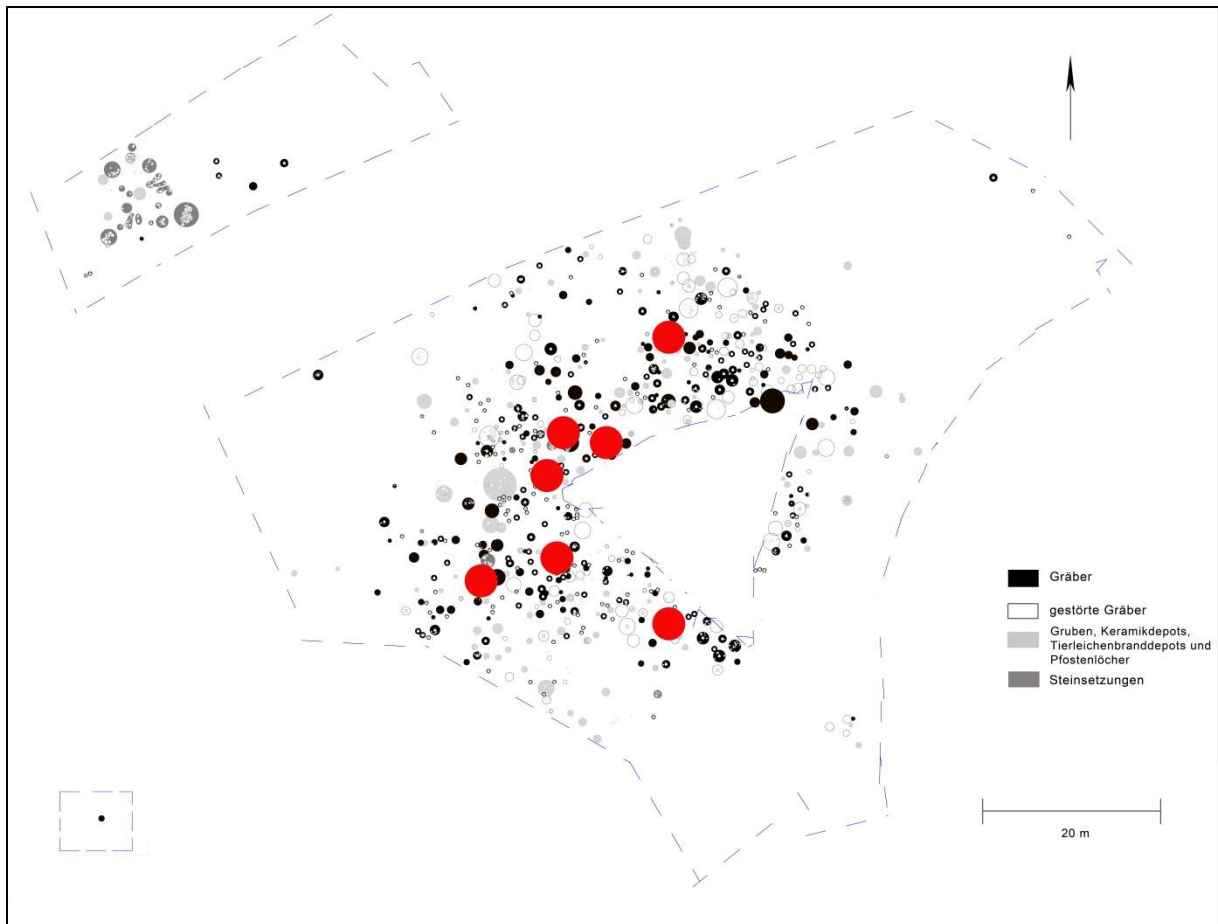
\*\*\*Abb. 319: Planum 3, Befund 218 (Grabungsdokumentation, BLDAM)

Ein weiteres Leichenbranddepot ist Befund 435, das aufgrund seiner räumlichen Nähe zu einer Leichenbrandschüttung (Befund 434) möglicherweise mit ihm in Verbindung stehen. Die 411 g des nicht anthropologisch bestimmten Leichenbrands wurden in einer kreisrunden Grube deponiert. Die Kompaktheit der Kremierungsreste und die deutlichen Grenzen des Befundes deuten darauf hin, dass der Leichenbrand wahrscheinlich ursprünglich in einem organischen Behälter lag. Die Grube war exakt über einem Beigefäß im Westen von Befund 434 platziert. Möglicherweise könnte es sich um eine Nachbestattung zu der in Ha A2/B1 bzw. Per. (IV)/V angelegten Leichenbrandschüttung Befund 434 handeln. Aufgrund der stratigraphischen Abfolge der beiden Befunde muss das Leichenbranddepot irgendwann zwischen Ha A2/B1 und Ha B2/3–C1 bzw. Per. IV–VI errichtet worden sein.

Zusammengefasst variiert also das Gewicht der Leichenbrände mit organischen Urnenbehältern zwischen 50 und 870 g. Als organische Urnen werden vor allem Leder- oder Textilbeutel z. B. von A. Gramsch und J. Kaiser diskutiert (Gramsch 2010, 226; Kaiser/Manschus 2017a, 106 und Abb. 47). Für die Nordische Bronzezeit in Dänemark konnte darüber hinaus auch in Per. V ein Birkenrindengefäß aus Saruphøj, Hårby nachgewiesen werden (vgl. Thrane 2004, Fig. 107). Diese Bestattungsform kommt über den gesamten Belegungszeitraum hinweg insgesamt nur viermal in Müllrose vor und alle behandelten Befunde datieren unterschiedlich. Zwei Leichenbranddepots könnten durch die anthropologische Untersuchung als Einzelbestattungen Erwachsener identifiziert werden. Jedoch ist aufgrund der Gesamtanzahl von vier Gräbern nicht auszuschließen, dass es hierbei nur um einen Zufall handelt.

### **3.6.9.5 Mischformen der Bestattungstypen innerhalb einer Grabgrube**

In Müllrose konnten bei sieben Befunden Mischformen zwischen Urnen und Leichenbrandschüttungen festgestellt werden. Die sieben Gräber verteilen sich auf zwei locker gestreute Gruppen im Norden (Befund 65/74, 119 A und B, 392 A und 430) und Westen (Befund 422 A und B, 670 und 683) des trapezförmigen des Hauptareals (Abb. 320). Neben einer Bestattung (Befund 430) der zweiten chronologischen Phase in Ha A1/A2 bzw. Per. (III)/IV sind Mischgräber vor allem ein Phänomen der jüngeren Belegungsstufe (n=6) in Müllrose.



\*\*\*Abb. 320: Räumliche Verteilung der Mischgräber (=rot) in Müllrose, Fundplatz 2

Die fünf anthropologisch bestimmten Mischgräber zeigen dass es sich immer um Gräber mit mehr als einem Verstorbenen bzw. Doppel- und Mehrfachbestattungen handelt. Die Anzahl der Individuen reicht von zwei (Befund 441, 119 A und B) bis zu vier Bestatteten (Befund 392 A und 670).

Neben Doppelbestattungen mit zwei Kindern (Befund 119 A und B) oder einem spätjuvenilen bis senilen Mann und einer maturen Frau (Befund 441) treten bei den Mehrfachbestattungen mit Urnen und Leichenbrandschüttungen in einer Grabgrube nur Kombinationen von Erwachsenen und Kindern auf. Um einen Überblick über die Menge des in Mischgräbern deponierten Leichenbrands zu bekommen müssen alle Individuen zusammengezählt werden. Die Gewichte reichen von 24 g (Befund 119 A und B) bis zu 977 g (Befund 670).

Es kann festgehalten werden, dass Mischgräber in der Regel aus einer Kombination von Urne und Leichenbrandschüttung mit zwei bis vier Toten unterschiedlicher Altersgruppen bestehen und vorrangig in der jüngeren Belegungsstufe (Ha A2/B1-C1 bzw. Per. IV-VI) auftreten.

### **3.6.9.6 Zusammenfassung der Grabtypen in Müllrose**

In Müllrose treten insgesamt fünf verschiedene Grabtypen auf, die unterschiedlich oft verwendet werden. Von Beginn bis Ende des Bestattungsortes finden sich Urnen- (n=181) und Brandgrubengräber (n=97) im nördlichen und trapezförmigen Grabungsareal, die den Leichenbrand Verstorbener unterschiedlichster Altersgruppen, Geschlechter enthalten. Es werden sowohl Einzel, Doppel- wie auch Mehrfachbestattungen in Urnen- und Brandgrubengräbern deponiert. Ab der zweiten chronologischen Stufe in Ha A1/A2 bzw. Per. (III)/IV werden auch Leichenbrandschüttungen (n=53) in der trapezförmigen Fläche angelegt. Auch bei Leichenbrandschüttungen lassen sich Einzel-, Doppel- und Mehrfachbestattungen mit Individuen aller Altersgruppen und beider Geschlechter nachweisen.

Diese Grabformen werden einmal in der älteren Belegungsstufe (Mischgrab Befund 430 in Ha A1/A2 bzw. Per. (III)/IV), vor allem aber in der jüngeren Stufe durch Mischgräber aus Urne und Leichenbrandschüttung (n=6) und Leichenbranddepots (n=2) ergänzt. Diese Sonderformen treten nicht bei allen Toten auf. Leichenbranddepots sind nur bei anthropologisch bestimmten Erwachsenen (n=2) und Mischgräber (n=7) ausschließlich für Befunde mit mehreren Individuen im Erwachsenen- und Kindesalter nachgewiesen.

Zur Menge des pro Grabtyp deponierten Leichenbrands ist anzumerken, dass die größten Gesamtgewichte bei Urnengräbern (2326 g in einem Gefäß) und Leichenbrandschüttungen (2417 g pro Leichenbrandschüttung) auftreten und deutlich über den nachgewiesenen Leichenbrandmengen in Brandgrubengräbern (1427 g), Mischgräbern (977 g) und Leichenbranddepots (870 g) liegen. Dies kann vermutlich teilweise auf die guten Erhaltungsbedingungen und im Gegensatz zu Leichenbranddepots auch auf das Auftreten von Doppel- und Mehrfachbestattungen zurückgeführt werden.

### **3.6.7 Was ist ein Grab? Eine Definition für Müllrose**

Für das Lausitzer Gräberfeld von Müllrose gelten alle archäologischen Befunde mit mindestens 3 g bzw. 5 g menschlichem Leichenbrand als Bestattung.<sup>300</sup>

Die untere Gewichtsgrenze von 3 g bei Kleinkindern (Befund 65 und 74) bzw. 5 g bei Erwachsenen (vgl. Befund 111) wurde von der Verfasserin dieser Arbeit definiert, da es sich bei weniger Leichenbrand in den Befunden oftmals nur um einen einzelnen Knochensplitter

---

<sup>300</sup> Ausgenommen von dieser Regel sind die menschlichen Leichenbrandfragmente aus Tierleichenbranddepots. Diese Depots enthalten sehr große Mengen von Leichenbrand unterschiedlicher Tierrassen, unter die wenige menschliche Knochenstücke vermischt waren.



handelte und somit nicht mit Sicherheit von einem Begräbnis ausgegangen werden kann. Darüber hinaus ist der Übergang zwischen tatsächlichen Bestattungen und den wie Gräbern aufgebauten Gruben mit Keramikdeponierungen oder Steinsetzungen mit Keramik auf dem Gräberfeld von Müllrose fließend. Entsprechend ist eine ausführliche Diskussion über Bestattungen für die Analyse des Gräberfelds notwendig.

Nach einer Definition von Bruno Boulestin und Henry Duday handelt es sich bei einem Befund um ein Grab wenn, a) der Platz definiert ist, b) es die Überreste einer oder mehrerer toter Personen enthielt und c) der Befund insgesamt einen Bestattungskontext aufweist (Boulestin/Duday 2006, 151). Diese Definition ist für die Nekropole von Müllrose nur eingeschränkt geeignet, da alle Befunde einen Bestattungskontext aufgrund ihrer Lage im Urnengräberfeld haben und auch andere rituelle Befunde durch ihre räumlichen Grenzen beschränkt und somit am Platz definiert werden. Erschwerend kommt hinzu, dass sich vor allem Keramikdeponierungen nur durch das Fehlen von menschlichen Verbrennungsresten von Bestattungen unterscheiden. Für eine Zuordnung der einzelnen Komplexe in verschiedene Kategorien und Funktionen ist also eine ausreichende Menge verbrannten menschlichen Materials zwingend notwendig (Abb. 321).



\*\*\*Abb. 321: Leichenbrandschüttung (Befund 98, links) im Vergleich zu einer Keramikdeponierung (Befund 113, rechts) in Müllrose, Fundplatz 2 (beide ohne Maßstab; Bildautoren: Antkowiak/Schwarzländer, BLDAM)

Folglich müssen für die von B. Boulestin und H. Duday verwendeten Kriterien um den Aspekt einer willentlichen Niederlegung im Befund erweitert werden. Tatsächlich ist für die Definition eines Grabs entscheidend, dass die Hinterbliebenen den Verstorbenen bewusst deponieren bzw. bestatten. Am deutlichsten erkennbar ist dies bei Gräbern mit Leichenbränden der Repräsentanzstufe 2, wo alle wichtige Körperregionen des Toten zumindest in Fragmenten vorhanden sind. Zu diesen gehören Schädel, Zähne, obere und untere Extremitäten, Schultergürtel mit

*Scapula* und *Clavicula*, Rippen, Wirbel, Becken, Hände und/oder Füße. Um die Vollständigkeit des Körpers nach der Verbrennung zu garantieren ist ein sorgfältiges Auflösen der verbrannten Knochen vom Scheiterhaufen Voraussetzung.

Bei ca. 32,4 % aller anthropologisch bestimmten Befunden (n=98) konnte die Repräsentanzstufe 2 festgestellt werden (vgl. 3.4.2.3 Fragmentierungsgrad in der vorliegenden Arbeit). Diese Gräber variieren in ihrem Gewicht zwischen 8 g (Neonatus, Befund 495) und 2326 g (wahrscheinlich männlich, adult bis matures Individuum, Befund 402) bei Einzelbestattungen (Tab. 18). Die Mehrfachbestattungen haben Gewichte zwischen 320 g bei einer Doppelbestattung von einem Säugling und Infans I in Befund 113 und 1576 g bei der Doppelbestattung von einem Erwachsenen und einem Kind in Befund 388. Die großen Gewichtsschwankungen bei Gräbern mit Repräsentanzstufe 2 zeigen, dass nur aufgrund des Gewichts keine Entscheidung über die Vollständigkeit der Körperregionen getroffen werden kann.

Bei Bestattungen mit Repräsentanzstufe 1 (n=16) unterscheiden sich von denen mit Repräsentanzstufe 2 hauptsächlich durch fehlende Schulter und Hüftteile. Nichtsdestotrotz lässt sich auch hier deutlich eine willentliche Niederlegung erkennen, da nahezu der ganze Körper im Grab enthalten ist. Die Leichenbrandgewichte der Einzelbestattungen mit Repräsentanzstufe 1 reichen von 11 g für einen Säugling (Befund 133) bis zu 987 g einer adulten Person (Befund 44 B). Es konnten nur für eine Urne (Gefäß VI) aus der Ha A2/B1 zeitlichen Mehrfachbestattung 541 zwei Individuen mit Repräsentanzstufe 1 in einem Gefäß nachgewiesen werden. Der Leichenbrand des spätadult bis senilen Mannes und der gleichaltrigen Frau wogen 2537 g.

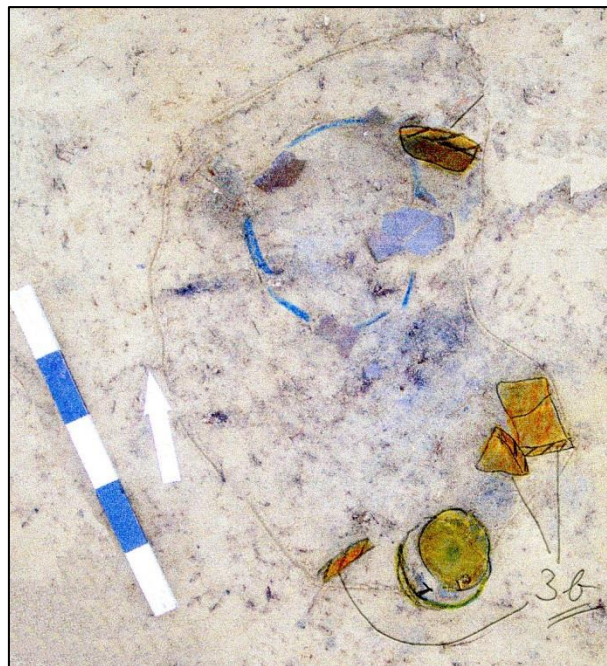
Für die restlichen, nicht-repräsentativen 62 % der Bestattungen war die Einordnung als Grab deutlich schwieriger. Neben eindeutig anhand des Arrangement (Urnengräber oder Leichenbranddepots) oder eines hohen Leichenbrandgewichts erkennbaren Gräbern, gibt es eine Vielzahl an Befunden, die nur schwer von anderen Befundkategorien (z. B. Keramikdepot oder Grube) unterschieden werden können. Somit war eine Definition, unter welchen Bedingungen es sich bei einem Befund mit menschlichem Leichenbrand um ein Grab handelt, zwingend notwendig.

Repräsentanzstufe 2	Teile aller relevanten Skelettbereiche (Schädel, Torso, Extremitäten) inklusive Finger und Zehen
Repräsentanzstufe 1	Teile fast aller relevanten Skelettbereiche (Schädel, Torso, Extremitäten) ohne Finger/Zehen, Schulter- oder Hüftfragmente
Repräsentanzstufe 0	Nur wenige Skelettbereiche

\*\*\*Tab. 18: Überblick über die in den Repräsentanzstufen vertretenden Skeletteile

Vor allem bei Beisetzungen von Säuglingen und Kleinkindern in Müllrose zeigte sich, dass ab 3 g Leichenbrand bereits eine größere Anzahl Skelettfragmente vorhanden war und deshalb auf eine willentliche Niederlegung der Knochen im Befund bzw. auf eine reguläre Bestattung geschlossen werden konnte.

Die Untergrenze von 3 g Leichenbrand wurde aufgrund der in Ha A2/B1 bzw. Per. IV/V datierenden Mehrfachbestattung Befund 65 festgelegt, wo Teile eines 0 bis zwölf Monate alten Säuglings alleine deponiert waren. Der Leichenbrand des Säuglings fand sich in einer als Urne genutzten Omphalosschale (Gefäß I), welche ein am Bauch abgeschlagenes Terrinenunterteil (Gefäß II) bedeckte (Abb. 322). Die anthropologische Analyse zeigte auf, dass trotz des geringen Gewichts Reste des Schädels, der Wirbel, Rippen und Langknochen vorhanden waren.



\*\*\*Abb. 322: Planum 3, Befund 65 (Bildautoren: Antkowiak/Schwarzländer, BLDAM)

Folglich ist in Müllrose vor allem bei Gräbern von Kleinstkindern nicht das reale Gewicht des Leichenbrandes, sondern das Auftreten mehrerer Körperregionen für die Ansprache des Befundes als Bestattung ausschlaggebend.

Besonders deutlich wird dies am Beispiel von Gefäß VI in Befund 44 B: Unter einer unverzierten Omphalosschale, die möglicherweise eines der beiden unter ihr deponierten Gefäße (Zylinderhalsterrine und Henkelbecher) bedecken sollte, lagen insgesamt weniger als 5 g eines Fötus mit nicht näher bestimmbarem Lunarmonat (Abb. 323). Betrachtet man jedoch die Menge der anatomisch bestimmbaren Knochenfragmente, zeigt sich eine beachtliche Anzahl von Skeletteilen, die Fragmente des Schädels, der Wirbel, Rippen Langknochen und sogar einen

Fingerphalanx umfassten (Abb. 324).

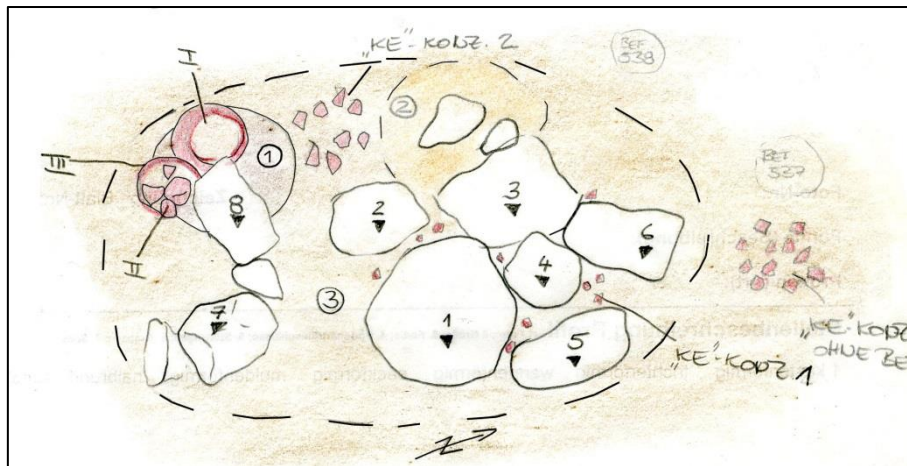


\*\*\*Abb. 323: Planum 3, Befund 44 B (Bildautoren: Antkowiak/Schwarzländer, BLDAM)



\*\*\*Abb. 324: Leichenbrandteile des Fetus aus Befund 44 B (Bildautor: Teßmann)

Auch Säuglingsdoppelbestattungen können trotz nur wenigen Gramm Knochenmaterial anthropologisch nachgewiesen werden. So wurden beispielsweise in Befund 133 zwei Babys im Alter von 0 bis sechs Monaten in zwei unterschiedlichen Gefäßen, aber in der gleichen Grabgrube beigesetzt (Abb. 325). Obwohl von dem einen Kind lediglich 5 g Leichenbrand und von dem anderen nur 11 g Skelettfragmente erhalten waren, waren wichtige Körperregionen wie Schädel, *pars petrosa*, Wirbel, Rippen und Langknochen zu erkennen und anthropologisch zwei unterschiedlichen Individuen zuzuordnen (Abb. 326).



\*\*\*Abb. 325: Planumsskizze, Befund 133 (ohne Maßstab; Grabungsdokumentation, BLDAM)

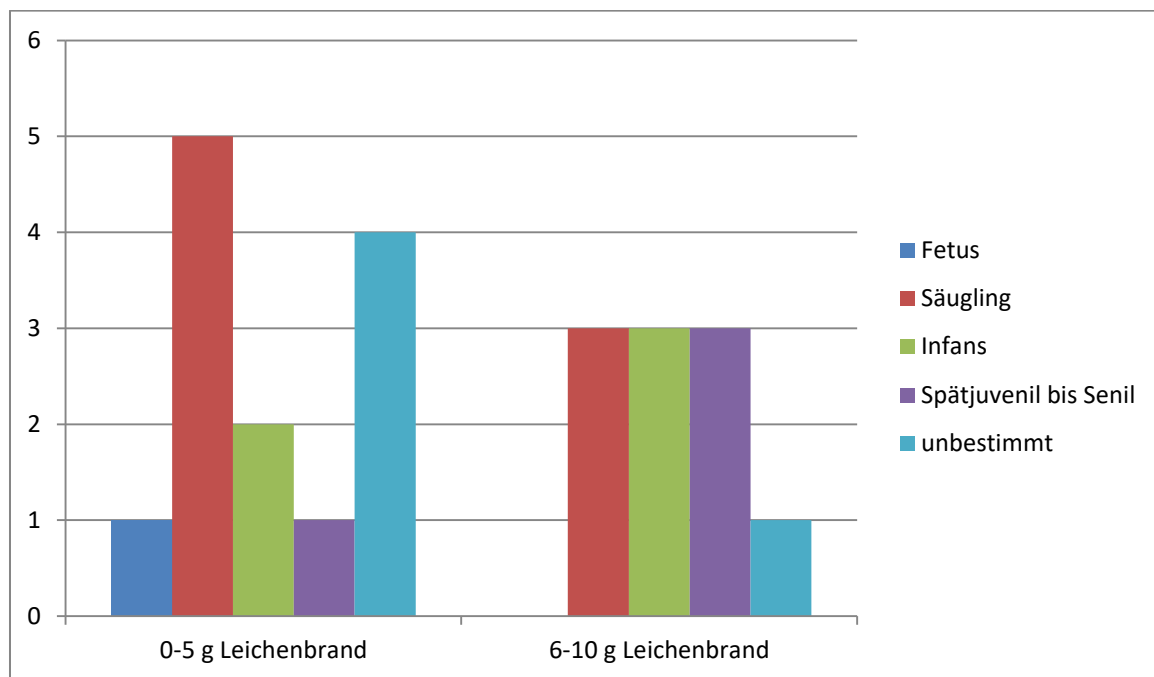


\*\*\*Abb. 326: Leichenbrandteile des Säuglings aus Gefäß 1 in Befund 133 (Bildautor: Teßmann)

Die Untergrenze von 5 g Leichenbrand pro Erwachsenenbestattung wurde ebenfalls von der Verfasserin dieser Arbeit festgelegt. Im Laufe der anthropologischen Bestimmungen zeigte sich, dass bei weniger Gewicht meist nur ein einzelnes oder wenige winzige Fragmente vorhanden waren. Aufgrund der sehr geringen Menge war eine Verschleppung des Fundmaterials genauso wahrscheinlich wie eine bewusste Niederlegung der menschlichen Reste. Somit konnte der für eine Bestattung notwendige Wille den Verstorbenen zu beerdigen, nicht zweifelsfrei festgestellt werden. Des Weiteren stieg ab der Grenze von 5 g Leichenbrand die Möglichkeit eine adulte Person festzustellen rapide an. Insgesamt wurden innerhalb der ersten anthropologischen Analysen 13 Leichenbrände mit einem Gesamtgewicht von maximal 5 g untersucht, die zu acht

Kindern (ein Fötus mit unbestimmten Lunarmonat, fünf Säuglinge im Alter von null bis zwölf Monaten und zwei Infans-Individuen), vier nicht näher bestimmbare Menschen und eine aufgrund der Knochenwandstärke möglicherweise adulte Person gehörten (Abb. 327).

Im Gegensatz dazu konnten in den ebenfalls 13 Bestattungen mit einem Leichenbrandgewicht von 6 bis 10 g bereits drei Erwachsene identifiziert werden. Infolgedessen erschien es sinnvoll, eine Bestattungsuntergrenze für Erwachsene Personen bei 5 g festzulegen.



\*\*\*Abb. 327: Verteilung der anthropologisch bestimmten Altersgruppen bei Bestattungen mit bis zu 10 g Leichenbrand (n=23) in Müllrose, Fundplatz 2

Die Leichenbrandgewichte für nicht repräsentative Einzelbestattungen liegen dementsprechend zwischen 3 g (Säugling in Befund 65) und 1280 g (spätjuvenil bis seniles Individuum in Befund 30) und für Mehrfachbestattungen zwischen 60 g (Infans und spätjuvenil bis seniles Individuum in Befund 544) und 2417 g (Dreifachbestattung aus einem adult bis senilen Mann, einer adult bis senilen Frau und einer sieben bis 19 Jahre alten Person in Befund 453).

Zusammenfassend wurde also für das Urnengräberfeld Müllrose, Fundplatz 2 definiert, dass es sich bei Befunden mit mindestens 3 g (bei Infans I und Infans II Individuen) bzw. 5 g Leichenbrandgewicht um ein Grab handelt. Für eine Bestattung ist demnach nicht die Niederlegung der gesamten Menge verbrannter Knochen notwendig, sondern das Erkennen einer willentlichen Deponierung der verstorbenen Person. Die große Spannbreite von Gewichten der verschiedenen Repräsentanzstufen bei Einzel-, Doppel und Mehrfachbestattungen zeigt, dass das numerische Gewicht gegenüber der Zusammenstellung der Skeletteile zu vernachlässigen ist.

### 3.6.8 Anatomische Schichtung der Verstobenen im Grab

In 13 anthropologisch analysierten und 13 weiteren Bestattungen (n=26; 6,3 % aller Bestattungen) ließ sich eine anatomische Schichtung der menschlichen Verbrennungsreste in der Urne mit den Fußknochen zuunterst und den Schädelfragmenten oben bzw. nahe der Mündung feststellen. Eine umgekehrte Reihenfolge mit den Schädelfragmenten auf dem Gefäßboden und den Füßen zuoberst tritt nicht auf. Bei den nicht anthropologisch bestimmten Gräbern handelt es sich um Blockbergungen, die anschließend in mehreren Schichten ausgenommen und fotografisch dokumentiert wurden. Aufgrund der Fotos und Schichtenbeschreibung war es möglich eine anatomisch korrekte Anordnung der Leichenbrände zu belegen.<sup>301</sup>

Alle Befunde mit anatomischer Schichtung des Leichenbrandes sind Urnenbestattungen. Dies ist nicht weiter verwunderlich, da Urnenbehälter in der Regel in mehreren Schichten ausgenommen und das Knochenmaterial getrennt voneinander zu weiteren Untersuchungen aufbewahrt wird. Zusätzlich schützt das Gefäß die Leichenbrandanordnung vor taphonomischen Prozessen. Aus diesen Gründen ist die Wahrscheinlichkeit eine anatomisch korrekte Schichtung der menschlichen Überreste beobachten zu können bei Urnengräbern viel höher als bei gefäßlosen Bestattungsformen (z. B. Brandgrubengräber, Leichenbrandschüttungen oder Leichenbranddepots). Bei der Hälfte aller Bestattungen (n=13) war zu beobachten, dass ebenfalls feuerbeschädigte Trachtgegenstände bzw. Schmuck beim Leichenbrand der Körperteile lag, an denen sie getragen wurden. Demnach folgen auch diese Trachtbestandteile der anatomischen Schichtung in der Urne. So wurde z. B. kleiner Bronzering unter den Armfragmenten einer Doppelbestattung eines spätadulten bis maturen Mannes mit einer spätjuvenilen bis senilen Frau (Befund 590) oder eine Plattenkopfnadel im Leichenbrand des Oberkörpers einer früh- bis mitteladulten Frau (Befund 623, Abb. 328) gefunden. Auch Bronzespiralen auf oder unter den Schädelteilen konnten nachgewiesen werden (vgl. Befund 439).

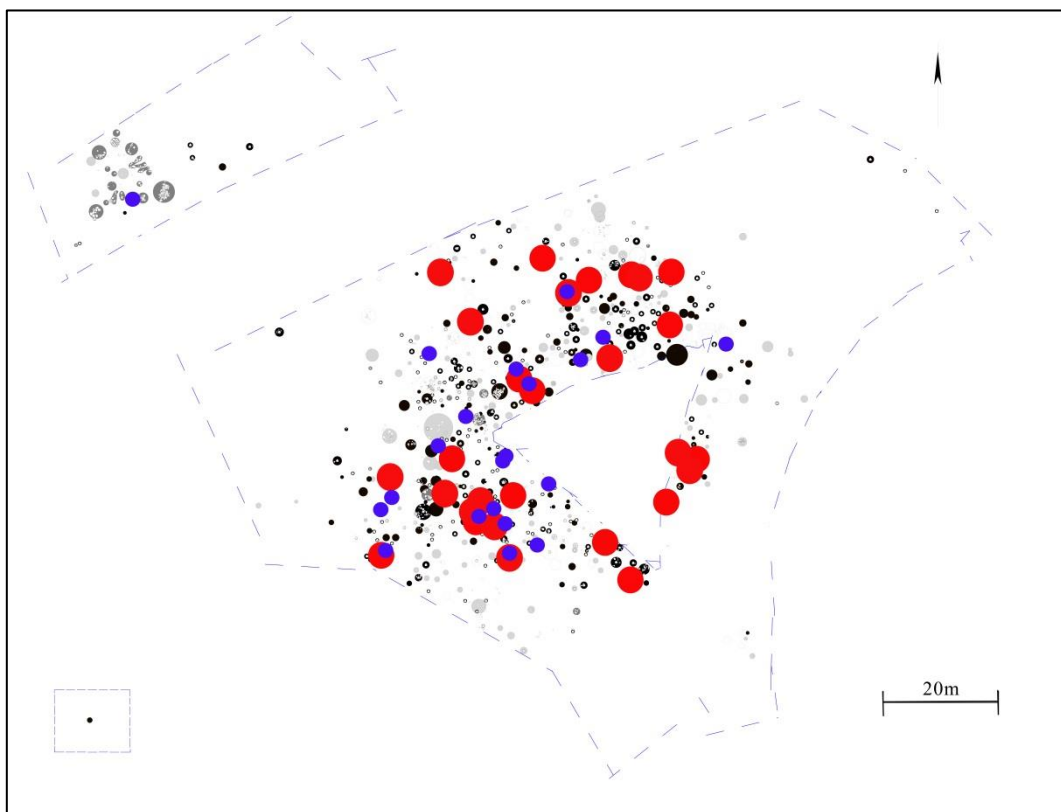


\*\*\*Abb. 328: Plattenkopfnadel in Urne (Gefäß VII) aus Befund 623 (Grabungsdokumentation, BLDAM)

<sup>301</sup> Es handelt sich um folgende Befund 60, 166, 199, 288, 328, 378, 408, 415, 464, 507, 597, 680 und 684.

Die 25 Gräber mit anatomischer Schichtung aus Müllrose unterteilen sich in elf Einzel-, neun Doppel-, zwei Mehrfachbestattungen und drei nicht näher analysierte Befunde, die ohne erkennbares Muster über das Gräberfeld verstreut liegen (vgl. Tab. 19 und Abb. 329). Bei den Doppel- und Mehrfachbestattungen ist generell zwischen Urnen mit der anatomischen Schichtung einer einzelnen Person oder mit zwei Individuen zu unterscheiden. Auch müssen nicht alle Verstorbenen eines Grabes anatomisch geschichtet sein. So konnten beispielsweise in der Ha A2/B1 zeitlichen Mehrfachbestattung Befund 439 drei Verstorbene und eine Beimengung anthropologisch bestimmt, aber nur bei dem in Gefäß 1 deponierten, spätjuvenilen bis senilen Individuum eine Schichtung der Knochenfragmente festgestellt werden. Die anthropologischen Analysen zeigen, dass Kinder und Erwachsene unterschiedlicher Altersgruppen und Geschlechter anatomisch geschichtet wurden.

Auffällig ist, dass die Urnenbestattungen mit Schichtung bis auf eine Ausnahme (Befund 415) alle in die jüngere Belegungsstufe von Müllrose datieren.



\*\*\*Abb. 329: Räumliche Verteilung der Befunde mit anatomisch geschichteten Leichenbrände (=rot) und Befunde mit Schädeln Fragmenten zuoberst der Skelettreste (=blau) in Müllrose, Fundplatz 2



\*\*\*Tab. 19: Übersicht über die anatomisch geschichteten Leichenbrände in Bezug auf Grabtyp, Datierung, anthropologische Ergebnisse und die Informationsquelle in Müllrose Fundplatz 2

Befund-Nr.	Grabtyp	Datierung	Anthropologie	Bestimmung
415	Urnen grab	Bz D/ Ha A1, Per. (III)/IV	Doppelbestattung, Infans 1 (12± 4 Monate), and Spätjuvenil bis Matur (18<60 Jahre)	Doku Beschreibung
44B	Urnen grab	Ha A2/B1, Per. IV/V	Doppelbestattung, Ind.1 aus Gef. II: Spätjuvenil bis Senil (18<60 Jahre)	Anthro
55	Urnen grab	Ha A2/B1, Per. IV/V	Doppelbestattung, Ind.3 aus Gef. IX: Spätjuvenil bis Senil (18<60 Jahre)	Anthro
68	Urnen grab	Ha A2/B1, Per. IV/V	Einzelbestattung, eher männlich, Matur (45 bis über 60 Jahre)	Anthro
164	Urnen grab	Ha A2/B1, Per. IV/V	Einzelbestattung mit Beimengung, Ind.1 aus Gef. I: Spätjuvenil bis Senil (18<60 Jahre)	Anthro
388	Urnen grab	Ha A2/B1, Per. IV/V	Doppelbestattung Ind. 1 in Gef. I: wahrscheinlich männlich, Matur bis Senil (42<60 Jahre)	Anthro
392A	Urnen grab	Ha A2/B1, Per. IV/V	Mehrfachbestattung, Ind. 1 in Gef. I: Infans 1 (2-3 Jahre)	Anthro
439	Urnen grab	Ha A2/B1, Per. IV/V	Mehrfachbestattung (drei Individuen und eine Beimengung); Ind.1 in Gef. I: Spätjuvenil bis Senil (18<60 Jahre)	Anthro
590	Urnen grab	Ha A2/B1, Per. IV/V	Doppelbestattung, Ind. 1 aus Gef. I; wahrscheinlich männlich, Spätadult bis Matur (35-50 Jahre)	Anthro
623	Urnen grab	Ha A2/B1, Per. IV/V	Einzelbestattung, wahrscheinlich weiblich, adult (25-29 Jahre)	Anthro
408	Urnen grab	Ha A2/B1, Per. IV/V	unbestimmt	Doku Beschreibung
684	Urnen grab	Ha A2/B1, Per. IV/V	unbestimmt	Doku Beschreibung
507	Urnen grab	Ha A2/B1, Per. IV/V	unbestimmt	Doku Beschreibung
288	Urnen grab	Ha A2/B1, Per. IV/V	Einzelbestattung, wahrscheinlich weiblich, Matur bis Senil (43<60 Jahre)	Doku Beschreibung
16	Urnen grab	Ha B2/3, Per. V	Doppelbestattung, Ind. 1: Infans 1 (4-5 Jahre), Verbrennungsgrad III-IV; Ind. 2: Spätjuvenil bis Senil (18<60 Jahre)	Anthro

\*\*\*Tab. 19: Übersicht über die anatomisch geschichteten Leichenbrände in Bezug auf Grabtyp, Datierung, anthropologische Ergebnisse und die Informationsquelle in Müllrose Fundplatz 2

38	Urnen grab	Ha B2/3, Per. V	Doppelbestattung, Ind. 1 aus Gef. II: möglicherweise weiblich, Spätadult bis Matur (35<60 Jahre)	Anthro
405	Urnen grab	Ha B2/3, Per. V	Doppelbestattung, Ind. 1 in Gef. IV: Spätjuvenil bis Senil (18<60 Jahre)	Anthro
464	Urnen grab	Ha B2/3, Per. V	Einzelbestattung, eher weiblich, Matur (43<60 Jahre)	Doku Beschreibung
60	Urnen grab	Ha B2/3, Per. V	Einzelbestattung, eher männlich, Matur bis Senil (55 bis über 60 Jahre)	Doku Beschreibung
597	Urnen grab	Ha B2/3-C1, Per. V/VI	Einzelbestattung, Infans 1 (3 Jahre)	Anthro
199	Urnen grab	Ha B2/3-C1, Per. IV/VI	Einzelbestattung, möglicherweise weiblich, Matur? (42<60 Jahre)	Doku Beschreibung
680	Urnen grab	Ha B2/3 – C1, Per. V- VI	unbestimmt	Doku Beschreibung
378	Urnen grab	Ha C1, Per. VI	Einzelbestattung, wahrscheinlich weiblich, Spätjuvenil bis Senil (18<60 Jahre)	Doku Beschreibung
402	Urnen grab	Ha B-C1, Per. V-VI	Einzelbestattung, wahrscheinlich männlich, Adult bis Mittelmatur (21-49 Jahre)	Anthro
328	Urnen grab	undatierbar	Doppelbestattung in Gef. I anatomische Schichtung; nicht antropologisch bestimmt	Doku Beschreibung

Die chronologisch älteste Bestattung mit fotografisch nachgewiesener anatomischer Schichtung ist Befund 415. Das Urnengrab gehört zu den ersten in Müllrose angelegten Bestattungen in Brz. D/Ha A1 und enthielt die Leichenbrände einer spätjuvenilen bis senilen Person und eines Kleinkinds in Alter von  $12 \pm 4$  Monaten (vgl. Abb. 235).

Die nächsten Urnengräber mit anatomisch korrekt sortiertem Knochenmaterial datieren bereits in die dritte chronologische Stufe bzw. den Beginn der jüngeren Belegungsphase in Ha A2/B1. Die zwölf Bestattungen verteilen sich auf Einzel-, Doppel- und Mehrfachbestattungen mit Toten unterschiedlicher Altersgruppen und Geschlechtern. Vier der Ha A2/B1-Gräber mit mehr als einen Verstorbenen enthielten jeweils nur eine Urne mit einem anatomisch geschichtetem Individuum (Befund 44 B, 55, 392A und 439). Es treten aber auch Doppelbestattungen mit zwei anatomisch geschichteten Toten in einem Gefäß auf (Befund 590 und 388). Befunde, in denen mehrere Urnengefäße eine anatomische Stratifizierung des Leichenbrands aufweisen, fehlen.

In der darauffolgenden, vierten chronologischen Stufe ließen sich nur geschichtete Einzel- und Doppelbestattungen nachweisen. Die fünf, sicher in Ha B2/3 datierenden Gräber enthielten überwiegend zwei Verstorbene ( $n=3$ ) und nur zweimal den Leichenbrand eines einzelnen Erwachsenen (Befund 60 und 464). Die anatomisch korrekt angeordneten Leichenbrände gehören zu Personen beiderlei Geschlechts und zu verschiedenen Altersgruppen von Infans I (Befund 16) bis zu maturen bis senilen Individuen (Befund 60).

In der letzten Belegungsphase in Müllrose, die in den Übergang von Ha B2/3 zu Ha C1 fällt, treten nochmal vier Einzelbestattungen mit anatomisch korrekt in die Urnen gefülltem Skelettmaterial auf. Die Leichenbrände gehören zu erwachsenen Frauen (Befund 199 und 378) und einem dreijährigen Kind (Befund 597).

Abschließend lässt sich zur anatomischen Schichtung in Müllrose folgendes zusammenfassen: Es handelt sich offensichtlich um eine Bestattungspraktik, die unabhängig von Alter oder Geschlecht vorgenommen wurde, aber auf Urnenbestattungen beschränkt ist. Dies ist aber höchstwahrscheinlich nicht auf eine bewusste Selektion der Grabart sondern auf die besseren Erhaltungsbedingungen innerhalb des Keramikgefäßes zurückzuführen.<sup>302</sup> Bereits zu Beginn der Nutzung des Gräberfelds kommt zum ersten Mal eine Urnenbestattung mit anatomisch korrekter Knochenanordnung vor, kann sich jedoch erst mit Beginn des jüngeren Belegungsabschnitts in Ha A2/B1 regelmäßig beobachtet werden. Das jüngste Individuum mit geschichtetem Leichenbrand war ca. zwölf Monate alt (Infans I, Befund 415) und gemeinsam mit einem spätjuvenilen bis maturen Individuum bestattet worden. Säuglinge im Alter von 0–12 Monate fehlen.

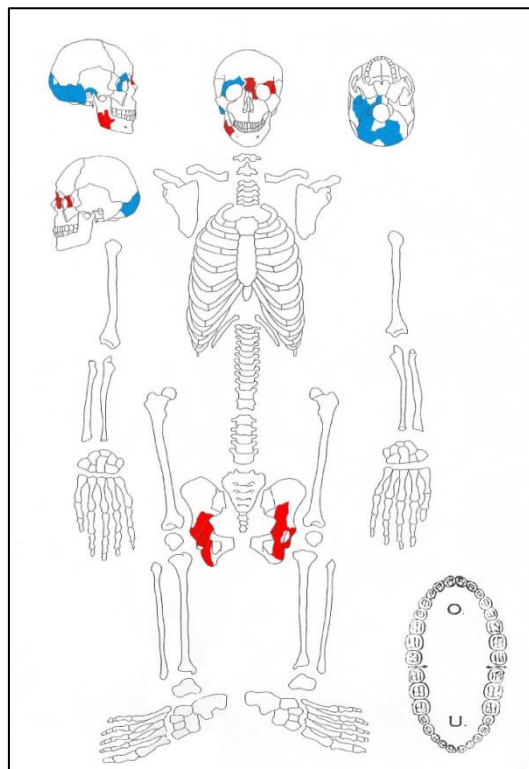
Die Verstorbenen werden in Müllrose immer in der Urne "stehend" deponiert bzw. mit den Fußfragmenten auf dem Gefäßboden, gefolgt von Bein-, Arm- und Torsoteilen in der Mitte und

---

<sup>302</sup> Vgl. hierzu auch Großkopf 2004, 150-151.

Schädelteile und Zähne oben. Dies entspricht den anthropologischen Ergebnissen der meisten zeitgleichen Bestattungsplätze in Brandenburg, jedoch konnten in den letzten Jahren für die früheisenzeitlichen Urnen des mehrperiodigen Ritual- und Bestattungsplatzes Schmölln (Gem. Randowtal, Lkr. Uckermark) auch Gefäße mit Leichenbränden in umgekehrter Reihenfolge nachgewiesen werden (Persönliche Mitteilung Susanne Storch Email vom 22.11.2017; Bartels 2014). Jedoch handelt es sich bei Schmölln bislang um einen Einzelfall, dem eine große Anzahl von ausgegrabenen und anthropologisch analysierten Lausitzer Bestattungen mit „richtig“ geschichteten Leichenbränden gegenübersteht (Buck 2015, 9).<sup>303</sup>

Besonders wichtig für das Verständnis des spätbronzezeitlichen Totenrituals sind Befunde, bei denen der Leichenbrand von zwei Individuen zu nur einer gemeinsamen körperlichen Einheit angeordnet wurde. Ein gutes dokumentiertes Beispiel ist der Ha A2/B1 zeitliche Befund 590 im Westen des Bestattungsplatzes. Die Urne enthielt die kremierten Knochenreste eines spätadult bis maturaen Mannes und einer spätjuvenilen bis senilen Frau, die beide gemeinsam einen einzelnen, anatomisch korrekt geschichteten Körper bilden. mehrere Skelettelemente lagen doppelt vor und eine größere Anzahl Knochenfragmente konnte als eindeutig männlich (Schädelteile) oder weiblich (Hüft- und Schädelfragmente) bestimmt werden (Abb. 330).



\*\*\*Abb. 330: Verteilung der männlichen (=blau) und weiblichen Skeletteile (=rot) der Doppelbestattung Befund 590 (Storch 2014, 178)

<sup>303</sup> Aufgrund dieses Fundplatzes müssen D.-W. Bucks Ausführungen teilweise revidiert werden (Buck 2015, 9).

Befund 590 ist kein Einzelfall in Müllrose sondern auch zwei Doppelbestattungen von Erwachsenen mit Kindern (Befund 388 und 16) in Ha A2/B1 und Ha B2/3 wurden zu einem einzelnen skelettanatomisch korrektem Körper geschichtet.

Aufgrund der Zusammenstellung zu nur einem Körper liegt der Gedanke nahe, dass es sich in diesen Fällen um zwei Tote mit einer engen Bindung zueinander handelt, die sich auch im Bestattungsritual widerspiegelt. Über die Art dieser Bindung zueinander (z. B. Ehepaar, Eltern-Kind, familiäres Verwandtschaftsverhältnis oder nur zum gleichen Zeitpunkt Verstorbene bzw. zusammen verbrannte Tote) kann nur gemutmaßt werden.<sup>304</sup>

### **3.6.8.1 Deponierung von Schädelfragmenten zuoberst eines Befundes**

Zusätzlich zu den anatomisch korrekt angeordneten Leichenbränden konnte in Müllrose 21-mal beobachtet werden, dass die Schädelfragmente der Toten oben auf den Leichenbränden lagen (Tab. 20 und Abb. 329). Diese Gräber unterscheiden sich von Bestattungen mit anatomisch korrekt geordnetem Leichenbrand dadurch, dass abgesehen von Craniumbruchstücken und Zähnen keine dem menschlichen Skelett entsprechende Ordnung erkannt werden konnte. Auch bei diesen Bestattungen konnte neben anthropologisch analysierten Befunden (n=13) eine Gruppe von acht Komplexen hinzugefügt werden, bei denen Schädelfragmente zuoberst der Leichenbrände in der archäologischen Dokumentation vermerkt wurde.

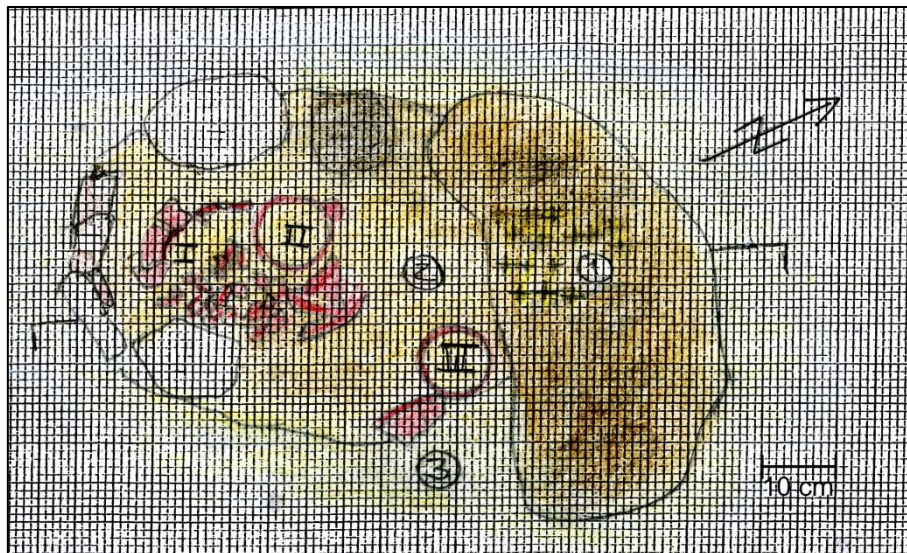
Geschichtetes Knochenmaterial konnte neben Urnengräbern (n=20) erstmalig auch in einer Leichenbrandschüttung (Befund 513) nachgewiesen werden. Es handelt sich bei Befund 513 um ein Grab, das anhand der beigegebenen Keramik nur ungenau in den Zeitraum Ha B2/3–C1 bzw. Per. V–VI datiert (Abb. 331). In der Nordhälfte der Grube befand sich die Leichenbrandschüttung, aus der eine Bronzespirale geborgen wurde. Die drei Beigefäße standen nicht nur in der Südhälfte (Gefäß I und II) sondern auch im Osten des Grabes (Gefäß III), direkt neben menschlichen Knochenresten. Der Leichenbrand einer spätjuvenilen bis senilen Person wurde in mehreren Schichten entnommen und anthropologisch bestimmt. Dadurch konnte nicht nur nachgewiesen werden, dass Schädelfragmente ausschließlich oberhalb von Planum 1 und die restlichen Skelettpartien vor allem ab Planum 1 vorkommen. Offensichtlich wurde auch dieser Leichenbrand anatomischen Einheiten entsprechend in der Grube geschichtet. Denkbar wäre auch, dass die Knochenfragmente ursprünglich ihrer Anordnung im menschlichen Körper folgend niedergelegt wurden, aber im Laufe der Zeit in die dokumentierte Lage zusammenfielen.

---

<sup>304</sup> Für die Früheisenzeit in Polen ist das Auftreten mehrerer Personen mit unterschiedlichen Altersgruppen innerhalb einer Urne gut beobachtet. Diese werden aber nicht zu einem Körper arrangiert sondern in unterschiedlichen Segmenten vertikal oder horizontal in das Gefäß gefüllt. Vgl. Kneisel 2012, Abb. 191–194.

\*\*\*Tab. 20: Übersicht über die Befunde mit Schädelfragmenten zuoberst des Leichenbrands in Bezug auf Grabtyp, Datierung, anthropologische Ergebnisse und Informationsquelle in Müllrose Fundplatz 2

Befund-Nr.	Grabtyp	Datierung	Anthropologie	Bestimmung
688	Urnengrab	Bz D-Ha A2, Per. III-IV	Doppelbestattung: Säugling (9-12 Monate), Infans 2 (7-12 Jahre)	Doku Beschreibung
465	Urnengrab	Bz D-Ha A2, Per. III-IV	Einzelbestattung, möglicherweise männlich, Adult (25-35 Jahre)	Doku Beschreibung
483	Urnengrab	Ha A1/A2, Per. (III)/IV	unbestimmt	Doku Beschreibung
492A	Urnengrab	Ha A1/A2, Per. (III)/IV	unbestimmt	Doku Beschreibung
92	Urnengrab	Ha A2/B1, Per. IV/V	Doppelbestattung, unbestimmt und möglicherweise männlich, Spätjuvenil bis Senil (18<60 Jahre)	Doku Beschreibung
304	Urnengrab	Ha A2/B1, Per. IV/V	unbestimmt	Doku Beschreibung
393	Urnengrab	Ha A2/B1, Per. IV/V	unbestimmt	Doku Beschreibung
473	Urnengrab	Ha A2/B1, Per. IV/V	Einzelbestattung, Infans 1 (1 Jahr)	Doku Beschreibung
546	Urnengrab	Ha A2/B1, Per. IV/V	Einzelbestattung: Spätjuvenil bis Senil (18<60 Jahre)	Doku Beschreibung
676B	Urnengrab	Ha A2/B1, Per. IV/V	Einzelbestattung, Infans 1 (0-6 Monate)	Doku Beschreibung
625	Urnengrab	Ha B2/3, Per. V	unbestimmt	Doku Beschreibung
355	Urnengrab	Ha B2/3-C1, Per. V/VI	unbestimmt	Doku Beschreibung
527	Urnengrab	Ha C1, Per. VI	Doppelbestattung: Gef. I: Säugling (0-1 Jahr), Gef. III und IV: Säugling (0-6 Monate)	Doku Beschreibung
607	Urnengrab	Ha B2/3-C1, Per. V-VI	unbestimmt	Doku Beschreibung
478	Urnengrab	Ha B2/3-C1, Per. V-VI	Einzelbestattung, Infans 1 (3 Jahre)	Doku Beschreibung
608	Urnengrab	undatierbar	Einzelbestattung, Säugling (0-1 Jahr)	Doku Beschreibung
609	Urnengrab	undatierbar	Einzelbestattung, wahrscheinlich weiblich, Spätjuvenil bis Senil (18<60 Jahre)	Doku Beschreibung
322	Urnengrab	undatierbar	unbestimmt	Doku Beschreibung
328	Urnengrab	undatierbar	Doppelbestattung; in Gef. II oben aufliegend Schädelfragmente	Doku Beschreibung
686	Urnengrab	undatierbar	Einzelbestattung, wahrscheinlich weiblich, Matur (42<60 Jahre)	Doku Beschreibung
513	Brandschüttung	Ha B2/3-C1, Per. V-VI	Einzelbestattung, Spätjuvenil bis Senil (18<60 Jahre)	Anthro



\*\*\*Abb. 331: Planum 1, Befund 513 (Grabungsdokumentation, BLDAM)

Chronologisch verteilen sich die 21 Bestattungen mit Schädelfragmenten auf dem Leichenbrand sowohl auf die ältere (n=4) wie auch die jüngere Belegungsphase (n=12) von Müllrose. Keine der Bestattungen konnte in Brz. D/Ha A1 datiert werden, jedoch liegen je zwei Befunde aus der zweiten chronologischen Phase (Befund 483 und 492A) und allgemein der älteren Belegungsstufe (Befund 465 und 688) vor. Es handelt sich um eine Kinderdoppelbestattung (Säugling und Infans II-Individuum) und die Einzelbestattung eines adulten Mannes.

In der jüngeren Belegungsstufe steigt die Zahl der Bestattungen mit zuoberst deponierten Schädelfragmenten an. In Ha A2/B1 (n=6) weisen sowohl Einzelbestattungen von Säuglingen (Befund 473 und 676B) wie Einzel- und Doppelbestattungen von Erwachsenen dieses Merkmal auf. Auch in der vierten und fünften chronologischen Phase kommen Schädelfragmente zuoberst der Skelettfragmente bei einer Säuglingsdoppelbestattung (Befund 527) sowie Einzelbestattungen von Kindern (Befund 478) und Erwachsenen (Befund 513) auf.

Es kann also zusammengefasst werden, dass die Deponierung von Schädelteilen oben auf dem Leichenbrand vor allem bei Urnenbestattungen mit einem oder zwei Verstorbenen verschiedener Altersstufen und Geschlechtern auftritt. Im Gegensatz zu den anatomisch korrekt geschichteten Gräbern kommen auffällig viele Säuglinge mit oben platzierten Schädelfragmenten (n=5) vor. Diese Bestattungen finden sich in allen chronologischen Phasen des Gräberfelds aber vorrangig in der jüngeren Belegungsstufe von Ha A2/B1-C1. Die Leichenbrandschüttung (Befund 513) mit geschichteten Knochen legt nahe, dass möglicherweise diese Anordnung menschlicher Überreste noch häufiger und auch bei urnenlosen Grabarten verbreitet war.

### **3.6.8.2 Geschichtete Leichenbrände in anderen Lausitzer Gräberfeldern**

Die anatomisch korrekte Anordnung von menschlichem Leichenbrand findet sich bei allen Lausitzer Gräberfeldern, deren Urnen in mehreren Schichten ausgenommen, nach Schichten getrennt inventarisiert und anthropologisch bestimmt wurden (z. B. Briesnig Fundplatz 21; Klein Lieskow Fundplatz 1; Neuendorf Fundplatz 1; Cottbus Alvensleben-Kaserne). Nur bei diesen mit modernen Methoden ausgegrabenen und detailliert untersuchten Bestattungen ist ein Nachweis möglich.

Parallel dazu können bereits seit dem 19. Jh. im gesamten Gebiet der Lausitzer Kultur Gräber mit oben aufliegenden Schädelfragmenten beobachtet werden z. B. Ausgrabungsbericht des Urnengräberfelds Cottbus Alvensleben-Kaserne von Käthe Rieken in 1907, s. Gramsch 2010, 22; Großkopf 2004, 138).<sup>305</sup> Dies ist nicht weiter verwunderlich, da Craniumstücke beständig, einfach zu erkennen und hierfür keine aufwendigen anthropologischen Analysen notwendig sind. Die Wahrscheinlichkeit, dass diese Bestattungen ebenfalls ursprünglich anatomisch korrekt geschichtet waren und im Laufe der Zeit durch taphonomische Prozesse oder aufgrund der Grabungsmethodik verrutschten, ist sehr groß. Des Weiteren besteht zwischen der Vielzahl an archäologisch dokumentierten Bestattungsplätzen und den anthropologischen Untersuchungen eine große Diskrepanz. Es bleibt festzuhalten, dass die beiden Phänomene eng miteinander verbunden und wahrscheinlich Ausdruck der gleichen Bestattungspraktik sind.

Für Brandenburg gibt es vor allem aus dem Süden anthropologisch bestimmte und publizierte Lausitzer Gräberfelder mit anatomisch korrekter Schichtung und Schädelfragmente zuoberst des Leichenbrands.<sup>306</sup>

In Neuendorf Fundplatz 1 und Klein Lieskow Fundplatz 1 konnten beide Phänomene gemeinsam beobachtet werden (Buck/Buck 2015, 9).

Das Urnengräberfeld Neuendorf enthielt 176 Bestattungen der chronologischen Stufen Ha B1–D1 (LK IVa–Vc nach Buck 1989). 26,1 % der untersuchten Gefäße (n=46) wiesen oben liegende Schädelfragmente auf.<sup>307</sup> Sie gehören zu Bestattungen unterschiedlicher chronologischer Stufen. Das älteste Urnengrab (Grab 170H) datiert in Ha A2/B1 (LK IVa nach Buck 1989) und ihre Anzahl steigt parallel zur Gräberanzahl im Lauf der Belegung ab Ha C1 (LK Va nach Buck 1989) an. Die Toten dieser Urnen gehören allen Altersstufen und beiden Geschlechtern an (Tab. 21).

---

<sup>305</sup> Die Anzahl der Gräber und Fundplätze ist so groß, dass in der vorliegenden Arbeit auf eine Auflistung verzichtet werden muss.

<sup>306</sup> Für Eisenhüttenstadt Fundplatz 6 wurde ebenfalls eine umfassende anthropologische Analyse von Birgit Heußner angefertigt, aber bislang nicht veröffentlicht. Entsprechend beschränken sich die Daten zu diesem Gräberfeld auf die von J. Rucker zusammengefassten Informationen (Rucker 2007, 110–113).

<sup>307</sup> D.-W. Buck zählt in seiner Publikation 57 Gefäße mit Schädelfragmenten, die den restlichen Leichenbrand bedecken. Nach einem Vergleich der in Fußnote 20 zitierten Befunden und den Katalogeinträgen musste ihre Anzahl auf 46 reduziert werden (Buck/Buck 2015, Fußnote 20).



Das jüngste Individuum mit Schädelfragmenten auf dem Leichenbrand ist ein Fetus oder Neonatus aus Befund 150D. Die Ha B2 zeitliche Bestattung besteht nur aus einer einzelnen Amphore (Urne) mit einer S-Profilschale als Abdeckung (Buck/Buck 2015, 72 und Taf. 59).

Im Gegensatz dazu treten Urnen mit anatomisch korrekt geschichtetem Leichenbrand nur bei 4,5 % aller Gräber in Neuendorf (n=8) auf und datieren ausschließlich in die Eisenzeit (Ha C1–D2/Früh Laténe). Die anthropologischen Analysen zeigten, dass nur Frauen und geschlechtsunbestimmte Personen der Altersgruppen juvenil, adult und matur ihrem Skelett entsprechend angeordnet wurden (vgl. Tab. 21). Jedoch ist die Anzahl der betreffenden Befunde so klein, dass es sich nicht um eine bewusste Auswahl handeln muss sondern auch zufällig sein könnte.

Das Gräberfeld Klein Lieskow Fundplatz 1 liegt 7,8 km südwestlich von Neuendorf und beinhaltet 940 Bestattungen, die die Beigaben in einen Zeitraum von Ha A1 bis Früh-Laténe (LK IIIb–VIb; s. Buck 1989). 33 Gräber aller chronologischen Stufen mit insgesamt 36 Urnen enthielten anatomisch korrekt stratifizierten Leichenbrand (3,5 % aller Bestattungen; Buck/Buck 2013, 3; Buck/Buck 2015, 9–11; Tab. 22). Die eingeäscherten Individuen gehören beiden Geschlechtern und verschiedenen Altersstufen an. Die Verstorbenen reichen von einem drei bis vierjährigen Kleinkinds (Infans I aus Befund 128E; Buck/Buck 2010a, 221–222) bis zu einer senilen Frau (Befund 68A, Gefäß 1; Buck/Buck 2010a, 152). Wie auch in Müllrose Fundplatz 1 fehlen Säuglinge mit anatomisch korrekter Knochenschichtung. Zusätzlich kommen 44 Urnengräber mit oben liegenden Schädelresten vor (vgl. Tab. 22).<sup>308</sup>

B. Großkopf untersuchte 35 in Schichten ausgenommene Urnen aus Cottbus-Alvensleben Kaserne (36,1 % aller anthropologisch bestimmten Bestattungen; Gramsch 2010, Abb. 7.1; Großkopf 2004, 148–152). Bei 15 der spätbronzezeitlichen Urnengefäße konnte Großkopf eine anatomisch korrekte Anordnung des Leichenbrands erkennen. 14 weitere Bestattungen sind stärker durchmischt, aber weisen eine grobe Abfolge der Skelettregionen auf. Großkopf stellt heraus, dass diese Bestattungspraktik bei Toten aller Altersstufen und beider Geschlechter auftritt (Großkopf 2004, 150 Tab. 14). Besonders herausragend ist, dass neben Kindern der Altersgruppe Infans I (n=5) und Infans II (n=5) sich auch zwei Neonaten (Befund 56 und 80) mit anatomisch korrekter Leichenbrandschichtung fanden.

---

<sup>308</sup> D.-W. Buck interpretiert sie als Bestattungen von Toten, deren Scheiterhaufen zusammenstürzten und die deshalb nicht vollständig stratifiziert sind (Buck/Buck 2015, 9). Von dieser Aussage distanziert sich die Verfasserin der vorliegenden Arbeit, da über das tatsächliche anatomische Wissen bronzezeitlicher *communitates* nur spekuliert werden kann und die von B. Großkopf angeführte These, dass nur bei erhaltener Lage auf dem Scheiterhaufen eine anatomische Schichtung möglich sei, nicht ohne ausführliche Diskussion übernommen werden sollte (vgl. auch 3.6.4 Zur Lage der Leiche auf dem Scheiterhaufen in der vorliegenden Arbeit).

\*\*\*Tab. 21: Bestattungen mit anatomischer Schichtung oder Schädelfragmente zuoberst der Leichenbrände aus Neuendorf, Fundplatz 1

<b>Neuendorf Urnenbestattungen mit anatomischer Schichtung</b>		
<b>Befund</b>	<b>Datierung</b>	<b>Anthropologie</b>
126F	Ha C1 (LK Va)	juvenil, weiblich?
144A	Ha D2 (LK VIa?)	adult, weiblich
144B	Ha D2 (LK VIa?)	matur
144C	Ha D2 – Früh LT (LK VI )	adult, weiblich?
164C	Ha C2 (LK Vb)	unbestimmt
166B	Ha D2 (LK VIa)	juvenil-adult, weiblich?
189J	Ha C1 (LK Va)	matur, weiblich?
225C	Ha C2 (LK Vb)	adult, weiblich
<b>Neuendorf Schädelfragmente zuoberst</b>		
<b>Befund</b>	<b>Datierung</b>	<b>Anthropologie</b>
87B	Ha D2 (LK VI a)	adult, männlich?
107C	Ha C1 (LK Va)	Säugling (0-1 Jahr); Infans 1
107F	Ha D1/D2 (LK Vc- VI a)	matur, weiblich?
107H	Ha D1 (LK Vc)	adult, weiblich?
125B	Ha C1 (LK Va)	adult, männlich?
125E	Ha D2 (LK VI a)	adult, weiblich?
126B	Ha C1 (LK Va)	matur, weiblich?
127K	Ha C1 (LK Va)	erwachsen
129B	Ha B2 (LK IV a)	adult, weiblich?; Infans
130A	Ha D2 (LK VI a)	unbestimmt
130D	Ha B2 (LK IV a)	adult, weiblich
146A	Ha D2 (LK VI a)	adult
146B	Ha C1 (LK Va)	adult, männlich; matur männlich
147B	Ha C1 (LK Va)	erwachsen
147I	Ha B2 (LK IV a)	matur, weiblich
147K	Ha D2 (LK VI a)	adult, weiblich
148D	Ha C1 (LK Va)	adult
150D	Ha B2 (LK IV a)	Fetus oder Säugling (neonatus)
150E	Ha B3 (LK IV b)	adult, männlich; Infans 1
165K	Ha C1 (LK Va)	adult, männlich
166C	Ha D2 (LK VI a)	adult, männlich
167D	Ha D2 (LK VI a)	adult, männlich
167E	Ha C1 (LK Va)	adult, weiblich
169E	Ha D2 (LK VI a)	adult, männlich

\*\*\*Tab. 21: Bestattungen mit anatomischer Schichtung oder Schädelfragmente zuoberst der Leichenbrände aus Neuendorf, Fundplatz 1

169F	Ha C2 (LK Vb)	adult
170F	Ha D1 (LK Vc)	unbestimmt
170E	Ha B3/C1 (LK IV c/Va)	Infans 2
186F	Ha D2 (LK VI a)	weiblich?
188B	Ha D2 (LK VI a)	adult, männlich
189F	Ha C1 (LK Va)	matur, männlich; matur-senil, weiblich; Infans 1
189H	Ha D2 (LK VI a)	Säugling (0-1 Jahr)
189K	Ha C2 (LK Vb)	Infans 2
190L	Ha B3 (LK IV b)	Infans 1
205A	Ha D (LK Vc und VI a)	erwachsen
207E	Ha C1 (LK Va)	adult, weiblich
207G	Ha C1 (LK Va)	adult, weiblich
208B	Ha C1 (LK Va)	adult, männlich
209G	Ha C1 (LK Va)	adult, weiblich; erwachsen
209H	Ha B1 (LK IV a)	adult, weiblich;
209I	Ha D2 (LK VI a)	adult, weiblich
210C	Ha C2 (LK Vb)	adult
225B	Ha C1 (LK Va)	matur, männlich; adult, männlich
226E	Ha D1 (LK Vc)	juvenil
228C	nicht datierbar	adult, weiblich
229A	Ha B3 (LK IV b)	Infans 1
229C	Ha D2 (LK VI a)	unbestimmt

\*\*\*Tab. 22: Bestattungen mit anatomischer Schichtung oder Schädelfragmente zuoberst der Leichenbrände aus Klein Lieskow Fundplatz 1

<b>Klein Lieskow Urnen mit anatomischer Schichtung</b>		
<b>Befund</b>	<b>Datierung nach Buck 1989</b>	<b>Anthropologie</b>
48D	Ha C2 (Lk Vb)	matur, weiblich
48F	Ha D1 (LK Vc)	adult, weiblich?
48Q	Ha D1 (LK Vc)	adult, männlich
68A Gefäß 1	Ha C2 (Lk Vb)	senil, weiblich?
68A Gefäß 2	Ha C1 (LK Va)	juvenil
117F	Ha B1 (LK IV a)	erwachsen, männlich?
117Q	Ha B1 (LK IV a)	matur, weiblich?
119C	Ha B3 (LK IV c)	erwachsen, männlich?
128F	Hallstattzeit	Infans 1
133B	Ha C1 (LK Va)	adult, männlich?
134E Gefäß 3	Frühlaténe (LK VI b)	Infans 1
134E Gefäß 4	Frühlaténe (LK VI b)	unbestimmt
148C	Ha C2 (Lk Vb)	unbestimmt
149A	Ha D1 (LK Vc)	adult, weiblich?
150A	nicht datierbar	unbestimmt
151F Gefäß 2	Ha C2 (Lk Vb)	unbestimmt
151F Gefäß 5	Ha C2 (Lk Vb)	adult, weiblich
154G	Ha C1 (LK Va)	unbestimmt
189C	Ha C2 (LK Vb)	unbestimmt
190E	Ha C1 (LK Va)	unbestimmt
199A	Ha B1 (LK IV a)	unbestimmt
210H	Ha C1 (LK Va)	Infans 1
230A	Ha C1 (LK Va)	unbestimmt
255I	Ha C1 (LK Va)	matur, weiblich?
277G	Ha B (LK IV)	matur, weiblich?
2010C	Ha D1 (LK Vc)	adult, männlich?
2030A	Ha D3/Frühlaténe (LK VI)	Infans 1
2030D	Ha C1 (LK Va)	Infans 2
2059B	Ha A1 (LK IIIb)	adult, männlich?

Der Vergleich mit anthropologisch bestimmten Bestattungsplätzen in Südbrandenburg zeigt, dass eine anatomisch korrekte Schichtung ebenso wie Schädelfragmente zuoberst von Leichenbränden häufig auftreten. Diese Fundplätze und die Vielzahl von weiteren Fundplätzen mit zumindest einem Merkmal legen nahe, dass es sich um eine typische Bestattungspraktik in Brandenburg handelt. Für die hier vorgestellten Gräberfelder kann ihr Beginn in Brz. D (Müllrose), ein Anstieg im Verlauf der Spätbronzezeit (Müllrose, Cottbus-Alvensleben Kaserne und Neuendorf) und das Fortbestehen bis in die Eisenzeit (Klein Lieskow und Neuendorf) belegt werden.

Der Nachweis von skelettanatomischer Schichtung und Schädelteilen nahe der Gefäßmündung in spätbronze- und früheisenzeitlichen Gräberfeldern in Sachsen (z. B. Niederkaina und Liebersee; s. Kaiser/Manschus 2017a, 106; Rücker 2007, 114) und Polen (z. B. Kietz ab Phase IIB bzw. Brz. D, s. Gedl 1979, 21; Łuka 1950, 162. Allgemein zu Bestattungsplätzen im Landkreis Słubice s. Marcinkian 2010a, Zusammenfassung 53) legen nahe, dass es sich um einen sehr weiträumig verbreiteten Bestandteil des Totenrituals handelt.

### **3.6.9 Aufteilung von Individuen innerhalb des Grabs**

Bei vier anthropologisch bestimmten Bestattungen (Befund 258, 288, 307 und 375) gelang es der Anthropologin S. Storch Passstellen zwischen dem Knochenmaterial aus den Urnen und dem in der Grabgrube liegendem Leichenbrand zu finden (Storch 2014, 28–30).<sup>309</sup> Die Gräber befinden sich alle im trapezförmigen Hauptareal und datieren die dritte und vierte chronologische Phase von Müllrose in Ha A2/B1 und Ha B2/3. Aufgrund der Passstellen ist zweifelsfrei belegt, dass es sich bei den an unterschiedlichen Orten innerhalb der Grabgrube deponierten Leichenbränden um Kremationsreste einer Person handelt.

In der archäologischen Forschung wird schon länger eine Diskussion darüber geführt, ob es sich bei solchen Befunden um das Endergebnis taphonomischer Prozesse oder eine willentliche Aufteilung des Leichenbrandes handelt (Rebay-Salisbury 2010; Breddin 1987, 148. Gramsch 2010, 154–155).<sup>310</sup> Für Müllrose wird in zwei Fällen (Befund 258 und 288) von einer willentlichen Leichenbrandaufteilung ausgegangen:

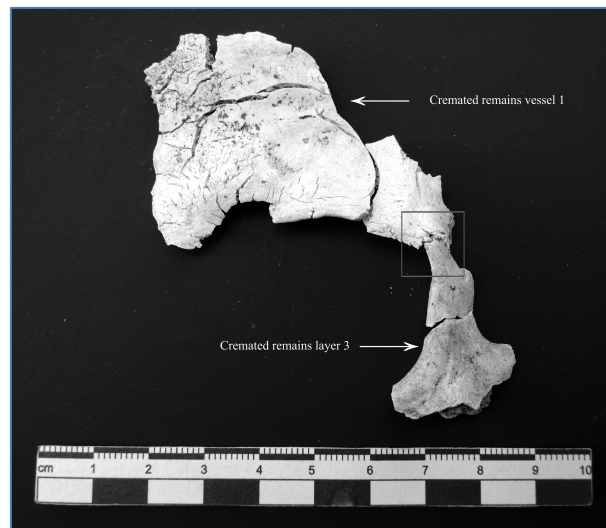
In Befund 288, einer Ha A2/B1 zeitlichen Urnenbestattung war eine matur bis senile Frau bestattet worden. 1370 g ihres Leichenbrandes lagen anatomisch korrekt geschichtet in der intakten und mit einer ebenfalls unbeschädigten Turbanrandschale verschlossenen Urne. Die

---

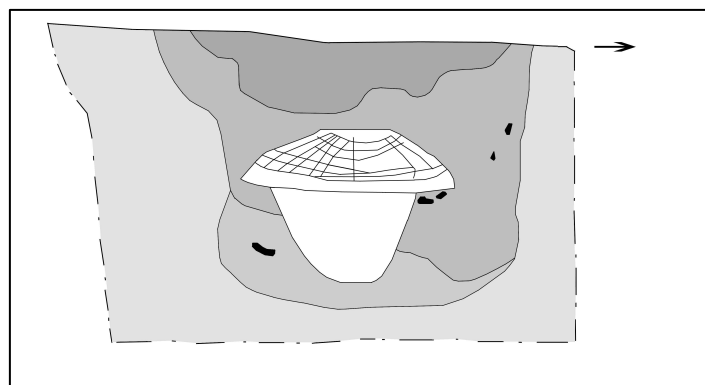
<sup>309</sup> S. Storch nennt zwar auch Befund 590, aber bei dem Befund sind nur Passstellen zwischen den Knochenfragmenten innerhalb der Urne nachweisbar. Vgl. Storch 2014, 28.

<sup>310</sup> Allgemein zu diesem Thema s. Hughes/Rebay-Salisbury/Stig-Sørensen 2010.

restlichen 290 Gramm lagen der Profilzeichnung nach in Schicht 2 und 3 der Grabgrube. Bei der anthropologischen Untersuchung konnte festgestellt werden, dass ein Bruchstück (linkes *Os zygomaticum*) aus Schicht 3 gemeinsam mit einem weiteren Knochenfragment aus dem Urnengefäß die linke Augenhöhle der Verstorbenen bildeten (Abb. 332). Bei Schicht 3 handelt es sich um eine den Boden der Grabgrube bedeckende Schicht, in die das Urnengefäß hineingesetzt wurde. Das zunächst die Urne in der Grabgrube deponiert, anschließend befüllt wurde und dabei versehentlich Leichenbrand in die Grube gelangte und dort verblieb, erscheint aufgrund der Sorgfalt, welche die bestattende *communitas* für die anatomisch korrekte Schichtung aufbrachte nicht plausibel. Entsprechend ist davon auszugehen, dass zunächst Leichenbrand in die Grabgrube gestreut und anschließend die mit dem restlichen Knochenmaterial gefüllte Urne im Grab deponiert wurde (Abb. 333).<sup>311</sup> Die Aufteilung des menschlichen Leichenbrandes in Urneninhalt und in der Grabgrube deponiertes Knochenmaterial ist bei Befund 288 ein willentlicher Akt und kein Ergebnis taphonomischer Prozesse.



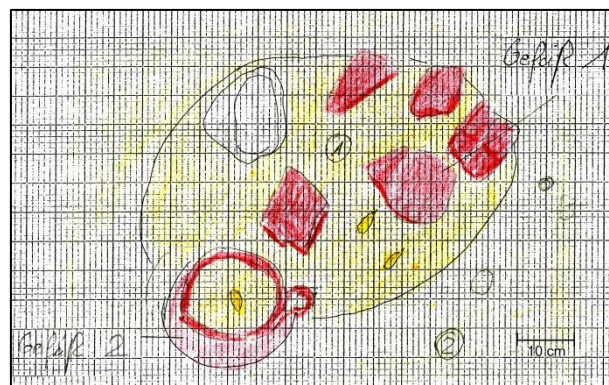
\*\*\*Abb. 332: Zusammengehörige Schädelfragmente aus Befund 288 (Bildautor: Storch)



\*\*\*Abb. 333: Profil, Befund 288 (Quelle: Grabungsdokumentation, BLDAM)

<sup>311</sup> Für den aus Schicht 2 stammenden Leichenbrand ist die Situation nicht eindeutig. Hier könnten auch taphonomische Prozesse zu einer Umlagerung geführt haben.

Der zweite Befund mit einer intentionellen Leichenbrandaufteilung ist eine Urnenbestattung (Befund 258) der nachfolgenden chronologischen Phase in Ha B2/3. Innerhalb des Grabes konnte an drei verschiedenen Stellen Leichenbrand nachgewiesen werden. In der Westhälfte des Grabes waren sechs Steine in einem Halbkreis angeordnet, die die Bestattung wahrscheinlich auch oberflächlich markierten. Unter der Steinpackung lagen die Fragmente der Urne (Gefäß I) und im Osten der Bestattung ein kleiner Krug mit wenigen Leichenbrandstücken (Gefäß II, Abb. 334). Darüber hinaus konzentrierte sich am Rande der Grabgrube mit Holzkohleflittern durchmischter Leichenbrand. Der größte Teil (244 g) der menschlichen Überreste war in Gefäß 1 deponiert und stammte von einem Erwachsenen, dem ca. 6 g Schädelfragmente eines 0-6 Jahre alten Kindes beigemischt waren. Aus dem 20 cm entfernt deponierten Krug konnten insgesamt nur zwei Knochenfragmente geborgen werden, die jedoch zu beiden in Gefäß 1 auftretenden Personen in Beziehung stehen: So enthielt Gefäß II eine Zahnwurzel, die in ein Mandibulateil des in Gefäß I bestatteten Erwachsenen passte. Bei dem zweiten Leichenbrandfragment handelt es sich um das Schädelteil eines Infans I-Kindes. Die 4 g Leichenbrand aus der Grabfüllung stammten möglicherweise von Langknochen und Schädel, konnten aber keinem Individuum zugeordnet werden. Aufgrund des räumlichen Abstands zwischen der Urne und dem Krug, muss davon ausgegangen werden, dass keine taphonomische Verschiebung sondern eine bewusste Aufteilung des Erwachsenen und dem beigemischt Kind vorliegt.



\*\*\*Abb. 334: Planum 3, Befund 258 (Grabungsdokumentation, BLDAM)

Bei den beiden verbleibenden Bestattungen (Befund 307 und 375) mit anthropologischen nachgewiesenen Passstellen im Leichenbrand handelt es sich wahrscheinlich um eine ungewollte Verteilung. In diesen Gräbern waren die Urnengefäße zerbrochen (vgl. Befund 307 und Befund-Nr. 375). Die zusammenpassenden Knochenstücke stammten sowohl in Befund 307 als auch in Befund 375 aus der Urne und der Grabgrube in direkter Umgebung des Gefäßes. Für diese Bestattungen ist davon auszugehen, dass taphonomische Prozesse zunächst zum Zerschneiden der Urne und dadurch zur Verschiebung eines Teils der deponierten Knochen in die Grube führten.

Abschließend ist festzuhalten, dass für zwei Urnenbestattungen der jüngeren Belegungsstufe (Ha A2/B1 und Ha B2/3 bzw. Per. IV-V) in Müllrose eine gewollte, möglicherweise rituell determinierte Aufteilung des Leichenbrands nachgewiesen werden konnte. Ob es sich hierbei um ein weitverbreitetes Phänomen der Spätbronzezeit in Brandenburg handelt müssen zukünftige anthropologische Untersuchungen von Lausitzer Gräberfeldern zeigen. Für die frühe Eisenzeit veröffentlichte S. Storch eine Parallele zum Müllroser Befund 288. Sie untersuchte ein früheisenzeitliches Urnengrab einer adulten Frau (Befund 132) des Ritual- und Bestattungsplatzes Schmölln (Gem. Randowtal, Lkr. Uckermark). Ihr Leichenbrand wurde sowohl in einer intakten, mit einem flachen Stein verschlossenen Urne als auch in der Grabgrube oberhalb des Deckstein gefunden (Befund 132; vgl. Tiedtke/Storch in Druck). Passpunkte ließen sich an zwei Schädelfragmenten aus der Urne und der Grube nachweisen.

### **3.6.10 Doppel- und Mehrfachbestattungen**

In Müllrose wurden in 54 anthropologisch untersuchten Gräbern mehr als eine Person bestattet. Neben 36 Doppelbestattungen liegen 15 Mehrfachbestattungen mit bis zu fünf Verstorbenen und drei Einzelgräber mit Nachbestattung (Befund 122, 688 und 422) vor. Bei den im Folgenden vorgestellten Bestattungen in Müllrose handelt es sich ausschließlich um Befunde, in denen durch anthropologische Untersuchungen mehrere Personen nachgewiesen wurden.<sup>312</sup>

Für die Definition als Doppel- bzw. Mehrfachbestattung ist die zeitgleichen Deponierung der anthropologisch identifizierten Individuen zwingend notwendig (Eggert 2001, 61; Fritzl 2017, 7). Henri Duday erweiterte die bestehende Definition auf Bestattungen, die innerhalb einer sehr kurzen Zeitperiode stattgefunden haben (Duday 2009, 98). Da die Datierung der Gräber in Müllrose fast ausschließlich relativ chronologisch vorgenommen wurde, bezieht sich „zeitgleich“ für den Bestattungsplatz ebenfalls auf eine kurze Zeitspanne bzw. chronologische Stufe. Die Toten aus Doppel- und Mehrfachbestattungen können gemeinsam in einer Urne oder einer Brandschüttung vorkommen (n=25) oder auch getrennt voneinander in unterschiedlichen Gefäßen bzw. an verschiedenen Stellen der Grabgrube beigesetzt sein (n=24). Bei vier Gräbern treten die beiden Varianten Urne und Leichenbrandschüttung in Kombination miteinander auf (Befund 65, 116, 392 A und 670).

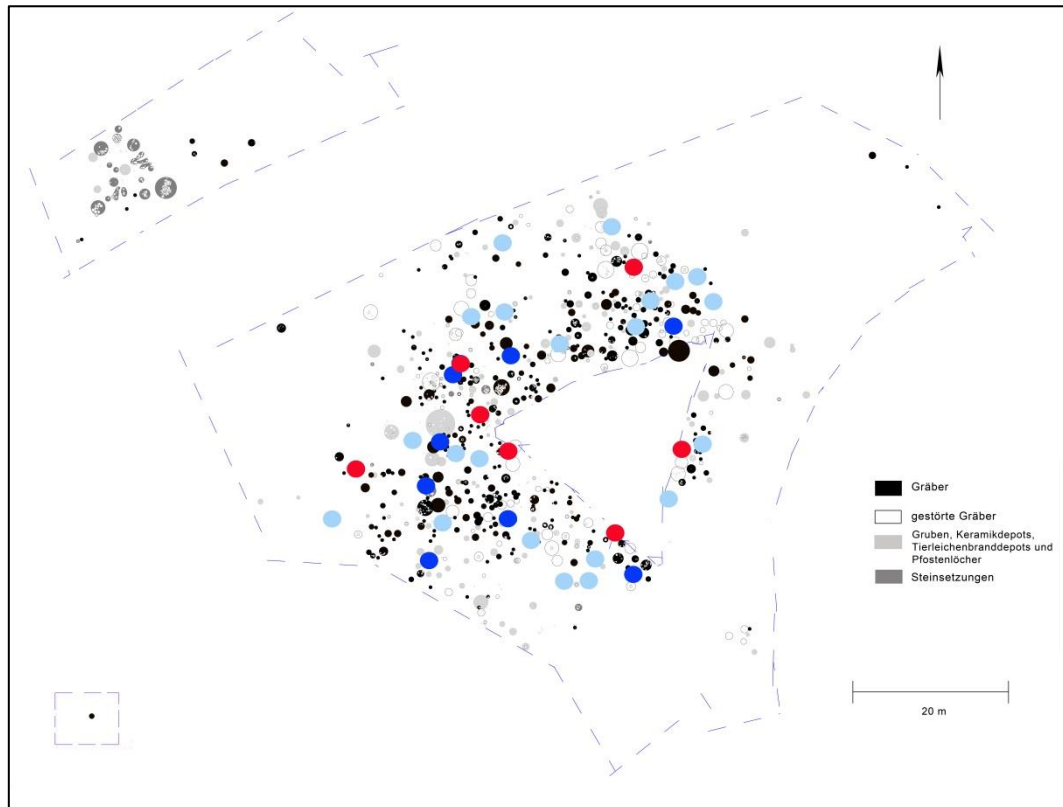
---

<sup>312</sup> In Müllrose, wie auch in verschiedenen anderen spätbronzezeitlichen Gräberfeldern, gehört es zum Bestattungsritual in manchen Fällen die Leichenbrände von Verstorbenen bewusst aufzuteilen (vgl. Befund 26 und 27). Dementsprechend sind anthropologische Analysen Voraussetzung für den Nachweis einer Doppel- oder Mehrfachbestattung. Zu diesem Problem s. auch Fritzl 2017, 3; Rebay 2006, 39; Eibner 1974, 61.



### 3.6.10.1 Doppelbestattungen

Von den insgesamt 231 anthropologisch bestimmten Bestattungen sind 36 Gräber mit zwei Individuen als Doppelbestattungen anzusprechen, die sich im ausgegrabenen Hauptareal des Gräberfelds rund um die Insel mit den Verkehrsschildern verteilen (Abb. 335).



\*\*\*Abb. 335: Räumliche Verteilung der Doppelbestattungen in Müllrose Fundplatz2 dunkelblau=Gräber mit getrennt liegenden Leichenbränden, hellblau=Leichenbrände beider Personen zusammen in einer Urne, rot=Leichenbrände beider Personen in einer Brandschüttung

Chronologisch lassen sich Gräber mit zwei Verstorbenen nicht auf eine Stufe beschränken, da sie von Beginn bis zu den letzten Beisetzungen in Müllrose auftreten. Tendenziell gibt es sie häufiger in der jüngeren Belegungsphase von Ha A2 bis Ha C1 (12–8. Jh. v. Chr.), jedoch kann dies auch nur dem Umstand geschuldet sein, dass es sich hierbei um die zeitlichen Abschnitte mit den meisten Gräbern (n=295; 68,3 % aller Bestattungen) handelt (Tab. 23).

Doppelbestattungen machen 15,6 % der anthropologisch bestimmten Gräbern aus und sind somit keine seltene sondern eher eine regelmäßige Erscheinung in Müllrose.

\*\*\*Tab. 23: Übersicht über die Doppelbestattungen in Müllrose Fundplatz 2 in Bezug auf Grabtyp, Deponierung der Individuen, anthropologische Analysen und Datierung

Grabtyp	Gemeinsam/getrennt	Ind. 1	Ind. 2	Lb-Gewicht	Datierung	anatomisch geschichtet
Urnengrab	zusammen	Infans 1 (12± 4 Monate)	Spätjuvenil bis Matur (18-60 Jahre)	195	Bz D/ Ha A1, Eisenhüttenstadt 1a, Per. (III)/IV	nein
Brandgrabengrab	zusammen	Spätjuvenil bis Senil (18<60 Jahre), Frau	Infans 1 (3-4 Jahre)	985	Ha A, Eisenhüttenstadt 1b, Per. (III)/IV	nein
Brandgrabengrab	zusammen	Spätjuvenil bis Senil (18<60 Jahre), Frau	Säugling (9 Monate ± 3 Monate)	733	Ha A, Eisenhüttenstadt 1b, Per. (III)/IV	nein
Urnengrab	zusammen	Spätjuvenil bis Senil (18<60 Jahre)	mittleres Infans 1 bis Infans 2 (3-12 Jahre)	60	Ha A, Eisenhüttenstadt 1b, Per. (III)/IV	nein
Urnengrab	zusammen	Infans 1 (0-6 Jahre)	Infans 2- Juvenil (7-18 Jahre)	707	Ha A2/B1, Eisenhüttenstadt 2a, Per. IV/V	nein
Brandschüttung	zusammen	Spätjuvenil bis Senil (18<60 Jahre)	Infans 1 (6 Jahre)	755	Ha A2/B1, Anfang Eisenhüttenstadt 2a, Per. IV/V	nein
Brandschüttung	zusammen	Spätjuvenil bis Senil (18<60 Jahre)	Infans (0-12 Jahre)	715	Ha A2/B1, Eisenhüttenstadt 2a, Per. IV/V	nein
Urnengrab	zusammen	Spätjuvenil bis Senil (18<60 Jahre)	Infans (0-12 Jahre)	935	Ha A2/B1, Eisenhüttenstadt 2a, Per. IV/V	nein
Brandgrabengrab	zusammen	Adult (20<60 Jahre)	Säugling (9 Monate ± 3 Monate)	435	Ha A2/B1, Eisenhüttenstadt 2a, Per. IV/V	nein
Urnengrab	zusammen	Mann, Matur bis Senil (42<60 Jahre)	mittleres Infans 1 bis Infans 2 (3-12 Jahre)	1576	Ha A2/B1, Eisenhüttenstadt 2a, Per. (IV)/V	ja
Urnengrab	zusammen	Mann, Adult (20<60 Jahre)	Adult (20<60 Jahre)	1674	Ha A2/B1, Eisenhüttenstadt 2a, Per. IV/V	nein
Urnengrab	zusammen	Mann, Spätadult bis Matur (35-50 Jahre)	Frau, Spätjuvenil bis Senil (18<60 Jahre)	1997	Ha A2/B1, Eisenhüttenstadt 2a, Per. IV/V	ja
Urnengrab	zusammen	Spätjuvenil bis Senil (18<60 Jahre)	mittleres Infans 1 bis Infans 2 (3-12 Jahre)	1076	Ha A2/B1, Eisenhüttenstadt 2a, Per. IV/V	nein
Urnengrab	zusammen	Infans 1 (4-5 Jahre)	Spätjuvenil bis Senil (18<60 Jahre)	1288	Ha B2/3, Eisenhüttenstadt Stufe 2b2, Per. V	ja
Urnengrab	zusammen	Spätjuvenil bis Senil (18<60 Jahre)	Infans 1 (0-6 Jahre)	448	Ha B2/3, Eisenhüttenstadt 2b1, Per. V/(VI)	nein
Brandschüttung	zusammen	mittleres Infans 1 bis Infans 2 (3-12 Jahre)	Infans 1 (0-6 Jahre)	225	Ha B2/3, Eisenhüttenstadt 2b1, Per. V	nein
beraubtes Grab	zusammen	Mann, Spätadult bis Senil (35<60 Jahre)	Frau, Spätadult bis Senil (35<60 Jahre)	626	Ha B2/3, Eisenhüttenstadt 2b1, Per. V	nein
Urnengrab	zusammen	Mann, Frühadult bis Senil (25-59 Jahre)	Frühadult bis Senil (25-59 Jahre)	701	Ende Ha B2/3, Eisenhüttenstadt 2b1, Per. V/(VI)	nein

\*\*\*Tab. 23: Übersicht über die Doppelbestattungen in Müllrose Fundplatz 2 in Bezug auf Grabtyp, Deponierung der Individuen, anthropologische Analysen und Datierung

Urnengrab	zusammen	Spätjuvenil bis Senil (18<60 Jahre)	Infans 1 (0-6 Jahre)	137	Ha B2/3-C1, Eisenhüttenstadt 2b, Per. V-VI	nein
Urnengrab	zusammen	Matur (55-64 Jahre), Mann	Säugling (0-1 Jahr)	1367	Ha B2/3-C1, Eisenhüttenstadt 2b, Per. V/VI	nein
Brandgrabengrab	zusammen	nicht näher bestimmbar	nicht näher bestimmbar	104	Ha C1, Eisenhüttenstadt 2b2, Per. VI	nein
Urnengrab	getrennt	Frau, Spätadult bis Matur (35<60 Jahre)	mittleres Infans 1 bis Infans 2 (3-12 Jahre)	beide 1066	Ha B2/3, Eisenhüttenstadt 2b1, Per. V	ja
Urnengrab	getrennt	nicht näher bestimmbar	Mann, Spätjuvenil bis Senil (18<60 Jahre)	Ind. 1: 22g, Ind. 2: 1362g	Ha A2/B1, Eisenhüttenstadt 2a, Per. IV/V	nein
Urnengrab, Brandschüttung	getrennt	Spätjuvenil bis Senil (18<60 Jahre)	mittleres Infans 1 bis Infans 2 (3-12 Jahre)	Ind. 1: 645g, Ind. 2: 235g	Ha A, Eisenhüttenstadt 1b, Per. (III)/IV	nein
Urnengrab	getrennt	Adult (20<60 Jahre)	Mann, spätadult-matur (38<60 Jahre)	Ind. 1: 295g, Ind. 2: 756g	Ha A2/B1, Eisenhüttenstadt 2a, Per. IV/V	nein
Urnengrab, Brandschüttung	getrennt	Infans 1 (0-6 Jahre)	Infans 1 (2 Jahre)	Ind. 1: 15g, Ind. 2: 9g	Ha A2/B1, Eisenhüttenstadt 2a, Per. IV/V	nein
Urnengrab	getrennt	Säugling (0-6 Monate)	Säugling (0-6 Monate)	Ind. 1: 5g, Ind. 2: 11g	Ha A, Eisenhüttenstadt 1b, Per. (III)/IV	nein
Urnengrab, Brandschüttung	getrennt	Frau, Spätjuvenil bis Senil (18<60 Jahre)	Juvenil (13-22 Jahre)	Ind. 1: 1022g, Ind. 2: 55g	Ha A, Eisenhüttenstadt 1b, Per. (III)/IV	nein
Urnengrab, Brandschüttung	getrennt	Säugling (0-6 Monate)	Matur (38<60 Jahre)	Ind. 1: 15g, Ind. 2: 228g	Ha B2/3, Eisenhüttenstadt 2b1, Per. V	nein
Urnengrab	getrennt	nicht näher bestimmbar	Mann, Spätjuvenil bis Senil (18<60 Jahre)	Ind. 1: 12g, Ind. 2: 73g	Ha A2/B1, Eisenhüttenstadt 2a, Per. IV/V	nein
Urnengrab	getrennt	Spätjuvenil bis Senil (18<60 Jahre)	mittleres Infans 1 bis Infans 2 (3-12 Jahre)	Ind. 1: 990g, Ind. 2: 270g	Ha A2/B1, Eisenhüttenstadt 2a, Per. IV/V	nein
Urnengrab	getrennt	Spätjuvenil bis Senil (18<60 Jahre)	Spätjuvenil bis Senil (18<60 Jahre)	Ind. 1: 1217g, Ind. 2: 641g	Ha B2/3, Eisenhüttenstadt 2b1, Per. V	ja
Urnengrab, Brandschüttung	getrennt	Spätjuvenil bis Senil (18<60 Jahre)	Frau, Matur (43<60 Jahre)	Ind. 1: 160g, Ind. 2: 482g	nicht datierbar; Ha A2/B1, Eisenhüttenstadt 2a, Per. IV	nein
Urnengrab	getrennt	Säugling (0-1 Jahr)	Säugling (0-6 Monate)	Ind. 1: 5g, Ind. 2: 15g	Ha C1, Eisenhüttenstadt 2b2, Per. VI	nein
Urnengrab, Brandschüttung	getrennt	Spätjuvenil bis Senil (18<60 Jahre)	Säugling (0-6 Monate)	Ind. 1: 336g, Ind. 2: 33g	Ha A2/B1, Anfang Eisenhüttenstadt 2a, Per. IV/V	nein
Urnengrab	getrennt	Spätjuvenil bis Senil (18<60 Jahre)	Frühgeburt	Ind. 1: 987g, Ind. 2: 5g	Ha A2/B1, Eisenhüttenstadt 2a, Per. IV/V	ja

Generell ist zwischen zwei Arten von Doppelbestattungen zu unterscheiden:

So können die beiden Verstorbenen gemeinsam (n=21) in einem Urnengefäß bzw. einer Leichenbrandschüttung oder aber getrennt voneinander deponiert sein (n=15).

#### **3.6.10.1.1 Doppelbestattungen in einem Gefäß bzw. einer Leichenbrandschüttung**

Doppelbestattungen, bei dem die beiden Verstorbenen in einem Urnengefäß (n=13) bzw. in einer Leichenbrandschüttung (n=7) gemeinsam auftreten finden sich in allen Grabgruppen rund um das nicht ausgegrabene Trapez des Hauptbereichs.<sup>313</sup> Die betreffenden Bestattungen datieren in alle chronologischen Stufen von Müllrose und umfassen den Zeitraum Brz. D/Ha A1–C1 (vgl. Tab. 23). Insgesamt stehen vier Doppelbestattungen in einer Urne bzw. einer Leichenbrandschüttung (Befund 415, 95, 132 und 544) des älteren Belegungsabschnitts 16 Gräbern den jüngeren chronologischen Phasen gegenüber.

In den vier Doppelbestattungen der älteren Gräberfeldstufe sind ausschließlich Erwachsene mit Kindern unterschiedlichen Alters bestattet. In zwei Brandgrubengräbern waren wahrscheinlich je eine erwachsene Frau mit einem Säugling (Befund 132) bzw. einem Kleinkind ( ) niedergelegt worden. Das Leichenbrandgewicht dieser vier Gräber schwankt stark zwischen 60 g und 985 g. Die gemeinsam deponierte Doppelbestattungen der jüngeren Belegungsstufe (Ha A2/B1–C1) enthalten mehr Kombinationen: Neben zwei Kinderdoppelbestattungen (Befund 624 und 168) treten ein erwachsenes Individuum mit Kind (n=9) und zwei Erwachsene in einem Gefäß oder einer Leichenbrandschüttung (n=5, vgl. Tab. 23) auf.<sup>314</sup> Für den in Ha C1, also an das Ende des Bestattungsplatzes datierenden Befund 42, ein Brandgrubengrab, konnte für keines der beiden Individuen ein Alter anthropologisch bestimmt werden. Da im Leichenbrand drei *partes petrosae* vorlagen, wurde das Grab von anthropologischer Seite aus Doppelbestattung interpretiert.

Das Leichenbrandgewicht der Bestatteten reicht von 104 g in Befund 42 bis zu 1997 g in Befund 590 (Doppelbestattung von Mann und Frau).

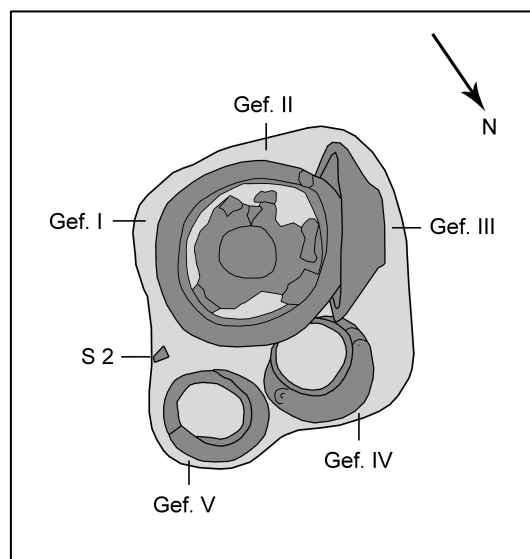
Ab dem Übergang von Ha A2 zu B1 lässt sich vereinzelt in den Doppelbestattung zusätzlich auch die anatomisch korrekte Anordnung des Leichenbrandes innerhalb des Urnengefäßes mit den Fußknochen nachweisen (n=3). Entsprechend des Körpers wurden bei diesen Bestattungen die menschlichen Reste mit den Fußfragmenten am Gefäßboden, gefolgt von Extremitäten, Torso und den Schädelresten zuoberst eingefüllt (vgl. 3.6.8 Anatomische Schichtung der Verstorbenen im Grab in der vorliegenden Arbeit).

---

<sup>313</sup> Hinzu kommt eine Doppelbestattung aus einem ausgeraubtem Grab (Befund 185). Der Leichenbrand der beiden Verstorbenen (Mann und Frau, beide frühadult bis senil) wurde gemeinsam in der Verfüllung gefunden.

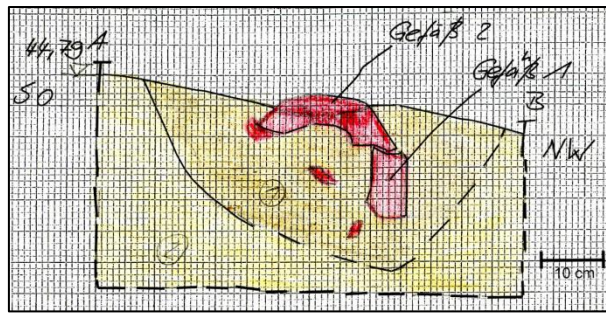
<sup>314</sup> s. Fußnote 40.

Eine der beiden ältesten anatomisch geschichtete Doppelbestattung ist Befund 590, in dessen Urne die Überreste eines ca. 35–50 Jahre alten Mannes mit einer Frau (18 bis über 60 Jahre) in der chronologischen Stufe Ha A2/B1 beigesetzt wurden. Das Urnengefäß (Gefäß I) stand im Süden der kreisrunden und im Durchmesser 0,75 m großen Bestattung, war mit einer Turbanrandschale abgedeckt und enthielt neben Leichenbrand auch einen kleinen Bronzering (Abb. 336). Die verbrannten Skelettreste beider Personen waren entsprechend der Körperregionen, nicht aber nach den Individuen getrennt in die gemeinsame Urne eingefüllt worden. In den anderen Grubenarealen waren die drei Beigefäße (Turbanrandschale, Kegelhalsgefäß und ein Doppelkonus mit Henkelösen) sowie zwei Keramikanhänger platziert.



\*\*\*Abb. 336: Planumsskizze, Befund 590 (ohne Maßstab, Grabungsdokumentation, BLDAM)

Ebenfalls in Ha A2/B1 datiert das Urnengrab 388, in dem ein maturaer bis seniler Mann (42 bis über 60 Jahre) mit einem Kind (3–12 Jahre) gemeinsam bestattet war. In der Mitte der unregelmäßig geformten und 0,44 x 0,34 m großen Grabgrube stand das als Urne verwendete Henkelgefäß (Gefäß I, Abb. 337). Auch hier waren Skeletteile des Kindes mit denen des männlichen Verstorbenen vermischt und anschließend entsprechend der Körperregionen anatomisch korrekt geschichtet worden. Die Urne bedeckte das Unterteil eines schlickgerauten Topfes (Gefäß II). Abgesehen von den beiden Gefäßen und dem menschlichen Leichenbrand enthielt Befund 388 nur eine einzelne verzierte Wandscherbe.



\*\*\*Abb. 337: Profil, Befund 388 (Grabungsdokumentation, BLDAM)

Zeitlich etwas später, nämlich in Ha B2/B3 einzuordnen ist Befund 16 – ein Urnengrab in dem ebenfalls eine erwachsene Person zusammen mit einem ca. 4–5 Jahre alten Kind bestattet war. Die Urne mit den Resten der Deckschale (Gefäß I und II) bedeckt und befand sich in der Mitte der ovalen, Ost-West orientierten und 0,60 x 0,30 m großen Grabgrube (Abb. 338). Wiederum war der Leichenbrand anatomisch korrekt, d. h. von oben mit den Schädelresten bis zum Boden mit den Resten der Gliedmaßen, aber nicht nach Personen getrennt eingefüllt. Neben den drei Beigefäßen (zwei Amphoren und eine Turbanrandschale) aus der Grabgrube konnte auch ein kleiner Bronzering in der Urne entdeckt werden.



\*\*\*Abb. 338: Planum 3, Befund 16 (Bildautoren: Antkowiak/Schwarzländer, BLDAM)

Die drei Urnendoppelbestattungen mit anatomisch korrekt eingefülltem Leichenbrand weisen eine Gemeinsamkeit auf: Die verbrannten Knochenreste beider Personen wurden vermengt und entsprechend der Körperregionen im Gefäß abgelegt. Also bilden die beiden Verstorbenen gemeinsam einen in der Urne stehenden Körper. Diese Anordnung des Leichenbrands gibt einen deutlichen Hinweis darauf, dass die Verstorbenen eine Beziehung zueinander haben, die nicht

nur durch eine gemeinsame Niederlegung im Grab ausgedrückt wurde sondern auch in der Erschaffung eines neuen physischen Körpers. Die Deponierung der beiden Individuen zu einem anatomisch korrekt geschichteten Körper könnte durch die gemeinsame Verbrennung auf einem Scheiterhaufen erleichtert worden sein. Es muss sich demnach um zwei Tote handeln, die nicht nur zeitnah zueinander verstarben sondern auch eine soziale Beziehung aufweisen, die maßgeblich den Bestattungsritus (gemeinsame Leichenverbrennung und Schichtung zu einem Körper in der Urne) beeinflusste.

Für die anderen 17 Doppelbestattungen, kann aufgrund der gemeinsamen Deponierung in der Urne bzw. Leichenbrandschüttung ebenfalls mit einer sozialen Beziehung der beiden Individuen untereinander gerechnet werden.

### **3.6.10.1.2 Doppelbestattungen in unterschiedlichen Gefäßen bzw. in Urne und Brandschüttung**

In Müllrose wurden in 15 Befunden zwei Individuen in getrennten Urnen oder in einer Urne und in einer Brandschüttung bestattet (vgl. Tab. 23). Sie kommen ab Ha A1 (Befund 115, 133 und 136), vermehrt jedoch in der chronologisch jüngeren Stufe von Ha A2/B1 bis zur Aufgabe des Bestattungsplatzes in Ha C1 (n=12) vor.

Bei Doppelbestattungen mit getrennt beigesetzten Toten gibt es verschiedenste Alterskombinationen: So können Kinder mit anderen Kindern (n=3), Erwachsene mit Erwachsenen (n=3) und Erwachsene mit Subadulten (n=7) vorkommen.<sup>315</sup>

Bei den drei Kinderdoppelbestattungen fällt auf, dass es sich ausschließlich um sehr junge Tote ähnlichen Alters handelt. In Befund 133 und 527 waren ausschließlich Säuglinge begraben worden und in Befund 119 ein nicht näher einzustufendes Infans I-Individuum gemeinsam mit einem zweijährigen Kind.

Entsprechend der Befundsituation können Doppelbestattungen mit getrennt beigesetzten Toten in Gräber mit zwei Urnengefäßen (n=8) und Grablegen mit einer Urne und in der Grube deponiertem Leichenbrand (n=7) unterteilt werden. Keine der beiden Doppelbestattungsformen ist auf eine Alterskombination, chronologische Stufe oder räumlich auf ein bestimmtes Areal beschränkt (vgl. Abb. 335). Archäologisch ist somit keine Begründung für die unterschiedliche Niederlegung erkennbar. Auch bei Doppelbestattungen mit getrennt beigesetzten Verstorbenen gibt es Befunde der jüngeren Belegungsstufe, bei denen einer der in der Urne deponierten Leichenbrände eine anatomische Schichtung (Befund 38, 44 und 405) aufweist.

---

<sup>315</sup> Bei Befund 92 und 198 konnte nur das Alter von jeweils einem Individuum bestimmt werden (vgl. Tab. 23).

### 3.6.10.1.3 Zusammenfassung der Doppelbestattungen

Abschließend lässt sich zu Doppelbestattungen bemerken, dass sie eine regelmäßig auftretende Bestattungsart in Müllrose sind. Sie werden zwar über die ganze Nutzungsdauer des Urnengräberfelds Müllrose hinweg angelegt, sind aber in der chronologisch jüngeren Stufe häufiger. Räumlich beschränken sich Doppelbestattungen auf den trapezförmigen Hauptbereich des Gräberfelds (vgl. Abb. 335).

Inhaltlich muss zwischen den beiden verschiedenen Gruppen von Doppelbestattungen unterschieden werden obwohl diese räumlich nicht getrennt werden können:

Die erste Gruppe besteht aus Verstorbenen als physische Einheit (n=21) in demselben Gefäß bzw. der Leichenbrandschüttung niedergelegt wurden. Besonders auffällig ist das bei Befund 590, wo ein 35–50 Jahre alter Mann und eine ebenfalls erwachsene Frau (18 bis über 60 Jahre) gemeinsam in das Urnengefäß gelegt wurden. Die kremierten Knochenfragmente beider Toten wurden entsprechend der anatomischen Anordnung des Körpers im Gefäß deponiert, aber nicht getrennt nach den Individuen. Es lagen mehrere Skelettelemente doppelt vor und eine größere Anzahl Knochenfragmente konnte als eindeutig männlich (Schädelteile) oder weiblich (Hüft- und Schädelfragmente) bestimmt werden (vgl. Abb. 330). Folglich bilden die Leichenbrände beider Verstorbenen einen gemeinsamen physischen Körper nach.

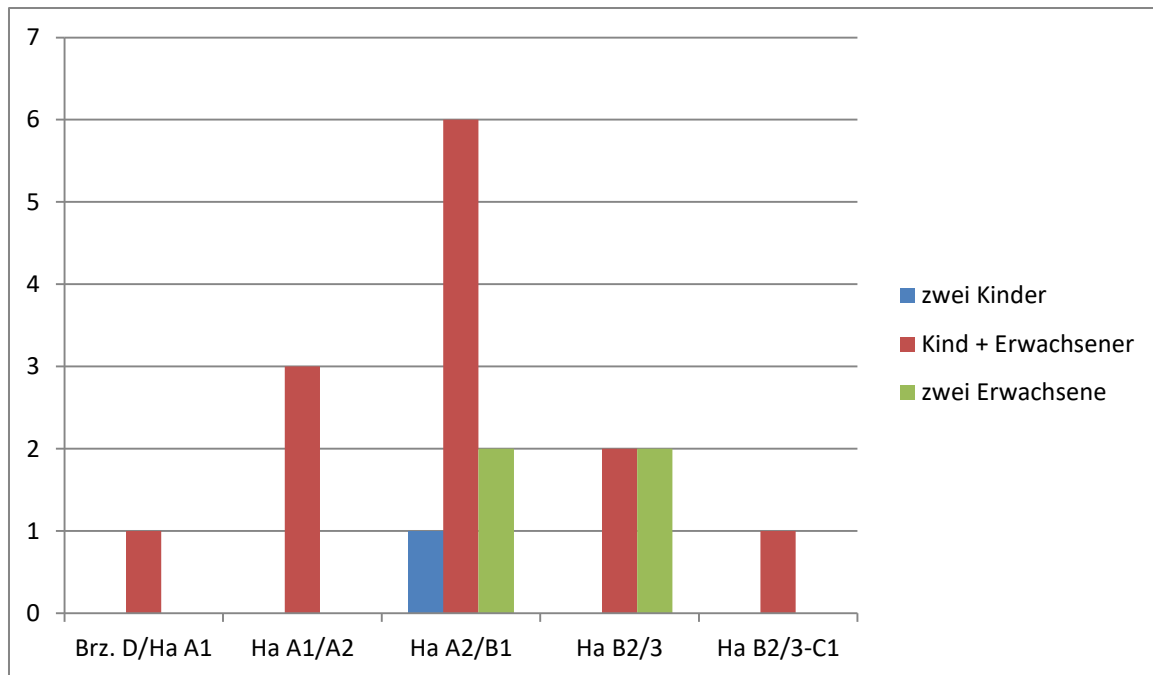
Die gleiche Vermischung und anatomisch korrekte Schichtung lässt sich auch bei zwei Doppelbestattungen von Erwachsenen mit Kindern nachweisen (Befund 388 und 16). Aufgrund dieser Befunde ist davon auszugehen, dass die in einem Gefäß bzw. einer Leichenbrandschüttung gemeinsam bestatteten Verstorbenen eine Verbindung zueinander hatten, die auch im Bestattungsritual ausgedrückt wurde. Diese Beziehung scheint nicht an eine Altersgruppe gebunden zu sein, da sowohl Kombinationen von zwei Erwachsenen (n=4) wie auch Erwachsene mit Kindern (n=14) und zwei verschiedene Kinder (n=2) auftreten.<sup>316</sup>

Chronologisch ist anzumerken, dass in der älteren Gräberfeldstufe (Brz. D–Ha A2) ausschließlich Erwachsene gemeinsam mit Kindern und ab der jüngeren Stufe (Ha A2/B1) auch Kinder mit Kindern und zwei Erwachsenen in einer Urne oder gemeinsam in einer Grube in einem deponierten Leichenbrand vorkommen. Möglicherweise ist dies auf eine Änderung des Bestattungsrituals zurückzuführen.

---

<sup>316</sup> Bei beiden Individuen aus Befund 42 war keine Alters- und Geschlechtsbestimmung möglich (s. Befund 42).





\*\*\*Abb. 339: Chronologische Verteilung der gemeinsam in einer Doppelbestattung auftretenden Altersstufen in Müllrose Fundplatz 2 (exakt datierbare Doppelbestattungen n=18)

Die zweite Gruppe von Doppelbestattungen besteht aus Individuen, die zwar im gleichen Grab aber in unterschiedlichen Gefäßen oder Leichenbrandschüttungen bestattet wurden (n=15). Somit behielten beide Toten ihren Körper bzw. wurden nicht im Ritual physisch miteinander verbunden. Das Alter der gemeinsam auftretenden Toten lässt sich ebenfalls nicht auf eine Kombination festlegen. Neben Doppelbestattungen von zwei Erwachsenen (n=3) oder zwei Kindern (n=3) liegen auch Gräber mit Erwachsenen und Kindern (n=5) bzw. Erwachsenen und Juvenilen (n=1) vor.<sup>317</sup>

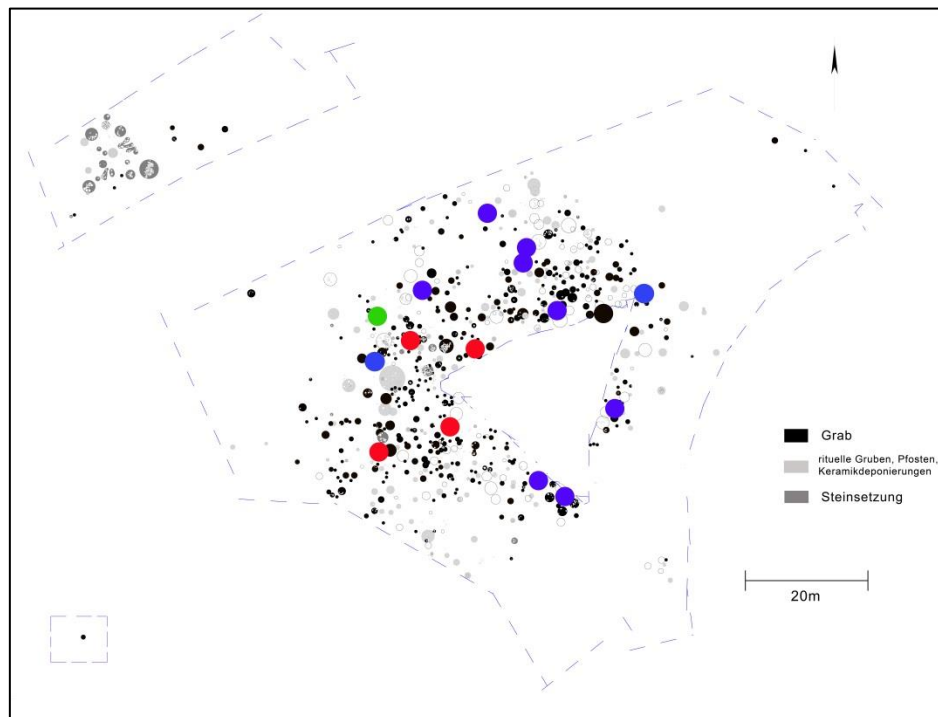
Die archäologische Literatur ist voll von Theorien für die gemeinsame Beisetzung mehrerer Personen in einem Grab. Gängige Modelle sind z. B. Totenfolge, Familiengrab, gemeinsamer Todeszeitpunkt aufgrund von Krankheiten, gewaltsamen Todes oder Unfällen und Kindsbetttod bei der Doppelbestattung von Frauen mit Neonaten (vgl. Fritzl 2017, 18–54). Zum jetzigen Zeitpunkt lässt sich für das Gräberfeld von Müllrose lediglich aufzeigen, dass es einen inhaltlichen Unterschied bei Doppelbestattungen gibt: Bei 21 Gräbern wurden die beiden Leichenbrände vermischt um im Grab eine Einheit zu bilden und bei 15 nicht. Für die gemeinsam in einer Urne auftretenden und anatomisch zu einem Körper angeordneten Individuen aus Befund 590, 388 und 16 liegt ein gemeinsamer Todeszeitpunkt nahe, der jedoch um eine sehr

<sup>317</sup> Bei Befund 92 und 198 konnte jeweils nur das Alter einer einzelnen Person bestimmt werden.

enge soziale Bindung (z. B. Ehepaar oder (Groß)Eltern-Kind-Verhältnis) erweitert werden muss. Für die übrigen Doppelbestattungen muss ebenfalls von einer sozialen Verbindung ausgegangen werden, die jedoch nicht nachweislich zu einer gemeinsamen Kremation führte. Neben Verwandtschaftsverhältnissen könnten hier durchaus auch die Todesumstände (Krankheiten, gewaltsamer Tod, Unfälle und Kindsbettod) eine Rolle gespielt haben.

### 3.6.10.2 Mehrfachbestattungen

In Müllrose treten innerhalb des trapezförmigen Hauptbereichs neben Doppelbestattungen auch Mehrfachbestattungen auf, die sich aus zehn Gräbern mit drei Verstorbenen, vier Bestattungen mit vier Toten und einer fünffach belegten Brandbestattung zusammensetzen (Abb. 340). Chronologisch lassen sich Bestattungen mit drei bis fünf Verstorbenen auf den Zeitraum Ha A–C1 (12–Anfang 8. Jh. v. Chr.) eingrenzen und sind somit vorrangig ein Phänomen der jüngeren Belegungsabschnitts.<sup>318</sup> Ihr Anteil an den anthropologisch analysierten Gräbern beträgt insgesamt nur 4,3 %. Dementsprechend sind Mehrfachbestattungen ein seltener Grabtyp in Müllrose.



\*\*\*Abb. 340: Räumliche Verteilung der Bestattungen mit mehr als zwei Toten in Müllrose Fundplatz 2 (blau=Gräber mit drei Verstorbenen; rot=Gräber mit vier Verstorbenen, grün=Fünffachbestattung)

<sup>318</sup> Die einzige Mehrfachbestattung des älteren Belegungsabschnitts ist Befund 106, der in die Stufe Ha A1/A2 datiert.

Die zahlenmäßig umfangreichste Gruppe von Mehrfachbestattungen enthält drei Verstorbene (n=10). Diese liegen vor allem in Norden der Hauptfläche, sind aber auch im Südosten anzutreffen (vgl. Abb. 340 und Tab. 24). Die zehn Dreifachbestattungen unterscheiden sich in der Form der Leichenbranddeponierung voneinander. Es gibt vier Gräber bei denen die Verstorbenen in Urnen (Befund 55, 59, 439 und 541) beigesetzt wurden, zwei Bestattungen mit direkt in der Grabgrube deponiertem Leichenbrand (Befund 106 und 453), drei stark gestörte Gräber (Befund 69, 172 und 153/299/303) und in einem Fall wurden die Toten sowohl in Gefäßen wie auch in der Grube direkt niedergelegt (Befund 65).

Die älteste Mehrfachbestattung ist Befund 106 – ein Brandgrubengrab mit kreisrunder großer Grabgrube (Abb. 341). Die Leichenbrandteile, Holzkohleflitter und die Scherben von mindestens 17 verschiedenen Keramikgefäßen lagen über den gesamten Befund verteilt. Die anthropologische Bestimmung zeigte, dass eine weibliche, spätjuvenile bis senile Person (18 bis über 60 Jahre) gemeinsam mit zwei Infans I-Individuen (0–6 Jahre) bestattet wurde. Die beiden Kinder waren nur anhand der vier im Leichenbrand vorhandenen *partes petrosae* bestimmbar und konnten altersmäßig nicht voneinander unterschieden werden. Aufgrund der beigefundenen Gefäßscherben (Pokalreste und Zylinderhalsgefäße) datiert Befund 106 in Ha A.



\*\*\*Abb. 341: Planum 2, Befund 106 (Bildautoren: Antkowiak/Schwarzländer, BLDAM)

Die zweite urnenlose Mehrfachbestattung mit drei Verstorbenen ist deutlich jünger. Es handelt sich um den Ha B2/3 zeitlichen Befund 453, eine mit zwei Steinen an der Oberfläche markierte Leichenbrandschüttung (vgl. Abb. 313). Die Anordnung der Scherben und menschlichen Kremierungsreste legen nahe, dass zuerst Leichenbrand in die ovale, Ost-West orientierte Grube gestreut, dann die Scherben einer großen Turbanrandschale (Gefäß II) und eines Rautopf mit Fingernagelschüben (Gefäß I) auf den verbannten Knochen platziert und anschließend wieder Leichenbrand darüber verteilt wurde. Ein weiterer Rautopf mit Fingernagelschüben stand an der

westlichen Befundgrenze (Gefäß III). Laut anthropologischer Untersuchung handelt es sich bei den beigetzten Individuen um einen adulten bis senilen Mann (21 bis über 60 Jahre alt), eine gleichaltrige Frau und ein 7–19 Jahre altes Individuum (Infans II bis Juvenil). Da der Leichenbrand aus den Schichten über und unter den Gefäßscherben aber nicht getrennt voneinander geborgen wurde, kann nichts mehr zur Lage der Individuen zueinander innerhalb des Grabes ausgesagt werden.

Abschließend lässt sich festhalten, dass bei beiden urnenlosen Mehrfachbestattungen mit drei Toten die Individuen offensichtlich zum gleichen Zeitpunkt und nicht räumlich nach Personen getrennt ins Grab gelangten. In beiden Fällen wurden Erwachsene gemeinsam mit Kindern bestattet.

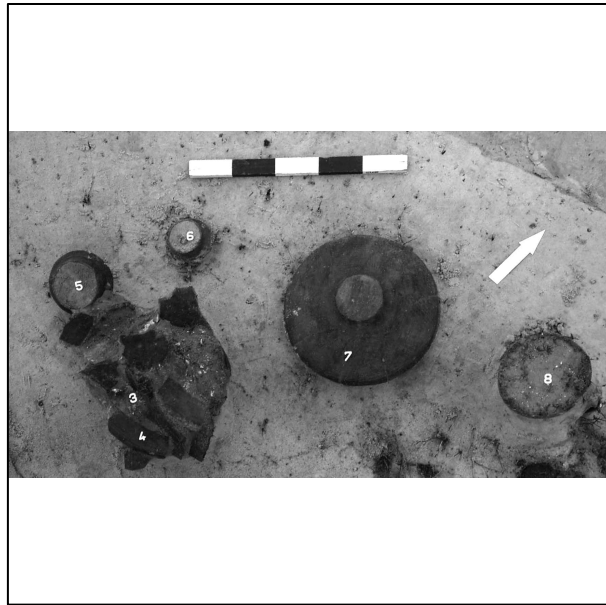
Die drei Mehrfachbestattungen mit Urnen (Befund 55, 439 und 59) datieren in die jüngere Gräberfeldstufe, haben eine ähnliche Grubenform und Ausrichtung, weisen eine Kombination von Erwachsenen und Kindern auf und enthielten jeweils ein eigenes Urnengefäß pro Verstorbenen. Darüber hinaus fanden sich in der Mehrheit der Gräber auch herausragende Grabbeigaben wie z. B. Bronzeschmuck oder Knochenpfeilspitzen.

Der Ha A2/B1 zeitliche Befund 55 bestand aus einer Nord-Süd ausgerichteten, ovalen Grube mit drei mit Deckschalen verschlossenen Urnen und drei weiteren Gefäßen (Abb. 342).<sup>319</sup> Die Urnengefäße haben einen deutlich erkennbaren Abstand zueinander. Im Zentrum des Grabes stand ein Topf mit Henkelösen (Gefäß IX), der mit den anatomisch korrekt geschichteten und verbrannten Knochenstücken eines spätjuvenilen bis senilen Individuums gefüllt war. Die Urne verschloss eine große, rillenverzierte Turbanrandschale (Gefäß VII). In der östlichen Grabhälfte befand sich die Urnenbestattung eines ca. sechs Monate alten Säuglings. Bei den Keramikgefäßen der Säuglingsbestattung handelt es sich um eine Henkelterrine, die mit weiteren Gefäßscherben (Buckelterrine) abgedeckt war. In der westlichen Grubenhälfte lagen die Scherben eines Kegelhalsterrines (Urne, Gefäß IV) und einer Turbanrandschale (Deckschale, Gefäß IV) mit dem Leichenbrand einer spätjuvenilen bis senilen Person vermischt deponiert. Im Westen der dritten Urne standen zwei kleine Beigefäße (Kegelhalsterrine und Hochhalsterrine, Gefäß V und VI). Möglicherweise mit zu diesem Leichenbrand gehörten die fünf Fragmente einer verbrannten doppelflügeligen Knochenpfeilspitze.<sup>320</sup>

---

<sup>319</sup> Die Scherben einer riefenverzierten Schale (Gefäß II) lagen in der Grabgrube verstreut und können nur allgemein dem Befund zugeordnet werden (s. Befund-Nr. 55).

<sup>320</sup> Die anderen Knochenpfeilspitzen aus Müllrose lagen in der Regel mit menschlichem Leichenbrand vermischt. Aus diesem Grund lässt sich für die Fragmente aus Befund 55 ein Zusammenhang mit dem Toten aus der zerbrochenen Urne (Gefäß IV) vermuten.



\*\*\*Abb. 342: Planum 3, Befund 55 (Bildautoren: Antkowiak/Schwarzländer, BLDAM)

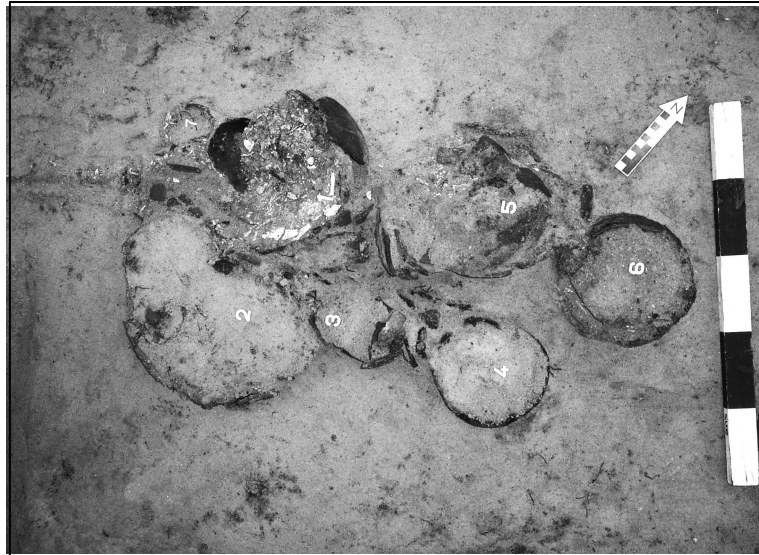
Auch Befund 439 hatte eine ovale, Nordwest-Südost ausgerichtete Grabgrube mit drei mit Deckgefäßen verschlossenen Urnen und den Fragmenten von mindestens acht weiteren Keramikgefäßen, die das Grab in Ha A2/B1 datierten (Abb. 343). Die Gefäße waren sehr eng aneinander gestellt und füllten die Grube nahezu aus. Am Südrand des Grabes stand eine Kegelhalsterrine (Gefäß I), die mit den Verbrennungsresten einer erwachsenen Person, einem Bronzeröllchen und den Scherben der zugehörigen Deckschale mit Turbanrand (Gefäß II) und einer S-Profilerschale mit facettiertem Rand (Gefäß X) gefüllt war. An der Westseite der Urne war ein Napf deponiert. Unter dem anatomisch korrekt in das Urnengefäß gefüllten Leichenbrand des erwachsenen Individuums konnten nicht nur im Schädelbereich das Bronzeröllchen sondern auch eine Zahnkrone und Kopfteile eines 0–6 Jahre alten Kindes (Infans I) entdeckt werden. Insgesamt liegen von dem Kind eine Zahnkrone und Bruchstücke von Schädel und Rippen vor. Diese Infans I-Teile wurden jedoch von der untersuchenden Anthropologin als Beimengung ohne Gewichtsangabe eingeordnet.<sup>321</sup> Im Norden waren die Überreste eines 9–11 Jahre alten Kindes (Infans II) gemeinsam mit einer blauen Glasperle in einer Kegelhalsterrine (Gefäß III) bestattet worden. Neben der Deckschale (Turbanrandschale, Gefäß IV) standen zwei kleine Tassen (Gefäß IX und XI) an die Urne gelehnt. Das dritte Urnengefäß – ein bauchiger Topf (Gefäß V) – war südöstlich an die Infans II-Bestattung angestellt worden. Es enthielt den Leichenbrand eines 0-6 Jahre alten Kindes und war mit einer Turbanrandschale verschlossen. Im Südosten der Grabgrube stand eine weitere Tasse (Gefäß VII).

<sup>321</sup> Es handelt sich hierbei um einen von Barbara Teßmann untersuchten Befund. Zu den Schwierigkeiten mit den betreffenden Protokollen s. 3.4.1 Probenauswahl in der vorliegenden Arbeit, S. 246.



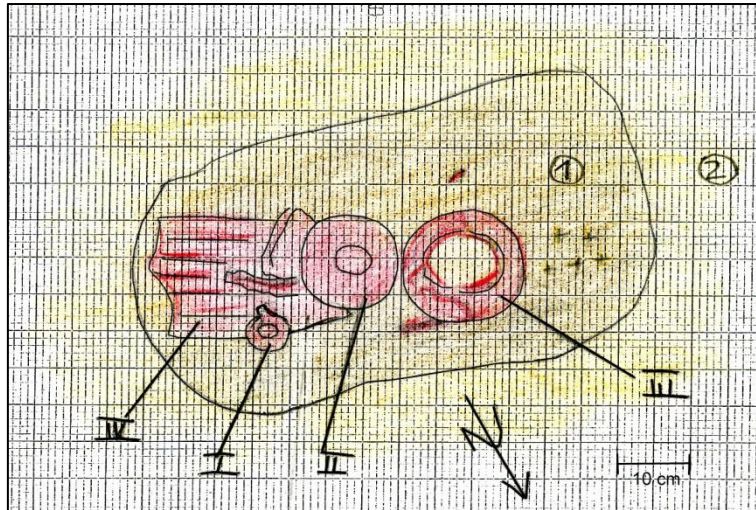
\*\*\*Abb. 343: Planum 3, Befund 439 (Bildautoren: Antkowiak/Schwarzländer, BLDAM)

Das etwas jünger datierende Urnengrab 59 (Befund 59) wies eine rechteckige, Nordwest-Südost ausgerichtete Grube auf, die wahrscheinlich durch die landwirtschaftliche Nutzung des Geländes gestört wurde. Insgesamt waren in der Zeitstufe Ha B2/3 zehn Gefäße eng beieinander stehend im Grab deponiert worden mit den drei Urnen (Gefäß I, V und VI) in der nordwestlichen Grabseite (Abb. 344). Die Urnengefäße enthielten die Leichenbrände eines erwachsenen Individuums (18 bis über 60, Gefäß I), eines ca. fünf Jahre alten Kindes (Gefäß V) und eines vierjährigen Kindes (Gefäß VI). Sie waren dem Alter entsprechend, mit dem Vierjährigen zuunterst und dem Erwachsenen oben, aufeinander gestapelt. Gefäß I und V waren offensichtlich von einem Pflug beschädigt worden, weshalb auch Knochenfragmente der erwachsenen Person und eine bronzene Knotennadel vom Moravičany Variante I (Říhovský 1979, 108-109) in der Verfüllung lagen. Die Urnen waren nicht mit Deckschalen verschlossen. Drei Beigefäße (Turbanrandschale, Zylinderhalsgefäß und Becher) standen in der südöstlichen Hälfte, eine kleine Terrine (Gefäß VII) war über den gestapelten Urnen niedergelegt worden und die Reste von drei weiteren Keramikgefäßen (Turbanrandschale, Kegelhalsgefäß und ein flächig mit Fingerkniffen verziertes, nicht näher bestimmbares Gefäß) lagen in der Grabverfüllung.



\*\*\*Abb. 344: Planum 3, Befund 59 (Bildautoren: Antkowiak/Schwarzländer, BLDAM)

Mit zu den Urnenbestattungen gehört auch Befund 541, jedoch sind die drei Verstorbenen in diesem Fall nur auf zwei Gefäße verteilt (Abb. 345). Innerhalb der ovalen, Ost-West orientierten Grabgrube stand im Osten eine große Tasse (Gefäß V), die neben den Leichenbrandflittern eines Säuglings (ca. 12 Monate alt) auch einen Bronzering enthielt. Abgedeckt war die Tasse mit der Bodenscherbe eines gerauten Gefäßes. Über der Säuglingsbestattung hatte man ein Scherbenpflaster aus den Resten einer Turbanrandschale und eines Gefäßes mit horizontal geriefter Gefäßschulter und schlickgerautem Unterteil angelegt. Auf dem Scherbenpflaster waren zwei Beigefäße (Miniatur-Omphalostasse und Zylinderhalsgefäß) und in der Befundmitte ein weiteres (Kegelhalsgefäß) deponiert worden. In der Westhälfte markierte ein großer Stein den Standort der zweiten Urne – einen halbierten Rautopf. Das Gefäß war unterhalb des Steins deponiert worden, enthielt die Leichenbrände eines spätadult bis senilen Mannes und einer gleichaltrigen Frau und war ca. 0,2 m tiefer eingegraben als die Urne mit den Säugling (Gefäß V, vgl. Abb. 311). Den Keramikformen und Verzierungen nach zu urteilen wurde das Grab in Ha A2/B1 angelegt. Die stratigraphische Abfolge von Befund 541 legt nahe, dass eine bestehende Doppelbestattung (Mann und Frau) erweitert wurde. Möglicherweise wurde Befund 541 als Familiengrabstätte genutzt.



\*\*\*Abb. 345: Planum 1, Befund 541 (Grabungsdokumentation, BLDAM)

Neben reinen Urnen- und urnenlosen Bestattungen mit drei Verstorbenen konnte für den Ha A2/B1 zeitlichen Befund 65 festgestellt werden, dass der menschliche Leichenbrand sowohl in Gefäßen wie in der Grabgrube deponiert war (vgl. Abb. 322). Im Norden der ovalen, Nord-Süd ausgerichteten Grabgrube lag eine Leichenbrandkonzentration (auf Abb. 322 blau = Grenzen der Leichenbrandkonzentration). Sie bestand aus den Verbrennungsresten einer 35 bis über 60 Jahre alten Person (spätadult bis senil) und eines 0–6 Jahre alten Kindes (Infans I). Im Süden stand eine unverzierte Omphalosschale (Gefäß I), die mit Leichenbrand eines Säugling (0–12 Monate) gefüllt und mit einem umgedrehten Gefäßunterteil abgedeckt war. Zusätzlich zu Urne und Deckgefäß wurden Scherben drei verschiedener Schalen mit schräg gerieftem Rand aus Befund 65 geborgen, die sich folgendermaßen verteilen: Fragmente von je einer Schale wurde um die Leichenbrandkonzentration bzw. östlich und westlich der Urne gefunden. Die Scherben der dritten Schale mit schrägerieftem Rand wurden auf die beiden Stellen aufgeteilt.

Auch bei der gemischten Urnen- und Leichenbrandschüttungsbestattung konnte eine Kombination aus Erwachsenen mit Kindern nachgewiesen werden. Herausragende Beigaben wie Knochenpfeilspitzen oder Bronzeobjekte fehlen, jedoch konnte durch die Aufteilung eines Beigefäßes auf die beiden Stellen mit menschlichem Leichenbrand (Befund 65) nachgewiesen werden. Die beiden stark gestörten Befunde 69 und 172 enthielten ebenfalls drei anthropologisch bestimmte Verstorbene, deren Niederlegungsort im Grab jedoch nicht mehr im Detail ermittelt werden kann.<sup>322</sup> In Befund 69 lagen die Leichenbrände eines spätjuvenilen bis senilen

<sup>322</sup> Aus diesem Grund wird an dieser Stelle für die beiden Gräber auf eine detaillierte Beschreibung des Befundes verzichtet. Für mehr Informationen s. Katalog Befund 69 und 172.



Mannes und zwei Infans I- Kinder (0–6 Jahre). Die beiden Kinder sind altersmäßig nicht voneinander zu unterscheiden und konnten nur anhand der vier im Leichenbrand vorhandenen *partes petrosae* bestimmt werden. Der Mann und die beiden Kinder waren den Keramikfragmenten des Befundes nach zu urteilen in Ha B2/3 bestattet worden.

Auch Befund 172 datiert in Ha B2/3 und enthielt wahrscheinlich ursprünglich drei Urnen. Aufgrund der schweren Beschädigungen lässt sich nicht mehr feststellen, ob der Leichenbrand ausschließlich in den Gefäßen oder auch zusätzlich in der Grabgrube niedergelegt wurde. Insgesamt konnten zwei spätadulte bis senile Personen (35 bis über 60 Jahre) und ein vier bis fünf Jahre altes Kind in den verschiedenen Gefäßen festgestellt werden. Im Leichenbrand eines spätadulten bis senilen Toten waren wenige Schädel- und Rippenfragmente eines Infans I-Kindes (0-6 Jahre) beigemenget.<sup>323</sup>

Im Gegensatz dazu konnten bei dem ebenfalls sehr stark gestörten Befund 153/299/303 einzelne Areale für die beigeetzten Leichenbrände ermittelt werden.<sup>324</sup> Es scheint sich um ein sehr stark gestörtes Grab der Zeitstufe Ha B2/B3 bis C1 zu handeln, welches beraubt wurde (s. Befund 153, 299 und 303). Der Komplex unterteilt sich in eine Wurzelstörung mit Miniatur-Tasse und 3 g Leichenbrand eines Infans I-Kindes (Befund 299), in eine im Durchmesser 0,38 m große, beraubte Leichenbrandkonzentration (Befund 303) und eine 2 cm starke Restauflage (Befund 153). Die menschlichen Überreste aus der Leichenbrand-konzentration in Befund 303 und aus der Restauflage gehörten beide zu einer spätjuvenilen bis senilen Person. Es ließen sich keine Passstellen im Leichenbrand finden, sodass in dem Grabkomplex 153/299/303 wahrscheinlich zwei Erwachsene und ein Kind bestattet wurden. Abschließend lässt sich zu den gestörten Gräbern festhalten, dass auch hier sowohl Kinder wie auch Erwachsene bestattet waren.

Die Mehrfachbestattungen mit vier Toten (n=4) konzentrieren sich auf die westliche Hälfte des trapezförmigen Hauptbereichs, aber weisen einen deutlichen Abstand zueinander auf (bis zu 18 m, vgl. Abb. 340).

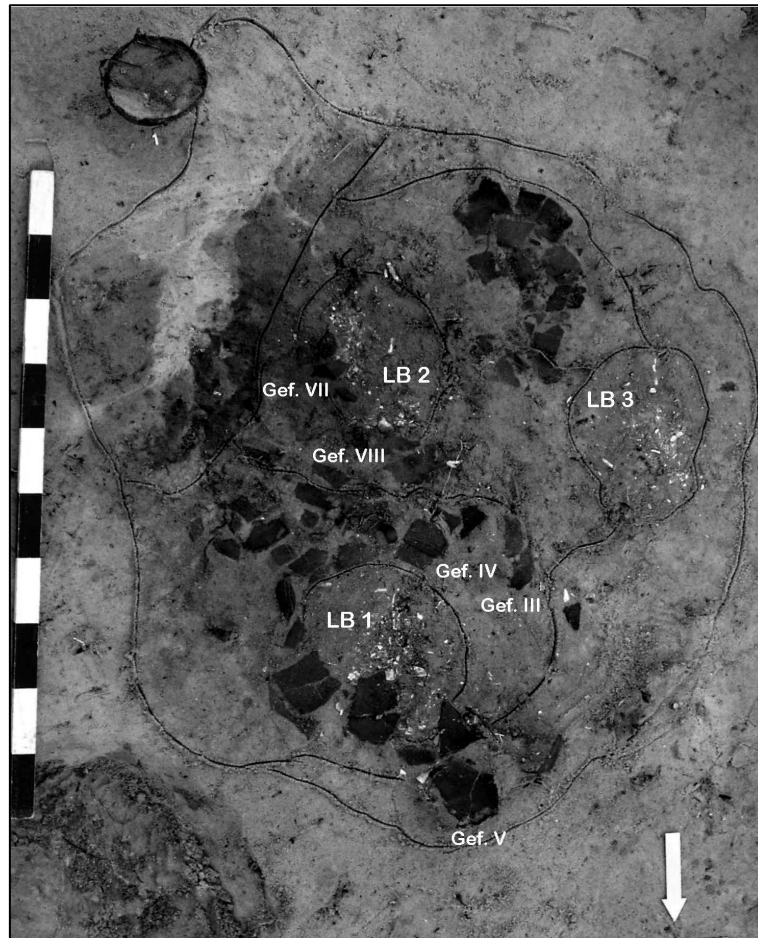
Mit zu diesen Gräbern gehören nicht nur Bestattungen, die wahrscheinlich in einem einzigen Ritual angelegt wurden (n=3) sondern auch ein Befund, der aufgrund der beigegebenen Keramik und des Grabbaus über einen langen Zeitraum hinweg genutzt wurde:

---

<sup>323</sup> Es konnte nicht festgestellt werden, ob es sich bei der Beimengung um Leichenbrandteile des 4–5 Jahre alten Kindes oder eines anderen Individuums handelt.

<sup>324</sup> In der Grabungsdokumentation fand sich keine Planumszeichnung, welche die Lage von Befund 153, 299 und 303 zueinander darstellt.

Befund 392 A ist ein kombiniertes Urnen- und Leichenbrandschüttungsgrab, das die verbrannten Reste von insgesamt vier Individuen und zwei Beimengungen enthielt (Abb. 346).



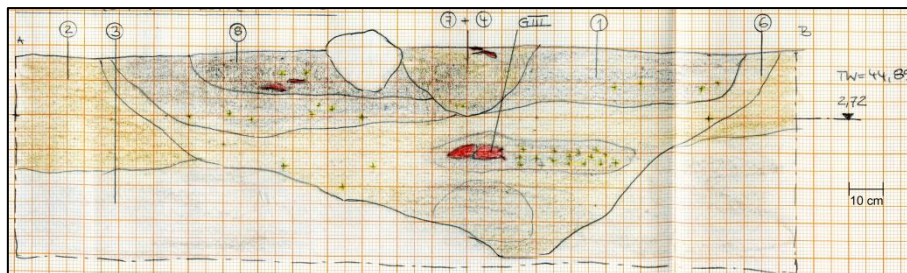
\*\*\*Abb. 346: Planum 2, Befund 392 A (Bildautoren: Antkowiak/Schwarzländer, BLDAM)

Die unregelmäßig runde Grube war 1,30 x 1,50 m groß. Eine von Norden nach Osten verlaufende Reihe aus drei Feldsteinen markierte das Grab an der Oberfläche des Bestattungsortes. An der südöstlichen Grabgrenze stand die Urne (Gefäß I), die neben dem anatomisch korrekt, d. h. von oben mit den Schädelresten bis zum Boden mit den Resten der Gliedmaßen, angeordneten Leichenbrands eines 2–3 Jahre alten Kleinkindes auch ein Bronzefragment beinhaltete. Aufgrund der Deckschale (Turbanrandschale mit weit schräg gerieftem Rand) und des Urnengefäßes (gerauter Topf) datiert die Kinderbestattung in Ha A2/B1. Die Urnenbestattung ist durch eine Störung von den drei Leichenbrandkonzentrationen getrennt. Im Norden des Befundes lagen die erste Leichenbrandkonzentration (LB 1) und die Fragmente eines Kegelhalsgefäßes, eines bauchigen Zylinderhalsgefäßes und ein Gefäßboden. Der Leichenbrand gehörte hauptsächlich zu einem frühadulten bis senilem Mann (26 bis über 60 Jahre) dem wenige Fragmente eines Kindes im Alter von 3–12 Jahren beigemischt waren. Die Scherben datieren die Leichenbrandkonzentration in die Zeitstufe Ha B2/3 (10–9. Jh. v. Chr.). Die zweite Leichenbrandkonzentration

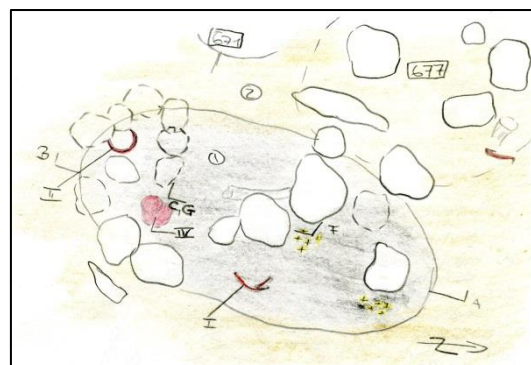
(LB 2) befand sich in der Mitte der Grabgrube und enthielt ebenfalls die verbrannten Knochenreste eines frühadulten bis senilen Mannes (26 bis über 60 Jahre). Der zweiten Leichenbrandkonzentration zuzuordnen sind wahrscheinlich zwei zerscherbte Schalen (eine Turbanrandschale mit schräg gerieftem Rand und ein nicht näher identifizierbarer Schalenboden), die die Bestattung zeitlich in Ha A2/B1 einordnen. Die dritte Leichenbrandkonzentration (LB 3) war im Osten des Grabes deponiert und konnte aufgrund fehlender Beigaben nicht datiert werden. Der Leichenbrand gehört zu einem Kleinkind im Alter von zwei bis drei Jahren. Neben den kindlichen Knochenfragmenten fanden sich auch wenige Stücke eines spätjuvenilen bis senilen Individuums (Beimengung, 18 bis über 60 Jahre). Die anthropologische Analyse konnte nicht durch Passstellen nachweisen, dass die beiden Männer in Leichenbrandkonzentration 1 und 2 zu einem Individuum gehören. Jedoch kommen nur in Leichenbrandkonzentration 1 Reste des linken und rechten Felsenbeins vor (*partes petrosae*). Auch für die Kleinkindreste aus der Urne und Leichenbrandkonzentration 3 konnten keine Passstellen im Knochenmaterial festgestellt werden. Aufgrund der großen zeitlichen Unterschiede zwischen den Leichenbrandkonzentrationen und der Urne und den unterschiedlichen Grabverfüllungen, die zu den Leichenbrandkonzentrationen gehören, wird Befund 392 A von der Verfasserin der Arbeit als sukzessiv erweiterte Grabstätte mit vier bestatteten Individuen interpretiert. Die Grabstelle wurde offensichtlich von Ha A2/B1 bis mindestens Ha B2/B3 mehrfach geöffnet um die Toten beizusetzen.

Die drei anderen Mehrfachbestattungen mit vier Verstorbenen datieren alle an die letzten Phasen des Bestattungsortes Müllrose bzw. in die chronologischen Stufen Ha B2/3 und Ha B2/3-C1 (vgl. Tab. 24). In Ha B2/3 einzuordnen ist z. B. das kombinierte Urnen- und Leichenbrandschüttungsgrab Befund 116. In der kreisrunden Grube waren mittig zwei Urnen (Gefäß I und Gefäß V) übereinander gestellt und mit einer ritzverzierten Deckschale (Gefäß II und Gefäß VI) abgedeckt worden (vgl. Abb. 309). Auf der Grabsohle stand ein gerauter Topf, der den Leichenbrand einer spätjuvenilen bis senilen Person (18 bis über 60 Jahre) enthielt. Auf diesem befand sich ein Doppelkonus mit den verbrannten Resten eines Infans I-Individuums (0–6 Jahre) und einer spätjuvenilen bis senilen Person (18 bis über 60 Jahre), der von der Deckschale verschlossen wurde. Südlich davon wurden zwei Beigefäße (eine Kanne mit Buckeln und eine Omphalosschale) platziert. Ein großer Stein markierte die Bestattung auf der Graboberfläche und bedeckte die Gefäße, was zu einer vollständigen Zerstörung der Keramik führte. Zusätzlich zu den drei in Urnen aufgefundenen Personen konnten aus der Grabverfüllung 908 g Leichenbrand eines erwachsenen Toten (18 bis über 60 Jahre) geborgen werden.

Auch Befund 670 ist zeitlich in Ha B2/3 einzuordnen und enthielt sowohl Urnen wie Leichenbrand in der Grabverfüllung. Eine zweilagige Steinpackung bedeckte die ovale, Nord-Süd ausgerichtete Grabgrube. In die Grube waren zunächst die Keramikgefäße gestellt und darüber der menschliche Leichenbrand deponiert worden (Abb. 347). Die Urne (Gefäß II, vgl. Abb. 348) – ein konischer Henkeltopf mit den Knochenfragmenten eines ca. sechs bis neun Monate alten Säuglings – stand im Süden, eine umgedrehte Tasse mit Innensockel (Gefäß III) im Westen, ein einfacher Gefäßboden (Gefäß IV) im Südosten und im Osten lagen die Bruchstücke von vier verschiedenen Tongefäßen (Becher, zwei Tassen und Kegelhalsgefäß). Im Norden des Grabes war eine weitere Tasse mit überrandständigem Henkel (Gefäß VIII) platziert. Auf der Befundzeichnung ist jeweils im Norden und in der Mitte Leichenbrand eingezeichnet, jedoch wurden in der Beschreibung nicht explizit Konzentrationen erwähnt. Folglich stammt der Leichenbrand wohl aus der Verfüllung und war räumlich nicht nur auf die beiden eingezeichneten Stellen beschränkt. Die anthropologische Untersuchung ergab, dass der Leichenbrand aus der Verfüllung zu einer spätadulten bis mittelmaturen Person (34–52 Jahre), einem 7–12 Jahre alten Kind (Infans II) und einem Drei- bis Vierjährigen (Infans I) gehörte. Unter den Säuglingsresten in der Urne waren wenige Knochenfragmente eines ebenfalls drei bis vier Jahre alten Kindes beigemischt. Ob diese wenigen Überreste mit dem gleichaltrigen Kind aus der Verfüllung zusammengehören konnte nicht geklärt werden, da Passstellen im Knochenmaterial fehlen. Durch die Schale mit Innensockel, die in Müllrose eine typische Form der Stufe Ha C1 ist, datiert Befund 670 ganz ans Ende des Bestattungsplatzes.

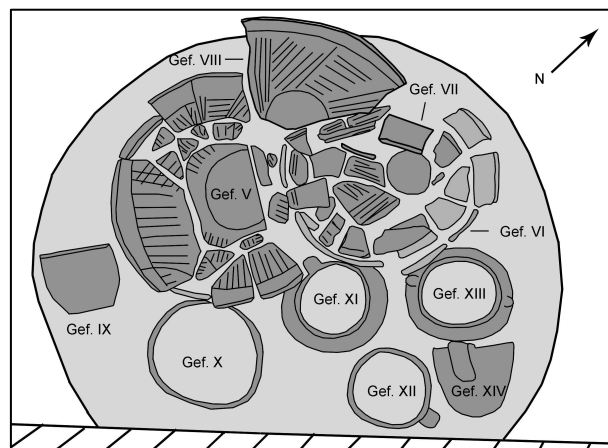


\*\*\*Abb. 347: Nordsüd-Profil, Befund 670 (Bildautor: Koch, BLDAM)



\*\*\*Abb. 348: Skizze Planum 1, Befund 670 (ohne Maßstab; Grabungsdokumentation, BLDAM)

Ebenfalls in die letzte Belegungsphase des Gräberfelds (Ha B2/3-C1) ist der Befund 657 einzuordnen. Auch diese ovale, Nordwest-Südost ausgerichtete Grabgrube wurde von einer Steinpackung bedeckt. Die vier Verstorbenen mit einer Beimengung waren in unterschiedlichen Urnengefäßen im Grab bestattet worden. Im Westen des Grabes war die erste Urne (Gefäß II), ein Henkelbecher mit dem Leichenbrand eines Säugling (0–12 Monate) gefüllt und mit einer Schale mit mehreren Bodendellen (Gefäß I) verschlossen direkt neben einem völlig zerscherbten Becher (Gefäß III) deponiert worden. Die übrigen Gefäße standen eng aneinander gepackt in der Grabgrube in zwei Lagen (Abb. 349). Auf dem Grubenboden waren zwei Kegelhalsgefäße deponiert worden. Über diesen beiden Keramikbehältern lagen die anderen beiden Urnen, Deckschalen und Beigefäße (n=19). In der Nordhälfte befanden sich zwei weitere Urnen (Gefäß IV und VI), die mit umgedrehten Turbanrandschalen (Gefäß V, VII und VIII) abgedeckt waren und an der westlichen Befundgrenze eine Tasse mit überrandständigem Henkel (Gefäß IX). In einem Zylinderhalsgefäß (Gefäß IV) lagen die Leichenbrände eines spätjuvenilen bis senilen Mannes (18 bis über 60 Jahre) und eines Infans I-Kindes (0–6 Jahre) zusammen. Die dritte Urne, ein riefenverzierter Topf (Gefäß VI), enthielt auch Skelettfragmente eines spätjuvenilen bis senilen Individuums (18 bis über 60 Jahre), dem wenige Knochenstücke eines 9–12 Jahre alten Kindes (Infans II) und ein Doppelknopf aus Bronze beigemischt waren. In die Südhälfte der Bestattung waren sechs Beigefäße (Turbanrandschale, Doppelkonus, drei Tassen und Amphore) gestellt worden. Insgesamt konnten aus Befund 657 Scherben von 22 unterschiedlichen Beigefäßen, drei Urnen mit Deckschalen und ein Bronzeknopf geborgen werden. Entsprechend zeichnet sich das Urnengrab nicht nur durch die große Anzahl von Verstorbenen (vier und eine Beimengung) sondern auch durch das große Keramiks-service und die Bronzebeigabe aus. Da im Aufbau der Bestattung nicht auf eine längere Nutzung hindeutet oder Anzeichen für eine nachträgliche Öffnung des Grabes gefunden wurden, sind die Toten wahrscheinlich gemeinsam oder sehr kurz hintereinander bestattet worden. Auch hier handelt es sich um eine Kombination aus Erwachsenen und Kindern.



\*\*\*Abb. 349: Skizze Planum 4, Befund 657 (ohne Maßstab; Grabungsdokumentation, BLDAM)

Das Grab mit den meisten Toten ist Befund 476 – eine kreisrunde Grube im Nordwesten der trapezförmigen Hauptfläche, die einen Doppelkonus mit den verbrannten Überresten von fünf Personen beinhaltet (Abb. 350).<sup>325</sup> Abgesehen von der Urne lagen in der Bestattung nur noch die Fragmente einer Deckschale. Die anthropologische Bestimmung zeigte, dass in dem Doppelkonus ein spätadulter bis frühmaturer Mann (35–44 Jahre) zusammen mit einem 0–6 Monate altem Säugling, einem ca. 3–4 Jahre alten Kleinkind und zwei weiteren Kindern (0–12 Jahre) beigesetzt worden waren. Aufgrund der Keramik datiert Befund 476 in die Zeitstufe Ha B2/3-C1. Abgesehen von der großen Anzahl von Toten sticht das Grab weder durch Beigaben noch durch einen aufwendigen Aufbau heraus. Aufgrund der Tatsache, dass alle fünf Individuen zusammen in dem Gefäß liegen und keine nachträglichen Öffnungen des Befundes beobachtet werden konnten, wurden die Personen höchstwahrscheinlich gemeinsam in einem Ritual beerdigt.



\*\*\*Abb. 350: Planum 1, Befund 476 (Bildautoren: Antkowiak/Schwarzländer, BLDAM)

### **3.6.10.2.1 Zusammenfassung der Mehrfachbestattungen**

In Müllrose kommen Mehrfachbestattungen mit drei (n=10), vier (n=4) und fünf Verstorbenen (n=1) vor. Mehrfachbestattungen treten weniger häufig als Doppelbestattungen auf und sind vorrangig eine Erscheinung der jüngeren Gräberfeldstufe (Ha A2/B1-C1), die sich räumlich auf das trapezförmige Hauptareal des Bestattungsortes beschränkt. Mit einer Ausnahme (Befund 392 A) kann davon ausgegangen werden, dass alle Toten einer Mehrfachbestattung gemeinsam innerhalb eines Rituals bzw. innerhalb eines kurzen Zeitraums beigesetzt wurden.

---

<sup>325</sup> Die Fünffachbestattung liegt innerhalb von Grabgruppe 1 (vgl. Kapitel 3.2. Räumliche Unterteilung des Gräberfelds).

\*\*\*Tab. 24: Übersicht über die Mehrfachbestattungen in Müllrose Fundplatz 2 in Bezug auf Grabtyp, Datierung, vertretende Altersgruppen, anatomische Schichtung und Beimengungen

Befund-Nr.	Grabtyp	Ind. 1	Ind. 2	Ind. 3	Ind. 4	Ind. 5	Lb-Gewicht	Datierung	Anatomisch geschichtet	Beimengung
55	Urnengrab	Spätjuvenil bis Senil (18 bis über 60 Jahre)	Säugling (6 Monate)	Spätjuvenil bis Senil (18 bis über 60 Jahre)			Ind. 1: 472g; Ind. 2: 16g; Ind. 3: 895g	Ha A2/B1, Per. IV/V	ja	nein
439	Urnengrab	Spätjuvenil bis Senil (18 bis über 60 Jahre)	Infans 2 (9 Jahre)	Infans 1 (0 bis 6 Jahre)			Ind. 1: 2032g; Ind. 2: 729g; Ind. 3: 259g	Ha A2/B1, Per. IV/V	nein	in Gef. I: Infans 1 (0-6 Jahre)
59	Urnengrab (gestört)	Spätjuvenil bis Senil (18 bis über 60 Jahre)	Infans 1 (5 Jahre)	Infans 1 (4 Jahre)			Ind. 1: 1106g; Ind. 2: 204g; Ind. 3: 92g	Ha B2/3, Per. V	nein	nein
541	Urnengrab	Säugling (1 Jahr)	Mann, Spätadult bis Senil (35 bis über 60 Jahre)	Frau, Spätadult bis Senil (35 bis über 60 Jahre)			Ind. 1: 52g, Ind. 2 und 3: 2537g	Ha A2/B1, Per. IV/V	nein	nein
65	Urne- und Leichenbrand schüttung	Säugling (0 bis 1 Jahr)	Spätadult bis Senil (35 bis über 60 Jahre)	Infans 1 (0 bis 6 Jahre)			Ind. 1: 3g; Ind. 2 und 3: 97g	Ha A2/B1, Per. IV/V	nein	nein
106	Leichenbrand schüttung	Frau, Spätjuvenil bis Senil (18 bis über 60 Jahre)	Infans 1 (0 bis 6 Jahre)	Infans 1 (0 bis 6 Jahre)			Ind. 1, 2 und 3: 1428g	Ha (A1)/A2, Per. (III)/VI	nein	nein
453	Leichenbrand schüttung	Mann, Adult bis Senil (21 bis über 60 Jahre)	Frau, Adult bis Senil (21 bis über 60 Jahre)	Infans 2 bis Juvenil (7-19 Jahre)			Ind. 1, 2 und 3: 2417g	Ha B2/3, Per. V	nein	nein
69	gestörtes Grab	Mann, Spätjuvenil bis Senil (18 bis über 60 Jahre)	Infans 1 (0 bis 6 Jahre)	Infans 1 (0 bis 6 Jahre)			Ind. 1, 2 und 3: 1245g	Ha B2/3, Per. V	nein	nein
172	gestörtes Grab (Urne?)	Adult (35 bis über 60 Jahre)	Infans 1 (4 bis 5 Jahre)	Adult (35 bis über 60 Jahre)			Ind. 1: 886g; Ind. 2: 162g; Ind. 3: 660g	Ha B2/3, Per. V	nein	nein
153/299/303	gestörtes Grab	Spätjuvenil bis Senil (18 bis über 60 Jahre)	Infans 1 (0-6 Jahre)	Spätjuvenil bis Senil (18 bis über 60 Jahre)			Ind. 1: 167g, Ind. 2: 3g, Ind. 3: 445g	Ha B2/3-C1, Per. V/(VI)	nein	nein
116	Urne- und Leichenbrand schüttung	Spätjuvenil bis Senil (18 bis über 60 Jahre)	Infans 1 (0 bis 6 Jahre)	Spätjuvenil bis Senil (18 bis über 60 Jahre)	Spätjuvenil bis Senil (18 bis über 60 Jahre)		Ind. 1 und 2: 1166g; Ind. 3: 447g; Ind. 4: 908g	Ha B2/3, Per. V	nein	nein
392A	Urne- und Leichenbrand schüttung	Infans 1 (2 bis 3 Jahre)	Mann, Frühadult bis Senil (26 bis über 60 Jahre)	Mann, Frühadult bis Senil (26 bis über 60 Jahre)	Infans 1 (2-3 Jahre)		Ind. 1: 98g, Ind. 2: 198g, Ind. 3: 588g; Ind. 4: 77g	LB.2 und Urne: Ha A2/B1, Per. IV/V; LB 1: Ha B2/3, Per. V	nein	LB 1: mittleres Infans 1 bis Infans 2 (3-12 Jahre); LB 2: Spätjuvenil bis Senil (18 bis über 60 Jahre)
670	Urne- und Leichenbrand schüttung	Säugling (6 bis 9 Monate)	Spätadult bis Mittelmat. (34 bis 52 Jahre)	Infans 1 (3-4 Jahre)	Infans 2 (7-12 Jahre)		Ind. 1: 22g, Ind. 2,3 und 4: 955g	Ha B2/3-C1, Per. V-VI	nein	in Gef. II: Infans 1 (3-4 Jahre)

\*\*\*Tab. 24: Übersicht über die Mehrfachbestattungen in Müllrose Fundplatz 2 in Bezug auf Grabtyp, Datierung, vertretende Altersgruppen, anatomische Schichtung und Beimengungen

657	Urnengrab	Säugling (0 bis 1 Jahr)	Mann, Spätjuvenil bis Senil (18 bis über 60 Jahre)	Infans 1 (0-6 Jahre)	Spätjuvenil bis Senil (18 bis über 60 Jahre)		Ind. 1: 5g; Ind. 2 und 3: 935g, Ind. 4: 855g	Ha B2/3-C1, Per. V-VI	nein	in Gef. VI: Infans 2 (9-12 Jahre)
476	Leichenbrand schüttung	Mann, spätadult bis frühmatur (35 bis 44 Jahre)	Säugling (0-6 Monate)	Infans 1 (3-4 Jahre)	Infans (0-12 Jahre)	Infans (0-12 Jahre)	1947g	Ha B2/3-C1, Per. V/(VI)	nein	nein



Die in Mehrfachbestattungen aufgefundenen 51 Verstorbenen verteilen sich auf 28 Subadulte (Säugling bis Infans II/juvenil) und 23 Erwachsene (spätjuvenil bis senil). Die anthropologisch genauer bestimmbaren Altersstufen reichen von Säuglingen im Alter von 0–6 Monaten bis zu spätadult bis mittelmaturen Personen (34–52 Jahre). Die meisten Toten erlauben jedoch nur eine sehr ungenaue Bestimmung in z. B. spätjuvenil bis senil (18 bis über 60 Jahre, n=11) oder Infans I (0-6 Jahre, n=8). Unter den Subadulten kommen neben drei Vertretern der Altersstufe Infans II und zwei nur generell als Infans bestimmbaren Individuen vor allem Kinder im Alter bis zu sechs Jahren vor (n=21). Zu den Infans I-Kindern gehören sechs Säuglinge (0–12 Monate), vier Kleinkinder (1–4 Jahre) und drei Kinder im Alter von 4–6 Jahren. Die Erwachsenen in Mehrfachbestattungen sind sowohl männlich (n=7) wie auch weiblich (n=3) und können jedoch aufgrund der Erhaltung und des Fragmentierungsgrads des Leichenbrandes nur in größere Altersabschnitte eingeteilt werden. In Müllrose wurden in allen 15 Bestattungen Kinder gemeinsam mit Erwachsenen beigesetzt. Abgesehen von dieser Regel sind die vorkommenden Kombinationen an Altersstufen und Geschlechtern zu vielfältig um Tendenzen feststellen zu können.

Die größte Gruppe sind Mehrfachbestattungen mit drei Toten, gefolgt von Mehrfachbestattungen mit vier Verstorbenen und einem Brandschüttungsgrab mit fünf Individuen. In einigen Fällen (n=5) stellt die anthropologische Bestimmung auch Beimengungen zusätzlich zu den Bestatteten fest.<sup>313</sup> Die Leichenbrände werden innerhalb der Grabgrube in Urnengefäßen, in Leichenbrandschüttungen oder in Gräbern mit beiden Deponierungsformen beigesetzt. Hier zeigen Gräber mit drei Toten und Bestattungen mit vier Individuen in Müllrose große Unterschiede: Bei Mehrfachbestattungen mit drei Personen ist stets nur ein Individuum pro Urnengefäß bestattet und in Leichenbrandschüttungen sind mindestens zwei verschiedene Tote miteinander vermischt deponiert. Diese strenge Korrelation von Bestattungsort und Personenanzahl gilt nicht für Mehrfachbestattungen mit vier Verstorbenen in Müllrose, da in zwei der zugehörigen Gräbern Urnendoppelbestattungen standen.

Die Frage, warum in 4,3 % aller Gräber zwischen drei bis fünf Tote niedergelegt wurden, kann für Müllrose nicht abschließend geklärt werden. In der archäologischen Literatur gibt es eine Vielzahl von unterschiedlichen Theorien für das gemeinsame Auftreten zwei oder mehr Verstorbener in einer Bestattung die von einer Familiengrabstätte, über gemeinsamen Tod infolge von z. B. Krankheiten, Katastrophen oder kriegerischen Auseinandersetzungen bis zu Totenfolge reichen. Aufgrund des großen Querschnitts an Altersstufen und Geschlechtern in Müllrose liegt die Interpretation eines Familiengrabs nahe. Eine sukzessive Deponierung der

---

<sup>313</sup> Es handelt sich um folgende Mehrfachbestattungen: Befund 172, 439, 657, 392 A und 670.

Verstorbenen kann für Befund 392 A und 541 angenommen werden, woraus eine Interpretation als Kollektivgrab bzw. Familiengrabstätte folgt. Für die restlichen 13 Mehrfachgräber wurden die Leichenbrände und Urnen innerhalb einer Zeremonie bzw. eines sehr kurzen Zeitraums bestattet. Entsprechend müssten die Individuen entweder zeitnah zueinander verstorben sein oder die Urnengefäße wurden bis zur gemeinsamen Deponierung in der Grabgrube gesammelt. So könnte z. B. Bodenfrost eine Anlage von Einzelgräbern verhindern und zu einer Mehrfachbestattung bei besseren Witterungsverhältnissen führen.<sup>314</sup> Die kremierten Skelettreste zeigten keine Verletzungen, die auf ein gewaltsames Ableben der Bestatteten hinweist. Eine schwere, kurz verlaufende Infektionskrankheit, eine Lebensmittelvergiftung oder eine Naturkatastrophe (z. B. eine Überschwemmung) könnten theoretisch der Grund für die Anlage einer Mehrfachbestattung sein, hinterlassen aber keine Spuren im Leichenbrand.

Auch pragmatische Gründe wie z. B. die gemeinsame Verbrennung mehrerer Personen auf einem Scheiterhaufen und anschließender Beerdigung oder die Anlage eines einzelnen Grabes für eine Gruppe Verstorbener, deren Leichenbrände z. B. wegen Bodenfrosts nicht allein bestattet werden konnten, erscheinen aufgrund der riesigen Anzahl von Einzelgräbern (n=177) sehr unwahrscheinlich.

Da auch die Bestattungsart (nur Urnen, Urne und Deponierung der Leichenbrände innerhalb der Grabgrube oder Brandschüttung) weist große Differenzen auf. Möglicherweise zeigen sich hier inhaltliche Unterschiede des Bestattungsrituals. Ein deutlicher Hinweis auf Divergenzen im Bestattungsritual konnte bei den Doppelbestattungen aufgezeigt werden, wo die Verstorbenen entweder einzeln in Urnen oder gemeinsam in einer Brandschüttung bzw. einem Gefäß beigesetzt wurden. Besonders hervorzuheben ist in diesem Zusammenhang Befund 590, wo die wahrscheinlich zusammen gemeinsam auf einem Scheiterhaufen kremierten Leichenbrände eines Mannes und einer Frau in einer Urne anatomisch korrekt, aber als eine physische Einheit angeordnet wurden.

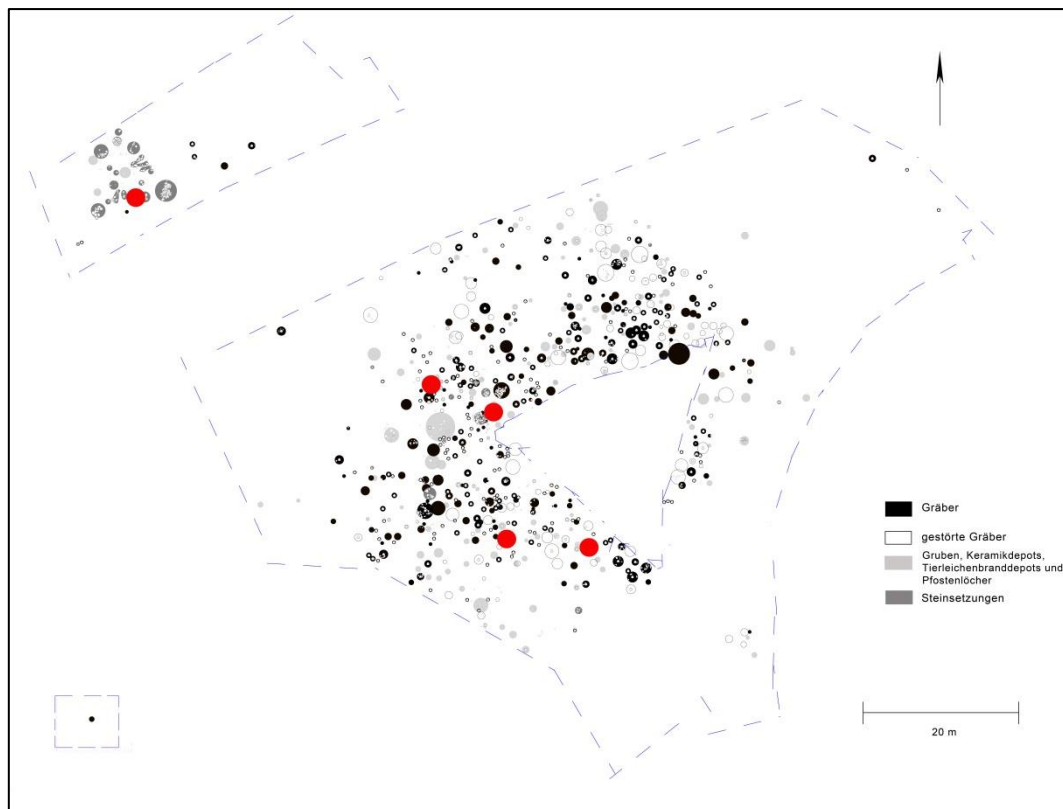
Letztendlich kann für die Mehrfachbestattungen in Müllrose kein einheitliches Muster erkannt werden. Diese Vielfalt zeugt von komplexen Bestattungsritualen und der individuellen Anwendung/Auslegung dieser Rituale.

---

<sup>314</sup> In diesem Zusammenhang muss auch auf die Theorie von T. Malinowski verwiesen werden, der bei den mit Urnen gefüllten Steinkisten der Bronze- und Eisenzeit in Polen davon ausgeht, dass die Urnengefäße an einem gesonderten Platz aufbewahrt wurden bis genug Urnen für eine Steinkiste vorhanden waren (Malinowski 1976, 196). Seine These konnte von J. Kneisel durch den Nachweis von nur teilweise gefüllten Kisten eingeschränkt werden (Kneisel 2012, 353).

### 3.6.11 Gräber mit Nachbestattungen

Für Müllrose konnten fünf Gräber mit Nachbestattungen nachgewiesen werden. Als Nachbestattungen sind Bestattungen zu verstehen, die intentionell in eine bereits bestehende Grabanlage eingefügt werden und sich somit räumlich auf die vorherige Bestattung beziehen (Fritzl 2017, 9; Gramsch 2010, 144). Nachbestattungen finden sich nicht nur im Ha A zeitlichen Grabhügel in der nördlichen Ausgrabungsfläche (Befund 688) sondern auch im Westen des Hauptareals (n=4, Abb. 351).

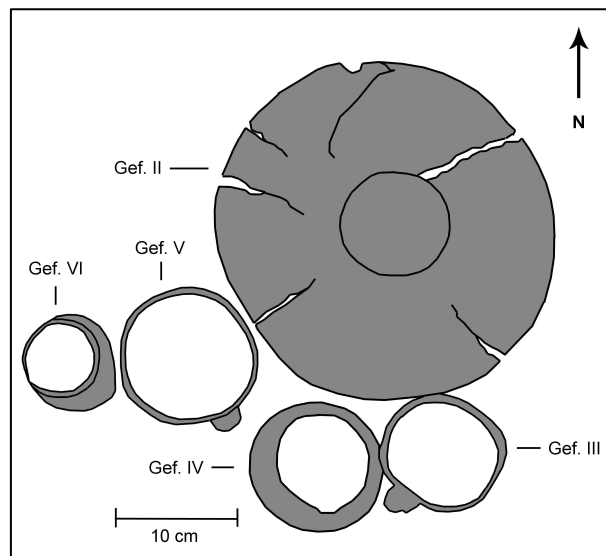


\*\*\*Abb. 351: Räumliche Verteilung der Gräber mit Nachbestattungen (=rot) in Müllrose Fundplatz2

Die einzige Nachbestattung der nördlichen Teilfläche wurde höchstwahrscheinlich im Süden des Grabhügels um die Zentralbestattung Befund 650 angelegt. Es handelt sich nicht nur um das älteste Urnengrab sondern auch um die einzige Nachbestattung, die den Leichenbrand von zwei Individuen enthielt (vgl. Abb. 32). Die anthropologische Bestimmung wies verbrannte Knochenfragmente eines Säuglings (0–12 Monate) und eines 7–12 Jahre alten Kindes nach. Das mit einer Deckschale verschlossene Urnengefäß wurde ohne weitere Grabeinbauten wahrscheinlich in den Tumulus gesetzt (vgl. Abb. 29). Da die Keramik nur grob in die ältere Belegungsstufe (Brz. D–Ha A2 bzw. Per. III–IV) datiert und der Grabhügel jedoch erst in Ha A

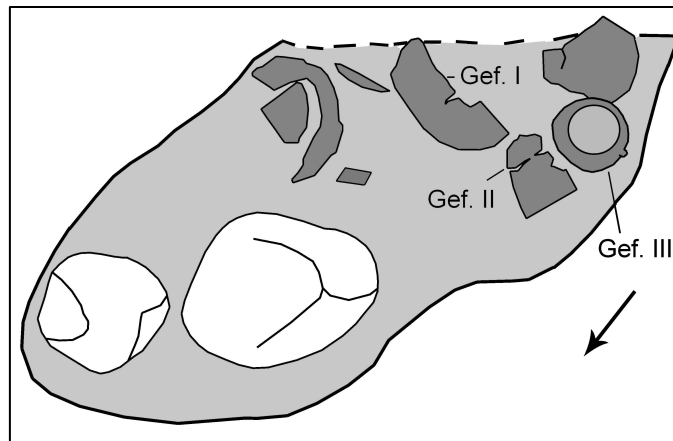
angelegt wurde, stammen Befund 688 und 650 höchstwahrscheinlich beide aus der zweiten chronologischen Stufe in Ha A1/A2 bzw. Per. (III)/IV.

Interessanterweise fallen auch zwei Nachbestattungen der jüngeren Belegungsstufe (Befund 422 A und 474) in die gleiche chronologische Stufe wie die Primärbestattung: So wurde nur wenige Zentimeter von einer mit Steinen markierten Leichenbrandschüttung eines erwachsenen Mannes (Befund 203) ein Urnengrab (Befund 474) angelegt (Abb. 352). Die Nachbestattung lag an der Ostgrenze der Leichenbrandschüttung und bestand aus einer Urne mit Deckschale und vier Beigefäßen. Befund 474 enthielt die Überreste eines fünf bis sechs Jahre alten Kindes. Beide Gräber datieren aufgrund der beigegebenen Keramik in die vierte chronologische Stufe in Ha B2/3 bzw. Per. V und müssen entsprechend innerhalb dieser Zeitspanne errichtet worden sein.



\*\*\*Abb. 352: Planum 2, Befund 474 (Bildautoren: Antkowiak/Schwarzländer, BLDAM)

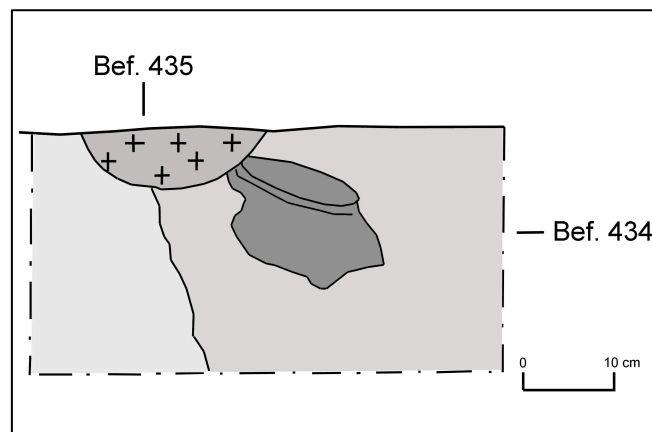
Eine vergleichbare Situation besteht bei Befund 422 A und B, wo in die mit Steinen an der Oberfläche markierte Leichenbrandschüttung eines einzelnen, erwachsenen Individuums (Befund 422 B) ein Urnengrab (Befund 422 A) platziert wurde (Abb. 353). Befund 422 A schneidet die Leichenbrandschüttung im Süden und wurde aufgrund des Todes eines spätjuvenilen bis senilen Mannes angelegt. Neben der Urne und Deckschale wies Befund 422 A nur eine Miniatur-Terrine auf. Beide Teile (A und B) des Grabkomplexes 422 datieren in die Zeitspanne Ha B2/3–C1 bzw. Per. V–VI.



\*\*\*Abb. 353: Planum 3, Befund 422 A und B (Bildautoren: Antkowiak/Schwarzländer, BLDAM)

Bei einer weiteren Nachbestattung ist die Situation nicht so klar, wie bei vorherigen Befunden.

Direkt über der Ha A2/B1 zeitlichen Leichenbrandschüttung Befund 434 fand sich ein Leichenbranddepot (Befund 435), das aufgrund der wenigen, unspezifischen begleitenden Gefäßfragmente nicht zeitlich eingeordnet werden konnte. Jedoch ist aufgrund der stratigraphischen Abfolge damit zu rechnen, dass Befund 435 frühestens in Ha A2/B1 und spätestens in Ha C1 angelegt wurde (Abb. 354).



\*\*\*Abb. 354: Profil, Befund 434 und 435 (Grabungsdokumentation, BLDAM)

Befund 122 A ist die einzige Nachbestattung, die höchstwahrscheinlich in einer anderen chronologischen Stufe als das Grab, auf welches sie sich bezieht, datiert. Befund 122 A bildet zusammen mit Befund 122 B einen Grabkomplex, der aus einer ovalen Grabgrube mit den beiden Leichenbrandschüttungen (Befund 122 A und B) im Norden und Süden und einer vermutlichen Feuerstelle im Osten besteht. Der gesamte Grabkomplex wurde ursprünglich von einer Steinsetzung bedeckt. Direkt darunter fand sich im Süden die erste Leichenbrandschüttung

(Befund 122 B), die durch zwei Beigefäße in Ha A1/A2 bzw. Per. (III)/IV datiert. Sie enthielt Knochenfragmente eines spätjuvenilen bis senilen Mannes. Im Norden des Komplexes befindet sich die zweite Leichenbrandschüttung mit den Überresten eines zweijährigen Kleinkinds (Befund 122 A) mit Scherben von mehreren Gefäßen, die Befund 122 A bereits der jüngeren Belegungsstufe, d. h. Ha A2/B1 bzw. Per. IV zuordnen. Die unterschiedliche Keramikdatierung weist auf eine zeitliche Abfolge der Toten hin, weshalb es sich bei dem Kleinkind (Befund 122 A) um eine Nachbestattung zu dem Mann (Befund 122 B) handeln könnte.

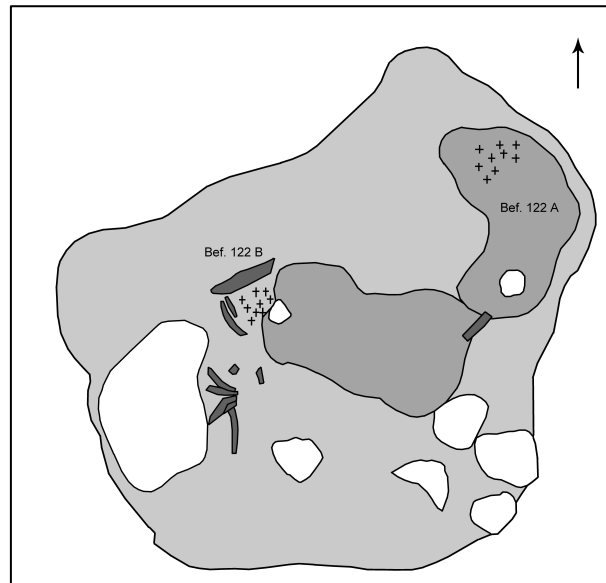


Abb. 355: Planum 4, Befund 122 A und B (ohne Maßstab; Grabungsdokumentation, BLDAM)

Die Nachbestattungen lassen sich in Müllrose folgendermaßen zusammenfassen:

Nur 1,2 % aller Gräber (n=5) sind Nachbestattungen, was sie zu einer extrem seltenen Erscheinung innerhalb des Bestattungsrituals macht. Trotz einer Nachbestattung aus Ha A1/A2 (Befund 688) sind sie vor allem eine Erscheinung der jüngeren Belegungsstufe. In der Regel gibt es keinen Hinweis auf einen großen zeitlichen Abstand zwischen der ersten Beisetzung und der Nachbestattung. Die anthropologischen Bestimmungen (n=4) zeigen, dass überwiegend Kombinationen von Erwachsenen und Kindern (n=3) gegenüber zwei erwachsenen Individuen (Befund 422 A und B) auftreten. Nur in einem Fall (Befund 688) wurde mehr als eine Person nachbestattet. Über die Gründe, die eine Nachbestattung in einem bereits bestehenden Grab veranlassten, kann nur spekuliert werden.

M. Fritzl fasst in ihrer Arbeit zu den mehrfach belegten Gräbern des Gräberfelds Inzersdorf ob der Traisen in Niederösterreich alle gängigen Theorien zusammen und verweist darauf, dass eine Vielzahl an Autoren soziale Beziehungen für die Entstehung von Nachbestattungen wahrscheinlich halten (Fritzl 2017, 38). Aufgrund des geringen zeitlichen Abstands zwischen

dem ersten Toten und der Nachbestattung können auch in Müllrose persönliche Beziehungen zwischen den Verstorbenen eine Rolle gespielt haben.

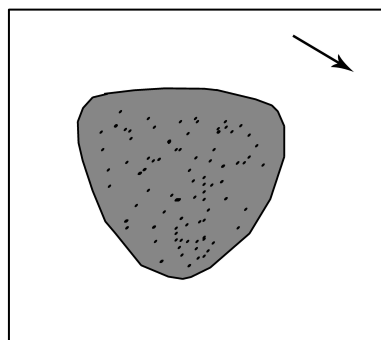
### **3.6.12 Die Ausstattung des Grabes – Elemente des Grabbaus in Müllrose**

Die Gräber in Müllrose zeigen eine große Bandbreite an unterschiedlichen Ausstattungselementen, die nicht als direkte Beigaben des Verstorbenen sondern als Grabdekoration bzw. Grabmarkierung verstanden werden müssen.

Die einfachsten Bestattungen weisen keine Befundgrenzen im Planum auf und bestehen in der Regel nur aus einer Urne, Deckschale und gelegentlich Beigefäße (n=46).<sup>315</sup> Diese Befunde verteilen sich sowohl auf die nördliche Teilfläche wie auch den trapezförmigen Hauptbereich und datieren in alle der in Müllrose auftretenden chronologischen Phasen.

Die nächste Gruppe zeichnen einfache runde (n=68) oder ovale (n=135) Grabgruben ohne weitere Einbauten (Unterlegsteine, Scherbenpflaster, Steinsetzungen) oder oberflächige Markierungen aus.<sup>316</sup> Auch diese Bestattungen gehören allen chronologischen Phasen an und treten in der nördlichen Teilfläche und Hauptareal des Bestattungsortes auf.

Eine Ausnahme ist Befund 137, ein nicht datierbares Brandgrubengrab mit dreieckiger Grabgrube, welches neben dem Leichenbrand eines spätjuvenilen bis senilen Individuums und Holzkohlefritter nur vereinzelte, unverzierte Scherben enthielt (Abb. 356).



\*\*\*Abb. 356: Skizze Planum 1, Befund 137 (Grabungsdokumentation, BLDAM)

---

<sup>315</sup> Die folgenden Befunde weisen keine Grabgrenzen auf: Befund 20, 164, 235, 257, 274, 316, 328, 349, 410, 415, 416, 423, 443, 451, 455, 464, 465, 474, 477, 478, 487, 489, 495, 502, 517, 518, 527, 535, 537, 538, 548, 550, 556, 557, 560, 589, 608, 615, 619, 628, 656, 660, 681, 682, 686 und 688.

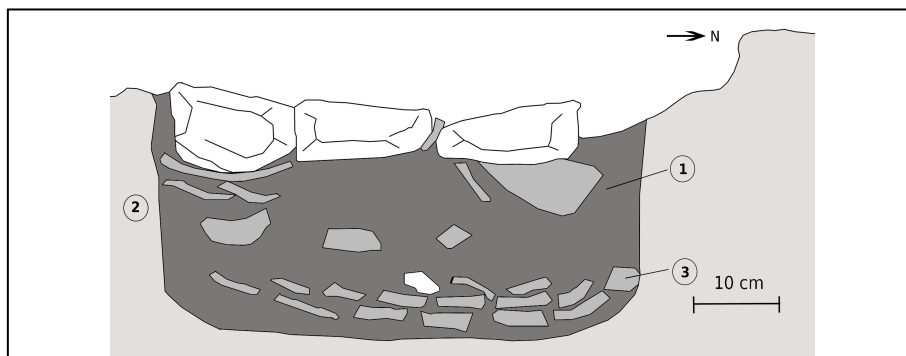
<sup>316</sup> Darüber hinaus treten auch seltener rechteckige Gruben (n=12) auf, jedoch handelt es sich bei diesen Befunde entweder um Raubgrabungen, gestörte Gräber oder Restauflagen. Holzkammergräber, wie sie z. B. in den Lausitzer Bestattungsplätzen im Süden Brandenburgs verbreitet sind fehlen in Müllrose und auch im zeitgleichen Gräberfeld Eisenhüttenstadt. J. Rücker führt als Grund für das Fehlen von Holzkammergräbern in Eisenhüttenstadt an, dass dort die Belegung an der Grenze zur Früheisenzeit in Ha C1 abbricht (ibid. 2007, 115). Das trifft auch auf Müllrose zu.

Im Grabinnenraum können ab Ha A1/A2 bzw. Per. (III)/IV Unterlegsteine (n=19) für die Urne oder den Leichenbrand in Leichenbrandschüttungen nachgewiesen werden.<sup>317</sup> Auch bei drei Brandgrubengräbern (Befund 127, 133 A und 471) konzentrieren sich die menschlichen Kremierungsreste über den am Grubenboden liegenden Steinen. Sehr selten (n=3) gibt es statt Steinen auch große Keramikscherben als Unterlage für den Leichenbrand/die Urne (Befund 265 B und 495) oder Beigefäße (Befund 558).

Darüber hinaus treten auch flache Steine als Grabbasis (n=7) in der Befundmitte auf, die aber nicht als Standort für die Bestattung genutzt wurden.<sup>318</sup> Möglicherweise handelt es sich in diesen Fällen um ein reines Dekorelement der Grabgrube, dass parallel zu Unterlegsteinen ab der zweiten chronologischen Stufe in Ha A1/A2 bzw. Per. (III)/IV (Befund 227 und 387) bis in die vierte Stufe in Ha B2/3 bzw. Per. V (Befund 87) vorkommt.

Der Grabboden kann auch mit einem flächige Steinpflaster (n=4) befestigt sein. Die betreffenden Bestattungen gehören sowohl der älteren (Befund 207) wie auch jüngeren Belegungsstufe (Befund 24, 25 und 231 A und B) an.

Singulär ist der Nachweis einer Scherbenpackung an der Basis von Befund 454/113. Es handelt sich hier um eine Ha A2/B1 zeitliche Leichenbrandschüttung, sich über einer die gesamte Grabgrube bedeckenden Schicht aus Gefäßfragmenten liegt. Unterhalb der Scherben konnte ebenfalls ein flacher Stein in der Grubenmitte nachgewiesen werden (Abb. 357).



\*\*\*Abb. 357: OW-Profil, Befund 454 (Grabungsdokumentation, BLDAM)

Im Gegensatz zum Boden werden die Wände der Grabgrube nur im Ausnahmefall und ausschließlich in Ha B2/3 bzw. Per. V mit großen Topfscherben (Befund 75/337) oder Steinen (Befund 513) ausgekleidet.

<sup>317</sup> Unterlegsteinen finden sich in den folgenden Befunden: Befund 25, 34, 67, 69, 72, 131, 133 A, 186, 544, 561, 624, 100, 117, 122 B, 127, 177, 470 A, 471 und 489.

<sup>318</sup> Flache Steine am Boden der Grabgrube, die nicht sicher als Unterlegstein genutzt wurden enthalten die folgenden Gräber: Befund 37, 87, 88, 135, 227, 387 und 668.



Der Fund von brandgerötetem Sand innerhalb der Befunde 122 und 364 lässt vermuten, dass in der ausgehobenen Grube zunächst ein Feuer angezündet und im Anschluss die Bestattung vorgenommen wurde. Befund 122 und 364 unterschieden sich sowohl im Grabbau, Grabtyp, Anzahl der Bestatteten und Datierung voneinander. Demzufolge fehlen Hinweise darauf, warum ausschließlich bei diesen beiden Gräbern Feuer auch innerhalb der Gruben entfacht wurde.

Zur Abdeckung der Grabstellen werden ab Ha A1/A2 bis zum Ende des Bestattungsortes gelegentlich Steinsetzungen (n=22) und in Ha A2/B1 einmal eine Scherbenpackung (n=604) nachgewiesen.<sup>319</sup>

Gelegentlich kommen auch oberflächige Markierungen (n=44; 10,6 % aller Bestattungen) einzelner Grablegen durch Steine oder Steinkreise vor (vgl. 3.2.2.5 Steinmarkierungen an Oberfläche als Erkennungspunkte für einzelne Befunde bzw. Gräber). Diese bestehen aus einzelnen Steinen, mehreren Steinen, Steinsetzungen oder Steinkränzen.

Die einzelnen Steine (n=22) werden nicht nur in der Mitte sondern auch überall innerhalb oder an der Grenze des Befundes positioniert.

Markierungen aus mehreren Steinen bestehen meist aus zwei (n=14), seltener auch drei (n=7) oder vier Steinen (n=1). Im Unterschied zu Steinsetzungen liegen sie an unterschiedlichen Punkten innerhalb der Gräber und bedecken diese nicht. Auch hier lassen sich die Steine überall und nicht nur in der Befundmitte aufzeigen.

Steinsetzungen (n=9) unterscheiden sich von den anderen Markierungen dadurch, dass sie wahrscheinlich zwei Funktionen erfüllen: Sie sind wahrscheinlich deutlich an der Oberfläche zu erkennen und schützen somit die Bestattungen nicht nur sondern heben sie auch optisch hervor. Die Steinsetzungen können flächig den Befund bedecken, eine Reihe bilden oder auch locker über die Oberfläche streuen. Die kleinste Gruppe (n=4) der Grabmarkierungen an der Oberfläche stellen Steinkränze, die wahrscheinlich die Befunde vollständig umfassen.

Die markierten Bestattungen treten erstmals in Ha A1/A2 bzw. in der zweiten chronologischen Phase in Müllrose auf und werden bis ans Ende des Bestattungsortes angelegt. Die betreffenden Befunde können sowohl Urnen (n=15) wie auch Brandbestattungen (n=30) mit Einzelpersonen oder mehreren Verstorbenen unterschiedlichster Altersstufen enthalten. Aufgrund der gleichmäßigen Verteilung der Steinmarkierungen auf die Grabgruppen in Müllrose scheint es sich jedoch nicht um einen zwingend erforderlichen Teil des Bestattungsrituals zu handeln sondern vielmehr um ein Markierungssystem um die Totenruhe zu gewährleisten. So wurden wahrscheinlich einzelne Bestattungen an der Oberfläche mit Steinmarkierungen

---

<sup>319</sup> Steinsetzung finden sich in den folgenden Bestattungen: Befund 120, 122, 132, 133, 218, 227, 176, 298, 375, 405, 420, 422 B, 431/445, 443, 454/113, 470, 599, 633, 657/240, 661 und 670.

gekennzeichnet, um eine Störung durch nachfolgende Grablegen zu verhindern. Für diese These sprechen auch das Einsetzen der Oberflächenmarkierung nicht zu Beginn des Gräberfelds sondern erst in der zweiten chronologischen Phase und der niedrige Anteil (2,7 %; n=11) von Grabüberschneidungen. Möglicherweise wurde bei anderen Bestattungen der gleiche Effekt z. B. durch Erdhügel erzielt.<sup>320</sup>

### **3.6.13 Persönliche Ausstattung des Toten**

Einen Hinweis darauf, dass die verstorbenen Individuen wahrscheinlich zumindest mit einem Teil ihres persönlichen Eigentums, möglicherweise sogar bekleidet verbrannt wurden, geben die in den Urnen niedergelegten und mit dem Leichenbrand vermischten Objekte (n=16). Es handelt sich hierbei ausschließlich um Artefakte, die Hitzeschäden (Farbveränderungen, Krakelierung, blasige Oberfläche, etc.) aufweisen, und möglicherweise gemeinsam mit den Toten auf dem Scheiterhaufen verbrannt wurden.

Des Weiteren sind auch Gegenstände ohne Brandspuren (n=27) im menschlichen Leichenbrand zu beobachten, die aufgrund ihrer Position wahrscheinlich mit den Toten in Verbindung stehen. Da es sich bei beiden Artefaktgruppen um Schmuckteile, Waffen (Pfeilspitzen) und Geräte (Glättsteine) handelt, liegt die Vermutung nahe, dass diese das persönliche Eigentum der Verstorbenen darstellen.<sup>321</sup> Eindeutig als Waffen zu erkennen sind nur Fragmente von doppel-flügeligen Pfeilspitzen aus Tierknochen, die in sieben Befunden unter menschliche Knochenreste gemischt wurden.<sup>322</sup> Alle Pfeilspitzen sind deutlich hitzebeschädigt und können aufgrund der vorliegenden anthropologischen Bestimmungen vor allem mit erwachsenen Männern in Verbindung gebracht werden. Es treten Bruchstücke von einer, zwei oder sieben Knochenpfeilspitzen aus Urnengräbern, Leichenbrandschüttungen und Brandgrubengräbern auf. Die älteste Männerbestattung mit einer Pfeilspitze (Befund 480) datiert in die erste chronologische Phase in Brz. D/Ha A1, jedoch sind die übrigen Gräber zeitlich ausschließlich der jüngeren Belegungsstufe zuzuordnen.

Unter Geräten sind Glättsteine und ein Schaftlochhammer (Befund 451) aus lokalem Gestein zu verstehen. Der beidseitig gebogene Steinhammer lag in der Urne einer Ha B2/3 zeitlichen Bestattung (Befund 451) auf den verbrannten Skelettresten einer adulten bis senilen Person.

---

<sup>320</sup> Ähnliche Vorstellungen zur räumlichen Gestaltung von Lausitzer Gräberfeldern finden sich z. B. bei D.-W. Buck, vgl. Buck 2007. Mehr zu diesem Thema s. 3.2 Räumliche Unterteilung des Gräberfeldes Müllrose in der vorliegenden Arbeit.

<sup>321</sup> Die folgenden Ausführungen beziehen sich ausschließlich auf Artefakte, die sicher im Leichenbrand entdeckt wurden. Darüber hinaus können die gleichen Beigaben auch außerhalb der Urnengefäße bzw. aus einer anderen Stelle im Grab auftreten.

<sup>322</sup> Gräber mit Knochenpfeilspitzenfragmenten unter den Leichenbrand gemischt sind Befund 153, 185, 264, 308, 313, 480 und 674.

Leicht rötliche Verfärbungen und eine abgeplatzte Stelle weisen deutlich auf Hitzeeinwirkung hin, so dass auch der Schaftlochhammer möglicherweise mit dem toten Individuum gemeinsam auf dem Scheiterhaufen lag. Ob es sich um eine Beigabe bzw. Trachtgegenstand ausschließlich für Erwachsene handelt kann aufgrund fehlender Parallelen in Müllrose und weiteren Bestattungspätzen nicht geklärt werden.

Hitzeeinwirkung konnte auch bei den drei Glättsteinen aus Urnen (Befund 172, 378 und 623) festgestellt werden. Sie kommen jeweils nur einmal pro Urne vor und konnten mit Hilfe der anthropologischen Leichenbrandbestimmungen auf erwachsene Individuen beschränkt werden. Glättsteine treten in Müllrose allgemein nur in der jüngeren Belegungsstufe (Ha A2/B1–C1 bzw. Per. IV–VI) auf.

Die meisten Artefakte aus menschlichem Leichenbrand sind Schmuckteile und unterteilen sich in Nadeln, Ringe, Spirälrollchen bzw. Bronzespiralen, Perlen, einen Anhänger, Bronzeblechfragmente und einen Doppelknopf. In Müllrose liegen ausschließlich einzelne Bronzenadeln bzw. Fragmente einer Nadel aus den Skelettresten von Urnengräbern (n=9) vor.<sup>323</sup> Die betreffenden Bestattungen datieren überwiegend in die jüngere Belegungsstufe (Ha A2/B–C1 bzw. Per. IV–VI) aber auch in die zweite chronologische Phase in Ha A1/2 (Befund 136 und 477). Die anthropologischen Analysen belegen das Auftreten von Bronzenadeln vor allem bei erwachsenen Männern und Frauen, jedoch findet sich auch eine Nadelfragment unter den Knochenresten eines 5–6 Jahre alten Kindes (Befund 477).

Die Bronzenadeln liegen fragmentiert und feuerbeschädigt (Befund 92 und 487), nur fragmentiert (Befund 59, 136, 229, 307 und 477) und vollständig (Befund 623) vor. Bislang fehlen Informationen, die eine Erklärung für den unterschiedlichen Zustand der Nadeln liefern könnten. A. Gramsch erwähnt im Zusammenhang mit der Deponierung von Leichenbrand innerhalb der Urnen, dass bei Erwachsenen die Skelettreste in ein Tuch eingeschlagen in der Urne deponiert sein und mit einer Nadel verschlossen sein können (Gramsch 2010, 226). Dies wäre vor allem für die vollständig erhaltene und unbeschädigte Plattenkopfnadel aus dem Urnengefäß in Befund 623 eine mögliche Interpretation.<sup>324</sup>

In fünf Gräber in Müllrose findet sich jeweils einen Bronzering im menschlichen Leichenbrand.<sup>325</sup> Bei den Bestatteten handelt es sich sowohl um Erwachsene beiderlei Geschlechts wie auch um Kinder aus Urnen und einer Brandschüttung (Befund 98). Die Ringe sind überwiegend unverbrannt (n=4) und weisen nur einmal (Befund 590) Spuren von Hitzeeinwirkung auf. Zeitlich sind die Gräber mit Ringschmuck unter den Skelettresten auf die

---

<sup>323</sup> Es handelt sich um die folgenden Urnengräber: Befund 59, 92, 136, 229, 307, 477, 487, 623 und 684.

<sup>324</sup> Mehr Informationen außerhalb von Leichenbränden deponierten Nadeln bzw. Nadelfragmenten s. 3.3.2.1.13 Zur Funktion der Metallnadeln in den Bestattungen in Müllrose in der vorliegenden Arbeit.

<sup>325</sup> Es handelt sich um Befund 44 B, 98, 497, 541 und 590.

jüngere Belegungsstufe (Ha A2/B-C1 bzw. Per. IV-VI) beschränkt.<sup>326</sup>

Wie bereits Nadeln und Ringe können auch Spiralröllchen bzw. Blechspiralen in den Skelettresten Tote aller Altersstufen und Geschlechter nachgewiesen werden. Die Gräber (n=10) datieren ausschließlich in die jüngere Belegungsstufe (Ha A2/B1-C1 bzw. Per. IV-VI) und enthielten zwischen einer und drei (Befund 378) Spiralen bzw. Spiralröllchen. Auffällig ist, dass keines der Schmuckstücke Brandspuren zeigt und sie entsprechend nach der Leichenverbrennung in der Urne bzw. der Leichenbrandschüttung (Befund 513) deponiert wurden.

Perlen können in Müllrose eindeutig Kinder zugeordnet werden, da sie ausschließlich in Urnenbestattungen der dritten chronologischen Phase in Ha A2/B1 mit Verstorbenen im Alter zwischen 0-6 Monaten und maximal 9-11 Jahren (n=4; Befund 304, 439, 495 und 676 B) vorkommen. Die Perlen bestehen aus verschiedenen Materialien (Bronze, Glas, Kalkstein und Keramik) und treten meist einzeln (Befund 304, 439 und 495) oder in Befund 676 B dreifach auf. Sekundäre Brandspuren, die auf eine Deponierung auf dem Scheiterhaufen gemeinsam mit dem verstorbenen Kind hindeuten, finden sich nur an der Glasperle aus Befund 439.

Ebenfalls den Schmuckstücken zugeordnet werden ein Anhänger aus Knochen (Befund 543), ein aufgerollter Bronzeblechstreifen (Befund 415) und ein Doppelknopf aus Bronze (Befund 657), die jeweils nur ein einziges Mal in Müllrose auftreten.

Der rechteckige Knochenanhänger weist deutliche Hitzeeinwirkung auf, weshalb die Vermutung, dass er gemeinsam mit der im Urnengefäß enthaltenen erwachsenen Person auf dem Scheiterhaufen verbrannt wurde. Die Bestattung datiert in die zweite chronologische Stufe in Ha A1/A2 bzw. Per. (III)/IV.

Der aufgerollte Blechstreifen stammt aus den Schädelfragmenten einer anatomisch korrekt geschichteten Doppelbestattung in Müllrose. Brandspuren fehlen auf dem Objekt. Die Brz. D/Ha A1 zeitliche Urnenbestattung wurde für ein spätjuvenil bis seniles Individuum und ein Infans I-Kind angelegt. Möglicherweise handelt es sich bei dem Schmuckstück um eine Bronzespirale, die ähnlich wie Spiralröllchen wahrscheinlich im Kopfbereich getragen wurden. Ob das Blech ursprünglich zum Erwachsenen oder dem Kind gehörte bleibt offen.

Auch der bronzene Doppelknopf hat keine äußeren Hitzespuren und wurde demzufolge wahrscheinlich erst nach der Leichenverbrennung zu den Skelettresten eines spätjuvenil bis maturaen Individuums in die Urne gelegt. Die Urne gehört zu einer Mehrfachbestattung der

---

<sup>326</sup> Das u. a. von A. Gramsch sowie Jasmin Kaiser und Gabriela Manschus beschriebene Verschließen eines Textilstücks mit einem Ring wird aus der Lage des Ringes zuoberst des Leichenbrands gefolgert (Gramsch 2010, 226; Kaiser/Manschus 2017a, 106 und Abb. 47). Die Durchmesser der vollständig erhaltenen Bronzeringe aus Leichenbränden in Müllrose belaufen sich auf 1 cm (Befund 44 B) und 2,6 cm (Befund 590). Es lässt sich nur mutmaßen, ob sie tatsächlich als Verschluss eines Tuchs bzw. Stoffstücks dienten.

letzten Belegungsphase in Ha B2/3–C1 bzw. Per. V/VI.

Abschließend ist anzumerken, dass in 42 der Brandbestattungen in Müllrose (10,2 % der Gräber) Objekte im menschlichen Leichenbrand lagen. Die Gräber enthalten überwiegend Urnen (n=39), sind aber auch seltener in Leichenbrandschüttungen (Befund 480 und 513) bzw. einem Brandgrubengrab (Befund 674) nachweisbar. Die Bestattungen umfassen alle fünf in Müllrose auftretenden chronologischen Phasen, datieren aber überwiegend in die jüngere Belegungsstufe (n=37). Neben Fragmenten von Knochenpfeilspitzen, einem Schaftlochhammer und Glättsteinen, die zur Bewaffnung bzw. den Geräten gehören, kommen vor allem Schmuckstücke im menschlichen Leichenbrand vor. Wie bei Beigaben allgemein können auch hier Artefakte mit bzw. ohne Hitzeeinwirkung unterschieden werden.

Neben Schmuckteilen (Nadeln, Ringen, Spiralröllchen bzw. Bronzeblechspiralen) die sowohl in Kinder- wie auch Erwachsenengräbern vorkommen, können einzelne Artefaktgruppen nur auch kindlichen oder Leichenbrand von spätjuvenilen bis senilen Individuen beschränkt werden.<sup>327</sup> Ausschließlich mit Erwachsenen sind Knochenpfeilspitzen zu finden. Dies könnte ein Hinweis darauf sein, dass Bewaffnung im Bestattungsritual nur von Personen getragen wurde, die bereits eine bestimmte Altersgruppe (spätjuvenil bis senil) erreicht hatten. Diese Beobachtung wird durch die Ergebnisse der Knochenpfeilspitzen aus der Verfüllung von Gräbern gestützt (vgl. 3.3.3.1 Knochenpfeilspitzen).

Auch Glättsteine treten nur in Urnen mit Erwachsenen und in anthropologisch bestimmten Befunden mit mindestens einem spätjuvenil bis senilen Individuum auf (vgl. 3.3.4.4 Glättsteine). Anders als bei Pfeilspitzen ist jedoch die Verwendung der Glättsteine innerhalb des Bestattungsrituals nicht geklärt und sie können nur allgemein den Geräten/Werkzeugen zugeordnet werden.

Im Gegensatz dazu treten Perlen nur bei Kinderleichenbränden auf. Hier ist jedoch ein Unterschied zwischen Perlen aus Skelettresten und Perlen allgemein aus Gräbern zu beobachten. So wurde eine Kalksteinperle aus der Störung eines Ha A2/B1 zeitlichen Brandgrubengrabs geborgen, in dem die Überreste einer maturaen Frau bestattet worden waren (Befund 562). Entsprechend können Perlen auch im Ausnahmefall mit Erwachsenen nachgewiesen werden. Tatsächlich ist die überwiegende Mehrheit aber mit Kindern vergesellschaftet (vgl. 3.3.5.1 Perlen).

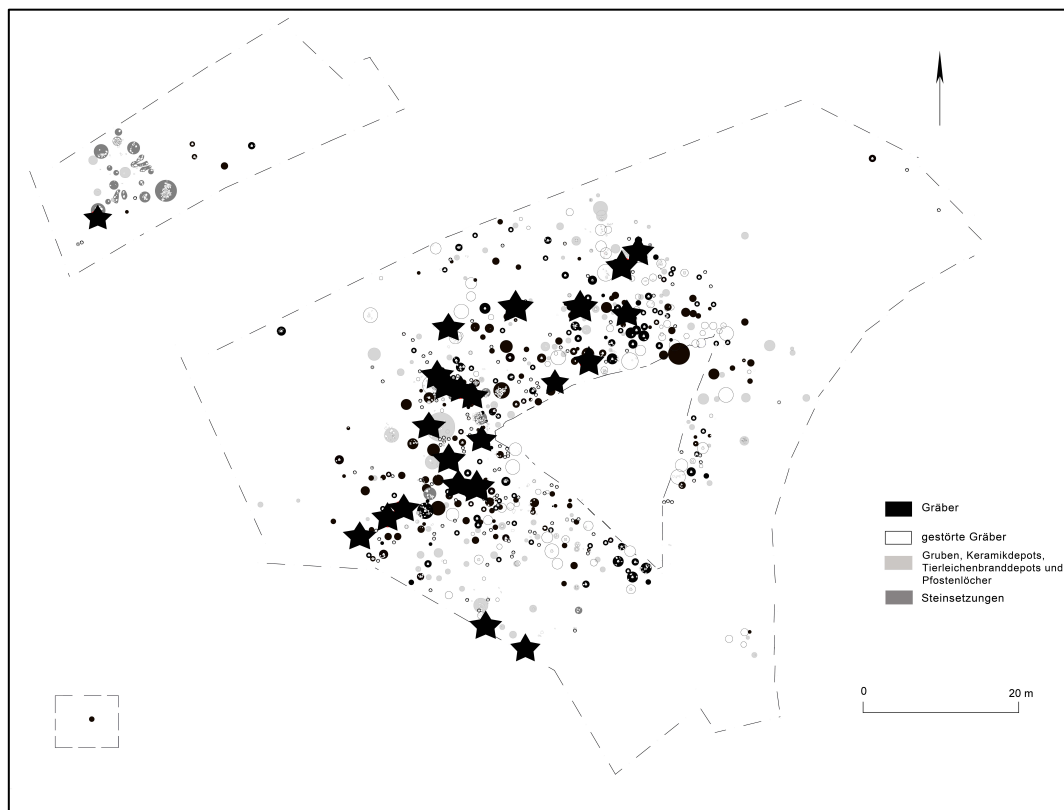
---

<sup>327</sup> Dies kann nicht für Gegenstände gelten, die nur ein einziges Mal unter menschliches Skelettmaterial gemischt wurde (z. B. Doppelknopf, Schaftlochhammer, Bronzeblech und Knochenanhänger).

### 3.6.14 Hinweise auf begleitende rituelle Handlungen bzw. Totengedenken

Neben Brandbestattungen konnte in Müllrose eine Vielzahl an Befunden ohne Leichenbrand dokumentiert werden, die zweifelsfrei rituellen Handlungen zuzuordnen sind.<sup>328</sup>

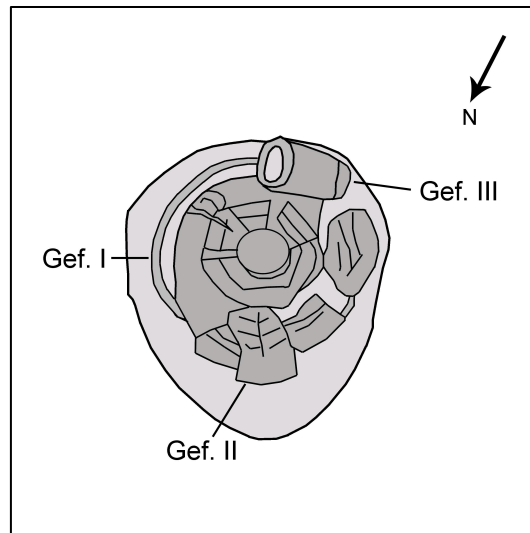
Besonders deutlich ist dies bei Keramikdepots (n=23) bzw. Gruben mit vollständigen Gefäßen, aber ohne menschliche oder tierische Skelettreste. Diese Deponierungen treten in Müllrose ausschließlich innerhalb der trapezförmigen Hauptfläche auf und verteilen sich auf den Norden, Westen und Süden des Areals. Im Osten sowie in den beiden anderen gegrabenen Teilflächen des Gräberfelds fehlen sie (Abb. 358).



\*\*\*Abb. 358: Räumliche Verteilung der Keramikdepots (=Sterne) in Müllrose Fundplatz 2

Neben einzelnen kleinen Terrinen, Bechern und Schalen (n=9) kommen auch größere Gefäßensembles mit zwei bis zu fünf Gefäßen (n=19) vor, welche die gleichen Formen umfassen.

<sup>328</sup> Vgl. auch 3.2.2.8 Oberflächige Keramikdeponierungen auf Gräbern und 3.2.2.9 Rituelle Oberflächenbefunde – Keramikscherben in der vorliegenden Arbeit.



\*\*\*Abb. 359: Skizze Planum 1, Keramikdepot Befund 591 (ohne Maßstab; Grabungsdokumentation, BLDAM)

Die flächige Verteilung der Gefäßdepots deckt sich mit den meisten Grabgruppen in Müllrose, aber die Depots sind jedoch in der Regel räumlich von Bestattungen getrennt. Insgesamt sind 3,8 % (n=23) aller archäologischen Befunde in Müllrose Keramikdepots.

M. Antkowiak und S. Schwarzländer vermuten, dass die in rituellen Handlungen verwendeten Gefäße anschließend an diesen Stellen deponiert wurden (Antkowiak/Schwarzländer 2005, 17). Des Weiteren weisen die beiden auch auf die Niederlegung von Speiseopfern oder Libationen hin, die in Brandenburg z. B. aus den Gräberfeldern Tornow Fundplatz 2 und Klein Lieskow Fundplatz 1 bekannt sind (Breddin 1993, 48-96; Buck/Buck 2010a, 85).

Eine ähnliche Funktion kann auch für auf den Ha A2/B1-zeilichen Urnengräbern Befund 541 und 623 deponierten Gefäße vermutet werden. Auf der Oberfläche von Befund 541 standen ursprünglich mindestens drei Gefäße, die nahezu unbeschädigt geborgen werden konnten (vgl. Abb. 345). Im Osten der ovalen Grabgrube befindet sich eine Lage großer Gefäßscherben, auf denen eine Omphalostasse und eine Zylinderhalsterrine mit der Mündung nach unten platziert sind. Die beiden Gefäße werden durch eine Kegelhalsterrine in der Mitte des Befundes ergänzt, die jedoch normal ausgerichtet ist.

Generell wird vermutet, dass die auf den Bestattungen platzierten Gefäße ursprünglich mit Speisen und Getränken gefüllt an der Graboberfläche niedergelegt wurden und Ausdruck von Totenfürsorge bzw. Ahnengedenken sind. Einzelne Befunde aus anderen Lausitzer Gräberfelder belegen diese These. In dem Lausitzer Bestattungsplatz Klein Lieskow Fundplatz 1 konnte nicht nur ein Speiseopfer (Hirsebrei aus Opferdepot 257C), sondern es konnten auch für einen

Zeitraum über 200 Jahre Rituale an dem früheisenzeitlichen Holzkammergrab Befund 173A nachgewiesen werden (Buck/Buck 2010, 5-6.8. Abb. 6). In diesem Zusammenhang wurden auch mehrfach Keramikgefäße auf der Oberfläche deponiert. D.-W. Buck nimmt an, dass sich im Laufe der Zeit ein Heroenkult um den im Kammergrab 173A bestatteten Mann entwickelte.

Die Deponierung von Gefäßen direkt auf den Bestattungen und Keramikbehältern neben oder zwischen Gräbern wurde von Jan Dąbrowski zusammengefasst und analysiert (Dąbrowski 2013). Er kommt für die von ihm untersuchten 273 Keramikdepots aus 67 verschiedenen Lausitzer Gräberfelder in Deutschland, Polen und Tschechien zum Ergebnis, dass sie in der Regel zwischen einem und maximal sieben Gefäßen bestehen (ibid., 150–151).<sup>329</sup> In den großen und vollständig untersuchten Bestattungsplätzen (Maciejowice, Zbrojewsko, Kietrz, Moravičany und Niederkaina) machen Keramikdepots zwischen 0,2 % und bis zu 5,8 % aller archäologischen Befunde aus und sind eine kleiner, aber regelmäßig vertretener Befundtyp auf Lausitzer Gräberfeldern. Meist ist nur ein einzelnes Gefäß (n=155; 56,8 % der Keramikdepots) deponiert. Neben den Einzelgefäßen treten vor allem Depots mit zwei Keramikbehältern auf (ibid., 147). J. Dąbrowski weist explizit darauf hin, dass bei 69 Befunden (29,1 %) ein Umstülpen der Gefäße zu beobachten ist. Es werden vorrangig kleine Gefäßtypen mit einem Mündungsdurchmesser bis zu 10 cm deponiert. An Gefäßtypen treten überwiegend Tassen, Schöpfer, Schalen und Becher (44 %), aber auch Schüsseln (25 %) und Amphoren (11 %) auf. Diese auffällige Häufung von Trinkgeschirr legt nahe, dass es sich bei den zugehörigen Ritualen um Libationen handeln könnte. Für das polnische Gräberfeld Maciejowice, Woiwodschaft Siedlce liegen Natrium und Kalziumanalysen der Gefäßinhalte aus Depots vor. Aus der Nachweisbarkeit der beiden Metalle und ihrem Verhältnis zueinander kann auf einen ursprünglich organischen Inhalt der Keramik geschlossen werden (Mogielnicka-Urban 1992, 119). Insgesamt 17 Gefäße aus 14 Deponierungen weisen Spuren tierischer Substanzen auf (ibid., 109–111). Bei zwei umgestülpten Gefäßen (Obj. 516 und 676) vermutet Małgorzata Mogielnicka-Urban, dass sie feste Substanzen z. B. Fleisch enthielten. Dies bezweifelt Dąbrowski, der wenigstens für ein Gefäß eine organische Flüssigkeit wie Milch oder Blut vermutet (Dąbrowski 2013, 147). Der überregionale Vergleich von Keramikdeponierungen auf Lausitzer Bestattungsplätzen zeigt, dass es sich um ein weitverbreitetes und regelhaft auftretendes Phänomen handelt. Die starke Häufung von Trinkgeschirr und die chemischen Untersuchungen des Gräberfelds Maciejowice, Woiwodschaft Siedlce legen nahe, dass es sich wahrscheinlich um die Relikte von Libationen und Speiseopfern handelt. J. Dąbrowski vermutet, dass diese Opfer für die Verstorbenen dargebracht

---

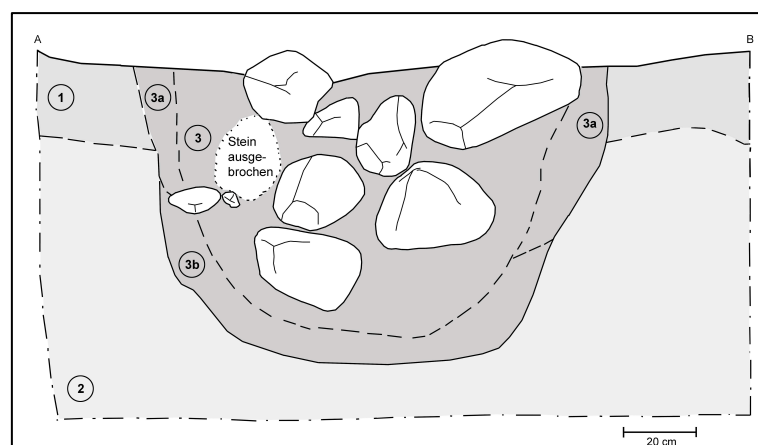
<sup>329</sup> J. Dąbrowski bezeichnet diese als Objekte. Im Verlauf seines Artikels verwendet er für die von Małgorzata Mogielnicka-Urban analysierten Gefäße des Gräberfelds Maciejowice den Begriff Gefäßdeponierungen. Jedoch scheint es sich in beiden Fällen um die gleiche Befundkategorie zu handeln. Vgl. Mogielnicka-Urban 1992, 118-119; Dąbrowski 2013, 150-151.



wurden und Teil einer rituellen Totenfürsorge bzw. Ahnengedenkens sind (Dąbrowski 2013, 151 und 153–154).<sup>330</sup> Gefäßdeponierungen auf Gräberfeldern sind auch außerhalb der Lausitzer Kultur eine regelmäßig auftretendes Phänomen der Spätbronze- und Früheisenzeit. So konnte z. B. Joseph Bergmann für den in die Zeitspanne Ha A2–D datierenden Bestattungsort Vollmarshausen in Hessen 75 Gefäße aus Kultstellen bzw. Befunde ohne Leichenbrand nachweisen, die er als „(...) Geschirr bei den Handlungen im Rahmen des Totenkultes bevorzugt gebraucht wurde.“ interpretiert (ibid 1982, 83).<sup>331</sup> Auch in Vollmarshausen handelt es sich überwiegend um Trinkgeschirr.

Die Ergebnisse der Gefäßdepots aus Müllrose passen in das von J. Dąbrowski dargestellte überregionale Modell der Lausitzer Kultur. Darüber hinaus legen ähnliche Befundkontexte aus der Urnenfelderkultur (vgl. Vollmarshausen) nahe, dass die Deponierung von zuvor benutztem Ritualgeschirr auf Gräberfeldern ein weit verbreiteter Bestandteil des Bestattungsrituals und Totengedenkens in der Spätbronze- und Früheisenzeit ist.

Ebenfalls mit Libationen im Zusammenhang zu sehen ist die Sickergrube (Befund 645) in der nördlichen Teilfläche (Abb. 360). Die Grube befindet sich im Norden des Grabhügels und ist mit mehreren Steinlagen gefüllt. Wahrscheinlich wurden auf Befund 645 Trankopfer dargebracht. Der Verbleib der im Ritual benutzten Gefäße ist nicht geklärt. Sie könnten sowohl weitergenutzt wie auch an einer anderen Stelle auf dem Bestattungsort (z. B. in Keramikdepots oder Keramikstreuungen) deponiert worden sein.



\*\*\*Abb. 360: Profil, Befund 645 (Grabungsdokumentation, BLDAM)

<sup>330</sup> D.-W. Buck konnte für die beiden Gräberfelder Neuendorf Fundplatz 1 und Klein Lieskow Fundplatz 1 rituelle Niederlegungen von Gefäßen, Bronzeobjekten und Tieren an Kammergräbern nachweisen. Diese Deponierungen hielten in Klein Lieskow bis zu 200 Jahre an, was Buck als Beleg für eine Ahnenverehrung deutet (Buck/Buck 2010, 8 und Abb. 5-6).

<sup>331</sup> Der Fundplatz wurde von Nicole Taylor im Rahmen einer Dissertation zu bronze- und eisenzeitlichen Brandbestattungen in Europa nochmals analysiert und publiziert. s. Taylor 2016.

Über die gesamte Belegungsdauer des Gräberfelds hinweg treten Tierleichenbranddepots (n=10) auf. Die Tiere könnten im Rahmen des Bestattungsritual von der bestattenden *communitas* gegessen, die weniger fleischhaltigen Teile verbrannt und die kremierten Knochenfragmente anschließend in Gruben entsorgt wurden. Die Tierleichenbranddepots kommen in Müllrose zwar in allen Grabungsflächen vor, jedoch konzentrieren sich drei Befunde (Befund 154, 155 und 159) im Osten des Hauptareals. Dort scheint sich ein Ritualbereich abzubilden, in dem neben Tierleichenbranddepots auch eine Keramikkonzentration (Befund 320) und drei Keramikstreuungen liegen.

Neben Keramikdeponierungen und Hinweisen auf Libationen sowie Essen im Bestattungsritual finden sich mehrere Befunde, die Brandspuren aufweisen. Es treten Leichenbrand von Mensch und Tier, feuerbeschädigte Beigaben sowie eine Brandgrube (Befund 595), eine Feuerstelle (Befund 327) und brandgeröteter Sand in zwei Grabgruben (Befund 122 B und 364) auf.

Sowohl die Brandgrube (Befund 595) wie auch die Feuerstelle (Befund 327) liegen im Osten des Bestattungsplatzes und sind voneinander durch fundfreie Räume separiert (Abb. ??). Beide Befunde zeigen eine starke Brandrötung des Bodens bzw. der Steine und weisen Holzkohle, aber keinen Leichenbrand auf. Die beiden Befunde sind nicht datierbar, entsprechend ist die Nutzungsdauer dieses Gräberfeldbereich unbekannt.

Über die Funktion des Feuers innerhalb der Grabgruben der beiden Bestattungen mit brandgerötetem Sand (Befund 122 und 364) in Müllrose kann nur gemutmasst werden. Möglich wäre z. B. eine rituelle Reinigung der Grube vor der Platzierung des Leichenbrandes oder auch die Beleuchtung der Grabgrube, da die Bestattung bei schlechten Lichtverhältnissen stattfand.

Insgesamt ist eine Vielzahl an Befunden mit Brandspuren zu beobachten, die die wichtige Rolle von Feuer innerhalb des Bestattungsrituals in Müllrose unterstreicht.

Es bleibt abschließend festzuhalten, dass in Müllrose neben Gräbern und dem Tumulus (Befund 650) auch eine größere Anzahl Befunde auftritt, die auf Libationen, Speiseopfer und Totengedenken sowie auf Mahlzeiten während des Bestattungsrituals hindeuten. Die Essensreste wurden wahrscheinlich verbrannt, worauf nicht nur die Tierleichenbranddepots sondern auch die Feuerstelle/Brandgrube (Befund 327 und 595) hinweisen. Die kleinen Mengen zoologischer Knochenfragmente in Bestattungen (n=32) können durch die Nutzung der gleichen Ustrinen für Tote und Tierreste erklärt werden (vgl. 3.5.2 Tiere in Gräbern).

### 3.6.15 Zusammenfassung des Bestattungsrituals in Müllrose

Abschließend muss erwähnt werden, dass das Bestattungsritual in Müllrose erst nach der Leichenverbrennung im archäologischen Kontext vorliegt, da keine Ustrine *in situ* beobachtet werden konnte. Neben dem generell sehr schwierig zu erbringendem Nachweis dieser fragilen Befundgruppe (vgl. Fülöp 2018) oder einer möglichen Reinigung der Ustrine, könnten der bzw. die Plätze für die Kremation auch außerhalb des Gräberfelds oder in dem nicht archäologisch untersuchten Areal in der Mitte liegen.

Aufgrund der anthrakologischen Analysen und der unter den menschlichen Leichenbrand gemischten, verbrannten Schmuckstücken, Geräten und Waffen ist zu vermuten, dass die verstorbenen Individuen von der bestatteten *communitas* mit Teilen ihrer persönlichen Habe und gelegentlich Keramikgefäßen zusammen auf einem aus Kieferästen und jungen Kieferbäumen bestehenden Scheiterhaufen verbrannt wurden. Als möglicher Standort des Feuerholzes kommen aufgrund der Bodenzusammensetzung (fluviale Sande) der Bestattungsplatz selbst oder sein direktes Umfeld in Frage. Die Beigabe von leicht, gelegentlich nur an einer Stelle sekundär gebrannten Beigefäßen weist darauf hin, dass den Verstobenen auch Keramikgefäße (Töpfe, Terrinen, Tassen, Pokale, Becher, Näpfe, Schalen, Schälchen und Tönnchen) und Ritualgegenstände (Rasseln) auf den Scheiterhaufen mitgegeben bzw. an den Scheiterhaufen gestellt werden. Bei den sekundär gebrannten Gefäßen handelt es sich um gängige Keramiktypen, die im Anschluss an die Kremation als Beigefäß, Urne oder Urnendeckel im Grab weitergenutzt werden.

Nach der vollständigen Verbrennung des Leichnams werden Fragmente aus den wichtigsten Körperregionen wie Extremitäten, Rumpf und Schädel und die feuerbeschädigten Schmuck-/Trachtteile bzw. Knochenpfeilspitzen vom Verbrennungsplatz aufgesammelt. Der Erhalt des Körpers scheint eine große Rolle innerhalb des Bestattungsrituals zu spielen. So lässt sich bei 6,3 % (n=26) der Gräber eine anatomisch korrekte Schichtung des Leichenbrandes innerhalb der Urne bzw. der Grabgrube nachweisen. Da längere Transportwege, aber auch taphonomische Prozesse zu einem Verrutschen der geschichteten Knochen führen können, muss bei Gräbern mit Schädelteilen zuoberst des Leichenbrands von der gleichen Intention ausgegangen werden. Beiden Szenarien liegt wahrscheinlich der Gedanke zugrunde, den menschlichen Körper nachzubilden. Die weiträumliche Verbreitung dieses Phänomens in Lausitzer Gräberfeldern weist darauf hin, dass es sich hierbei um einen grundlegenden Teil des Bestattungsrituals handelt und dieser möglicherweise mit überregionalen eschatologischen Vorstellungen verbunden ist.<sup>332</sup> Für Müllrose können keine Unterschiede in der Leichenverbrennung und

---

<sup>332</sup> Ob es sich bei personalisierten Urnen oder Geschichtsurnen um eine Fortführung der gleichen Grundidee, die

Deponierung/Schichtung basierend auf Alter, Geschlecht oder Anzahl der Verstorbenen festgestellt werden. Entsprechend handelt es sich in Müllrose um ein egalitäres Bestattungsritual, das alle Mitglieder der bestattenden *communitas* einschließt. Dies gilt sogar für Feten (s. Befund 44B).

Die soziale Identität der Toten reflektieren wahrscheinlich die im menschlichen Leichenbrand niedergelegten Trachtgegenstände. So können z. B. erwachsene Männer durch die Beigabe von verbrannten Knochenfeilspitzen als „Krieger/Jäger“ oder Kinder durch Perlen oder Knochenanhänger im Grab dargestellt sein.<sup>333</sup> Für geschichtete Leichenbrände ist vereinzelt (n=13) nachgewiesen, dass Schmuckstücke gemeinsam mit Fragmenten der Körperregionen deponiert sind, wo sie ursprünglich getragen wurden.

Neben der sozialen Identität werden allem Anschein nach auch enge persönliche Bindungen mehrerer Personen durch die gemeinsame Deponierung innerhalb eines Urnengefäßes bzw. in einer Leichenbrandschüttung dargestellt. Es treten sowohl Doppelbestattungen (n=20) wie auch eine Mehrfachbestattungen mit drei Verstorbenen (Befund 106) auf. In den betreffenden Fällen kann nicht geklärt werden, ob die Personen gemeinsam oder separat voneinander verbrannt wurden. Als Hinweis auf die starke Bindung der gemeinsam bestatteten Personen sind Doppelbestattungen mit anatomisch korrekter Schichtung innerhalb einer Urne (Befund 590, 388 und 16) zu verstehen. Bei diesen Gefäßen bilden die Skelettfragmente der beiden Toten einen gemeinsamen Körper nach und werden so im Anschluss an die Leichenverbrennung zu einer physischen Einheit zusammengesetzt.

Die vom Scheiterhaufen aufgelesenen menschlichen Verbrennungsreste werden anschließend in speziell für die Bestattung ausgehobenen Gruben deponiert. Die Beerdigung begleiten wahrscheinlich nicht nur rituelle Scherbenstreuungen, Libationen und Keramikdeponierungen sondern auch Festessen bzw. ein Leichenschmaus, dessen Überreste auf den gleichen Ustrinen wie die verstorbenen verbrannt und anschließend in Tierleichenbranddepots auf dem Bestattungsplatz entsorgt werden. In diesem Zusammenhang werden die wenigen Tierknochenfragmente in den menschlichen Leichenbränden aus Gräbern aller chronologischen Stufen in Müllrose als versehentlich mit von der Ustrine aufgesammelt interpretiert.

Im Gegensatz zu dem stark einheitlichen Totenritual kann bei den Gräbern eine große Bandbreite an Ausarbeitungsmerkmalen, Beigaben und Markierungen dargelegt werden.

In der Anfangsphase des Gräberfelds Müllrose in Brz. D/Ha A1 verteilen sich die Bestattungen

---

durch anatomische korrekt geschichteten Leichenbrand ausgedrückt wird, handelt, kann in der vorliegenden Arbeit nicht mehr geklärt werden. Es bleibt zu hoffen, dass dieser Themenkomplex in zukünftigen Forschungen zum Lausitzer Bestattungsritual und seiner Entwicklung ausführlich analysiert wird. Zu Geschichtsurnen s. Kneisel 2012; zu personalisierten bzw. bekleideten Urnen s. stellvertretend Kaiser/Manschus 2017a, 106 und Abb. 49a-b.

<sup>333</sup> Zu Jagddarstellungen in der Lausitzer Kultur s. Kneisel 2012, 328 und Abb. 182.

über das gesamte Areal und weisen z. T. enorme Abstände zwischen den einzelnen Gräbern auf. Möglicherweise legen diese ersten Grablegen der Bestattungsplatz fest, da in den folgenden chronologischen Abschnitten die freien Flächen sukzessive gefüllt und aber auch Bereiche ausschließlich für Rituale (z. B. Tierleichenbranddepots 154, 155 und 159 oder Feuerstelle und Brandgrube im Osten des trapezförmigen Areals) genutzt werden. Für die Umgebung deutlich als Bestattungsplatz ausgewiesen ist Müllrose durch einen wahrscheinlich in Ha A1/A2 bzw. in der zweiten Belegungsphase errichteten Grabhügel im Norden des Fundplatzes. Der im Durchmesser ca. sieben Meter große Tumulus fungiert nicht nur als Bestattung (Befund 650) sondern auch als Landmarke und möglicherweise auch als Orientierungspunkt innerhalb des Platzes für Rituale im Zusammenhang mit Beerdigungen oder Totengedenken (vgl. 3.2.2.1 Der Grabhügel – Landmarke und Symbol des Urnengräberfelds und 3.2.2.2 Umfeld des Grabhügels – Ritualbereich des Gräberfelds? in der vorliegenden Arbeit).

Für Brz. D/Ha A1 sind nur Urnen- und Brandgrubengräber dokumentiert, die im Verlauf der älteren Belegungsstufe um Leichenbrandschüttungen, Leichenbranddepots (Befund 636) und Mischformen der Grabtypen ergänzt werden. Ab der zweiten chronologischen Stufe in Ha A1/A2 liegen sowohl Unterlegsteine wie auch einzelne flache Steinplatten oder Keramikscherben (Befund 265 B) an der Grubenbasis und Abdeckung aus mehreren Steinen als Elemente des Grabbaus vor. Singulär in der älteren Belegungsstufe ist die basale Steinpackung des Brz. D/Ha A1 zeitlichen Urnengrabs Befund 207.

Parallel zur räumlichen Ausbreitung des Bestattungsplatzes kommt es ab Ha A1/A2 zur Markierung einzelner Grablegen an der Oberfläche durch Steinsetzungen, die vermutlich eine Störung älterer Gräber durch nachfolgende Beisetzungen verhindern sollen. Entsprechend ist davon auszugehen, dass die bestattende *communitas* Gräber mit dem Ziel errichtet, den Verstorbenen einen festen, unveränderbaren Platz zuzuweisen. Dies führt ab Ha A1/A2 zur Herausbildung von Grabgruppen bzw. Bestattungskonzentrationen in unterschiedlichen Bereichen des trapezförmigen Hauptareals in Müllrose.<sup>334</sup>

Aufgrund der Tatsache, dass der Bestattungsplatz aus fluvialen Sanden aufgebaut ist und keine natürlich gelagerten Steine vorkommen, stammt das für den Grabbau und die Markierungen erforderliche Material höchstwahrscheinlich aus der Umgebung von Müllrose. Die Steine werden bis zum benötigten Zeitpunkt in mindestens zwei Befunden (Befund 403 und 630) auf dem Gräberfeld zwischengelagert.

---

<sup>334</sup> Solche Grabgruppen werden auf anderen Lausitzer Bestattungsplätzen in Brandenburg z.T. mit der Nutzung von unterschiedlichen *communitates* wie z. B. Siedlungsgemeinschaften oder Sippen gleichgesetzt (z. B. Tornow Fundplatz 2 und 3, Breddin 1993). Zur in Müllrose bestattenden *communitas* und einer möglicherweise gemeinschaftlichen Nutzung des Bestattungsplatzes s. 4.1 Die Stellung des Bestattungsplatzes Müllrose in der Rituallandschaft Ostbrandenburgs und seine bestattende *communitas* in der vorliegenden Arbeit.

Bei den Doppelbestattungen lässt sich zeigen, dass in der älteren Gräberfeldstufe (Brz. D–Ha A2) ausschließlich Erwachsene gemeinsam mit Kindern in einer Urne oder einem in der Grube deponierten Leichenbrand vorkommen. Möglicherweise werden hier Eltern-Kind-Beziehungen (vgl. Befund 132 und 95) ausgedrückt. Ein generelles Schutzbedürfnis von Kindern, das z. B. J. Rücker in Eisenhüttenstadt aus der gemeinsamen Bestattung mit einem Erwachsenen im Grab ableitet, widerlegen die zeitgleich in Müllrose auftretenden Einzelgräber von Kindern unterschiedlicher Altersstufen (n=5; vgl. Rücker 2007, 112).<sup>335</sup> Inhaltlich weichen diese Befunde von Doppelbestattungen mit Individuen im gleichen Grab aber in unterschiedlichen Gefäßen oder Leichenbrandschüttungen ab. Auch für diese Tote wird von einer sozialen Bindung ausgegangen, jedoch muss diese nicht im Ritual durch eine Verbindung der beiden Leichenbrände zu einer physischen Einheit ausgedrückt werden. Die Motive für das Auftreten von mehr als einer Person in einem Grab liegen sowohl bei beiden Gruppen der Doppel- wie auch bei der in Ha A1/A2 datierenden Mehrfachbestattung mit drei Personen (Befund 106) im Dunkeln.

Zeitgleich mit Beginn der jüngeren Belegungsstufe in Ha A2/B1 ist ein deutlicher Anstieg in der Nutzung des Gräberfelds feststellbar, was in der Bildung neuer Grabgruppen in bislang fundleeren Räumen wie auch einem Anstieg der oberflächigen Markierungen mündet. Erstmals können Gefäße auf der Graboberfläche (Befund 623 und 541) nachgewiesen werden, was auf eine neue Form der Totenfürsorge über die Beerdigung und Erhalt der Grabstelle hinaus hinweist. Möglicherweise wurden in den Gefäßen Speisen oder Getränke für die Verstorbenen deponiert.

Bei den fünf Grabtypen können in der jüngeren Belegungsstufe keine Veränderungen festgestellt werden, jedoch treten im Grabbau einzelne Befunde mit einer Wandverstärkung aus Scherben (Befund 75/337) oder Steinen (Befund 513) auf.

Die gravierendsten Veränderungen in der jüngeren Belegungsstufe betreffen jedoch den menschlichen Leichenbrand bzw. die Verstorbenen selbst. Passpunkte im Leichenbrand belegen für je ein Urnengrab in Ha A2/B1 (Befund 288) und Ha B2/3 (Befund 258) eine gewollte, wahrscheinlich rituell determinierte Aufteilung von Individuen innerhalb einer Grabgrube. Da sich die beiden Befunde nicht nur chronologisch sondern auch in der Anzahl der Toten und in der Art der Aufteilung voneinander unterschieden, kann bislang über die Motive nur gemutmaßt werden. Für die Ha A2/B1 zeitliche Urnenbestattung Befund 288 könnte vielleicht die Grabgrube zunächst durch eine kleinere Menge Leichenbrands der matur bis senilen Frau rituell eingeweiht worden sein, bevor das verschlossene Urnengefäß mit den anatomisch korrekt geschichteten

---

<sup>335</sup> Es handelt sich um folgende Gräber: Befund 147, 176, 274, 404 und 477.

Skeletteile derselben Verstorbenen deponiert wurde (vgl. Tiedtke/Storch 2019).

Bei Bestattungen mit mehr als einem Individuum zeigen sich deutliche Unterschiede zur älteren Belegungsstufe. Bei den Doppelbestattungen treten neben Erwachsenen-Kind-Kombinationen ab Ha A2/B1 auch Gräber mit zwei Kindern (n=2) oder zwei Erwachsenen (n=5) gemeinsam in einem Gefäß bzw. Leichenbrand auf. Möglicherweise zeigt sich hier eine Veränderung des Bestattungsrituals. Generell kann für die jüngere Gräberfeldstufe ein deutlicher Anstieg der Mehrfachbestattungen (n=14) verzeichnet werden. Mehrfachbestattungen enthalten stets Kombinationen aus Erwachsenen und Kindern und datieren mit Ausnahme von Befund 106 ausschließlich in den Zeitraum von Ha A2/B1–C1 bzw. Per. V–VI. Es liegen Mehrfachbestattungen mit drei, vier oder fünf Toten vor, die überwiegend gemeinsam innerhalb eines Rituals bzw. innerhalb eines kurzen Zeitraums beigesetzt wurden. Die Leichenbrände können nur in Urnengefäßen, nur als Leichenbrandschüttungen oder sowohl als auch in der Grabgrube deponiert sein. Es lässt sich bei den Mehrfachbestattungen mit drei und vier Personen ein deutlicher Unterschied bei der Deponierung der Individuen innerhalb der Grabgrube aufzeigen:

Handelt es sich um eine Mehrfachbestattung mit drei Personen enthalten die Urnen stets nur ein Individuum und die Leichenbrandschüttungen immer mindestens zwei verschiedene Tote. Diese strenge Korrelation von Bestattungsort und Personenanzahl wird bei Mehrfachbestattungen mit vier Verstorbenen aufgelöst, da hier auch Urnendoppelbestattungen belegt sind.

Abschließend ist zum Bestattungsritual in Müllrose festzuhalten, dass es sich um ein egalitäres, für alle Altersstufen und Geschlechter gleich verlaufendes Ritual handelt. Das ausschließliche Auftreten von Brandbestattungen, die Nachbildung des zunächst während der Leichenverbrennung zerstörten Körpers innerhalb von Urnengefäßen bzw. einer Leichenbrandschüttung, die Wahrung der Grabstellen durch oberflächige Markierungen und die große Vielzahl an unterschiedlichen Grabtypen und Beigaben sowie begleitender Rituale (Libationen, Keramikdepots, oberflächige Scherbenstreuungen) sind gut überregional vergleichbar. Einzelne Aspekte wie die fast ausschließliche Nutzung von Kieferastholz bzw. jungen Bäumen und die intentionelle Aufteilung des Leichenbrands innerhalb des Befunds unterscheiden Müllrose Fundplatz2 jedoch von anderen spätbronzezeitlichen Lausitzer Gräberfeldern. Vermutlich folgt das Bestattungsritual in Müllrose einem determinierten Kanon, der auf einem überregionalen eschatologischen Konsens basiert. Diese Jenseitsvorstellungen schließen in Müllrose alle Mitglieder der *communitas* ein, die auch in ihrer sozialen Identität (Krieger bzw. Jäger, Kind) im Grab

abgebildet werden.<sup>336</sup>

Die parallel zu Bestattungen auftretenden Befunde mit eher funktionalem Charakter (z. B. Sickergrube, Steinlager, Tierleichenbranddepots Feuerstelle und Brandgrube) zeigen, dass das Gräberfeld nicht nur als Begräbnisplatz sondern auch als Ritualort genutzt wurde. Diese Rituale stehen sicherlich mit den Bestattungen in Zusammenhang und werden teilweise in ihnen zugewiesenen Arealen innerhalb des Gräberfelds durchgeführt. Entsprechend kann neben einer stark konservativen Behandlung des Leichnams auch eine Platzkonstante für Gräber und Rituale nachgewiesen werden.

Des Weiteren sind weder für Grabbau noch für die Qualität oder Menge der Beigefäße Regeln zu erkennen, die auf Anzahl, Geschlecht oder Alter der bestatteten Personen beruht. Jedoch ist ein allgemeiner Anstieg in der keramischen Beigabenmenge parallel zum chronologischen Verlauf des Gräberfelds nachweisbar. Vereinzelt treten herausragende Beigaben wie z. B. Steinhammer, Doppelaxt, Kannelurenstein, Amulette, Doppelknopf, Drillingsgefäß, Rasseln, Briquetage oder Glasperlen auf. Diese besonderen, oft nur als Einzelstücke in dem Gräberfeld vorliegenden Objekte sind aber nicht zwingend mit aufwändigem Grabbau oder einer bestimmten Personengruppe bzw. Altersstufe zu verbinden. Zusammengefasst können für Müllrose anhand der Beigaben keine „reichen“ oder „armen“ Gräber postuliert werden. Die vorgefundenen Kombinationen vermitteln vielmehr das Bild stark individualisierter Ensembles, die wahrscheinlich für die einzelnen Bestattungen zusammengestellt wurden.

Entsprechend ist für Müllrose davon auszugehen, dass die bestattende *communitas* im Totenritual nicht sozial-hierarchische Unterschiede betonte sondern die Zugehörigkeit des verstorbenen Individuums zur *communitas*. Die räumliche Unterteilung des Bestattungsplatzes in Grabgruppen und die heterogene Alters- und Geschlechtszusammenstellung der Leichenbrände aus Doppel- und Mehrfachbestattung legen nahe, dass diese *communitas* auf Familienverbänden bzw. Verwandtschaftsbeziehungen beruht.

---

<sup>336</sup> Frauen wurden höchstwahrscheinlich ebenfalls im Grab in einer sozialen Identität dargestellt, jedoch konnte für Müllrose keine Regel aus den vielfältigen Befundkontexten erstellt werden.



#### **4. Das Gräberfeld Müllrose Fundplatz2 in der Landschaft Ostbrandenburgs**

##### **4.1 Die Stellung des Bestattungsortes Müllrose in der Rituallandschaft Ostbrandenburgs und seine bestattende *communitas***

Für die Lausitzer Kultur lässt sich allgemein feststellen, dass die Bestattungsorte Fixpunkte in der Landschaft bilden, die oft über mehrere Jahrhunderte hinweg benutzt werden. Im Gegensatz dazu werden unbefestigte Siedlungen im Einzugsgebiet dieser Gräberfelder meist nur für einen kurzen Zeitraum (eine Generation bzw. 20–30 Jahren) bewohnt und dann verlagert (z. B. Rydzewski 1986, 85). Marek Gedl fasste zusammen, dass ein großes Gräberfeld pro Siedlungskammer mit mehreren gleichzeitigen Siedlungen unterschiedlicher Größe auftritt und dieses Prinzip wahrscheinlich „(...) aus den Zusammengehörigkeitsvorstellungen der Mitglieder einer Großfamilie oder eines Geschlechtes, die die besiedelte Zone wirtschaftlich nutzten.“ resultiert (ibid. 1986, 91). Vermutlich liegt der Grund für diese starke Fluktuation der Siedlungsorte in der Erschöpfung der Äcker in Nähe der Wohnbauten und die Siedlungsgemeinschaft ist entsprechend gezwungen in regelmäßigen Abständen neue landwirtschaftliche Flächen zu suchen (stellvertretend Coblenz 1986, 100; Buck 1986, 277; Buck 2007, 3).

Auch in Südbrandenburg, wo großflächige Untersuchungen zur ur- und frühgeschichtlichen Besiedlung des Niederlausitzer Landrückens im Braunkohlerevier durchgeführt wurden, zeigte für die Spätbronzezeit („Jung- und Jüngstbronzezeit“), dass in der Regel mehrere nur auf eine bronzezeitliche Stufe beschränkte Siedlungen in der Umgebung von Gräberfeldern lagen und das potenzielle Einzugsgebiet bilden (Bönisch 1996, Abb. 61. 67). Die Bestattungsorte werden in Südbrandenburg häufig bereits zum Ende der Mittelbronzezeit („Fremdgruppenzeit“ vgl. ibid., 75) angelegt und in der Spätbronzezeit weiterhin genutzt. Es zeigt sich also auch in diesem Gebiet das Nebeneinander von Gräberfeldern als Fixpunkten und sich verschiebenden unbefestigten Siedlungsorten.

Die Rituallandschaft Ostbrandenburgs weist in einem Radius von 20 km um Müllrose 47 zeitgleiche Bestattungsorte auf. Jedoch ist nur ein weiteres Gräberfeld, Eisenhüttenstadt Fundplatz 6, vollständig archäologisch gegraben und dokumentiert. Vergleiche mit anderen Gräberfeldern in Bezug auf die Größe oder Belegungsdauer in Ostbrandenburg müssen aufgrund der lückenhaften Dokumentation hinten angestellt werden.

Sowohl Müllrose wie auch Eisenhüttenstadt werden über mehrere Generationen hinweg ohne Hiatus wahrscheinlich von gleichbleibenden bestattenden *communitates* belegt, enden in Ha C1 und werden als Plätze in der jüngeren Eisenzeit nicht für Siedlungen, Bestattungen oder Horte

genutzt. Für beide Gräberfelder ist davon auszugehen, dass sie ein eigenes Einzugsgebiet mit mehreren Siedlungen besitzen, die die Wohnorte der bestattenden *communitates* sind.

Für Müllrose kann nur eine sicher bronzezeitliche Siedlung in der näheren Umgebung des Gräberfelds (Müllrose Fundplatz 14) lokalisiert werden. Basierend auf der Annahme, dass eine Siedlung ca. eine Generation (20–30 Jahre) lang Bestand hatte und Müllrose ca. 400 Jahre lang durchgängig belegt wurde, ist jedoch mit einer Vielzahl unterschiedlichen Siedlungen als bestattende *communitas* zu rechnen. Um welche Siedlungsplätze es sich genau handelt und ob mehrere Siedlungen das Gräberfeld zur gleichen Zeit nutzten muss derzeit unbeantwortet bleiben.

Weitere Einblicke in die bestattende *communitas* bietet vorrangig der menschliche Leichenbrand aus Müllrose:

Aufgrund der anthropologischen Leichenbrandbestimmungen wurden offensichtlich alle Mitglieder der *communitas* in sieben parallel zueinander ab Ha A bestehenden Grabgruppen beigesetzt. Diese Grabgruppen unterteilen Müllrose in mehrere Bestattungsareale, die an der Oberfläche wahrscheinlich durch Holzpfeiler markiert waren. Entsprechend ist davon auszugehen, dass die bestattende *communitas* aus dem Einzugsgebiet weiter in kleinere Einheiten unterteilt war, die räumlich an eine Grabgruppe gebunden sind. Die anthropologischen Analysen zeigen keine Beschränkung eines biologischen Geschlechts oder eine Altersstufe auf einzelne Grabgruppen. Eine mögliche Erklärung für die heterogene Zusammenstellung von Verstorbenen innerhalb einer Grabgruppe wäre, dass es sich um Bestattungsareale für einzelne Familien/Sippen oder Siedlungsgemeinschaften handelt. Zum gleichen Ergebnis kommen auch E. Bönisch für das Gräberfeld Saalhausen Fundplatz 3, R. Breddin für das Gräberfeld Tornow Fundplatz 2 und J. Kaiser und Th. Puttkammer für Niederkaina (Bönisch 1996, 105–106; Breddin 1989, 133; Kaiser/Puttkammer 2012, 430).

Abschließend kann für das Gräberfeld Müllrose Fundplatz 2 festgehalten werden, dass es sich um einen Fixpunkt in der Rituallandschaft Ostbrandenburgs handelt, dessen bestattende *communitas* wahrscheinlich in unbefestigten Siedlungen im Umfeld des Bestattungsplatzes lebten. Die *communitas* scheint aufgrund der Grabgruppenentwicklung in mehrere kleinere Einheiten unterteilt gewesen zu sein, die eine heterogene Individuenzusammenstellung aufweisen. Bei den kleinen Einheiten könnte es sich z. B. um Familien bzw. verwandtschaftlich verbundene *communitates* handeln.

#### 4.2 Ressourcennutzung der bestattenden *communitas* für das Bestattungsritual in Müllrose

Der Tod eines Menschen stellt die ihn bestattende *communitas* vor die Aufgabe, die Beerdigung mit den zur Verfügung stehen Ressourcen durchzuführen. Aufgrund der vorliegenden anthropologischen Leichenbrandbestimmungen und der Analyse des Bestattungsrituals ist klar, dass alle Personen unabhängig von Alter und Geschlecht ein stark genormtes Ritual mit Leichenverbrennung, Auflesen des menschlichen Skelettreste von der Ustrine, die Berücksichtigung von vorhandenen Grabstellen bei der Anlage der neuen Grube, Deponierung des Leichenbrands in der Grabgrube mit begleitender Keramik (mindestens Scherben, häufiger Urne/Deckschale/Beigefäße) und seltener auch anderen Beigaben durchlaufen.

Im Folgenden wird angeführt in welcher Weise die bestattende *communitas* natürliche Ressourcen wie Raum, Holz, Stein und Ton aus der Landschaft in Ostbrandenburg für das Bestattungsritual zur Verfügung stellt und managt.

Eine grundlegende Ressource ist Raum bzw. ein Areal, welches von der *communitas* ausschließlich für die Verwahrung der Toten und mit den Verstorbenen in Zusammenhang stehenden Ritualen genutzt wird. Das Gräberfeld Müllrose liegt auf einer sandigen Anhöhe, wurde vom 14–9. Jh. v. Chr. nur als Bestattungsplatz genutzt und weithin sichtbar durch die Errichtung eines Tumulus in Ha A markiert. Dadurch wurde das Gräberfeldareal auch zu einem visuellen Fixpunkt in der rituellen Landschaft.

Innerhalb des Gräberfeldareals können einzelne Bereiche mit unterschiedlichen Funktionen dargestellt werden. So lassen sich neben Grabgruppen auch Ritualbereiche (Sickergrube, Tierleichenbranddepotansammlungen) finden. Diese innere Struktur des Bestattungsplatzes, die geringe Menge an durch nachfolgende Bestattungen gestörten Gräbern (n=11; 2,7 % aller Gräber) und das überwiegende Fehlen von mehrfach geöffneten Befunden weisen darauf hin, dass für jede Beerdigung der Platz der Grabgrube sorgfältig ausgesucht wurde. Die bestattende *communitas* stellte den verstorbenen Individuen den für das Grab benötigte Raum dauerhaft zur Verfügung und versuchte durch oberflächige Markierungen und die Organisation des Gräberfelds eine versehentliche Störung zu verhindern.

In der chronologisch nachfolgenden frühen Eisenzeit (Ha C1–Latène A) kann keine Nutzung des Geländes von Müllrose Fundplatz2 nachgewiesen werden. Es besteht die Möglichkeit, dass obwohl die in der Region lebende Bevölkerung der Platz nicht mehr als Gräberfeld benutzte, er bewusst frei gelassen und absichtlich nicht in die Siedlungslandschaft integriert wurde.

Da das Verbrennen des Leichnams für das Bestattungsritual zwingend notwendig war und für alle Individuen durchgeführt wurde, mussten große Mengen Brennmaterials für die Kremation

bereitgestellt werden. Die anthrakologischen Analysen zeigen, dass in Müllrose fast ausschließlich Kieferäste oder junge Kieferbäume nicht nur für die Einäscherung des Leichnams sondern auch allgemein bei Ritualen im Rahmen der Bestattung (z. B. beim Verbrennen von Tierknochen oder dem Entzünden von Feuer in der Brandgrube Befund 595) verwendet wurden. Die untersuchten Holzkohleproben decken alle chronologischen Stufen des Bestattungsortes und eine Vielzahl unterschiedlicher Befunde (Gräber, Tierleichenbranddepots, Brandgrube und einfache Gruben) ab. Dies belegt, dass die bestattende *communitas* eine bewusste Entscheidung traf, das Stammholz nicht zu verbrennen. Da abgesehen von einer geringen Menge Holzpfeiler (n=12) keine Verwendung der Stämme innerhalb des Gräberfeldes nachgewiesen ist, wurden sie eventuell außerhalb des Ritualortes z. B. als Bauholz in Siedlungen genutzt.

Eine allgemein kaum beachtete Ressource sind Steine. Speziell für Müllrose ist wichtig zu betonen, dass das Gräberfeld sich auf einer Sandanhöhe ohne natürlich auftretende Feldsteine oder Geschiebe befindet. Als Konsequenz müssen alle für den Grabbau, zur oberflächigen Markierung oder auch in Ritualgruben (z. B. Feuerstelle Befund 327) genutzten Steine aus der Umgebung auf den Bestattungsort gebracht werden. Dass es sich hierbei um keinen vernachlässigbaren Teil des Rituals handelt verdeutlichen nicht nur die insgesamt zwölf rechteckigen Gruben, die als Teil der Konstruktion des Grabhügels mit Steinen gefüllt wurden, sondern auch die zahlreichen Befunde mit oberflächigen, z. T. komplexen Steinmarkierungen, Unterlegsteinen, einzelnen Steinen an der Grubenbasis oder komplexeren Steinsetzungen (n=114). Demnach stellen Steine aufgrund des organisatorischen Aufwands eindeutig eine Ressource dar.

In diesem Zusammenhang sind Befund 403 und 630 interessant, bei denen es sich möglicherweise um Steinlager in der Nordfläche und im Süden des Gräberfeldareals handelt. Die bestattende *communitas* könnte durch solche Lagergruben versucht haben, den Arbeitsaufwand bei einzelnen Ritualen zu verringern, da die benötigten Materialien bzw. Steine nicht aus der Umgebung auf die Anhöhe getragen werden mussten.

Für die im Grab verwendete Keramik und der möglichen Tonlagerstätte ist die Untersuchung von I. Beilke Voigt zu Keramik aus Siedlungen und Bestattungsorten in Brandenburg mit Fokus auf Turbanrandschalen besonders relevant (Beilke-Voigt/Daszkiwicz im Druck). Insgesamt wurden 515 Scherben aus 26 archäologischen Fundplätzen auf Temperaturwechselbeständigkeit, Porosität, Wasserdurchlässigkeit und Rohdichte untersucht (ibid., Abb. 3–4). Die Fragmente stammen nicht nur von weit schräg gerieften Turbanrandschalen sondern auch von anderen

Gefäßtypen, technischer Keramik und Hüttenlehm.<sup>337</sup> Aus dem Gräberfeld Müllrose wurden 32 Keramikproben für die Analyse entnommen.

Für die Gräberfelder in Müllrose und Lossow Fundplatz 12 konnte nachgewiesen werden, dass bei der Keramik im Gegensatz zu Gefäßen aus der befestigten Siedlung Lossow weniger Arbeit in den Rohton investiert und dadurch der Arbeitsprozess verkürzt wurde (ibid. 20–23; 27–28). Dies führte aber zu einer geringeren Keramikqualität. I. Beilke-Voigt geht davon aus, dass für jedes Bestattungsritual eigene Grabkeramik in lokaler Produktion hergestellt wurde.

Teil der Untersuchung waren auch die beiden befestigten Siedlungen Lossow Fundplatz 2 (Entfernung 11 km zu Müllrose) und Rathsdorf (Entfernung 71 km zu Müllrose), bei denen nicht nur die Siedlungskeramik sondern auch Gefäße der wahrscheinlich zugehörigen Gräberfelder verglichen wurden. Hier zeigte sich, dass der Rohton in den Siedlungen und Bestattungsplätzen verschiedene Calcium und Eisenwerte aufwies. Dies weist daraufhin, dass der Ton nicht aus der gleichen Lagerstätte stammt und somit wahrscheinlich unterschiedliche Tonvorkommen für die in Ritual verwendeten Gefäße und die Siedlungskeramik genutzt wurden.

Die Ergebnisse aus Lossow und Rathsdorf legen nahe, dass auch für die Grabkeramik in Müllrose eine eigene, lokale Tonlagerstätte genutzt wurde. Diese Annahme lässt sich jedoch aufgrund fehlender Vergleiche aus Siedlungen in der direkten Umgebung des Bestattungsortes zum momentanen Zeitpunkt weder be- noch widerlegen.

Abschließend ist zur Nutzung von natürlichen Ressourcen in Müllrose festzuhalten, dass sich eine deutliche, zweckgebundene Trennung durch die bestattende *communitas* zeigt. Den Toten wurde ein fester Platz auf dem eigens zu diesem Zweck ausgelegten Gräberfeld ausgewählt, die Verbrennung der Körper und alle weiteren Feuer im rituellen Geschehen ausschließlich mit Kieferästen oder sehr jungen Bäumen durchgeführt, alle für die Anlage von Gräbern benötigten Steine aus der Umgebung auf das geschleibefreie Bestattungsareal gebracht und die notwendige Keramik eigens für die Beerdigung hergestellt. Durch Analogien ist zu vermuten, dass auch der Ton aus einer Lagerstätte stammte, die nur für die Produktion von Gefäßen für die Verstorbenen genutzt wurde.

Die bestattende *communitas* unterschied offensichtlich bewusst bei allen Bereichen des Bestattungsrituals zwischen Ressourcen für Lebende und Ressourcen für Tote. Ob diese Trennung eher wirtschaftlich-pragmatische Gründe hatte oder durch eschatologische

---

<sup>337</sup> Um die Frage nach den Tonlagerstätten für die befestigte Siedlung Lossow Fundplatz 2 zu klären, wurden neun bekannte Vorkommen in der Umgebung von Lossow mit der Keramik aus der Siedlung und dem Gräberfeld Lossow Fundplatz 12 verglichen. Diese Tonlagerstätten liegen jedoch mehrere Kilometer von Müllrose entfernt und wurden wahrscheinlich nicht von der bestattenden *communitas* genutzt, da sich keine Übereinstimmungen der geochemischen Elementzusammensetzung zwischen dem jeweiligen Rohton und den Gefäßproben aus Müllrose feststellen ließen.

Vorstellungen erzwungen wurde, kann für Müllrose nicht eindeutig beantwortet werden.

Dieses Ergebnis ist bislang für die Spätbronzezeit in Ostbrandenburg einzigartig und auch im weiträumigen Vergleich mit zeitgleichen Bestattungsplätzen der Lausitzer Kultur durch die Konsequenz dieser Ressourcentrennung herausragend.

## **5. Zusammenfassung**

Für das Gräberfeld Müllrose Fundplatz 2 und die umgebende archäologische Landschaft können folgende Punkte festgehalten werden:

1) Müllrose Fundplatz 2 bildet einen Fixpunkt in der rituellen Landschaft Ostbrandenburgs, der sich durch die konstante Platznutzung über einen Zeitraum von mindestens 400 Jahren zeigt. Die bestattende *communitas* lebte wahrscheinlich in den umliegenden unbefestigten Siedlungen, deren Plätze in Folge der Erschöpfung landwirtschaftlicher Nutzflächen regelmäßig verlagert werden mussten. Innerhalb des Gräberfelds lassen sich neben rituellen Nutzflächen sieben Grabgruppen lokalisieren, die möglicherweise von unterschiedlichen Familien, Sippen oder Siedlungsgemeinschaften belegt wurden. Nach der Aufgabe des Bestattungsplatzes in Ha C1 (9. Jh. v. Chr.) wurde das Gelände bis zum Ende der frühen Eisenzeit (3. Jh. v. Chr.) weder für Gräber noch als Siedlung genutzt.

2) Tote und Lebende haben parallele Wirtschaftskreisläufe, die sich durch eine strenge Aufteilung natürlicher Ressourcen (Ort, Holz, Ton und Steine) nachweisen lassen. Die zur Verbrennung des Leichnams und zugehöriger Rituale (Feuerholz), zur Anlage des Grabes (Platz und Steine) und auch zur Herstellung der Grabkeramik (Ton) benötigten natürlichen Ressourcen werden von der bestattenden *communitas* bewusst ausgewählt und für die Toten zur Verfügung gestellt.

3) Das in Müllrose praktizierte Bestattungsritual bleibt über den gesamten Nutzungszeitraum von Brz. D bis Ha C1 nahezu unverändert, schließt alle Individuen der bestattenden *communitas* ein und folgt einer überregionalen Praxis bzw. Jenseitsvorstellung.

In Müllrose kommen ausschließlich Brandbestattungen vor, die eine vollständige Verbrennung der Toten bei hohen Temperaturen (550–750 Grad Celsius) mit Kiefernholz nachweisen. Im Anschluss an die Leichenverbrennung wurden gezielt Teile aller wichtigen Körperregionen und

die ebenfalls auf dem Scheiterhaufen verbrannten persönlichen Ausstattungsgegenstände (z. B. Schmuck oder Knochenpfeilspitzen) entnommen und in Urnen bzw. urnenlosen Grabtypen deponiert. Hierbei zeigte sich, dass der Erhalt und Wiederabbildung des menschlichen Skeletts höchstwahrscheinlich aufgrund eschatologischer Vorstellungen im Ritual als notwendig erachtet wurde und deshalb zahlreiche Befunde eine anatomisch korrekte Stratifizierung der Knochenfragmente oder Schädelfragmente zuoberst des Leichenbrands zeigen. Darüber hinaus konnten gelegentlich auch die verbrannten Schmuckstücke gemeinsam mit Knochen der Körperregionen aufgefunden werden, an denen sie wahrscheinlich getragen wurden. Möglicherweise sollte die soziale Identität des Toten durch die Beigabe der verbrannten Objekte reflektiert werden. Diese Bestattungspraktiken sind ebenfalls auf einer Vielzahl von Lausitzer Gräberfeldern nachweisbar und legen eine überregionale Jenseitsvorstellung nahe.

4) Das bisherige Bild vom Bestattungsritual der Lausitzer Kultur konnte in Müllrose durch den Nachweis (Passstellen im Knochenmaterial) der willentlichen Aufteilung von Leichenbrand innerhalb eines Grabes erweitert werden.

Allgemein zeigt die Alters- und Geschlechtsverteilung der anthropologisch analysierten Bestattungen, dass alle demographischen Gruppen in Müllrose in repräsentativer Menge vertreten waren. Folglich muss für den Erhalt eines Grabes weder Alter, Geschlecht noch der soziale Status, sondern allein die Zugehörigkeit zur bestattenden *communitas* ausschlaggebend gewesen sein. Die gemeinsame Deponierung von zwei oder mehreren Personen drückt wahrscheinlich enge persönliche Verbindungen der Verstorbenen untereinander aus, die auch nach dem Tod Bestand hatten.

5) Zum Zeitpunkt des Belegungsendes in Müllrose ist eine allgemeine Veränderung der rituellen Landschaft Ostbrandenburgs feststellbar, da mehrere Gräberfelder aufgegeben werden und ab Ha C1 neue Bestattungsplätze entstehen. Das Ende der seit Beginn der Spätbronzezeit genutzten Friedhöfe fällt zeitlich in mit dem Beginn der früheisenzeitlichen, archäologischen Gruppen Göritz und Billendorf, der Entstehung eines Opferschachtheiligtums auf dem Gelände der befestigten Siedlung Lossow, sowie einer in den Pollenprofilen nachweisbaren Veränderung der Vegetation zusammen.

Durch die vorliegende Arbeit konnte aufgezeigt werden, dass auch bei Gräberfeldern die bislang vor allem für einzelne Fundgattungen (Turbanrandschalen, Bronze, Salz) durchgeführten Diskussionen zur Ressourcennutzung einen wichtigen Beitrag zum Verständnis der

Bestattungspraktiken und Wirtschaftsweise der bestattenden *communitas* liefern.

Das Potenzial von Gräberfeldern, die aufgrund der meist klar voneinander separierten Befunde (z. B. Gräber, Gruben, Feuerstellen) über eine sichere und umfangreiche Datenmenge verfügen, wird generell unterschätzt. Die Verbindung dieser Informationen aus Bestattungsplätzen mit den Ergebnissen zeitgleicher Siedlungen kann tiefe Einblicke in die Verteilung und Nutzung natürlicher Rohstoffe ermöglichen und damit regionale Wirtschaftskreisläufe verständlich machen. Leider ist für Ostbrandenburg das Untersuchungsdefizit nicht nur auf die spätbronzezeitlichen Urnengräberfelder beschränkt sondern betrifft auch unbefestigte Siedlungen.

Es bleibt zu hoffen, dass Ressourcennutzung in zukünftigen archäologischen Gräberfelduntersuchungen eine größere Rolle spielen wird und durch die Erweiterung der nur punktuell vorliegenden Studien mehr Vergleichsdaten generiert werden um zu einem abschließenden Ergebnis zu kommen.



## Literaturverzeichnis

Abbott/Anderson-Whymark 2012

M. Abbott/H. Anderson-Whymark, Stonehenge Laser Scan. Archaeological Analysis. English Heritage Research Department Report 32, 2012, 26–37.

Aghad 1911

R. Aghad, Zwei altgermanische Burgen an der Oder I. Der Burgwall von Lossow bei Frankfurt a. O. Prähist. Zeitschr. 3, 1911, 308–323.

Antkowiak/Schwarzländer 2004

M. Antkowiak/S. Schwarzländer, Auf Schulrat Handtkes Spuren. Wiedergefunden: Gräberfeld bei Müllrose, Lkr. Oder-Spree. Arch. Berlin u. Brandenburg 2003, 2004, 72–74.

Antkowiak/Schwarzländer 2005

M. Antkowiak/S. Schwarzländer, Abschlussbericht zur bauvorbereitenden Ausgrabung des Gräberfeldes Müllrose Fpl. 2 im Rahmen des Neubaus der Ortsumgehung Müllrose (B 87n) (Wünsdorf 2005).

Aston/Rowley 1974

M. Aston/T. Rowley, Landscape archaeology. An introduction to fieldwork techniques on post-Roman landscapes (Newton Abbot 1974).

Barley 1998

N. Barley, Tanz ums Grab (Stuttgart 1998).

Baron 2001

P. Baron, Aufgespürt. Ein Grab der Lausitzer Kultur bei Stradow, Landkreis Oberspreewald-Lausitz. Arch. Berlin u. Brandenburg 2000, 2001, 48–49.

Bartels 2016

R. Bartels, Stein um Stein. Ausgrabungen auf dem Gräberfeld von Schmölln, Lkr. Uckermark. Arch. Berlin u. Brandenburg 2014, 2016, 62–66.

Baudou 1960

E. Baudou, Die regionale und chronologische Einteilung der jüngeren Bronzezeit im Nordischen Kreis (Stockholm 1960).

Becker u. a. 2005

M. Becker/H.-J. Döhle/M. Hellmund u. a., Nach dem großen Brand. Verbrennung auf dem Scheiterhaufen – ein interdisziplinärer Ansatz. Ber. RGK 86, 2005, 61–196.

Behrens 2012

C. Behrens, Musik und Musikinstrumente der Bronzezeit Mitteleuropas. In: R. Maraszek (Hrsg.) Faszinosum Lausitzer Kultur. Religion, Musik, Medizin. Schriftenr. Spreewälder Kulturstiftung Burg-Müschchen 3 (Burg-Müschchen 2012) 48–56.

Behrens 1982

R.-H. Behrens, Studien zur Funktion und Typenkombination der Lausitzer Grabkeramik. Jahrb. RGZM 29, 1982, 156–248.

Beilke-Voigt 2012

I. Beilke-Voigt, Endlich wiederentdeckt. Das Gräberfeld von Lossow, Stadt Frankfurt (Oder). Arch. Berlin u. Brandenburg 2011, 2012, 45–49.

Beilke-Voigt 2014a

I. Beilke-Voigt (Hrsg.), Das jungbronze- und früheisenzeitliche Burgzentrum von Lossow. Ergebnisse der Ausgrabungen 2008 und 2009. Mat. Arch. Brandenburg 8 (Rahden [Westf.] 2014).

Beilke-Voigt 2014b

I. Beilke-Voigt, Das Burgzentrum Lossow im Spiegel seiner Fernkontakte. In: B. Nessel/I. Heske/D. Brandherm u. a. (Hrsg.), Ressourcen und Rohstoffe in der Bronzezeit. Nutzung, Distribution, Kontrolle: Beiträge zur Sitzung der Arbeitsgemeinschaft Bronzezeit auf der Jahrestagung des Mittel- und Ostdeutschen Verbandes für Altertumsforschung in Brandenburg an der Havel, 16. bis 17. April 2012. Arbeitsber. Bodendenkmalpfl. Brandenburg 26 (Wünsdorf 2014), 133–146.

Beilke-Voigt/Daszkiewicz 2020

I. Beilke-Voigt/M. Daszkiewicz, Economic Archaeological and Archaeometric Studies on Bronze Age Turban-Edged Pottery in Brandenburg – A Case Study of Lossow. In: M. Meyer (Hrsg.), Ökonomische Räume. Spatial Environment and Conceptual Design. Berlin Studies of the Ancient World (2020).

Beilke-Voigt/Schopper 2010

I. Beilke-Voigt/F. Schopper (Hrsg.), Lossow. Alte Forschungen und neue Projekte. Mat. Arch. Brandenburg 4 (Rahden [Westf.] 2010).

Bemmann/Ender 1999

J. Bemmann/W. Ender, Liebersee. Ein polykultureller Bestattungsplatz an der sächsischen Elbe. Bd. 1. Veröff. Landesmus. Vorgesch. Dresden 28 (Leipzig 1999).

Bemmann/Wesely-Arents 2005

J. Bemmann/E. Wesely-Arents, Liebersee. Ein polykultureller Bestattungsplatz an der sächsischen Elbe. Bd. 5. Veröff. Landesmus. Vorgesch. Dresden 48 (Leipzig 2005).

Benecke 1994

N. Benecke, Archäozoologische Studien zur Entwicklung der Haustierhaltung in Mitteleuropa und Skandinavien von den Anfängen bis zum ausgehenden Mittelalter (Berlin 1994).

Benecke 1995

N. Benecke, Neue archäozoologische Forschungen am Burgwall von Lossow, Ortsteil von Frankfurt/Oder. Einige vorläufige Ergebnisse. Acta Praehist. et Arch. 26/27, 1995, 14–23.

Benecke 1998

N. Benecke, Haustierhaltung, Jagd und Kult mit Tieren im bronzezeitlichen Mitteleuropa. In: B. Hänsel (Hrsg.) Mensch und Umwelt in der Bronzezeit Europas (Kiel 1998), 61–75.

Benz/Gramsch 2006

M. Benz/A. Gramsch, Zur sozio-politischen Bedeutung von Festen. Eine Einführung anhand von Beispielen aus dem Alten Orient und Europa. Ethnogr.-Arch. Zeitschr. 47, 2006, 417–437.

Bergmann 1982

J. Bergmann, Ein Gräberfeld der jüngeren Bronze- und älteren Eisenzeit bei Vollmarshausen, Kr. Kassel. Zur Struktur u. Geschichte einer vorgeschichtlichen Gemeinschaft im Spiegel ihres Gräberfeldes. Kasseler Beitr. Vor- u. Frühgesch. 5 (Marburg 1982).

Beug 1961

H.-J. Beug, Leitfaden der Pollenbestimmung für Mitteleuropa und angrenzende Gebiete (Stuttgart 1961).

Beug 2004

H.-J. Beug, Leitfaden der Pollenbestimmung für Mitteleuropa und angrenzende Gebiete (München 2004).

Billig 1956

G. Billig, Rettungsgrabungen auf bronzezeitlichen Gräberfeldern der Großenhainer Pflege. Ausgr. u. Funde 1, 1956, 77–79.

Bohm 1935

W. Bohm, Die ältere Bronzezeit in der Mark Brandenburg (Berlin/Leipzig 1935).

Bönisch 1981

E. Bönisch, Ein jungstzeitliches Rechteckgrab mit Pfostenkreis von Gräberfeld Saalhausen, Kreis Senftenberg. Arbeits- u. Forschungsber. Sächs. Bodendenkmalpl. 16, 1981, 311–323.

Bönisch 1986

E. Bönisch, Jüngstbronzezeitliche Gräber von Saalhausen, Kr. Senftenberg, mit einheitlichem Prinzip der Beigefäßausstattung. Veröff. Mus. Ur- u. Frühgesch. Potsdam 20, 1986, 119–131.

Bönisch 1987

E. Bönisch, Ein jungstbronzezeitlicher Bestattungsplatz der Lausitzer Kultur von Altdöbern, Kr. Calau. Ausgr. u. Funde 21, 1987, 145–171.

Bönisch 1988

E. Bönisch, Das mittelbronzezeitliche Gräberfeld von Klein Jauer, Kr. Calau. Ausgr. u. Funde 33, 1988, 59–69.

Bönisch 1990

E. Bönisch, Das jungbronzezeitliche Gräberfeld der Lausitzer Kultur Saalhausen 2, Kr. Senftenberg. Veröff. Mus. Ur- u. Frühgesch. Potsdam 24, 1990, 63–169.

Bönisch 1996

E. Bönisch, Die urgeschichtliche Besiedlung am Niederlausitzer Landrücken. Untersuchungen am Oberlauf der Kzschischoka. Forsch. Arch. Land Brandenburg 4 (Potsdam 1996).

Bönisch 1997

E. Bönisch, Holzkistengräber, Steinkreise und urgeschichtliche Grabstörungen auf jungstbronzezeitlichen Bestattungsplätzen in der Niederlausitz. In: K.-F. Rittershofer (Hrsg.), Sonderbestattungen in der Bronzezeit im östlichen Mitteleuropa. Int. Arch. 37 (Espelkamp 1997), 55–61.

Bönisch 2012a

E. Bönisch, Gräberfelder und Besiedlungsmuster auf großen Flächengrabungen in der Niederlausitz. In: D. Bérenger/J. Bourgeois/M. Talon u. a. (Hrsg.), Gräberlandschaften der Bronzezeit. Internationales Kolloquium zur Bronzezeit, Herne, 15. - 18. Oktober 2008. Bodenalt. Westfalens 51 (Darmstadt 2012), 641–664.

#### Bönisch 2012b

E. Bönisch, Der kleine Friedhof eines Gehöftes der Buckelkeramik bei Kausche. In: F. Schopper/D. Dähnert (Hrsg.) Archäologie in der Niederlausitz. Frühe Geschichte einer Region im Herzen Europas = Archaeology in Lower Lusatia. Early history of a region at the heart of Europe (Cottbus 2012), 140–143.

#### Bönisch 2012c

E. Bönisch, Wer öffnete des Grabes Tür? Zur Grabarchitektur der Lausitzer Kultur an einem Beispiel aus Groß Jauer, Lkr. Oberspreewald-Lausitz. Arch. Berlin u. Brandenburg 2010, 2012, 51–54.

#### Bönisch u. a. 2012

E. Bönisch/M. Daszkiewicz/G. Schneider, Gefäßausstattung eines jüngsbronzezeitlichen Kammergrabes der Lausitzer Kultur mit Briquetage. Interpretation unter Einbeziehung von Keramikanalysen. In: H.-J. Beier/S. Ostritz/M. Küßner u. a. (Hrsg.), Finden und Verstehen. Festschrift für Thomas Weber zum sechzigsten Geburtstag. Beitr. Ur- u. Frühgesch. Mitteleuropas 66 (Langenweissbach 2012), 195–222.

#### Bönisch/Wetzel 1982

E. Bönisch/G. Wetzel, Die Gräberfelder der Lausitzer Kultur von Saalhausen, Kr. Senftenberg. Ausgr. u. Funde 27, 2, 1982, 52–57.

#### Bork/Gringmuth-Dallmer 2002

H.-R. Bork/E. Gringmuth-Dallmer, Verbesserung der Bodenfruchtbarkeit durch anthropogene Eingriffe. In: E. Gringmuth-Dallmer/L. Leciejewicz (Hrsg.), Forschungen zu Mensch und Umwelt im Odergebiet in ur- und frühgeschichtlicher Zeit. Röm.-Germ. Forsch. 60 (Mainz am Rhein 2002) 334–337.

#### Boulestin/Duday 2006

B. Boulestin/H. Duday, Ethnology and archaeology of death: From the illusion of references to the use of a terminology. Arch. Polona 44, 2006, 149–169.

#### Brande 1978

A. Brande, Die Pollenanalyse im Dienste der landschaftsgeschichtlichen Erforschung Berlins. Berliner Naturschutzblatt 65, 1978, 435–443.

#### Brather 2000

S. Brather, Ethnische Identitäten als Konstrukte der frühgeschichtlichen Archäologie. Germania 78, 1, 2000, 139–177.

#### Bräunig/Mehner 2008

R. Bräunig/A. Mehner (Hrsg.), Studien zum Siedlungswesen der Jungbronzezeit und der älteren römischen Kaiserzeit in Brandenburg. Stud. Arch. Europas 9 (Bonn 2008).

#### Breddin 1973

R. Breddin, Bronzezeitliche Hügel- und Flachgräberfelder im Gebiet zwischen Oder und Neiße, Schwarzer Elster und dem Fläming. Unpublizierte Dissertation (Halle: Dissertation 1973).

#### Breddin 1975

R. Breddin, Zwei Lausitzer Gräber mit Doppelknöpfen von Tornow, Kr. Calau. Ausgr. u. Funde 20, 1975, 131–135.

#### Breddin 1976

R. Breddin, Bronzezeitliche Lausitzer Hügel- und Flachgräberfelder im Gebiet zwischen Oder-Neise, Schwarzer Elster und dem Fläming. Ethnogr.-Arch. Zeitschr. 1976, 17, 1976, 53–59.

#### Breddin 1989

R. Breddin, Die bronzezeitlichen Lausitzer Gräberfelder von Tornow, Kr. Calau. Veröff. Mus. Ur- u. Frühgesch. Potsdam 23, 1989, 97–145.

#### Breddin 1993

R. Breddin, Zur Auswertung der bronzezeitlichen Gräberfelder von Tornow, Kr. Calau. Veröff. Mus. Ur- u. Frühgesch. Potsdam 27, 1993, 26–31.

#### Brose/Schroeder 2000

F. Brose/J. H. Schroeder (Hrsg.), Frankfurt (Oder) - Eisenhüttenstadt. Führer Geologie Berlin u. Brandenburg 7 (Berlin 2000).

#### Brunn 1939

W. A. v. Brunn, Die Kultur der Hausurnengräberfelder in Mitteldeutschland zur frühen Eisenzeit. Jahresschr. Vorgesch. sächs.-thüring. Länder 30, 1939, 1–184.

#### Buck 1969

D.-W. Buck, Das Gräberfeld der Lausitzer Kultur von Groß-Lübbenau, Kr. Calau. Veröff. Mus. Ur- u. Frühgesch. Potsdam 5, 1969, 57–68.

#### Buck 1970

D.-W. Buck, Ein Grab der jüngsten Bronzezeit mit Vogelschale von Klein Döbbern, Kr. Cottbus-Land. Ausgr. u. Funde 15, 3, 1970, 137–145.

- Buck 1973  
D.-W. Buck, Siedlungswesen und gesellschaftliche Verhältnisse bei den Stämmen der früheisenzeitlichen Billendorfer Gruppe. *Ethnogr.-Arch. Zeitschr.* 14, 1973, 385-410
- Buck 1977  
D.-W. Buck, Die Billendorfer Gruppe. Teil 1 - Katalog. *Veröff. Mus. Ur- u. Frühgesch. Potsdam* 11 (Berlin 1977).
- Buck 1979  
D.-W. Buck, Die Billendorfer Gruppe. Teil 2- Text. *Veröff. Mus. Ur- u. Frühgesch. Potsdam* 13 (1979).
- Buck 1982  
D.-W. Buck, Holzkammergräberfeld und Ackerflur der Lausitzer Kultur von Klein Lieskow, Lkr. Cottbus. *Ausgr. u. Funde* 27, 2, 1982, 58-65.
- Buck 1982a  
D.-W. Buck, Befestigte Siedlungen der Lausitzer Kultur im Norden der DDR. In: B. Chropovský/J. Herrmann (Hrsg.) *Beitr. Bronzezeitl. Burgenbau Mitteleuropa* (Berlin/Nitra 1982), 97-118.
- Buck 1986  
D.-W. Buck, Siedlungswesen und sozialökonomische Verhältnisse bei den Stämmen der Lausitzer Gruppe. In: D.-W. R. Buck/B. Gramsch (Hrsg.), *Siedlung, Wirtschaft und Gesellschaft während der jüngeren Bronze- und Hallstattzeit in Mitteleuropa. Internationales Symposium Potsdam, 25.-29. April 1983; Bericht. Veröff. Mus. Ur- u. Frühgesch. Potsdam* 20 (Berlin 1986) 277-301.
- Buck 1989  
D.-W. Buck, Zur chronologischen Gliederung der Lausitzer Gruppe. *Veröff. Mus. Ur- u. Frühgesch. Potsdam* 23, 1989.
- Buck 1996  
D.-W. Buck, Symbolgut, Opferplätze und Deponierungen der Lausitzer Gruppe. In: P. Schauer/M. Almagro-Gorbea (Hrsg.), *Archäologische Untersuchungen zum Kultgeschehen in der jüngeren Bronzezeit und der frühen Eisenzeit Alteuropas. Regensburger Beitr. Prähist. Arch.* 2 (Regensburg 1996), 271-300.
- Buck 2007  
D.-W. Buck, Zur Anlage und Gestaltung von Gräberfeldern der Lausitzer Kultur am Beispiel von Klein Lieskow. *Veröff. Mus. Westlausitz Kamenz* 27, 2007, 3-58.
- Buck/Buck 2010a  
D.-W. Buck/D. Buck, Das Gräberfeld Klein Lieskow. *Text. Studien zur Lausitzer Kultur I*, 1. Beitr. *Ur- u. Frühgesch. Mitteleuropas* 57/1 (Langenweissbach 2010).
- Buck/Buck 2010b  
D.-W. Buck/D. Buck, Das Gräberfeld Klein Lieskow. *Katalog. Studien zur Lausitzer Kultur I*, 2. Beitr. *Ur- u. Frühgesch. Mitteleuropas* 57/2 (Langenweissbach 2010).
- Buck/Buck 2011  
D.-W. Buck/D. Buck, Das Gräberfeld Klein Lieskow. *Studien zur Lausitzer Kultur II. Katalog und Tafeln der Quadranten* 136-254. *Beitr. Ur- u. Frühgesch. Mitteleuropas* 61 (Langenweissbach 2011).
- Buck/Buck 2013a  
D.-W. Buck/D. Buck, Das Gräberfeld Klein Lieskow III. *Text. Studien zur Lausitzer Kultur V*, 1. Beitr. *Ur- u. Frühgesch. Mitteleuropas* 71/1 (Langenweissbach 2013)
- Buck/Buck 2013b  
D.-W. Buck/D. Buck, Das Gräberfeld Klein Lieskow III, *Tafeln. Studien zur Lausitzer Kultur V*, 2. Beiträge zur Ur- und Frühgeschichte *Mitteleuropas* 71/2 (Langenweissbach 2013).
- Buck/Buck 2015  
D.-W. Buck/D. Buck, Das Siedlungsreal von Neuendorf. *Studien zur Lausitzer Kultur VI. Beitr. Ur- u. Frühgesch. Mitteleuropas* 77 (Langenweissbach 2015).
- Buck/Gramsch 1986  
D.-W. Buck/B. Gramsch (Hrsg.), *Siedlung, Wirtschaft und Gesellschaft während der jüngeren Bronze- und Hallstattzeit in Mitteleuropa. Veröff. Mus. Ur- u. Frühgesch. Potsdam* 20 (1986).
- Buhlke 2014  
A. Buhlke, Die topografische Geländeaufnahme des Burgwalls Lossow von 2010. In: I. Beilke-Voigt (Hrsg.), *Das jungbronze- und früheisenzeitliche Burgzentrum von Lossow. Ergebnisse der Ausgrabungen 2008 und 2009. Mat. Arch. Brandenburg* 8 (Rahden [Westf.] 2014), 26-30.
- Burmeister 2000  
S. Burmeister, *Geschlecht, Alter und Herrschaft in der Späthallstattzeit Württembergs* (Münster 2000).
- Caselitz 2002  
P. Caselitz, Die Germanen kommen. Bemerkungen zum Bevölkerungswandel im provinziäl-römischen Gebiet anhand des Leichenbrandgewichtes und der Sexualrelation. *Kölner Jahrb. Vor- u. Frühgesch.* 35, 2002, 241-254.

- Children/Nash 1997  
G. Children/G. Nash, Establishing a discourse. The language of landscape. In: G. Nash (Hrsg.), *Semiotics of landscape. Archaeology of mind* 661 (Oxford 1997), 1–4.
- Chochol 1961  
J. Chochol, Anthropologische Analyse menschlicher Brandreste aus den Lausitzer Gräberfeldern in Usti nad Labem-Strekov II und in Zirkovice, Bezirk Cheb. *Die Lausitzer Kultur in Westböhmen* 8 (1961).
- Clausing 2005  
C. Clausing, Untersuchungen zu den urnenfelderzeitlichen Gräbern mit Waffenbeigaben vom Alpenkamm bis zur Südzone des Nordischen Kreises. Eine Analyse ihrer Grabinventare und Grabformen. *BAR Internat. Ser.* 1375 (Oxford 2005).
- Coblenz 1952  
W. Coblenz, Grabfunde der Mittelbronzezeit Sachsens. *Veröff. Landesmus. Vorgesch. Dresden* 1 (1952).
- Coblenz 1958  
W. Coblenz, Bronzezeitliche Gräber von Seegeritz bei Taucha, Landkreis Leipzig. In: *Studien zur Lausitzer Kultur. Forsch. Vor- u. Frühgeschichte* 3 (Leipzig 1958), 71–123.
- Coblenz 1970  
W. Coblenz, Billendorfer Mehrfachbestattung mit Tierfigur aus Niederkaina, Kr. Bautzen. *Ausgr. u. Funde* 15, 2, 1970, 75–85.
- Coblenz 1971a  
W. Coblenz, Die Lausitzer Kultur der Bronze- und frühen Eisenzeit Ostmitteleuropas als Forschungsproblem. *Promotion (B) Leipzig* 1970. *Ethnogr.-Arch. Zeitschr.* 12, 1971, 425–438.
- Coblenz 1971b  
W. Coblenz, Beigabenloser Hügel in der Laußnitzer Heide. *Ausgr. u. Funde* 19, 1971, 17–34.
- Coblenz 1986  
W. Coblenz, Bemerkungen zu offenen und befestigten Siedlungen sowie den Gräberfeldern im Bereich der sächsisch-lausitzischen Gruppe. In: D.-W. Buck/B. Gramsch (Hrsg.), *Siedlung, Wirtschaft und Gesellschaft während der jüngeren Bronze- und Hallstattzeit in Mitteleuropa. Veröff. Mus. Ur- u. Frühgesch. Potsdam* 20 (1986), 99–112.
- Coblenz 1989  
W. Coblenz, Alte und neue Bronzemeißel und -punzen der Lausitzer Kultur aus Sachsen. *Ausgr. u. Funde* 34, 1, 1989, 13–22.
- Coblenz 1990  
W. Coblenz, Vorläufer und Anfänge der Lausitzer Kultur im Süden der DDR. In: B. Chropovský (Hrsg.), *Beitr. Gesch. mitteleurop. Bronzezeit* (Berlin/Nitra 1990) 101–117.
- Coblenz/Nebelsick 1997  
W. Coblenz/L. Nebelsick, Das prähistorische Gräberfeld von Niederkaina bei Bautzen 2. *Veröff. Landesmus. Vorgesch. Dresden* 25 (Stuttgart 1997).
- Dąbrowski 2013  
J. Dąbrowski, Beiträge zur Forschungen Lausitzer Brauchtums. *Analecta Arch.* 8, 2013, 143–171.
- Dalitz 1990  
B. Dalitz, Morphologische Leichenbranduntersuchung zum Gräberfeld Saalhausen 2, Kr. Senftenberg. *Veröff. Mus. Ur- u. Frühgesch. Potsdam* 24, 1990, 171–178.
- David/Thomas 2010  
B. David/J. Thomas, *Landscape Archaeology. Introduction*. In: J. Thomas/B. David (Hrsg.), *Handbook of landscape archaeology. World Archaeological Congress research handbooks in archaeology* (London 2010), 27–43.
- Deichmüller 1941  
J. Deichmüller, Tonöfen und Ofenmodelle der Lausitzer Kultur. *Mannus Bücherei* 69 (Leipzig 1941).
- Duday 2009  
H. Duday, *The Archaeology of the Dead. Lectures in Archaeoethanatology* (Oxford 2009).
- Eggert 2001  
M. Eggert, *Prähistorische Archäologie. Konzepte und Methoden* (Tübingen 2012).
- Eibner 1974  
C. Eibner, Das späturnenfelderzeitliche Gräberfeld von St. Andrä v. d. Hgt., p. B. Tulln, NÖ. Aussagewert und Aussagegrenzen von Brandbestattungen für eine historische Interpretation. *Arch. Austriaca Beih.* 12 (Wien 1974).
- Ender 2000  
W. Ender, Liebersee. Ein polykultureller Bestattungsplatz an der sächsischen Elbe. *Bd. 2. Veröff. Landesmus. Vorgesch. Dresden* 30 (Dresden 2000).

Ender/Guderian 2008

P. Ender/K. Guderian, Liebersee. Ein polykultureller Bestattungsplatz an der sächsischen Elbe. Bd. 6. Veröff. Landesmus. Vorgesch. Dresden 53 (Dresden 2008).

Essen 1985

R. Essen, Die Nadeln in Polen II. PBF XIII, 9 (München 1985).

Faegri/Iversen 1993

K. Faegri/J. Iversen, Bestimmungsschlüssel für die nordwesteuropäische Pollenflora (Jena 1993).

Falkenstein 2017

F. Falkenstein, Zum Wandel der Bestattungssitten von der Hügelgräber- zur Urnenfelderkultur in Süddeutschland. In: B. Nessel/D. Brandherm (Hrsg.), Phasenübergänge und Umbrüche im bronzezeitlichen Europa. Beiträge zur Sitzung der Arbeitsgemeinschaft Bronzezeit auf der 80. Jahrestagung des Nordwestdeutschen Verbandes für Altertumsforschung. Uniforsch. Prähist. Arch. 279, 2017, 77–96.

Ferembach u. a. 1979

Ferembach, D., Schwiedetzky, I., Stloukal, M., Empfehlungen für die Alters- und Geschlechtsdiagnose am Skelett. Homo 30, 2, 1979, 1–32.

Feyerabend 1900

L. Feyerabend, Tafel vorgeschichtlicher Altertümer der Oberlausitz (Görlitz 1900).

Fornfeist 2016

J. Fornfeist, Die Entdeckung der Vogelschale aus dem Gräberfeld der Lausitzer Kultur von Cottbus-Ströbitz. In: F. Schopper (Hrsg.), Ausgrabungen im Niederlausitzer Braunkohlenrevier 2013/2014. Arbeitsber. Bodendenkmalpf. Brandenburg H. 30, 2016, 65–70.

Frehe 2013

D. Frehe, Die Fünfeckäxte aus dem Gebiet der heutigen sächsischen Oberlausitz. Veröff. Mus. Westlausitz Kamenz 31, 2013, 3–16.

Frenzel 1926

W. Frenzel, Vorgeschichtliche Klappern und Rasseln aus der Lausitz. Bautzener Geschichtsh. 4, 1926, 176–184.

Fritzl 2017

M. Fritzl, Die mehrfach belegten Gräber des Gräberfelds von Inzersdorf ob der Traisen, NÖ. Eine Studie zu sozialen, religiösen und rituellen Implikationen von mehrfach belegten Gräbern der Urnenfelderkultur. Unpublizierter Master of Arts (Wien: Master of Arts. 24.11.2017).

Gaitzsch/Werner 1993

W. Gaitzsch/A. Werner, Rekonstruktion einer Brandbestattung vom Typ Bustum aufgrund archäologischer Befunde aus Siedlungen der Jülicher Lößbörde. In: M. Struck (Hrsg.), Römerzeitliche Gräber als Quellen zu Religion, Bevölkerungsstruktur und Sozialgeschichte. Arch. Schr. Inst. Vor- und Frühgesch. Johannes-Gutenberg-Universität Mainz 3, 1993, 55–67.

Gediga/Mierzwiński 2002

B. Gediga/A. Mierzwiński, Das östliche Odergebiet in der Bronze- und frühen Eisenzeit – Kulturen und Siedlungswesen. In: E. Gringmuth-Dallmer/L. Leciejewicz (Hrsg.), Forschungen zu Mensch und Umwelt im Odergebiet in ur- und frühgeschichtlicher Zeit. Röm.-Germ. Forsch. 60 (Mainz am Rhein 2002), 270–277.

Gedl 1979

M. Gedl, Stufengliederung und Chronologie des Gräberfeldes der Lausitzer Kultur in Kietrz. Prace Arch. 27 (Warszawa/Krakow 1979).

Gedl 1983

M. Gedl, Die Nadeln in Polen I. PBF 13, VII (München 1983).

Gedl 1986

M. Gedl, Die Siedlungsverhältnisse der Bronze- und frühen Eisenzeit in Südpolen. In: D.-W. R. Buck/B. Gramsch (Hrsg.) Siedlung, Wirtschaft und Gesellschaft während der jüngeren Bronze- und Hallstattzeit in Mitteleuropa. Internationales Symposium Potsdam, 25.-29. April 1983; Bericht. Veröff. Mus. Ur- u. Frühgesch. Potsdam 20 (Berlin 1986), 91–98.

Gedl 1991

M. Gedl, Wczesnołużyckie cmentarzysko w Kietrz. Varia (Kraków 1991).

Gedl 2004

Die Beile in Polen IV (Metalläxte, Eisenbeile, Hämmer, Ambosse, Meißel, Pfrieme). PBF IX, 24 (Stuttgart 2004).

Gedl 2014

M. Gedl, Die Pfeilspitzen in Polen. PBF V, 6 (Mainz 2014).

Geisler 1969

H. Geisler, Notbergung auf dem Burgwall bei Lossow, Kr. Eisenhüttenstadt. Ausgr. u. Funde 14, 1969, 132–140.

Giesecke 2001

T. Giesecke, Pollenanalytische und sedimentchemische Untersuchungen zur Landschaftsgeschichte am Grossen Treppensee (Ost-Brandenburg, Deutschland). Sitzungsber. d. Ges. Naturforsch. Freunde Berlin 39, 2001, 89–112.

Gladigow 1994

B. Gladigow, *Naturae deus humanae mortalis*. Zur sozialen Konstruktion des Todes in römischer Zeit. In: G. Stephenson (Hrsg.), *Leben und Tod in den Religionen. Symbol und Wirklichkeit* (Darmstadt 1994), 119–134.

Gollub 1957

S. Gollub, *Besprechungen: Studien zur Lausitzer Kultur*. Bonner Jahrb. 157, 1957, 525–527.

Gollub 1960

S. Gollub, *Endbronzezeitliche Gräber in Mittel- und Oberschlesien*. Ein Beitrag zur Gliederung der Lausitzer Kultur (Mainz 1960).

Götze 1897

A. Götze, *Die Vorgeschichte der Neumark* (Würzburg 1897).

Götze 1920

A. Götze (Hrsg.), *Die vor- und frühgeschichtlichen Denkmäler des Kreises Lebus*. Die Kunstdenkmäler der Provinz Brandenburg VI, 1 (Berlin 1920).

Götze 1924

A. Götze, *Aurither Typus*. In: M. Ebert (Hrsg.), *Reallexikon der Vorgeschichte* (1924), 278–279.

Götze 1934

A. Götze, *Das Oderbruch in vorgeschichtlicher Zeit*. In: P. F. Mengel (Hrsg.), *Das Oderbruch 2* (Eberswalde 1934), 2–36.

Gramsch 1995

A. Gramsch, *Death and Continuity*. *Journal of European Archaeology* 3, 1, 1995, 71–90.

Gramsch 2004

A. Gramsch, *Von reichen Kindern und Kinderreichen- Alter und Geschlecht im Bestattungskult der Lausitzer Kultur*. *Ethnogr.-Arch. Zeitschr.* 45, 2004, 405–419.

Gramsch 2010

A. Gramsch, *Ritual und Kommunikation. Altersklassen und Geschlechterdifferenz im spätbronze- und früheisenzeitlichen Gräberfeld Cottbus-Alversleben-Kaserne* (Brandenburg). *Uniforsch. prähist. Arch.* 181 (Bonn 2010).

Gramsch 2013

A. Gramsch, *Rezension Dietmar-Wilfried R. Buck und Dagmar Buck, Das Gräberfeld Klein Lieskow*. *Studien zur Lausitzer Kultur*, Bd. 1 und 2. Sonderh. *Bonner Jahrb.* 2012, 212 (2013), 334–336.

Greil 1970

H. Greil, *Kindersterblichkeit, Geschlechterverhältnis und Körperhöhe einer bronze- bis eisenzeitlichen Bevölkerung*. *Ärztliche Jugendkunde* 61, 1970, 289–299.

Griesa 1982

S. Griesa, *Die Göritzer Gruppe*. *Veröff. Mus. Ur- u. Frühgesch. Potsdam* 16 (Berlin 1982).

Griesa/Schopper 2005

S. Griesa/F. Schopper, *Die Eisenzeit*. In: M. Aufleger/S. Eickhoff/G. Wetzel (Hrsg.), *Frankfurt an der Oder und das Land Lebus. Führer arch. Denkmälern Deutschland* 45 (Stuttgart 2005), 55–63.

Grimm 1986

H. Grimm, *Einige Ergebnisse der anthropologischen Analyse von Leichenbränden des Flachgräberfelds Tornow, Calau*. *Veröff. Mus. Ur- u. Frühgesch. Potsdam* 20, 1986, 151–156.

Gringmuth-Dallmer 2002a

E. Gringmuth-Dallmer, *Die Neuenhagener Oderinsel, Lkr. Märkisch-Oderland*. Zusammenfassende Bemerkungen zur Grabung Neuenhagen. In: E. Gringmuth-Dallmer/L. Leciejewicz (Hrsg.), *Forschungen zu Mensch und Umwelt im Odergebiet in ur- und frühgeschichtlicher Zeit*. *Röm.-Germ. Forsch.* 60 (Mainz am Rhein 2002) 142–143.

Gringmuth-Dallmer 2002b

E. Gringmuth-Dallmer, *Glasow, Lkr. Ücker-Randow*. Die archäologischen Untersuchungen. In: E. Gringmuth-Dallmer/L. Leciejewicz (Hrsg.), *Forschungen zu Mensch und Umwelt im Odergebiet in ur- und frühgeschichtlicher Zeit*. *Röm.-Germ. Forsch.* 60 (Mainz am Rhein 2002) 96–100.

Gringmuth-Dallmer 2007

E. Gringmuth-Dallmer, *Das Odergebiet in ur- und frühgeschichtlicher Zeit - eine Wirtschafts- und Kommunikationsraum?* In: S. Freund/M. Hardt/P. Weigel (Hrsg.), *Flüsse und Flusstäler als Wirtschafts- und Kommunikationswege*. *Siedlungsforschung. Archäologie - Geschichte - Geographie* 25, 2007, 57–74.

Gringmuth-Dallmer/Leciejewicz 2002

E. Gringmuth-Dallmer/L. Leciejewicz (Hrsg.), *Forschungen zu Mensch und Umwelt im Odergebiet in ur- und frühgeschichtlicher Zeit*. Röm.-Germ. Forsch. 60 (Mainz am Rhein 2002).

Gringmuth-Dallmer u. a. 2002

E. Gringmuth-Dallmer/E. Schultze/B. Suhr, Die Neuenhagener Oderinsel, Lkr. Märkisch-Oderland. Die archäologischen Untersuchungen in Neuenhagen. In: E. Gringmuth-Dallmer/L. Leciejewicz (Hrsg.), *Forschungen zu Mensch und Umwelt im Odergebiet in ur- und frühgeschichtlicher Zeit*. Röm.-Germ. Forsch. 60 (Mainz am Rhein 2002), 129–134.

Großkopf 2004

B. Großkopf, *Leichenbrand: Biologisches und kulturhistorisches Quellenmaterial zu Rekonstruktion vor- und frühgeschichtlicher Populationen und ihrer Funeralpraktiken*. Dissertation (Leipzig: Dissertation. 16.12.2004).

Großkopf/Gramsch 2007

B. Großkopf/A. Gramsch, *Leichenbrand erzählt vom Umgang mit den Toten – Die interdisziplinäre Rekonstruktion ritueller Handlungen am Beispiel eines Urnengräberfelds der Lausitzer Kultur*. Arch. Inf. 30, 1, 2007, 71–80.

Grünberg 1943

W. Grünberg, *Die Grabfunde der jüngeren und jüngsten Bronzezeit in Gau Sachsen*. Vorgesch. Forsch. 13 (Berlin 1943).

Grünert 1960

H. Grünert, Rezension: *Studien zur Lausitzer Kultur*, Ethnogr.-Arch. Zeitschr. 1, 1960, 83–88.

Grünert 2002

H. Grünert, *Gustaf Kossinna. Ein Wegbereiter der nationalsozialistischen Ideologie*. In: A. Leube (Hrsg.), *Prähistorie und Nationalsozialismus. Die mittel- und osteuropäische Ur- und Frühgeschichtsforschung in den Jahren 1933-1945* (Heidelberg 2002), 307–320.

Grunwald 2019

S. Grunwald, *Burgwallforschung in Sachsen. Ein Beitrag zur Wissenschaftsgeschichte der deutschen Prähistorischen Archäologie zwischen 1900 und 1961*. Uniforsch. Prähist. Arch. 331 (2019).

Haas/Wahlmüller 2010

J. N. Haas/N. Wahlmüller, *Floren-, Vegetations- und Milieuveränderungen im Zuge der bronzezeitlichen Besiedlung von Bruszczewo (Polen) und der landwirtschaftlichen Nutzung der umliegenden Gebiete*. In: J. Müller/J. Czebreszuk/J. Kneisel (Hrsg.), *Bruszczewo II. Ausgrabungen und Forschungen in einer prähistorischen Siedlungskammer Großpolens*. Stud. Arch. Ostmitteleuropa (Rahden [Westf.]/Bonn 2010), 50–81.

Haas u. a. 2003

J.-N. Haas/T. Giesecke/S. Karg, *Die mitteleuropäische Subsistenzwirtschaft des 2. und 3. Jahrtausend v. Chr. aus paläoökologischer Sicht*. Journal of Neolithic Archaeology 2003, 1–8.

Hanik 2000a

S. Hanik, *Die ur- und frühgeschichtliche Tierwelt der Lausitz*. In: J. Kunow/M. Aufleger (Hrsg.), *Umwelt und Mensch. Archäologische Entdeckungen aus der Frühzeit der Niederlausitz. Ausstellung des Brandenburgischen Landesamtes für Denkmalpflege und Archäologischen Landesmuseums im Rahmen der Landesgartenschau Luckau vom 22. April bis 15. Oktober 2000* (Wünsdorf 2000), 76–81.

Hanik 2000b

S. Hanik, *Knochenarbeit. Der Stand archäozoologischer Forschung im Land Brandenburg und in Berlin*. Arch. Berlin u. Brandenburg 1999, 2000, 23–27.

Hanik 2009

S. Hanik, *Keramische Vogelobjekte der Bronzezeit*, Arch. Berlin u. Brandenburg 2007 (2009), 78-79.

Hansen 2008

L. Hansen, *Die Goldfunde und Trachtbeigaben des späthallstattzeitlichen Fürstengrabes von Eberdingen-Hochdorf (Kr. Ludwigsburg)* (Kiel 2008).

Harvig 2015

L. Harvig, *Past cremation practices from a bioarchaeological perspective: How new methods and techniques revealed conceptual changes in cremation practices during the late Bronze Age and early Iron Age in Denmark*. In: T. Thompson (Hrsg.), *The archaeology of cremation. Burned human remains in funerary studies*. Studies in funerary archaeology 8 (2015), 43–62.

Hasenfratz 1983

H.-P. Hasenfratz, *Zum sozialen Tod in archaischen Gesellschaften*. Saeculum 34, 1983, 126–137.

Hellström 2004

K. Hellström, *Das mehrperiodige Gräberfeld von Altlommatzsch bei Meißen*. Veröff. Landesmus. Vorgesch. Dresden 45 (Stuttgart 2004).



#### Herking 2004

C. M. Herking, Pollenanalytische Untersuchungen zur holozänen Vegetationsgeschichte entlang des östlichen unteren Odertals und südlichen unteren Wartatals in Nordwestpolen. Dissertation (Göttingen: Dissertation. 2004).

#### Heyd 1998

V. Heyd, Das prähistorische Gräberfeld von Niederkaina bei Bautzen. Bd. 3. Veröff. Landesmus. Vorgesch. Dresden 26 (Stuttgart 1998).

#### Heynowski 1999

R. Heynowski, Die bronze- und eisenzeitlichen Gräber aus Zodel, Niederschlesischer Oberlausitzkreis. Arbeits- und Forschungsber. Sächs. Bodendenkmalpf. 41, 1999, 36–54.

#### Hofmann 2008

K. Hofmann, Der rituelle Umgang mit dem Tod. Untersuchungen zu bronze- und früheisenzeitlichen Brandbestattungen im Elbe-Weser-Dreieck. Arch. Ber. Lkr. Rotenburg (Wümme) 14 (Oldenburg, Stade 2008).

#### Horst 1969

F. Horst, Die jüngere Bronzezeit im Havelgebiet. Phil. Diss. Berlin. Ethnogr.-Arch. Zeitschr. 10, 1969, 51–55.

#### Horst 1982

F. Horst, Bronzezeitliche Steingeräte aus dem Elbe-Oder-Raum. Bodendenkmalpflege in Mecklenburg 29, Jahrb. 1981, 1982, 33–83.

#### Horst 1985

F. Horst, Zedau. Eine jungbronze- und eisenzeitliche Siedlung in der Altmark. Schr. Ur- und Frühgesch. 36 (1985).

#### Illig/Lange 1992

H. Illig/E. Lange, Vegetationsgeschichtliche und vegetationskundliche Untersuchungen im Rinnental bei Schuhlen-Wiese (Lausitz). Verhandl. Bot. Ver. Berlin u. Brandenburg 125, 1992, 5–18.

#### Jäger 2014

K.-D. Jäger, Burgenbau und Klima während der Bronze- und frühen Eisenzeit in Mitteleuropa. In: I. Beilke-Voigt (Hrsg.), Das jungbronze- und früheisenzeitliche Burgzentrum von Lossow. Ergebnisse der Ausgrabungen 2008 und 2009. Mat. Arch. Brandenburg 8 (Rahden [Westf.] 2014), 13–16.

#### Jäger/Ložek 1978

K.-D. Jäger/V. Ložek, Umweltbedingungen und Landesausbau während der Urnenfelderbronzezeit in Mitteleuropa. In: W. Coblenz/F. Horst (Hrsg.), Mitteleuropäische Bronzezeit. Beitr. Arch. u. Gesch. (Berlin 1978), 211–229.

#### Jahns 1999

S. Jahns, Ein holozänes Pollendiagramm vom Kleinen Mochowsee, nördliche Niederlausitz. Gleditschia 27, 1999, 45–56.

#### Jahns 2000

S. Jahns, Late-glacial and Holocene woodland dynamics and land-use history of the Lower Oder valley, north-east Germany, based on two, AMS 14C dated pollen profiles. Vegetation History and Archaeobotany 9, 2000, 111–123.

#### Jahns 2001

S. Jahns, On the Late Pleistocene and Middle to Late Holocene vegetation history of the Ücker valley, northeastern Germany. Vegetation History and Archaeobotany 10, 2001, 97–104.

#### Jahns 2011

S. Jahns, Die holozäne Waldgeschichte von Berlin und Brandenburg - eine aktuelle Übersicht. Tuexenia Beiheft 4, 2011, 47–55.

#### Jahns 2015

S. Jahns, Bronze Age Settlements Reflected in Pollen Diagrams from Brandenburg, Eastern Germany. In: J. Kneisel/M. Dal Corso/W. Kirleis u. a. (Hrsg.), The third food revolution? Setting the Bronze Age table: common trends in economic and subsistence strategies in Bronze Age Europe : proceedings of the International Workshop "Socio-Environmental Dynamics over the last 12,000 years: The Creation of Landscapes III (15th - 18th April 2013)" in Kiel. Human development in landscapes 6. Uniforsch. Prähist. Arch. 283 (Bonn 2015), 237–248.

#### Jahns/Kirleis 2013

S. Jahns/W. Kirleis, Die bronzezeitliche Besiedlung in Pollendiagrammen aus Brandenburg. In: K.-H. Willroth (Hrsg.) Siedlungen der älteren Bronzezeit. Beiträge zur Siedlungsarchäologie und Paläoökologie des zweiten vorchristlichen Jahrtausends in Südsandinavien, Norddeutschland und den Niederlanden ; Workshop vom 7. bis 9. April 2011 in Sankelmark. Stud. nordeuropäischen Bronzezeit 11 (Neumünster 2013), 239–246.

#### Jahns/Münch 2008

S. Jahns/U. Münch, Pollenanalytische Untersuchungen zur Siedlungsgeschichte an Gabelsee, Lkr. Oder-Spree, im Vergleich mit einer archäologischen Verdachtsflächenkarte. In: J. Kunow/J. Müller/F. Schopper (Hrsg.) Archäoprognose II. Forsch. Arch. Land Brandenburg 10 (Wünsdorf 2008), 259–269.

Jahns u. a 2013

S. Jahns/J. Christiansen/W. Kirleis u. a., On the Holocene vegetation in Brandenburg and Berlin. In: S. Kadrow/W. Piotr (Hrsg.), *Environment and subsistence. Forty years after Janusz Kruk's "Settlement studies..."*. Stud. Arch. Ostmitteleuropa 11 (Rzeszów/Bonn 2013), 311–330.

Jahns u. a. 2018

S. Jahns/A. Alsleben/F. Bittmann/A. Brande/J. Christiansen/Y. Dannath/H. Effenberger/Th. Giesecke/K.-D. Jäger/W. Kirleis/St. Kloß/K. Kloss†/H. Kroll/E. Lange†/A. Medović/R. Neef/H.-P. Stika/D. Sudhaus/J. Wiethold/St. Wolters, Zur Geschichte der nacheiszeitlichen Umwelt und der Kulturpflanzen im Land Brandenburg, Beiträge z. Archäozool. u. Prähist. Anthropol. XI, 2018, 9-35.

Jankuhn 1977

H. Jankuhn, Einführung in die Siedlungsarchäologie (Berlin/New York 1977).

Jantzen 2004

D. Jantzen, Grabhügel der Bronzezeit - Prägende Elemente der Landschaft - damals und heute. In: F. Lüth/H. Jöhns (Hrsg.) *Mythos und Magie. Archäologische Schätze der Bronzezeit aus Mecklenburg-Vorpommern* (Lübstorf 2004) 132–139.

Jentsch 1890a

H. Jentsch, Kleine Mitteilungen. Niederlausitzer Mitt. 1, 1890, 370.

Jentsch 1890b

H. Jentsch, Das Gräberfeld von Pohsen, Kr. Guben. Mit einem Anhang über vorgeschichtliche Thonklappern. Niederlausitzer Mitt. 1, 1890, 534–540.

Jentsch 1892

H. Jentsch, Die Thongefäße der Niederlausitzer Gräberfelder. Versuch einer zeitlichen Gruppierung. Niederlausitzer Mitt. 2, 1892, 1–26.

Jockenhövel 1971

A. Jockenhövel, Die Rasiermesser in Mitteleuropa. (Süddeutschland, Tschechoslowakei, Österreich, Schweiz). PBF VIII, 1 (München 1971).

Jockenhövel 2012

A. Jockenhövel, Bronzezeitliche Sole in Mitteldeutschland. Gewinnung – Distribution – Symbolik. In: V. Nikolov/K. Bacvarov (Hrsg.), *Salz und Gold: Die Rolle des Salzes im prähistorischen Europa. Akten internationaler Fachtagung (Humboldt-Kolleg) Provardia 2010 (Veliko Tarnovo 2012)*, 239-257

Jungklaus 2009

B. Jungklaus, Zur brandenburgischen Bevölkerung im Mittelalter und ihren Lebensumständen aus anthropologischer Sicht. In: J. Müller/K. Neitmann/F. Schopper (Hrsg.), *Wie die Mark entstand. 850 Jahre Mark Brandenburg*. Einzelveröff. Brandenburg. Landeshauptarchiv 9 (Wünsdorf 2009), 249–281.

Jungklaus 2010

B. Jungklaus, Die Krankheitsbelastung der mittelalterlichen und frühneuzeitlichen Kinderpopulation von Tasdorf (Ldk. Märkisch-Oderland). Ergebnisse der osteologischen - paläopathologischen Untersuchungen. Dissertation (Berlin: Dissertation. 2010).

Kaczmarek 2002

M. Kaczmarek, Zachodniowielkopolskie społeczności kultury łużyckiej w epoce brązu. Ser. Arch. 48 (Poznań 2002).

Kaiser/Manschus 2017a

J. Kaiser/G. Manschus, Das Gräberfeld von Niederkaina und die Rekonstruktion des Bestattungsrituals der Billendorfer Kultur. In: J. Beutmann/J. Kaiser/G. Manschus u. a. (Hrsg.), *Tod & Ritual. Kulturen von Abschied und Erinnerung : Begleitband zur gleichnamigen Sonderausstellung im Staatlichen Museum für Archäologie Chemnitz vom 16. November 2017 bis 21 Mai 2018. Ausstellungskataloge des Staatlichen Museums für Archäologie Chemnitz Bd. 1* (Chemnitz 2017), 84–113.

Kaiser/Manschus 2017b

J. Kaiser/G. Manschus, Die Billendorfer Kultur - eine egalitäre Gesellschaft? Geschlechts- und altersbezogene Beigaben in den früheisenzeitlichen Gräbern von Niederkaina. In: C. Keller/K. Winger (Hrsg.), *Frauen an der Macht? Neue interdisziplinäre Ansätze zur Frauen- und Geschlechterforschung für die Eisenzeit Mitteleuropas*. Uniforsch. Prähist. Arch. 299 (Bonn 2017), 107–125.

Kaiser/Puttkammer 2012

J. Kaiser/T. Puttkammer, Das prähistorische Gräberfeld auf dem Schafberg von Niederkaina bei Bautzen. In: D. Bérenger/J. Bourgeois/M. Talon u. a. (Hrsg.), *Gräberlandschaften der Bronzezeit. Internationales Kolloquium zur Bronzezeit, Herne, 15. - 18. Oktober 2008 = Paysages funéraires de l'âge du Bronze. Colloque International sur l'âge du Bronze, Herne, 15. - 18. octobre 2008*. Bodenalt. Westfalens 51 (Darmstadt 2012), 429-447.

Kimmig 1941-1947

W. Kimmig, Beiträge zur Frühphase der Urnenfelderkultur am Oberrhein. Bad. Fundber. 17, 1941-1947, 148-176.

Klerk 2012

P. de Klerk, Lateglacial and Holocene vegetation development and fluvial dynamics in the Odra valley near the Slavic fortification "Grodisch" of Wiesenau (Brandenburg, E Germany) inferred from a pollen diagram from the legacy of Klaus Kloss. Veröff. Brandenburg. Landesarch. 45, 2012, 131–145.

Kneisel 2012

J. Kneisel, Anthropomorphe Gefäße in Nord- und Mitteleuropa während der Bronze- und Eisenzeit. Studien zu den Gesichtsurnen – Kontaktzonen, Chronologie und sozialer Kontext, Stud. Arch. Ostmitteleuropa 7 (Bonn 2012).

Kneisel 2014

J. Kneisel, Ein bronzezeitlicher Grabhügel LA 29 in Kronsburg-Glinde, Bredenbek, Kr. Rendsburg-Eckernförde. OFFA 67/68, 2014, 129–184.

Kneisel u. a. 2012

J. Kneisel/W. Kirleis/M. Dal Corso/N. Taylor, Collapse or Continuity? Concluding Remarks on the Environment and Development of Bronze Age Human Landscapes. In: J. Kneisel/W. Kirleis/M. Dal Corso/N. Taylor/V. Tiedtke (Hrsg.), Collapse or Continuity? Environment and Development of Bronze Age Human Landscapes. Aus der Graduiertenschule "Human Development in Landscapes" der Universität Kiel. Uniforsch. Prähist. Arch. 205 (Bonn 2012), 267-279.

Koch 1992

K. P. Koch, Musikarchäologische Quellen aus dem östlichen Deutschland. Zwischenbericht. Jahresschr. Mitteldeut. Vorgesch. 75, 1992, 101–136.

Koch 1989

S. Koch, Geschichte und Bedeutung Geschichte und Bedeutung des Friedhofs im Abendland. Zeitschr. Semiotik 11, 1989, 125–133.

Koel 2011

K. Koel, Paläopathologische und bioarchäologische Untersuchungen an den frühbronzezeitlichen Skelettfunden der Erwachsenenpopulation von Jelšovce (Slowakische Republik). Ein Beitrag zur Rekonstruktion des Gesundheitsstatus frühbronzezeitlicher Populationen. Dissertation (Hildesheim: Dissertation. 2011).

Kölbl 2004

S. Kölbl, Das Kinderdefizit im frühen Mittelalter – Realität oder Hypothese? Zur Deutung demographischer Strukturen in Gräberfeldern. Dissertation (Tübingen: Dissertation. 2004).

Körper/Cubasch 2014

J. Körper/U. Cubasch, Klimamodellierung des Niederschlags der vergangenen 6000 Jahre für Lossow mittels statistischer Regionalisierung. In: I. Beilke-Voigt (Hrsg.), Das jungbronze- und früheisenzeitliche Burgzentrum von Lossow. Ergebnisse der Ausgrabungen 2008 und 2009. Mat. Arch. Brandenburg 8 (Rahden [Westf.] 2014) 16–20.

Kossack 1954

G. Kossack, Studien zum Symbolgut der Urnenfelder- und Hallstattzeit Mitteleuropas, Röm.-Germ. Forsch. 20 (Berlin 1954).

Kossack 1999

G. Kossack, Prähistorische Archäologie in Deutschland im Wandel der geistigen und politischen Situation. Sitzungsber. Bayerischen Akademie der Wissenschaften, Philosophisch-Historische Klasse (München 1999).

Kossina 1911

G. Kossina, Die Herkunft der Germanen. Zur Methode der Siedlungsarchäologie. Mannus Bibliothek 6 (Würzburg 1911).

Kostrzewski 1955

J. Kostrzewski, Wielkopolska w pradziejach. Bib. Arch. 7 (Warszawa - Wroclav 1955).

Kraft 1927

G. Kraft, Die Stellung der Schweiz innerhalb der bronzezeitlichen Kulturgruppen Mitteleuropas. 1. Die Gräber mit Mohnkopfnadeln (Typus Mels). Anz. Schweizer. Altde. 29, 1927, 75–85.

Kroll 2010

H. Kroll, Die Archäobotanik von Bruszczewo -. Darstellung und Interpretation der Ergebnisse. In: J. Müller/J. Czebreszuk/J. Kneisel (Hrsg.), Bruszczewo II. Ausgrabungen und Forschungen in einer prähistorischen Siedlungskammer Großpolens. Stud. Arch. Ostmitteleuropa (Rahden [Westf.]/ Bonn 2010), 250–287.

Kubach 1977

W. Kubach, Die Nadeln in Hessen und Rheinhessen. PBF XIII, 3 (München 1977).

Kunter 1989

M. Kunter, Leichenbranduntersuchungen in Wederath. In: A. Haffner/A. Abegg-Wigg (Hrsg.), Gräber, Spiegel des Lebens. Zum Totenbrauchtum der Kelten und Römer am Beispiel des Treverer-Gräberfeldes Wederath-Belginum (Mainz a. R. 1989), 415–432.

Kunter 1993

M. Kunter, Ergebnisse der anthropologischen Untersuchung von urnenfelderzeitlichen Leichenbränden aus dem Gräberfeld von Obereching. Arch. Salzburg 2, 1993, 208–216.

Kusch 2001

R. Kusch, Über die Begründung des historischen Vereinswesens in Frankfurt an der Oder vor 140 Jahren. Frankfurter Jahrb. 2000, 2001, 85–88.

Küster 2018

D. Küster, Der Fundplatz Briesnig 21. Analyse eines Gräberfeldes der späten Bronze- und frühen Eisenzeit anhand ausgewählter Befunde. Unpublizierte Masterarbeit (Kiel: Masterarbeit. 2018).

Kutowsky 2013

J. Kutowsky, Die Tonrasseln der Lausitzer Kultur in Sachsen-Anhalt und Ostdeutschland. Unpublizierte Magisterarbeit (Halle-Wittenberg: Magisterarbeit. 2013).

Lang 1993

A. Lang, Güterverteilung in der Urnenfelderzeit. In: H. Dannheimer (Hrsg.), Das keltische Jahrtausend. [Landesausstellung des Freistaates Bayern, Prähistorische Staatssammlung, und der Stadt Rosenheim vom 19. Mai - 1. November 1993 im Loksuppen Rosenheim]. Ausstellungskat. Prähist. Staatsslg. 23 (Mainz a. R. 1993), 194–196.

Lange/Liebetrau 1973

E. Lange/U. Liebetrau, Die weichselglaziale und holozäne Talentwicklung im südlichen Jungmoränengebiet der DDR. Morphogenetische und pollenanalytische Untersuchungen im Friedländer Tal bei Beeskow. Berliner Geograph. Arb. 54, 1973, 671–676.

Lappe 1990

U. R. Lappe, Zur Besiedlung Westsachsens in der jüngsten Bronzezeit. Ausgr. u. Funde 35, 1, 1990, 29–36.

Laux 1976

F. Laux, Die Nadeln in Niedersachsen. PBF XIII, 4 (Mainz 1976).

Lewis/Semple 2010

H. Lewis/S. Semple (Hrsg.), Perspectives in landscape archaeology. Papers presented at Oxford 2003/5. BAR Internat. Ser. 2103 (Oxford 2010).

Ludwig 2000

F. Ludwig, Mineralische Rohstoffe. In: F. Brose/J. H. Schroeder (Hrsg.), Frankfurt (Oder) - Eisenhüttenstadt. Führer Geologie Berlin u. Brandenburg 7 (Berlin 2000), 52–58.

Łuka 1950

L. J. Łuka, Cmentarzysko kultury łuzyckiej w Czarnkowie z IV-V okresu epoki brązu. Fontes Praehist. Posnaniensis 1, 1, 1950, 1–163.

Mäder 2002

A. Mäder, Die spätbronzezeitlichen und spätlatènezeitlichen Brandstellen und Brandbestattungen in Elgg (Kanton Zürich). Untersuchungen zu Kremation und Bestattungsbrauch. Züricher Arch. 8 (2002).

Madyda-Legutko u. a. 2007

R. Legutko-Madyda/J. Rodzińska-Nowak/J. Zagórska-Telaga, Organizacja przestrzenna cmentarzyska kultury przeworskiej w Opatowie, stan. 1, woj. śląskie. In: W. Dzieduszycki/J. Wrzesiński (Hrsg.), Środowisko pośmiertne człowieka. Funeralia Lednickie 9 (Poznań 2007), 263–271.

Manschus 2012

G. Manschus, Die Gräber mit Tonrasseln der Lausitzer Kultur in Sachsen. In: D. Bérenger/J. Bourgeois/M. Talon u. a. (Hrsg.), Gräberlandschaften der Bronzezeit. Internationales Kolloquium zur Bronzezeit, Herne, 15. - 18. Oktober 2008 = Paysages funéraires de l'âge du Bronze. Colloque International sur l'âge du Bronze, Herne, 15. - 18. octobre 2008. Bodenalt. Westfalens 51 (Darmstadt 2012), 417–427.

Maraszek 1998

R. Maraszek, Spätbronzezeitliche Hortfunde entlang der Oder. Uniforsch. Prähist. Arch. 49 (1998).

Marcinkian 2010a

A. Marcinkian, Ziemia lubuska w dobie cywilizacji łuzyckiej. Część druga analityczna (Zielona Góra 2010).

Marcinkian 2010b

A. Marcinkian, Ziemia lubuska w dobie cywilizacji łuzyckiej. Część pierwsza katalogowa (Zielona Góra 2010).

Matoga u. a. 2008

A. Matoga/Z. Zubrzycki/M. Zysnarska, Wstępne wyniki ratowniczych badań wykopaliskowych, przeprowadzonych w latach 2005–2007 na stanowisku 19 w Kokotowie, gm. Wieliczka. Kraków. Archaeological Museum of Cracow, Poland (2008). [http://www.ma.krakow.pl/badania\\_terenowe/kokotow](http://www.ma.krakow.pl/badania_terenowe/kokotow) (besucht am 12.11.2011.).

Masotti u. a. 2013

S. Masotti/E. Succi-Leonelli/E. Gualdi-Russo, Cremated human remains. Is measurement of the lateral angle of the meatus acusticus internus a reliable method of sex determination?. *Internat. Journal of legal medicine* 127, 5, 2013, 1039–1044.

May/Hauptmann 2012

J. May/T. Hauptmann, Das "Königsgrab" von Seddin und sein engeres Umfeld im Spiegel neuer Feldforschungen. In: D. Bérenger/J. Bourgeois/M. Talon u. a. (Hrsg.), *Gräberlandschaften der Bronzezeit. Internationales Kolloquium zur Bronzezeit*, Herne, 15. - 18. Oktober 2008 = *Paysages funéraires de l'âge du Bronze. Colloque International sur l'âge du Bronze*, Herne, 15. - 18. octobre 2008. *Bodenalt. Westfalens* 51 (Darmstadt 2012), 105–135.

Mehner 2008

A. Mehner, Die jüngere Bronzezeit zwischen Finowtal und Angermünder Eisrandlage. In: R. Bräunig/A. Mehner (Hrsg.) *Studien zum Siedlungswesen der Jungbronzezeit und der älteren römischen Kaiserzeit in Brandenburg*. *Stud. Arch. Europas* 9 (Bonn 2008), 9-129.

Mehner 2010

A. Mehner, Landschaftsarchäologische Forschungen im näheren Siedlungsumfeld des Burgwalls von Lossow. Erste Ergebnisse aus dem Bereich der Vorbürgsiedlung. In: I. Beilke-Voigt/F. Schopper (Hrsg.), *Lossow. Alte Forschungen und neue Projekte*. *Mat. Arch. Brandenburg* 4 (Rahden [Westf.] 2010), 75–90.

Metzner-Nebelsick 1994

C. Metzner-Nebelsick, Die früheisenzeitlichen Trensenentwicklung zwischen Kaukasus und Mitteleuropa. In: P. Schauer (Hrsg.), *Archäologische Untersuchungen zum Übergang von der Bronze- zur Eisenzeit zwischen Nordsee und Kaukasus*. *Regensburger Beitr. Prähist. Arch.* 1 (Regensburg 1994), 383–444.

Mierzwiński 2012

A. Mierzwiński, *Biesiady w rytuale pogrzebowym nadodrzańskiej strefy pól popielnicowych* (Wrocław 2012).

Mildner u. a. 2014

S. Mildner/U. Schüssler/F. Falkenstein/H. Brätz, Bronzezeitliches " High-Magnesium-Glass" in Bronzezeitliches Glas im westlichen Mitteleuropa – Funde, Zusammensetzung und die Frage nach seiner Herkunft. In: B. Nessel/I. Heske/D. Brandherm/F. Schopper, *Ressourcen und Rohstoffe in der Bronzezeit. Nutzung, Distribution, Kontrolle: Beiträge zur Sitzung der Arbeitsgemeinschaft Bronzezeit auf der Jahrestagung des Mittel- und Ostdeutschen Verbandes für Altertumsforschung in Brandenburg an der Havel*, 16. bis 17. April 2012. *Arbeitsber. Bodendenkmalpfl. Brandenburg* 26 (Wünsdorf 2014).

Mogielnicka-Urban 1992

M. Mogielnicka-Urban, Próba interpretacji naczyń nie zawierających kości z cmentarzyska kultury łużyckiej w Maciejowicach, woj. Siedlce. Versuch der Interpretation der Gefäße ohne Knochengehalt aus dem Gräberfeld der Lausitzer Kultur in Maciejowicach, woj. Siedlce. *Przegląd Archeologiczny* 39, 1992, 101-120.

Moore u. a. 1991

P. D. Moore/J. A. Webb/M. E. Collinson, *Pollen analysis* (Oxford, Malden, MA 1991).

Moschkau 1954

R. Moschkau, Eine slawische Tonklapper von Magdeborn, Ortsteil Göltzschen, Landkreis Leipzig. *Arbeits- u. Forschungsber. Sächs. Bodendenkmalpfl.* 4, 1954, 427–432.

Moskal-del Hoyo 2012

M. Moskal-del Hoyo, The use of wood in funerary pyres: random gathering or special selection of species? Case study of three necropolises from Poland. *Journal of Archaeological Science* 39, 2012, 3386–3395.

Mühll 1953

P. v. d. Mühll, *Homers Ilias* (Basel 1953).

Müller 1971

H. M. Müller, Untersuchungen zur holozänen Vegetationsentwicklung südlich von Berlin. *Petermans Geographische Mitteilungen* 115, 1971, 37–45.

Nebelsick 1995

L. Nebelsick, Der doppelte Abschied. Überlegungen zum hallstattzeitlichen Bestattungsritual auf dem Gräberfeld Niederkaina, Lkr. Bautzen. *Archäologie Aktuell Freistaat Sachsen* 3, 1995, 61–73.

Nebelsick 1997

L. Nebelsick, Biegen und Brechen. Ekstatische Elemente bronzezeitlicher Materialopfer ein Deutungsversuch. In: B. Hänsel/A. Hänsel (Hrsg.), *Gaben an die Götter. Schätze der Bronzezeit Europas*. *Bestandskataloge (Museum für Vor- und Frühgeschichte)* 4 (Berlin 1997), 35–41.

Neef 2002

R. Neef, Ackerbau und Sammelwirtschaft. In: E. Gringmuth-Dallmer/L. Leciejewicz (Hrsg.), *Forschungen zu Mensch und Umwelt im Odergebiet in ur- und frühgeschichtlicher Zeit*. *Röm.-Germ. Forsch.* 60 (Mainz a. R. 2002), 319–334.

Nies 1893

A. Nies, Aëtites. In: G. Wissowa (Hrsg.), *Paulys Realencyclopädie der classischen Altertumswissenschaft* (1893), 704–705.

Nosek 1946

S. Nosek, Wyniki badań prowadzonych na cmentarzysku kultury łużyckiej w Opatowie pow. częstochowski. *Annales UMCS I*, 4, 1946, 229–332.

Novaček 2012

J. Novaček, Möglichkeiten und Grenzen der mikroskopischen Leichenbranduntersuchung. Dissertation (Hildesheim: Dissertation. 2012).

Novotná 1980

M. Novotná, Die Nadeln in der Slowakei. *PBF XIII*, 6 (München 1980).

Pandey 2013

R. Pandey, *Hindu samskāras. socio-religious study of the Hindu sacraments* (Delhi 2013).

Parker Pearson 1993

M. Parker Pearson, *English Heritage book of Bronze Age Britain* (London 1993).

Parry 1982

J. P. Parry, Sacrificial death and the necrophagous ascetic. In: M. Bloch/J. P. Parry (Hrsg.), *Death and the regeneration of life* (Cambridge/New York 1982), 74–110.

Petzsch 1956

H. Petzsch, Bemerkungen zu vier Bruchstücken prähistorischer Tierplastiken von der Coschützer Heidenschanze vom Standpunkt des Zoologen. *Arbeits- u. Forschungsber. Sächs. Bodendenkmalpfl.* 5, 1956, 217–224.

Probst 1983

R. Probst, Archäologische Untersuchungen im Vorfeld des Braunkohletagebaues Jänschwalde-Mitte. *Ausgr. u. Funde* 28, 1983, 70–75.

Probst 1985

R. Probst, Das Hügel- und Flachgräberfeld der Lausitzer Kultur von Klinge, Kr. Forst. *Ausgr. u. Funde* 30, 1985, 79–80.

Puttkammer 2004

T. Puttkammer, Das prähistorische Gräberfeld von Niederkaina bei Bautzen. Unpublizierte Dissertation (Halle-Wittenberg: Dissertation. 2004).

Puttkammer 2008

T. Puttkammer, Das prähistorische Gräberfeld von Niederkaina bei Bautzen, Bd. 10. Veröff. Landesmus. Vorgesch. Dresden 54 (Dresden 2008).

Quietzsch-Lappe 2007

U. Quietzsch-Lappe, Im Museum ausgegraben – Vogelplastiken der Lausitzer Kultur. *Ausgr. u. Funde* 47, 2007, 9–20.

Rebay 2006

K. Rebay, Das hallstattzeitliche Gräberfeld von Statzendorf, Niederösterreich. Möglichkeiten und Grenzen der Interpretation von Sozialindexberechnungen. *Uniforsch. prähist. Arch.* 135 (Bonn 2006).

Rebay-Salisbury 2010

K. Rebay-Salisbury, Cremations. Fragmentated bodies in the Bronze and Iron Ages. In: J. Hughes/K. Rebay-Salisbury/M. L. S. Sørensen (Hrsg.), *Body parts and bodies whole. Changing relations and meanings* (Oxford/Oakville, CT 2010) 64–71.

Reichel 2000

M. Reichel, Die archäologischen Funde der Lausitzer Kultur im Germanischen Nationalmuseum 16 (Nürnberg 2000).

Říhovský 1979

J. Říhovský, Die Nadeln in Mähren und im Ostalpengebiet (von der mittleren Bronzezeit bis zur älteren Eisenzeit), *PBF XIII*, 5 (München 1979).

Říhovský 1996

J. Říhovský, Die Lanzen-, Speer- und Pfeilspitzen in Mähren, *PBF V*, 2 (München 1996).

Rind 1999

M. M. Rind, Der Frauenberg oberhalb Kloster Weltenburg I. Text. Höhenbefestigungen der Bronze- und Urnenfelderzeit. *Regensburger Beitr. Prähist. Arch.* 6 (1999).

Rind/Schopper 2002

M. M. Rind/F. Schopper, Turbanrandteller in einer urnenfelderzeitlichen Siedlungsgrube aus Schwarzach – Lausitzer Einfluss in der Oberpfalz? *Beitr. Arch. Oberpfalz u. Regensburg* 5, 2002, 99–118.

- Robb 1998  
J. G. Robb, The "ritual landscape" concept in archaeology. A heritage construction. *Landscape Research* 23, 2, 1998, 159–174.
- Rösing 1977  
F. W. Rösing, Methoden der Aussagemöglichkeiten der anthropologischen Leichenbrandbearbeitung. *Archäologie und Naturwissenschaften* 1, 1977, 60.
- Rösler 1979  
H. Rösler, Zur Frage der sogenannten "Aurither Gruppe" im Gebiet westlich der mittleren Oder. Unpublizierte Diplomarbeit (Berlin: Diplomarbeit. 1979).
- Rösler 1989  
H. Rösler, Ausgrabungen auf dem Hügelgräberfeld Seese, Kreis Calau, im Tagebaugelände Seese Ost. In: Autorenkollektiv (Hrsg.), *Braunkohle und Archäologie im Bezirk Cottbus. Geschichte und Gegenwart des Bezirkes Cottbus. Sonderheft* (Cottbus 1989), 73–74.
- Rücker 2007  
J. Rücker, Das spätbronze- und früheisenzeitliche Gräberfeld von Eisenhüttenstadt. *Studien zur Lausitzer Kultur in Ostbrandenburg. Dissertation* (Bonn: Dissertation. 02.02.2007).
- Rydzewski 1986  
J. Rydzewski, Geographische Aspekte der Besiedlung der späten Bronze- und der frühen Eisenzeit im westlichen Kleinpolen. In: D.-W. R. Buck/B. Gramsch (Hrsg.), *Siedlung, Wirtschaft und Gesellschaft während der jüngeren Bronze- und Hallstattzeit in Mitteleuropa. Internationales Symposium Potsdam, 25.-29. April 1983. Bericht. Veröff. Mus. Ur- u. Frühgesch. Potsdam* 20 (Berlin 1986) 83–89.
- Schatz 2002  
T. Schatz, Die Neuenhagener Oderinsel, Lkr. Märkisch-Oderland. Die bodenkundlich-landschaftsökologischen Untersuchungen. In: E. Gringmuth-Dallmer/L. Leciejewicz (Hrsg.), *Forschungen zu Mensch und Umwelt im Odergebiet in ur- und frühgeschichtlicher Zeit. Röm.-Germ. Forsch.* 60 (Mainz am Rhein 2002) 138–142.
- Schmalfuß 2008  
G. Schmalfuß, Das Gräberfeld Battaune, Kr. Delitzsch in Sachsen. Ein jüngstbronzezeitliches Gräberfeld der Lausitzer Kultur – die Ergebnisse der Grabungen von 1974/75. *Leipziger online-Beitr. Ur- und Frühgesch. Arch.* 29, 2008.
- Schmidt 1957  
B. Schmidt, Bronzezeitliche Hügelgräber bei Burgkernitz, Kr. Bitterfeld. *Ausgr. u. Funde* 2, 1957, 230–231.
- Schmidt 2000  
R. Schmidt, Bodenbildung und Bodenvergesellschaftung. In: F. Brose/J. H. Schroeder (Hrsg.), *Frankfurt (Oder) – Eisenhüttenstadt. Führer Geologie Berlin u. Brandenburg* 7 (Berlin 2000) 42–51.
- Schneider 1958  
J. Schneider, Die Keramik des Aurither Stils westlich der Oder. *Studien zur Lausitzer Kultur. Forsch. Vor- u. Frühgesch.* 3, 1958, 5–70.
- Schneider 2017  
J. Schneider, Die Bronzezeit im Bezirk Cottbus. *Studien zur Lausitzer Kultur, Bd. VII. Beitr. Ur- und Frühgesch. Mitteleuropas* 83 (Langenweissbach 2017).
- Schönwiese 1995  
C.-D. Schönwiese, *Klimaänderungen. Daten, Analysen, Prognosen* (Berlin 1995).
- Schopper 1995  
F. Schopper, Das urnenfelder- und hallstattzeitliche Gräberfeld von Künzing, Lkr. Deggendorf. *Mat. Bronzezeit Bayern* 1 (1995).
- Schopper 2004  
F. Schopper, Aus nah und fern. Zum spätbronzezeitlichen Hortfund von Lebus, Lkr. Märkisch-Oderland. *Arch. Berlin u. Brandenburg* 2003, 2004, 76–80.
- Schulz/Strahl 1997  
I. Schulz/J. Strahl, Geomorphologische und pollenanalytische Untersuchungen im Raum Drahendorf südöstlich Fürstenwalde. Ein Beitrag zur Klärung der spät- und postglazialen Entwicklung des Gerinnebettmusters der Spree. *Brandenburger geowissenschaft. Beitr.* 4, 1997, 53–63.
- Schulz 1972  
R. Schulz, Zur jüngeren Bronzezeit westlich der unteren Oder. *Zeitschr. Arch.* 6, 1972, 175–189.
- Schulz 1973  
R. Schulz, Zur slawischen Besiedlung des heutigen Stadtgebietes Frankfurt (Oder) vor der Stadtrechtverleihung im Jahre 1253. *Frankfurter Beitr. Gesch.* 1, 1973, 5–17.

Schutkowski/Hummel 1991

H. Schutkowski/S. Hummel, Vorgeschichtliche Bevölkerungen in Schleswig-Holstein. Leichenbranduntersuchungen von Urnenfriedhöfen Mittel- und Ostholsteins im diachronen Vergleich. *OFFA* 48, 1991, 133–262.

Schween 2004

J. Schween, Rasseln, Röhren, Resonanzen - Musik und Klanggerät der Bronzezeit in Mecklenburg-Vorpommern. In: F. Lüth/H. Jöhns (Hrsg.), *Mythos und Magie. Archäologische Schätze der Bronzezeit aus Mecklenburg-Vorpommern* (Lübstorf 2004) 153–159.

Sperber 1992

L. Sperber, Bemerkungen zur sozialen Bewertung von goldenem Trachtschmuck und Schwert in der Urnenfelderkultur. *Arch. Korrb.* 22, 1, 1992, 63–77.

Stapelfeldt 2001

T. Stapelfeldt, Das früheisenzeitliche Urnengräberfeld Niemeck 1. In: M. Aufleger/D. Karg/J. Kunow (Hrsg.) *Denkmalpflege im Land Brandenburg 1990 - 2000. Bericht des Brandenburgischen Landesamtes für Denkmalpflege und Archäologischen Landesmuseums. Forsch. u. Beitr. Denkmalpf. Brandenburg* (2001)

Stig-Sørensen/Rebay 2005

M. Stig-Sørensen/K. Rebay, Interpreting the body. Burial practices at the Middle Bronze Age cemetery at Pitten, Austria. *Arch. Austriaca* 89, 2005, 164–165.

Stika 2014

H.-P. Stika, Botanische Makroreste - Archäobotanische Ergebnisse. In: I. Beilke-Voigt (Hrsg.), *Das jungbronze- und früheisenzeitliche Burgzentrum von Lossow. Ergebnisse der Ausgrabungen 2008 und 2009. Mat. Arch. Brandenburg* 8 (Rahden [Westf.] 2014) 139–145.

Storch 2014

S. Storch, Anthropologisches Gutachten zu 260 Leichenbränden aus dem Urnengräberfeld Müllrose, Lkr. Oder-Spree (11.06.2014).

Storch 2017

S. Storch, Anthropologisches Gutachten zu den Leichenbränden aus Briesnig 21, Lkr. Spree-Neiße (09.10.2017).

Storch 2018

S. Storch, Anthropologisches Gutachten zu Befund 650 aus dem Urnengräberfeld Müllrose, Lkr. Oder-Spree (29.11.2018).

Suhr 2007

B. Suhr, Das Siedlungswesen der frühen Eisenzeit im Bereich der Göritzer Gruppe im Oderraum. Eine Übersicht sowie Studien zur Siedlung Neuenhagen Fpl. 10. *Stud. Arch. Europas* 4 (Bonn 2007).

Sweeting/Gilholly 1997

H. Sweeting/M. Gilholly, Dementia and the phenomenon of social death. *Sociology of Health & Illness* 19, 1, 1997, 93–117.

Szczepanek u. a. 2002

A. Szczepanek/M. Wieczorek-Szmal/P. Jarosz, Obrządek pogrzebowy na birtualnym cmentarzysku z epoki brązu w Opatowie, pow. Kłobuck, woj. śląskie. In: J. Wrzesiński (Hrsg.), *Popiół i Kość. Funeralia Lednickie* 4 (Sobótka-Wrocław 2002), 361–372.

Szczepanek u. a. 2003

A. Szczepanek/M. Wieczorek-Szmal/P. Jarosz, Pochówki kobiet i mężczyzn na cmentarzysku kultury łużyckiej w Opatowie, stan. 1, pow. Kłobuck, woj. śląskie. In: W. Dzieduszycki/J. Wrzesiński (Hrsg.), *Kobieta – Śmierć – Mężczyzna. Funeralia Lednickie* 5 (Poznań 2003), 257–261.

Szczepanek u. a. 2004

A. Szczepanek/P. Jarosz/M. Wieczorek-Szmal, Bronzene Doppelhalsringe aus dem Gräberfeld von Opatow, Fst. 1, Kr. Kłobuck, woiw. śląskie. Podwójne naszyjniki brązowe z cmentarzyska w Opatowie, stan. 1, pow. Kłobuck, woj. śląskie. *Sprawozdania Archeologiczne* 56, 2004, 415–457.

Taylor 2016

N. Taylor, Burning Questions. Identity and Late Bronze Age/Early Iron Age Cremation Cemeteries. *Uniforsch. Prähist. Arch.* 286 (Bonn 2016).

Teichert 1983

L. Teichert, Tierleichenbrandreste vom Lausitzer Flachgräberfeld bei Tornow, Kr. Calau. *Veröff. Mus. Ur- u. Frühgesch. Potsdam* 17, 1983, 73–82.

Teichert 1987

L. Teichert, Knochenbrandreste eines Pferdes vom bronzezeitlichen Gräberfeld Altdöbbern, Kr. Calau. *Veröff. Mus. Ur- u. Frühgesch. Potsdam* 21, 1987, 173–174.



Teichert 1990

L. Teichert, Tierleichenbrandreste mit einer durchlochtem Bärenkrallen vom bronzezeitlichen Gräberfeld Saalhausen 2, Kr. Senftenberg. Veröff. Mus. Ur- u. Frühgesch. Potsdam 24, 1990, 179–184.

Teichert 1998

L. Teichert, Ergebnisse der Untersuchungen an Tierleichenbrandresten aus den Gräberfeldern der Lausitzer Kultur Klein Jauer 6 und 34, Lkr. Oberspreewald-Lausitz. Veröff. Mus. Ur- u. Frühgesch. Potsdam 32, 1998, 41–62.

Teichert/Teichert 1976

L. Teichert/M. Teichert, Osteoarchäozoologische Untersuchung der Tierleichenbrandreste von einem Lausitzer Hügelgräberfeld bei Tornow, Kr. Calau. Veröff. Mus. Ur- u. Frühgesch. Potsdam 10, 1976, 101–106.

Thomas/David 2010

J. Thomas/B. David (Hrsg.), Handbook of landscape archaeology. World Archaeological Congress research handbooks in archaeology (Walnut Creek/London 2010).

Thorpe/Richards 1984

I. J. Thorpe/C. Richards, The decline of ritual authority and the introduction of beakers into Britain. In: R. Bradley/J. Gardiner (Hrsg.), Neolithic Studies: A review of some current research. BAR 133 (Oxford 1984), 67–84.

Thrane 2004

H. Thrane, Fyns yngre bronzealdergrave. Fynske studier 20 (Odense 2004).

Tiedtke/Storch 2019

V. Tiedtke/S. Storch, Who are you? – Searching for the burying *communitas* in the Late Bronze Age urn field at Müllrose (East Brandenburg). In: D. Ložnjak Dizdar/ M. Dizdar (Hrsg.), Late Bronze Age Mortuary Practices and Society in the Carpathian Basin, Proceedings of the International conference in Zagreb 9-10. Februar 2017, Serta Instituti archaeologici vol. 11 (Zagreb 2019), 56–89.

Tobolski 1990

K. Tobolski, Paläoökologische Untersuchungen des Siedlungsgebietes im Lednica Landschaftspark (Nordwestpolen). OFFA 47, 1990, 109–132.

Tobolski 1994

K. Tobolski, Stan badań palinologicznych na Nizinie Wielkopolsko-Kujawskiej. In: K. Tobolski (Hrsg.), Działalność antropogeniczna w epoce brązu i żelaza rejestrowana w najnowszych diagramach pyłkowych z Wielkopolski. otwarte seminarium `93 (Poznań 1994), 7–16.

Trachsel 2008

M. Trachsel, Rituale in der Prähistorischen Archäologie. Definition-Identifikation-Interpretation. In: C. Eggl/P. Trebsche/I. Balzer u. a. (Hrsg.), Ritus und Religion in der Eisenzeit. Beiträge zur Sitzung der AG Eisenzeit während der Jahrestagung des Mittel- und Ostdeutschen Verbandes für Altertumsforschung e. V. Halle an der Saale 2007. Beitr. Ur- u. Frühgesch. Mitteleuropas 49 (Langenweissbach 2008), 1–5.

Turner 1969

V. Turner, The Ritual Process. Structure and Anti-Structure (Chicago 1969).

Turner 2000

V. Turner, Das Ritual. Struktur und Antistruktur (Frankfurt a. Main 2000).

Ullrich u. a. 2014

B. Ullrich/R. Freibothe/G. Kaufmann, Geophysikalische Prospektionen. Neue Ergebnisse multigeophysikalischer Prospektionen am Burgwall Lossow. In: I. Beilke-Voigt (Hrsg.), Das jungbronze- und früheisenzeitliche Burgzentrum von Lossow. Ergebnisse der Ausgrabungen 2008 und 2009. Mat. Arch. Brandenburg 8 (Rahden [Westf.] 2014) 20–30.

Unverzagt 1928

W. Unverzagt, Die Ausgrabungen im Jahre 1928 am Burgwall von Lossow. Prähist. Zeitschr. 19, 1928, 390–391.

Unverzagt 1929

W. Unverzagt, Lossow bei Frankfurt a. d. O. Prähist. Zeitschr. 20, 1929, 295.

van Gennep 1986

A. van Gennep. Übergangsriten (Frankfurt a. M. 1986).

Virchow 1872

R. Virchow, Über Gräberfelder und Burgwälle der Nieder-Lausitz und des überoderischen Gebietes. Zeitschr. Ethn. 4, 1872, Verh. 226-237.

Virchow 1874

R. Virchow, Über nordische bemalte Thongefäße und über die archäologische Bestimmung einiger Epochen unserer Vorzeit. Zeitschr. Ethn. 7, 1874, Verh. 110- 116.

Voß 1903

A. Voß, Der Aurither Typus. Keramische Stilarten der Provinz Brandenburg und benachbarter Gebiete. Zeitschr. Ethn. 35, 2/3, 1903, 179–184.

Wagner 1833

F. A. Wagner, Aegypten in Deutschland oder die germanisch-slawischen wo nicht rein germanischen Alterthümer an der schwarzen Elster (Leipzig 1833).

Wahl 1981

J. Wahl, Beobachtungen zur Verbrennung menschlicher Leichname. Über die Vergleichbarkeit moderner Kremationen mit prähistorischen Leichenbränden. Arch. Korrb. 11, 1981, 271–279.

Wahl 1982

J. Wahl, Leichenbranduntersuchungen. Ein Überblick über die Bearbeitungs- und Aussagemöglichkeiten von Brandgräbern. Prähist. Zeitschr. 57, 1982, 1–125.

Wahl 1988

J. Wahl, Süderbrarup. Ein Gräberfeld der römischen Kaiserzeit und Völkerwanderungszeit in Angeln. Urnenfriedhöfe Schleswig-Holsteins 11, 2 (Neumünster 1988).

Wahl 1994

J. Wahl, Zur Ansprache und Definition von Sonderbestattungen. In: M. Kokabi/J. Wahl (Hrsg.), Beiträge zur Archäozoologie und Prähistorischen Anthropologie. Forsch. u. Ber. Vor- und Frühgesch. Baden-Württemberg 53, 1994, 85–106.

Wahl/Wahl 1983

J. Wahl/S. Wahl, Zur Technik der Leichenverbrennung. I. Verbrennungsplätze aus ethnologischen Quellen. Arch. Korrb. 13, 1983, 513–520.

Wehry 2012

B. Wehry, Das bronzezeitliche Gräberfeld der Lausitzer Kultur von Lübbinchen, Gem. Schenkendöbern, Kr. Spree-Neiße. Ein Beitrag zum Bestattungsritual. Studien zur Lausitzer Kultur Bd. IV. Beitr. Ur- u. Frühgesch. Mitteleuropas 68 (Langenweissbach 2012).

Weigel 1890

M. Weigel, Der sogenannte Lausitzer Typus. Niederlausitzer Mitt. 1, 1890, 387–407.

Weineck 1885

F. Weineck, Zwei Ustrinen. Niederlausitzer Mitt. 1, 1885, 28–31.

Weiss-Krejci 2011

E. Weiss-Krejci, The Formation of Mortuary Deposits. Implications for understanding mortuary behavior of past populations. In: B. A. Glencross/S. C. Agarwal (Hrsg.), Social Bioarchaeology (Chichester 2011), 68–106.

Wesely-Arents 2011

E. Wesely-Arents, Studien zu Chronologie und Besiedlung der Lausitzer Kultur in Sachsen auf Grundlage des Gräberfeldes von Liebersee. Beitr. Ur- u. Frühgesch. Mitteleuropas 62 (Langenweißbach 2011).

Wesuls 2010

M. Wesuls, Die Burgwallanlage von Lossow bei Frankfurt (Oder). Eine Forschungsgeschichte von den Anfängen bis 1984. In: I. Beilke-Voigt/F. Schopper (Hrsg.), Lossow. Alte Forschungen und neue Projekte. Mat. Arch. Brandenburg 4 (Rahden [Westf.] 2010), 8–30.

Winkler/Baumann 1975

F. Winkler/W. Baumann, Jüngstbronzezeitliches Grab mit Gußformen von Battaune, Kr. Eilenburg. Ausgr. u. Funde 20, 2, 1975, 80–87.

Zipp/Kunter 2011

K. Zipp/M. Kunter, Das spätlatènezeitliche Brandgräberfeld von Oberleuken im Saarland. Anthropologische Ergebnisse. In: E. Glansdorp (Hrsg.), Das spätkeltische Gräberfeld von Perl-Oberleuken "Ober dem Perg" im Lkr. Merzig-Wadern. Untersuchungen zu Typologie, Chronologie und Totenritual. Saarbrücker Stud. Mat. Altkde. 13 (Bonn 2011) 177–200.

Zoll-Adamikowa 1972

H. Zoll-Adamikowa, Zu den Brandbestattungsbräuchen der Slawen im 6. bis 10. Jahrhundert in Polen. Ethnogr.-Arch. Zeitschr. 13, 1972, 497–542.

## **Akademischer Lebenslauf Verena Tiedtke**

- 16.11.2020 Promotion der Prähistorischen Archäologie an  
Philosophischen Fakultät der Christian-Albrechts  
Universität Kiel  
Promotionsarbeit zum Thema "Grab und Raum —  
Ressourcenteilung in der Rituallandschaft um den  
Bestattungsplatz Müllrose Fundplatz 2 (Brandenburg)"
- 2010-2014 Stipendium der Graduiertenschule „Human Development  
in Landscapes“ der Christian-Albrechts Universität Kiel
- 2008 Magisterabschluss der Prähistorischen Archäologie  
Magisterarbeit zum Thema „Grabhügel der älteren  
Eisenzeit aus Oberfranken. Die Funde des Museums für  
Vor- und Frühgeschichte in Berlin“
- 2007 Nebenfachabschluss der Altamerikanistik
- 2006 Nebenfachabschluss der Religionswissenschaft
- 2002 Beginn des Studiums Religionswissenschaft (M3) an der  
Freien Universität, Berlin
- 2001 Beginn des Studiums der Prähistorischen Archäologie  
(M1) und der Altamerikanistik (M2) an der Freien  
Universität Berlin
- 2001 Abitur am Karolinen-Gymnasium, Rosenheim**

## Hinweise und Erläuterungen zum Aufbau des Katalogs

Im vorliegenden Katalog sind die für den Textteil relevanten archäologischen Befunde des Gräberfelds Müllrose Fundplatz 2 in drei Kategorien organisiert: Gräber, Tierleichenbranddepots und Befunde mit Metall (keine Gräber).

Bei „Befunden mit Metall“ handelt es sich um archäologische Strukturen in denen Metallgegenstände gefunden wurden, die jedoch weder Bestattungen noch Tierleichenbranddepots sind. Darüber hinaus enthält dieser Katalogteil auch Streufunde von der Gräberfeldoberfläche.

Innerhalb der drei Kategorien sind die Befunde von der niedrigsten bis zur höchsten Befundnummer sortiert, wobei bei größeren Komplexen (z. B. Befund-Nr. 65 und 74) mehrere Befunde zusammen besprochen werden. Neben allgemeinen Angaben zum Befund finden sich, soweit durchgeführt, die Ergebnisse der anthropologischen, archäozoologischen und anthrakologischen Analysen. Darauf folgt eine vollständige Auflistung aller Funde mit den in den Planums- und Profilzeichnungen verwendeten Gefäßnummern, beispielsweise:

„bauchiges Gefäß (Gef. IV), mit gerade abgestrichenem Rand und einer kleinen Knubbe, Rand-Dm. 14,6 cm, Höhe 12,2 cm, Boden-Dm. 8,9 cm“

Jedes Objekt wird in einem eigenen Absatz beschrieben, d. h. bei drei Absätzen mit Keramikbeschreibung sind drei unterschiedliche Gefäße gemeint. Die Typenbezeichnung folgt hauptsächlich Rücker 2007. In den Fällen, wo eine andere Typologie für die Bezeichnung eines Objekts verwendet wurde, ist die Literatur im Text gekürzt angegeben. Die vollständige Titelinformation

ist im Textteil der Arbeit im Literaturverzeichnis zu finden.

S.: „Knotennadel vom Typ Moravičany Variante I (...) Literatur: Říhovský 1979, 108-109.“

Den Abschluss jedes Befundes nimmt die Datierung ein, in der die zeitliche Einordnung nach Reinecke, der Stufengliederung des benachbarten Gräberfelds Eisenhüttenstadt Fundplatz 6 (Rücker 2007, 126-127) und des Periodensystems von Montelius genannt sind.

S.: „Ha B2/3, Eisenhüttenstadt 2b1, Per. V“

Alle Abbildungen zu Planum, Profil und einzelnen Objekten aus den Befunden sind auf dem digitalen Speichermedium im Anhang des Katalogs zu finden und entsprechend in drei Kategorien (Gräber, Tierleichenbranddepots, Befunde mit Metall (keine Gräber)) stets beginnend mit der niedrigsten Befundnummer organisiert. Die Abbildungen wurden aufgrund der riesigen Menge an analysiertem Material selektiert. Demzufolge finden sich nicht von jedem in Text genannten Objekt auch Fotografien bzw. Zeichnungen in den betreffenden Befundordnern. Alle relevanten Artefakte und Plana/Profile sind selbstverständlich als Fotografie oder Zeichnung vorhanden.

Abkürzungen:

Gef. = Gefäß

Dm. = Durchmesser

## Gräber

### **Befund-Nr. 1**

Grab 1

Beschreibung:

W 2036/ N 177

Urnengrab

0,22 x 0,24 m groß, ca. 0,12 m tief (Bodenteil der Urne mit Leichenbrandstücken)

Erhalten waren der Bodenteil der Urne und bis zu 2 cm große Leichenbrandstücke.

Anthropologie:

Einzelbestattung, Infans I (0-6 Jahre), Verbrennungsgrad IV, 105 g Leichenbrand

### **Funde**

Gefäßunterteil (Urne), Boden-Dm. 8 cm

wahrscheinlich mit zugehörig:

Randfragment mit ausladender Randlippe, Rand-Dm. 20 cm

Datierung: nicht datierbar

### **Befund-Nr. 2**

Grab 2

Beschreibung

W 2031/ N 186-187

Urnengrab

Rechteckige Grube 0,45 x 0,40 m, im Profil muldenförmig und 0,40 cm tief

Außer der zerscherbten Urne mit Leichenbrand enthielt die Grube vereinzelte Holzkohlestückchen.

Anthropologie

Einzelbestattung mit Beimengung, Spätjuvenil bis Senil (18 bis über 60 Jahre), Verbrennungsgrad III-IV, 1156 g Leichenbrand Beimengung: Infans I (0-6 Jahre), Verbrennungsgrad III-IV

### **Funde**

Kammstrichverziertes Gefäßunterteil (Urne), Boden-Dm. 10 cm

Datierung:

Brz D- Ha A2, Eisenhüttenstadt 1, Per. III- IV

### **Befund-Nr. 5**

Grab 3

Beschreibung

W 2006/ N 174

Brandgrubengrab

O-W orientierte ovale Grabgrube 1,08 x 0,76 m, im Profil muldenförmig und ca. 0,25 m tief

Grabgrube zeigt zwei unterschiedliche Verfüllungen. Die untere Verfüllung besteht aus dunkelbraunem bis schwarzem, mäßig humosem Mittel- bis Feinsand und enthält wenig Holzkohle und sehr wenig Leichenbrand.

Anthropologie:

Einzelbestattung, Spätjuvenil bis Senil (18 bis über 60 Jahre), Verbrennungsgrad III-IV, 257 g Leichenbrand

Anthrakologie (Proben-Nr. 1 aus Verfüllung):

Kiefer (*Pinus*)

### **Funde**

fünf unverzierte Scherben, nicht bestimmbar

Datierung: nicht datierbar

### **Befund-Nr. 12**

Grab 4

Beschreibung

W 2002/N 178

Brandgrubengrab

Runde bis ovale, mit Tiergängen durchsetzte Grabgrube 0,50 x 0,40 m, im Profil muldenförmig und ca. 15 cm tief

Die Keramikscherben und Leichenbrandstücke liegen tiefer am Grubenboden während die Holzkohlestücke sich eher oberhalb in der Verfüllung konzentrieren.

Anthropologie:

Einzelbestattung, Spätjuvenil bis Senil (18 bis über 60 Jahre), Verbrennungsgrad IV, 42 g Leichenbrand

### **Funde**

Fragmente eines gerauten Gefäßes, nicht näher bestimmbar

Schälchen, Rand-Dm. 10 cm, Boden-Dm. 4 cm

Datierung: nicht datierbar

### **Befund-Nr. 13**

Grab 5

Beschreibung

W 2003/ N 178

Leichenbrandschüttung

Stark verwaschene, unregelmäßig NW-SO ausgerichtete Grabgrube 0,90 x 0,65 m, im Profil flach muldenförmig und 0,28 cm tief

Im südlichen Profilteil viel Leichenbrand und Keramikscherben erkennbar.

Anthropologie:

Doppelbestattung, Individuum 1: Spätjuvenil bis Senil (18 bis über 60 Jahre), Verbrennungsgrad III-IV, Individuum 2: Infans 1 (0-6 Jahre), Verbrennungsgrad III-IV; 137 g Leichenbrand

### **Funde**

Fragmente eines verzierten Gefäßes, ausgezogene Randlippe, unterhalb des Randes drei horizontalen Rillen, zwischen der zweiten und dritten kreisrunde Eindrücke, unter der letzten horizontalen Rillen ein weiteres Bündel schräg verlaufende Rillen

gerauter Topf, Boden-Dm. 10 cm

gerauter, ungliedertes Topf mit Fingerkniffverzierung, Rand-Dm. 21 cm

bauchiger Topf mit leicht ausladendem Rand, Rand-Dm. 12 cm

Turbanrandschale mit schräg gerieftem Rand (Riefenbreite 0,5 cm), Schalenkörper flächig mit Ritzlinien verziert, Rand-Dm. 30 cm

Datierung:

Ha B2/3-C1, Eisenhüttenstadt 2b, Per. V-VI

### **Befund-Nr. 15**

Grab 6

Beschreibung

W 2004/ N 181 liegt direkt auf östlicher Befundgrenze

Urnengrab

Ovale Grabgrube 0,60 x 0,40 m

Der Leichenbrand fand sich sowohl im Unterteil der Urne als auch um das Gefäß herum. Bei der anthropologischen Analyse fanden sich vereinzelte Tierknochenfragmente unter dem menschlichen Leichenbrand.

Anthropologie:

Einzelbestattung, Spätjuvenil bis Senil (18 bis über 60 Jahre), Verbrennungsgrad III-IV, 373 g Leichenbrand

Archäozoologie (makroskopische Analyse Anja Proust, DAI):

18 Knochenfragmente, Schaf/Ziege, teilweise Diaphysenfragmente, wahrscheinlich zu Metapodien gehören

Anthrakologie (Proben-Nr. 2 und 3, aus Urne):

Kiefer (*Pinus*)

### **Funde**

Gerauter Topf mit Fingerkniffverzierung (Urne), Boden-Dm. 11 cm

Datierung:

Ha A2/B1-C1, Eisenhüttenstadt Stufe 2, Per. IV/V - VI

### **Befund-Nr. 16**

Grab 7

Beschreibung

W 2003/ N 183 liegt innerhalb,

Urnengrab

Ovale, O-W orientierte Grabgrube 0,60 x 0,30 m

Die Urne mit den Resten der Deckschale (Gefäß I und II) befand sich in der Mitte der Grabgrube und eine Schale (Gefäß V) direkt darunter. Auf der rechten, unteren Seite der Urne waren zwei kleine Terrine (Gef. III und IV) deponiert. In der Urne war der Leichenbrand beider Verstorbenen zu einer anatomisch korrekten Einheit geschichtet. Die Knochenfragmente waren oben mit den Schädelresten bis zum Boden mit den Resten der Gliedmaßen in das Gefäß eingefüllt.

Unter den menschlichen Verbrennungsresten fand sich ein kleines Bronzeschmelzstück.

Anthropologie:

Doppelbestattung, Individuum 1: Infans 1 (4 bis 5 Jahre), Verbrennungsgrad III-IV; Individuum 2: Spätjuvenil bis Senil (18 bis über 60 Jahre), Verbrennungsgrad III-IV, 1288 g Leichenbrand

### **Funde**

Profiliertes Gefäß (Gef. I, Urne), Schulter horizontal gerieft und gebogene Riefenverzierung, Boden-Dm. 12 cm

Turbanrandschale mit engen, geraden Riefen (Gef. II, Deckschale, Riefenbreite 0,5 cm), diagonale Ritzverzierung, Boden mit Standring, Rand-Dm. 26 cm, Boden-Dm. 10 cm

Terrine mit leicht ausbiegender Randlippe (Gef. III), gegenüberliegenden Henkelösen, horizontale Rillenverzierung und Sparrenornament; Höhe 12,3 cm, Rand-Dm. 8 cm, Boden-Dm. 5,6 cm; nicht im Magazin auffindbar

Terrine mit leicht ausbiegender Randlippe (Gef. IV), vertikale Ritzlinienbündel, die von der Schulter aus über den ganzen Gefäßkörper verlaufen, an zwei einander gegenüberliegenden Stellen der Terrine war ein kleiner Buckel aufgesetzt, über dem Buckel treffen sich zwei Ritzlinienbündel, Höhe 8,2 cm, Rand-Dm. 6,5 cm, Boden-Dm. 3,2 cm

Turbanrandschale mit schräg gerieftem Rand (Gef. V, Riefenbreite 0,4 cm), Rand-Dm. 30 cm

Schmelzkügelchen, Bronze, im Dm. 0,2 cm

Datierung:

Ha B2/3, Eisenhüttenstadt Stufe 2b2, Per. V

### **Befund-Nr. 18**

Grab 8

Beschreibung

W 2000- 2001/ N 183- 184, W 2002/ N 184

Urnengrab

Kreisrunde, im Dm. 2 m große Grabgrube, Teilprofil 1 N-S ausgerichtet und 0,20 m tief, drei unterschiedliche Verfüllungen erkennbar

Teilprofil 2 O-W orientiert und erst im 2. Planum angelegt, 0,35 m tief, zwei unterschiedliche Verfüllungen erkennbar

Während sich die Reste von vier Gefäßen im Norden der Grube konzentrieren, liegen die Scherben von Gefäß V, einer Turbanrandschale mit vertikalem und horizontalem gerieftem Rand, deutlich von diesen getrennt in Süden des Befundes.

Anthropologie

Einzelbestattung mit Beimengung, Juvenil (13-19 Jahre), Verbrennungsgrad IV, 442 g Leichenbrand  
Beimengung: Infans 1 (0-6 Jahre), Verbrennungsgrad IV

### **Funde**

hohe Tasse mit einziehendem Rand (Gef. I), überrandständiger Bandhenkel, Höhe 10 cm, Rand-Dm. 11 cm, Boden-Dm. 7 cm

ritzverzierte Tasse mit Henkelöse (Gef. II), mit vertikalen Strichbündeln über das Gefäßoberteil geschmückt, Rand-Dm. 13 cm

Fingerkniffverzierter, ungegliederter Topf (Urne, Gef. III), Rand-Dm. 22 cm, Boden-Dm. 14 cm

Fragmente eines unverzierten Gefäßes (Urne, Gef. IV)

Ebenfalls unter Gef. IV

Verzierte Zylinderhalsterrine, zwei Henkelösen auf der Gefäßschulter, Schulter und Bauchumbruch sind jeweils von einem horizontalen Bündel aus fünf Ritzlinien verziert, der Zwischenraum ist mit wechselndem Sparrenmuster gefüllt, Höhe 12,7 cm, Rand-Dm. 8,4 cm, Boden-Dm. 5,7 cm

Turbanrandschale mit vertikal und horizontal gerieftem Rand (Gef. V, Riefenbreite 0,3 cm), Rand-Dm. 26 cm

Turbanrandschale mit engen, geraden Riefen (Riefenbreite 0,3 cm), Schalenaußenseite flächig mit einander entgegengesetzten Riefenbündeln verziert, Rand-Dm. 26 cm

Turbanrandschale mit schräg gerieftem Rand (Riefenbreite 0,6 cm), flächig mit wechselnd gerichteten, schrägen Ritzlinienbündeln verziert, Rand-Dm. 26 cm

Schale, Rand-Dm. 22 cm

Omphalosschälchen, Rand-Dm. 8 cm

Fragmente einer Turbanrandschale mit schräg gerieftem Rand (Riefenbreite 0,7 cm)

Fragmente einer Turbanrandschale mit schräg gerieftem Rand (Riefenbreite 0,9 cm)

Fragmente eines gerauten Gefäßes mit Knubbe

Scherben einer kleinen, einhenkligen Terrine, Schulter mit schrägen Ritzlinienbündeln und horizontalen Riefen verziert

Datierung:

Ende Ha B2/3, Eisenhüttenstadt 2b2, Per. V/VI

### **Befund-Nr. 20**

Grab 9

Beschreibung

östlich von W 1999/ N 192,

Urnengrab

In Planum 1 keine Grabgrube erkennbar

Urne (Gef. I) mit Abdeckung (Gef. II) und die drei Beigefäße (Gef. IIIa, IIIb und IV) waren zerschert und zerdrückt.

Anthropologie:

Einzelbestattung, Kleinstkind (1 Jahr), Verbrennungsgrad IV, 20 g Leichenbrand

### **Funde**

Omphalostasse mit überrandständigem Henkel (Gef. I, Urne), Höhe 3,7 cm, Rand-Dm. 12 cm, Boden-Dm. 4,5 cm

Omphalosschälchen (Gef. II, Deckschale), Höhe 4,5 cm, Rand-Dm. 11 cm, Boden-Dm. 1,5 cm

Omphalosschälchen (Gef. III), Höhe 4,5 cm, Rand-Dm. 12 cm, Boden-Dm. 1,2 cm

Omphalosschälchen (Gef. IIIa), Höhe 3,5 cm, Rand-Dm. 9 cm, Boden-Dm. 1,1 cm

gerauter Zweihenkeltopf (Gef. IV), Rand-Dm. 12 cm, Boden-Dm. 7 cm

Datierung:

Ha A2/B1 bis Ha C1, Eisenhüttenstadt Stufe 2, Per. IV-VI

### **Befund-Nr. 24**

Grab 10

Beschreibung

W 1992-1994/ N 193-194

zerstörtes Grab

Im Planum war die Grabgrube kaum erkennbar und von unregelmäßiger Form. In Planum 2 fanden sich verbandlose Feldsteine, eine Kugelkopfnadel mit unregelmäßigem Kopf aus Bronze, Leichenbrand und Keramikscherben. Im Profil wannen- bis muldenförmige Vertiefung mit einem Ausläufer in Norden, ca. 1,40 m breit und maximal 0,40 m tief. Das Grab war ursprünglich mit einem Stein an der Oberfläche markiert.

Anthropologie:

Einzelbestattung, Spätjuvenil bis Senil (18 bis über 60 Jahre), Verbrennungsgrad IV, 261 g Leichenbrand

Anthrakologie (Proben-Nr. 4, Verfüllung):

Kiefer (*Pinus*)

### **Funde**

Turbanrandschale mit schräg gerieftem Rand (Riefenbreite 1,7 cm), flächig mit einem eingeritzten Gitternetzmuster verziert, Rand-Dm. 28 cm

kleine Turbanrandschale mit schräg gerieftem Rand (Riefenbreite 0,5 cm), flächig mit einem eingeritzten Gitternetzmuster verziert, Rand-Dm. 12 cm

unverzierte Turbanrandschale mit schräg gerieftem Rand (Riefenbreite 1 cm), Rand-Dm. 30 cm

Schale, flächig mit einem eingeritzten Gitternetzmuster verziert, Boden-Dm. 10 cm

Randfragment einer Zylinderhalsterrine mit Henkelöse, Schulter mit horizontalem Bündel aus vier Riefen verziert, Rand-Dm. 6 cm

Zylinderhalsterrine, am Ende des Halses eine Gruppe kreisrunder Einstiche, Hals und Schulter durch eine tiefe Rille voneinander getrennt, Schulter mit breiten vertikalen Fingerstrichen verziert

Scherben einer Terrine, Hals durch Horizontalrillen abgesetzt, Gefäßschulter mit einem Sparrenmuster aus Riefenbündeln verziert, Zwischenraum zwischen den Sparren mit horizontalen Riefen gefüllt und von Gefäßunterteil durch eine weitere horizontale Riefe getrennt

Fragment einer kleinen Terrine, auf der Schulter mit vertikalen Kanneluren verziert, Boden-Dm. 6 cm

Schälchen, Rand-Dm. 9 cm

Fragmente eines geschlickten, ungegliederten Topfes mit einer Knubbe unter dem Rand, Rand-Dm. 15 cm

Bodenscherbe, im Gefäßinneren mit plastischen konzentrischen Ringen verziert, Boden-Dm. 4 cm

Kugelkopfnadel mit unregelmäßigem Kugelkopf, Kopf unregelmäßig oval geformt mit 0,6 cm Durchmesser, Hals unterhalb des Kopfes verziert mit 0,8 cm breites, eingeritztes Tannenzweigmuster, runder Nadelschaft mit 0,3 cm Durchmesser; vollständig erhalten, Bronze, Länge 10 cm, exakte Lage nicht rekonstruierbar; keine äußerlichen Brandspuren erkennbar

Datierung:

Ha A2/B1, Eisenhüttenstadt 2a, Per. IV/V

## **Befund-Nr. 25**

Grab 11

Beschreibung

W 1994/ N 193-194

Leichenbrandschüttung

Lediglich eine 0,50 x 0,20 m große Steinlage im Planum erkennbar. Im Profil zeigte sich eine flache, muldenförmige Konzentration von Leichenbrand und Keramikscherben bis ca. 10 cm unter Planum 2. Beim Abbau des Grabes fiel auf, dass ein ca. 0,10 x 0,20 m großer Feldstein (Unterlegstein) direkt unter der Leichenbrandkonzentration deponiert worden war und somit die Basis des Grabes bildete. Die Bestattung wurde wahrscheinlich ursprünglich mit zwei Steinen an der Oberfläche markiert.

Anthropologie:

Doppelbestattung, Individuum 1: Spätjuvenil bis Senil (18 bis über 60 Jahre), Verbrennungsgrad IV; Individuum 2: Infans (0-12 Jahre), Verbrennungsgrad IV, 715 g Leichenbrand  
pathologischer Befund: Schädelrest mit feinporöser Auflagerung (*Cribrum cranii*)

Archäozoologie (makroskopische Analyse Anja Proust, DAJ):

1 Knochenfragment, Schaf/Ziege, *Metacarpus proximus* rechts

## **Funde**

verzierte Zylinderhalsterrine, (identisch Befund 24) am Ende des Halses eine Gruppe kreisrunder Einstiche, Hals und Schulter durch eine tiefe Rille voneinander getrennt, Schulter mit breiten vertikalen Fingerstrichen verziert, Rand-Dm. 9 cm

Turbanrandschale mit schräg gerieftem Rand (Riefenbreite 1,7 cm), flächig mit einem eingeritzten Gitternetzmuster verziert, Rand-Dm. 36 cm, Boden-Dm. 10 cm

Turbanrandschale mit weiten, schrägen Riefen (Riefenbreite 1,2 cm), flächig mit diagonalen Ritzlinienbündeln verziert, Rand-Dm. 26 cm

kleine Turbanrandschale mit schräg gerieftem Rand (Riefenbreite 0,7 cm), mit flächigen Ritzlinienbündeln verziert, Rand-Dm. 15 cm,

Turbanrandschale mit schräg gerieftem Rand (Riefenbreite 1,2 cm), Rand-Dm. 29 cm

Schälchen, Rand-Dm. 11 cm

Schälchen, Rand-Dm. 12 cm

gerauter, ungegliederter Topf, unterhalb des Randes aufgesetzte Leiste mit Fingereindrücken, an der Gefäßoberfläche auch Fingerstriche erkennbar, Rand-Dm. 12 cm

Scherben eines verzierten, profilierten Gefäßes, Verzierung der Gefäßschulter mit einem Muster aus Ritzbündeln verziert, unterhalb einer horizontalen Riefe ein vertikales Riefenbündel und Sparrenmuster

Randfragment mit ausladendem Rand, Durchmesser nicht bestimmbar

verzierter Gefäßboden („*Aurither Typ*“), drei Riefen umlaufen den Boden, darüber kreisrunde Einstiche, Boden-Dm. 9 cm

Datierung:

Ha A2/B1, Eisenhüttenstadt 2a, Per. IV/V

## **Befund-Nr. 26**

Grab 12

Beschreibung

W 1998-2000/ N 185-187

Brandgrubengrab, gehört zu einer Anlage mit zwei weiteren Bestattungen (Befund 26 A und 27) und einer Grube (Befund 267).

Unregelmäßige Grube (Befund 26) mit zwei Ausbuchtungen im Osten und Süden war 2,30 x 2,15 m groß und auf der Oberfläche mit einem Stein markiert. Im Profil trichterförmig und ca. 0,25 m tief, Holzkohlefutter und nur wenig Leichenbrand.

In Planum 3 wies die Grube (Befund 26) eine ovale, Süd-Ost orientierte Form auf, an deren westlichem Rand sich eine mindestens zweilagige Steinpackung (1,2 x 1 m) befand. Unter den max. 0,3 m großen Steinen war auch ein Mahlsteinfragment.



Unter der Steinpackung in 0,3 m Tiefe lag ein weiterer Befund (Befund 267) mit kreisrunder (Dm. 0,35 m), im Profil wannenförmiger Grabgrube, kleinen Leichenbrandstücken und Holzkohleflittern. Die anthropologische Leichenbrandanalyse zeigte, dass die menschlichen Verbrennungsreste in Befund 26 und Befund 27 zum gleichen adulten Individuum gehören.

Anthropologie:

Einzelbestattung, Spätjuvenil bis Senil (18 bis über 60 Jahre), Verbrennungsgrad IV, 223 g Leichenbrand

#### **Funde**

Turbanrandschale mit schräg gerieftem Rand (Riefenbreite 0,6 cm), flächig mit einem eingeritzten Gitternetzmuster verziert, Rand-Dm. 28 cm

Turbanrandschale mit schräg gerieftem Rand (Riefenbreite 1 cm), Rand-Dm. 26 cm

gerauter Topf mit Fingernageleindrücken, Boden-Dm. 9 cm

gerauter Topf mit Knubbe, Boden-Dm. 10 cm

Zylinderhalsbruchstück mit kreisförmigen Einstichen und breiten vertikalen Fingerstrichen verziert

Trichterhalsterrine mit Bandhenkel am Übergang zwischen Hals und Schulter, Schulter verziert, unter einem Bündel horizontaler Riefen schraffierte Dreiecke und von einem weiteren Riefenbündel abgeschlossen, Rand-Dm. 12 cm

Schulterfragment, verziert mit einem Flechtbandmuster, begrenzt von zwei horizontalen, horizontalen Riefenbündeln

verziertes Schulterfragment, mit horizontalen Fingerstrichen und einer Ritzlinie mit Flechtbandverzierung

verziertes Gefäßfragment mit einer Ritzlinie und darunter ein eingeritztes schraffiertes Dreieck, daneben vertikale Fingerstriche

Omphalosbodenfragment, Boden-Dm. 3,4 cm

Mahlsteinfragment, vermutlich Lieger, Granit

Datierung:

Ha A2/B1, Eisenhüttenstadt 2a, Per. IV/V

#### **Befund-Nr. 27**

Grab 12A

Beschreibung

W 1998- 1999/ N 185

Leichenbrandschüttung

Unregelmäßiger, ca. 0,7 x 0,65 m großer Befund mit Keramikscherben und Leichenbrand, im Profil erkennbar, dass es sich nur noch um eine Restauflage handelte. Befund 27 lag im Südosten von Befund 26.

Die menschlichen Verbrennungsreste in Befund 26 und Befund 27 gehören zum gleichen adulten

Individuum.

Anthropologie:

Einzelbestattung, Spätjuvenil bis Senil (18 bis über 60 Jahre), Verbrennungsgrad IV, 223 g Leichenbrand

#### **Funde**

Scherben von drei unterschiedlichen, unverzierten Gefäßen

verziertes Gefäß, einem Bündel horizontaler Riefen schraffierte Dreiecke und von einem weiteren Riefenbündel abgeschlossen

Datierung:

Ha (A1)/A2, Eisenhüttenstadt 1b, Per. (III)/IV

Grube unterhalb von Befund 26 und 27

Befund-Nr. 267

Beschreibung

W 2000/N 187 liegt innerhalb des Befundes Grube

Kreisrunde, im Dm. 0,35 m große Grube, im Profil wannenförmig

Die Grube lag unter einer Steinpackung und enthielt vornehmlich Holzkohleflitter und Keramikscherben. Sie gehört zusammen mit Befund 26, 26A und 27 zu einem Gräberkomplex.

Anthropologie:

Die Bestattung wurde nicht anthropologisch analysiert.

#### **Funde**

Scherben von zwei unverzierten Gefäßen

Datierung: nicht datierbar

#### **Befund-Nr. 26 A**

Grab 13

Beschreibung

W 1998/ N 186, nördlich von Befund 26

Leichenbrandschüttung

Unter einem runden Steinkranz aus sechs Steinen (kleiner als 0,2 m) mit 0,7 m Durchmesser, lagen regellos Keramikscherben und Leichenbrandstücke.

Die Leichenbrandschüttung gehört auf Grund der Keramikzusammenstellung mit zu Befund 26 und ist somit Teil eines Großkomplexes bestehend aus Befund 26, 26 A, 27 und 267.

Anthropologie:

Einzelbestattung mit Beimengung, spätadult-senil (35 bis über 60 Jahre), Verbrennungsgrad IV, 580 g Leichenbrand Beimengung: Infans I (0-6 Jahre), Verbrennungsgrad IV

#### **Funde**

Zusätzlich zu den unter Grab 12 (Befund 26) vermerkten Gefäßen

Schälchen, Rand-Dm. 13 cm

Schälchen, Rand-Dm. 12 cm

verziertes Gefäßfragment, Sparrenmuster, darunter ein horizontales, vertikales Riefenbündel

verziertes Gefäßfragment, Halsende und Schulter mit horizontalen Riefen verziert

Datierung:

Ha (A1)/A2, Eisenhüttenstadt 1b, Per. (III)/IV

### **Befund-Nr. 29**

Grab 14

Beschreibung

W 1999/ N 183

Urnengrab

Ovale, N-S ausgerichtete Grabgrube, 0,7 x 0,6 m groß, im Profil halbrund und 0,1 m tief

Urne (Gef. I) und drei weitere Gefäße

Anthropologie:

Doppelbestattung, Individuum 1: Spätjuvenil bis Senil (18 bis über 60 Jahre), Verbrennungsgrad III; Individuum 2: Infans (0-12 Jahre), Verbrennungsgrad III, 935 g Leichenbrand

pathologischer Befund: Schädelrest mit feinporöser Auflagerung (*Cribrra cranii*)

### **Funde**

Ritzverziertes Gefäßunterteil (Gef. I, Urne), Sparrenmuster, eingefasst von zwei horizontalen, vertikalen Riefenbündeln, Rand-Dm. 24 cm, Boden-Dm. 10 cm

S-Profilerschale (Gef. II, Deckschale?), leicht ausladender, einfach facettierter Trichterrand Gefäßunterteil mit schrägen Einstichen verziert, Rand-Dm. 21 cm, Boden-Dm. 14 cm

Randfragment mit Henkel, Gefäßfragment mit einem horizontalen Riefenbündel und am Henkel zusätzlich mit zwei horizontalen Reihen kleine Einstiche verziert, Rand-Dm. 12 cm

Fragment eines weiteren ritverzierten Gefäßes

Datierung:

Ha A2/B1, Eisenhüttenstadt 2a, Per. IV/V

### **Befund-Nr. 30**

Grab 15

Beschreibung

W 2001/ N 179

Urnengrab

Runde, leicht N-S ausgerichtete Grabgrube, 0,48 x 0,5 m groß, es wurde kein Profil angelegt (Schicht 2 endete ca. 3 cm unter Gefäßboden I, vermutlich muldenförmige Basis)

Die Urne (Gef. I) mit Deckschale (Gef. II) standen an nördlicher Stirnseite der Grube, die Beigefäße in einem nach Süden ausgerichteten Halbkreis um Urne.

Anthropologie:

Einzelbestattung, Spätjuvenil bis Senil (18 bis über 60 Jahre), Verbrennungsgrad III, 1280 g Leichenbrand

### **Funde**

profilirtes Gefäß (Gef. I, Urne), Gefäßschulter mit horizontalen Fingerriefen und halbkreisförmigen Riefenbündeln verziert, Boden-Dm. 11,5 cm

Turbanrandschale mit schräg gerieftem Rand (Riefenbreite 0,5 cm, Gef. II, Deckschale), flächig mit einem eingeritzten Gitternetzmuster verziert, Rand-Dm. 28 cm, Boden-Dm. 9 cm

Kegelhalsterrine (Gef. III) mit Henkelösen, gerader Rand, Schulter mit zwei Henkelösen, einer Zick-Zack-Linie und einem vertikalen Riefenbündel verziert; auf dem Bauchumbruch ein Flechtbandmuster; Boden mit Standring, Rand-Dm. 6,5 cm, Höhe 9 cm, Boden-Dm. 5,3 cm

bauchige Tasse mit überrandständigem Henkel (Gef. IV), Höhe 8,5 cm, Rand-Dm. 10 cm, Boden-Dm. 6,4 cm

bauchiges Bodenfragment (Gef. V), Boden-Dm. 6 cm

bauchige Tasse (Gef. VI), Gefäßkörper unter dem Henkel mit zweireihigem Muster aus Bündel aus einem Ritzlinienbündel mit begleitendem Sparrenmuster verziert, Höhe 10 cm, Rand-Dm. 12 cm, Boden-Dm. 6,2 cm

Omphalostasse (Gef. VII), mit überrandständigem Bandhenkel, Höhe 3 cm Rand-Dm. 9 cm, Boden-Dm. 2 cm

geraute Tasse mit unterrandständigem Henkel (Gef. VIII), unter dem Rand drei Reihen Fingernagelindrücke, Höhe 11,5 cm, Rand-Dm. 12,4 cm, Boden-Dm. 7 cm

Datierung:

Ha B2/3-C1, Eisenhüttenstadt 2b2, Per. V/VI

### **Befund-Nr. 30 A**

Grab 16

Beschreibung

W 2001/ N180

Brandgrubengrab

Ovale, NW-SO ausgerichtete, verwaschene Grabgrube, 0,90 x 0,50 m groß, im Profil schräg-trichterförmig (tiefste Stelle an SO-Grubenende), nur wenig Keramik und Leichenbrand

Die Bestattung war an der Oberfläche mit einem Stein markiert.

Anthropologie:

Aufgrund der geringen Leichenbrandmenge keine Aussage möglich. 5 g Leichenbrand

### **Funde**

Gefäßunterteil, Boden-Dm. 7,5 cm

Turbanrandschale mit engen, geraden Riefen (Riefenbreite 0,2 cm), flächig mit einem eingeritzten Gitternetzmuster verziert, Rand-Dm. 28 cm

geraute Kerbrandschale, mit eingekerbtem Tannenzweigmuster auf dem Rand und Fingernagel-eindrücken unterhalb der Randlippe verziert, Rand-Dm. 20 cm

Wandscherbe flächig mit Fingernageleinschüben verziert

verzierte Wandscherbe, unter Bündel aus drei Riefen und einer aufgesetzten Leiste

Scherben eines bauchigen Gefäßes mit zwei Bündeln horizontale Riefen verziert

Gefäßfragmente, Boden mit drei Riefen und Gefäßschulter mit Bündel aus drei Riefen verziert, Rand-Dm. 14 cm, Boden-Dm. 6,5 cm

Datierung:

Ha B2/B3, Eisenhüttenstadt 2b1, Per. V

### **Befund-Nr. 34**

Grab 17

Beschreibung

W 1997/ N 180

Leichenbrandschüttung

Ovale, N-S ausgerichtete Grabgrube, 1 x 0,80 m groß, im Profil halbrund und 0,25 m tief, in nördlicher Grabhälfte lagen drei Steine. Zwei Feldsteine auf Befundoberfläche markierten wahrscheinlich die Bestattung, während der dritte unterhalb des Leichenbrands und der Keramikscherben deponiert war. Hierbei handelt es sich um einen Unterlegstein.

Anthropologie:

Aufgrund der geringen Leichenbrandmenge keine Aussage möglich. 12 g Leichenbrand

### **Funde**

Turbanrandschale mit schräg gerieftem Rand (Riefenbreite 0,5), Rand-Dm. 22 cm

Turbanrandschale, Rand mit halbkreisförmigem Riefenbündel und leicht schrägen Riefen, Rand-Dm. 28 cm

Schale mit schräg gerieftem Rand (Riefenbreite 0,3 cm), Rand-Dm. 30 cm

Scherben eines mit horizontalen Riefen verzierten Gefäßes und mit leicht ausladender Rand, Rand-Dm. 14 cm

unverzierte Randscherben von mindestens drei unterschiedlichen Gefäßen mit leicht ausladendem Rand

kleine Tasse mit abgeschlagenem Henkel, Höhe 3,2 cm, Rand-Dm. 6,2 cm

verziertes Randfragment, horizontales Bündel aus fünf Riefen darunter schräges Riefenbündel, Rand-Dm. 12 cm

Wandungsfragment eines ritzverzierten Gefäßes

Wandscherben einer kleinen, verzierten Terrine mit Henkelöse, Hals-Schulter-Bereich verziert mit horizontale Reihe ovalen Einstiche, darunter zwei horizontale Riefen auf Halsumbruch (laufen durch Henkel durch), auf Schulter schräge Riefenbündel

Wandscherben einer verzierten Terrine, Halsumbruch mit Bündel aus vier Riefen und Schulter mit Kombination aus schrägen Riefenbündeln und schraffierten hängenden Dreiecken verziert

Wandfragment profilierten Gefäßes mit vertikal gerieftem Oberteil (Riefenbreite 0,4 cm)

Wandscherbe mit Fingernageleinstichen

Wandfragmente eines gerauten Gefäßes

Scherbe mit kreisrunden Einstichen und mindestens zwei begleitenden Riefen

Geraute Wandscherben mit horizontalen Fingerstrichen

Bodenfragment mit horizontalem Bündel aus sieben Riefen

Datierung:

Ende Ha B2/3, Eisenhüttenstadt 2b2, Per. V/(IV)

### **Befund-Nr. 36**

Grab 18

Beschreibung

W 1996-197/ N 185

Brandgrubengrab

Unregelmäßige Grabgrube, ca. 0,90 x 0,75 m groß, im Profil muldenförmig und 0,21 m tief

Anthropologie:

Einzelbestattung, Spätjuvenil bis Senil (18 bis über 60 Jahre), Verbrennungsgrad IV, 685 g Leichenbrand

### **Funde**

Zylinderhalsgefäß mit leicht ausladendem Rand, Rand-Dm. 10 cm

Gerauter, ungegliederter Topf mit Fingernagel-eindrücken verziert, Rand-Dm. 15 cm

Ungegliederter Topf flächig mit Fingernageleindrücken verziert, Rand-Dm. 18 cm

Schälchen, Rand-Dm. 9 cm

Turbanrandschale mit schräg gerieftem Rand (Riefenbreite 0,45 cm), flächig mit einem eingeritzten Gitternetzmuster verziert, Rand-Dm. 32 cm

verzierte Zylinderhalsterrine, Hals mit einer Reihe punktförmiger Einstiche gefolgt von einem Bündel aus sieben Riefen, die sich über den Umbruch bis zur Schulter ziehen, darunter schräge Riefen

leicht ausziehendes Randfragment, mit Bündel aus vier, horizontalen Ritzlinien verziert, Rand-Dm. 7 cm

Zylinderhalsfragment, einer Reihe punktförmige Einstiche gefolgt von einem Riefenbündel

verziertes Gefäß, auf der Schulter eine Reihe vertikale Einstiche und zwei horizontale Riefen, darunter eine Reihe hängender, schraffierter Dreiecke

verzierte Gefäßschulter, am Halsumbruch ovale Einstiche, darunter horizontale Riefen

Schulterfragment mit breiten horizontalen Fingerstrichen (Kannelurartig) verziert

verzierte Wandscherbe eines leicht bauchigen Gefäßes, zwei horizontale Riefenbündel, dazwischen ein Sparrenmuster

verzierte Wandscherben, horizontales Bündel aus drei Riefen, darunter ein schräges Riefenbündel

verzierte Wandscherbe, Bündel aus fünf Riefen am Halsumbruch, darunter eine Reihe punktförmiger Einstiche

verzierte Wandscherbe, Schulterumbruch mit vertikalen Riefen

Datierung:

Ha A2/B1 – C1, Eisenhüttenstadt 2, Per. IV - VI

#### **Befund-Nr. 37**

Grab 19

Beschreibung

W 1995/ N 185

Brandgrabengrab

Rechteckige Grabgrube, 0,76 x 0,74 m groß, kein Profil angelegt, da zuerst für moderne Störung gehalten, mittig zwei Steine

Anthropologie:

Einzelbestattung, keine weiteren Aussage möglich, Verbrennungsgrad IV, 53 g Leichenbrand

#### **Funde**

Turbanrandschale mit schräg gerieftem Rand und Henkelöse (Riefenbreite 0,5 cm), flächig mit abwechselnd gerichteten Riefenbündeln verziert, Rand-Dm. 28 cm

Turbanrandschale mit schräg gerieftem Rand (Riefenbreite 0,9 cm), flächig mit Riefen verziert, Rand-Dm. 34 cm

Randfragment einer Schale mit schräg gerieftem Rand (Riefenbreite 0,6 cm)

unverzierte Randscherben von drei Gefäßen, nicht weiter zuordbar

Schulterfragment flächig vertikal gerieft

verzierte Wandscherben, Bündel aus mindestens drei horizontalen Riefen, darunter ein schräges Riefenbündel

Wandscherbe eines gerauten Gefäßes

verzierte Wandscherbe, Reihe kreisrunder Einstiche gesäumt von zwei horizontalen Riefen, darunter ein schraffiertes Dreieck

Datierung:

Ha A2/B1, Eisenhüttenstadt 2a, Per. IV/V

#### **Befund-Nr. 38**

Grab 20

Beschreibung

W 1994/ N 187

Urnengrab

Ovale Grabgrube, O-W orientiert, 0,60 x 0,57 m groß (Planum 3), sehr unregelmäßiges Profil und 0,70 m tief; Die Keramikmenge nahm von Grubensohle nach oben hin zu. In der Mitte der Grabgrube stand ein Zweihenkeltopf (Gef. II, Urne), der mit einer Turbanrandschale (Gef. I, Deckschale) abgedeckt war. In der Urne war der Leichenbrand der Frau anatomisch korrekt, d.h. von oben mit den Schädelresten bis zum Boden mit den Resten der Gliedmaßen, eingefüllt. Die drei Beigefäße (Gef. III, IV und V) waren im Westen der Grube an die Urne gestellt worden. Die Überreste des Kindes fanden sich in der Grabgrube.

Anthropologie:

Doppelbestattung; in Urne Individuum 1: möglicherweise weiblich, spätadult bis senil (35 bis über 60 Jahre), Verbrennungsgrad IV;

Individuum 2 aus Grabgrube: mittleres Infans 1 bis Infans 2 (3-12 Jahre), Verbrennungsgrad IV, 1066 g Leichenbrand

#### **Funde**

Zweihenkeltopf (Gef. II, Urne), Höhe 23 cm, Rand-Dm. 23,5 cm, Boden-Dm. 9 cm

Turbanrandschale (Gef. I, Deckschale) mit schräg gerieftem Rand (Riefenbreite 0,7 cm), unterhalb des Rands kleiner Bandhenkel, flächig mit wechselnd gerichteten Riefenbündeln verziert, Höhe 7 cm, Rand-Dm. 28 cm, Boden-Dm. 8,2 cm

zweihenklige Kegelhalsterrine (Gef. III), Henkel sind gegenüberliegend am Bauchumbruch angebracht, zu beiden Seiten eines Henkels zwei Reihen aus acht Punkten bestehend, darunter umlaufend je eine Rille, gegenständiges Sparrenmuster und eine kleiner Wulst, Rand-Dm. 8 cm, Höhe 14 cm

ritzverzierte, bauchige Tasse (Gef. IV), unterhalb des überrandständigem Bandhenkels Gefäßkörper mit vier horizontalen Ritzlinien und anschließend nach rechts unten verlaufenden Sparrenmuster verziert, Boden ebenfalls mit vier umlaufenden Ritzlinien verziert, Höhe 12 cm, Rand-Dm. 12 cm, Boden-Dm. 7,5 cm

Omphalostasse (Gef. V), mit überrandständigem Henkel, Höhe 3 cm, Rand-Dm. 12 cm, Boden-Dm. 1,8 cm

Schale, Rand-Dm. 14 cm, Boden-Dm. 8 cm

Schale, Rand-Dm. 12 cm

gerautes Henkelgefäß, Rand-Dm. 18 cm

stark ausladender Trichterrand (3,1 cm breit), auf Randinnenseite mit vertikalen Riefenbündeln verziert, von Gefäßkörper (außen) durch zwei horizontale Riefen abgesetzt

verziertes Gefäß, unter einem Bündel Riefen gegenläufige Sparren, dann wiederholt sich das Muster

Gefäß flächig mit Fingernageleindrücken verziert

Datierung:

Ha B2/3, Eisenhüttenstadt 2b1, Per. V

### **Befund-Nr. 39 A**

Grab 21

Beschreibung

W 1990/ N 198

Beraubtes Grab

Gestörtes Grab, dessen Reste durch alle Schichten gemischt waren, wohl bei Ausgrabung 1907 zerstört (Interpretation Antkowiak)

Anthropologie:

Einzelbestattung, Spätjuvenil bis Senil (18 bis über 60 Jahre), Verbrennungsgrad IV, 85 g Leichenbrand

### **Funde**

Turbanrandschale mit schräg gerieftem Rand (Riefenbreite 0,7 cm), flächig mit einem eingeritzten Gitternetzmuster verziert, Rand-Dm. 32 cm

Turbanrandschale mit schräg gerieftem Rand (Riefenbreite 1,7 cm), Rand-Dm. 28 cm

Schale mit schräg gerieftem Rand (Kannelurabstand 1 cm), Rand-Dm. 30 cm

verzierte Kegelhalsterrine, mit randständigem Henkel, über die komplette die Schulter vertikale Riefen, die an drei Stellen durch Zonenbuckel durchbrochen werden, Höhe 10 cm, Rand-Dm. 12 cm, Boden-Dm. 6,2 cm

profiliertes Gefäß, auf der Schulter drei runde Eindrücke über zwei halbkreisförmigen Wülsten, mittig darunter ein kleiner Zonenbuckel

Wandscherbe eines mit Fingerkniffen verzierten Gefäßes

Wandfragmente eines gerauten, profilierten Gefäßes

Schälchen, Rand-Dm. 7 cm

Schälchen (im Profil nicht so stark gewölbt wie anderes Schälchen), Rand-Dm. 7 cm

verzierter Gefäßumbruch mit schrägen, ovalen Einstichen, darunter zwei horizontale Riefen

verzierter Gefäßumbruch mit schrägen, ovalen

Einstichen, darunter vier horizontale Riefen

Omphalosboden, Boden-Dm. 2 cm

Datierung:

Ha A2/B1, Eisenhüttenstadt 2a, Per. IV/V

### **Befund-Nr. 41**

Grab 22

Beschreibung

W 1995/ N 183

Urnengrab

Kreisrunde Grabgrube mit 0,40 m Dm, im Profil muldenförmig und 0,22 m tief

Im Grab stand eine Urne (Gefäß I) mit Deckschale (Gefäß II).

Anthropologie:

Einzelbestattung, Infans (0-12 Jahre), Verbrennungsgrad III, 412 g Leichenbrand

Anthrakologie (Proben-Nr. 5, aus Urne):

Kiefer (*Pinus*)

### **Funde**

Verzierte Zylinderhalsterrine (Gef. I, Urne), auf der Schulter unter einer horizontalen Riefe hängende, schraffierte Dreiecke, unterhalb des Bauchumbruchs flächig mit sich z. T. überkreuzenden Ritzlinien verziert, Höhe 21 cm, Rand-Dm. 15,5 cm, Boden-Dm. 10 cm

Turbanrandschale mit schräg gerieftem Rand (Gef. II, Deckschale, Riefenbreite 0,7 cm), flächig mit einem eingeritzten Gitternetzmuster verziert, Rand-Dm. 24 cm, Boden-Dm. 8,3 cm

Fragmente eines kleinen Gefäßes mit Zylinderhals, Rand-Dm. 7 cm

Zylinderhalsfragmente mit ausladendem Rand, Rand-Dm. 12 cm

Scherben eines gerauten Gefäßes, Rand-Dm. 10 cm

verzierte Wandscherbe, punkt-förmige Einstiche von jeweils einer horizontalen Riefe eingerahmt

Wandscherbe eines profilierten Gefäßes mit einem Bündel aus drei horizontalen Riefen

Datierung:

Ha A2/B1, Eisenhüttenstadt 2a, Per. IV/V

### **Befund-Nr. 42**

Grab 23

Beschreibung

W 1995/ N 181-182

Brandgrubengrab

Ovale, gestörtes Grabgrube, O-W orientiert, 1,10 x 0,90 m groß und 0,30 cm tief, im Profil waren zwei Schichten zu erkennen, vom denen laut Befundblatt Schicht 1 mehrere große Steine und Keramikscherben

und ab Schicht 2 mehr Leichenbrand enthielt.  
Die Bestattung war an der Oberfläche mit einem Steinkranz markiert.

Anthropologie:

Doppelbestattung, keine weiteren Aussagen möglich, Verbrennungsgrad III-IV, 104 g Leichenbrand

#### **Funde**

Zylinderhalsterrine, Hals und Schulter mit Kombination aus Reihe punktförmiger Einstiche, horizontalem Riefenbündel und Reihe hängender, schraffierter Dreiecke verziert, Rand-Dm. 15 cm

Turbanrandschale mit schräg gerieftem Rand (Riefenbreite 0,5 cm), flächig mit einem eingeritzten Gitternetzmuster verziert, Rand-Dm. 26 cm, Boden-Dm. 9 cm

ritzverzierte Schale, mit Bündeln von geraden Riefen und Schalenaußenseite flächig mit einem eingeritzten Gitternetzmuster verziert, Rand-Dm. 28 cm

gerautes Gefäß, unter dem leicht ausladenden Rand mit einer Fingerkniffreihe verziert, möglicherweise zugehörige mit Fingerstrichen, Rand-Dm. 16 cm

gerautes Gefäß, Rand-Dm. 14 cm

Schälchen, Rand-Dm. 7 cm

Schälchen mit stark einziehendem Rand, Rand-Dm. 10 cm

Wandscherbe eines Henkelgefäßes

Gefäßboden, Boden-Dm. 5,3 cm

Gefäßboden mit horizontalen Ritzlinien, Boden-Dm. 5 cm

Wandscherbe mit schrägen Riefen (Dreieck?) verziert

Wandscherbe mit horizontalem Riefenbündel und Reihe punktförmiger Einstiche verziert

Wandscherbe, unter horizontaler Riefe eine Reihe spitzovaler Eindrücke

Datierung:

Ha C1, Eisenhüttenstadt 2b2, Per. VI

#### **Befund-Nr. 44 B**

Grab 24

Beschreibung

W 1997/ N 178, zusammen mit Grab 25 in Befund 44, mit Grab 27, 28, 29 und 30 (Befund 45, 46, 47 und 48) in einem Kreis angelegt, zwischen Grab 27 und 30 (Befund 45 und 48)

Urnengrab

Wannenförmige Grabgrube, 0,50 x 0,20 cm, N-S ausgerichtet, War im ersten Planum mit Befund 44 A zusammen als eine Verfärbung zu erkennen. Ab Planum 2 teilten sich die beiden Befunde.

Insgesamt wurden sechs Gefäße deponiert, von denen drei stark zerscherbt waren. Gefäß I, eine geraute

Schale mit verziertem Rand war umgedreht platziert worden. Möglicherweise handelt es sich um die Deckschale von Gef. II – einem mit Fingernagel-eindrücken flächig verziertem Topf. Innerhalb der Urne war zuoberst des Leichenbrandes eine kleine Bronzespirale und die menschlichen Knochenfragmente anatomisch korrekt deponiert worden. Östlich neben der Urne standen eine weitere Schale (Gef. III) und eine Tasse (Gef. IV). Südlich an die Tasse anschließend lagen die Reste eines umgedrehten Omphalosschälchens (Gef. VI), die den Leichenbrand eines Fötus und ein Bronzeringfragment enthielt. Unter der Omphalosschälchen kamen die Scherben einer kleinen Zylinderhalsterrine und einer Tasse zu tage (beide mit Gef. V bezeichnet).

Anthropologie:

Doppelbestattung, Individuum1 aus Gef. II: Spätjuvenil bis Senil (18 bis über 60 Jahre), Verbrennungsgrad IV, 987 g Leichenbrand

Die Leichenbrandfragmente waren anatomisch korrekt in die Urne geschichtet und enthielten auch tierische Knochenfragmente.

Individuum 2 aus Gef. VI: Fötus (Totgeburt?), Lunarmonat nicht bestimmbar, Verbrennungsgrad IV, < 5 g Leichenbrand

Archäozoologie (makroskopische Analyse Anja Prust, DAI):

Vollständiger Phalanx 3, Schaf/Ziege (Gef. II)

#### **Funde**

Folgende Funde konnten nicht eindeutig 44 A oder B zugeordnet werden:

Wandscherben eines unverzierten Gefäßes

schräg geriefte Randscherbe einer Turbanrandschale, Rand-Dm. 26 cm

Datierung:

Ha A2-C1, Eisenhüttenstadt 2, Per. IV-VI

Befund 44 B:

Geraute und ritzverzierte Schale mit schräg gerieftem Rand (Deckschale, Gef. I, Riefenbreite 0,7 cm), Außenseite geraut und mit kaum erkennbaren Ritzlinien flächig bedeckt, Rand-Dm. 29 cm, Boden-Dm. 9 cm

flächig mit Fingerkniffen verzierter Topf (Urne, Gef. II), Höhe 23 cm, Rand-Dm. 22 cm, Boden-Dm. 11 cm

In Gef. II auf dem Leichenbrand (Schädelreste) deponiert:

Spirale aus rundem Draht, Bronze, einfach gewunden, Spiral-Dm. 1 cm

Geraute Schale mit nach innen gewölbtem Rand (Gef. III), Höhe 6 cm, Rand-Dm. 23 cm Boden-Dm. 8,4 cm

Tasse mit randständigem Henkel (Gef. IV), Höhe 9 cm, Rand-Dm. 10 cm, Boden-Dm. 5,1 cm

Zylinderhalsterrine (Gef. V/1), Schulter mit wechselndem Sparrenmuster verziert; Höhe 7 cm, Rand-Dm. 12 cm, Boden-Dm. 6,1 cm

Bauchige Tasse (Gef. V/2), leicht ausladender Rand, abgeschlagener Henkel, Körper mit sich wiederholendem Muster aus Riefenbündel und entgegengerichtetem Sparren verziert, Standring, Rand-Dm. 8 cm, Boden-Dm. 4,3 cm

Omphalosschälchen (Gef. VI), Höhe 2,5 cm, Rand-Dm. 11 cm, Boden-Dm. 2,5 cm

aus Omphalosschälchen (Gef. VI):  
Bronzeringfragment mit ovalem Querschnitt, Ring-Dm 1 cm, Breite 0,3 cm, Höhe 0,2 cm

Datierung:  
Ha A2/B1, Eisenhüttenstadt 2a, Per. IV/V

#### **Befund-Nr. 45** Grab 25

Beschreibung  
W 1995/ N 178, neben Befund 46 und bildet mit Befund 46, 47, 48 und 44A-B einen Kreis gestörtes Grab  
Wahrscheinlich eine moderne Störung, in Schicht 1 Leichenbrand und Keramik

Anthropologie:  
Einzelbestattung, eher männlich, Spätjuvenil bis Senil (18 bis über 60 Jahre), Verbrennungsgrad IV, 565 g Leichenbrand

#### **Funde**

Turbanrandschale mit Riefengruppen, Rand mit vereinzelt Bündeln schräger Riefen verziert, Schalenaußenseite flächig mit einem eingeritzten Gitternetzmuster verziert, Rand-Dm. 26 cm, Boden-Dm. 11 cm

Gefäß mit ausgezogener Randlippe, Rand-Dm. 14 cm, Boden-Dm. 11 cm

verzierte Randscherbe eines kleinen Gefäßes, eine Reihe aus kreisrunden Einstichen gefolgt von Riefenbündel

Wandscherbe mit winkelförmig angeordneten Fingernagelschüben verziert

verzierte Wandscherben, Kombination aus einer Reihe punktförmiger Einstiche gefolgt von einer horizontalen Riefe und darunter Fingerringen

verzierte Wandscherbe (Schulter), auf der Schulter flache, vertikale Rillen (Kannelurartig) und darunter zwei horizontale Rillen und schräge Riefenbündel

Wandscherbe mit horizontaler Rille und stehendem, schraffiertem Dreieck verziert

flächig mit Riefen verzierte Wandscherben

Datierung:  
Ha B2/3-C1, Eisenhüttenstadt 2b, Per. V/VI

#### **Befund-Nr. 46**

Grab 26  
Beschreibung  
W 1995/ N 178, Zwischen Befund 45 und 47 gelegen. Die Bestattungen Befund 44 A und B, 45, 47 und 46 bilden einen Kreis.  
Brandgrab  
Ovale, N-S ausgerichtete Grabgrube, 0,78 x 0,55 m groß, im Profil flach muldenförmig  
Die beiden Bronze Fragmente gehören zur selben Spirale.

Anthropologie:  
Einzelbestattung, Spätjuvenil bis Senil (18 bis über 60 Jahre), Verbrennungsgrad IV, 160 g Leichenbrand

#### **Funde**

Turbanrandschale mit schräg gerieftem Rand (Riefenbreite 0,4 cm), Rand-Dm. 26 cm

Turbanrandschale mit schräg gerieftem Rand (Riefenbreite 0,25 cm), mit Riefen flächig verziert, Rand-Dm. 24 cm

Schale mit unverziertem Rand, Rand-Dm. 26 cm

Zylinderhalsscherbe mit leicht ausladendem Rand, Rand-Dm. 18 cm

geraute Randscherbe mit nach außen abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 9 cm

Wandscherben (Schulter) eines profilierten Gefäßes, im Oberteil wahrscheinlich horizontal gerieft und Schulterumbruch abgesetzt mit horizontaler Riefe

Wandscherben (Schulter) eines profilierten Gefäßes, auf der Schulter eine Reihe stehender, schraffierter Dreiecke, darunter zwei horizontale Riefen

Wandscherbe mit einem Bündel horizontaler Riefen, darüber eine Reihe punktförmiger Einstiche

Wandscherben eines gerauten Gefäßes

mit Fingerkniffen flächig verzierte Wandscherbe

unverzierte Scherben eines weiteren Gefäßes, Boden-Dm. 10 cm

Spirale aus mindestens zweifach gewundenem Draht (Draht-Dm. 0,1 cm), Bronze, Dm. 1,4 cm; keine äußerlichen Brandspuren erkennbar;

Datierung:  
Ha A2/B1, Eisenhüttenstadt 2a, Per. IV/V

#### **Befund-Nr. 47**

Grab 27

Beschreibung  
direkt südlich von Punkt W 1995/ N 178, Neben Grab 28 (Befund 6), mit Grab 27, 28 und 30 (Befund 45, 46, 48 und 44A-B) in einem Kreis angelegt  
Brandgrab

Kreisrunde Grabgrube mit 0,42 m Dm, im Profil muldenförmig und 0,19 m tief  
In der Verfüllung lagen nur wenig Leichenbrand und Scherben.

**Anthropologie:**

Die anthropologische Analyse erbrachte keinerlei Ergebnisse, 5 g Leichenbrand

**Funde**

Gerauter, ungegliederter Topf, unter dem Rand mit einer horizontalen Reihe eingedrückten Fingerkuppen verziert, Rand-Dm. 18 cm

Schälchen, Rand-Dm. 8 cm

Trichterhalsscherbe mit ausladendem Rand, Rand-Dm. 8 cm

flächig mit Ritzlinien verzierte Wandscherben

mit horizontalen Riefen verzierte Wandscherbe eines profilierten Gefäßes

**Datierung:**

Ha (A1)/A2, Eisenhüttenstadt 1b, Per. (III)/IV

**Befund-Nr. 48**

Grab 28

**Beschreibung**

W 1995/ N 176, Neben Befund 44 A und B, mit Befund 45, 46, 47 und 44A-B in einem Kreis angelegt  
Leichenbrandschüttung  
Ovale, N-S ausgerichtete Grabgrube 0,64 x 0,51 m, im Profil ca. 0,07 m tief und wannenförmig,  
In der Verfüllung lagen nur wenig Leichenbrand und Scherben.

**Anthropologie:**

Einzelbestattung, keine weiteren Aussagen möglich, Verbrennungsgrad IV, 50 g Leichenbrand

**Funde**

bauchiger Becher, Höhe 7,5 cm, Rand-Dm. 8 cm, Boden-Dm. 4 cm

Omphalosschale, Boden-Dm. 5 cm

geraute Schale mit geradem Rand, Rand-Dm. 17 cm

Wandscherbe mit horizontalen Riefen

unverzierter Gefäßboden, Boden-Dm. 10 cm

verzierte Wandscherbe, Halsumbruch mit einer plastischen Leiste mit ovalen Kerben und einer horizontalen Riefe verziert

Bodenscherbe geglättetes Gefäß, Boden-Dm. 9 cm

Bodenscherbe gerautes Gefäß, Boden-Dm. 10 cm

Datierung: nicht datierbar

**Befund-Nr. 52**

Grab 29

**Beschreibung**

W 1993/ N 182

Gestörtes Grab

Rechteckige, O-W orientierte Grabgrube, 0,95 x 0,60 m groß, im Profil sackförmig und 0,42 m tief, Das Profil zeigt fünf unterschiedliche Füllschichten, Leichenbrand fand sich nur in Schicht 5, am Grubenboden. Vermutlich gestörtes Grab (Interpretation Ausgräber)

**Anthropologie:**

Die anthropologische Analyse erbrachte keinerlei Ergebnisse, 9 g Leichenbrand

**Funde**

sekundär gebrannte Wandscherbe

doppelhenkelige Kegelhalsterrine, auf Schulter ein horizontales Riefenbündel, Boden-Dm. 9 cm

Halsfragment, Rand-Dm. 28 cm

Trichterhalsfragment mit ausladendem Rand, Rand-Dm. 10 cm

Schälchen, Rand-Dm. 10 cm

gerauter Topf

Henkelfragment

Wandscherben mit horizontalen Riefen verziert

Wandscherbe schachbrettartig mit Riefen verziert

Datierung: nicht datierbar

**Befund-Nr. 55**

Grab 30

**Beschreibung**

W 1998/ N 188, östlich von Befund 328

Urnengrab, Mehrfachbestattung mit 3 Urnen

Unregelmäßig ovale, N-S ausgerichtete Grube, 1,20 x 0,90 m groß, im Profil muldenförmig und 0,17 m tief  
Insgesamt neun Gefäße, Gefäß IV, VIII und IX sind die Urnen. In der Grubenmitte völlig zerscherbtes, verziertes Gefäß mit Leichenbrand gefüllt (Gef. IX) und mit einer großen, rillenverzierten Turbanrandschale (Gef. VII) abgedeckt. Der enthaltene Leichenbrand war anatomisch korrekt in die Urne gefüllt worden. In der östlichen Grabhälfte stand eine mit horizontalen Rillen verzierte Henkelterrine (Gef. VIII), die mit dem stark zerscherbten Gefäß I abgedeckt war.

In der westlichen Grubenhälfte waren die Scherben von Gefäß III und Gefäß IV mit dem Leichenbrand vermischt deponiert. Wahrscheinlich handelt es sich bei Gefäß IV um die dritte Urne, die mit Gefäß III abgedeckt war. Über den beiden standen eine kleine Kegelhalsterrine mit zwei Henkeln (Gef. V) und eine etwas kleinere Hochhalsterrine (Gef. VI). Die rillen-



verzierten Fragmente von Gefäß II fanden sich vereinzelt in der Grabverfüllung. Beim Abtrag auf Planum 2 konnten aus der Grabverfüllung auch fünf Fragmente einer Knochenpfeilspitze geborgen werden. Ob diese ursprünglich zu dem Leichenbrand aus einer der beschädigten Urnen gehörte lässt sich nicht mehr klären.

#### Anthropologie:

Mehrfachbestattung (drei Individuen aus drei unterschiedlichen Gefäßen);

Individuum 1 aus Gef. IV: Spätjuvenil bis Senil (18 bis über 60 Jahre), Verbrennungsgrad IV, 472 g Leichenbrand, pathologischer Befund: Schädelrest mit feinporöser Auflagerung (*Cribrā cranii*);

Individuum 2 aus Gef. VIII: Säugling (6 Monate), Verbrennungsgrad IV, 16 g Leichenbrand

Individuum 3 aus Gef. IX: Spätjuvenil bis Senil (18 bis über 60 Jahre), Verbrennungsgrad IV, 895 g Leichenbrand

Archäozoologie (makroskopische Analyse S. Hanik, BLDAM):

Keine nähere Bestimmung der Knochenpfeilspitze möglich.

#### Funde

Terrine (Gef. I), an drei Stellen auf der Schulter mit Zonenbuckeln verziert, Boden-Dm. 6,8 cm

Riefenverzierte Schale (Gef. II), flächig mit einem eingeritzten Gitternetzmuster verziert, Boden-Dm. 8,5 cm

Turbanrandschale mit schräg gerieftem Rand (Gef. III, Deckschale von Gef. VI, Riefenbreite 1,1 cm), flächig mit einem eingeritzten Gitternetzmuster verziert, Rand-Dm. 36 cm

Kegelhalsterrine (Gef. IV, Urne), über Schulterumbruch ein von zwei horizontalen Riefenbündeln eingerahmtes Sparrenmuster, unterhalb des Bauchumbruchs auch ein horizontales Riefenbündel, Rand-Dm. 22 cm

kleine Kegelhalsterrine (Gef. V), am Hals mit zwei kleinen Henkelösen, Höhe 11 cm, Rand-Dm. 10,2 cm, Boden-Dm. 5,6 cm

kleine Kegelhalsterrine (Gef. VI), am Hals mit zwei kleinen Henkelösen und auf der Schulter mit einem Flechtband verziert, Höhe 9 cm, Rand-Dm. 7,5 cm, Boden-Dm. 3,7 cm

Turbanrandschale mit schräg gerieftem Rand (Gef. VII, Deckschale von Gef. VIII, Riefenbreite 2,3 cm), flächig mit einem eingeritzten Gitternetzmuster verziert, Höhe 8,8 cm, Rand-Dm. 40 cm, Boden-Dm. 10 cm

Henkelterrine (Gef. VIII, Urne), Bauchumbruch mit zwei horizontalen Riefen verziert, darüber befand sich ein Band aus vertikalen Riefen durchbrochen vom Henkelansatz, unterhalb des Henkels ein eingeritzter Tannenweig, Boden-Dm. 8,5 cm

Topf mit Henkelösen (Gef. IX, Urne), Hals mit

horizontaler Riefe abgesetzt, darunter ein horizontales Riefenbündel und wechselseitiges Sparrenmuster, Höhe 17 cm, Rand-Dm. 19 cm, Boden-Dm. 10 cm

gerautes Gefäß, unter dem Rand mit einer aufgesetzten Fingerdellenleiste verziert und Knubben verziert, Rand-Dm. 20 cm

Wandscherbe eines gerauten und flächig mit Fingerkniffen verzierten Topfes

Fünf Fragmente einer doppelflügeligen Pfeilspitze, Knochen,

#### Datierung:

Ha A2/B1, Eisenhüttenstadt 2a, Per. Per. IV/V

#### Befund-Nr. 56

Grab 31

#### Beschreibung

W 1990/ N 186

Brandgrubengrab

Ovale, N-S ausgerichtete Grabgrube, 0,40 x 0,30 m groß, im Profil halbrund und 0,09 m tief, im Profil viel Leichenbrand aber keine Holzkohle erkennbar. Im Planum ebenfalls viel Leichenbrand, wenig Holzkohleflitter und vereinzelte Keramikscherben

#### Anthropologie:

Einzelbestattung, Spätjuvenil bis Senil (18 bis über 60 Jahre), Verbrennungsgrad IV, 220 g Leichenbrand, pathologischer Befund: Schädelrest mit feinporöser Auflagerung (*Cribrā cranii*)

#### Funde

Trichterhalsfragment, Rand-Dm. 14 cm

Randscherbe einer Schale, Rand-Dm. 8 cm

Wandscherben eines flächig mit Fingerkniffen verzierten Gefäßes

Wandscherben eines gerauten Gefäßes

Wandscherbe einer horizontal gerieften Gefäßschulter

Wandscherben von mindestens drei unterschiedlichen Gefäßen, die mit schrägen Riefenbündeln verziert

Datierung: nicht datierbar

#### Befund-Nr. 59

Grab 32

#### Beschreibung

W 1989/ N 177

Urnengrab mit drei Urnen

Unregelmäßig rechteckige, NW-SO ausgerichtete Grube, 1,20 x 0,50 m groß, kein Profil angelegt, Anscheinend wurde das Grab durch einen Pflug gestört und dabei die Gefäße I und V beschädigt.

Insgesamt handelt es sich um sieben Gefäße, die eng beieinander stehend die Grabgrube füllten. Die drei Urnen (Gef. I, V und VI) standen in der nordwestlichen Grabseite direkt untereinander. Gefäß VII war oberhalb von Gef. I deponiert worden. Die Beigefäße Nr. II, III und IV befanden sich neben den beiden Urnen in der südöstlichen Grabseite. Zu Gefäß I gehört wohl eine leicht beschädigte, bronzene Knotennadel vom Typ Moravičany Variante I (Říhovsky 1979, 108-109).

#### Anthropologie:

Mehrfachbestattung (drei Individuen aus drei Gefäßen und des Leichenbrands in der Verfüllung); Individuum 1 aus Gef. I und der Verfüllung: Spätjuvenil bis Senil (18 bis über 60 Jahre), Verbrennungsgrad III-IV, 1106 g Leichenbrand  
Individuum 2 aus Gef. V: Infans 1 (5 Jahre), Verbrennungsgrad IV, 204 g Leichenbrand  
Individuum 3 aus Gef. VI: Infans 1 (4 Jahre), Verbrennungsgrad IV, 92 g Leichenbrand

#### Funde

Riefenverzierte Schale (Urne, Gef. I), flächig mit einem eingeritzten Gitternetzmuster verziert, Boden-Dm. 8,5 cm

Turbanrandschale mit gerade rieftem Rand (Gef. II), flächig mit einem eingeritzten Gitternetzmuster verziert, Rand-Dm. 25 cm

Bauchiger Becher (Gef. III), auf der Gefäßschulter Fingerdellen, Rand-Dm. 12 cm, Boden-Dm. 8 cm

zweihenkelige Zylinderhalsterrine (Gef. IV), Höhe 13,4 cm, Rand-Dm. 8,8 cm, Boden-Dm. 7,2 cm

Turbanrandschale mit engen, geraden Riefen (Urne, Gef. V, Riefenbreite 0,4 cm), unterhalb des Rands ein kleiner Bandhenkel, flächig mit einem eingeritzten Gitternetzmuster verziert, Rand-Dm. 27 cm

gerauter Topf (Urne, Gef. VI), unter dem nach außen abgestrichenen Rand eine Fingerkniffreihe, Rand-Dm. 14 cm, Boden-Dm. 8,7 cm

kleine Terrine (Gef. VII), Schulter mit Henkel und einem Bündel horizontaler Riefen, der Bauchbruch mit einer Reihe stehender, schraffierter Dreiecke und einem weiteren Bündel horizontaler Riefen verziert, Boden-Dm. 3,5 cm

flächig mit Fingerkniffen verziertes Gefäß (Gef. VIII), Rand-Dm. 14 cm

Turbanrandschale mit schräg gerieftem Rand (Riefenbreite 0,2 cm), flächig mit einem eingeritzten Gitternetzmuster verziert, Rand-Dm. 26 cm

Kegelhalsterrine, verziert mit Kombination Hals mit zwei horizontalen Riefen abgesetzt, darüber sich abwechselnde vertikale Riefenbündel und halbkreisförmige Riefen, die von kreisförmigen Einstichen begleitet werden, vereinzelt über den horizontalen Riefen auch Gruppen von kreisförmigen Einstichen, auf Schulter Ritzlinienbündel, die hängende Dreiecke bilden, diese werden ebenfalls innen und außen von

kreisförmigen Einstichen gesäumt, Bauchbruch wieder von zwei horizontalen Riefen gesäumt und Unterteil flächig mit abwechselnd gerichteten Riefenbündeln verziert, Boden-Dm. 10 cm

Knotennadel vom Typ Moravičany Variante I mit gebogenem, rundem Schaft, Bronze, ein Teil des Nadelschafts ist abgebrochen, größte Breite des Kopfes 1,2 cm, Schaft-Dm. 0,4 cm, Länge 14,6 cm; keine äußerlichen Brandspuren erkennbar  
Literatur: Říhovsky 1979, 108-109.

#### Datierung:

Ha B2/3, Eisenhüttenstadt 2b1, Per. V

#### Befund-Nr. 60

Grab 33

#### Beschreibung

W 1987/ N 177

Urnengrab mit Steinpackung

Fast kreisrunde Grube, 1,30 x 1,20 m groß in Planum 3, in Planum 2 waren in der östlichen Grubenhälfte die Reste eines Steinkranzes zu erkennen. Das Grab war ursprünglich mit diesem an der Oberfläche markiert. Bis auf eine Tasse und eine Schale waren alle Gefäße zerdrückt. Am südöstlichen Grubenrand fand sich ein kleines Stück Bronze.

In der Befundmitte konnten die Reste einer ritzierten Schale mit schräg gerieftem Rand und Keramikscherben von mindestens fünf weiteren Gefäßen entdeckt werden. Darunter, im Osten der Bestattung lag eine Leichenbrandkonzentration. Es lässt sich eine Zweiteilung der in der Grube befindlichen Keramikgefäße erkennen:

In der südlichen Grabhälfte standen vier in einem Halbkreis angeordneten Beigefäße (Gef. XI, XII, I und X) um neben die Deckschale der Leichenbrandkonzentration herum.

In der Nordhälfte stand die Urne, eine gerauter Topf (Gef. III) mit zugehöriger Deckschale (Gef. IX) und einer darauf deponierten Omphalostasse (Gef. VIII). Im Halbkreis herum lagen von West nach Nord angelegt die Reste eines Bechers mit Sparrenmuster (Gef. VII), einer Tasse (Gef. XIII), ein bauchiges Knubbengefäß (Gef. IV), gerauter Topf (Gef. V) und ein Henkelgefäß (Gef. VI).

#### Anthropologie:

Einzelbestattung, eher männlich, Matur bis Senil (55 bis über 60 Jahre), Verbrennungsgrad IV, 1633 g Leichenbrand, pathologischer Befund: Schädel- und Knochenfragmente mit feinporöser Auflagerung (v.a. *Cribrum cranii*)

#### Anthrakologie (Proben-Nr. 6, aus Verfüllung):

Kiefer (*Pinus*)

#### Funde

zweihenkelige Kegelhalsterrine (Gef. I), gerade abgestrichener Rand mit leicht verdickter Randlippe, auf der Schulter mit einem Flechtband verziert, unter den Henkeln jeweils eine Linie aus vier kreisförmigen Einstichen, Rand-Dm. 12 cm, Höhe 11 cm, Boden-Dm. 6,4 cm

Schale mit schräg gerieftem Rand (Deckschale, Gef. II, Riefenbreite 0,4 cm), flächig mit einem eingeritzten Gitternetzmuster verziert, Rand-Dm. 24 cm

Gerauter, ungliederter Topf (Urne, Gef. III), gerade abgestrichener Rand, glatter Hals, Gefäßkörper geraut, Rand-Dm. 28 cm, Boden-Dm. 10,2 cm

in den kreisförmigen Gefäßfragmenten lagen die Reste einer umgedrehten Omphalostasse (Gef. VIII) auf der ebenfalls umgedrehten Deckschale (Gef. IX)

bauchiges Gefäß (Gef. IV), mit gerade abgestrichenem Rand und einer kleinen Knubbe, Rand-Dm. 14,6 cm, Höhe 12,2 cm, Boden-Dm. 8,9 cm

gerauter, bauchiger Topf (Gef. V), mit leicht ausgezogener Randlippe und zwei kleinen Knubben unter dem Rand, Rand-Dm. 14 cm, Höhe 14 cm, Boden-Dm. 10 cm

Tasse (Gef. VI), mit überrandständigem Henkel und gerade abgestrichenem, verdickten Rand, Rand-Dm. 12,7 cm, Höhe 9,7 cm, Boden-Dm. 8,4 cm

Bauchiger Becher (Gef. VII), zwischen zwei horizontalen Riefenbündeln mit einem Band aus wechselndem Sparrenmuster verziert, Rand-Dm. 10 cm, Höhe 9,1 cm, Boden-Dm. 6,3 cm

Omphalostasse (Gef. VIII), nach innen abgestrichener Rand, Boden-Dm. 3,2 cm

Turbanrandschale mit schräg gerieftem Rand (Gef. IX, Deckschale, Riefenbreite 1,1 cm), flächig mit einem eingeritzten Gitternetzmuster verziert, Rand-Dm. 26 cm

zweiheklige Kegelhalsterrine (Gef. X), gerade abgestrichener Rand mit leicht verdickter Randlippe, auf der Schulter verziert mit einer doppelten, horizontalen Ritzlinie und einem Flechtband, Rand-Dm. 10 cm, Höhe 10,2 cm, Boden-Dm. 6,3 cm

Henkelgefäß (Gef. XI), zweiheklig, der kurze, leicht konvexe (einziehender) Hals mit einer horizontalen Ritzlinie von der Schulter abgesetzt, Rand-Dm. 13 cm, Höhe 20 cm, Boden-Dm. 10,4 cm

gerauter Topf (Gef. XII), auf jeder Seite zwei kleine Knubben unter dem verdickten Rand

bauchige Tasse (Gef. XIII), Rand-Dm. 14 cm, Boden-Dm. 8,1 cm

Trichterhalsterrine (Gef. XIV), mit leicht ausladendem Rand, Hals mit tiefer Rille abgesetzt und Schulter mit einem Band aus schraffierten stehenden Dreiecken verziert, Rand-Dm. 14 cm

ritzverzierte Schale mit gerade gerieftem Rand (Gef. XV und XVII, Riefenabstand 0,3 cm), außen mit abwechselnd gerieften Flächen verziert, Boden innen mit unterschiedlich gerichteten Riefen verziert, Rand-Dm. 32 cm, Boden-Dm. 14 cm

Trichterhalsterrine (Urne, Gef. XVI), mit abge-

strichenem, geradem Rand, über dem Bauchumbruch zwei horizontale Riefen und darunter eine Reihe hängender, schraffierter Dreiecke, die von einer weiteren horizontalen Riefe abgeschlossen wurde, Gefäßunterteil mit unregelmäßigen Ritzlinien verziert, Rand-Dm. 25 cm, Boden-Dm. 10,5 cm

unverziertes Bodenfragment (Gef. XVIII), Boden-Dm. 9 cm

unter „Deckschale ohne Rand“:

Turbanrandschale (Riefenabstand 0,7 cm), die Außenseite ist mit abwechselnd gerichteten Riefenbündeln verziert, Rand-Dm. 28 cm, Boden-Dm. 10,2 cm

ritzverzierte Schale mit gerade gerieftem Rand (Riefenabstand 0,3 cm), außen mit abwechselnd gerieften Flächen verziert, Rand-Dm. 30 cm

Schälchen mit abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 9 cm

zwei Spiralröllchen aus mehrfach gewundenem Draht (Draht-Dm. 0,1 cm) aus der Urne (Gef. III), die mit dem Leichenbrand vermischt waren:

Spiralröllchen aus mindestens dreifach gewundenem Draht (Draht-Dm. 0,1 cm), Bronze, Dm. 1,3 cm; keine äußerlichen Brandspuren erkennbar

drei Fragmente einer Spiralröllchen mit mindestens dreifach gewundenem Draht (Draht-Dm. 0,1 cm), Bronze, Dm. 1,3 cm; keine äußerlichen Brandspuren erkennbar

Datierung:

Ha B2/3, Eisenhüttenstadt 2b1, Per. V

### **Befund-Nr. 61**

Grab 34

Beschreibung

W 1987-1988/ N 180

Brandgrubengrab

Nierenförmige, O-W orientierte Grabgrube, 1,30 x 0,50 m groß, im Profil nur ein muldenförmiger Rest ca. 0,05 m tief, Die Keramikscherben lagen zusammenhanglos in der Grube.

Anthropologie:

Einzelbestattung, Spätjuvenil bis Senil (18 bis über 60 Jahre), Verbrennungsgrad IV, 228 g Leichenbrand, pathologischer Befund: Schädelrest mit feinporöser Auflagerung auf der *Lamina externa (Cribra cranii)*

### **Funde**

Turbanrandschale mit schräg gerieftem Rand (Riefenbreite 0,5 cm), Außenseite schräg gerieft, Standboden leicht abgesetzt, Rand-Dm. 30 cm, Boden-Dm. 12 cm

Trichterhalsterrine, Hals durch drei Riefen abgesetzt, auf der Schulter eine Reihe schraffierter Dreiecke, Gefäßunterteil mit abwechselnden Riefenbündeln verziert,

Zylinderhalsterrine, leicht ausladender Rand, kurzer Zylinderhals mit Bündel aus drei Riefen verziert, auf

der Schulter eine Reihe ovaler Einstiche, darunter ein Bündel aus fünf horizontalen Riefen, Rand-Dm. 12 cm

scharf profiliertes Gefäß, mit leicht ausladendem Rand, am Bauchumbruch mit horizontalen Riefen verziert, Rand-Dm. 8 cm, Boden-Dm. 6 cm

Trichterhalsterrine am Hals ein vertikales Riefenbündel, am Schulterumbruch horizontale Kanneluren

Scherbe mit aufgesetztem und schräg geritztem Wulst Omphalosboden, Boden-Dm. 2,7 cm

Datierung:  
Ha A2/B3, Eisenhüttenstadt 2, Per. (IV)-V

#### **Befund-Nr. 65 und 74** Grab 35

Beschreibung  
W 1988/ N 194-195  
Urnengrab und Leichenbrandschüttung, Mehrfachbestattung  
Ovale, N-S ausgerichtete Grabgrube, 0,7 x 0,45 m groß  
Die beiden Befunde 65 und 74 überlappen sich und bilden wahrscheinlich zusammen ein Grab. Es wurde kein Profil angelegt.

Im Norden von Befund 65 lagen eine Leichenbrandkonzentration und die Scherben zweier Schalen mit schräg gerieftem Rand (Gef III a und b). Im Süden fand sich ein unverziertes Omphalosschälchen (Gef. I) mit Leichenbrand gefüllt, die mit einem umgedrehten Gefäßunterteil (Gef. II) abgedeckt war. Östlich und westlich davon lagen die Scherben zwei verschiedener Schalen mit schräg gerieftem Rand (Gef. III b und c).

Anthropologie:  
Mehrfachbestattung (ein Individuum aus Gefäß I und zwei Individuen aus Planum);  
Individuum 1 aus Gef. I: Säugling (0-12 Monate), Verbrennungsgrad IV, 3 g Leichenbrand  
Individuum 2 aus Planum: Spätadult bis Senil (35 bis über 60 Jahre), Verbrennungsgrad IV, 97 g Leichenbrand  
Individuum 3 aus Planum: Infans 1 (0 bis 6 Jahre), Verbrennungsgrad IV

#### **Funde**

Urnenbestattung:  
Omphalosschälchen (Urne, Gef. I), Rand-Dm. 11,6 cm, Höhe 4,5 cm, Boden-Dm. 2,8 cm  
gerade abgestrichener Rand

Gefäßunterteil (Deckschale, Gef. II), noch erhaltene Höhe 4,1 cm, Boden-Dm. 3,3 cm  
Gefäß am Bauchumbruch abgeschlagen, am Bauchumbruch Reste vertikaler Riefenbündel

Schale mit schräg gerieftem Rand (Gef. III a, Riefenbreite 1,1 cm), Rand-Dm. 32 cm, Außenseite mit abwechselnd gerichteten Riefenbündeln verziert

Schale mit schräg gerieftem Rand (Gef. III b, Riefenbreite 1,7 cm), Rand-Dm. 25 cm, Außenseite mit schrägen Ritzlinien verziert

unverzierte Schale mit schräg gerieftem Rand (Gef. III c, Riefenbreite 1,3 cm), Rand-Dm. 24 cm

Datierung:  
Ha A2/B1, Eisenhüttenstadt 2a, Per. IV/V

#### **Befund-Nr. 67** Grab 36

Beschreibung  
W 1988/ N 194-195  
Urnengrab  
Kreisrunde Grabgrube, Dm. 0,43 m, kein Profil angelegt,  
Die mit Leichenbrand gefüllte Terrine (Gef. II) war mit einer ritzverzierten Schale (Gef. I) bedeckt und stand auf einem Unterlegstein.

Anthropologie:  
Einzelbestattung, Spätjuvenil bis Senil (18 bis über 60 Jahre), Verbrennungsgrad IV, 338 g Leichenbrand

Archäozoologie (makroskopische Analyse S. Hanik, BLDAM):  
Tierischer Leichenbrand, keine weite Bestimmung möglich, 20 g Leichenbrand

#### **Funde**

Turbanrandschale mit schräg gerieftem Rand (Gef. I, Riefenbreite 0,8 cm), Rand-Dm. 28 cm, Außenseite mit Ritzlinienbündel verziert

Kegelhalsterrine (Gef. II), gerade abgestrichener, leicht nach außen gewölbter Rand, polierter Hals, Bauchumbruch mit einer Reihe aus kreisrunden Eindrücken verziert, darüber ein Band aus geritztem Sparrmuster, gerautes Unterteil, Rand-Dm. 18 cm, Höhe 19 cm, Boden-Dm. 12 cm

Datierung:  
Ha B2/3, Eisenhüttenstadt 2b2, Per. V

#### **Befund-Nr. 68** Grab 37

Beschreibung  
W 1984/ N 193  
Urnengrab  
Runde Grabgrube im Dm. 0,60 m groß, kein Profil angelegt  
Im Osten des Grabes stand der Rest einer fast vollständig erhaltenen doppelhenkeligen Terrine (Gef. I), die vermeintliche Urne. Die Fragmente der anderen Gefäße, wahrscheinlich einem Beigefäß (Gef. II) und eine Deckschale (Gef. III) waren über den ganzen Befund verteilt. Unter den Keramikfragmenten lagen die Reste einer weiteren Terrine mit Deckschale (beide unter Gef. IV eingetütet). Der Leichenbrand war anatomisch korrekt in die Urne gefüllt worden.

Anthropologie:  
Einzelbestattung, eher männlich, Matur (45 bis über 60 Jahre), Verbrennungsgrad III-IV, 1340 g Leichenbrand,

pathologischer Befund: Schädelrest mit feinporöser Auflagerung auf der *Lamina externa (Cribra cranii)*

#### **Funde**

Doppelhenkelige Kegelhalsterrine (Gef. I, Urne), Bandhenkel mit Mittelrippe zwischen Halsumbruch und Schulteransatz, Boden-Dm. 8,2 cm

Zylinderhalsterrine mit randständigem Henkel (Gef. II), Bandhenkel mit Mittelrippe, Schulter flächig horizontal gerieft, Rand-Dm. 11 cm, Boden-Dm. 6,3 cm

Turbanrandschale mit schräg gerieftem Rand (Gef. III, mögliche Deckschale der Urne, Riefenbreite 1,2 cm), flächig mit einem eingeritzten Gitternetzmuster verziert, Rand-Dm. 36 cm, Höhe 9,8 cm, Boden-Dm. 10,2 cm

Scherbe eines weiteren, profilierten Gefäßes unter den Scherben der Deckschale (Gef. III), Scherbe mit zwei horizontalen Horizontalriefen und darunter ein Bündel schräger Riefen

Turbanrandschale mit stark schräg gerieftem Rand (Gef. IV, Riefenbreite 1 cm), flächig mit einem eingeritzten Gitternetzmuster verziert, Rand-Dm. 36 cm, Höhe 14,1 cm, Boden-Dm. 10,2 cm

Oberteil einer Kegelhalsterrine (ebenfalls unter Gef. IV), gerade abgestrichener, ausgezogener Rand, Schulter mit einem Band aus stehenden, schraffierten Dreiecken verziert, vom Hals durch eine Kombination aus horizontaler Riefe und Gruppen von kreisförmigen Einstichen getrennt, Bauchumbruch durch zwei horizontale Riefen betont, Rand-Dm. 18 cm

Datierung:

Ha A2/B1, Eisenhüttenstadt 2a, Per. Per. IV/V

#### **Befund-Nr. 69**

Grab 38

Beschreibung

W 1986/N196

gestörtes Grab

Ovale, O-W orientierte Grabgrube, 1,50 x 0,80 m groß, Im Profil muldenförmig und 0,42 m tief, Das Grab war völlig zerstört und beinhaltete die Reste von mindestens neun verschiedenen Gefäßen. Der im Profil erkennbare flache Stein an der Befundsohle fungierte wahrscheinlich als Unterlegstein für eine Urne oder Leichenbrand.

Anthropologie:

Mehrfachbestattung (drei Individuen); Individuum 1: eher männlich, Spätjuvenil bis Senil (18 bis über 60 Jahre), Verbrennungsgrad IV, 1245 g Leichenbrand, pathologischer Befund: Schädelrest mit feinporöser Auflagerung auf der *Lamina externa (Cribra cranii)* und Wormscher Knochen.

Individuum 2: Infans 1 (0-6 Jahre), Verbrennungsgrad IV;

Individuum 3: Infans 1 (0-6 Jahre), Verbrennungsgrad IV; Beide Kinder sind anhand der vier im Leichenbrand vorhandenen *Pars petrosae* bestimmbar und altersmäßig nicht voneinander zu unterscheiden.

Unter den menschlichen Kremierungsresten fanden sich auch tierische Fragmente.

Archäozoologie (makroskopische Analyse Anja Proust, DA1):

sieben Fragmente, Schaf/Ziege, Hornzapfen

#### **Funde**

Turbanrandschale mit weiten, schrägen Riefen (Riefenbreite 1,7 cm), flächig mit abwechselnd vertikalen und horizontalen Ritzlinienbündeln und der Boden innen mit mehreren konzentrischen Kreisen aus Riefen verziert, Rand-Dm. 36 cm, Boden-Dm. 10,1 cm

Turbanrandschale mit weiten, schrägen Riefen (Riefenbreite 1 cm), flächig mit vertikalen Ritzlinien verziert, von einer horizontalen Ritzlinie begrenzt, Rand-Dm. 32 cm

Turbanrandschale mit weiten, schrägen Riefen (Riefenbreite 0,7 cm), flächig mit vertikalen Ritzlinien verziert, Rand-Dm. 20 cm

Kegelhalsfragmente mit geradem, leicht verdicktem Rand, Hals mit horizontaler Rille vom restlichen Gefäßkörper getrennt, mit Halbkreisen aus kreisförmigen Einstichen verziert, Rand-Dm. 22 cm

fragmentierter Trichterrand, Rand-Dm. 22 cm

scharf profiliertes Gefäß mit schlickgerautem Unterteil, mit einem horizontalen Riefenbündel und einem Band aus schraffierten, stehenden Dreiecken auf der Schulter verziert

profilierendes Gefäß mit gerautem Unterteil, horizontal geriefter Schulter und Henkel

Doppelkonus mit einem horizontalen Bündel aus fünf Riefen über dem Bauchumbruch verziert, Rand-Dm. 8 cm

Terrine, Hals mit horizontaler Riefe, auf der Gefäßschulter Zonenbuckel

Kegelhalsterrine mit mehreren Henkelösen, leicht ausladender Rand, Hals mit Gruppen ovaler Einstiche und einem Bündel aus vier horizontalen Riefen vom Körper abgesetzt, Henkelösen mit vertikalen Riefen verziert, Schulter mit zwei horizontalen Bündeln aus drei horizontalen Riefen verziert – eines direkt unter den Henkelösen und ein weiteres von einer Gruppe punktförmiger Einstiche und kleiner vertikaler Ritzlinien verziert, auf Bauchumbruch ebenfalls durch kleine vertikale Ritzlinien betont, Rand-Dm. 16 cm

Zylinderhalsgefäß mit leicht ausladendem Rand, Hals mit einer horizontalen Ritzlinie von Schulter abgesetzt, Rand-Dm. 18 cm

Omphalosbodenfragment, Boden-Dm. 4 cm

unregelmäßig geformtes Fragment, Bronze, Länge 2,1 cm, größte Breite 0,5 cm; keine äußerlichen Brandspuren erkennbar

flacher Reibstein (Unterlegstein)

Datierung:

Ha B2/3, Eisenhüttenstadt 2b1, Per. V

### **Befund-Nr. 70**

Grab 39

Beschreibung

W 1984/N 198

gestörtes Grab

Ovale, N-S ausgerichtete Grabgrube, 0,50 x 0,54 m groß, Im Profil wannenförmig und 0,10 m tief, zerstörtes Grab mit Leichenbrandstücken, Holzkohleflittern und Keramikscherben

Anthropologie:

Einzelbestattung, Spätjuvenil bis Senil (18 bis über 60 Jahre), Verbrennungsgrad IV, 154 g Leichenbrand

### **Funde**

Turbanrandschale mit schräg gerieftem Rand (Riefenbreite 0,6 cm), Rand-Dm. 34 cm

Turbanrandschale mit schräg gerieftem Rand (Riefenbreite 1,3 cm), Rand-Dm. 22 cm

profiliertes Gefäß mit horizontal geriefter Schulter und gerautem Unterteil

Gefäß mit Bandhenkel und Omphalosboden, Boden-Dm. 6 cm

gerautes Gefäß, unter dem Rand eine aufgesetzte Leiste mit Fingernageleindrücken verziert, darunter eine horizontale Fingerstrichlinie

Scherbe mit Delle

Scherbe mit eingeritztem, schraffiertem Dreieck

Wandscherben, mit vertikalen Riefen über dem Bauchumbruch verziert

Datierung:

Ha A2/B1, Eisenhüttenstadt 2a, Per. IV/V

### **Befund-Nr. 71**

Grab 40

Beschreibung

W 1982/N 199

Brandgrabengrab

Kreisrunde Grabgrube mit Dm. 0,52 m, kein Profil angelegt, an der Befundoberfläche lagen Leichenbrandstücke, Holzkohlepartikel und Keramikfragmente

Anthropologie:

Die anthropologische Analyse erbrachte keinerlei Ergebnisse, 4 g Leichenbrand

### **Funde**

Scherben einer horizontal gerieften Gefäßschulter

Tasse mit überrandständigem Henkel, Bandhenkel mit Mittelrippe, Boden-Dm. 3,8 cm

Omphalosschälchen, Rand-Dm. 8 cm, Boden-Dm. 2,4 cm

Schale mit schräg gerieftem Rand, flächig mit Fingerkniffen verziert, Rand-Dm. 15 cm

Fragmente eines gerauten Gefäßes

Gefäßfuß mit fünf horizontalen Riefen und einer horizontalen Gruppe punktförmiger Einstiche verziert, Boden-Dm. 3,6 cm

Gefäßunterteil mit drei horizontalen Riefen verziert

Gefäßunterteil mit fünf horizontalen Riefen verziert, Boden-Dm. 16 cm

Datierung:

Ha A2/B1, Eisenhüttenstadt 2a, Per. IV/V

### **Befund-Nr. 72**

Grab 41

Beschreibung

W 1982/N 199-200

Urnengrab

Ovale, O-W orientierte Grabgrube, 0,55 x 0,47 m groß, kein Profil angelegt

In der Grabmitte war auf einem Unterlegstein die Urne (Gef. II), ein im unteren Bereich schraffierter Doppelkonus, deponiert und mit einer ebenfalls am Gefäßunterteil schraffurverzierte, einhenkelige Turbanrandschale (Gef. I) abgedeckt. Im Norden lagen die Reste einer kleinen Kegelhalsterrine (Gef. III).

Anthropologie:

Einzelbestattung, wahrscheinlich männlich, Senil (65-66 Jahre), Verbrennungsgrad IV, 1397 g Leichenbrand, pathologischer Befund: Schädelrest mit feinporöser Auflagerung auf der *Lamina externa (Cribra cranii)* und auf einem Oberkieferfragment ein erhaltener *Sinus maxillaris* mit *Sinusitis maxillaris*

### **Funde**

Turbanrandschale mit schräg gerieftem Rand (Gef. I, Deckschale, Riefenbreite 0,5 cm), flächig mit schrägen Ritzlinien und einem kleinen Bandhenkel verziert, Rand-Dm. 32 cm

Doppelkonus (Gef. II, Urne), Gefäßunterteil flächig mit wechselnd gerichteten, schrägen Riefenbündeln verziert, auf Gefäßoberteil ein Band aus stehenden schraffierten Dreiecken von Ritzlinien eingefasst, Boden-Dm. 10,1 cm

Kegelhalsterrine (Gef. III), leicht ausladender Rand, Kegelhals mit horizontaler, horizontaler Riefe von vertikal geriefter Schulter abgesetzt, zwischen Schulter und Hals zwei kleine Henkelösen, neben den Henkelösen über der Schulter horizontale Gruppe punktförmiger Einstiche und unter denselben jeweils zwei runde Eindrücke, Rand-Dm. 10 cm

Datierung:  
Ha A2/B1, Eisenhüttenstadt 2a, Per. IV/V

### **Befund-Nr. 75 und 337**

Grab 42

#### **Beschreibung**

W 1984/N 183, oberhalb von Befund 337, Befund 337 gehört möglicherweise mit zum Grab

#### **Leichenbrandschüttung**

Ovale, O-W orientierte Grabgrube, 1,90 x 1,20 m groß, kein Profil angelegt,

Unter der Steinsetzung in der Grubenverfüllung eine Scherbenstreuung. Unter der Scherbenstreuung waren die Gefäße I bis VI und XIV deponiert. Eine zweihenkelige Terrine (Gefäß III) stand im Norden der Grabgrube, im Osten eine Schale mit randständigem Henkel und Standboden (Gef. I), eine Terrine (Gef. II), eine Lappenschale (Gef. XIV) und im Süden ein Pokal (Gef. IV). Gefäß V, eine Schale, war absichtlich in zwei Hälften gebrochen und diese aufeinander gestapelt ins Grab (im Westen) neben den Pokal gelegt worden. Die Ostwandung der Grube war mit großen Scherben (ca. 0,20 m groß) von einem Gefäß (ursprünglich als Gef. VII, VIII, XI und X bezeichnet), auf vier Gruppen aufgeteilt, ausgekleidet. Der Leichenbrand lag in der Verfüllung.

Der unter Befund 337 eingemessene Teil ist nur wenige Zentimeter neben der Grube von Befund 75 im Südwesten und gehörte wahrscheinlich mit zum Befund. Es handelt sich um eine ovale, 0,18 x 0,14 m große Verfärbung, die wenige Leichenbrandfragmente und drei Bronzedrahtstücke enthielt.

#### **Anthropologie:**

Befund 75: Die anthropologische Analyse erbrachte keinerlei Ergebnisse, 18 g Leichenbrand

Befund 337: Der Befund wurde nicht anthropologisch bestimmt, 10 g Leichenbrand

#### **Funde**

Schale (Gef. I), mit kurzem, abgesetztem Hals und verdickter Randlippe, Konischem Unterteil, unterrandständigem Henkel und Standboden mit drei horizontalen Riefen verziert, Rand-Dm. 18,4 cm, Höhe 7,4 cm, Boden-Dm. 8,4 cm

Zylinderhalstasse (Gef. II), randständiger Bandhenkel, Schulter horizontal gerieft, Rand-Dm. 12,5 cm, Höhe 10,3 cm, Boden-Dm. 7,4 cm

Terrine mit zwei gegenständigen Henkeln am Halsumbruch (Gef. III), Hals von Schulter mit horizontalem Riefenbündel abgesetzt, Bandhenkel mit Mittelrippe, Schulter mit Sparrenmuster und begleitenden Reihen kreisförmigen Einstiche verziert, Rand-Dm. 12 cm, Höhe 20 cm, Boden-Dm. 9 cm

Tasse (Gef. IV), überrandständiger Henkel, geraut und flächig mit Fingerkniffen verziert, kleiner Standboden, Rand-Dm. 13,8 cm, Höhe 12 cm, Boden-Dm. 7,8 cm

Turbanrandschale mit mit horizontalen und vertikalen Riefengruppen (Gef. V), Rand mit wechselnd gerichteten Kerblinienbündeln und auf der Außenseite flächig mit wechselnd gerichteten

Riefenbündeln verziert, kleiner Standboden, Rand-Dm. 25 cm, Höhe 7,3 cm, Boden-Dm. 8,2 cm

Pokal (Gef. VI), Schulter mit horizontaler Doppelriefe und einem Band aus stehenden schraffierten Dreiecken, Hohlfuß mit Bündel aus vier Riefen verziert, Rand-Dm. 7,5 cm, Höhe 10,8 cm, Boden-Dm. 4,9 cm

Zylinderhalsterrine (Gef. VII, VIII, IX und X, Grubenauskleidung), gerade abgestrichener Rand, Hals mit horizontaler Doppelriefe abgesetzt, Schulter mit horizontaler Kanneluren verziert und Unterteil geraut, Rand-Dm. 26 cm

Turbanrandschale mit wechselnd gerieftem Rand (Gef. XIII), auf Rand vertikale Riefen und dreifach eingeritzte Halbkreise, auf Außenseite mit wechselnd vertikalen und horizontalen Ritzlinien verziert, Rand-Dm. 34 cm

Kegelhalsterrine (Gef. XI), Übergang zwischen Hals und Schulter mit Band acht horizontalen Riefen betont, am darüber am Hals eine Reihe punktförmiger Einstiche und unterhalb des Bandes auf Schulter Gruppen von kreisförmigen Einstichen, Rand-Dm. 13 cm

Lappenschale mit schräg gekerbtem Rand (Gef. XII), Rand innen facettiert, Griffklappen unverziert, Rand-Dm. 36 cm, Höhe 5,5 cm, Boden-Dm. 10 cm

Lappenschale mit schräg gekerbtem Rand (Gef. XIV), Rand innen facettiert, Griffklappen unverziert, Rand-Dm. 34 cm, Höhe 6,5 cm, Boden-Dm. 14 cm

Turbanrandschale mit wechselnd gerieftem Rand (Gef. XV), auf Rand vertikale Riefen und dreifach eingeritzte Halbkreise, auf Außenseite vertikale Ritzlinien, Rand-Dm. 32 cm

Kegelhalsterrine und ausladendem Rand (Gef. XVI), Schulter mit Kombination aus einer horizontalen Reihe punktförmiger Einstiche, drei horizontaler Riefen und einem Band aus stehenden, schraffierten Dreiecken über Bauchumbruch verziert, Rand-Dm. 20 cm

bauchiges Gefäß (Gef. XVII)

Turbanrandschale mit engen, geraden Riefen, auf der Außenseite flächig mit vertikalen Glättspuren und horizontalen Ritzlinien verziert, Rand-Dm. 36 cm

Fragmente eines gerauten und flächig mit Fingerkniffen verzierten Gefäßes

profiliertes Gefäß mit Buckel und von Ritzlinien gesäumten, halbkreisförmigen Wulst verziert

#### **Datierung:**

Ha B2/3, Eisenhüttenstadt 2b2, Per.V/(VI)

#### **Befund-Nr. 377**

Drei Drahtfragmente, Bronze, 1 cm lang, im Dm. 0,15 cm

**Befund-Nr. 77**

Grab 43

## Beschreibung

W 1982/N 179

## Brandgrabengrab

Rechteckige, NW-SO ausgerichtete Grabgrube, 1,40 x 0,47 m groß, im Profil wannenförmig und 0,21 m tief, Durch Befundmitte verläuft eine Pflugsfur. Im Nordosten des Grabes lag ein großer Stein (0,25 x 0,15 m), die Verfüllung enthielt Keramikscherben, Leichenbrand und Holzkohleflitter. Der Stein markierte die Bestattung wahrscheinlich an der Oberfläche.

## Anthropologie:

Einzelbestattung, Verbrennungsgrad III-IV, 40 g Leichenbrand

**Funde**

Gerade abgestrichenes Randfragment eines gerauten Gefäßes, Rand-Dm. 15 cm

Leicht ausladendes Randfragment eines gerauten Gefäßes, Rand-Dm. 19 cm

Wandscherben eines flächig mit Fingerkniffen verzierten Gefäßes

Turbanrandschale mit weiten, schrägen Riefen (Riefenbreite 0,7 cm), Rand-Dm. 30 cm

gerader Gefäßboden, Fuß mit kreisrunden Einstichen verziert, Boden-Dm. 8 cm

Kegelhalsgefäß mit leicht ausladender Randlippe, mit Bündel aus vier horizontalen Riefen verziert, Rand-Dm. 9 cm

Randfragment Schale mit schräg gerieftem Rand (Riefenbreite 0,3 cm), Rand-Dm. 28 cm

Schälchen mit geradem Rand, Rand-Dm. 9 cm

Trichterrandfragment mit geradem, innen abgesetztem Rand, Rand-Dm. 26 cm

flächig geriefte Wandscherben (unbestimmte Anzahl Gefäße)

Bandhenkelfragment

## Datierung:

Ha B2/3, Eisenhüttenstadt 2b1, Per. V/(VI)

**Befund-Nr. 78**

Grab 44

## Beschreibung

W 1982/N 181

## Gestörtes Urnengrab

Ovale, O-W orientierte Grabgrube, 1,40 x 0,47 m groß, Es wurde kein Profil angelegt. In der östlichen Befundhälfte befand sich die zerstörte Urne (Gef. I) mit den Resten der Deckschale (Gef. II). Darunter stand ein kleiner Gefäßboden (Gef. III). Der Leichen-

brandverteilung und Keramikfragmentierung nach zu urteilen, ist der Befund gestört.

## Anthropologie:

Einzelbestattung, Infans 1 (12 Monate), Verbrennungsgrad IV, 28 g Leichenbrand

Der Leichenbrand stammt sowohl aus Gefäß I wie auch aus dem Planum.

**Funde**

Gefäßunterteil (Gef. I, Urne) mit gerader Standfläche, Boden-Dm. 7,5 cm

Schale mit schräg geritztem, einziehendem Rand (Gef. II, Deckschale), mit abwechselnd gerichteten Riefenbündel verziert, Rand-Dm. 26 cm

wahrscheinlich mit dazugehörig: Wandscherbe mit kreuzförmigen Ritzlinienverzierung

Unterteil eines Miniatur-Bechers mit gerader Standfläche (Gef. III), Boden-Dm. 2,3 cm

sekundär gebrannte, unverzierte Wandscherbe

Datierung: nicht datierbar

**Befund-Nr. 79**

Grab 45

## Beschreibung

W 1981/N 181

## Urnengrab

Kreisrunde, im Dm. 0,48 m große Grabgrube, im Profil muldenförmig und 0,15 m tief. Die Urne mit Deckschale stand im NW des Befundes.

## Anthropologie:

Doppelbestattung, Individuum 1: Spätjuvenil bis Senil (18 bis über 60 Jahre), Verbrennungsgrad IV, 448 g Leichenbrand, pathologischer Befund: Schädelrest mit feinporöser Auflagerung auf der *Lamina externa (Cribra cranii)*;

Individuum 2: Infans 1 (0-6 Jahre), Verbrennungsgrad IV

**Funde**

Topf (Gef. I, Urne), Boden-Dm. 8,4 cm

Turbanrandschale mit schräg gerieftem Rand (Riefenbreite 0,7 cm, Deckschale?), flächig mit abwechselnd vertikalen und horizontalen Riefenbündel verziert, Rand-Dm. 32 cm, Boden-Dm. 10 cm

## Datierung:

Ha B2/3, Eisenhüttenstadt 2b1, Per. V/(VI)

**Befund-Nr. 86**

Grab 46

## Beschreibung

Koordinaten fehlen

## Urnengrab

Kreisrundes, im Dm. 0,40 m großes Grab, im Profil muldenförmig und 0,05 m tief, Im Planum 2 zeigte sich in der Grubenmitte eine Keramikkontur mit viel



Leichenbrand gefüllt

**Anthropologie:**

Einzelbestattung, Juvenil (13-19 Jahre), Verbrennungsgrad IV, 271 g Leichenbrand, pathologischer Befund: Schädelrest mit feinporöser Auflagerung auf der *Lamina externa (Cribra cranii)*

**Funde**

Zweihekliges Gefäß, unterhalb der Bandhenkel vier vertikale Rippen

Wandscherben flächig mit vertikalen und horizontalen Riefenbündeln verziert

Schalenfragment flächig mit schrägen Riefen und einer unterhalb des Randes horizontalen Riefe

Halsfragment mit horizontaler Riefe und eingestochener Punktverzierung

Datierung: nicht datierbar

**Befund-Nr. 87**

Grab 47

**Beschreibung**

W 1975/N 176

Brandgrubengrab

Kreisrunde, im Dm. 0,75 m groß, im Profil trichterförmig und 0,26 m tief, Im Südosten der Grube lag ein größerer Stein (Geröll).

**Anthropologie:**

Die anthropologische Analyse erbrachte keinerlei Ergebnisse, 17 g Leichenbrand

**Funde**

Schale mit vertikalen Ritzlinien verziert, Boden-Dm. 9 cm

Schale mit gerade gerieftem Rand, Rand-Dm. 30 cm

Schale mit nach innen gezogenem und gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 22 cm

Schälchen mit geradem Rand, Rand-Dm. 7 cm

Randfragment eines gerauten Gefäßes mit leicht ausbiegendem Rand, Rand-Dm. 12 cm

Wandscherben eines gerauten Gefäßes

Datierung:

Ha B2/3, Eisenhüttenstadt 2b1, Per. V/VI

**Befund-Nr. 88**

Grab 48

**Beschreibung**

W 1975/N 177

Leichenbrandschüttung

Ovale, SO-NW ausgerichtete Grabgrube, 0,56 x 0,62 m groß, im Profil zylinderförmig und 0,37 m tief, An der Basis lag ein großer Stein (Unterlegstein) und darüber

konzentrierte sich in der Osthälfte der Grube der Leichenbrand.

**Anthropologie:**

Einzelbestattung, Adult bis Senil (20 bis über 60 Jahre), Verbrennungsgrad IV, 188 g Leichenbrand

**Funde**

Bodenscherbe, Boden-Dm. 7,6 cm

Kegelhalsfragment, Rand-Dm. 24 cm

Wandscherben flächig mit Riefen verziert

Datierung: nicht datierbar

**Befund-Nr. 90**

Grab 49

**Beschreibung**

W 1973/N 180-181

Urnengrab

Ovale, NW-SO ausgerichtete Grabgrube, 1,40 x 0,65 m groß, Profil erst ab Planum 4 angelegt: muldenförmig und 0,80 x 0,09 m groß, In der Grabmitte war ein großer Feldstein erkennbar. Südöstlich davon befanden sich drei weitere Steine, im Norden und Süden konzentrierten sich Holzkohlestücke. Insgesamt konnten zehn Gefäße geborgen werden, die sich kreisförmig im Nordwesten an die Steine anschlossen. Die ursprünglich als Befund 91 angesprochene Verfärbung im Osten der Bestattung stellte sich bei der archäologischen Bearbeitung als natürlicher Befund heraus.

Die Urne (Gef. I und IV), ein Doppelkonus war auf dem Kopf stehend deponiert worden. Sie wurde zusätzlich von einer Schale (Gef. II) abgedeckt. Neben der Urne und Deckschale waren weitere Gefäße umgedreht in der Grube platziert worden: zwei Trichterhalskannen (Gef. III und VIII), eine Tasse mit Omphalosboden (Gef. XI) und eine weitere Tasse mit trichterförmiger Wandung (Gef. VII). Bis auf die links stehende Tasse mit Omphalosboden wurden alle Beigefäße rechts der Urne in einem Halbkreis angeordnet. Lediglich ein Pokalgefäß (Gef. VI und X) kam richtig herum ins Grab.

**Anthropologie:**

Einzelbestattung aus Gef. I, Verbrennungsgrad IV, 15 g Leichenbrand

Anthrakologie (Proben-Nr. 9, aus Urne):

Kiefer (*Pinus*)

**Funde**

Doppelkonus (Gef. I und IV, Urne), Bauchumbruch vertikal gekerbt und darüber vier horizontale Riefen, Rand-Dm. 27 cm, Höhe 23 cm, Boden-Dm. 12,4 cm

teilweise sekundär gebrannte S-Profilschale (Gef. II, Deckschale), mit horizontal ausbiegendem Rand, flächig mit vertikalen Ritzlinien verziert, Rand-Dm. 33,6 cm

Trichterhalskanne mit randständigem Henkel (Gef. III), mit leicht ausladender Randlippe, Henkel mit

rechteckigem Querschnitt, Hals mit horizontaler Riefe abgesetzt, Gefäßkörper mit aufgesetzten, schrägen Rippen verziert und Omphalosboden, Rand-Dm. 13,9 cm, Höhe 14,3 cm, Boden-Dm. 3,5 cm

Gerauter Eitopf (Gef. V), mit Zylinderhals und ausladendem Rand, Rand-Dm. 16 cm, Höhe 18,8 cm, Boden-Dm. 9,8 cm

zweihekliger Pokal (Gef. VI und X), gegenständige Ösenhenkel, über Bauchknick horizontales Bündel aus vier Riefen, Hohlfuß horizontal gerieft, Rand-Dm. 13,9 cm, Höhe 15,8 cm, Boden-Dm. 12 cm

konische Tasse mit randständigem Bandhenkel (Gef. VII), Rand-Dm. 16,7 cm, Höhe 10,6 cm, Boden-Dm. 9,2 cm

Trichterhalskanne mit randständigem Henkel (Gef. VIII), mit leicht ausladender Randlippe und Omphalosboden, Rand-Dm. 10,4 cm, Höhe 8,5 cm, Boden-Dm. 4,7 cm

konische Tasse mit randständigem Bandhenkel (Gef. IX), Rand-Dm. 10,2 cm, Höhe 5,7 cm, Boden-Dm. 4 cm

niedrige Tasse mit einziehendem Rand (Gef. XI), ovale Mündung und überrandständiger Henkel mit Mittelgrad, Rand-Dm. 11,3 cm, Höhe 3,4 cm, Boden-Dm. 4 cm

Kerbrandschale mit gekerbttem Rand, mit vertikalen Reihen aus Fingernageleindrücken verziert, Rand-Dm. 19 cm, Höhe 5,2 cm, Boden-Dm. 8 cm

Kegelhalsterrine mit ausladender Randlippe, Hals mit einer Reihe stehender, schraffierter Dreiecke und einer horizontalen Riefe verziert, auf der Schulter Sparrmuster aus Bündeln schräger Riefen verziert, Rand-Dm. 6 cm

Datierung:

Ha (A1)/A2, Eisenhüttenstadt 1b, Per. (III)/IV

## **Befund-Nr. 92**

Grab 50

Beschreibung

W 1974/N 183

Urnengrab

Ovale, N-S ausgerichtete Grabgrube, 1,10 x 0,75 m groß, im Profil wannenförmig und 0,05 m tief, Im Norden der Grabgrube befindet sich brandgeröteter Sand (Schicht 1) und auf diesem wurden sieben Gefäße (Gef. III-VIII und XI) deponiert. Gef. XI, die Urne, stand ganz zuunterst, im Norden in der Grabgrube. Die Urne wurde mit zwei umgedrehten Schalen (Gef. III-IV) abgedeckt. Sie beinhaltete neben Leichenbrand auch einen bronzenen Nadelschaft. Daneben stand ein Trinkgeschirrsatz bestehend aus einem Krug, einem konischem Napf und zwei in ihm liegenden kleinen Tassen (Gef. V-VIII). Im Osten waren ebenfalls mit der Mündung nach unten eine zweite Urne (Gef. II, Zylinderhalsterrine) und ein Eitopf (Gef. I) deponiert. Im Westen lagen eine weitere Zylinderhalsterrine mit linsenförmigem

Körper (Gef. X) und ein Tönnchen (Gef. IX).

Anthropologie:

Doppelbestattung, Individuum 1 aus Gef. II und Planum: kaum anthropologische Ergebnisse, Verbrennungsgrad IV, 22 g Leichenbrand

Individuum 2 aus Gef. XI: möglicherweise männlich, Spätjuvenil bis Senil (18 bis über 60 Jahre), Verbrennungsgrad IV, 1362 g Leichenbrand pathologischer Befund: Wormscher Knochen

## **Funde**

Eitopf mit ausladender Randlippe (Gef. I), Rand-Dm. 13 cm, Höhe 13,3 cm, Boden-Dm. 7,6 cm

Zylinderhalsterrine (Gef. II, Urne), Rand gerade abgestrichen, Hals mit umlaufener Riefe von schräg geriefter Schulter abgesetzt, Gefäßunterteil flächig mit vertikalen Ritzlinien verziert, Rand-Dm. 23,2 cm, Höhe 18,5 cm, Boden-Dm. 11,5 cm

Kerbrandschale mit schräg gekerbttem Rand (Gef. III), flächig mit Fingernagelkniffen verziert, Rand-Dm. 28,5 cm, Höhe 8,2 cm, Boden-Dm. 7,4 cm

Schale mit facettiertem, ausgezogenem Rand (Gef. IV, Deckschale 1), flächig mit eingeritztem Gitternetz verziert, Rand-Dm. 31,9 cm, Höhe 8,8 cm, Boden-Dm. 9,8 cm

Konischer Napf (Gef. V, Deckschale 2), randständiger Bandhenkel, Rand-Dm. 18,3 cm, Höhe 13,8 cm, Boden-Dm. 10,3 cm

Omphalostasse mit überrandständigem Bandhenkel und ovaler Mündung (Gef. VI), Rand-Dm. 9,9 cm, Höhe 4,2 cm, Boden-Dm. 2,2 cm

Omphalostasse mit überrandständigem Bandhenkel und ovaler Mündung (Gef. VII), Rand-Dm. 12,1 cm, Höhe 3,4 cm, Boden-Dm. 2,5 cm

Krug mit konischem Hals (Gef. VIII), randständiger Henkel mit Mittelgrad, Hals mit horizontaler Riefe vom Gefäßkörper abgesetzt, Schulter mit Kombination aus kreisförmiger Delle und vertikalen Riefenbündeln verziert, Omphalosboden, Rand-Dm. 11 cm, Höhe 12,7 cm, Boden-Dm. 3,7 cm

Zylindrisches Tönnchen (Gef. IX), Rand gerade abgestrichen, zwischen den beiden kleinen, gegenständigen Henkelösen verläuft ein Bündel aus vier horizontalen Riefen, über Boden ein weiteres vertikales Bündel aus drei Riefen, Rand-Dm. 11,4 cm, Höhe 9,3 cm, Boden-Dm. 10 cm

teilweise sekundär gebrannte Zylinderhalsterrine mit schmalen Hals und linsenförmigem Körper (Gef. X), Rand gerade abgestrichen, Zylinderhals mit horizontaler Riefe vom Körper abgesetzt, an Hals und Schulter Spuren von Hitzeeinwirkung und an ihrem Übergang zwei kleine gegenständige Henkelösen, Rand-Dm. 3,8 cm, Höhe 11,3 cm, Boden-Dm. 5 cm entspricht den Zylinderhalsamphoren Typ 3 des sächsischen Gräberfelds Liebersee nach E. Wesely-Arents

Literatur: Wesely-Arents 2011, 65.

Gefäßunterteil (Gef. XI, Urne), zwischen Schulter und Hals mindestens ein Henkel auf Schulter insgesamt mit vier plastischen kreisförmigen Zonenbuckeln verziert, Boden-Dm. 15 cm

Zylinderhalsgefäß, abgestrichener Rand, zwischen Schulter und Hals ein Bandhenkel, Schulter mit einer Kombination aus breiten vertikalen Riefen und Zonenbuckeln verziert, Rand-Dm. 15 cm

Turbanrandschale mit schräg gerieftem Rand (Riefenbreite 1,6 cm), Rand-Dm. 36 cm

gerautes Gefäß mit ausladendem Rand, Rand-Dm. 14 cm

Fragment eines facettierten Rand mit ausgezogener Randlippe, Rand-Dm. 26 cm

Fragment eines Trichterrands, Rand-Dm. 18 cm

Wandscherben eines weiteren gerauten Gefäßes

Aus Gef. XI (Urne) in Schicht B:  
Nadelschaftfragment, Bronze, Draht rundstabig, deutliche Hitzeeinwirkungen, Länge 3,8 cm, Breite 0,25 cm

Datierung:  
Ha A2/B1, Eisenhüttenstadt 2a, Per. IV/V

#### **Befund-Nr. 93** Grab 51

Beschreibung  
W 1975/N 187  
Brandgrubengrab  
Ovale, NO-SW ausgerichtete Grabgrube, 0,75 x 0,40 m groß, im Profil unregelmäßig und 0,28 m tief, Der Befund ist im NW durch eine Fahrspur gestört. Es fanden sich zwei Konzentrationen mit Leichenbrand desselben erwachsenen Individuums in der Grabgrube.

Anthropologie:  
Einzelbestattung, Spätjuvenil bis Senil (18 bis über 60 Jahre), Verbrennungsgrad IV, 302 g Leichenbrand

**Funde**  
Omphalostasse mit randständigem Bandhenkel, unterhalb des Henkel zwei runde Dellen, Rand-Dm. 13 cm, Höhe 3,2 cm, Boden-Dm. 3,2 cm

Zylinderhalsfragment mit horizontalen Band aus drei Riefen, Rand-Dm. 12 cm

Zylinderhalsfragment mit verdicktem Rand, Rand-Dm. 18 cm

gerautes Gefäß mit leicht ausladendem, gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 18 cm, Boden-Dm. 12 cm

Schale mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 21 cm, Boden-Dm. 12 cm

Schale mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 28 cm

Schälchen, Rand-Dm. 14 cm

Kegelhals mit ausladender Randlippe, Rand-Dm. 12 cm

Zylinderhalsfragment mit gerade abgestrichenem Rand und horizontaler Besenstrichverzierung, Rand-Dm. 7 cm

Fragment eines facettierten Rand mit ausgezogener Randlippe, Rand-Dm. 26 cm

Gefäß mit leicht ausladendem Rand, Unterteil mit eingeritztem Gitternetz verziert

Wandscherbe mit vertikalem Bündel aus drei Riefen Bauchumbruch mit aufgesetzter vertikaler plastischer Rippe verziert (Gratbuckel?)

Fragment eines weiteren randständigen Bandhenkels

Datierung:  
Brz D/(Ha A1), Eisenhüttenstadt 1a, Per. III/(IV)

#### **Befund-Nr. 95** Grab 52

Beschreibung  
W 1967/N 188  
Brandgrubengrab  
Annähernd runde, leicht NO-SW ausgerichtete Grabgrube, im Dm. 0,80 m groß, im Profil wannenförmig und 0,31 m tief, Die Leichenbrandstreuung und die Keramikscherben fanden sich vor allem in der Nordhälfte des Grabes.

Anthropologie:  
Doppelbestattung, Individuum 1: möglicherweise weiblich, Spätjuvenil bis Senil (18 bis über 60 Jahre), Verbrennungsgrad IV, 985 g Leichenbrand pathologischer Befund: zwei Schädelfragmente mit feinporöser Auflagerung auf der *Lamina externa (Cribra cranii)*  
Individuum 2: Infans 1 (3–4 Jahre), Verbrennungsgrad IV  
Unter den menschlichen Kremierungsresten fanden sich auch tierische Fragmente.

Archäozoologie (makroskopische Analyse Anja Proust, DA1):  
ein Knochenfragment, Schaf/Ziege, *Metacarpus proximus* rechts

Anthrakologie (Proben-Nr. 10, aus Verfüllung):  
Kiefer (*Pinus*)

**Funde**  
Schale mit einziehender Randlippe, kleiner, überrandständiger Bandhenkel mit Mittelrippe, darunter zwei Fingerdellen, Rand-Dm. 26 cm

Schale mit nach innen gebogenem Rand, Rand-Dm. 32 cm

gerautes Zylinderhalsgefäß, Rand-Dm. 20 cm

gerautes Zylinderhalsgefäß, unterhalb des Randes aufgesetzte runde Delle, Rand-Dm. 16 cm

gerautes Zylinderhalsgefäß, mit gerade abgestrichenem Rand und Knubbe unterhalb des Randes, Rand-Dm. 20 cm

gerauter, bauchiger Topf mit ausbiegender Randlippe, Rand-Dm. 14 cm

Gefäß, Unterteil flächig mit vertikalen Ritzlinien verziert, Boden-Dm. 14 cm

sekundär gebranntes Zylinderhalsfragment, Rand-Dm. 7 cm

Gefäßunterteil mit vertikalen Ritzlinien verziert, Boden-Dm. 10 cm

Randfragment schräg gerieft (Schale?), Rand-Dm. 20 cm

profiliertes Gefäß, Bauchumbruch schräg gekerbt und von Fingerdellen unterbrochen, darüber drei horizontale Rillen und eine Reihe horizontaler Fingerdellen

Wandscherbe flächig mit Reihen länglicher Einstiche verziert

sekundär gebrannte Scherben (vier Wandscherben und ein Bandhenkel)

Datierung:  
Ha (A1)/A2, Eisenhüttenstadt 1b, Per. (III)/IV

#### **Befund-Nr. 98** Grab 53

**Beschreibung**  
W 1980/N 198  
Leichenbrandschüttung  
Kreisrunde, in Dm. 0,52 m große Grube,  
Der Leichenbrandschüttung waren fünf Gefäße mit ins Grab gegeben worden. Eine Zylinderhalsterrine (Gef. I) und eine mit der Mündung nach unten platzierte kleine Schale mit Standboden (Gef. II) standen in einer weitmündigen Turbanrandschale (Gef. III). Unterhalb dieser war der Leichenbrand verstreut. Im Leichenbrand fand sich eine Scherbe eines weiteren Beigefäßes (Gef. IV). Unterhalb von Gef. I, neben Gef. III im Westen des Befundes fand sich ein weiteres Beigefäß – eine Miniatur-Terrine (Gef. V). Im Leichenbrand fanden sich insgesamt sieben Bronzefragmente, die zu einem Drahring und einem Blechröllchen gehörten.

**Anthropologie:**  
Doppelbestattung, Individuum 1: Spätjuvenil bis Senil (18 bis über 60 Jahre), Verbrennungsgrad IV, 755 g Leichenbrand  
Individuum 2: Infans 1 (6 Jahre), Verbrennungsgrad IV

**Funde**  
Zylinderhalsterrine mit abgeschlagenem Rand (Gef. I),

Hals von Schulter mit zwei horizontalen Rinnen abgesetzt, Schulter vertikal gerieft, Gefäßunterteil geraut, Boden-Dm. 9 cm

S-Profilerschale (Gef. II), kurzer Zylinderhals, Schulter von Hals mit horizontaler Riefe abgesetzt, Schulter mit vertikalen Riefen verziert, kleiner Standboden, Höhe 7,1 cm, Boden-Dm. 5 cm

Turbanrandschale mit schräg gerieftem Rand (Gef. III, Riefenbreite 0,8 cm), flächig mit wechselnd gerichteten Riefenbündeln verziert, Omphalosboden, Rand-Dm. 32 cm, Höhe 7,3 cm, Boden-Dm. 9,2 cm

Zylinderhalsgefäß mit abgestrichenem Rand (Gef. IV), Rand-Dm. 9 cm

zweiheklige Miniatur-Zylinderhalsterrine (Gef. V), Hals mit horizontaler Riefe abgesetzt, auf Schulter abwechselnd vertikale und horizontale Riefenbündel (Schachbrettmuster) und gegenständige Henkelösen, Rand-Dm. 6,7 cm, Höhe 6,9 cm, Boden-Dm. 3,6 cm

aus Leichenbrand:  
fünf Fragmente eines Blechröllchens, Bronze, Dm. 0,7 cm, Blechbreite 0,4 cm

zwei Fragmente eines Drahrings, Bronze, Dm. 1,4 cm

Datierung:  
Ha A2/B1, Anfang Eisenhüttenstadt 2a, Per. IV/V

#### **Befund-Nr. 99** Grab 54

**Beschreibung**  
W 1981/N 201  
Leichenbrandschüttung  
Ovale, N-S ausgerichtetes Grab, 0,65 x 0,45 m groß, im Profil muldenförmig und 0,25 m tief, In Planum 1 fand sich eine Keramikstreuung, die wahrscheinlich von der Zerstörung der Beigefäße durch Pflugarbeiten herrührt. Darunter, in Planum 2 war Leichenbrand bis zu 4 cm hoch aufgeschüttet.

**Anthropologie:**  
Einzelbestattung, möglicherweise weiblich, Spätjuvenil bis Senil (18 bis über 60 Jahre), Verbrennungsgrad IV, 785 g Leichenbrand

**Funde**  
Zylinderhalsterrine, Hals mit horizontaler Riefe vom Gefäßkörper abgesetzt, zwischen Hals und Schulter ein kleiner Bandhenkel, Rand-Dm. 10 cm, Höhe 9,8 cm, Boden-Dm. 6,6 cm

sekundär gebranntes Randfragment einer Schale, Rand gerade abgestrichen, Rand-Dm. 12 cm

gerautes Gefäßes, Boden-Dm. 7,5 cm

Gefäßunterteil, Boden-Dm. 10 cm

Wandscherben mit Gitternetz aus Riefen verziert

Datierung: nicht datierbar

**Befund-Nr. 100**

Grab 55

## Beschreibung

W 1974-1975/N 200

## Urnengrab

Ovale, O-W orientierte Grabgrube, 1 x 0,80 m groß, im Profil muldenförmig und 0,03 m tief, Die Grabsohle markierten zwei große Steine, von denen der Stein im Osten der Grube (Stein A) als Unterlegstein für Gef. I, eine umgedrehte Tasse, diente. Neben Stein B in der Befundmitte lagen die Scherben der Urne (Gef. II), einer Terrine, und der zugehörigen Deckschale (Gef. III). Die Fragmente eines weiteren Schale (Gef. IV) und mehrere nicht zuordbare Keramikscherben fanden sich in der Westhälfte der Bestattung.

## Anthropologie:

Einzelbestattung, Infans 1 (2 Jahre), Verbrennungsgrad IV, 19 g Leichenbrand

**Funde**

Tasse mit überrandständigem Henkel (Gef. I), Rand-Dm. 10,8 cm, Höhe 6,3 cm, Boden-Dm. 4,4 cm

Kegelhalsterrine (Gef. II, Urne), verdickter, gerader Rand, Schulter vertikal gerieft, Hals mit Riefe abgesetzt, oberhalb der Riefe teilweise Gruppen kreisförmiger Eindrücke, Gefäßunterteil mit Gitternetz aus Ritzlinien verziert, Rand-Dm. 21 cm, Boden-Dm. 10,1 cm

ebenfalls unter Gef. II:

Gefäß mit schräg geriefter Schulter

Turbanrandschale mit weiten, schrägen Riefen (Gef. III, Deckschale, Riefenbreite 0,7 cm), unterhalb des Rands ein kleiner Bandhenkel, Rand-Dm. 30 cm

Turbanrandschale mit weiten, schrägen Riefen (Gef. IV, Riefenbreite 1,2 cm), unterhalb des Rands ein kleiner Bandhenkel, flächig verziert mit wechselnd vertikalen und horizontalen Riefenbündeln, Rand-Dm. 28 cm, Boden-Dm. 9 cm

Randscherbe gerautes Gefäß, gerade abgestrichener Rand, Rand-Dm. 24 cm

## Datierung:

Ha A2/B1, Eisenhüttenstadt 2a, Per. IV/V

**Befund-Nr. 101**

Grab 56

## Beschreibung

W1972/N 198, oberhalb Befund 409

## Leichenbrandschüttung

Ovale, O-W orientierte Grabgrube, 0,55 x 0,40 m groß, im Profil halbrund und 0,10 m tief, Beim Anlegen des Profils wurden zwei weitere Gefäße entdeckt, die jedoch eine eigene Befundnummer (Befund 409) erhielten. Sie lagen unterhalb der Leichenbrandschüttung aus Befund 101. Das Grab war durch eine mittig verlaufende Pflugspur gestört. Es enthielt neben dem zentral deponierten Leichenbrand noch Fragmente eines Kruges bzw. einer Kanne (Gef. I).

## Anthropologie:

Die anthropologische Analyse erbrachte fast keine Ergebnisse, Verbrennungsgrad III, 635 g Leichenbrand. Unter den menschlichen Kremierungsresten fanden sich auch tierische Fragmente.

## Archäozoologie (makroskopische Analyse Anja Proust, DAI):

drei Knochenfragmente, Schaf/Ziege, *Phalanx distal*

## Anthrakologie (Proben-Nr. 11, aus Verfüllung):

Kiefer (*Pinus*)

**Funde**

Henkelgefäß (Gef. I, Krug/Kanne?), mit überrandständigem Bandhenkel und Boden innen mit einem konzentrischen Kreis verziert, Rand-Dm. 15 cm, Boden-Dm. 9 cm

gerautes Gefäß mit ausladendem, innen facettiertem Rand, Rand-Dm. 18 cm

## Datierung:

Ha B2/3, Eisenhüttenstadt 2b1, Per. V

**Befund-Nr. 102**

Grab 57

## Beschreibung

W 1974/N 195, berührt Befund 391

## Brandgrubengrab

unregelmäßige, 1,20 x 0,70 m große Grabgrube, im Profil starke Störung des oberen Bereichs erkennbar und 0,25 m tief, Leichenbrand, Holzkohleflitter und Keramikscherben lagen ohne erkennbares Muster in der Verfüllung.

## Anthropologie:

Die anthropologische Analyse erbrachte kaum Ergebnisse, Verbrennungsgrad IV, 12 g Leichenbrand

**Funde**

Schälchen, Rand-Dm. 9 cm

Zylinderhalsgefäß mit ausladendem Rand, Hals von Schulter mit Riefe abgesetzt, Rand-Dm. 10 cm wahrscheinlich mit zum Gefäß gehörig: ein Bandhenkel mit Mittelrippe

Zylinderhalsfragment mit ausladendem Rand, Rand-Dm. 10 cm

Wandscherben mit horizontalem Riefenbündel 14 cm

Bodenfragment, Boden-Dm. 12 cm

Wandscherbe mit Kerbreihe

Wandscherbe verziert mit Delle

Gerauter, bauchiger Topf mit leicht ausladendem Rand, unterhalb des Randes plastische Knubbe, Rand-Dm. 20 cm, Boden-Dm. 16 cm

sekundär gebrannte Wandscherbe

sekundär gebranntes Schalenrandstück

Datierung:

Ha A2-B3, Eisenhüttenstadt 2, Per. IV/V

### **Befund-Nr. 103**

Grab 58

Beschreibung

W 1974-1975/N 190-191

Urnengrab

Anhand der Gefäßlage wahrscheinlich oval, O-W orientiert, Die Größe ließ sich nicht mehr ermitteln. Das Profil ist kastenförmig, 0,48 x 0,16 m groß und wird von einem Wurzelloch geschnitten. Der Leichenbrand fand sich vor allem im Norden und Süden der Grube. Im südlichen Teil des Befundes fanden sich auch die Überreste der Urne (Gef. II) und der Beigefäße. Auf der Grabsohle waren zwei Tassen und eine Terrine (Gef. I, III und IV) deponiert worden. Darüber stand die Urne (Gef. II).

Anthropologie:

Einzelbestattung, Adult bis Matur (30-50 Jahre), Verbrennungsgrad IV, 463 g Leichenbrand

Anthrakologie (Proben-Nr. 12, aus der Störung):

Kiefer (*Pinus*)

### **Funde**

Omphalostasse mit überrandständigem Bandhenkel (Gef. I), Rand-Dm. 12,8 cm, Höhe 4,4 cm, Boden-Dm. 4,6 cm

Gefäßunterteil (Gef. II, Urne), flächig mit vertikalen und horizontalen Ritzlinienbündeln verziert, Boden-Dm. 11,6 cm

Omphalostasse mit überrandständigem Bandhenkel (Gef. III), Rand-Dm. 12 cm, Höhe 3,4 cm, Boden-Dm. 4,7 cm

Zylinderhalsterrine (Gef. IV), leicht ausbiegende Randlippe, Schulter von Hals mit horizontaler Riefe abgesetzt, auf der Schulter Fingerdellen, die sich mit unterhalb des Bauchknicks aufgesetzten Hofbuckeln, auf Schulter auch horizontale Glättspuren erkennbar

Tönnchen, gerade abgestrichener Rand, kleine Henkelösen, horizontales Bündel aus vier Riefen und darunter Sparrenmuster, auf dem Bodenfragment noch ein vertikales Riefenbündel und eine horizontale Horizontalriefe erkennbar, Rand-Dm. 9 cm, Boden-Dm. 4 cm

Schale, gerade abgestrichener Rand, flächig mit vertikalen Ritzlinien versehen, innen Spuren einer Kammstrichverzierung erkennbar, Rand-Dm. 34 cm

breiter, zweifach innen facettierter Schalenrand, an mehreren Stelle halbkreisförmige Rippen, Rand-Dm. 28 cm

Schale, gerade abgestrichener Rand, Rand-Dm. 28 cm

gerautes Kegelhalsgefäß, gerader Rand, Rand-Dm. 24 cm

gerautes Zylinderhalsgefäß, unter dem geraden Rand geraute Knubbe, Rand-Dm. 20 cm

Schale, Rand-Dm. 15 cm

Doppelkonus, Oberteil geglättet und Gefäßunterteil geraut

Gefäßunterteil mit vertikalen und schrägen Riefen, Boden-Dm. 15 cm

Zylinderhals mit ausladendem Rand, Hals mit horizontaler Riefe vom restlichen Gefäßkörper abgesetzt, Rand-Dm. 18 cm

Zylinderhals mit ausladendem Rand, Hals mit horizontaler Riefe von Schulter abgesetzt

profiliertes Gefäß, über Bauchumbruch horizontales Bündel aus drei Riefen, Bauchumbruch schräg gekerbt

Bandhenkel mit Mittelrippe

Wandscherben mit geriefter Gitternetzverzierung

Wandscherbe vertikal gerieft

Wandscherbe schräg gerieft

Datierung:

Ha (A1)/A2, Eisenhüttenstadt 1b, Per. (III)/IV

### **Befund-Nr. 104**

Grab 59

Beschreibung

W 1974/N 189

Gestörtes Grab

Ovale, NO-SW ausgerichtete Grabgrube, 0,64 x 0,79 m groß, im Profil rechteckig

Der Befund war sehr stark modern gestört.

Anthropologie:

Einzelbestattung, Spätjuvenil bis Senil (18 bis über 60 Jahre), Verbrennungsgrad IV, 19 g Leichenbrand

### **Funde**

Wandscherbe eines bauchigen Gefäßes, Schulter mit Kombination aus vertikalen Riefen und Fingerdelle verziert

gerautes Gefäß, Boden-Dm. 15 cm

Zylinderhalsgefäß, mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 26 cm

Zylinderrandfragment eines weiteren gerauten Gefäßes, Rand gerade abgestrichen, Rand-Dm. 18 cm

Zylinderrandfragment mit gerade abgestrichenem, leicht ausladendem Rand, Rand-Dm. 20 cm

Randfragment eines Miniaturgefäßes, Rand-Dm. 5 cm

Wandscherbe mit zwei horizontalen Riefen

Wandscherben mit schrägen Ritzlinien

Datierung:

Ha A2/B1, Eisenhüttenstadt 2a, Per. IV/V

### **Befund-Nr. 105**

Grab 60

Beschreibung

W 1973-1974/N 187-188

Brandgrubengrab

stark gestört, vermutlich ovale, N-S ausgerichtete Grabgrube, 1,1 x 0,85 m groß, Vom Profil 0,65 x 0,25 m erhalten,

Außer Leichenbrandstücken und Scherben von zwölf Gefäßen konnten noch zwei Steine dokumentiert werden. Deren Lage kann jedoch auf Grund der großen Zerstörung nicht als gesichert gelten.

Anthropologie:

Einzelbestattung, Spätjuvenil bis Senil (18 bis über 60 Jahre), Verbrennungsgrad IV, 16 g Leichenbrand

### **Funde**

Becher, Rand-Dm. 10 cm, Boden-Dm. 9 cm

Zylinderhalsterrine mit ausladendem Rand, mit horizontalem Riefenbündel verziert, Rand-Dm. 9 cm

Schälchen mit geradem Rand, Rand-Dm. 9 cm

horizontal gerieftes Zylinderhalsfragment, Rand gerade abgestrichen, Rand-Dm. 17 cm

facettierter, leicht ausladender Rand, Rand-Dm. 10 cm

Tasse mit unterrandständigem Bandhenkel, Boden-Dm. 8 cm

Zylinderhalsfragment mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 10 cm

Randfragmente mit ausladendem Rand, Rand-Dm. 10 cm

Geraute Wandscherben

Zylinderhalsgefäß mit vertikal geriefter Schulter

profiliertes Gefäß, über Bauchumbruch ein horizontal Bündel aus vier Riefen, Bauchknick gekerbt

Wandscherben, flächig mit vertikalen Ritzlinien verziert

Datierung: nicht datierbar

### **Befund-Nr. 106**

Grab 61

Beschreibung

W 1972/N 189

Brandgrubengrab

Kreisrunde, im Dm. 1,25 m große Grabgrube, Es wurde nur ein Teilprofil angelegt.

Über das gesamte Grab waren Leichenbrandreste, Holzkohlefritter und die Scherben von mindestens siebzehn Gefäßen verteilt. Eine leichte Fundkonzentration zur Befundmitte hin konnte festgestellt werden.

Anthropologie:

Mehrfachbestattung (drei Individuen); Individuum 1: wahrscheinlich weiblich, Spätjuvenil bis Senil (18 bis über 60 Jahre), Verbrennungsgrad IV, 1428 g Leichenbrand, pathologischer Befund: drei Schädelreste mit feinporöser Auflagerung auf der *Lamina externa (Cribra cranii)* und ein weiteres Fragment mit feinporöser Auflagerung auf der *Lamina interna* (Interpretation der untersuchenden Anthropologin Meningitis)

Individuum 2: Infans 1 (0-6 Jahre), Verbrennungsgrad IV;

Individuum 3: Infans 1 (0-6 Jahre), Verbrennungsgrad IV; Beide Kinder sind anhand der vier im Leichenbrand vorhandenen *Pars petrosae* bestimmbar und altersmäßig nicht voneinander zu unterscheiden.

Unter den menschlichen Kremierungsresten fanden sich auch tierische Fragmente.

Archäozoologie (makroskopische Analyse Anja Proust, DAI):

Zwei Knochenfragmente, Schaf/Ziege, *Metapodium proximus*

### **Funde**

Gefäßfußfragment mit Y-förmig angeordneten kreisrunden Einstichen verziert, Fuß mit horizontaler Riefe abgesetzt

Schale mit kleinem unterrandständigem Henkel, nach innen abgestrichenem, facettiertem Rand und Omphalosboden, Rand-Dm. 20 cm, Boden-Dm. 2,7 cm

geschlickter Topf, Fingerstriche erkennbar, Boden-Dm. 10 cm

geschlickter Topf, Boden-Dm. 13 cm

gerautes Gefäß, Boden-Dm. 12 cm

gerautes Gefäß mit Standboden, Boden-Dm. 14 cm

Schale mit einziehendem Rand, Rand-Dm. 28 cm

Schale mit überrandständigem Henkel, Henkel mit Mittelgrad, Rand-Dm. 24 cm

Schälchen mit geradem Rand, Rand-Dm. 13 cm

Schälchen mit geradem Rand, Rand-Dm. 9 cm, Höhe 2,5 cm

Schälchen mit geradem Rand, Rand-Dm. 14 cm

Zylinderhalsgefäß mit gerade abgestrichenem Rand und zwei horizontalen Riefen auf der Schulter, Rand-Dm. 20 cm

Zylinderhals mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 14 cm

Zylinderhals mit gerade abgestrichenem und leicht ausbiegendem Rand, Rand-Dm. 18 cm

Zylinderhals mit randständigem Bandhenkel und Omphalosboden, unter dem Henkel zwei Fingerdellen, Rand-Dm. 9 cm, Boden-Dm. 1,5 cm

Zylinderhals mit randständigem Bandhenkel, Rand-Dm. 20 cm

Bodenscherbe, Boden-Dm. 9 cm

Zylinderhalsterrine, Hals mit horizontaler Riefe und Schulter mit plastischen, aufgesetzten Schrägleisten verziert

verzierte Wandscherbe, auf der Schulter unterhalb des Halses eine Fingerdelle eingerahmt von einer vertikalen und einer schrägen Riefe

verzierte Wandscherbe, Bauchknick mit horizontaler Riefe und darunter flächig mit schrägen Riefen verziert

Scherbe mit horizontaler Riefe, darunter plastische schräge Kanneluren

sekundär gebranntes profiliertes Gefäß, über Bauchumbruch ein horizontal Bündel aus vier Riefen, Bauchknick schräg gekerbt

Datierung:  
Ha (A1)/A2, Eisenhüttenstadt 1b, Per. (III)/VI

#### **Befund-Nr. 107** Grab 62

Beschreibung  
W 1969/N 186  
Gestörtes Grab  
Stark gestört, keine weiteren Angaben möglich

Anthropologie:  
Die anthropologische Analyse erbrachte kaum Ergebnisse, Verbrennungsgrad IV, 17 g Leichenbrand

**Funde**  
sekundär gebrannte konische Tasse (Gef. I), randständiger Bandhenkel, flächig mit vertikalen Riefen und über dem Boden zwei horizontale Riefen, Rand-Dm. 9,3 cm, Höhe 6 cm, Boden-Dm. 6 cm

Schälchen mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 13 cm, Höhe 3,7 cm, Boden-Dm. 4,1 cm

Gerauter, ungegliederter Topf mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 20 cm

gerade abgestrichener Rand mit Bündel aus drei horizontalen Riefen betont, Rand-Dm. 6 cm

gerautes Gefäß mit gekerbttem Rand, Rand-Dm. 10 cm  
Gefäß mit unterrandständigem Bandhenkel, gerade abgestrichener Rand, Rand-Dm. 20 cm

Terrine mit ausbiegender Randlippe, Hals mit

horizontaler Riefe abgesetzt, Schulter mit vertikalen Kerbenbündel verziert, Rand-Dm. 16 cm

Trichterrand, Rand-Dm. 26 cm

Trichterrand, Rand-Dm. 20 cm

Bodenfragment, Boden-Dm. 8 cm

Bodenfragment, Boden-Dm. 9 cm

Gefäßschulter mit vertikalem Riefenbündel verziert

Gefäßfragment, Hals mit horizontaler Riefe abgesetzt, auf der Schulter eine Zierkombination aus einem Punkt mit drei horizontalen, halbkreisförmigen Riefen verziert

Profiliertes Gefäß, auf Bauchumbruch ein Hofbuckel

Gefäßschulter mit aufgesetzter, plastischer Schrägleiste verziert

Wandscherbe flächig mit Fingerkniffen verziert

Datierung:  
Brz D/Ha A1, Eisenhüttenstadt 1a, Per. III

#### **Befund-Nr. 108** Grab 63

Beschreibung  
W 1969/N 184, beinhaltet Befund 449  
Urnengrab  
Ovale, O-W orientierte Grabgrube, 1,60 x 0,50 m groß, Oberer Bereich stark gestört, kein Profil angelegt, In der stark gestörten Grabgrube konnten insgesamt 21 Keramikgefäße entdeckt werden. Die Urne (Gef. 1), ein gerauter Eitopf, war vollständig zerscherbt und stand im Süden des Befundes, einem stark gestörten Bereich. Ebenfalls noch in der Störung, aber mit deutlichem Abstand zur Urne, lagen die Reste einer Omphalosschälchen (Gef. II). Die Omphalosschälchen ist das erste Gefäß eines Halbkreises von Beigefäßen im Norden der Bestattung. Mit Abstand zur Omphalosschälchen (Gef. II) waren die meisten anderen Objekte in der Nordecke des Grabes deponiert. Neben den Fragmenten einer S-Profilshale (Gef. IV) und einer Zylinderhalsterrine (Gef. III) stand ein großer Doppelkonus (Gef. V). Auf dem Boden des Gefäßes lag eine Rassel mit Aufhängung (Schmeiduch 2012, 135-147.). Über diesen waren ein Tönnchen (Gef. XIII) und zwei Tassen (Gef. XIV und XV) platziert. In der obersten Tasse (Gef. XIV) lag eine Felsgesteinsaxt mit fünfeckigem Grundriss.  
Die Lücke zwischen Gef. V und Gef. III wurde von einem etwas tiefer liegendem Eitopf (Gef. XII) gefüllt. Direkt an Doppelkonus (Gef. V) waren drei weitere Beigefäße (Gef. VIII-X), ein Zylinderhals-, ein Trichterhalsgefäß und ein weiteres Tönnchen gestellt worden. Mit großem Abstand zu den anderen Beigefäßen stand eine kleine Omphalostasse (Gef. XI) im Osten des Befundes.  
Neben den deutlich erkennbaren Beigefäßen wurden die Reste von weiteren sechs Keramikgefäßen aus der Grabgrube geborgen, die vor allem aus der Störung



stammen. Unter diesen war auch ein kugelförmiges Miniaturgefäß.

Auffällig ist, dass sowohl der Doppelkonus (Gef. V), wie die Rassel, die Axt und ein Tönnchen Sekundärbrandspuren aufweisen. Darüber hinaus zeigen auch ein Napf und eine S-Profilshale mit waagrecht ausladendem Rand sekundäre Feuerbeschädigungen.

#### Anthropologie:

Einzelbestattung, Spätjuvenil bis Senil (18 bis über 60 Jahre), Verbrennungsgrad IV, 80 g Leichenbrand

Anthrakologie aus Befund 449 (Proben-Nr. 46, aus Verfüllung):

Kiefer (*Pinus*)

#### Funde

Gerauter Eitopf (Gef. I, Urne) mit gerade abgestrichenem Rand und aufgesetzten Knubben unter dem Rand, Rand-Dm. 15,1 cm, Höhe 15,2 cm, Boden-Dm. 8 cm

Omphalostasse (Gef. II) mit gerade abgestrichenem Rand, ovalem Randedurchmesser und überrandständigem Bandhenkel; Rand-Dm. 8,9 cm, Höhe 3,3 cm, Boden-Dm. 3,2 cm

Zylinderhalsterrine mit schmalem Hals und linsenförmigem Körper (Gef. III), gerader abgestrichener Rand, gegenständigen Henkeln mit Mittelrippe, Rand-Dm. 13 cm, Höhe 23,8 cm, Boden-Dm. 11,7 cm

S-Profilshale (Gef. IV) mit zweifach facettiertem Rand und Standboden, kleiner Bandhenkel unter dem ausgelegten Rand, Rand vertikal gerillt, über Standboden eine horizontales Riefenbündel, Rand-Dm. 19,7 cm, Höhe 7,2 cm, Boden-Dm. 7,3 cm

Doppelkonus (Gef. V), gerade abgestrichener Rand, über Bauchumbruch ein Bündel horizontale Riefen und Bauchumbruch vertikal gekerbt, Rand-Dm. 24,4 cm, Höhe 19,7 cm, Boden-Dm. 10,8 cm

Trichterhalskanne (Gef. VI), ausladender, gerade abgestrichener Rand, randständiger Bandhenkel, Henkelansatz wird von zwei Zipfeln flankiert, Hals über Gefäßkörper mit drei horizontalen Riefen betont und deutlich abgesetzt, auf Bauchumbruch runde Dellen, Omphalosboden, Rand-Dm. 12,6 cm, Höhe 13,6 cm, Boden-Dm. 3,8 cm

Zylinderhalsterrine mit schmalem Hals und linsenförmigem Körper (Gef. VII), gerade abgestrichenem Rand und gegenständigen Henkelösen am Übergang zwischen Hals und Schulter, Rand-Dm. 4 cm, Höhe 10,8 cm, Boden-Dm. 6 cm

zylindrisches Tönnchen (Gef. VIII), gerade abgestrichener Rand, gegenständige Henkelösen und jeweils einem Bündel aus drei horizontalen Riefen zwischen den Henkelösen und über dem Boden verziert, Rand-Dm. 6,8 cm, Höhe 5,6 cm, Boden-Dm. 5,9 cm

Trichterhalskanne (Gef. IX), gerade abgestrichenem Rand und randständigem Bandhenkel, Rand-Dm.

10,7 cm, Höhe 12,6 cm

Zylinderhalsterrine (Gef. X) mit ausladender, gerade abgestrichener Randlippe, leicht überrandständigem Henkel mit Mittelrippe, schräg gerieftem Gefäßunterteil und Omphalosboden, Rand-Dm. 9,6 cm, Höhe 9,8 cm, Boden-Dm. 2,8 cm

Tasse mit Trichterhals (Gef. XI), leicht ausladende, gerade abgestrichene Randlippe, überrandständiger Bandhenkel, Trichterhals von Körper mit horizontaler Riefe abgesetzt, Unterteil flächig vertikal gerieft, Rand-Dm. 7,6 cm, Höhe 7,1 cm, Boden-Dm. 3,9 cm

geschlickter Eitopf (Gef. XII) mit ausladendem, gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 16,4 cm, Höhe 16,2 cm, Boden-Dm. 8 cm

leicht sekundär gebranntes, zylindrisches Tönnchen (Gef. XIII) mit gerade abgestrichener Rand, gegenständigen Henkelösen und jeweils einem Bündel aus drei horizontalen Riefen zwischen den Ösenhenkeln und über dem Boden verziert, Rand-Dm. 13,6 cm, Höhe 12 cm, Boden-Dm. 11 cm

Tasse mit Trichterhals (Gef. XIV) mit ausladender, gerade abgestrichener Randlippe, leicht überrandständigem Bandhenkel, schräg gerieftem Gefäßunterteil und Omphalosboden, Rand-Dm. 9 cm, Höhe 5,2 cm, Boden-Dm. 4,1 cm

Tasse mit Trichterhals (Gef. XV) mit ausladender Randlippe und randständigem Bandhenkel, Hals von Körper mit horizontaler Riefe abgesetzt, Omphalosboden, Rand-Dm. 9,8 cm, Höhe 9,3 cm, Boden-Dm. 3,2 cm

sekundär gebrannte Zylinderhalsterrine mit leicht ausladender Randlippe, überrandständigem Henkel und Standring, Rand-Dm. 10,6 cm, Höhe 12 cm, Boden-Dm. 4,4 cm

kugelförmiger Miniatur-Becher, Rand-Dm. 3,5 cm, Höhe 4,7 cm, Boden-Dm. 2,7 cm

sekundär gebrannter, konischer Napf, mit gerade abgestrichenem Rand, oberhalb des Bodens mit Bündel aus drei horizontalen Riefen verziert, Rand-Dm. 9,7 cm, Höhe 6,7 cm, Boden-Dm. 5,2 cm

sekundär gebrannte S-Profilshale mit waagrecht ausgelegtem Rand und Standboden, Rand-Dm. 30 cm, Höhe 8,8 cm, Boden-Dm. 7,1 cm

Schale mit horizontal ausbiegendem Rand, unterhalb des Randes ein kleiner Bandhenkel, über Boden ein horizontales Riefenbündel, Rand-Dm. 18,6 cm, Höhe 5,3 cm, Boden-Dm. 12,2 cm

geraute Schale mit gerade abgestrichenem, leicht nach innen ziehendem Rand und abgesetztem Fuß, Rand-Dm. 23,5 cm, Höhe 8,4 cm, Boden-Dm. 9,5 cm

leicht sekundär gebrannte Rassel mit Aufhängung, länglich oval, nach oben hin spitz zulaufend und durchlocht, an einer Schmalseite eine abgeflachte Bodenfläche; flächig mit parallelen, längs zum Körper

laufenden vertikalen Reihen runder Einstiche verziert, Länge 7,4 cm, Breite der Aufhängung 0,4 cm, Boden-Dm. 2,6 cm  
Literatur: Schmeiduch 2012, 135-147 und Katalog-Nr. 132.

Axt mit fünfeckigem Grundriss, lokales Felsgestein, Feuerbeschädigungen an Spitze und Nacken (makroskopische Ansprache M. Ismail-Weber), Typ 2, Variante A nach Frehse 2013; Länge 8 cm, Breite 3,9 cm, Höhe 4 cm, Loch-Dm. 1,6 cm, Gewicht 190 g  
Literatur: Frehse 2013, 4.

Datierung:  
Brz D/ Ha A1, Eisenhüttenstadt 1a, Per. (III)/IV

**Befund-Nr. 111 (entspricht Befund 436)**  
Grab 64

Beschreibung  
W 1970/N 177; liegt zwischen Befund 437 im Süden und Befund 434 im Norden  
Urnengrab  
Ovale, NW-SO ausgerichtete Grabgrube, 0,65 x 0,35 m groß; Im Westen liegen zwei Steine und im Norden die Urne (Gef. I).

Anthropologie:  
Einzelbestattung, Spätjuvenil bis Senil (18 bis über 60 Jahre), Verbrennungsgrad IV, 5 g Leichenbrand

Archäozoologie (makroskopische Analyse S. Hanik, BLDAM):  
ein Zahnfragment eines Schweines (*Sus scrofa domestica*) zusammen mit dem menschlichen Leichenbrand gefunden

**Funde**  
Gerauter, ungegliederter Topf (Gef. I, Urne), gerade abgestrichener Rand und Zylinderhals, bis auf einen ca. 3 cm breiten Streifen über dem Boden vollständig geraut, Rand-Dm. 22 cm, Höhe 24 cm, Boden-Dm. 11,3 cm

in Urne (Gef. I):  
zweiheklige Zylinderhalsterrine, gerade abgestrichener Rand, Hals von Körper mit horizontaler Riefe abgesetzt, Henkel mit Mittelgrad zwischen Hals und Schulter, unterhalb des Henkels drei Fingerdellen, Rand-Dm. 14 cm, Höhe 17 cm, Boden-Dm. 7 cm

Wandscherbe, horizontal gerieft

Datierung:  
Ha A2/B1, Eisenhüttenstadt 2a, Per. VI/V

**Befund-Nr. 114**  
Grab 65

Beschreibung  
W 1967/N 183  
Brandgrubengrab  
Kreisrunde, im Dm. 0,40 m große Grabgrube, im Profil muldenförmig und 0,10 m tief  
In der Grube fanden sich vor allem Leichenbrand und

Holzkohlefitter, kaum Keramik.

Anthropologie:  
Einzelbestattung, Spätjuvenil bis Senil (18 bis über 60 Jahre), Verbrennungsgrad III-IV, 265 g Leichenbrand

**Funde**  
Gerautes Gefäß, mit gerade abgestrichenem und leicht ausbiegendem Rand und gerautem Bandhenkel

Randfragment eines gerauten Gefäßes mit geradem Rand

Zylinderhalsfragment mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 10 cm

Randfragment mit geradem, leicht ausladendem Rand, Rand-Dm. 14 cm

Wandscherbe mit plastischer Schräg Leiste

zwei sekundär gebrannte Scherben

Datierung:  
Ha (A1)/A2, Eisenhüttenstadt 1b, Per. (III)/IV

**Befund-Nr. 115**  
Grab 66

Beschreibung  
W 1967-1968/N 185, neben Befund 450  
Urnengrab  
Kreisrunde, im Dm. 1,20 m große Grabgrube, im Profil teilt sich das Grab in Befund 115 und Befund 115 A  
In der Nordhälfte des Grabes lagen fünf Feldsteine und die Scherben von insgesamt neun Keramikgefäßen. Im Osten war ein Doppelkonus (Gef. I), die Urne, und im Süden eine kleine Tasse mit Omphalosboden (Gef. IV) von den übrigen Gefäßen (Gef. II-III und V-IX) isoliert. Von diesen konnten nur eine Tasse mit Omphalosboden (Gef. V) und eine weitere Tasse (Gef. IX) identifiziert werden.

Anthropologie:  
Doppelbestattung, Individuum 1 (in Gef. 1): Spätjuvenil bis Senil (18 bis über 60 Jahre), Verbrennungsgrad IV, 645 g Leichenbrand, pathologischer Befund: Arthrose im linken Kiefergelenk;  
Individuum 2 (in Planum): Infans (3 bis 12 Jahre), Verbrennungsgrad IV, 253 g Leichenbrand

**Funde**  
Doppelkonus (Gef. I, Urne), Unterteil geraut und mit eingeritztem Tannenzweigmuster verziert, Bauchumbruch vertikal gekerbt, über Umbruch drei horizontale Riefen und darüber Gruppen aus Fingerdellen, Boden-Dm. 11,9 cm  
Schale (Gef. II), mit geradem, leicht einziehendem Rand, flächig mit schrägen Ritzlinien verziert, Rand-Dm. 15 cm, Höhe 6 cm, Boden-Dm. 6,2 cm

Schale (Gef. III), mit geradem, leicht einziehendem Rand und kleiner, randständiger Henkel mit Mittelgrad, Rand-Dm. 22 cm

Omphalostasse (Gef. IV), überrandständiger Henkel

mit Mittelgrad, Rand-Dm. 8,5 cm, Höhe 3 cm, Boden-Dm. 2,1 cm

kalottenförmige Miniatur-Tasse (Gef. V), gerade abgestrichener Rand und unter dem Henkel zwei Fingerdellen, Rand-Dm. 6 cm, Höhe 2,5 cm

bauchige Zylinderhalsterrine (Gef. VI), Boden-Dm. 9,2 cm

verziertes Bodenfragment (Gef. VII), flächig mit horizontalen Rillen verziert, Boden-Dm. 13 cm

Bodenfragment (Gef. VIII), Boden-Dm. 12 cm

verzierte Randfragmente (Gef. IX), halbkreisförmige Rippenverzierung mit Mittelgrad, alle drei Enden zu Zipfeln auslaufend, Breite 4,2 cm, Rand-Dm. 32 cm

gerauter, bauchiger Topf, Rand-Dm. 20 cm

Zylinderhalsgefäß mit geradem Rand, Rand-Dm. 9 cm, Boden-Dm. 11,4 cm

gerautes Gefäßunterteil, abwechselnd vertikale und horizontale Fingerstriche erkennbar

Gefäßunterteil, flächig mit vertikalen Ritzlinien verziert

Wandscherben, mit vertikalen plastischen Leisten verziert

Wandscherben, mit schrägen plastischen Leisten verziert

Fragmente eines sekundär gebrannten Gefäßes, Boden-Dm. 7 cm

rechteckiges Fragment, Bronze, Länge 2 cm, größte Breite 0,5 cm; keine äußerlichen Brandspuren erkennbar

Datierung:

Ha (A1)/A2, Eisenhüttenstadt 1b, Per. (III)/IV

### **Befund-Nr. 116**

Grab 67

Beschreibung

W 1966-1967/N 182

Urnengrab, Mehrfachbestattung

Kreisrunde, im Dm. 0,58 m große Grabgrube, kein Profil angelegt

In der Grube waren die beiden Urnen (Gef. I und Gef. V) mit einer Deckschale (Gef. II und Gef. VI) abgedeckt und dann übereinander gestellt worden. Südlich davon wurden eine Kanne mit Buckeln (Gef. III) und eine Omphalostasse (Gef. IV) platziert. Die Gefäße wurden mit einem großen Stein bedeckt, was zu einer vollständigen Zerstörung der Keramik führte. Dieser Stein markierte die Bestattung auf der Gräberfeldoberfläche.

Anthropologie:

Mehrfachbestattung (vier Individuen); Individuum 1

(in Gef. I): Spätjuvenil bis Senil (18 bis über 60 Jahre), Verbrennungsgrad IV, 1166 g Leichenbrand

Individuum 2 (in Gef. I): Infans 1 (0 bis 6 Jahre), Verbrennungsgrad IV;

Individuum 3 (in Gef. V): Spätjuvenil bis Senil (18 bis über 60 Jahre), Verbrennungsgrad IV, 447 g Leichenbrand

Individuum 4 (in Planum): Spätjuvenil bis Senil (18 bis über 60 Jahre), Verbrennungsgrad IV, 908 g Leichenbrand

Anthrakologie (Proben-Nr. 13 und 14, aus Verfüllung und Urne):

Kiefer (*Pinus*)

### **Funde**

Doppelkonus (Gef. I, Urne), über Bauchumbruch drei horizontale Riefen und auf Bauchumbruch Gruppen vertikaler Kerben, Rand-Dm. 24 cm, Höhe 20 cm, Boden-Dm. 10 cm

Schale (Gef. II und IV, Deckschale), flächig mit eingeritztem Tannenzweigmuster verziert, Rand-Dm. 34 cm

Krug mit konischem Hals (Gef. III), randständiger Henkel, drei kleinen sächsischen Buckeln auf Schulter, eine auf dem Umbruch verlaufende Rille und Boden mit konzentrischen Kreisen, Rand-Dm. 8,5 cm, Höhe 7 cm, Boden-Dm. 4 cm

Omphalostasse mit randständigem Henkel (Gef. IV), Rand-Dm. 12 cm, Höhe 3,5 cm, Boden-Dm. 2 cm

Gerauter, ungliedertes Topf (Gef. V, Urne) am Rand eine Knubbe, Rand-Dm. 21 cm, Boden-Dm. 15 cm

zweiheklige Zylinderhalsterrine, leicht ausgezogener Rand, Schulter mit einer Ritzlinie abgesetzt und Sparrenmuster verziert, unter den Henkeln Fingerdellen, Rand-Dm. 9,5 cm, Höhe 8,8 cm, Boden-Dm. 6,4 cm

Turbanrandschale mit schräg gerieftem Rand (1,8 cm Riefenbreite), auf Wandung eine horizontale Ritzlinie und Henkelöse unter dem Rand, flächig mit schachbrettartigen Ritzlinien verziert, Rand-Dm. 43 cm

Turbanrandschale mit schräg gerieftem Rand (0,6 cm Riefenbreite), flächig mit vertikalen Ritzlinien verziert, Rand-Dm. 34 cm

Unverzierte Turbanrandschale mit schräg gerieftem Rand (0,4 cm Riefenbreite), Rand-Dm. 30 cm

Doppelkonus, obere Gefäßhälfte mit Punktgruppen, abgesetzt durch horizontale Riefe, anschließend gegensätzliche Ritzlinienbündel, wiederum durch horizontale Riefe von Querriefenverzierung getrennt, unterhalb des Bauchumbruchs drei horizontale Riefen, Rest des Gefäßunterteil flächig mit gebogenen Riefenbündeln verziert

Tasse mit randständigem Henkel, Rand-Dm. 12 cm

Schälchen, Rand-Dm. 12 cm

Schälchen, Rand-Dm. 10 cm

Randfragmente eine doppelhenkeligen Gefäßes geraute Oberfläche, leicht ausladender Rand und unter Rand eine horizontale Reihe aus Einstichen, Rand-Dm. 14 cm

Trichterrandfragmente, Reihe aus punktförmigen Einstichen gefolgt von vier horizontalen Rillen über der Gefäßschulter, darunter schräge Riefen, Rand-Dm. 13 cm

Keramikfragment mit flächiger Fingerkniffverzierung und gerauter Oberfläche

Gefäßfragmente, Verzierung aus eingestochenen horizontalen Punktegruppen, fünf horizontalen Rillen und einer weiteren Reihe eingestochener Punktegruppen, Rand-Dm. 16 cm

Gefäßfragmente, oberhalb der Schulter eine Reihe mit kleinen Einstichen gefolgt von zwei horizontalen Ritzlinien, auf der Schulter halbkreisförmige Buckel deren Zwischenräume vertikale Rillen füllen

verziertes Gefäßfragment, drei waagerechte und drei schräg vom Henkelansatz zum Gefäßboden hin ziehende Rillen

Datierung:

Ha B2/3, Eisenhüttenstadt 2b1, Per. V

### **Befund-Nr. 117**

Grab 68

Beschreibung

W 1996/N 183-184

Urnengrab

Fast runde Grabgrube, 0,72 x 0,65 m groß, im Profil muldenförmig und 0,05 m tief,

In der Mitte der Grube drei große und im Süden ein Stein über der Keramik erkennbar. Diese Steine markierten die Bestattung oberflächlich.

In zwei Schichten wurden insgesamt zehn Gefäße auf einem mittig in der Grabgrube deponierten Stein (Unterlegstein) niedergelegt. Neben dem Stein am Boden des Grabes stand im Osten Gef. IX (kleine Tasse mit überrandständigem Henkel) in einem Omphalosschälchen (Gef. X). Diese beiden Beigefäßen und der Stein waren durch eine umgedrehte Turbanrandschale (Gef. VIII) und eine weitere große, umgedrehte Schale (Gef. VII) bedeckt. Darauf lagen die Scherben eines kleinen Omphalosschälchens (Gef. II), zwei doppelkonische Gefäße (Gef. III und V), einer weiteren umgedrehten Turbanrandschale (Gef. IV) und ein vollständiges Zylinderhalsgefäß (Gef. I). In dem Zylinderhalsgefäß lag ein Bronzering.

Anthropologie:

Doppelbestattung, Individuum 1 (in Gef. I): Adult (20<60 Jahre), Verbrennungsgrad IV, 295 g Leichenbrand in Gef. I auch Beimengung: Infans 1 (0-6 Jahre), Verbrennungsgrad IV, pathologischer Befund: zwei Schädelreste mit feinporöser Auflagerung auf der *Lamina externa (Cribra cranii)*;

Individuum 2 (in Gef. II und III und in Planum): eher männlich, spätadult-matur (38<60 Jahre), Verbrennungsgrad IV, 756 g Leichenbrand

### **Funde**

(Gefäßnummern nicht mehr rekonstruierbar)

Turbanrandschale mit weiten, schrägen Riefen (Riefen 1,5 cm breit), Rand-Dm. 32 cm

Schale mit verzierter Schulterumbruch und facetiertem Rand, Rand-Dm. 27 cm, Höhe 8 cm, Boden-Dm. 9 cm

Schale, Rand-Dm. 22 cm

Bodenfragmente eines gerauten Gefäßes

Randfragment, Rand-Dm. 28 cm

Gefäßboden, Boden-Dm. 7 cm

Trichterrandfragment, auf einem horizontalen Riefenbündel (zwei Riefen) liegt ein bogenförmiges Riefenbündel (vier Riefen), Rand-Dm. 16 cm

verschlackte Keramikscherbe

Scherbe mit Fingerkniffverzierung

Fragmente eines verzierten, profilierten Gefäßes, schräge Rillen auf Umbruch, darüber zwei horizontale Riefen

Henkelscherbe mit Fingereindruck unterhalb des Henkels

Doppelkonus, Bauchumbruch schräg gekerbt und oberhalb des Umbruchs mit einem horizontalen Bündel von vier Riefen verziert

kleine Tasse mit randständigem Henkel, Rand-Dm. 7 cm

Bodenfragment eines ritzverzierten Gefäßes, Boden-Dm. 12 cm

Wandungsbruchstück eines profilierten Gefäßes

Randscherben zwei weiterer kleiner, unverzierter Schalen

Ringfragment aus ovalem Draht, Bronze, größter Durchmesser 1 cm; keine äußerlichen Brandspuren erkennbar

Datierung:

Ha A2/B1, Eisenhüttenstadt 2a, Per. IV/V

### **Befund-Nr. 112, 118, 119 A, 119 B**

Grab 69

Beschreibung

W 1977/N 177 und W 1966-1968/N 176-178, neben Befund 542)

Urnengrab (119 B) und Leichenbrandschüttung (119 A)

Ovale, N-S ausgerichtete Grabgrube, 0,68 x 0,50 m groß, im Profil (ca. 1,7 x 0,55 m groß) sind zwei Eintiefungen (119 A im Süden und 119 B im Norden) erkennbar. Von der Mitte bis zum Nordende des

Befundes eine große Steinabdeckung. Ausläufer davon zeigen sich auch in der Ostseite der ovalen Grube. In der Mitte des Befundes lagen die Scherben verschiedener Gefäße, eine zerbrochene Vogelplastik und im Westen ein Schweineknochen mit weiteren Keramikfragmente.

119 A enthielt in der Osthälfte eine Leichenbrandschüttung, 119 B möglicherweise eine Urnenbestattung (Interpretation Ausgräber). Das Urnengefäß ließ sich nicht mehr bestimmen.

#### Anthropologie:

Doppelbestattung, Individuum 1 aus Leichenbrandschüttung (Befund 119 A): Infans 1 (0-6 Jahre), Verbrennungsgrad IV, 15 g Leichenbrand

Individuum 2 aus Urnenbestattung (Befund 119 B): Infans 1 (2 Jahre), Verbrennungsgrad IV, 9 g Leichenbrand

#### Funde

Vogelplastik, ovaler Standboden, kurze gegenüberliegende, abstehende Flügeln, der Schwanz verläuft parallel zum Boden, der Körper und Halsbereich ist ab den Flügeln leicht nach oben gerichtet, Kopf fehlt, Höhe 2,4 cm, Länge 3,8 cm, Breite 3,5 cm

Turbanrandschale mit schräg gerieftem Rand (Riefenbreite 0,95 cm), Außenseite mit eingeritztem Schachbrettmuster verziert, Rand-Dm. 26 cm

Turbanrandschale mit schräg gerieftem Rand (Riefenbreite 1 cm), Außenseite mit horizontalen Riefen verziert, Rand-Dm. 30 cm

Turbanrandschale mit schräg gerieftem Rand (Riefenbreite 1 cm), Rand-Dm. 30 cm

Schälchen, Rand-Dm. 10 cm

Schälchen, Rand-Dm. 7 cm

gerautes Trichterhalsgefäß, Rand-Dm. 20 cm

gerauter, bauchiger Topf mit leicht ausladendem Rand, Rand-Dm. 18 cm

ritzverzierte Schale mit kleinem Henkel mit Mittelrippe, Außenseite mit eingeritztem Tannenzweigmuster verziert, Boden-Dm. 10 cm

Tassenfragment mit überrandständigem Henkel mit Mittelrippe

geraute Wandscherbe, Fingerstriche erkennbar Gefäß mit schräg gekerbttem Rand, flächig mit Fingerkniffen verziert

Wandscherbe mit horizontaler Riefe und einer horizontalen Reihe kreisrunder Einstiche verziert

Schulterfragment mit horizontaler Riefe und darunter eine Gruppe aus drei kreisförmigen Einstichen verziert

Schulterfragment mit kleiner Henkelöse, kreisförmigem Einstich und horizontaler Ritzlinien

verziert

Schulterfragment mit vertikalem Riefenbündel

Schulterfragment mit horizontalem Riefenbündel

Schulterfragment mit horizontalen Kanneluren

Omphalosboden

drei verschiedene Henkel mit Mittelrippe

wahrscheinlich Keramik-Konzentration 3:

Omphalostasse, leicht ausladender Rand, Zylinderhals mit horizontaler Riefe vom bauchigen Körper abgesetzt, randständiger Henkel mit Mittelgrad, Rand-Dm. 8 cm, Höhe 6,7 cm, Boden-Dm. 3 cm

Turbanrandschale mit schräg gerieftem Rand (Riefenbreite 1,1 cm), außen mit schrägen Ritzlinien verziert, Rand-Dm. 28 cm

Kegelhalsfragment mit ausgezogenem Rand, über Schulterumbruch mit einer Gruppe kreisrunder Einstiche verziert, Rand-Dm. 15 cm

gerauter Topf, Rand-Dm. 20 cm, Boden-Dm. 9 cm

Bodenfragment eines flächig mit Fingerkniffen verzierten Gefäßes, um Boden herum eine Reihe vertikalen Fingerkniffe, Boden-Dm. 6,6 cm

Bodenfragment, Boden-Dm. 9 cm

Bodenfragment, Boden-Dm. 8 cm

Tassenfragment mit überrandständigem Henkel, gerader Rand, Henkel mit Mittelgrad, darunter drei Fingerdellen

Wandscherbe mit Flechtbandmuster verziert

Bandhenkelfragment

Westhälfte:

Tasse mit randständigem Bandhenkel und gerade abgestrichenem, einziehendem Rand, Rand-Dm. 18 cm

Turbanrandschale mit schräg gerieftem Rand (Riefenbreite 0,8 cm), flächig mit schrägen Ritzlinien verziert, Rand-Dm. 28 cm

Randfragment, mit aufgesetzter Fingerdellenleiste verziert, Rand-Dm. 14 cm

Kegelhalsfragment mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 15 cm

Kegelhalsfragment mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 10 cm

geraute Kerbrandschale mit schräg gekerbttem Rand, Rand-Dm. 21 cm

gerautes Gefäß, auf Wandung eine aufgesetzte Knubbe, Rand-Dm. 15 cm

Doppelkonus mit gerautem Unterteil, Rand-Dm. 20 cm

Trichterrandfragment, Rand-Dm. 14 cm

Trichterrandfragment, Rand-Dm. 20 cm

Trichterrandfragment mit geradem Rand, Rand-Dm. 24 cm

Omphalosboden, Boden-Dm. 5,5 cm

Bodenfragment, Boden-Dm. 7 cm

Wandscherbe, Hals mit horizontaler Ritzlinie abgesetzt, auf Schulter ein kreisrunder Eindruck

Gefäßschulter, horizontal gerieft

Befund 119 A (Leichenbrandschüttung):  
Kegelhalsfragment mit ausladendem Rand, Rand-Dm. 12 cm

gerauter, ungegliederter Topf mit abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 22 cm, Boden-Dm. 6 cm

kugeliges Gefäß mit kleinem Zipfel und halbkreisförmigen Kannelur verziert, Rand-Dm. 14 cm, Boden-Dm. 14 cm

Schale mit Henkel, Rand-Dm. 20 cm, Boden-Dm. 12 cm

Zylinderhalsfragment mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 14 cm

Rand mit ausladendem Rand, Rand-Dm. 16 cm

Fußfragment, Boden-Dm. 6 cm

Bodenfragment, Boden-Dm. 8 cm

Bodenfragment, Boden-Dm. 10 cm

profiliertes Gefäß, Hals von Schulter mit horizontaler Rille und Schulterumbruch mit Bündel aus drei horizontalen Riefen verziert

Gefäß mit horizontal geriefter Schulter

flächig ritzverzierte Wandscherben

Befund 119 B (Urnengrab):  
Omphalosschälchen (Gef. I), Rand-Dm. 9,2 cm, Höhe 3 cm, Boden-Dm. 1,8 cm

Turbanrandschale mit schräg gerieftem Rand (Riefenbreite 1,1 cm), Rand-Dm. 26 cm

S-Profilerschale, breit ausgezogener Rand und Henkelöse, Außenseite ritzverziert, Rand-Dm. 24 cm

Gerauter, ungliederter Topf, mit abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 20 cm

Geschlickter, ungegliederter Topf, Rand-Dm. 18 cm

Fragment eines profilierten Gefäßes, Hals mit hori-

zontaler Riefe vom bauchigen Körper abgesetzt

Wandscherbe, über Bauchknick vertikal gerieft

Wandscherben mit vertikaler und schräger plastischer Leiste verziert

Wandscherbe mit horizontalem und daran anschließend einem schrägen Riefenbündel verziert

geraute Wandscherbe, Bauchknick mit aufgesetzten Knubben verziert

Bodenscherben mit horizontalen Riefen verziert, Boden-Dm. 7 cm

Datierung:  
Ha A2/B1, Eisenhüttenstadt 2a, Per. IV/V

### **Befund-Nr. 120** Grab 70

Beschreibung  
südlich von Punkt W 1985/N 178  
gestörtes Grab  
Ovale, N-S ausgerichtete Grabgrube, 0,75 x 0,45 m groß, In der Westseite der Grabgrube fand sich eine Steinsetzung auf einem großen Stein waren drei kleinere im Halbkreis angeordnet. Im Osten der Grube lagen zwei weitere Steine. Um die Steinsetzung herum lagen unregelmäßig Scherben und Leichenbrand. Es scheint sich um ein zerstörtes Grab mit Steinsetzung zu handeln.

Anthropologie:  
Die anthropologische Analyse erbrachte keinerlei Ergebnisse, 23 g Leichenbrand

**Funde**  
Turbanrandschale mit weiten, schrägen Riefen (Riefenbreite 1,8 cm), Rand-Dm. 36 cm

Turbanrandschale mit weiten, schrägen Riefen (Riefenbreite 1 cm), Außenseite mit eingeritztem Gitternetzlinien verziert, Rand-Dm. 32 cm

Schälchen mit geradem Rand, Rand-Dm. 14 cm, Höhe 2,8 cm

Kegelhalsfragmente, Rand-Dm. 20 cm

horizontal ausbiegender Rand, Rand-Dm. 18 cm

verzierte Gefäßschulter, über einem Punkt zwei Halbkreise

Wandscherbe, mit einem horizontalen Bündel aus drei Reifen verziert  
vertikal gerieft Gefäßschulter

Wandscherbe mit schräg gekerbttem Bauchknick

Scherben eines gerauten Gefäßes

Datierung:  
Ha A2/B1, Eisenhüttenstadt 2a, Per. IV/V

**Befund-Nr. 122, 122 A, 122 B**  
Grab 71

Beschreibung  
W 1962-1964/N 183-185

Befund 122 liegt im Zentrum einer Bestattungsgruppe (im Norden Befund 490 und 492, im Osten Befund 494 und im Süden Befund 127, 487 und 497)

Leichenbrandschüttung, Einzelbestattung mit Nachbestattung

Ovale, N-S ausgerichtete Grabgrube, 2 x 1,8 m, im Profil wannenförmig und 0,26 m tief,

Es handelt sich insgesamt um zwei Gräber, die in diesem Befund zusammengefasst sind. Im Süden der ovalen Grube ein großer Stein, in der Mitte eine Reihe aus kleineren Steinen und im Norden zwei weitere. Möglicherweise handelt es sich um eine zerstörte Steinabdeckung. Im Osten des Befundes findet sich brandgeröteter Sand (Schicht C), offensichtlich eine Feuerstelle. Unterhalb der Steinsetzung stehen im Süden zwei Gefäße – ein Doppelkonus (Gef. I) und eine Terrine mit Henkel (Gef. II), die mit zu einer Leichenbrandschüttung (Befund 122 B) gehören.

Im Norden der Grabgrube darüber befindet sich die zweite Leichenbrandschüttung (Befund 122 A) mit Keramikscherben von mehreren Gefäßen.

Aufgrund der Keramikdatierung könnte es sich bei der zweiten Leichenbrandschüttung (Befund 122 A) um eine Nachbestattung zu 122 B handeln.

**Anthropologie:**

Individuum 1 aus Leichenbrandschüttung (Befund 122 A, mögliche Nachbestattung): Infans 1 (2 Jahre), Verbrennungsgrad IV, 25 g Leichenbrand

Individuum 2 aus Leichenbrandschüttung (Befund 122 B): wahrscheinlich männlich, Spätjuvenil bis Senil (18 bis über 60 Jahre), Verbrennungsgrad IV, 75 g Leichenbrand

**Funde**

Omphaloschälchen mit geradem Rand, Rand-Dm. 11 cm, Höhe 4,3 cm, Boden-Dm. 2,2 cm

Kerbrandschale mit schräg gekerbtem Rand und flächig mit Fingerkniffen verziert, Rand-Dm. 20 cm

Turbanrandschale mit weiten schrägen Riefen, Rand-Dm. 32 cm, Boden-Dm. 9 cm

Doppelkonus mit ausladendem, innen facettiertem Rand und flächig vertikal geriefter Wandung, Rand-Dm. 26 cm, Boden-Dm. 10 cm

Bodenfragment, Boden-Dm. 7,6 cm

sekundär gebranntes Bodenfragment, Boden-Dm. 10,8 cm

Kegelhalsterrine, Hals mit einer Gruppe kreisförmiger Eindrücke und die Schulter mit horizontalen Riefen verziert

Wandscherbe eines bauchigen Gefäßes, mit halbkreisförmigen, konzentrischen Riefen verziert  
Doppelkonus mit horizontalem Bündel aus fünf Riefen verziert

profiliertes Gefäß, Bauchumbruch mit horizontalem Riefenbündel verziert

kugeliges Gefäß, Schulter mit Sparrenmuster aus zwei gegenständigen, schrägen Riefenbündeln verziert

Zylinderhalsgefäß mit aufgesetzter, geschlickter Griffknubbe

Bandhenkel

Befund 122 A (Leichenbrandschüttung):  
gerauter Eitopf mit Trichterrand (Gef. I), Rand-Dm. 22 cm, Höhe 21,5 cm, Boden-Dm. 9,5 cm

Tasse (Gef. II) randständiger, gerippter Bandhenkel, unter dem Henkel zwei Fingereindrücke, Boden mit konzentrischen Kreisen verziert, Rand-Dm. 18 cm, Höhe 12,3 cm, Boden-Dm. 7,6 cm

aus Gef. II:  
Pokal über Bauchumbruch horizontalen Bündel aus fünf Riefen und Bauchumbruch mit vertikalen Kerben verziert, Rand-Dm. 9 cm, Höhe 11,3 cm, Boden-Dm. 6,2 cm

Tasse mit geradem Rand, Henkel und schrägen Riefenbündeln (Sparrenmuster?) verziert, Rand-Dm. 18 cm, Boden-Dm. 12 cm

Turbanrandschale mit schräg gerieftem Rand (Riefenbreite 0,9 cm), Rand-Dm. 26 cm

Wandscherbe mit Henkelansatz, verziert mit drei horizontalen Riefen und drei kreisförmigen Einstichen unter dem Henkel

Wandscherben eines profilierten Gefäßes

Datierung:  
Ha A2/B1, Eisenhüttenstadt 2a, Per. IV

Befund 122 B (Leichenbrandschüttung):  
gerauter Eitopf mit Trichterhals (Gef. I), Rand-Dm. 21,4 cm, Höhe 21,6 cm, Boden-Dm. 7,4 cm

ebenfalls unter Gef. I:  
Schale mit geradem Rand und flächig mit vertikalen Ritzlinien verziert, Rand-Dm. 32 cm  
(Schalenfragmente lagen auf ein einem flachen Stein (Unterlegstein) am Grubenboden, offensichtlich ein weiteres Gefäß)

zweihenkelige Zylinderhalsterrine (Gef. II), Rand-Dm. 7,3 cm, Höhe 10,5 cm, Boden-Dm. 7,1 cm

Fragmente eines Zylinderhals mit ausgelegtem Rand, Rand-Dm. 24 cm

Trichterhalsgefäß, Hals mit horizontaler Riefe abgesetzt, Schulter schräg gerieft

bauchiges Gefäß, mit vertikalen Riefenbündeln verziert und vertikal geripptem Bandhenkel

Doppelkonus, Unterteil mit Gitternetz aus Riefen verziert und Bauchumbruch vertikal gekerbt

Doppelkonus, gerader Rand und Unterteil mit Schachbrettmuster aus Riefen verziert, Rand-Dm. 36 cm

Kegelhalsgefäß, Hals mit horizontaler Riefe abgesetzt, Rand-Dm. 12 cm

Bodenfragment, Boden-Dm. 9 cm

Datierung:

Ha (A1)/A2, Eisenhüttenstadt 1b, Per. (III)/IV

#### **Befund-Nr. 127**

Grab 72

Beschreibung

um W 1962/N 183 herum

Brandgrabengrab

Ovale, O-W orientierte Grabgrube, 0,90 x 0,75 m groß, im Profil wannenförmig und 0,25 m tief, In der Mitte des Grabes befindet sich ein großer Feldstein, neben und unter dem Leichenbrand lag. Wahrscheinlich handelt es sich um einen Unterlegstein. In der Osthälfte der Grube stand ein Miniaturgefäß mit Zylinderhals und Omphalosboden (Gef I). In der direkten Umgebung fanden sich die Keramikfragmente weiterer Gefäße.

Anthropologie:

Einzelbestattung, Matur bis Senil (35 bis über 60 Jahre), Verbrennungsgrad IV, 145 g Leichenbrand

#### **Funde**

Miniatur-Zylinderhalsgefäß mit leicht ausladendem Rand und Omphalosboden (Gef. I), Hals vom Körper durch horizontale Riefe abgesetzt, Schulter mit schrägen Riefenbündeln und Gruppen punktförmiger Einstiche verziert, Rand-Dm. 5,5 cm, Höhe 8 cm, Boden-Dm. 3 cm

Omphalosschälchen mit geradem Rand, Rand-Dm. 9 cm, Höhe 2,6 cm, Boden-Dm. 1,6 cm

Turbanrandschale mit weiten, schrägen Riefen (Riefenbreite 0,85 cm), flächig mit eingeritztem Gitternetz und innen mit schrägen Glättlinien verziert, Rand-Dm. 28 cm, Boden-Dm. 8 cm

Becher, flächig mit Fingernagelkerben verziert, Boden-Dm. 7 cm

Schale mit einziehendem Rand, Rand-Dm. 26 cm

Schale mit stark einziehendem, geradem Rand, Rand-Dm. 26 cm

Datierung:

Ha A2/B1, Eisenhüttenstadt 2a, Per. IV/V

#### **Befund-Nr. 131**

Grab 73

Beschreibung

W 1964/N 176

Leichenbrandschüttung

Unregelmäßige, O-W orientierte Grabgrube, 0,52 x 0,46 m groß, Im Profil wannenförmig und 0,25 m tief, In der Westhälfte des Grabes liegt ein großer Stein, der wahrscheinlich als Unterlegstein für den Leichenbrand fungierte. Oberhalb des Steins lagen die Scherben einer Turbanrandschale, der möglichen Deckschale.

Anthropologie:

Einzelbestattung, Adult bis Senil (21 bis über 60 Jahre), Verbrennungsgrad IV, 13 g Leichenbrand

#### **Funde**

Turbanrandschale mit weiten, schrägen Riefen (Deckschale?, Riefenbreite 1 cm), flächig mit Gitternetz aus Riefen und innen mit drei den Boden horizontalen konzentrischen Riefen verziert, Rand-Dm. 31 cm, Boden-Dm. 10 cm

gerauter, ungegliederter Topf, mit geradem Rand und unterhalb des Randes aufgesetzter partieller Leiste mit Fingerringen verziert, Rand-Dm. 13 cm

Datierung:

Ha B1, Eisenhüttenstadt 2a, Per. V

#### **Befund-Nr. 132**

Grab 74

Beschreibung

W 1957/N 177-178

Brandgrabengrab

Ovale, O-W orientierte Grabgrube, 1,20 x 0,89 m groß, Im Profil muldenförmig und 0,50 m tief, Mehrere Steine, die im Osten und Westen der Bestattung lagen, sind als Steinabdeckung zu interpretieren.

Anthropologie:

Doppelbestattung, Individuum 1: möglicherweise weiblich, Spätjuvenil bis Senil (18 bis über 60 Jahre), Verbrennungsgrad IV, 733 g Leichenbrand pathologischer Befund: zwei Schädelfragmente mit feinsporöser Auflagerung auf der *Lamina externa* (*Cribracranii*)

Individuum 2: Säugling (9 Monate ± 3 Monate), Verbrennungsgrad IV

#### **Funde**

Fußschale mit Bauchknick (Gef. I), waagerechter ausladender Rand, Bandhenkel und Hohlfuß, mit vertikalen Kammstrichbündeln verziert, Rand-Dm. 30 cm, Höhe 12,8 cm, Boden-Dm. 10 cm

S-Profilerschale mit Bauchknick, waagerechter ausladender Rand mit schrägen Ritzlinien, Bandhenkel und Standboden, oberhalb des schräg gekerbten Bauchknicks drei horizontale Riefen, Unterteil mit vertikalen Ritzlinienbündeln verziert, Rand-Dm. 26 cm, Höhe 10,2 cm, Boden-Dm. 7,8 cm

S-Profilerschale mit ausladendem Trichterrand, Bandhenkel und vertikal gekerbtem Bauchknick, Unterteil mit vertikalen Kammstrich verziert, Rand-Dm. 40 cm

S-Profilerschale mit ausladendem Trichterrand, vertikal



gekerbtem Bauchknick, über dem Bauchknick drei horizontale Riefen, Unterteil mit vertikalen Kammstrichbündeln verziert, Rand-Dm. 32 cm

Fußschale mit waagrecht ausladendem Rand und Hohlfuß, Rand-Dm. 40 cm, Höhe 9,4 cm, Boden-Dm. 11,4 cm

zweihenklige Zylinderhalsterrine mit geradem Rand und schräg gerieftem Gefäßkörper, Rand-Dm. 10 cm

Doppelkonus mit geradem Rand und vertikal gerieftem Unterteil, Rand-Dm. 25 cm

Doppelkonus mit geradem Rand und gerautem Unterteil, Rand-Dm. 26 cm

flache Schale mit geradem Rand, Rand-Dm. 35 cm

Schale mit geradem Rand, Rand-Dm. 30 cm

bauchiges Gefäß mit Bandhenkel, Boden-Dm. 7,7 cm

Gefäßfragment mit kurzem Zylinderhals und Bandhenkel, Rand-Dm. 15 cm

Randfragmente mit geradem Rand, Rand-Dm. 13 cm

profiliertes Gefäß, Unterteil mit vertikalen Ritzlinien und Bauchumbruch mit schrägen Kerben verziert, über Bauchumbruch vier horizontale Riefen

Gefäßschulter, vertikal gerieft und mit einer Reihe schräger Ritzlinien verziert

Gefäßboden, Boden-Dm. 10 cm

Gefäßboden, Boden-Dm. 8,6 cm

Gefäßboden, Boden-Dm. 8 cm

Gefäßboden, Boden-Dm. 7 cm

Datierung:

Ha (A1)/A2, Eisenhüttenstadt 1b, Per. (III)/IV

### **Befund-Nr. 133**

Grab 74

Beschreibung

W 1961/N 176, südlich von Befund 537 und Befund 538

Urnengrab

Ovale, N-S ausgerichtete Grabgrube, 1 x 0,75 m groß, Über das ganze Grab verteilt lagen große Steine, die die Bestattung abdeckten. Im Südwesten waren drei Gefäße, eine Terrine mit zwei kleinen Ösen (Gef. I), eine Omphalosschälchen (Gef. III) mit einer weiteren Deckschale (Gef. II), deponiert. Die beiden Keramikkonzentrationen lagen im Westen (Konzentration 2) und im Norden, unter der Steinsetzung (Konzentration 1). Bei der Terrine (Gef. I) handelt es sich um eine Urne, die den Leichenbrand eines Kindes und einen Bronzering enthielt.

Anthropologie:

Doppelbestattung, Individuum 1 (Gef. I): Säugling (0-6 Monate), Verbrennungsgrad IV, 5 g Leichenbrand  
Individuum 2 (Gef. III): Säugling (0-6 Monate), Verbrennungsgrad IV, 11 g Leichenbrand

### **Funde**

Zylinderhalsterrine (Gef. I, Urne 1) mit zwei kleinen Henkelösen, über Bauchumbruch vier horizontale Ritzlinien, Bauchumbruch mit schrägen Riefen verziert, diese zusätzlich mit kleinen punktförmigen Einstichen versehen, unter einer Henkelöse eine Reihe vertikaler Ritzlinien und begleitenden Reihen punktförmiger Einstiche, Boden-Dm. 4,2 cm

Schälchen (Gef. II), Rand-Dm. 14 cm, Boden-Dm. 6,9 cm

Omphalosschälchen mit geradem Rand (Gef. III, Urne 2), ebenfalls etwas Leichenbrand enthalten, Rand-Dm. 11,3 cm, Höhe 4,8 cm, Boden-Dm. 1,7 cm

Zylinderhalsterrine (Gef. IV), mit randständigem Bandhenkel, Hals mit horizontaler Ritzlinie abgesetzt, Schulter mit vertikalen Riefen verziert und Omphaloboden, Rand-Dm. 6 cm, Höhe 8,4 cm, Boden-Dm. 2,6 cm

Omphalosschälchen (Gef. V), Rand-Dm. 7,5 cm, Höhe 2,2 cm, Boden-Dm. 2 cm

geschicktes Gefäß mit geradem Rand, Rand-Dm. 14 cm

ausladender Rand, Rand-Dm. 9 cm

Aus Gef. I (Urne):

Ring, Bronze, Ring-Dm. 2,4 cm

Datierung:

Ha (A1)/A2, Eisenhüttenstadt 1b, Per. (III)/IV

### **Befund-Nr. 133 A**

Grab 76

Beschreibung

W 1961/N 176, südlich von Befund 537 und Befund 538

Brandgrubengrab

Unterhalb der Steine und der Keramikkonzentration 1 im Norden von Befund 133, lag ein Brandgrubengrab. Der Befund war im Profil trichterförmig und 0,58 x 0,43 m groß. Die Verfüllung war mit Keramikscherben, Leichenbrand und Holzkohlefaltern durchmischt. Am Boden der Grube lag ein Stein, der wahrscheinlich als Grabbasis/Unterlegstein benutzt wurde.

Anthropologie:

Einzelbestattung, wahrscheinlich weiblich, Spätjuvenil bis Senil (18 bis über 60 Jahre), Verbrennungsgrad IV, 1101 g Leichenbrand pathologischer Befund: *Spondylosis deformans* an einem Lendenwirbel und ein Wormscher Knochen

Anthrakologie (Proben-Nr. 15, aus Verfüllung):  
Kiefer (*Pinus*)

#### **Funde**

Zylindrisches Tönnchen, zwei gegenständige Henkelösen, über Boden und durch die Henkelösen zwei Ritzlinienbündel, unterhalb der Henkelösen zwei zulaufende Ritzlinienbündel, Rand-Dm. 7 cm, Höhe 6,9 cm, Boden-Dm. 6,1 cm

S-Profilerschale mit einfach facettiertem Rand, leicht ausladender Rand und kleiner Henkelöse, unterhalb der Henkelöse eine Fingerdelle, Rand-Dm. 18 cm

Schale mit leicht ausladendem Rand, Rand-Dm. 20 cm

Schale, Rand-Dm. 10 cm

gerautes Gefäß, Rand-Dm. 20 cm

gerautes Gefäß mit Fingerstrichen und leicht ausladender Randlippe, unterhalb des Randes eine aufgesetzte, geschlickte Fingerdelle, Rand-Dm. 20 cm

Kegelhalsfragmente, Rand-Dm. 13 cm

Gefäßscherbe mit Bandhenkel, Hals mit horizontaler Ritzlinie abgesetzt

Gefäßschulter, vertikal gerieft

Datierung:

Ha (A1)/A2, Eisenhüttenstadt 1b, Per. (III)/IV

#### **Befund-Nr. 135**

Grab 77

Beschreibung

zwischen W 1952/N 175 und W 1952/N 176

Brandgrubengrab

Ovale, N-S ausgerichtete Grube, 0,40 x 0,60 m groß und im Profil 0,11 m tief, In der Verfüllung war viel Leichenbrand. Im Westen, direkt neben der mit Leichenbrandkonzentration lag ein großer Stein.

Anthropologie:

Einzelbestattung, wahrscheinlich weiblich, Juvenil bis Frühadult (13-26 Jahre), Verbrennungsgrad IV, 157 g Leichenbrand

#### **Funde**

Doppelkonusfragmente, Bauchumbruch vertikal gekerbt, Gefäßunterteil geraut

Datierung: nicht datierbar

#### **Befund-Nr. 136**

Grab 78

Beschreibung

W 1984/N 177

Urnengrab

Kreisrunde, im Dm. 0,50 m große Grabgrube, Im Profil halbrund und 0,18 m tief, In der Grabgrube fanden

sich drei Gefäße – die Urne (Gef. I) mit Deckschale (III) und dem im Westen neben der Urne stehenden Beigefäß (Gef. II). In der die östliche Grubenhälfte einnehmenden Urne lag der Rest einer tordierten Bronzenadel.

Anthropologie:

Doppelbestattung, Individuum 1 in Gefäß 1: wahrscheinlich weiblich, Spätjuvenil bis Senil (18 bis über 60 Jahre), Verbrennungsgrad II-III, 1020 g Leichenbrand

Individuum 2 aus Planum: Juvenil bis Frühadult (13-22 Jahre), Verbrennungsgrad IV, 85 g Leichenbrand

#### **Funde**

Doppelkonus (Gef. I, Urne), Unterteil mit vertikalen Riefen verziert, Rand-Dm. 21,2 cm, Höhe 20 cm, Boden-Dm. 10 cm

Becher (Gef. II), Boden-Dm. 8,4 cm

teilweise sekundär gebrannte S-Profilerschale mit ausziehendem, innen einfach facettiertem Rand (Gef. III, Deckschale), flächig mit vertikalen Riefen verziert, an Rand eine sekundär gebrannte Stelle (deutliche Hitze einwirkung), Rand-Dm. 32 cm, Boden-Dm. 9 cm

Randfragment mit schrägen Glättspuren, Rand-Dm. 22 cm

tordiertes Schaftfragment einer Nadel erhaltener Spitze, im Querschnitt rund bis oval, Schaft ist am oberen Fragmentende zu einer großen Schleife gelegt (Dm. 0,9 cm), Bronze, erhaltene Länge 4,4 cm, Dm. 0,2 cm

Datierung:

Ha (A1)/A2, Eisenhüttenstadt 1b, Per. (III)/IV

#### **Befund-Nr. 137**

Grab 79

Beschreibung

südlich von W 1947/N 178

Brandgrubengrab

Dreieckige, 0,51 x 0,38 m große Grabgrube, im Profil unregelmäßig wannenförmig und 0,11 m tief, Die Verfüllung enthielt neben Leichenbrandstücke und Holzkohlefritter nur vereinzelte, unverzierte Scherben.

Anthropologie:

Einzelbestattung, Spätjuvenil bis Senil (18 bis über 60 Jahre), Verbrennungsgrad III-IV, 83 g Leichenbrand

#### **Funde**

Zwei Randfragmente mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 20 cm

Drei unverzierte Scherben

Datierung: nicht datierbar

**Befund-Nr. 147**

Grab 80

Beschreibung

W 1965/N 185

Urnengrab

Ovale, O-W orientierte, 0,75 x 0,55 m große Grabgrube, im Profil wannenförmig und 0,2 m tief, In der Nordhälfte stand eine umgedrehte Tasse mit überrandständigem Henkel (Gefäß I). Im Süden des Befundes waren eine weitere umgedrehte Tasse (Gef. II) und in etwas Abstand zu diesen drei weiteren Gefäßen deponiert. In einer konischen Tasse (Gef. III) stand ein Omphalosschälchen (Gef. V), rechts daneben die Urne - eine Zylinderhalsterrine mit randständigem Henkel (Gef. IV).

Anthropologie:

in Gef. IV: Einzelbestattung, Infans 1 (0-6 Jahre), Verbrennungsgrad IV, 4 g Leichenbrand

**Funde**

Konische Tasse mit randständigem Henkel mit Mittelrippe (Gef. I), Rand-Dm. 9 cm, Höhe 6,3 cm, Boden-Dm. 5 cm

Konische Tasse mit überrandständigem Henkel mit Mittelrippe (Gef. II), Rand-Dm. 8 cm, Höhe 4,5 cm, Boden-Dm. 3,5 cm

Konische Tasse mit überrandständigem Bandhenkel (Gef. III), unterhalb des Henkels eine horizontale Reihe aus drei Fingerdellen, Rand-Dm. 13,7 cm, Höhe 7,9 cm, Boden-Dm. 8 cm

Zylinderhalsterrine mit randständigem Bandhenkel (Gef. IV), vertikal gerieftem Körper, Fingerdelle unterhalb des Bandhenkels, Rand-Dm. 10 cm, Höhe 8,8 cm, Boden-Dm. 5,3 cm

Omphalosschälchen (Gef. V), Rand-Dm. 9,9 cm, Höhe 3,6 cm, Boden-Dm. 2,4 cm

Scherben eines gerauten Eitopfs mit leicht ausladendem Rand, Rand-Dm. 18 cm

Scherben eines weiteren konischen Gefäßes mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 18 cm, Boden-Dm. 9 cm

Fragmente eines unverzierten Gefäßes

Datierung:

Ha (A1)/A2, Eisenhüttenstadt 1b, Per. (III)/IV

**Befund-Nr. 153, 299 und 303**

Grab 81

Befund-Nr. 153

zwischen W 2002/N 175 und W 2003/N 175, gemeinsam mit Befund 299 (B) und 303 (C) zu einem Grab zusammengefasst

gestörtes Grab

stark gestört, ovale NW-SO ausgerichtete Grabgrube, 0,80 x 0,50 m groß, im Profil ist nur noch eine Restauflage von 0,02 m zu erkennen. Im Südwesten lag ein großer Stein, der die Bestattung ursprünglich

oberflächlich markierte.

Beim Sieben des Leichenbrandes konnten zwei Knochenpfeilspitzen und ein bearbeiteter Tierknochen entdeckt werden.

Anthropologie:

Einzelbestattung, Spätjuvenil bis Senil (18 bis über 60 Jahre), Verbrennungsgrad V, 167 g Leichenbrand

Archäozoologie (makroskopische Analyse S. Hanik, BLDAM):

Keine nähere Bestimmung der beiden Knochenpfeilspitzen und des bearbeiteten Tierknochens möglich.

**Funde**

Kegelhalsterrine mit leicht ausladendem Rand, Hals über Schulteransatz mit einer horizontalen Reihe punktförmiger Einstiche und einer Rille betont, Schulter horizontal gerieft, Rand-Dm. 16 cm

Kegelhalsgefäß mit vertikal geriefter Schulter

Kegelhalsgefäß mit vertikal geriefter Schulter

Topf, mit ausladender Randlippe und auf Schulter ein vertikales Riefenbündel eingefasst von je einer Reihe punktförmiger Einstiche, Rand-Dm. 8 cm

ovale Schale, flächig mit Fingernagelschüben verziert, Rand-Dm. 20 cm

gerauter, bauchiger Topf mit leicht ausladendem, geglättetem Rand, unterhalb des Halses eine horizontale Reihe Fingernagelkniffe, Rand-Dm. 14 cm

Henkelgefäß mit randständigem Bandhenkel, leicht ausladender Randlippe und auf Schulter eine horizontales Band bestehend aus einer Reihe punktförmiger Einstiche und einem Riefenbündel, Rand-Dm. 18 cm

Turbanrandschale mit schräg gerieftem Rand (Riefenbreite 0,3 cm), flächig mit wechselnd gerichteten, schrägen Ritzlinien verziert, Rand-Dm. 28 cm, Boden-Dm. 9 cm

Schälchen mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 8 cm

Ungegliedertes Topfragment mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 15 cm

Bauchiges Topfragment mit ausladender Randlippe und horizontal geriefter Wandung, Rand-Dm. 7 cm

Zylinderhalsfragment mit kleinem Bandhenkel auf Höhe des Schulteransatzes, Rand-Dm. 9 cm

Kegelhalsfragment mit leicht ausladendem Rand, Rand-Dm. 11 cm

Gefäßschulter mit hängendem Sparrenmuster und je zwei horizontale Riefen auf Schulteransatz und -umbruch

Gefäßschulter mit hängenden, schraffierten Dreiecken verziert

Wandscherbe mit aufgesetzter horizontaler Leiste und einer begleitenden Reihe punktförmiger Einstiche, Zonenbuckel?

vertikal gerillte Henkelfragmente

Gefäßboden, mit drei horizontalen Riefen verziert, Boden-Dm. 7 cm

Gefäßboden, Boden-Dm. 5,2 cm

in Leichenbrand:

Fragment einer doppelflügeligen Pfeilspitze mit dreieckigem Blatt, Knochen, Länge 1,6 cm, Breite der Basis 0,85 cm, Schaftbreite 0,3 cm

zwei Fragmente einer doppelflügeligen Pfeilspitze mit dreieckigem Blatt, Knochen, Länge 3,36 cm, Breite der Basis 0,85 cm, Schaftbreite 0,4 cm

bearbeiteter Knochen

Schmelzkügelchen, Bronze, Länge 0,6 cm, größte Breite 0,5 cm

Datierung:

Ende Ha B2/3, Eisenhüttenstadt 2b1, Per. V/(VI)

Befund-Nr. 299

W 2003-2004/N 174-175, gemeinsam mit Befund 153 und 303 zu einem Grab zusammengefasst

Wurzelstörung

Ovale, NW-SO ausgerichtete Grube, ca. 0,60 x 0,45 m groß, im Profil muldenförmig und 0,24 m tief, Aus der Wurzelstörung konnte eine vollständig erhaltene Miniatur-Tasse (Gef. I) geborgen werden. Ebenfalls in der Wurzelstörung lagen insgesamt 3 g Leichenbrand eines 0-6 Jahre alten Kindes.

Anthropologie:

Einzelbestattung, Infans 1 (0-6 Jahre), Verbrennungsgrad IV, 3 g Leichenbrand

#### **Funde**

Miniatur-Tasse mit überrandständigem Bandhenkel und geradem Rand (Gef. I), Rand-Dm. 5,3 cm, Höhe 4,1 cm, Boden-Dm. 2,2 cm

horizontal geriefte Wandscherbe

Datierung:

Ha B2/B3, Eisenhüttenstadt 2b1, Per. V

Befund-Nr. 303

W 2002-2003/N 174, neben Befund 304, gemeinsam mit Befund 299 und 153 zu einem Grab zusammengefasst

Gestörtes Grab

Unregelmäßige, NO-SW ausgerichtete Grabgrube, ca. 2 x 1,20 m groß, im Profil muldenförmig und 1,50 x 0,18 m groß,

Im Südosten der Grabgrube ist eine kreisrunde, im Dm. 0,38 m große Leichenbrandkonzentration zu erkennen. Es handelt sich offensichtlich um eine zerstörte Bestattung, da im Profil an der Grubensohle Spatenspuren festgestellt werden konnten.

Anthropologie:

Einzelbestattung, Spätjuvenil bis Senil (18 bis über 60 Jahre), Verbrennungsgrad IV, 445 g Leichenbrand

#### **Funde**

Turbanrandschale mit wechselnd schräg und horizontal gerieftem Rand (Riefenbreite 0,3 cm), Rand-Dm. 30 cm

Schale mit gerade gerieftem Rand (Riefenbreite 0,15 cm), Rand-Dm. 19 cm

Tasse mit gerade abgestrichenem Rand und überrandständigem Bandhenkel, Rand-Dm. 10 cm

Schälchen mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 10 cm

Schälchen mit nach innen ladendem, gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 14 cm

Schale, flächig mit Fingernagelschüben verziert, Rand-Dm. 24 cm

Becher, flächig mit vertikalen Reihen Fingernagelschübe verziert, Rand-Dm. 11 cm

bauchiges Gefäß mit leicht ausladender Randlippe, auf der Schulter eine horizontale Reihe punktförmiger Einstiche, darunter über den gesamten Gefäßkörper horizontale Riefen, Rand-Dm. 10 cm

bauchiger Topf mit ausladender Randlippe und horizontal geriefte Schulter, Rand-Dm. 10 cm

Kegelhalsterrine mit verdickter, ausladender Randlippe, Schulter mit einem Band aus stehenden schraffierten Dreiecken verziert, Rand-Dm. 15 cm

Kegelhalsterrine mit leicht ausladender Randlippe, über Schulteransatz ovale Eindrücke und darunter zwei horizontale Ritzlinien, Schulter vertikal gerieft, Rand-Dm. 10 cm

Topf mit unterrandständigem Bandhenkel und flächig mit Fingernageleindrücken verziert

gerautes Gefäß, flächig mit Fingernagelschüben verziert

profiliertes Gefäß mit gerautem Gefäßunterteil und geglättetem Oberteil, Boden-Dm. 8 cm

Kegelhalsfragmente, Rand-Dm. 18 cm

Gefäßboden, Boden-Dm. 5,5 cm

Gefäßboden mit kleinem Standboden, Boden-Dm. 8 cm

Schulterfragment, Hals mit drei horizontalen Ritzlinien von Schulter abgesetzt, auf der Schulter ein Band stehender schraffierter Dreiecke und eine aufgesetzte halbkreisförmige Leiste begleitet von punktförmigen Einstichen, Buckel?

Schulterfragment mit stehendem schraffiertem Dreieck und horizontal gerieftem Bauchumbruch

Schulterfragment mit hängendem Sparrenmuster und horizontalem Riefenbündel

zwei Gefäße mit horizontal geriefter Schulter

Gefäßunterteil mit horizontalen Ritzlinien verziert

unregelmäßiges, geschmolzenes Fragment, Bronze, Länge 2 cm, größte Breite 1,6 cm

Datierung:

Ha B2/B3-C1, Eisenhüttenstadt 2b2, Per. V-VI

### **Befund-Nr. 160**

Grab 82

Beschreibung

W 1995/N 162

Brandgrabengrab

Ovale, NW-SO ausgerichtete, 0,58 x 0,42 m große Grabgrube, im Profil muldenförmig und 0,27 x 0,20 m groß,

Im Zentrum der Bestattung liegt ein großer Stein, der das Grab oberflächlich markierte.

Anthropologie:

Einzelbestattung, Verbrennungsgrad IV, 43 g Leichenbrand pathologischer Befund: ein Schädelrest mit feinporöser Auflagerung auf der *Lamina externa (Cribra cranii)*

### **Funde**

Randfragment mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 16 cm

profiliertes Gefäß, Hals mit graziler Ritzlinie vom Körper abgesetzt, Schulter mit vertikalen Bündel Glättspuren verziert

Gefäßschulterfragment mit hängendem, ritzverzierten Dreieck

Wandscherbe mit zwei parallelen Riefenbündeln verziert

Fragmente zwei unterschiedlicher Bandhenkel

Wandscherben von zwei unterschiedlichen Gefäßen, die flächig mit Ritzlinien verziert waren

Datierung:

Ha A2/B1-C1, Eisenhüttenstadt 2, Per. IV-VI

### **Befund-Nr. 161**

Grab 83

Beschreibung

W 1993/N 164

Leichenbrandschüttung

Ovale, N-S ausgerichtete Grabgrube, 0,53 x 0,71 m groß, kein Profil angelegt

Anthropologie:

Einzelbestattung, mittleres Infans 1 bis Infans 2 (3-12 Jahre), Verbrennungsgrad IV, 10 g Leichenbrand

### **Funde**

Bauchiges Henkelgefäß, auf Schulter mit einer Kombination aus einer Reihe punktförmiger Einstiche, gefolgt von drei horizontalen Ritzlinien und darunter ein Sparrenmuster aus Ritzlinienbündeln versehen, Freiflächen in Dreiecken von Punktegruppen und einer horizontalen Riefe verziert, Rand-Dm. 7 cm, Höhe 13 cm

Randfragment eines flächig mit Fingerkniffen verzierten Gefäßes, ausladende Randlippe und zwei geschlickte Knubben unterhalb des Randes, Rand-Dm. 10 cm

Randfragment mit schrägen Glättspuren, Rand-Dm. 17 cm

Schälchen, Rand-Dm. 10 cm

Schälchen mit Randzipfeln, Rand-Dm. 14 cm

Bodenfragment, Boden-Dm. 12 cm

Bodenfragment, Boden-Dm. 8 cm

zwei Wandscherben, die sowohl innen wie außen schräge Glättlinien aufweisen

Wandscherben eines flächig mit einem eingeritzten Gitternetzmuster verzierten Gefäßes

Gefäßfragment mit überrandständigem, geripptem Henkel

Wandscherbe mit rechtwinklig zusammenlaufenden Riefenbündeln verziert

Datierung:

Ha B2/3-C1, Eisenhüttenstadt 2b, Per. V-VI

### **Befund-Nr. 162**

Grab 85

Beschreibung

Koordinaten fehlen im Befundkatalog

Leichenbrandschüttung

Ovale, NW-SO ausgerichtete Grabgrube, 0,48 x 0,30 m groß, im Profil muldenförmig und 0,13 m tief

Anthropologie:

Einzelbestattung, Spätjuvenil bis Senil (18 bis über 60 Jahre), Verbrennungsgrad IV, 306 g Leichenbrand

### **Funde**

Schälchen mit leicht einziehendem Rand, Rand-Dm. 10 cm

Randfragmente mit leicht ausladender Randlippe von zwei verschiedenen Gefäßen

zwei Wandscherben mit konzentrischen Riefen verziert

Scherben eines gerauten Gefäßes

Wandscherben flächig mit Ritzlinien verziert

Bandhenkelfragment  
Standbodenfragment, Boden-Dm. 6 cm

Datierung:  
Ha B2/3-C1, Eisenhüttenstadt 2b, Per. V/VI

**Befund-Nr. 163**  
Grab 86

Beschreibung  
W 1993/N 162  
Leichenbrandschüttung  
In Planum 2 kreisrunde, im Dm. 0,34 m groß, m Profil muldenförmig und 0,62 m tief  
Grube mit Leichenbrand und Holzkohle gefüllt, beide Plana werden durch einen mittig platzierten Stein markiert (Stein 1 auf der Oberfläche der Grabgrube und Stein 2 auf der kreisrunden Leichenbrand- und Holzkohlekonzentration), Bei Stein 1 scheint es sich um die Grabmarkierung auf der alten Geländeoberkante zu handeln.

Anthropologie:  
Einzelbestattung, wahrscheinlich weiblich, Senil (60 bis über 60 Jahre), Verbrennungsgrad IV, 1355 g Leichenbrand

Anthrakologie (Proben-Nr. 20 und 21, aus Verfüllung):  
Kiefer (*Pinus*)

**Funde**  
Miniaturgefäß mit leicht ausladender Randlippe, verziert mit Kombination aus zwei horizontalen Bündeln aus drei Riefen, unter dem bodennahen Bündel Riefengirlanden, Rand-Dm. 5 cm

Zylinderhalsterrine mit leicht ausladendem Rand und Henkelöse, verziert mit Kombination aus einer Reihe punktförmiger Einstiche, darunter drei horizontale Riefen, unterhalb des Schulter-umbruchs eingeritztes Sparrenmuster begleitet von zwei horizontalen Riefen, Rand-Dm. 7 cm

Randfragment mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 20 cm

Geschlickter, bauchiger Topf mit leicht ausladendem Rand, Rand-Dm. 22 cm

gerautes Gefäßes, unter dem Rand geschlickte Knubbe, Rand-Dm. 20 cm

gerautes Gefäß mit ausladendem Rand, Rand-Dm. 15 cm

bauchiges Gefäß mit leicht ausladendem Rand, Rand-Dm. 10 cm

Zylinderhalsfragment mit geradem, leicht ausladendem Rand, Rand-Dm. 10 cm

Bodenfragment, um Boden drei horizontale Ritzlinien und darüber flächig mit einem eingeritzten Gitternetzmuster verziert

Bandhenkelfragment  
Wandscherbe mit horizontalem Riefenbündel und darunter von Punktreihen begleitete schräge Riefenbündel verziert

Wandscherbe mit horizontalem Riefenbündel und darunter eine Punktreihe

Wandscherbe mit schräg gerieftem Bauchumbruch

Wandscherbe flächig gerieft

zwei gebrannte Silices

Datierung:  
Ha B2/3-C1, Eisenhüttenstadt 2b, Per. V/VI

**Befund-Nr. 164**  
Grab 87

Beschreibung  
W 1993/N 160  
Urnengrab  
keine Grabgrube erkennbar,  
In der zerscherten Urne (Gef. I) lagen auf dem Leichenbrand die Reste der Deckschale (Gef. II). Die menschlichen Knochenfragmente waren anatomisch korrekt in der Urne angeordnet.

Anthropologie:  
Einzelbestattung mit Beimengung, Individuum 1 (Bestattung): Spätjuvenil bis Senil (18 bis über 60 Jahre), Verbrennungsgrad III-IV, 1828 g Leichenbrand Beimengung: Infans 1 (0-6 Jahre), Verbrennungsgrad III-IV

**Funde**  
Terrine (Gef. I, Urne), Unterteil flächig mit wechselnden Riefenbündeln und am Schulterumbruch mit einer Reihe stehender, schraffierten Dreiecke und Gruppen punktförmiger Einstiche verziert, Boden-Dm. 10,5 cm

Schalenfragment (Gef. II, Deckschale?), flächig mit vertikalen Ritzlinien verziert

Becher, Rand-Dm. 7 cm, Höhe 4 cm, Boden-Dm. 1,4 cm

Bodenfragment Miniaturgefäß, Boden mit horizontalen Bündel Riefen verziert, Boden-Dm. 1,2 cm

Wandscherben eines gerauten Gefäßes

Wandscherben mit horizontaler Kannelierung und kreisförmigen Einstichen verziert

Zylinderhalsfragment mit kreisförmigen Einstichen

Zylinderhalsgefäß mit Henkel, unter Henkel ein Bündel vertikaler Riefen

Henkelgefäß mit flachen, vertikalen und schrägen Riefen verziert

Wandscherbe mit horizontaler Kannelierung und vertikalem Riefenbündeln

Datierung:

Ha B2/3, Eisenhüttenstadt 2b1, Per. V

### **Befund-Nr. 165, 165 A**

Grab 88

Beschreibung

W 1993/N 159

gestörtes Urnengrab (165 A)

Unregelmäßige Grabreste, die unter einer Störung liegen, insgesamt 0,80 x 0,20 m groß, im Profil N-S ausgerichtet und 0,70 x 0,15 m groß, Im Norden des Befundes liegt Befund 165 A, die Urnenbestattung. Im Südosten der mit Leichenbrand gefüllten Urne (Gef. I) ist das Beigefäß (Gef. II), ein Topf, platziert.

Anthropologie:

Einzelbestattung, wahrscheinlich männlich, Matur (38–64 Jahre), Verbrennungsgrad IV, 900 g Leichenbrand

### **Funde**

bauchiger Topf mit kleinem Standboden (Gef. I, Urne), Boden-Dm. 6,8 cm

bauchiger Topf mit geradem, abgestrichenem Rand und Zylinderhals (Gef. II), Rand-Dm. 9 cm, Höhe 8,3 cm, Boden-Dm. 6,2 cm

Zylinderhalsgefäß mit randständigem Bandhenkel, Rand-Dm. 10 cm

geschicktes Gefäß mit geradem, schräg gerilltem Rand, Rand-Dm. 18 cm

Zylinderhalsfragment, Rand-Dm. 12 cm

Trichterhals mit ausladendem Rand, Rand-Dm. 20 cm

Schalenfragment flächig mit schrägen Ritzlinien verziert, Rand-Dm. 20 cm

Bandhenkelfragment

Gefäßfragmente mit gerade abgestrichener, leicht ausladender Randlippe, Hals mit einer horizontalen Reihe punktförmiger Einstiche und darunter einem Bündel Riefen, Wandung mit halbkreisförmigen Riefenbündeln verziert

Gefäßschulter mit schraffierten Dreiecken verziert schräg geriefte Gefäßschulter

Datierung:

Ha A2, Eisenhüttenstadt 1b, Per. IV

### **Befund-Nr. 166**

Grab 89

Beschreibung

W 1991/N 162

Urnengrab

Ovale, NO-SW ausgerichtete Grabgrube, 0,55 x 0,40 m groß, im Profil muldenförmig und 0,20 m tief, Die Urne (Gef. I) war mit einem Omphalosschälchen (Gef. II) abgedeckt worden.

Anthropologie:

Doppelbestattung, Individuum 1 (in Gef. I): Säugling (0-6 Monate), Verbrennungsgrad V, 15 g Leichenbrand Individuum 2 (aus Planum): Matur (38 bis 60 Jahre), Verbrennungsgrad IV, 228 g Leichenbrand

Anthrakologie (Proben-Nr. 22, aus Verfüllung):

Kiefer (*Pinus*)

### **Funde**

Pokal (Urne, Gef. I), Hals mit zwei horizontalen Riefen abgesetzt, darüber Gruppen von kreisförmigen Einstichen, auf der Schulter eine Reihe stehender, schraffierter Dreiecke, deren Zwischenräume mit einer Reihe punktförmiger Einstiche gefüllt, Rand-Dm. 8 cm, Höhe 9,8 cm, Boden-Dm. 6,4 cm

Omphalosschälchen (Deckschale, Gef. II), Rand-Dm. 14 cm, Höhe 3,4 cm, Boden-Dm. 3 cm

flächig mit Fingerkniffen verzierte Schale, Rand-Dm. 26 cm

Turbanrandschale mit engen, geraden Riefen (Riefenbreite 0,4 cm), flächig mit einem eingeritzten Gitternetzmuster verziert, Rand-Dm. 32 cm, Boden-Dm. 12 cm

Gerauter, ungliederter Topf, Rand-Dm. 14 cm Schälchen, Rand-Dm. 12 cm

Scherben eines gerade abgestrichenen Randes, Rand-Dm. 24 cm

Trichterhalsscherbe, Rand-Dm. 8 cm

Trichterhalsscherbe, Rand-Dm. 14 cm

Trichterhalsscherbe, Rand-Dm. 20 cm

Wandscherbe mit einer Reihe punktförmiger Einstiche und einem horizontalen Riefenbündel verziert

Datierung:

Ha B2/3, Eisenhüttenstadt 2b1, Per. V

### **Befund-Nr. 168**

Grab 90

Beschreibung

W 1993/N 160-161

Leichenbrandschüttung

Ovale, N-S ausgerichtete Grabgrube, 1,60 x 0,75 m groß, im Profil muldenförmig und 0,65 m tief, In Planum 3 lag ein aus Befund 362 umgelagertes Gefäß (Gef. III). Unter diesem standen zwei

Miniaturgefäße, ein kleine Tasse (Gef. II) und ein Miniatur-Becher (Gef. I).

**Anthropologie:**

Doppelbestattung, Individuum 1: mittleres Infans 1 bis Infans 2 (3-12 Jahre), Verbrennungsgrad IV, 225 g Leichenbrand

Individuum 2: Infans 1 (0-6 Jahre), Verbrennungsgrad IV

**Funde**

Miniatur-Becher mit Omphalosboden (Gef. I), Rand-Dm. 4,9 cm, Höhe 4,3 cm, Boden-Dm. 1,8 cm

Miniatur-Tasse (Gef. II), Henkel abgebrochen, Rand-Dm. 6,4 cm, Höhe 6,1 cm, Boden-Dm. 3,6 cm

Turbanrandschale mit schräg gerieftem Rand (Riefenbreite 0,2 cm), flächig mit wechselnden Riefenbündeln verziert, Rand-Dm. 22 cm

Randscherben zwei weiterer Gefäße mit geradem Rand

Gefäßboden, Boden-Dm. 7,5 cm

Wandscherbe, flächig gerieft

Wandscherbe, verziert mit zwei horizontalen Riefen, darüber eine Reihe punktförmiger Einstiche

**Datierung:**

Ha B2/3, Eisenhüttenstadt 2b1, Per. V

**Befund-Nr. 170**

Grab 91

**Beschreibung**

W 1990/N 167

Leichenbrandschüttung

Ovale, NW-SO ausgerichtete Grabgrube, 0,52 x 0,48 m groß, im Profil muldenförmig und 0,20 m tief Zentral stehender, umgedrehter Zylinderhals (Gef. I) in Leichenbrandschüttung. Die Randscherben der zugehörigen Deckschale (Gef. II) lagen um den Zylinderhals herum.

**Anthropologie:**

Einzelbestattung, wahrscheinlich männlich, Spätadult bis Senil (35 bis über 60 Jahre), Verbrennungsgrad III, 955 g Leichenbrand

**Anthrakologie (Proben-Nr. 23, aus Verfüllung):**

Kiefer (*Pinus*)

**Funde**

Zylinderhals mit geradem Rand (Gef. I, Urne), Rand-Dm. 10 cm

sekundär gebrannte Schale mit schräg gerieftem Rand (Gef. II, Riefenbreite 0,3 cm, Deckschale), flächig mit vertikalen Ritzlinien verziert, Rand-Dm. 25 cm

**Datierung:** nicht datierbar

**Befund-Nr. 171**

Grab 92

**Beschreibung**

W 1988-1990/N 158-160

beraubtes Grab

Unregelmäßige Grabgrube mit insgesamt acht Steinen im Planum, 1,90 x 0,90 m groß, im Profil unregelmäßig bis muldenförmig und 0,40 m tief,

Es sind deutlich Spatenstiche bis an die Befundunterkante erkennbar. Folglich handelt es sich wahrscheinlich um eine bereits ausgegrabene Bestattung (unter Funden auch Leichenbrand). Möglicherweise gehören die in Planum 1 auftretenden Steine mit zum ehemaligen Grab.

**Anthropologie:**

Einzelbestattung, Juvenil (13-19 Jahre), Verbrennungsgrad IV, 190 g Leichenbrand

**Funde**

Profiliertes Gefäß, Gefäßunterteil mit wechselnden Kerblinienbündeln verziert, Bauchumbruch mit drei horizontalen Riefen betont, auf Schulter noch eine weitere horizontale Riefe, Boden-Dm. 10 cm

Schälchen, Rand-Dm. 12 cm

Randfragment mit Randzipfel und Bandhenkel, Rand-Dm. 10 cm

Schale mit ausladendem und mit schrägen Riefenbündeln (Riefenbreite 0,15 cm) verziertem Rand, Rand-Dm. 26 cm

Schale mit schräg gerieftem Rand (Riefenbreite 0,6 cm), Rand-Dm. 23 cm

Bodenfragment mit Radkreuz aus Glättlinien, Boden-Dm. 8 cm

sekundär gebrannter Bandhenkel

Randscherbe mit Fingernagelschüben und geradem Rand, auf dem Rand zwei gegenständige Ritzlinienbündel, Rand-Dm. 14 cm

horizontal gerippte Gefäßschulter

Gefäßschulter mit horizontaler Kammstrichverzierung

Zylinderhalsfragment mit ausladendem, geradem Rand und ein Riefenbündel verziert, Rand-Dm. 9 cm

Zylinderhalsfragment mit geradem Rand, Rand-Dm. 8 cm

Zylinderhalsscherbe mit Riefenbündel und einer horizontalen Reihe punktförmiger Einstiche verziert

Wandscherben, Schulter mit stehenden, schraffierten Dreiecken verziert

patinierter Silex (Geröll), Länge 2,4 cm, Breite 1,5 cm, Höhe 0,5 cm, Gewicht 1,85 g



Datierung:  
Ha (A1)/A2, Eisenhüttenstadt 1b, Per. (III)/IV

**Befund-Nr. 172**  
Grab 93

Beschreibung  
W 1992/N 156  
Urnengrab  
Ovale, O-W orientierte und an mehreren Stellen gestörte Grabgrube, 1,30 x 0,80 m groß, Profil ebenfalls sehr stark gestört,  
Befund 172 enthielt drei Urnen mit Leichenbrand (Gef. I-III), die im Osten des Grabes standen, und ein etwas tiefer platziertes Beigefäß (Gef. IV). Beim Ausheben von Gef. II wurde die zugehörige, umgedrehte Deckschale (Gef. V) in der Urne gefunden.

Anthropologie:  
Mehrfachbestattung (drei Individuen und eine Beimengung); Individuum 1 (in Gef. I): spätadult bis senil (35 bis über 60 Jahre), Verbrennungsgrad V, 886 g Leichenbrand  
Individuum 2 (in Gef. II): Infans 1 (4-5 Jahre), Verbrennungsgrad III-IV, 162 g Leichenbrand  
Individuum 3 (in Gef. III und Planum): spätadult bis senil (35 bis über 60 Jahre), Verbrennungsgrad V, 660 g Leichenbrand  
Beimengung (in Gef. III und Planum): Infans 1 (0-6 Jahre), Verbrennungsgrad V

Anthrakologie (Proben-Nr. 24, aus Urne 3):  
Kiefer (*Pinus*)

**Funde**

Zylinderhalsterrine (Gef. I, Urne 1), Unterteil mit wechselnd schrägen Riefenbündel verziert, Schulter horizontal gerieft, Rand fehlt, Boden-Dm. 11,4 cm

unter Gef. I eingetütet Scherben drei weiterer Gefäße gerieftes Gefäßunterteil (wahrscheinlich Deckschale), Boden-Dm. 10,1 cm

Randfragment eines Schälchen, Rand-Dm. 10 cm

Wandscherbe mit schraffiertem Dreieck verziert

riefenverzierte Schale (Gef. II, Urne 2), Gefäßkörper flächig mit wechselnd gerichteten Riefenbündeln gefüllt, Rand-Dm. 18 cm, Höhe 5,2 cm, Boden-Dm. 7,2 cm

in Fundzusammenhang mit Gef. II (Urne 2): gerauter Topf, Boden-Dm. 10,2 cm

unter Gef. III (Urne 3) Scherben von mindestens vier unterschiedlichen Gefäßen eingetütet flächig riefenverzierte Schale, Rand nach innen abgestrichen, Rand-Dm. 14 cm

flächig vertikal geriefte Schale, Boden-Dm. 12 cm

Trichterhalsfragmente mit ausladender Randlippe, Rand-Dm. 18 cm

schräg gerieftes (Riefenbreite 0,6 cm) Randfragment einer Schale

ebenfalls unter Gef. III verzierte Wandscherben eines profilierten Gefäßes, horizontales Riefenbündel und stehende schraffierte Dreiecke

bauchige Tasse (Gef. IV) abgeschlagener Henkel, zwei Reihen Sparrenmuster, die von drei Bündeln horizontaler Riefen getrennt und begrenzt werden, Rand-Dm. 13 cm, Höhe 10,2 cm, Boden-Dm. 7 cm profiliertes Gefäß, Unterteil flächig mit vertikalen Riefen und Schulter mit horizontalen Kanneluren verziert

Becher, flächig mit Fingernageleindrücken verziert, Rand-Dm. 14 cm

Wandscherben eines gerauten Topfes

bauchiges Gefäß mit gerade abgestrichenem Rand, flächig mit gebogenen Riefenbündeln verziert, Rand-Dm. 12 cm

Zylinderhalsterrine, Hals mit flacher horizontaler Riefe abgesetzt, darüber Gruppen kreisförmiger Einstiche und halbkreisförmige flache Vertiefung, Schulter mit Sparrenmuster und begleitenden kreisförmigen Einstichen verziert

Henkelgefäß mit überrandständigem Bandhenkel

Wandscherbe, eine Reihe kreisförmiger Eindrücke gefolgt von einem horizontalen Riefenbündel, darunter schräg gestricheltes Ritzlinienbündel mit weiteren kreisförmigen Eindrücken

sekundär gebrannte Schale, Höhe 5,4 cm, Rand-Dm. 10 cm

sekundär gebranntes Schälchen mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 13 cm

sekundär gebrannte Wandscherbe (Schale?), flächig mit Riefen verziert

aus Gef. I (Urne 1)

eiförmiger Glättstein, feinkörniger Granit, Bearbeitungsspuren (Glanz) und Hitzewirkung (geringe Hitze), Verwendung als Glättstein wahrscheinlich (makroskopische Ansprache M. Ismail-Weber), Länge 4,7 cm, größte Breite 3,1 cm, Höhe 2,3 cm, 48 g

nicht näher bestimmtes Fragment, Bronze

Datierung:  
Ha B2/B3, Eisenhüttenstadt 2b1, Per. V

**Befund-Nr. 176**  
Grab 94

Beschreibung  
W 1988/N 134  
Beraubtes Grab  
Unregelmäßige, SW-NO ausgerichtete Grabgrube, 0,75 x 0,60 m groß, im Profil unregelmäßig und 0,15 m tief

Es sind deutliche Spatenstiche an der Unterkante des Befundes erkennbar, weshalb es sich aller Wahrscheinlichkeit nach um ein bereits ausgenommenes Grab handelt.

**Anthropologie:**

Einzelbestattung, Infans 1 (3–6 Jahre), Verbrennungsgrad IV, 90 g Leichenbrand

**Funde**

ausladender, facettierter Rand, Rand-Dm. 20 cm

Zylinderhalsfragment, Rand-Dm. 6 cm

gerautes Gefäßfragment mit ausladendem Rand, Rand-Dm. 7 cm

Scherbe mit Hofbuckel

Wandscherbe, flächig mit Riefen verziert

Nadelschaftfragment mit rundem Querschnitt, Bronze, erhaltene Länge 9,4 cm, Dm. 0,4 cm; keine äußerlichen Brandspuren erkennbar

**Datierung:**

Brz D, Eisenhüttenstadt 1a, Per. III/(IV)

**Befund-Nr. 177**

Grab 95

**Beschreibung**

W 1988/N 132

zerstörtes Grab

Ovale, NO-SW ausgerichtete Grabgrube, 0,78 x 0,70 m groß, kein Profil angelegt,

Das Grab war völlig zerstört. In der Mitte des Scherbenpflasters lag ein flacher Stein, der vermutlich als Unterlegstein verwendet worden war. Südlich des Steins lag ein Gefäßboden.

**Anthropologie:**

Die Bestattung wurde nicht anthropologisch analysiert.

**Funde**

S-Profilerschale mit Bauchknick und ausladendem Rand, Rand-Dm. 30 cm

Schale mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 28 cm

Kegelhalsgefäß, Rand-Dm. 22 cm

Zylinderhalsfragmente, Rand-Dm. 10 cm

schlickgeraute Wandscherbe

Gefäßboden, Boden-Dm. 7,5 cm

**Datierung:**

Ha A1, Eisenhüttenstadt 1b, Per. IV

**Befund-Nr. 179**

Grab 96

**Beschreibung**

nordwestlich von W 1987/N 156

Urnengrab

Kreisrunde, im Dm. 0,34 m große Grabgrube, kein Profil angelegt,

Das Grab füllte ein zerscherbtes Gefäß mit etwas Leichenbrand (Urne) völlig aus.

**Anthropologie:**

Einzelbestattung, Infans 1 (0-6 Jahre), Verbrennungsgrad IV, 21 g Leichenbrand

**Funde**

Gerauter, ungliederter Topf (Gef. I, Urne), unter Rand mit einer Reihe Fingerdellen verziert und kleinem Bandhenkel, Rand-Dm. 22 cm, Boden-Dm. 11 cm

Zylinderhalsterrine, Hals mit einer Reihe punktförmiger Einstiche und horizontalen Riefenbündel abgesetzt, Schulterumbruch mit einer Reihe punktförmiger Einstiche betont, Rand-Dm. 8 cm

**Datierung:**

Ha B2/B3, Eisenhüttenstadt 2b1, Per. V

**Befund-Nr. 182**

Grab 97

**Beschreibung**

W 1994/N 165

Gestörtes Grab

Ovale, N-S ausgerichtete Grabgrube, 0,66 x 0,56 m groß, im Profil muldenförmig und 0,23 m tief

Aufgrund der Störung der Bestattung war nur noch der stark zerscherbte Gefäßboden in der Grubenmitte erhalten.

**Anthropologie:**

Einzelbestattung, Spätjuvenil bis Senil (18 bis über 60 Jahre), Verbrennungsgrad IV, 181 g Leichenbrand

**Funde**

Doppelkonus mit gerautem Gefäßunterteil der vom unverzierten Hals mit ausladender Randlippe mit drei horizontalen Riefen abgesetzt ist, Rand-Dm. 20 cm, Boden-Dm. 11,3 cm

Schale mit nach innen ziehendem und mit schrägen Glättlinien verziertem Rand, Außenseite flächig mit einem eingeritzten Gitternetzmuster verziert, Bandhenkel mit Mittelrippe, Boden von Gefäßwandung mit Glättlinie abgesetzt und mit eingeritztem Kreuz und die Segmente zwischen den Kreuzachsen mit Flechtbandmuster verziert, Rand-Dm. 24 cm, Boden-Dm. 8,4 cm

Schälchen, Rand-Dm. 14 cm

Zylinderhalsfragment mit ausladender Randlippe, Rand-Dm. 8 cm

Gefäßschulter mit horizontalen Riefen verziert

Datierung:  
Ha B2/3, Eisenhüttenstadt 2b1, Per. V/(VI)

**Befund-Nr. 183**  
Grab 98

Beschreibung  
W 1978/N 153  
Leichenbrandschüttung  
Ovale, SW-NO ausgerichtete Grabgrube, 0,83 x 0,55 m groß, kein Profil angelegt.  
Auf der ehemaligen Graboberfläche fand sich ein Kreis aus sechs Steinen – wahrscheinlich eine Grabmarkierung. In der Grabmitte stand die umgedrehte Deckschale (Gef. I) auf der Brandbestattung und südlich, etwas abseits ein kleines Beigefäß (Gef. II).

Anthropologie:  
Einzelbestattung, wahrscheinlich weiblich, Juvenil bis Frühadult (13–22 Jahre), Verbrennungsgrad IV, 220 g Leichenbrand

**Funde**  
Turbanrandschale mit engen, geraden Riefen (Gef. I, Deckschale), flächig mit Ritzlinien verziert, Rand-Dm. 24 cm

Omphalosschälchen (Gef. II), Rand-Dm. 9,2 cm, Höhe 2,5 cm, Boden-Dm. 1 cm

Miniatur-Topf, zwei gegenständigen Griffknubben unter dem Rand, Rand-Dm. 5,3 cm, Höhe 5,5 cm

Gefäßboden mit vier horizontalen Ritzlinien verziert, Boden-Dm. 4,4 cm

Terrine mit ausladender Randlippe, Bauchumbruch mit einer Reihe Fingereindrücke verziert und vom Hals mit einer Glättlinie abgesetzt, Rand-Dm. 14 cm

gerautes Gefäß, mit einer horizontalen Reihe Fingerkniffen verziert und glatten Hals

Wandscherbe mit zwei horizontalen Riefenbündeln und einer senkrechten Reihe punktförmiger Einstiche verziert

Randfragment, Rand-Dm. 28 cm

Kegelhalsfragment mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 20 cm

Zylinderhalsfragment mit verdicktem Rand, Rand-Dm. 18 cm

Zylinderhalsfragment mit ausladender Randlippe und einem horizontalem Riefenbündel

gerautes Randfragment mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 12 cm

Wandscherbe mit Horizontalrippen

Bandhenkel

zwei Fragmente eines rundstabigen Drahts (vielleicht Nadelschaft?)

gebogenes, rundstabiges Drahtfragment, Bronze, Länge 5 cm, Dm. 0,3 cm; keine äußerlichen Brandspuren erkennbar

stark deformiertes Fragment eines rundstabigen Drahts (Draht-Dm. 0,3 cm), Bronze, Länge 2,5 cm, Breite 0,6 cm; deutlich Hitzeeinwirkungen erkennbar

Datierung:  
Ha B2/3-C1, Eisenhüttenstadt 2b, Per. V/VI

**Befund-Nr. 185**  
Grab 99

Beschreibung  
W 1973/N 152-153  
beraubtes Grab  
Unregelmäßige, N-S ausgerichtete Grabgrube, 0,85 x 0,60 m groß, im Profil muldenförmig und 1,05 x 0,30 m groß,  
Am Fuß des Befundes waren deutliche Spatenstiche erkennbar. Es handelt sich um eine bereits ausgekommene Bestattung (Leichenbrand in Verfüllung), wie auch das Helle Irdenware-Stück aus Planum 2 zeigt. Unter den menschlichen Kremierungsresten konnten der Rest einer knöchernen Pfeilspitze festgestellt werden.

Anthropologie:  
Doppelbestattung, Individuum 1: eher männlich, Spätadult bis Senil (35 bis über 60 Jahre), Verbrennungsgrad V, 626 g Leichenbrand  
Individuum 2: wahrscheinlich weiblich, Spätadult-Senil (35 bis über 60 Jahre), Verbrennungsgrad V  
pathologischer Befund: feinporöse Auflagerung auf der *Lamina externa*

Archäozoologie (makroskopische Analyse S. Hanik, BLDAM):  
Keine nähere Bestimmung der Knochenpfeilspitze möglich.

Anthrakologie (Proben-Nr. 25, aus Verfüllung):  
Kiefer (*Pinus*)

**Funde**  
gerade abgestrichenes Randfragment (Helle Irdenware mit gelber Glasur), Rand-Dm. 6 cm

Kegelhals Terrine mit ausladender Randlippe, Hals und bauchige Schulter mit Kombination verziert: horizontale kreisrunde Einstichgruppen, darunter ein Hals und Schulter verbindendes horizontales Riefenbündel, über die komplette Schulter ein Band aus wechselnden vertikalen und schrägen Riefenbündeln verziert (ähnlich Sparrenmuster), die Leerräume dazwischen von kreisförmigen Einstichen gesäumt, Gefäßunterteil mit wechselnden Riefenbündeln flächig bedeckt, kleiner Standboden, Rand-Dm. 20 cm, Höhe 24,8 cm, Boden-Dm. 10 cm

Turbanrandschale mit schräg gerieftem Rand (Riefenbreite 0,75 cm), flächig mit Ritzlinien verziert, Rand-Dm. 32 cm

Turbanrandschale mit geritzten Riefen, Rand mit engen vertikalen Ritzlinienbündel, vertikalen Reihen punktförmiger Einstiche und schrägen Riefenbündeln (Riefenbreite 0,3 cm) auf dem Rand verziert, unterhalb des Rands eine kleine Henkelöse, Schalenaußenseite flächig mit schrägen Riefen verziert, Rand-Dm. 28 cm

kleine Turbanrandschale mit Riefengruppen, mit wechselnd gerichteten, schrägen Riefenbündeln auf dem Rand verziert (Riefenbreite 0,2 cm), Schalenaußenseite mit einem Gitternetzmuster aus Glättlinien verziert, Rand-Dm. 18 cm

Turbanrandschale mit schräg gerieftem Rand (Riefenbreite 0,35 cm), flächig mit schrägen Riefen verziert, Rand-Dm nicht bestimmbar

Kleine Turbanrandschale mit Riefengruppen, Rand mit vertikalen Riefenbündeln und außen flächig mit schrägen Ritzlinien verziert, Rand-Dm. 16 cm

Schälchen, Rand-Dm. 12 cm, Höhe 2,6 cm

Schälchen, Rand-Dm. 10 cm, Höhe 2,6 cm

Schale, Rand-Dm. 7 cm

kleiner Becher mit einer horizontalen Reihe kleiner Einstiche und über dem Boden eine weitere Reihe, Rand-Dm. 8 cm, Boden-Dm. 5 cm

gerauter, bauchiger Topf mit kurzem Zylinderhals, unter dem gerade abgestrichenem Rand eine horizontale Reihe Fingerkniffe, Rand-Dm. 9 cm

Kegelhalsterrine mit ausladendem Rand und rundlichem Körper, Gefäßschulter mit einer eingeritzten Reihe stehender, schraffierter Dreiecke, eingefasst von zwei horizontalen Glättlinien verziert, zwischen Hals und Schulter ein gerippter Bandhenkel, Rand-Dm. 12 cm

flächig mit Fingernagelschüben verziertes Gefäß, Rand-Dm. 9 cm, Boden-Dm. 4 cm

Randfragment eines bauchigen Gefäßes mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 8 cm

Randfragment eines bauchigen Gefäßes mit gerade abgestrichenem Rand, unter dem Rand eine horizontale Glättlinie, Rand-Dm. 8 cm

Zylinderhalsfragment, Rand-Dm. 10 cm

Bodenfragment, mit schrägen Glättlinien, Boden-Dm. 8 cm

Bodenfragment, mit schrägen Glättlinien, Boden-Dm. 10 cm

Gefäßboden, Boden-Dm. 8,5 cm

Gefäßboden, Boden-Dm. 14 cm

kleiner Standboden, Boden-Dm. 9 cm

Omphalosboden, Boden-Dm. 1 cm

Gefäßoberteil, verziert mit Kombination aus horizontalen Reihen punktförmiger Einstiche, einem vertikalen Riefenbündel, einer Reihe stehender, schraffierter Dreiecke und darunter ein weiteres horizontales Riefenbündel

profiliertes Gefäß mit einem Flechtband auf der Schulter und darunter zwei vertikale Ritzlinien über Bauchumbruch

Buckelgefäß, Gefäßschulter mit mindestens drei Zonenbuckeln verziert

horizontal geriefte Gefäßschulter

Gefäßschulter, vertikal geritzt und darunter horizontales Riefenbündel

Gefäßunterteil flächig mit gerieftem Gitternetz verziert

Gefäßunterteil mit horizontaler Reihe punktförmiger Einstiche

Trichterrand, innen dreifach facettiert

Wandscherbe mit zweifach hängendem Sparrenmuster

überraandständiger Bandhenkel

randständiger Bandhenkel

geriefter Bandhenkel

in Leichenbrand:

Fragment einer doppelflügeligen Pfeilspitze mit dreieckigem Blatt, Knochen, Länge 2,4 cm, Breite der Basis 0,9 cm, Schaftbreite 0,45 cm

Datierung:

Ha B2/3, Eisenhüttenstadt 2b1, Per. V

### **Befund-Nr. 186**

Grab 100

Beschreibung

W 1971/N 150

Urnengrab

Unregelmäßige, SO-NW ausgerichtete Grabgrube, 1,14 x 0,70 m groß, kein Profil angelegt,

In der Befundmitte lagen zwei flache Steine, die wahrscheinlich als Unterlegstein für die zerstörte Urne mit Leichenbrand (Gef. I) verwendet worden waren. Die Fragmente von Urne und Deckschale (Gef. II) fanden sich im Osten des Grabes, in direkter Nachbarschaft der Steine.

**Anthropologie:**

Doppelbestattung, Individuum 1: wahrscheinlich männlich, Matur bis Senil (55–64 Jahre), Verbrennungsgrad III-IV, 1367 g Leichenbrand  
Individuum 2: Säugling (0–12 Monate), Verbrennungsgrad III-IV

**Anthrakologie (Proben-Nr. 26, aus Verfüllung):**

Kiefer (*Pinus*)

**Funde**

geglättete Kegelhalsterrine (Gef. I, Urne), Hals vom Körper mit einer horizontalen Reihe punktförmiger Einstiche und einer Rille abgesetzt, die Schulter abwechselnd mit vertikalen Riefen und einer Gruppe horizontaler, punktförmiger Einstiche verziert, Unter- teil flächig mit abwechselnd gerichteten Riefen- bündeln verziert, Rand-Dm. 18 cm

unter „Gef. II, Deckschale“ Scherben von drei unter- schiedlichen Schalen (unterscheidbar an Randrifung): Turbanrandschale mit engen, geraden Riefen (Riefen- breite 0,3 cm), flächig mit schrägen Ritzlinienbündeln verziert, Rand-Dm. 26 cm

Turbanrandschale mit schräg gerieftem Rand (Riefen- breite 1,1 cm), Rand-Dm. 28 cm

Turbanrandschale mit schräg gerieftem Rand (Riefen- breite 0,4 cm), Rand-Dm. 26 cm

Turbanrandschale mit schräg gerieftem Rand (Riefen- breite 0,35 cm), flächig mit geraden Riefenbündeln verziert, Rand-Dm 26 cm

Schale mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 20 cm

leicht bauchiges Gefäß mit ausgezogenem Rand, Rand-Dm. 16 cm

Schälchen, Rand-Dm. 12 cm

gerauter Topf

profiliertes Gefäß, Schulter mit horizontalem Riefen- bündel abgesetzt, darunter wechselnd schräge Reifen und dazwischen vertikale Riefen, Unterteil unverziert

Wandscherbe eines gerauten Gefäßes, flächig mit Fin- gernagelkniffen verziert

mit wechselndem Sparrenmuster und horizontalen Riefenbündel verzierte Gefäßschulter

Bodenfragment mit horizontalem Riefenbündel, Boden-Dm. 8 cm

Bodenfragment, Boden-Dm. 10 cm

nicht näher bestimmbares Fragment, Bronze

fünf Silices

**Datierung:**

Ha B2/3-C1, Eisenhüttenstadt 2b, Per. V/VI

**Befund-Nr. 189**

Grab 101

**Beschreibung**

W 1971/N 153

Brandgrubengrab

Unregelmäßige, O-W orientiert Grabgrube, 0,88 x 0,36 m groß, im Profil muldenförmig und 0,07 m tief

**Anthropologie:**

Einzelbestattung, wahrscheinlich weiblich, Spät- juvenil bis Senil (18 bis über 60 Jahre), Verbren- nungsgrad III-IV, 210 g Leichenbrand

**Funde**

sekundär gebrannter Gefäßboden, Boden-Dm. 8 cm

schräg gekerbter Rand, Rand-Dm. 18 cm

Turbanrandschale mit schräg gerieftem Rand (Riefenbreite 0,3 cm), Rand-Dm. 26 cm

Zylinderhalsfragment mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 20 cm

Zylinderhalsfragment mit leicht ausladender Rand- lippe, Rand-Dm. 22 cm

Wandscherbe, Gefäßunterteil geraut und unverzier- tem Oberteil

ritzverzierte Wandscherben von mindestens zwei unterschiedlichen Gefäßen

Bodenfragment, Boden-Dm. 7 cm

Silex

**Datierung:**

Ha A2/B1-C1, Eisenhüttenstadt 2, Per. IV-VI

**Befund-Nr. 193**

Grab 102

**Beschreibung**

W 1968/N 159

Leichenbrandschüttung

Ovale, O-W orientierte, stark gestörte Grabgrube, 0,54 x 0,60 m groß, kein Profil angelegt,

Unter einer großen Störung, aus der ein Steinaxtfrag- ment stammt, lag im Westen des Befundes eine Lei- chenbrandschüttung mit zwei zugehörigen Beigefä- ßen (Gef. II und III). Der Krug (Gef. II) war umgedreht platziert worden, die Tasse (Gef. III) jedoch nicht. Da der Krug ursprünglich für eine Deckschale gehalten wurde, gibt es kein Gef. I.

Unter den menschlichen Kremierungsresten fanden sich auch tierische Fragmente.

**Anthropologie:**

Einzelbestattung, Spätjuvenil bis Senil (18 bis über 60 Jahre), Verbrennungsgrad III-IV, 29 g Leichenbrand

Archäozoologie (makroskopische Analyse S. Hanik, BLDAM):

Acht Leichenbrandfragmente eines Pferdes (Griffel- bein, Schädel und Phalanx)

## **Funde**

Krug (Gef. II), mit unterrandständigem Henkel

konische Tasse mit randständigem Henkel (Gef. III),  
Rand-Dm. 21 cm, Höhe 14 cm, Boden-Dm. 11 cm

Turbanrandschale mit schräg gerieftem Rand und  
einem randständigem Bandhenkel (Riefenbreite  
0,95 cm), Außenseite flächig mit vertikalen und hori-  
zontalen Riefenbündeln verziert, Rand-Dm. 40 cm

Turbanrandfragment mit stark weit gerieftem Rand  
(Riefenbreite 1,1 cm), Rand-Dm. 34 cm

Schale mit vertikal gerieftem Rand (Riefenbreite  
0,5 cm), flächig mit vertikalen Ritzlinien verziert,  
Rand-Dm. 36 cm

Schale, Rand-Dm. 28 cm

Schälchen, Rand-Dm. 11 cm, Höhe 2,4 cm

Schälchen, Rand-Dm. 10, Höhe 2,1 cm

Schälchen, Rand-Dm. 9 cm, Höhe 2,3 cm

Geschlickter, ungliederter Topf mit gerade abge-  
strichenem Rand, Rand-Dm. 25 cm

Geschlickter, ungliederter Topf mit gerade abge-  
strichenem Rand, Rand-Dm. 20 cm

Gerauter, bauchiger Topf mit ausladender Randlippe,  
Rand-Dm. 22 cm

flächig mit Fingernagelschüben verziertes Gefäß mit  
schräg gekerbtem Rand, Rand-Dm. 18 cm

Zylinderhalsgefäß mit gerade abgestrichenem Rand,  
Rand-Dm. 30 cm

Zylinderhalsgefäß mit leicht ausladendem Rand,  
Rand-Dm. 16 cm

Kegelhalsfragment mit gerade abgestrichenem Rand,  
Rand-Dm. 10 cm

Kegelhalssterrine, Hals mit horizontaler Riefe vom  
Körper getrennt, Schulter mit konzentrischen Riefen  
und Zonenbuckeln verziert

Kegelhalsfragment mit horizontalen Riefe abgesetzt,  
darüber Gruppen punktförmiger Einstiche

Zylinderhalsfragmente von zwei unterschiedlichen  
Gefäßen mit kreisförmigen Einstichen

Henkelöse mit Mittelrippe

Wandscherben mit einer Reihe schraffierter Dreiecke  
von drei unterschiedlichen Gefäßen

Wandscherbe horizontal gerieft und mit einer  
Horizontalreihe ovaler Einstiche

Gefäßschulter mit Sparrenmuster verziert und  
konzentrische Ritzlinien auf dem Unterteil

horizontal geriefte Gefäßschulter

Fragment einer Axt mit fünfeckigem Grundriß, lokales  
Felsgestein, Schaftloch nicht vollständig erhalten  
(makroskopische Ansprache M. Ismail-Weber), Länge  
9,8 cm, Breite 5 cm, Höhe 4,9 cm, Loch-Dm. 2,6 cm,  
Gewicht 291,9 g

Datierung:  
Ha A2/B1, Eisenhüttenstadt 2a, Per. IV/V

## **Befund-Nr. 194**

Grab 103

Beschreibung

W 1968/N 160, zwischen Befund 575 und 532

Brandgrubengrab

Ovale, N-S ausgerichtete Grabgrube, 1,20 x 1,10 m  
groß, im Profil muldenförmig und bis zu 0,14 m tief

Anthropologie:

Die anthropologische Analyse erbrachte keinerlei  
Ergebnisse. 20 g Leichenbrand

## **Funde**

sekundär gebranntes Randfragment

Kerbrandschale mit schräg gekerbtem Rand, Rand-  
Dm. 13 cm

Schälchen, Rand-Dm. 10 cm, Höhe 2,8 cm

Gerauter, bauchiger Topf mit ausladendem Rand,  
Rand-Dm. 16 cm

Kegelhalsfragment mit gerade abgestrichenem Rand,  
von Körper abgesetzt mit horizontaler Riefe und zwei  
Reihen punktförmiger Einstiche, Rand-Dm. 12 cm

Kegelhalsfragment mit gerade abgestrichenem Rand,  
mit Gruppen punktförmiger Einstiche und zwei  
horizontalen Riefen verziert, Henkelansatz, Rand-Dm.  
10 cm

Turbanrandschale mit weiten, schrägen Riefen (Rie-  
fenbreite 0,7 cm) und mit schrägen Ritzlinien verziert,  
Rand-Dm. 26 cm

bauchiges Gefäß mit ausladender Randlippe, Rand-  
Dm. 12 cm

gerauter, ungliederter Topf mit leicht nach innen  
ziehendem, geradem Rand und einer horizontalen  
Reihe Fingernagelschüben unterhalb des Randes,  
Rand-Dm. 11 cm

Omphalosbodenfragment, Boden-Dm. 2,5 cm

Zylinderhals mit leicht ausladender Randlippe, Rand-  
Dm. 28 cm

Buckelscherbe

profiliertes Gefäß, Hals von horizontal geriefter  
Schulter mit horizontaler Ritzlinie abgesetzt, Unterteil  
unverziert

verziertes Gefäßschulterfragment, ein Bündel horizontaler Ritzlinien und darunter ein Flechtband

Gefäßschulter verziert mit Sparrenmuster und kreisförmigen Einstichgruppen eingefasst von horizontalen Riefen, darunter wieder kreisförmige Einstichgruppen

Wandscherbe verziert mit horizontalen Riefenbündeln und Reihen punktförmiger Einstiche

horizontal geriefte Schulterfragmente von zwei unterschiedlichen Gefäßen

Wandscherbe verziert mit horizontaler Riefe und schraffierten Dreiecken

Wandscherbe mit Flechtband und einer begleitenden Reihe punktförmiger Einstiche verziert

Bandhenkel von vier unterschiedlichen Gefäßen

Boden, Boden-Dm. 6,3 cm

Boden, Boden-Dm. 11 cm

Läuferfragment, Länge 7,1 cm, Breite 6,5 cm, Höhe 1,2 cm, Gewicht 88,65 g, baltisches Felsgestein (makroskopische Ansprache M. Ismail-Weber)

Datierung:

Ha A2/B1, Eisenhüttenstadt 2a, Per. (IV)/V

#### **Befund-Nr. 196**

Grab 104

Beschreibung

W 1964/N 165

Urnengrab

Kreisrunde, im Dm. 0,26 m große Grabgrube, kein Profil angelegt

Die mit Leichenbrand gefüllte Urne (Gef. I) war ohne Grabeinbauten oder -markierung in den anstehenden Boden eingetieft worden. Beim Ausheben der Urne wurden die Scherben einer kleinen, innen ritzverzierten Schale (Gef. II) und ein Mahlsteinfragment entdeckt.

Anthropologie:

Die Bestattung wurde nicht anthropologisch analysiert. 592 g Leichenbrand

Anthrakologie (Proben-Nr. 28, aus Urne):

Kiefer (*Pinus*)

#### **Funde**

Kegelhalsterrine (Gef. I, Urne), auf der Schulter über den Bauchumbruch unter einem Riefenbündel eine Reihe schraffierter Dreiecke, Bauchumbruch mit einem Riefenbündel betont, Gefäßunterteil mit Flechtband verziert, Rand-Dm. 17 cm, Höhe 14 cm, Boden-Dm. 8 cm

Schale mit innen aufgesetztem Sockel und gerade abgestrichenem Rand (Gef. II), Boden mit konzentrischen Rillen und Riefen verziert, davon abgeh-

end vertikale Riefenbündel, die wieder in einem horizontalen Riefenbündel enden, Rand-Dm. 12 cm, Höhe 2,1 cm

geschlicktes Gefäß mit geradem Rand und unterhalb des Randes Fingernagelschübe, Rand-Dm. 15 cm

schräg geriefte Randfragment, Rand-Dm. 18 cm

Schälchen, mit geradem Rand, Rand-Dm. 9 cm

Zylinderhalsfragment, Rand-Dm. 8 cm

horizontal geriefte Gefäßschulter

in Urne (Gef. I):

Mahlsteinfragment, lokales Material, deutliche Hitze- einwirkungen (makroskopische Ansprache M. Ismail-Weber), Länge 9,5 cm, Breite 4,9 cm, Höhe 1,95 cm, Gewicht 118,9 g

Datierung:

Ha B2/3-C1, Eisenhüttenstadt 2b2, Per. V-VI

#### **Befund-Nr. 197**

Grab 105

Beschreibung

W 1961/N 168

Leichenbrandschüttung

Ovale, NW-SO ausgerichtete Grabgrube, 0,75 x 0,70 m groß, im Profil muldenförmig und 0,12 m tief,

Das Grab ist in der Nordhälfte durch einen kleinen Graben gestört. Die Leichenbrandkonzentration befindet sich im Westen des Befundes, neben einigen Keramikscherben. Ein Planum tiefer trat eine ringförmige Scherbenkonzentration in der Grabmitte zutage, so dass davon auszugehen ist, dass der Leichenbrand westlich der zugehörigen Beigefäße positioniert wurde.

Im Norden lagen die Scherben von Gef. IV und V, im Westen unterhalb der Leichenbrandkonzentration die Omphalostasse (Gef. III), daneben im Südwesten die Doppelkonusfragmente (Gef. I) und anschließend im Süden die Teile einer Turbanrandschale (Gef. II).

Anthropologie:

Einzelbestattung, wahrscheinlich weiblich, Adult-Matur (25-52 Jahre), Verbrennungsgrad IV-V, 909 g Leichenbrand pathologischer Befund: Es waren eine leicht ausgeprägte Stomatitis und auf einem Langknochen eine türkise Verfärbung erkennbar.

#### **Funde**

Doppelkonus mit ausladender Randlippe (Gef. I), über Bauchumbruch zwei horizontal Riefen und darunter ein Sparrenmuster, Unterteil flächig mit wechselnd gerichteten, schrägen geriefen Riefenbündeln verziert, Rand-Dm. 20 cm, Boden-Dm. 12 cm

Turbanrandschale mit schräg gerieftem Rand (Gef. II, Riefenbreite 0,6 cm), flächig mit wechselnd gerichteten, schrägen geriefen Riefenbündeln verziert, Rand-Dm 29 cm

Omphalostasse mit randständigem Bandhenkel (Gef. III), Rand-Dm. 10 cm, Höhe 3 cm, Boden-Dm. 2,1 cm

Wandscherben flächig mit wechselnd gerichteten, schrägen geriefen Riefenbündeln verziert (Gef. IV)

geschicktes Topffragment, Fingerstriche erkennbar (Gef. V)

Datierung:

Ha B2/3, Eisenhüttenstadt 2b1, Per. V

### **Befund-Nr. 198 und 687**

Grab 106

Beschreibung

W 1961/N 169 und W 1960/N 170

Urnengrab

An die ovale Grube von Befund 198 schließt sich im Westen der ebenfalls ovale, aber erheblich kleinere Befund 687 an. Beide Befunde werden zu einem 0,76 x 0,64 m großen Grab zusammengefasst. Das Profil ist muldenförmig und 0,90 x 0,24 m groß.

In der Mitte von Befund 198 lagen drei große Steine, die wahrscheinlich zum Grabbau gehören z.B. als Markierung. Die Fragmente der Gefäße I-III lagen in Befund 687, während die Scherben der Keramikgefäße IV-VIII an den westlichen und südlichen Grabgrenzen auftraten. Da in Gefäß III und VIII kleine Mengen Leichenbrand entdeckt werden konnten, handelt es sich bei ihnen wahrscheinlich um Urnen.

Anthropologie:

Doppelbestattung, Individuum 1 (Gef. III und VIII): Infans 1 (1 Jahr alt), Verbrennungsgrad IV, 12 g Leichenbrand

Individuum 2 (Sammelfunde): eher männlich, Spätjuvenil bis Senil (18 bis über 60 Jahre), Verbrennungsgrad IV, 73 g Leichenbrand

### **Funde**

Omphalosschälchen (Gef. I), Rand-Dm. 10 cm, Boden-Dm. 1,4 cm

Omphalosschälchen mit leicht einziehendem Rand (Gef. II), Rand-Dm. 9 cm, Höhe 2,9 cm, Boden-Dm. 2,5 cm

Zylinderhalsfragment mit gerade abgestrichenem, leicht ausladendem Rand (Gef. III, Urne?), Rand-Dm. 14 cm

Doppelkonus (Gef. IV), mit ausladender Randlippe, auf Schulter Kombination aus kreisförmigen Einstichgruppen, darunter ein vertikales Riefenbündel und eine Reihe hängende, schraffierte Dreiecke über Bauchumbruch und gerautem Unterteil, Rand-Dm. 22 cm, Höhe Boden-Dm. 10 cm

Henkelgefäß mit gerade abgestrichenem Rand und Bandhenkel (Gef. V), Rand-Dm. 12 cm, Boden-Dm. 7,3 cm

aus Gef. V:

Krug mit überrandständigem Henkel mit Mittelrippe, mit leicht ausladendem Rand und zwei vertikalen

Riefenbündeln auf der Schulter, Rand-Dm. 10 cm, Boden-Dm. 7 cm

Doppelkonus (Gef. VI), mit gerade abgestrichenem Rand, gegenständigen Henkelösen und kleinem Standboden, über Bauchumbruch ein Sparrenmuster und um Standboden horizontales Riefenbündel, Rand-Dm. 9,2 cm, Höhe 10 cm, Boden-Dm. 6,7 cm

Turbanrandschale mit weiten, schrägen Riefen (Gef. VII, Riefenbreite 2 cm), flächig mit abwechselnd vertikalen und schrägen Riefenbündeln verziert, Rand-Dm. 32 cm

bauchiges Gefäßunterteil im oberen Teil ein vertikales Glättlinienbündel (Gef. VIII, Urne?), Boden-Dm. 12 cm

Datierung:

Ha A2/B1, Eisenhüttenstadt 2a, Per. IV/V

### **Befund-Nr. 199**

Grab 107

Beschreibung

östlich W 1953/N 175, nordwestlich von Befund 200

Urnengrab

Kreisrunde, im Dm. 0,90 m große Grabgrube, kein Profil angelegt,

Die Urne (Gef. I), eine verzierte Zylinderhalsterrine stand stratigraphisch höher als die beiden Beigefäße, ein Henkelgefäß (Gef. II) und ein umgedrehter konischer Napf (Gef. III). In der Urne war der Leichenbrand anatomisch korrekt, d.h. von oben mit den Schädelresten, in der Mitte die Torsofragmente und bis zum Boden mit den unteren Gliedmaßen, eingefüllt.

Anthropologie:

Einzelbestattung mit Beimengung, Individuum 1: möglicherweise weiblich, matur bis senil (42 bis über 60 Jahre), Verbrennungsgrad III-IV, 1270 g Leichenbrand pathologischer Befund: zwei Wormsche Knochen, ein Brustwirbel mit einziehendem Wirbelkörper, Randleiste an einem proximalem Fingerphalanx; Auf einigen Parietalresten fanden sich grüne Verfärbungen.

Beimengung: Infans 2 bis Juvenil (7-19 Jahre), Verbrennungsgrad III-IV

Anthrakologie (Proben-Nr. 29, aus Verfüllung):

Kiefer (*Pinus*)

### **Funde**

Zylinderhalsterrine (Gef. I, Urne), Gefäßunterteil flächig mit wechselnd gerichteten, schrägen Riefenbündeln verziert, Rand-Dm. 29 cm, Höhe 28,5 cm, Boden-Dm. 12 cm

Henkelgefäß (Gef. II) mit gerade abgestrichenem Rand und Zylinderhals, auf dem Bauchumbruch horizontalen Punktgruppen und vertikalen Kerben betont, Rand-Dm. 16 cm, Boden-Dm. 7,4 cm

konischer Napf mit gerade abgestrichenem Rand und leicht unterrandständigem Bandhenkel (Gef. III), Rand-Dm. 20 cm, Höhe 14 cm, Boden-Dm. 10,4 cm



Schalenfragment mit nach innen gezogenem Rand, Rand-Dm. 20 cm

Tassenfragment mit leicht überrandständigem Henkel mit Mittelrippe, Rand-Dm. 9 cm

Geschlickter, ungegliederter Topf mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 20 cm

flächig mit Fingernagelschüben verziertes Gefäß

Datierung:

Ha B2/3-C1, Eisenhüttenstadt 2b2, Per. IV/VI

### **Befund-Nr. 201**

Grab 108

Beschreibung

W 1958/N 166 bis W 1959/N 167

Urnengrab

Kreisrunde, im Dm. 0,23 m großes Grab, im Profil keine Grube erkennbar, Neben der Urne und einer Deckschale, belegt ein weiteres Bodenfragment das Vorhandensein mindestens eines weiteren Gefäßes.

Anthropologie:

Einzelbestattung, Verbrennungsgrad III-IV, 228 g Leichenbrand

### **Funde**

bauchiges Gefäß (Urne), Boden-Dm. 10 cm

Turbanrandschale mit weiten, schrägen Riefen (Deckschale, Riefenbreite 1 cm), Rand-Dm. 26 cm, Boden-Dm. 7,2 cm

Bodenfragment, Boden-Dm. 12 cm

geraute Wandscherben

Datierung:

Ha A2/B1-C1, Eisenhüttenstadt 2, Per. IV-VI

### **Befund-Nr. 202**

Grab 109

Beschreibung

W 1961/N 164, im Norden geschnitten von Befund 597

gestörtes Grab

Ovale, NO-SW ausgerichtete Grabgrube, 0,78 x 0,68 m groß, im Profil muldenförmig und 0,23 m tief, Der Befund ist stark gestört und wird von Befund 597 geschnitten.

Anthropologie:

Die Bestattung wurde nicht anthropologisch analysiert. 55 g Leichenbrand

### **Funde**

Doppelkonus, Kegelhals von Schulter mit horizontalem Riefenbündel abgesetzt, ausladende Randlippe innen facettiert, Bauchumbruch mit einem horizontalem Riefenbündel betont, auf Schulter ein

hängendes Sparrenmuster, Gefäßunterteil mit wechselnd schrägen Riefenbündeln verziert, Rand-Dm. 12 cm, Boden-Dm. 9 cm

geraute Schale mit geradem nach innen gezogenem Rand und kleinem Standboden, Rand-Dm. 28 cm, Boden-Dm. 6,7 cm

Turbanrandschale mit schräg gerieftem Rand (Riefenbreite 0,7 cm), flächig mit wechselnd gerichteten Riefenbündeln verziert, Rand-Dm. 28 cm, Boden-Dm. 10,1 cm

Gerauter, ungegliederter Topf mit gerade abgestrichenem Rand und unterhalb des Randes partiell mit Fingerkniffen verziert, Rand-Dm. 20 cm

Randfragment mit horizontaler Reihe kleiner punktförmiger Einstiche, Rand-Dm. 5 cm

Randfragment mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 8 cm

Randfragment mit gerade ausladender Randlippe, Rand-Dm. 10 cm

Gefäßschulter, verziert mit einer Reihe stehender, schraffierter Dreiecke

vertikal geriefte Gefäßschulter

dreieckiger Stein, verrollt, Länge 2,75 cm, Breite 1,7 cm, Höhe 1,6 cm, Gewicht 8,1 g

Datierung:

Ha B2/3-C1, Eisenhüttenstadt 2b, Per. V-VI

### **Befund-Nr. 203**

Grab 110

Beschreibung

W 1964/N 161

Leichenbrandschüttung

Ovale, O-W orientierte Grabgrube, 0,94 x 0,86 m tief, Im Profil wannenförmig und 0,30 m tief,

In der Mitte der Bestattung stand ein kleines Omphalosschälchen, das in eine Scherbenkonzentration eingegraben wurde. Westlich davon lag die Leichenbrandschüttung. Das Grab wird am östlichen und westlichen Ende durch einen Stein markiert.

Neben der Ostgrenze befindet sich Befund 474, eine mögliche Nachbestattung.

Anthropologie:

Einzelbestattung, wahrscheinlich männlich, Spätjuvenil bis Senil (18-64 Jahre), Verbrennungsgrad IV, 570 g Leichenbrand  
pathologischer Befund: fein-poröse Auflagerung auf der *Lamina externa*

Anthrakologie (Proben-Nr. 30 und 31, aus Verfüllung): Kiefer (*Pinus*)

### **Funde**

Omphalosschälchen mit gerade abgestrichenem Rand

(Gef. I), Rand-Dm. 8,6 cm, Höhe 3,7 cm, Boden-Dm. 2,9 cm

konische Tasse mit überrandständigem Bandhenkel und gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 8,4 cm, Höhe 3,5 cm, Boden-Dm. 3 cm

bauchiger Becher mit ausladender Randlippe, Körper mit Kombination aus horizontaler Reihe kreisrunder Einstiche, einem vertikalen Riefenbündel, einer Reihe hängender, schraffierter Dreiecke und einem weiteren vertikalen Riefenbündel verziert, Rand-Dm. 7 cm, Höhe 6,9 cm, Boden-Dm. 4,9 cm

kleine Turbanrandschale mit schräg gerieftem Rand (Riefenbreite 0,4 cm), flächig mit wechselnd vertikalen und horizontalen Riefenbündeln verziert, Rand-Dm. 18 cm

Turbanrandschale mit schräg gerieftem Rand (Riefenbreite 0,8 cm), Rand-Dm. 32 cm

Turbanrandschale mit schräg gerieftem Rand (Riefenbreite 0,75 cm), Rand-Dm. 30 cm

Turbanrandschale mit schräg gerieftem Rand (Riefenbreite 0,3 cm), Rand-Dm. 26 cm

Schälchen mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 10 cm

Schalenboden mit mehreren Fingerdellen

Gerauter, ungegliederter Topf mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 18 cm, Boden-Dm. 14 cm

ausladendes Randfragment, Rand-Dm. 20 cm

Gefäßunterteil, Boden-Dm. 7 cm

Bodenfragment, Boden-Dm. 12 cm

Kegelhalsterrine, Hals mit horizontaler Riefe von vertikal geriefter Schulter abgesetzt

Zylinderhalsterrine, Hals mit Gruppen punktförmiger Einstiche verziert und horizontaler Riefe abgesetzt, Schulter mit vertikalen Riefenbündeln verziert

Doppelkonusfragmente, Hals mit einer Gruppe runder Eindrücke und darunter einem vertikalen Riefenbündel verziert

profiliertes Gefäß, Hals mit Gruppen ovaler Einstiche verziert, Schulter vertikal gerieft, Gefäßunterteil flächig mit vertikalen Riefen verziert

kleiner Bandhenkel

Datierung:

Ha B2/3, Eisenhüttenstadt 2b1, Per. V

## **Befund-Nr. 207**

Grab 111

Beschreibung

W 1967/N 154

Urnengrab

Kreisrunde, im Dm. 0,80 m große Grabgrube, Im Profil muldenförmig und 0,44 x 0,09 m groß,

Im Osten befinden sich die Reste der Urne (Gef. I), in der Grabmitte fünf Beigefäße (Gef. II-V und VII) und im Süden des Befundes, direkt an der Grenze zwei weitere Schalen (Gef. VI und VIII). Die Nordhälfte des Grabes wird von einer Packung aus fünf ringförmig angeordneten Steinen ausgefüllt. Auf dieser Steinpackung waren die Urne und die mittig platzierten Beigefäße (Gef. II-V und VII) drapiert. Unterhalb der Steinpackung standen die beiden Schalen (Gef. VI und VIII).

Anthropologie:

Einzelbestattung mit Beimengung aus Gef. I und Verfüllung, Individuum 1: Infans 1 (3-4 Jahre), Verbrennungsgrad III-IV, 147 g Leichenbrand pathologischer Befund: Auf einem Schädelfragment fand sich eine türkise Verfärbung.

Beimengung: Infans 2 (9-11 Jahre), Verbrennungsgrad III-IV;

**Funde**

Doppelkonus (Gef. I, Urne), geglättetes Ober- und gerautes Unterteil (unterhalb Schulterumbruch beginnend), Rand-Dm. 16,6 cm

Trichterhalstasse mit randständigem Henkel (Gef. II), Rand-Dm. 9,7 cm, Höhe 9,6 cm, Boden-Dm. 5,9 cm

Becher (Gef. III), Rand-Dm. 9 cm, Boden-Dm. 5,2 cm

Kugeliger Krug mit engem Hals und randständigem, gerieftem Bandhenkel (Gef. IV), Rand-Dm. 11,4 cm, Höhe 13,8 cm

Terrine (Gef. V), Oberteil geglättet, Unterteil mit Kammstrich verziert und geraut

Terrine (Gef. VI), Oberteil geglättet, Unterteil mit Kammstrich verziert, Boden-Dm. 14 cm

Tasse (Gef. VII), eingetiefter Bodenring, Rand-Dm. 8,9 cm, Höhe 4,7 cm, Boden-Dm. 2,3 cm

Schale (Gef. VIII), Rand-Dm. 20 cm, Höhe 6,9 cm, Boden-Dm. 7,3 cm

Randfragment eines kleinen Gefäßes, Rand-Dm. 7 cm

Gefäßunterteil mit horizontalen Ritzlinien verziert

Datierung:

Brz D/Ha A1, Eisenhüttenstadt 1a, Per. III

Radiokarbondatierung Probennummer KIA 49762 (cal.):

1 Sigma Range, 68,2 % Wahrscheinlichkeit: 1385-1278 BC

2 Sigma Range, 95,4 % Wahrscheinlichkeit: 1402-1260 BC

**Befund-Nr. 213**

Grab 112

## Beschreibung

W 1953-1954/N 157

## Brandgrubengrab

Ovale, O-W orientierte Grabgrube, 0,55 x 0,43 m groß, kein Profil angelegt, Durch eine Baumwurzel war das Brandgrab komplett zerstört worden. Aufgrund der Bodenfragmente muss das Grab mindestens fünf Keramikgefäße beinhalten haben.

## Anthropologie:

Die Bestattung wurde nicht anthropologisch analysiert. 213 g Leichenbrand

**Funde**

Turbanrandschale mit schräg gerieftem Rand (Riefenbreite 0,7 cm), flächig mit schrägen und vertikalen Riefenbündeln verziert, Rand-Dm. 30 cm, Boden-Dm. 7,8 cm

Zylinderhalsterrine mit gerade abgestrichenem und leicht ausladendem Rand, Halsansatz mit einem horizontalem Riefenbündel und darüber vertikalen Riefenbündel und horizontalen Punkteinstichgruppen verziert, horizontal geriefte Schulter, Rand-Dm. 20 cm, Boden-Dm. 8 cm

Kegelhalsterrine mit kleiner Henkelöse, gerade abgestrichener Rand, Schulter mit horizontalen Riefen verziert, Rand-Dm. 8 cm, Höhe 8,7 cm, Boden-Dm. 5 cm

Bodenfragment, Boden-Dm. 7 cm

Bodenfragment, Boden-Dm. 8 cm

## Datierung:

Ha A2/B1, Eisenhüttenstadt 2a, Per. IV/V

**Befund-Nr. 216**

Grab 113

## Beschreibung

W 1959/N 159-160, umgibt Befund 116

## Beraubtes Grab

Ovale, NW-SO ausgerichtete Grabgrube, 0,50 x 0,43 m groß, kein Profil angelegt, In Planum 3 sind Spatenstiche zu erkennen, die auf eine Plünderung des Grabes hindeuten. Auf gleicher Höhe fand sich eine 0,03 m dicke Leichenbrandschicht und diverse Gefäßscherben.

## Anthropologie:

Die Bestattung wurde nicht anthropologisch analysiert.

**Funde**

zwei geraute Wandfragmente

Randfragment mit gerade abgestrichenem Rand

Bodenfragment, Boden-Dm. 7 cm

ebenfalls in Befundbeschreibung:

Henkelgefäß mit gegenständigen Henkeln, Rand-Dm. 9 cm, Höhe 8 cm, Boden-Dm. 6 cm

Datierung: nicht datierbar

**Befund-Nr. 218**

Grab 114

## Beschreibung

W 1979-1980/N 149

## Leichenbranddepot

1,50 x 1,30 m große Steinsetzung, kein Profil angelegt, Unter der ersten Steinlage war im Norden des Befundes auf einer ovalen, 0,20 x 0,15 m großer Fläche Leichenbrand deponiert. Wahrscheinlich handelt es sich um ein Leichenbranddepot bzw. eine urnenlose Beisetzung in einem organischen Gefäß.

## Anthropologie:

Die Bestattung wurde nicht anthropologisch analysiert. 870 g Leichenbrand

**Funde**

Turbanrandschale mit schräg gerieftem Rand (Riefenbreite 0,3 cm), flächig mit schrägen Riefen verziert, Rand-Dm. 20 cm, Boden-Dm. 7 cm

Zylinderhalsfragment, am Halsansatz zwei horizontale Riefen und darunter eine Reihe punktförmiger Einstiche, Rand-Dm. 20 cm

Zylinderhalsfragment, flächig mit horizontalen Riefen verziert, Rand-Dm. 6 cm

Randfragment mit horizontal ausbiegendem Rand, Rand-Dm. 8 cm

Schälchen mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 10 cm

Gefäßschulter mit zwei horizontalen Riefenbündeln und begleiteten eingestochenen Punktreihen verziert

Wandscherbe mit einem horizontalen Riefenbündel und einer begleiteten eingestochenen Punktreihe verziert

schlickgeraute Wandscherben, Fingerstriche erkennbar

Bodenfragment, Boden-Dm. 10 cm

Bodenfragment, Boden-Dm. 4 cm

zwei Wandscherben helle Irdenware mit Engobe, 16.-19. Jh.

## Datierung:

Ha B2/3-C1, Eisenhüttenstadt 2b, Per. V/VI, jedoch neuzeitlich gestört

**Befund-Nr. 223**

Grab 115

## Beschreibung

W 1955/N 165

## Urnengrab

Kreisrunde, im Dm. 0,40 m große Grabgrube, im Profil muldenförmig und 0,08 m tief

Die Urne war mittig im Grab platziert.

## Anthropologie:

Die Bestattung wurde nicht anthropologisch analysiert. 60 g Leichenbrand

**Funde**

Gefäßunterteil (Gef. I, Urne), flächig mit vertikalen und horizontalen Riefenbündeln verziert, Boden-Dm. 11 cm

Turbanrandschale mit schräg gerieftem Rand (Riefenbreite 1 cm), flächig mit vertikalen und horizontalen Riefen verziert, Rand-Dm. 28 cm

Omphalosschälchen mit gerade abgestrichenem Rand und ovaler Bodendelle, Rand-Dm. 11 cm, Boden-Dm. 2,4 cm

Bodenscherbe, Boden-Dm. 6 cm

profiliertes Gefäß, auf Schulter ein hängendes Sparrenmuster

eine geraute Wandscherbe

## Datierung:

Ha A2/B1, Eisenhüttenstadt 2a, Per. IV/ V

**Befund-Nr. 227**

Grab 116

## Beschreibung

W 1951/N 161

## Leichenbrandschüttung

Fast kreisrunde, 1 x 1,10 m große Grabgrube, kein Profil angelegt,

Im Nordwesten und Osten der Bestattung liegen zwei Feldsteine, die wahrscheinlich zu einer ehemaligen Steinabdeckung gehören. In der Befundmitte ein weiterer, flacher Stein. Die Grabgrube ist im Osten gestört. Der Leichenbrand konzentriert sich im Nordwesten des Grabes. Im Norden lagen die Scherben von einem und im Süden die Scherben von zwei Gefäßen. Darüber hinaus trat unterhalb des im Nordwesten positionierten Feldsteins weitere Keramik zu Tage. Die Gefäße wurden wahrscheinlich bereits bei der Grabanlage zerscherbt und unter bzw. über und neben dem Leichenbrand gestreut (Interpretation Ausgräber). Auch zwei Fragmente einer Bronzenadel (Schaft und Kopf) sowie eine Bronzespirale fanden sich in der Verfüllung auf der gleichen Höhe wie die Scherben und der Leichenbrand. Die Schmuckstücke scheinen absichtlich verbogen worden zu sein. Möglicherweise handelt es sich bei der Zerstörung der Bronzeobjekte und der Gefäße um einen Teil des Rituals.

## Anthropologie:

Einzelbestattung, Spätjuvenil bis Senil (18 bis über 60 Jahre), Verbrennungsgrad IV, 902 g Leichenbrand

**Funde**

sekundär gebrannter Doppelkonus (Gef. I), mit geradem Rand und Unterteil mit vertikalen Ritzlinien verziert, Rand-Dm. 23 cm, Boden-Dm. 11,6 cm

Die Sekundärbrandspuren beschränken sich auf das Gefäßoberteil.

Kanne (Gef. II) mit randständigem Bandhenkel mit Zipfeln und schräg geriefter Schulter, Boden-Dm. 8,5 cm

unter Gef. III die Scherben vier verschiedener Gefäße: horizontal geriefte Gefäßschulter

Randfragment einer Schale mit horizontal ausbiegendem Rand, Rand-Dm. 28 cm, Boden-Dm. 7,8 cm

sekundär gebrannte Fragmente einer Schale mit horizontal ausbiegendem Rand, Rand-Dm. 20 cm

Bodenfragment, Boden-Dm. 9 cm

Gefäßunterteil mit vertikalen Glättstreifen verziert, Boden-Dm. 12 cm

Standboden mit Fußring, Rand-Dm. 10 cm

drei Bandhenkel, nicht mehr rekonstruierbar zu welchen Gefäßen gehörend

Spiralscheibe aus siebenfach gewundenem Draht (Draht-Dm. 0,2 cm), Bronze, vollständig erhalten, Dm. 2,6 cm; keine äußerlichen Brandspuren erkennbar; möglicherweise Fragment einer Spiralkopfnadel Variante mit geradem Schaft und seitlichem Spiralkopf nach Říhovský

Literatur: Říhovský 1979, 215-216; Novotná 1980, 95.

Nadelkopf, Bronze, unregelmäßig oval geformt, Länge 2,5 cm, größte Breite 2,1 cm; deformierte Oberfläche wahrscheinlich auf Hitzeeinwirkung zurückzuführen

Nadelschaftfragment aus rundstabigem Draht (Dm. 0,36 cm), Bronze, verbogen, Länge 3 cm, größte Breite 1,28 cm; keine äußerlichen Brandspuren erkennbar

## Datierung:

Ha A2, Eisenhüttenstadt 1b, Per. IV

**Befund-Nr. 228**

Grab 117

## Beschreibung

W 1949/N 160

## gestörtes Grab

Eine nähere Beschreibung des Befundes ist nicht mehr möglich, da es sich offensichtlich um ein bei Stubbenrodung gestörtes Grab mit verschlepptem Inhalt handelt.

Anthropologie:  
Einzelbestattung, Infans 2 bis Juvenil (7-18 Jahre),  
Verbrennungsgrad IV, 224 g Leichenbrand

#### **Funde**

Turbanrandschale mit schräg gerieftem Rand (Riefenbreite 0,4 cm), mit schrägen Riefenbündeln verziert, Rand-Dm. 26 cm

Turbanrandschale mit schräg gerieftem Rand (Riefenbreite 0,6 cm), flächig mit schrägen Ritzlinien verziert, Rand-Dm. 30 cm

Schälchen mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 8 cm

Ungegliedertes Topffragment mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 14 cm

Kegelhalsterrine mit leicht ausladendem Rand, Schulter mit horizontalen Band aus zwei horizontalen Reihen runder Einstiche und dazwischen einem horizontalen Riefenbündel verziert, Rand-Dm. 9 cm

Randfragmente mit ausladender Randlippe, Rand-Dm. 20 cm

Gefäßunterteil, Boden-Dm. 5,2 cm

Gefäßschulter mit hängenden, schraffierten Dreiecken verziert

Doppelkonusfragmente, auf Hals Gruppen punktförmiger Einstiche und ein horizontales Riefenbündel, Band aus Sparrenmuster und kreisförmigen Einstichgruppen auf Wandung verziert

Wandscherbe mit aufgesetztem Buckel und schrägen Ritzlinien verziert

Wandscherbe mit konzentrischem Riefenbündel und begleitender punktförmiger Einstichreihe verziert

Henkelfragment mit Mittelrippe

Datierung:  
Ha B2/3-C1, Eisenhüttenstadt 2b, Per. IV-VI

#### **Befund-Nr. 229**

Grab 118

##### Beschreibung

W 1953/N 162

Urnengrab mit zwei Urnen

Ovale, O-W orientierte Grabgrube, 0,86 x 0,80 m groß, kein Profil angelegt

Das Grab stürzte im Norden ein Wurzelloch. Urne 1 mit Deckschale (Gef. I und II) war im Osten der Bestattung und die andere Urne mit Deckschale (Gef. III und IV) in der Mitte der Grube deponiert worden.

##### Anthropologie:

Doppelbestattung, Individuum 1 (in Gef. I): Spätjuvenil bis Senil (18 bis über 60 Jahre), Verbrennungsgrad III-IV, 990 g Leichenbrand

Individuum 2 (in Gef. III): mittleres Infans 1 bis Infans

2 (3-12 Jahre), Verbrennungsgrad IV, 270 g Leichenbrand

#### **Funde**

Doppelkonus (Gef. I, Urne), ausladende Randlippe über Bauchumbruch eine Reihe stehender schraffierter Dreiecke darüber zwei horizontale Reifen und Gruppen punktförmiger Einstiche, Bauchumbruch mit zwei horizontalen Riefen betont, Unterteil flächig mit wechselnd vertikalen und horizontalen Reifenbündeln verziert, Rand-Dm. 20 cm, Höhe 24 cm, Boden-Dm. 11,5 cm

Turbanrandschale mit schräg gerieftem Rand (Gef. II, Deckschale von Gef. I, Riefenbreite 0,8 cm), flächig mit vertikalen Riefen verziert, Rand-Dm. 36 cm, Boden-Dm. 12 cm

Kegelhalsterrine (Gef. III, Urne), Rand abgeschlagen, unterhalb des Randes ein horizontales Riefenbündel, mit gegenständigen Henkelösen am Übergang von Hals zu Schulter darüber Gruppen punktförmiger Einstiche gefolgt von zwei horizontalen Riefen, Schulter vertikal gerieft, Unterteil flächig wechselnd vertikalen und horizontalen Riefenbündeln verziert, Rand-Dm. 16 cm, Höhe 17,2 cm, Boden-Dm. 9,8 cm

Turbanrandschale mit schräg gerieftem Rand (Gef. IV, Deckschale von Gef. III, Riefenbreite 0,8 cm), flächig mit vertikalen Riefen verziert, Rand-Dm. 32 cm, Höhe 8,8 cm, Boden-Dm. 8 cm

kalottenförmige Schale mit gerade abgestrichenem Rand (Gef. V), Rand-Dm. 9 cm, Höhe 3,8 cm

in Gef. I (Urne):

Nadelschaftfragment, Bronze, unregelmäßig gebogen, Länge 4,2 cm, größte Breite 0,4 cm äußerliche Brandspuren erkennbar

Datierung:

Ha A2/B1, Eisenhüttenstadt 2a, Per. IV/V

#### **Befund-Nr. 230**

Grab 119

##### Beschreibung

W 1957/N 166-167

Brandgrubengrab

Unregelmäßig runde Grabgrube, 1,04 x 0,96 m groß, unregelmäßiges, 0,20 m tiefes Profil,

Der Leichenbrand war vermischt mit Holzkohlepartikeln und Keramikscherben über das gesamte Grab verteilt.

##### Anthropologie:

Einzelbestattung mit Beimengung, Individuum 1: Spätjuvenil bis Senil (18 bis über 60 Jahre), Verbrennungsgrad IV, 152 g Leichenbrand

Beimengung: Infans 1 (0-6 Jahre), Verbrennungsgrad IV

#### **Funde**

Zylinderhalsfragment mit leicht ausladender Rand, Umbruch durch eine Reihe punktförmiger Einstiche verziert, darüber ein Bündel breite Riefen, Rand-Dm.

14 cm

Zylinderhalsterrine, auf der Schulter Gruppen von vertikalen Kanneluren, Rand-Dm. 14 cm, Boden-Dm. 7 cm

gerautes Gefäß, flächig mit Fingernageleindrücken und einem Henkel verziert

Wandscherben, flächig mit Riefen verziert

Turbanrandschale mit schräg gerieftem Rand (Riefenbreite 0,4 cm), Rand-Dm. 26 cm

Turbanrandschale mit weiten, schrägen Riefen (Riefenbreite 0,7 cm), mit vertikalen Riefen verziert

bauchiges Henkelgefäß, Bauchumbruch mit vertikalen Riefen verziert

verzierter Doppelkonus, Gefäßoberteil mit horizontalen Riefen verziert, Bauchumbruch durch eine Reihe punktförmiger Einstiche betont, Gefäßunterteil mit Sparrenmuster verziert

profiliertes Gefäß, Hals mit einer Reihe punktförmiger Einstiche, Schulter mit horizontalem Riefenbündel verziert

Datierung:

Ha A2/B1, Eisenhüttenstadt 2a, Per. IV

### **Befund-Nr. 231 A und 231 B**

Grab 120

Beschreibung

W 1946/N 165, durch eine Störung in einen nördlichen Teil (Befund 231 A) und südlich gelegenen (Befund 231 B) geteilt

Urnengrab

Befund 231 A war ein ovaler, O-W orientierte Grube, 0,75 x 0,45 m groß, im Profil nur flache Restauflage erkennbar. Der nördliche Grubenboden war mit Steinen ausgelegt und im Süden standen die Reste eines kleinen Gefäßes.

Befund 231 B ist oval, N-S ausgerichtete Grube mit einer Leichenbrandkonzentration im Norden und im Süden mit den Resten von zwei Gefäßen (Gef. I und II). Das westlich stehende Keramikgefäß (Gef. I) enthielt ebenfalls Leichenbrand.

Anthropologie:

Einzelbestattung, Spätjuvenil bis Senil (18 bis über 60 Jahre), Verbrennungsgrad V, 289 g Leichenbrand

### **Funde**

unter Gef. I zwei Gefäße eingetütet:

Gefäßunterteil flächig mit wechselnd vertikalen und horizontalen Riefenbündeln verziert, Boden-Dm. 9,8 cm

Turbanrandschale mit schräg gerieftem Rand (Riefenbreite 0,25 cm), außen flächig mit wechselnd vertikalen und horizontalen Riefen verziert, Rand-Dm. 24 cm

Tasse mit gerade abgestrichenem Rand und Bandhenkel (Gef. II), Rand-Dm. 10 cm  
Turbanrandschalenfragment (Riefenbreite 0,3 cm), Rand-Dm. 32 cm

Schale mit horizontal ausbiegendem Rand, außen flächig mit vertikalen Riefen verziert, Rand-Dm. 30 cm

Zylinderhalsfragment mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 14 cm

Gefäßunterteil, flächig mit vertikalen Ritzlinien verziert, Boden-Dm. 12 cm

Gefäß mit Zonenbuckel

Datierung:

Ha B2/3, Eisenhüttenstadt 2b1, Per. V

### **Befund-Nr. 232**

Grab 121

Beschreibung

W 1949/N 166

Urnengrab

Das Grab hatte keine erkennbare Kontur und es wurde deshalb kein Profil angelegt. Die sechs erhaltenen Gefäßböden (Gef. I bis VI) dehnten sich auf einer Fläche von 0,60 x 0,40 m aus. Die Keramikgefäße I bis IV waren in einer NO-SW ausgerichteten Linie angeordnet. Gefäß VI stand im Osten neben Gefäß I. Gefäß V stand im Westen neben Gef. III. Die Urne (Gef. IV) stand im Südwesten.

Anthropologie:

Einzelbestattung mit Beimengung in Gef. IV, Individuum 1: Infans 1 (0-6 Jahre), Verbrennungsgrad III-IV, 93 g Leichenbrand

Beimengung: Infans 2 (7-12 Jahre), Verbrennungsgrad III-IV

### **Funde**

Scherben eines unverzierten Gefäßes (Gef. I), Boden-Dm. 8 cm

in Gef. I deponiert:

Omphalostasse mit randständigem Bandhenkel, Höhe 2,8 cm, Rand-Dm. 7 cm, Boden-Dm. 1 cm

Gefäßboden (Gef. II), Gefäßunterteil flächig mit wechselnden Riefenbündeln verziert, Boden-Dm. 10 cm

Boden eines gerauten Gefäßes (Gef. III), flächig mit Fingernagelkniffen verziert, Boden-Dm. 8,4 cm

Scherben eines Henkelgefäßes mit gerautem Unter- und geglättetem Oberteil (Gef. IV)

Gefäßboden (Gef. V), Boden-Dm. 8,4 cm

Gefäßboden (Gef. VI), Boden-Dm. 6 cm

Datierung:

Ha B2/3-C1, Eisenhüttenstadt 2b2, Per. IV-VI

**Befund-Nr. 233**

Grab 122

## Beschreibung

W 1948/N 168, nördlich von Befund 234

## Urnengrab

Ovale, N-S ausgerichtete Grabgrube, 0,51 x 0,48 m groß, im Profil muldenförmig und 0,11 m tief, Die Urne stand in der Mitte des Grabes.

## Anthropologie:

Einzelbestattung, Spätjuvenil bis Senil (18 bis über 60 Jahre), Verbrennungsgrad III-IV, 480 g Leichenbrand

**Funde**

Gefäßunterteil (Gef. I, Urne), flächig mit vertikalen und horizontalen Riefenbündeln verziert

Datierung: nicht datierbar

**Befund-Nr. 234**

Grab 123

## Beschreibung

W 1948/N 167

## Leichenbrandschüttung

Halbovale, NO-SW ausgerichtete Grabgrube, 0,40 x 0,14 m groß, im Profil muldenförmig und 0,30 x 0,08 m groß,

Die Leichenbrandkonzentration wurde in der nördlichen Hälfte durch eine Pflugspur gestört.

## Anthropologie:

Einzelbestattung, Spätjuvenil bis Senil (18 bis über 60 Jahre), Verbrennungsgrad III, 205 g Leichenbrand

**Funde**

Fragmente einer Kegelhalsterrine, gerade abgestrichener Rand, Schulter mit schrägen Riefenbündeln und Unterteil flächig mit schrägen Riefen verziert, Rand-Dm. 16 cm

## Datierung:

Ha A2/B1-C1, Eisenhüttenstadt 2, Per. IV-VI

**Befund-Nr. 235**

Grab 124

## Beschreibung

W 1949/N 170

## Urnengrab

Es war keine Grabgrube erkennbar, sondern es konnte nur ein kleine, mit Leichenbrand gefüllte Schale entdeckt werden.

## Anthropologie:

Die anthropologische Analyse erbrachte keinerlei Ergebnisse. 230 g Leichenbrand

**Funde**

Omphalosschälchen (Gef. I, Urne) mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 9 cm, Höhe 4 cm, Boden-Dm. 1,7 cm

Doppelkonusfragment, mit gerade abgestrichener,

leicht ausladender Randlippe, eine Reihe eingeritzte Zick-Zack-Linie über einem horizontalen Bündel Riefen, Rand-Dm. 16 cm

Datierung: nicht datierbar

**Befund-Nr. 236**

Grab 125

## Beschreibung

W 1948/N 169

## Urnengrab

Ovale, SO-NW ausgerichtete Grabgrube, 0,40 x 0,35 m groß, im Profil nur das Unterteil der Urne erkennbar, Im Osten des Grabes stand das Urnenunterteil mit Leichenbrand gefüllt.

## Anthropologie:

Einzelbestattung, Verbrennungsgrad III-IV, 15 g Leichenbrand

**Funde**

Nicht mehr rekonstruierbarer Gefäßboden (s. Beschreibung) mit vertikalen und horizontalen Ritzlinien verziert

Datierung: nicht datierbar

**Befund-Nr. 237 A**

Grab 126

## Beschreibung

W 1945/N 166

## Urnengrab

Ovale, O-W orientierte Grabgrube, 0,60 x 0,55 m groß, im Profil muldenförmig und 0,95 x 0,20 m groß, In der Mitte des Grabes stand die mit Leichenbrand gefüllte Urne (Gef. I) eine S-Profileschale.

## Anthropologie:

Einzelbestattung aus Gef. I und Verfüllung, Spätjuvenil bis Senil (18 bis über 60 Jahre), Verbrennungsgrad III-IV, 1332 g Leichenbrand

**Funde**

S-Profileschale (Gef. I, Urne) mit horizontal ausgelegtem Rand und vertikaler Ritzlinienverzierung, Rand-Dm. 40 cm, Höhe 16 cm, Boden-Dm. 10 cm

## Datierung:

Brz D/(Ha A1), Eisenhüttenstadt 1a, Per. III/(IV)

**Befund-Nr. 244**

Grab 127

## Beschreibung

W 1960/N 162-163

## Brandgrabengrab

Kreisrunde, im Dm. 0,50 m große Grabgrube, im Profil muldenförmig und 0,12 m tief, In der Verfüllung fanden sich wenige Stücke Leichenbrand und Keramikscherben.

**Anthropologie:**

Die Bestattung wurde nicht anthropologisch analysiert. 4 g Leichenbrand

**Funde**

Schälchen mit nach innen ziehendem, gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 14 cm

Randfragment, Rand-Dm. 16 cm

unverzierte Wandscherben von drei unterschiedlichen Gefäßen

Datierung: nicht datierbar

**Befund-Nr. 246**

Grab 128

**Beschreibung**

W 1969/N 152

Brandgrabengrab

Ovale, NO-SW ausgerichtete Grabgrube, 0,75 x 0,58 m groß, im Profil muldenförmig und 0,75 x 0,12 m groß, Im Westen des Grabes lagen viel Leichenbrand, Keramikfragmente und sechs teilweise geschmolzene Bronzestücke.

**Anthropologie:**

Doppelbestattung, Individuum 1: Adult (20–39 Jahre), Verbrennungsgrad IV, 435 g Leichenbrand

Individuum 2: Säugling (9 Monate ± 3 Monate), Verbrennungsgrad IV

An einem Stück Leichenbrand haftete ein Bronze-fragment an (vgl. Sk-Nr. 2003:74/230/1/3).

**Funde**

Turbanrandschale mit schräg gerieftem Rand (Riefenbreite 0,45 cm), verzierter Gefäßboden (im Schaleninneren), in vier Kreissegmente durch ein Riefenkreuz in der Mitte unterteilt, zwei Segmente mit Riefen gefüllt, Rand-Dm. 24 cm, Boden-Dm. 4,5 cm

Schale mit gerade abgestrichenem Rand (Riefenbreite 0,4 cm), im Schaleninneren verzierter Gefäßboden, mit Riefen gefüllt, Boden-Dm. 10 cm

gerauter, ungegliederter Topf, Rand-Dm. 20 cm

Randfragment einer Zylinderhalsterrine mit geradem Rand, am Schulterübergang große runde Dellen und darunter ein horizontales Riefenbündel, Rand-Dm. 10 cm

Schälchen, Rand-Dm, 9 cm

Kegelhalsterrine, Schulter mit einem Bündel aus drei horizontalen Riefen, darunter einer Reihe hängender, schraffierten Dreiecke und zwei weitere horizontale Riefen verziert

vertikal gerieftes Schulterfragment

verziertes Schulterfragment, unter einer horizontalen Rille schräg gekerbter Schulterumbruch, darunter ein gerieftes Sparrenmuster

Wandscherben eines gerauten Gefäßes, flächig mit Fingerkniffen verziert

Gefäßunterteil, flächig mit Riefenbündeln verziert

Aus der Grubenverfüllung:

Nadelschaft aus rundstabigem Draht, Bronze, Kopf abgebrochen und Typ nicht genauer bestimmbar, erhaltene Länge 8 cm, Draht-Dm. 0,47 cm; keine äußerlichen Brandspuren erkennbar

verschmolzenes Spirälrollchen aus mindestens vierfach gewundenem Draht (Draht-Dm. 0,1 cm), Bronze, Höhe 0,7 cm, Breite 1,5 cm

längliches, leicht gebogenes Schmelzfragment, Bronze, Länge 1 cm, größte Breite 0,52 cm

längliches, leicht gebogenes Schmelzfragment, Bronze, mit unregelmäßiger Oberfläche, Länge 1,5 cm, größte Breite 0,47 cm

Aus dem Leichenbrand drei Schmelzkugeln:  
Schmelzkugel, Bronze, Dm. 0,43 cm

unregelmäßig geformte Schmelzkugel, Bronze, Länge 0,7 cm, Breite 0,5 cm

ovales Schmelzfragment, Bronze, Länge 0,52 cm, Breite 0,33 cm

Datierung:

Ha A2/B1, Eisenhüttenstadt 2a, Per. IV/V

**Befund-Nr. 248**

Grab 129

**Beschreibung**

W 1940/N 177-178

Grabrest

Kreisrunde, im Dm. 0,19 m große Grabgrube, kein Profil angelegt, da nur oberflächliche Fundkonzentration aus Leichenbrand, Keramikfragmenten und Holzkohleflitter

Es scheint sich um eine Restauflage zu handeln (Interpretation Ausgräber).

**Anthropologie:**

Die Bestattung wurde nicht anthropologisch analysiert. 13 g Leichenbrand

**Funde**

S-Profilerschale mit horizontal ausgelegtem Rand und vertikaler Ritzlinienverzierung, Rand-Dm. 40 cm, Boden-Dm. 10,2 cm

Bandhenkelfragment

Datierung:

Brz D/(Ha A1), Eisenhüttenstadt 1a, Per. III/(IV)

**Befund-Nr. 250**

Grab 130



Beschreibung  
W 1956/N 165  
Urnengrab

Ovale, NW-SO ausgerichtete Grabgrube, 0,49 x 0,42 m groß, im Profil muldenförmig und 0,16 m tief  
In der Mitte lagen die Reste der Urne (Gef. I) und nordöstlich davon die Scherben des Beigefäßes (Gef. II).

Anthropologie:  
Doppelbestattung in Gef. I, Individuum 1: Spätjuvenil bis Senil (18 bis über 60 Jahre), Verbrennungsgrad IV-V, 1076 g Leichenbrand  
Individuum 2: mittleres Infans 1 bis Infans 2 (3-12 Jahre), Verbrennungsgrad IV-V

#### **Funde**

Unterteil eines profilierten Gefäßes (Gef. I, Urne), Bauchumbruch mit einem horizontalen Rillenbündel und darüber einer Reihe stehender, schraffierter Dreiecke verziert, Boden-Dm. 11,2 cm

Turbanrandschale mit schräg gerieftem Rand (Deckenschale?, Riefenbreite 0,9 cm), flächig mit wechselnd gerichteten Schrägen Riefenbündeln verziert, Rand-Dm. 34 cm

Gefäßunterteil (Gef. II), Boden-Dm. 6 cm

Datierung:  
Ha A2/B1, Eisenhüttenstadt 2a, Per. IV/V

#### **Befund-Nr. 251** Grab 131

Beschreibung  
W 1939/N 177  
Brandgrabengrab  
Achtförmige, N-S ausgerichtete Grabgrube, 0,70 x 0,40 m groß, im Profil zwei Ausbuchtungen erkennbar und 0,80 x 0,15 m groß  
In der Verfüllung fanden sich Leichenbrand und Keramikscherben.

Anthropologie:  
Einzelbestattung, Spätjuvenil bis Senil (18 bis über 60 Jahre), Verbrennungsgrad III-IV, 160 g Leichenbrand

#### **Funde**

Geschlicktes, ungegliedertes Topffragmente mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 17 cm

Turbanrandschale mit schräg gerieftem Rand (Riefenbreite 0,5 cm), Rand-Dm. 16 cm

Turbanrandschale mit weiten, schrägen Riefen (Riefenbreite 1,6 cm), Rand-Dm. 32 cm

Schälchen, Rand-Dm. 14 cm

Ungegliedertes Topffragment, Rand-Dm. 14 cm

Randfragment mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 10 cm

Gefäßunterteil mit kleinem Standboden, Boden-Dm. 9 cm

sekundär gebrannte Wandscherbe

Wandscherbe mit Fingernagelschub verziert

schräg geriefte Wandscherben

Datierung:  
Ha A2/B1, Eisenhüttenstadt 2a, Per. IV/V

#### **Befund-Nr. 252** Grab 132

Beschreibung  
W 1978/N 151-152  
beraubtes Grab  
Befund nur im Profil erkennbar, im Profil nahezu muldenförmig und 1,30 x 0,28 m groß,  
Da die Spuren von Spatenstichen erkennbar sind, scheint es sich um ein beraubtes Grab zu handeln.

Anthropologie:  
Die Bestattung wurde nicht anthropologisch analysiert. 400 g Leichenbrand

#### **Funde**

Doppelkonus, auf der Schulter ein Band aus drei horizontalen Riefen und einer Reihe stehender, schraffierter Dreiecke

Doppelkonus, auf der Schulter ein Band aus drei horizontalen Riefen und einer Reihe stehender, schraffierter Dreiecke

Doppelkonus, auf der Schulter punktförmige Einstichgruppen, einem horizontalen Riefenbündel und mit hängendem Sparrenmuster und wiederum einem horizontalem Riefenbündel verziert

Turbanrandschale mit schräg gerieftem Rand (Riefenbreite 0,6 cm), flächig mit schrägen Ritzlinienbündeln verziert, Rand-Dm. 32 cm

Gefäßunterteil mit wechselnd vertikalen und horizontalen Ritzlinienbündeln verziert, Boden-Dm. 11 cm

Schalenfragment mit einziehendem Rand und horizontalem Riefenbündel verziert, Rand-Dm. 10 cm

Kegelhalsfragment mit horizontal ausbiegendem Rand, Rand-Dm. 22 cm

gerautes Gefäß mit ausladendem Rand und Fingereindrücken, Rand-Dm. 20 cm

bauchige Tasse mit randständigem Bandhenkel, Rand-Dm. 10 cm

Datierung:  
Ha A2/B1, Eisenhüttenstadt 2a, Per. IV/V

**Befund-Nr. 253**

Grab 133

**Beschreibung**

W 1991-1994/N 195-198, schließt direkt an Befund 254 an

**Brandgrabengrab**

Unregelmäßige und N-S ausgerichtete Grabgrube, 2,30 x 3,20 m groß, im Profil unregelmäßig, gewellt und 0,35 m tief, Über die Grube verteilt liegen Leichenbrand und Keramikscherben.

**Anthropologie:**

Die Bestattung wurde nicht anthropologisch analysiert. 10 g Leichenbrand

**Funde**

Trichterhalstasse mit gerade abgestrichenem Rand, kurzem Trichterhals und randständigem Bandhenkel, Gefäß ab Bauchumbruch bis kurz vor Boden flächig mit ovalen Einstichen verziert, Rand-Dm. 13 cm, Boden-Dm. 6 cm

Geschlickter, bauchiger Topf mit Fingerstrichverzierung, ausladender Randlippe und unterhalb des Randes aufgesetzten Knubben, Rand-Dm. 20 cm

Zylinderhalsterrine mit Zonenbuckel, gerade abgestrichener Rand, Zylinderhals mit horizontaler Riefe von scharf profilierter Gefäßschulter abgesetzt, der Schulterumbruch ist mit vertikalen Ritzlinienbündeln verziert, darunter ein horizontales Glättlinienbündel, das an ein weiteres, konzentrisches, den Zonenbuckel begleitendes Glättlinienbündel stößt, in ihrem Hohlraum und unterhalb des Bandhenkels runde Dellen, Rand-Dm. 12 cm

Zylinderhalsterrine mit Zonenbuckel und gerade abgestrichenem, leicht ausladendem Rand, Zylinderhals mit horizontaler Riefe von Gefäßschulter abgesetzt, auf Bauchumbruch Zonenbuckel mit zwei begleitenden halbkreisförmigen Riefen, Rand-Dm. 18 cm

Zylinderhalsterrine mit leicht ausladender Randlippe, Hals vom bauchigen Körper mit horizontaler Riefe abgesetzt, zwischen Hals und Körper kleiner Henkel (ähnlich Ösenhenkel) mit Mittelrippe, Rand-Dm. 10 cm

konische Schale mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 9 cm, Höhe 6,5 cm

sekundär gebrannte Turbanrandschale mit weiten, schrägen Riefen (Riefenbreite 0,9 cm), außen mit schrägen Ritzlinienbündeln verziert, Rand-Dm. 30 cm, Boden-Dm. 12 cm

Turbanrandschale mit weiten, schrägen Riefen (Riefenbreite 1,4 cm), außen mit eingeritztem Tannenzweigmuster verziert, Rand-Dm. 32 cm, Höhe 7,9 cm, Boden-Dm. 8,1 cm

Doppelkonusfragment, gerade abgestrichener Rand, Hals über dem Schulterumbruch mit kreisförmigen Eindrücken und drei horizontalen Riefen verziert, Umbruch schräg gekerbt, Rand-Dm. 32 cm

teilweise sekundär gebrannter, gerauter, ungliedert Topf mit gerade abgestrichenem, leicht einziehendem Rand, flächig mit Fingerstrichen verziert, Rand-Dm. 14 cm, Boden-Dm. 8,6 cm

sekundär gebranntes Gefäßfragment mit gerade abgestrichenem, leicht einziehendem Rand, Rand-Dm. 10,5 cm

Gefäßboden eines gerauten Gefäßes, Boden-Dm. 7 cm

**Datierung:**

Ha A2/B1, Eisenhüttenstadt 2a, Per. IV/V

**Befund-Nr. 255**

Grab 134

**Beschreibung**

W 2000/N 185, westlich von Befund 259

**Urnengrab**

Ovale, NO-SW ausgerichtete Grabgrube, 0,50 x 0,85 m groß, kein Profil angelegt,

In der südlichen Grabhälfte befand sich die mit Leichenbrand gefüllte Urne (Gef. I), die auf der Seite liegend, Mündung nach NW gerichtet deponiert wurde. Im Nordosten der Urne stand das Beigefäß (Gef. II).

**Anthropologie:**

Die Bestattung wurde nicht anthropologisch analysiert. 675 g Leichenbrand

**Funde**

Doppelkonus (Gef. I, Urne), Rand abgeschlagen, Ober- teil über Bauchumbruch mit einem Band stehender schraffierter Dreiecke, eingefasst von jeweils zwei horizontalen Riefen, verziert, Unterteil geraut

bauchige Tasse (Gef. II) mit randständigem Bandhenkel und ausgezogener Randlippe, Rand-Dm. 15 cm, Höhe 11 cm, Boden-Dm. 8 cm

Schälchen, Rand-Dm. 12 cm, Höhe 2,6 cm

Gefäß flächig mit Fingerkniffen verziert

Turbanrandschalenfragment mit eng schräg gerieftem Rand (Riefenbreite 0,3 cm), Rand-Dm. 30 cm

randständiges Bandhenkelfragment

**Datierung:**

Ha B2/3, Eisenhüttenstadt 2b1, Per. V

**Befund-Nr. 256**

Grab 135

**Beschreibung**

W 1995/N 179-180

**Leichenbrandschüttung**

Kreisrunde, im Dm. 0,90 m große Grabgrube, im Profil flach wannenförmig und 0,20 m tief

Im Norden des Befundes konzentrierte sich der Leichenbrand. Die beiden zugehörigen Beigefäße (zwei Tassen Gef. I und II) standen jeweils im Osten und

Westen des Grabes.

**Anthropologie:**

Die Bestattung wurde nicht anthropologisch analysiert. 58 g Leichenbrand

**Anthrakologie (Proben-Nr. 33, aus Gef. I):**

Kiefer (*Pinus*)

**Funde**

bauchige Tasse (Gef. I), ovale Mündung mit leicht ausladendem Rand und überrandständigem Bandhenkel, bauchiger Körper mit Kombination aus horizontalem Riefenbündel und darunter einem Band stehender, schraffierter Dreiecke verziert, in den Leerstellen des Bandes unterhalb des Riefenbündels jeweils eine Reihe ovaler Einstiche, unterhalb des Henkel eine Reihe ovaler Eindrücke, Gefäßfuß abgesetzt, Rand-Dm. 11 cm, Höhe 9,5 cm, Boden-Dm. 5,5 cm

bauchige Tasse mit randständigem Bandhenkel und leicht ausladender Randlippe (Gef. II), Rand-Dm. 9 cm, Höhe 8,2 cm, Boden-Dm. 4,7 cm

Turbanrandschale mit schräg gerieftem Rand (Riefenbreite 0,3 cm)

Turbanrandfragmente mit gerade gekerbtem Rand (Kerbenbreite 0,2 cm), Rand-Dm. 32 cm

gerautes Schälchen mit gerade abgestrichenem, nach innen gezogenem Rand, Rand-Dm. 14 cm

Schälchen mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 10 cm

Kegelhalsfragment mit ausladendem Rand, Rand-Dm. 10 cm

Gefäßscherbe, flächig mit Reihen aus Fingernagelschüben verziert

Gefäßfragmente, mit breiten horizontalen Riefenbündeln, die von je einer Reihe vertikaler ovaler Einstiche gesäumt werden, verziert

Gefäßschulterfragmente, Übergang von Hals zu Schulter mit einer Reihe runder Einstiche betont, darunter stehende schraffierte Dreiecke

**Datierung:**

Ha B2/3-C1, Eisenhüttenstadt 2b, Per. V-VI

**Befund-Nr. 257**

Grab 136

**Beschreibung**

W 1996/N 180-181

**Urnengrab**

keine Grabgrube erkennbar

Die Scherben einer mit Leichenbrand gefüllte Urne (Gef. I) und im Südwesten davon ein auf der Seite deponierten Beigefäßes (Gef. II) lagen ohne erkennbare Grabeinbauten im anstehenden Boden.

**Anthropologie:**

Die Bestattung wurde nicht anthropologisch analysiert. 458 g Leichenbrand

**Funde**

Gerauter Eitopf (Gef. I, Urne), unterhalb des ausladendem Rand eine horizontale Fingerkniffreihe, Rand-Dm. 24 cm, Boden-Dm. 14 cm

Tasse mit Bandhenkel (Gef. II), Boden-Dm. 6 cm

Henkelgefäß mit randständigem Bandhenkel, Rand-Dm. 16 cm

gerauter Topf mit mehrfach geglättetem Rand, Rand-Dm. 10 cm, Boden-Dm. 9 cm

mehrfach facettiertes, kurzes Randfragment, Rand-Dm. 10 cm

Randfragment mit ausladender Randlippe, Rand-Dm. Wandscherbe flächig mit Fingernagelschüben verziert

Wandscherbe mit schrägen Ritzlinien verziert

**Datierung:**

Ha A2/B1-C1, Eisenhüttenstadt 2, Per. IV-VI

**Befund-Nr. 258**

Grab 137

**Beschreibung**

W 1996/N 179

**Urnengrab**

Ovale, N-S ausgerichtete Grabgrube, 0,82 x 0,58 m groß, im Profil muldenförmig und 0,18 cm tief, In der Westhälfte des Grabes waren sechs Steine in einem Halbkreis angeordnet, die die Bestattung wahrscheinlich auch oberflächlich markierten. Am Rande der Grabgrube konzentrierte sich mit Holzkohleflittern durchmischter Leichenbrand. Unter der Steinpackung lagen die Fragmente der Urne (Gef. I) und im Osten der Bestattung ein kleiner Krug mit wenigen Leichenbrandstücken (Gef. II).

**Anthropologie:**

Gefäß I: Einzelbestattung mit Beimengung, Individuum 1: Spätjuvenil bis Senil (18 bis über 60 Jahre), Verbrennungsgrad IV, 238 g Leichenbrand  
Beimengung: Infans 1 (0-6 Jahre), Schädelfragmente, Verbrennungsgrad IV, 6 g Leichenbrand

**Gefäß II:**

Leichenbrand des in Gefäß 1 bestatteten Erwachsenen (Zahnwurzelrest aus Gefäß II passt in Mandibulafragment aus Gefäß 1) und ein Schädelfragment gehört wahrscheinlich zur Beimengung aus Gefäß I, Verbrennungsgrad VI, 3 g Leichenbrand

Aller Wahrscheinlichkeit nach wurden der Erwachsene und das beigemengete Kind intentionell auf zwei verschiedene Gefäße in unterschiedlichen Grabbereichen aufgeteilt.

Leichenbrand aus Planum:

Nur als menschlich bestimmbar, Verbrennungsgrad IV, 4 g Leichenbrand

#### **Funde**

Kegelhalsterrine (Gef. I, mögliche Urne), mit gerade abgestrichenem Rand, Hals mit horizontaler Riefe abgesetzt, eine kleine Henkelöse über der Riefe angebracht, unterhalb der Schulter geraut, Rand-Dm. 20 cm, Boden-Dm. 11 cm

ebenfalls unter Gef. I eingetütet, aber wahrscheinlich Deckschale:

Turbanrandschale mit engen, geraden Riefen (Riefenbreite 0,3 cm), Wandung abwechselnd vertikal und horizontal gerieft, Rand-Dm. 27 cm, Boden-Dm. 7 cm

Krug mit konischem Hals (Gef. II, Urne), ovale Mündung, leicht ausladende Randlippe, überrandständiger Bandhenkel und horizontal gerillter Gefäßschulter, Rand-Dm. 12,1 cm, Höhe 11,6 cm, Boden-Dm. 7,2 cm

Gerautes, ungegliedertes Topffragment, unterhalb des Randes eine horizontale Reihe Fingerkniffe und gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 15 cm

bauchiges Gefäß mit horizontal ausbiegendem Rand, auf der Schulter mit einem horizontalen Riefenbündel und darunter schräge Riefenbündel verziert, Rand-Dm. 16 cm

Bodenfragment, flächig mit schrägen Glättlinien verziert, Boden-Dm. 8 cm

Becherfragment mit gerade abgestrichenem Rand, mit Kombination aus horizontalen und darunter schrägen Riefenbündeln, Rand-Dm. 8 cm

Wandscherbe mit einer horizontalen Reihe runder Einstiche und einem Riefenbündel verziert

Wandscherbe flächig mit Reihen aus Fingernagelschüben verziert

Wandscherbe mit eingeritztem horizontalem Ritzlinienbündel und Sparrenmuster verziert

Glättstein, Baltischer Silex, mit Hitzeinwirkung (makroskopische Ansprache M. Ismail-Weber), Länge 5 cm, Breite 3,1 cm, Höhe 2,1 cm, Gewicht 43,2 g

nicht näher bestimmbares Fragment, Bronze

Datierung:

Ha B2/3, Eisenhüttenstadt 2b1, Per. V

#### **Befund-Nr. 259**

Grab 138

Beschreibung

östlich von Befund 255 (W 2000/N 185)

Urnengrab

Ovale, NW-SO ausgerichtete Grabgrube, 0,43 x 0,45 m groß, kein Profil angelegt,

Die Westhälfte der Bestattung füllten die Fragmente von insgesamt fünf Keramikgefäßen (Gef. I–V). Im Norden standen Gef. I und II, im Westen daneben lagen die Überreste von Gef. III und IV, der Urne und Deckschale. Unterhalb dieser fand sich eine Miniatur-Tasse (Gef. V) im Südwesten der Grube.

Anthropologie:

Die Bestattung wurde nicht anthropologisch analysiert. 69 g Leichenbrand

#### **Funde**

bauchige Tasse (Gef. I), leicht ausladende Randlippe, Bandhenkel, Schulter mit Sparrenmuster aus Riefen und begleitenden horizontalen Riefenbündeln verziert, Rand-Dm. 8,5 cm

Turbanrandschale mit variierender Randverzierung, Rand mit schrägen Riefen (Gef. II, Riefenbreite 0,4 cm) und eingeritzten Halbkreisen verziert, Rand-Dm. 31 cm

Omphalosschälchen (Gef. III, Deckschale von Gef. IV) mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 11 cm, Boden-Dm. 2,4 cm

Miniatur-Zylinderhalstasse (wahrscheinlich Gef. IV, Urne, ebenfalls unter Gef. I eingetütet) mit kurzem Zylinderhals, Rand-Dm. 6 cm, Boden-Dm. 4,4 cm

Miniatur-Tasse (Gef. V) mit überrandständigem Bandhenkel, leicht ausladender Randlippe, Zylinderhals und Schulter mit eingeritztem Flechtband verziert, Rand-Dm. 6,3 cm, Höhe 6,7 cm, Boden-Dm. 3,5 cm

Omphalosschälchen, Rand-Dm. 9 cm, Boden-Dm. 2 cm

Bodenfragment, Boden-Dm. 5 cm

Datierung:

Ha B2/3, Eisenhüttenstadt 2b1, Per. V

#### **Befund-Nr. 260**

Grab 139

Beschreibung

W 1968/N 181

gestörtes Grab

Ovale, Ost-West ausgerichtete Grabgrube, 1,1 x 0,9 m groß, im Profil wannenförmig und 0,24 m tief

Die Grube war stark durchwurzelt und enthielt nur wenige, undatierbare Keramikscherben, Leichenbrandstücke, Holzkohleflitter und 48 Bronze-fragmente, die teilweise deutliche Hitzeinwirkungen zeigten. Die Ausgräber interpretierten den Befund als moderne Grube, dagegen sprechen jedoch die Menge des menschlichen Leichenbrands und die große Anzahl Bronze-fragmente.

Anthropologie:

Die Bestattung wurde nicht anthropologisch analysiert. 16 g Leichenbrand

#### **Funde**

Ring mit Gußkegel und Gußnaht, Bronze, Ring-Dm. 1,24 cm, Stab-Dm. 0,24 cm, größte Breite (ein-

schließlich Gußkegel) 1,45 cm; keine äußerlichen Brandspuren erkennbar

Spiralröllchen aus siebenfach gewundenem Draht (Draht-Dm. 0,1 cm), Bronze, Länge 0,83 cm, Dm. 0,5 cm; keine äußerlichen Brandspuren erkennbar

Zwei stark feuerbeschädigte Spiralringe verbogener und geschmolzener Spiralring, Bronze, dreifach gebogener, rundstabiger Draht (Draht-Dm. 0,2 cm), Höhe 1,9 cm, Breite 3,2 cm;

unregelmäßiges Schmelzfragment eines Spiralarings, Bronze, rundstabiger Draht (Draht-Dm. 0,15 cm), halbrunde Form; Höhe 1,82 cm, Länge 2,47 cm

unregelmäßiges Schmelzfragment, Bronze, Länge 1 cm, Breite 0,62 cm

darüber hinaus weitere 43 Bronzefragmente, die nur fotografisch erhalten sind (Sk-Nr. 2003:74/245/3/3): Spiralröllchen, Länge 1,33 cm, Breite 0,66 cm

Spiralröllchen, Länge 1,22 cm, Breite 0,66 cm

Spiralröllchen, Länge 1 cm, Breite 0,66 cm

Spiralröllchenfragment, Bronze, Breite 0,66 cm

gebogenes Schaftfragment, Bronze, Länge 5,7 cm, Breite 0,55 cm

gebogenes Schaftfragment, Bronze, Länge 2,2 cm, Breite 0,55 cm

Schaftfragment, Bronze, Länge 2 cm, Breite 0,55 cm

Schaftfragment, Bronze, Länge 1,7 cm, Breite 0,55 cm

Schaftfragment, Bronze, Länge 1,3 cm, Breite 0,55 cm

zweifach gebogenes Schaftfragment (Draht-Dm. 0,3 cm), Bronze, Länge 4,4 cm, größte Breite 1 cm

Schaftfragment mit gebogenem Ende (Draht-Dm. 0,3 cm), Bronze, Länge 2,4 cm, größte Breite 0,66 cm

gebogenes Schaftfragment, Bronze, Länge 4,44 cm, Breite 0,3 cm

Schaftfragment, Bronze, Länge 1,5 cm, Breite 0,3 cm

leicht gebogenes Schaftfragment mit unregelmäßiger Oberfläche, Bronze, Länge 3,1 cm, Breite 0,4 cm

Schaftfragment mit unregelmäßiger Oberfläche, Bronze, Länge 1,9 cm, Breite 0,4 cm

Die übrigen 28 Bronzefragmente sind stark unregelmäßig geformt, was wahrscheinlich auf Hitzeeinwirkung zurückzuführen ist; Aufgrund der geringen Bildqualität wird auf eine nähere Beschreibung verzichtet.

Datierung: nicht datierbar

### **Befund-Nr. 263**

Grab 140

Beschreibung  
W 1999/N 177

Urnengrab

Kreisrunde, im Dm 0,20 m große Grabgrube, kein Profil angelegt, da nur Restauflage, Neben Leichenbrand fanden sich die Scherben der Urne (Gef. I), eines Omphalosschälchens, das mit dem Fragment eines weiteren Gefäßes (Gef. II) abgedeckt war.

Anthropologie:

Die Bestattung wurde nicht anthropologisch analysiert. 20 g Leichenbrand

### **Funde**

Omphalosschälchen (Gef. I, Urne), Rand-Dm. 11 cm, Höhe, 3,8 cm, Boden-Dm. 2,1 cm

Fragment eines bauchigen Gefäßes (Gef. II, Deckschale), Boden-Dm. 9 cm

Datierung: nicht datierbar

### **Befund-Nr. 264**

Grab 141

Beschreibung

W 1992/N 191-192, im Süden geschnitten von Befund 265

Brandgrubengrab

Ovale, O-W orientierte Grabgrube, 0,90 x 1,40 m groß, Profil konnte nicht verfolgt werden, wahrscheinlich 0,30 m tief,

Der Leichenbrand und die Keramikscherben befanden sich hauptsächlich in der Südwesthälfte der Grabgrube. In den Knochenfragmenten fand sich auch der Schaft einer ebenfalls knöchernen Pfeilspitze.

Anthropologie:

Einzelbestattung, wahrscheinlich männlich, Spätjuvenil bis Senil (18 bis über 60 Jahre), Verbrennungsgrad IV, 189 g Leichenbrand

### **Funde**

Turbanrandschale mit weiten, schrägen Riefen (Riefenbreite 1,6 cm), außen flächig mit eingeritztem Tannenzweigmuster verziert, Rand-Dm. 37 cm, Boden-Dm. 8 cm

Turbanrandschale mit weiten, schrägen Riefen (Riefenbreite 1,1 cm), Rand-Dm. 34 cm

Kleine Turbanrandschale mit weiten, schrägen Riefen (Riefenbreite 0,8 cm), außen flächig mit eingeritztem Tannenzweigmuster verziert, Rand-Dm. 16 cm

Kegelhalsterrine mit leicht ausladender, gerade abgestrichener Randlippe, vertikal geriefter Schulter und Henkel, Rand-Dm. 9 cm

Zylinderhalsterrine, gerade abgestrichener Hals, Hals von Schulter mit horizontaler Riefe abgesetzt, darunter vertikale Riefengruppen, die über dem Bauchumbruch von zwei horizontalen Riefen begrenzt werden,

Rand-Dm. 9 cm

Doppelkonus, leicht ausladende Randlippe, über Bauchumbruch ein Riefenband mit Sparrenmuster begleitet von jeweils zwei horizontalen Riefenbündeln, Rand-Dm. 22 cm

Schälchen mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 10 cm

Schälchen mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 9 cm

Gefäßfragment mit S-Profil, weit ausladender Rand und kurzer Hals, von Gefäßkörper mit horizontaler Riefe abgesetzt, auf Schulter ein Zick-Zack-Band aus Ritzlinienbündeln, Rand-Dm. 9 cm, Boden-Dm. 6 cm

Fragment eines mehrfach facettiertem, ausgelegtem Rand, Rand-Dm. 20 cm

Gefäßfragmente mit eingeritztem Sparrenmuster auf der Schulter

Wandscherben eines mit Fingernageleindruckreihen verzierten Gefäßes

Wandscherben mit Schrägriefen

Schulterfragmente zwei unterschiedlicher Gefäße mit Horizontalriefen

Fragmente eines gerauten Gefäßes (Topf?)

In Leichenbrand:  
Schaftfragment einer Pfeilspitze, Knochen, Länge 1,8 cm, Dm. 0,4 cm

nicht näher bestimmbares Fragment, Bronze

Datierung:  
Ha A2/B1, Eisenhüttenstadt 2a, Per. IV/V

#### **Befund-Nr. 265 A**

Grab 142

Beschreibung  
W 1993/N 191, nördlich von Befund 265 B und umgeben von einer Störung  
Brandgrubengrab  
Ovale, O-W orientierte Grabgrube, 0,65 x 0,45 m groß, kein Profil angelegt,  
Im Osten der Grube lag die Mehrheit des Leichenbrandes, der Holzkohleflitter und Keramikscherben. Die Keramik stimmt mit den in Befund 264 gefundenen Fragmenten überein. Eine mögliche Erklärung hierfür könnte sein, dass die Bestattung Befund 264 schneidet.

Anthropologie:  
Einzelbestattung, Spätjuvenil bis Senil (18 bis über 60 Jahre), Verbrennungsgrad III-IV, 31 g Leichenbrand

#### **Funde**

Turbanrandschale mit weiten, schrägen Riefen (Riefenbreite 1,6 cm), außen flächig mit eingeritztem Tannenzweigmuster verziert, Rand-Dm. 37 cm, Boden-Dm. 8 cm

Gefäßfragment mit S-Profil, weit ausladender Rand und kurzer Hals, von Gefäßkörper mit horizontaler Riefe abgesetzt, auf Schulter ein Zick-Zack-Band aus Ritzlinienbündeln, Rand-Dm. 9 cm, Boden-Dm. 6 cm

Doppelkonus, leicht ausladende Randlippe, über Bauchumbruch ein Riefenband mit Sparrenmuster begleitet von jeweils zwei horizontalen Riefenbündeln, Rand-Dm. 22 cm

Fragment eines mehrfach facettiertem, ausgelegtem Rand, Rand-Dm. 20 cm

Wandscherben eines mit Fingernageleindruckreihen verzierten Gefäßes

Gefäßfragmente, Schulter mit Horizontalriefen verziert

Datierung:  
Ha A2/B1, Eisenhüttenstadt 2a, Per. IV/V

#### **Befund-Nr. 266**

Grab 143

Beschreibung  
W 1994/N 186  
Gestörtes Grab

Ovale, NW-SO ausgerichtete Grabgrube, 0,54 x 0,68 m groß, Profil stark verwaschen und 0,10 m tief, Leichenbrand, Holzkohleflitter und Scherben waren über den ganzen Befund verteilt.

Anthropologie:  
Die Bestattung wurde nicht anthropologisch analysiert. 93 g Leichenbrand

#### **Funde**

Turbanrandschale mit schräg gerieftem Rand (Riefenbreite 0,5 cm), Rand-Dm. 32 cm

Turbanrandschale mit schräg gerieftem Rand (Riefenbreite 0,3 cm), Rand-Dm. 22 cm

Turbanrandschale mit weiten, schrägen Riefen (Riefenbreite 0,6 cm), Rand-Dm. 23 cm

Schälchen mit gerade angestrichenem Rand, Rand-Dm. 8,5 cm

Gefäßunterteil, flächig mit wechselnd gerichteten Riefenbündeln verziert, Boden-Dm. 8 cm

gerautes Henkelgefäß (Topf?) mit Bandhenkel, Boden-Dm. 10 cm

Zylinderhalsterrine mit leicht ausladendem Rand, Hals von Schulter mit horizontalem Riefenbündel abgesetzt, darunter schräge Riefenbündel, Rand-Dm. 10 cm

bauchiges Gefäß mit Horizontalrillen auf Schulter

Wandscherbe mit scharfem Bauchumbruch, unterhalb des Bauchumbruchs zwei horizontale Riefen

Datierung:

Ha A2/B1, Eisenhüttenstadt 2a, Per. IV/V

### **Befund-Nr. 268**

Grab 144

Beschreibung

W 1996/N 183 oder W 1993/N 181; Koordinaten nicht mehr mit Sicherheit ermittelbar

Urnengrab

Kreisrunde, im Dm. 0,77 m große Grabgrube, im Planum muldenförmig und 0,61 x 0,21 m groß, In der Mitte der Grube stand wahrscheinlich die mit Leichenbrand gefüllte Urne (Gef. I), unter der sich ein Scherbenpflaster (Planum 3) befand. Bei der Anlage des Profils von Befund 267 und 268 wurde frühnezeitliches, blau glasiertes Steinzeug (Muskauer Kanne, 17–18. Jh.) entdeckt.

Anthropologie:

Die Bestattung wurde nicht anthropologisch analysiert. 443 g Leichenbrand

### **Funde**

Doppelkonus (Gef. I, Urne), leicht ausladende Randlippe, über Bauchumbruch ein Band aus kreisförmigen Einstichgruppen, zwei horizontalen Riefen unter der eine Reihe schraffierter stehender Dreiecke und vier weitere bis zum Bauchumbruch ziehende horizontale Riefen waren, Unterteil mit wechselnden vertikalen und horizontalen Riefenbündeln verziert, Rand-Dm. 20 cm, Boden-Dm. 10 cm

Scherbenpflaster:

Turbanrandschale mit schräg geriefen Rand (Riefenbreite 0,7 cm), Rand-Dm. 26 cm

Geschlickter, ungegliederter Topf mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 10 cm

Schälchen mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 12 cm

Zylinderhalsgefäß mit überrandständiger Bandhenkel, Rand-Dm. 12 cm

bauchiges Gefäß mit zwei horizontalen und darunter einem Bündel schräger Ritzlinien verziert

unterrandständiger Henkel mit Mittelrippe

Wandscherben flächig mit Fingernagelschüben verziert

Wandscherben eines geschlickten Gefäßes

Datierung:

Ha A2/B1, Eisenhüttenstadt 2a, Per. IV/V

### **Befund-Nr. 270**

Grab 145

Beschreibung

W 1994/N 181

Urnengrab

Fast runde, 0,64 x 0,58 m große Grabgrube, kein Profil angelegt,

In der Nordhälfte der Bestattung stand die Urne (Gef. I) mit Deckschale (Gef. II) und im Osten das Beigefäß (Gef. III), eine Schale.

Anthropologie:

Die Bestattung wurde nicht anthropologisch analysiert. 860 g Leichenbrand

Anthrakologie (Proben-Nr. 34, aus Urne):

Kiefer (*Pinus*)

### **Funde**

Doppelkonus (Gef. I, Urne), Rand abgeschlagen, Oberteil mit einer Kombination aus halbkreisförmigen Riefen und kreisförmigen Einstichen verziert, darunter ein Band aus schraffierten Dreiecken begleitet von jeweils einer horizontalen Riefe, Unterteil flächig mit schrägen und horizontalen Riefenbündeln verziert, Rand-Dm. 16 cm, Höhe 18 cm, Boden-Dm. 12

Turbanrandschale mit vertikalen und horizontalen Riefenbündeln (Gef. II, Deckschale, Kerbbreite 0,2 cm), Rand mit wechselnd schrägen, vertikalen und horizontalen Riefenbündeln verziert, Außenseite flächig mit schrägen Rillen versehen, Rand-Dm. 25 cm

Turbanrandschale mit variierender Randverzierung (Gef. III, Riefenbreite 0,2 cm), Rand mit wechselnd vertikalen und schrägen Riefenbündeln verziert, Außenseite flächig mit schrägen Rillen versehen, Rand-Dm. 20 cm, Höhe 6 cm, Boden-Dm. 5 cm

Beim Ausnehmen der Urne (Gef. I) am Gefäßboden entdeckt:

Schälchen (Gef. IV) mit vier Bodendellen (Fingerdellen Dm. 1 cm), Rand mit horizontalen Glättlinien verziert, Rand-Dm. 10 cm, Höhe 2,5 cm

Datierung:

Ha B2/3, Eisenhüttenstadt 2b1, Per. V

### **Befund-Nr. 272**

Grab 146

Beschreibung

W 2004/N 183

Urnengrab

Unregelmäßig runde, im Dm. 0,32 m große Grabgrube, im Profil wannenförmig und 0,07 m tief Die Bestattung bestand aus einer eingetieften Urne mit Leichenbrand, um die herum keine Anzeichen für weitere Grabeinbauten zu erkennen waren.

**Anthropologie:**

Die Bestattung wurde nicht anthropologisch analysiert. 362 g Leichenbrand

**Funde**

Bauchiges Gefäßunterteil (Gef. I, Urne), flächig mit Reihen von Fingernageleindrücken verziert, Boden-Dm. 11 cm

Wandscherbe eines gerauten Gefäßes

**Datierung:**

Ha B2/3, Eisenhüttenstadt 2b, Per. V

**Befund-Nr. 273**

Grab 147

**Beschreibung**

Koordinaten fehlen, da Befund im Planum nicht erkannt wurde

**Grabrest**

Im Planum nicht erkannt, Im Profil muldenförmig und 0,43 x 0,10 m groß,

Es handelt es um einen Grabrest mit Leichenbrand und Keramikscherben.

**Anthropologie:**

Die Bestattung wurde nicht anthropologisch analysiert. 130 g Leichenbrand

**Funde**

Turbanrandschale mit Dellen (Riefenbreite 0,3 cm), die schrägen Riefen auf dem Rand werden durch aufgesetzte runde Dellen unterbrochen, Außenseite flächig mit schrägen und horizontalen Ritzlinienbündeln verziert, Rand-Dm. 30 cm

Becher verziert mit einer Kombination aus einer Reihe schraffierter Dreiecke, darunter drei horizontale Riefenbündel, deren Zwischenräume mit gerieftem Sparrenmuster gefüllt sind, Rand-Dm. 18 cm, Boden-Dm. 10 cm

Kegelhalsterrine mit Henkelösen, gerade abgestrichener Rand, auf der Schulter mit ein eingeritztes Sparrenmuster über den bis zum Bauchumbruch reichenden Horizontalriefen verziert, Rand-Dm. 7 cm

Schälchen mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 9 cm

horizontal ausbiegender Rand, Rand-Dm. 10 cm

Bandhenkelfragment

Wandscherbe flächig mit Fingernageleindrücken verziert

Wandscherben eines gerauten Gefäßes

**Datierung:**

Ha B2/3, Eisenhüttenstadt 2b1, Per. V

**Befund-Nr. 274**

Grab 148

**Beschreibung**

W 2035/N 184-185

**Urnengrab**

Keine Grabgrube erkennbar.

Die Urne (Gef. I) mit Deckschale (Gef. II) war offensichtlich ohne weitere Grabeinbauten vergraben worden.

**Anthropologie:**

Einzelbestattung, Infans 2 (10 Jahre), Verbrennungsgrad III-IV, 289 g Leichenbrand

**Funde**

S-Profilschale mit ausgelegtem Rand (Gef. I, Urne), Rand-Dm. 18 cm, Boden-Dm. 9 cm

Schale mit gerade abgestrichenem Rand (Gef. II, Deckschale), Rand-Dm. 20 cm

**Datierung:**

Brz D/ Ha A, Eisenhüttenstadt 1a, Per. (III)/IV

Radiokarbondatierung Probennummer KIA 49761 (cal.):

1 Sigma Range, 68,2 % Wahrscheinlichkeit: 1385-1260 BC

2 Sigma Range, 95,4 % Wahrscheinlichkeit: 1403-1220 BC

**Befund-Nr. 275**

Grab 149

**Beschreibung**

W 1994-1995/N 177

**beraubtes Grab**

Quadratische, N-S ausgerichtete Grabgrube, 0,80 x 0,88 m groß,

Der Befund war offensichtlich bei der Grabung 1907 ausgenommen worden. Er enthielt lediglich Leichenbrand. Beim Sieben der Verfüllung kamen wenige Scherben zu Tage.

**Anthropologie:**

Einzelbestattung mit Beimengung, Individuum 1: wahrscheinlich weiblich, Spätadult bis Senil (35 bis über 60 Jahre), Verbrennungsgrad V, 897 g Leichenbrand

Beimengung: mittleres Infans 1 bis Infans 2 (3-12 Jahre), Verbrennungsgrad V

**Anthrakologie (Proben-Nr. 35, aus Verfüllung):**

Kiefer (*Pinus*)

**Funde**

Geschlickter, ungegliederter Topf, unterhalb des Randes eine horizontale Reihe Fingerdellen, Rand-Dm. 22 cm

Schalenrand mit schrägen Glättstreifen verziert, Rand-Dm. 24 cm

Zylinderhalsfragment, Rand-Dm. 12 cm



Zylinderhalsfragment, Rand-Dm. 14 cm

Randfragment mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 8 cm

Gefäßboden, Boden-Dm. 10 cm

Wandscherben mit schrägen Ritzlinien verziert

Wandscherbe mit zwei horizontalen Riefen und darunter einem schrägen Riefenbündel verziert

Datierung: nicht datierbar

### **Befund-Nr. 276**

Grab 150

#### **Beschreibung**

W 1994-1995/N 189-190

Leichenbrandschüttung

Unregelmäßig ovale, O-W orientierte Steinsetzung, 1,10 x 0,60 m groß, Grabgrube im Profil wannenförmig und 0,45 x 0,09 m groß, Am östlichen Rand der Steinsetzung lagen Keramikscherben, unter denen sich eine im Durchmesser 0,32 m große Leichenbrandkonzentration befand.

#### **Anthropologie:**

Die Bestattung wurde nicht anthropologisch analysiert. 5 g Leichenbrand

#### **Funde**

Turbanrandschale mit schräg gerieftem Rand (Riefenbreite 0,4 cm), Rand-Dm. 30 cm

Kegelhalsgefäß mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 30 cm

Zylinderhalsterrine mit gerade abgestrichenem Rand und vertikal gerillter Schulter, Rand-Dm. 12 cm

gerauter Zweihenkeltopf, mit zwei gegenständigen Bandhenkeln, Rand-Dm. 18 cm

sekundär gebranntes Schälchen mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 9 cm

Schälchen mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 8 cm

Bodenfragment, Boden-Dm. 10 cm

#### **Datierung:**

Ha A2/B1-C1, Eisenhüttenstadt 2, Per. IV-VI

### **Befund-Nr. 277**

Grab 151

#### **Beschreibung**

W 1997/N 191-192

Urnengrab

Ovale, O-W orientierte Grabgrube, 0,70 x 0,54 m groß, kein Profil angelegt, Am südlichen Rand des Befundes stand die Urne (Gef. I), an die sich direkt im Norden die Scherben der

sieben Beigefäße (Gef. II-VIII) anschlossen.

#### **Anthropologie:**

Die Bestattung wurde nicht anthropologisch analysiert. 20 g Leichenbrand

#### **Funde**

sekundär gebrannte Miniatur-Zylinderhalsterrine (Gef. I, Urne) mit ausladender Randlippe, Bandhenkel, schräg geriefter Gefäßschulter und Standring, Rand-Dm, 5,6 cm, Höhe 4,8 cm, Boden-Dm. 2,6 cm

Turbanrandschale mit weiten, schrägen Riefen, kleiner Henkelöse und Omphalosboden (Gef. II, Riefenbreite 0,8 cm), Rand-Dm. 22 cm, Boden-Dm. 7,1 cm

Miniatur-Zylinderhalsterrine (Gef. III), Hals von Körper mit drei horizontalen Rillen abgesetzt, Schulter bis zum ausgeprägten Bauchumbruch mit vertikalen Rillenbündeln verziert, Boden-Dm. 3,2 cm

Kleine Turbanrandschale mit weiten, schrägen Riefen und kleiner Henkelöse (Gef. IV, Riefenbreite 1,2 cm), Rand-Dm. 12,5 cm

Miniatur-Kegelhalssterrine (Gef. V) mit gerade abgestrichenem Rand, Hals mit horizontaler Riefe vom Körper abgesetzt, kleiner Bandhenkel zwischen Schulter und Hals, Rand-Dm. 5 cm

Geschlickter, ungegliederter Topf (Gef. VI), Rand-Dm. 12 cm, Boden-Dm. 10 cm

geraute Tasse (Gef. VII) mit überrandständigem Bandhenkel, Rand-Dm. 8 cm, Höhe 6,2 cm, Boden-Dm. 5,3 cm

sekundär gebrannter Becher (Gef. XIII), ausgelegter, zweifach facettierter Rand, Hals von Gefäßkörper mit horizontaler Riefe abgesetzt, unterhalb des Schulterumbruchs ein horizontales Riefenbündel, Rand-Dm. 10,2 cm, Höhe 7 cm, Boden-Dm. 4 cm

sekundär gebranntes Omphalosschälchen mit einziehendem, gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 9 cm, Boden-Dm. 1,2 cm

Zylinderhalsfragment mit randständigem Bandhenkel, Hals von Gefäßkörper mit horizontaler Riefe abgesetzt, Rand-Dm. 6,5 cm

Zylinderhalsterrine mit leicht ausladender Randlippe, Hals von Körper mit horizontaler Riefe abgesetzt, kleiner Bandhenkel zwischen Hals und Schulter, zwei kreisförmige Einstichen unterhalb des Henkels, Rand-Dm. 10 cm, Boden-Dm. 10 cm

Geraute Tasse mit abgestrichener Rand, unterrandständigem Bandhenkel und mit Fingernagelschüben verziert, Rand-Dm. 10 cm

#### **Datierung:**

Ha A2/B1, Eisenhüttenstadt 2a, Per. IV/V

**Befund-Nr. 279**

Grab 152

**Beschreibung**

W 1998/N 188

gestörtes Grab

Keine Form erkennbar, möglicherweise 0,48 x 0,30 m groß, kein Profil angelegt,

In der Mitte des durch einen modernen Eingriff gestörten Befundes lag ein Stein.

**Anthropologie:**

Die Bestattung wurde nicht anthropologisch analysiert. 6 g Leichenbrand

**Funde**

Tasse mit überrandständigem Bandhenkel, Rand-Dm. 9 cm

Turbanrandschale mit schrägen Riefenbündeln verziert (Riefenbreite 1,2 cm), Rand-Dm. 25 cm

Turbanrandschale mit vertikalen und horizontalen Riefengruppen (Riefenbreite 0,2 cm), Außenseite mit wechselnd schrägen Riefenbündeln verziert, Rand-Dm. 26 cm

gerautes Gefäß, Boden-Dm. 12 cm

Randfragment, Rand-Dm. 8 cm

vertikal geriefte Schulterfragment

Wandscherben flächig mit Fingernagelschüben verziert

Wandscherben flächig mit schrägen Riefenbündeln verziert

**Datierung:**

Ha B2/3, Eisenhüttenstadt 2b1, Per. V

**Befund-Nr. 280**

Grab 153

**Beschreibung**

W 1998/N 193

Leichenbrandschüttung

Keine Form erkennbar, möglicherweise kreisrund und im Dm. 0,30 m groß, kein Profil angelegt

Im Süden des Befundes lagen die Scherben eines kleinen Omphalosschälchens (Gef. I).

**Anthropologie:**

Die Bestattung wurde nicht anthropologisch analysiert. 10 g Leichenbrand

**Funde**

Omphalosschälchen (Gef. I) mit gerade abgestrichenem, leicht einziehendem Rand und einer kleinen zipfelförmigen Ausbuchtung, Rand-Dm. 10,3 cm, Höhe 4,3 cm, Boden-Dm. 1,6 cm

Datierung: nicht datierbar

**Befund-Nr. 283**

Grab 154

**Beschreibung**

W 1989/N 194

Gestörtes Grab

Ovale, O-W orientierte Grabgrube, 0,70 x 0,55 m groß, kein Profil angelegt,

Das Grab füllten Scherben von mindestens sechs Gefäßen. Die Bestattung war durch einen größeren Tiergang stark gestört. Drei der Keramikgefäße wurden bereits bei der Bergung identifiziert und mit Gefäß I bis III bezeichnet. Im Gegensatz zu Gefäß II und III konzentrierten sich die Reste einer Turbanrandschale (Gef. I) in der Südhälfte der Bestattung an einem Ort. Unter den Fragmenten eines gerauten Topfes (Gef. II) konnte eine bronzene Kugelkopfnadel entdeckt werden. Unter den menschlichen Knochenresten, die regellos in der Verfüllung auftraten, fanden sich auch tierische Fragmente.

**Anthropologie:**

Einzelbestattung, Spätjuvenil bis Senil (18 bis über 60 Jahre), Verbrennungsgrad V, 941 g Leichenbrand

Archäozoologie (makroskopische Analyse Anja Proust):

Nun Knochenfragmente, Schaf/Ziege, acht Epiphysefragmente und ein Diaphysenrest

**Funde**

Turbanrandschale mit weiten, schrägen Riefen (Gef. I, Riefenbreite 1 cm), außen flächig mit wechselnd schrägen Riefenbündel verziert, Rand-Dm. 36 cm

Geraute Kerbrandschale (Gef. II), mit einziehendem, schräg gekerbttem Rand, flächig mit Fingernagelschüben verziert, Rand-Dm. 20 cm

Doppelkonus (Gef. III), über Bauchumbruch ein horizontales Riefenbündel, Unterteil mit flächig mit vertikalen und schrägen Riefenbündeln verziert, Boden-Dm. 10,2 cm

Tasse mit gerade abgestrichenem Rand und überrandständigem Bandhenkel, unterhalb des Henkels zwei Fingerdellen, Rand-Dm. 11 cm

geschlicktes Gefäß (Topf?) mit gerade abgestrichenem, ausladendem Rand, Rand-Dm. 12 cm

Wandscherben eines profilierten Gefäßes, Oberteil horizontal gerieft und Bauchumbruch schräg gekerbt

Kugelkopfnadel mit geradem Schaft, Bronze, Kopf ist gleichmäßig kugelig geformt, Schaft ist rundstabil mit leicht verbogener Spitze, vollständig erhalten Kopf-Dm. 0,65 cm, größter Schaft-Dm. 0,4 cm; Länge 10,3 cm; keine äußerlichen Brandspuren erkennbar

**Datierung:**

Ha A2/B1, Eisenhüttenstadt 2a, Per. IV/V

**Befund-Nr. 284**

Grab 155

## Beschreibung

W 1997/N 180-181

gestörtes Grab

Ovale, N-S ausgerichtete Grabgrube, 0,72 x 0,54 m groß, im Profil wannenförmig und 0,30 m tief

Die Westhälfte der Bestattung war durch einen modernen Eingriff gestört.

## Anthropologie:

Die Bestattung wurde nicht anthropologisch analysiert. 30 g Leichenbrand

**Funde**

Miniatur-Schale mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 5 cm

gerades Randfragment, Rand-Dm. 22 cm

Wandscherben mit vertikalen Riefen verziert

Wandscherbe eines profilierten Gefäßes, über Bauchumbruch ein vertikales Riefenbündel und darunter zwei horizontale Riefen

Datierung: nicht datierbar

**Befund-Nr. 285**

Grab 156

## Beschreibung

W 1996/N 191

Urnengrab

Kreisrunde, im Dm. 0,20 m große Grabgrube, kein Profil angelegt

Die mittig platzierte Urne lag auf die Seite gekippt.

## Anthropologie:

Die Bestattung wurde nicht anthropologisch analysiert. 10 g Leichenbrand

**Funde**

Zylinderhalsgefäß (Gef. I), Hals von Körper mit horizontaler Riefe abgesetzt, Boden-Dm. 5,4 cm

Datierung: nicht datierbar

**Befund-Nr. 286**

Grab 157

## Beschreibung

W 1994/N 189

Leichenbrandschüttung

Ovale, O-W orientierte Grabgrube, 0,40 x 0,35 m groß, kein Profil angelegt,

Den Westen des Befundes markierte ein großer Stein, unter dem sich eine dichte Leichenbrandpackung befand. Unter den Kremierungsresten lagen die Scherben einer Turbanrandschale (Gef. I).

## Anthropologie:

Die Bestattung wurde nicht anthropologisch analysiert. 210 g Leichenbrand

**Funde**

Turbanrandschale mit schräg gerieftem Rand (Gef. I, Riefenbreite 0,6 cm), Rand-Dm. 30 cm, Höhe 6,7 cm, Boden-Dm. 11 cm

Miniatur-Schale mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 5 cm

kurzer Zylinderhals mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 7 cm

Zylinderhalsfragment mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 12 cm

vertikal geriefte Wandscherbe

horizontal geriefertes Schulterfragment

schlickgeraute Wandscherben

## Datierung:

Ha A2/B1, Eisenhüttenstadt 2a, Per. IV/V

**Befund-Nr. 287**

Grab 158

## Beschreibung

W 1994/N 177

Urnengrab

Rechteckige, N-S ausgerichtete Grabgrube, 0,50 x 0,55 m groß, kein Profil angelegt,

Die Urne (Gef. I) stand im Norden des Grabes und wurde im Westen von zwei Miniaturgefäßen (Gef. XIII-XIV) und einem Omphalosschälchen (Gef. XII), im Süden von einer Schale (Gef. III) und im Westen von einer kleinen Tasse (Gef. IV) umringt. An Gef. III schlossen sich eine weitere Schale (Gef. IX) und zwei in einander gestellte Tassen (Gef. X-XI) an. Im Osten des Grabes waren von Nord nach Süd drei weitere Beigefäße (Gef. VI-VIII) aufgereiht. In Gef. VI, einer Schale, war eine kleine Tasse deponiert.

## Anthropologie:

Die Bestattung wurde nicht anthropologisch analysiert. 187 g Leichenbrand

**Funde**

Kegelhalsterrine (Gef. I, Urne), Randlippe leicht ausladend, Hals abgesetzt und unterhalb des Halsansatzes kreisförmige Fingerdellen, Rand-Dm. 19 cm, Höhe 20,4 cm, Boden-Dm. 10 cm

Turbanrandschale (Gef. II, Deckschale), Rand abwechselnd mit schrägen und horizontalen Riefengruppen, Außenseite mit vertikalen und horizontalen Ritzlinienbündeln verziert, kleiner Standboden, Rand-Dm. 26 cm, Höhe 7,8 cm, Boden-Dm. 8,2 cm

Bauchige Tasse mit gerade abgestrichenem Rand und Bandhenkel (Gef. III), Rand-Dm. 12 cm, Höhe 4 cm, Boden-Dm. 4,6 cm

Omphalostasse mit überrandständigem Bandhenkel (Gef. IV), ovale Mündung und gerader abgestrichener Rand, Rand-Dm. 8 cm, Höhe 2,9 cm, Boden-Dm. 2,3 cm

Omphalostasse mit überrandständigem Bandhenkel (Gef. V), ovale Mündung und gerader abgestrichener Rand, Rand-Dm. 7,4 cm, Höhe 2,9 cm, Boden-Dm. 1,2 cm

Kleine Turbanrandschale mit Riefengruppen (Gef. VI), Rand mit vertikalen Riefengruppen und außen flächig mit schrägen Ritzlinien verziert, Rand-Dm. 18,6 cm, Höhe 6,6 cm, Boden-Dm. 6,6 cm

Bauchige Tasse mit überrandständigem Bandhenkel (Gef. VII), ovaler Mündung und gerade abgestrichenem, leicht ausladendem Rand, Körper mit Sparrenmuster aus Ritzlinienbündeln verziert und von eingestochenen Punktreihen begleitet, Omphalosboden, Rand-Dm. 10,8 cm, Höhe 8,6 cm, Boden-Dm. 5,9 cm

Miniatur-Kegelhalsterrine (Gef. VIII), mit überrandständigem Henkel, ovaler Mündung, leicht ausladender Randlippe, Hals von Körper durch eine horizontale Ritzlinie abgesetzt, Schulter mit vertikalen Ritzlinienbündeln verziert, Rand-Dm. 5,7 cm, Höhe 6,8 cm, Boden-Dm. 3,2 cm

Kerbrandschale (Gef. IX), Rand mit vertikalen Kerbenbündeln und außen mit vertikalen Fingernageleindruckreihen verziert, kleiner Standboden, Rand-Dm. 16,8 cm, Höhe 6,2 cm, Boden-Dm. 5,8 cm

Omphalostasse mit überrandständigem Bandhenkel (Gef. X), ovale Mündung und gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 9,2 cm, Höhe 3,9 cm, Boden-Dm. 1,9 cm

Omphalostasse mit überrandständigem Bandhenkel (Gef. XI), ovale Mündung, gerade abgestrichenem Rand und Gegendelle, Rand-Dm. 12 cm, Höhe 4,1 cm, Boden-Dm. 2 cm

Omphalosschälchen mit gerade abgestrichenem Rand (Gef. XII), Rand-Dm. 8 cm, Höhe 2,4 cm, Boden-Dm. 2,6 cm

Miniatur-Zylinderhalsterrine (Gef. XIII), ausladende Randlippe, Schulter mit eingeritzten stehenden, schraffierten Dreiecken verziert, Rand-Dm. 3,8 cm, Höhe 4,2 cm, Boden-Dm. 1,5 cm

Miniatur-Becher (Gef. XIV) mit einziehendem Rand und Omphalosboden, Rand-Dm. 4 cm, Höhe 4,1 cm, Boden-Dm. 1,8 cm

Datierung:  
Ende Ha B2/3, Eisenhüttenstadt 2b1, Per. V/(VI)

#### **Befund-Nr. 288** Grab 159

Beschreibung  
W 1998/N 184  
Urnengrab  
Ovale, NO-SW ausgerichtete Grabgrube, 0,60 x 0,52 m groß, im Profil sackförmig und 0,37 m tief, In der Mitte des Grabes stand die Urne (Gef. I), ein gerauter Topf, mit anatomisch korrekt geschichtetem,

d.h. von oben mit den Schädelresten nahe der Gefäßmündung und den Resten der unteren Extremitäten am Gefäßboden, Leichenbrand gefüllt und mit einer ritzverzierten Schale (Gef. II) abgedeckt.

Anthropologie:  
Einzelbestattung, wahrscheinlich weiblich, Matur bis Senil (43 bis über 60 Jahre), Verbrennungsgrad IV, 1620 g Leichenbrand  
pathologischer Befund: Schmorlsche Knötchen an einem Lendenwirbel (Verdacht auf Bandscheibenschaden); beginnende Arthrose in der *Fovea capitis femoris*; feinporöse Oberflächenstruktur im *Sinus maxillaris* (Verdacht auf Sinusitis); Schädelfragment mit Anzeichen druckatrophischer Prozesse (Verdacht auf Meningeale Reizungen oder Reaktionen)

Archäozoologie (makroskopische Analyse S. Hanik, BLDAM):  
In Urne (Gef. I): drei bearbeitete Tierknochenfragmente, keine weitere Bestimmung möglich

**Funde**  
Gerauter, ungegliederter Topf (Gef. I, Urne), mit gerade abgestrichenem Rand, unterhalb des Randes partielle plastische Leisten aufgesetzt und flächig mit Fingernageleindrücken verziert, Rand-Dm. 18 cm, Boden-Dm. 14 cm

Turbanrandschale mit schräg gerieftem Rand (Gef. II, Deckschale, Riefenbreite 0,8 cm), außen flächig mit horizontalen und vertikalen Riefenbündeln verziert, Rand-Dm. 31,4 cm, Höhe 9,2 cm, Boden-Dm. 9,4 cm

Gerauter, ungegliederter Topf mit einziehendem Rand und aufgesetzter Knubbe unter dem Rand, Rand-Dm. 16 cm

Gerauter Becher mit gerade abgestrichenem, einziehendem Rand, Rand-Dm. 10 cm

Zylinderhalsgefäß mit gerade abgestrichenem, leicht ausladendem Rande, Rand-Dm. 11 cm

Henkelfragment mit Mittelrippe

drei bearbeitete Tierknochenfragmente

Datierung:  
Ha A2/B1, Eisenhüttenstadt 2a, Per. IV/V

#### **Befund-Nr. 291** Grab 160

Beschreibung  
W 1994/N 183  
Brandgrubengrab  
Ovale, O-W orientierte Grabgrube, 0,51 x 0,46 m groß, im Profil muldenförmig und 0,35 x 0,06 m groß, Die Keramikscherben lagen in der Mitte und in der Westhälfte des Befundes.

Anthropologie:  
Die Bestattung wurde nicht anthropologisch analysiert. 13 g Leichenbrand

## **Funde**

Turbanrandschale mit schräg gerieftem Rand (Riefenbreite 0,9 cm), Rand-Dm. 28 cm

Turbanrandschale mit schräg gerieftem Rand (Riefenbreite 0,5 cm), Außenseite wechselnd mit vertikalen und horizontalen Ritzlinienbündeln verziert, Rand-Dm. 26 cm

konische Schale, flächig mit Fingernageleindrücken verziert, Rand-Dm. 14 cm

Kegelhalsfragment mit gerade abgestrichenem Rand, Hals von Körper mit horizontaler Riefe abgesetzt, Rand-Dm. 7 cm

Zylinderhalsfragment mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 5 cm

Schulterfragmente, mit vertikalem Riefenbündel verziert

Wandscherbe mit einer Reihe kreisförmiger Einstiche und darunter eine Riefe

Datierung:

Ha A2/B1, Eisenhüttenstadt 2a, Per. IV/V

## **Befund-Nr. 293**

Grab 161

Beschreibung

W 1993/N 179

Urnengrab

Unregelmäßige, N-S ausgerichtete Grabgrube, 0,70 x 0,53 m groß, kein Profil angelegt,

Im Westen der Bestattung stand die mit Leichenbrand gefüllte Urne (Gef. I), die von einer Schale (Gef. II) abgedeckt wurde.

Direkt daneben waren die beiden Beigefäße im Osten der Urne (Gef. III und IV) positioniert.

Anthropologie:

Einzelbestattung mit Beimengung, Infans 2 (10-12 Jahre), Verbrennungsgrad IV, 614 g Leichenbrand  
pathologischer Befund: *Cribra orbitalia* stark ausgeprägt

Beimengung: Spätjuvenil bis Senil (18 bis über 60 Jahre), Verbrennungsgrad IV

## **Funde**

Kegelhalssterrine (Gef. I, Urne), gerade abgestrichener Rand und kleiner Henkelöse zwischen Hals und Schulter, Gefäßschulter mit Kombination aus zwei horizontalen Riefenbündeln und dazwischen einem an mehreren Stellen mit konzentrischen Kreisen unterbrochenem Flechtband verziert, Rand-Dm. 17,5 cm, Höhe 18,4 cm, Boden-Dm. 10 cm

Turbanrandschale mit schräg gerieftem Rand (Gef. II, Deckschale, Riefenbreite 0,6 cm), flächig mit schrägen Riefen verziert, Rand-Dm. 26 cm, Boden-Dm. 10 cm

Bauchige Tasse (Gef. III) mit überrandständigem Bandhenkel, ovaler Mündung, Körper und Henkel

flächig mit Fingernagelschüben verziert, Rand-Dm. 12,1 cm, Höhe 10,2 cm, Boden-Dm. 7,5 cm

Bauchige Tasse (Gef. IV) mit überrandständigem Bandhenkel, ovaler Mündung und gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 12,6 cm, Höhe 11,1 cm, Boden-Dm. 8,7 cm

Turbanrandschale mit engen, geraden Riefen (Riefenbreite 0,35 cm), eine vertikale Reihe kreisförmige Einstiche auf dem Rand, außen mit schrägen Riefen verziert, Rand-Dm. 30 cm

Kegelhalssterrine mit gerade abgestrichenem Rand, unter einem horizontalen Riefenbündel die horizontal gerillte Schulter, auf einer Wandscherbe eine schräge Reihe kreisförmiger Einstiche, Rand-Dm. 14 cm

bauchiger Topf mit gerade abgestrichenem, ausgelegtem Rand, flächig mit Fingernageleinstichen verziert, Rand-Dm. 20 cm

Zylinderhalsfragment mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 7 cm

gerautes Gefäß (Topf?), Rand-Dm. 14 cm

Becherfragment mit horizontalen Riefen und einer Reihe kreisförmiger Einstiche über dem Boden verziert

profiliertes Gefäß, Bauchumbruch mit horizontalen Riefen und Gefäßunterteil flächig mit schrägen Riefen verziert

Bandhenkelfragment

zwei Blechfragmente, die beide scheinbar zu einem Blech gehört zu haben:

Blechfragment, Bronze, Länge 1,2 cm, größte Breite 0,9 cm; keine äußerlichen Brandspuren erkennbar

Blechfragment, Bronze, Länge 1,3 cm, größte Breite 0,9 cm; keine äußerlichen Brandspuren erkennbar

Datierung:

Ha B2/3, Eisenhüttenstadt 2b1, Per. V

## **Befund-Nr. 294**

Grab 162

Beschreibung

W 2004/N 168-169

gestörtes Grab

Ovale, NW-SO ausgerichtete Grabgrube, 1 x 0,69 m groß, im Profil wannenförmig und 0,29 m tief,

Die Befundgrenzen sind verwaschen, jedoch aufgrund des aufgefundenen Leichenbrands und des Bronze-fragments handelt es sich höchstwahrscheinlich um ein gestörtes Grab.

Anthropologie:

Einzelbestattung, Spätjuvenil bis Senil (18 bis über 60 Jahre), Verbrennungsgrad IV, 900 g Leichenbrand

Unter den menschlichen Kremierungsresten fanden sich auch tierische Fragmente.

Archäozoologie (makroskopische Analyse Anja Proust):  
vierzehn Knochenfragmente, Schaf/Ziege, *Metapodium* und Diaphyse

#### **Funde**

Turbanrandschale mit vertikalen und horizontalen Riefengruppen (Riefenbreite 0,3 cm), unter dem Rand eine kleine Henkelöse, außen flächig mit vertikalen Ritzlinien verziert, Rand-Dm. 20 cm, Boden-Dm. 5,3 cm

gerautes Gefäß, mit einer vertikalen Reihe Fingernagelschübe unter dem kurzen, geraden Hals verziert, Rand-Dm. 14 cm

Kegelhalsfragment mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 13 cm

bauchiges Gefäß mit ausladender Randlippe, Rand-Dm. 14 cm

Schälchen, Rand-Dm. 10 cm

vertikal geriefetes Schulterfragment

Wandscherbe mit einer horizontaler Reihe kreisförmiger Einstiche über einem Riefenbündel verziert

Bandhenkelfragment  
nicht näher bestimmtes Fragment, Bronze

Datierung:  
Ha B2/3, Eisenhüttenstadt 2b1, Per. V

#### **Befund-Nr. 298**

Grab 163

##### Beschreibung

W 1993/N 189

##### Leichenbrandschüttung

Kurzovale, N-S ausgerichtete Grabgrube, 1,50 x 1,30 m groß, im Profil muldenförmig und 0,30 m tief, Die Nordhälfte der Bestattung war von einer Steinpackung abgedeckt, die das Grab wahrscheinlich auch oberflächlich markierte. In Zentrum der Grabgrube war eine fast kreisrunde, im Dm. 0,25 m große Leichenbrandschüttung, in der sich auch Keramikscherben fanden. Die Steinpackung bedeckte diese gut zur Hälfte.

##### Anthropologie:

Die Bestattung wurde nicht anthropologisch analysiert. 404 g Leichenbrand

#### **Funde**

Geschlickter, bauchiger Topf mit leicht ausladendem Rand und partiellen Leisten unterhalb des Randes, Rand-Dm. 32 cm, Boden-Dm. 13 cm

sekundär gebrannte Turbanrandschale mit schräg geriefetem Rand (Riefenbreite 0,45 cm) und eingritztem Tannenzweigmuster, Rand-Dm. 32 cm, Boden-Dm. 10 cm

kleine Turbanrandschale mit schräg geriefetem Rand

(Riefenbreite 0,5 cm), flächig mit schrägen Ritzlinien verziert, Rand-Dm. 11 cm

Zylinderhalsfragment mit gerade abgestrichenem und leicht ausladender Randlippe, Rand-Dm. 8 cm

Wandscherbe mit einem Sparrenmuster aus Riefenbündeln verziert

Kegelhalsgefäß, Hals vom Körper mit horizontaler Riefe abgesetzt

Datierung:  
Ha A2/B1, Eisenhüttenstadt 2a, Per. IV/V

#### **Befund-Nr. 301**

Grab 164

##### Beschreibung

W 1994/N 183

##### Leichenbrandschüttung

Ovale, O-W orientierte Grabgrube, 0,6 x 0,6 m erfasst, im Profil wannenförmig und 0,15 m tief, Der Leichenbrand konzentrierte sich in der Osthälfte der Grube.

##### Anthropologie:

Die Bestattung wurde nicht anthropologisch analysiert. 382 g Leichenbrand

#### **Funde**

gerautes Gefäß (Topf?) mit abgestrichener, leicht ausladender Randlippe, Rand-Dm. 14 cm

Kerbrandschalenfragment mit vertikal gekerbttem Rand, zwei zipfelartigen Randerhebungen und geraueter Oberfläche, Rand-Dm. 18 cm

Randfragment, Rand-Dm. 7 cm

unverzierte Wandscherben

Datierung:  
Ha B2/3-C1, Eisenhüttenstadt 2b, Per. V-V

#### **Befund-Nr. 304 und 152 (auch als 304/152 bezeichnet)**

Grab 165

##### Beschreibung

W 2003/N 173 (Befund 152), neben Befund 303

##### Urnengrab

Unregelmäßig ovale, N-S ausgerichtete Grabgrube, 0,68 x 0,52 m groß, im Profil muldenförmig und 0,75 x 0,14 m groß,

Im Südwesten und im Zentrum der Grube lag jeweils ein Stein, die möglicherweise zum Grabbau gehören. Neben dem Stein im Zentrum des Grabes stand östlich die Urne (Gef. I). Die Fragmente einer Turbanrandschale und eines Gefäßes mit vertikal geriefeter Schulter (beide als Gef. II eingetütet) markierten die Befundmitte, während das dritte Beigefäß (Gef. III), eine Tasse, direkt neben der Urne gestellt worden war.

Leichenbrand und Keramik wurden verschleppt und

irrtümlich als Befund 152 bezeichnet.

Beim Ausheben von Gefäß I konnten die Scherben einer kleinen Schale und am Gefäßboden eine Bronzeperle entdeckt werden.

#### Anthropologie:

Einzelbestattung mit Beimengung, Infans 1 (2-3 Jahre), Verbrennungsgrad IV-V, 74 g Leichenbrand  
Beimengung: Spätjuvenil bis Senil (18 bis über 60 Jahre), Verbrennungsgrad IV-V

#### Funde

bauchige Tasse (Gef. I, Urne), mit abgeschlagenem Henkel, ovaler Mündung und gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 13 cm, Höhe 9,8 cm, Boden-Dm. 6,5 cm

in Gef. I:

Schale mit einziehendem Rand, Rand-Dm. 15 cm, Höhe 6,8 cm, Boden-Dm. 6 cm

unter Gef. II sind die Scherben von zwei unterschiedlichen Gefäßen eingetütet:

Turbanrandschale mit schräg gerieftem Rand (Riefenbreite 0,2 cm), flächig mit wechselnd schrägen Riefenbündeln verziert, Rand-Dm. 20 cm, Boden-Dm. 7,2 cm

Gefäß, Hals von Schulter mit horizontaler Riefe abgesetzt, über der Riefe Gruppen kreisförmiger Einstiche und Schulter vertikal gerieft und von konzentrischen Halbkreisen durchbrochen, Boden-Dm. 10 cm

Tasse mit überrandständigem Bandhenkel (Gef. III), ovaler Mündung und gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 7,6 cm, Höhe 4,6 cm, Boden-Dm. 2,1 cm

Becher, flächig mit vertikalen Reihen Fingernagelschübe verziert, Boden-Dm. 9 cm

profiliertes Gefäß mit gerade abgestrichenem Rand und Sparrenmuster aus Riefenbündeln auf der Schulter, Boden-Dm. 6 cm

Zylinderhalsfragmente, Rand-Dm. 9 cm

doppelkonische Perle, Bronze, Dm. 0,9 cm; Breite 0,5 cm, Loch-Dm. 0,4 cm; keine äußerlichen Brandspuren erkennbar  
Literatur: Buck/Buck 2010a, 79.

#### Datierung:

Ha A2/B1, Eisenhüttenstadt 2a, Per. IV/(V)

#### Befund-Nr. 305

Grab 166

#### Beschreibung

W 1993/N 178-179

Urnengrab

Unregelmäßige, SW-NO ausgerichtete Grabgrube, 1,40 x 0,96 m groß, im Profil wannenförmig und 0,66 m tief,

Die Bestattung wurde erst nach Abgraben der NW-Hälfte erkannt. Im Osten der Grube lag eine „größeres

Geschiebeteil“ (Stein) und in der Mitte des verbliebenen Befundrests die zerbrochene Urne (Gef. I) mit den Fragmenten von zwei Turbanrandschalen (beide Gef. II). Bei mindestens einer der Schalen muss es sich um die Deckschale handeln. Das Bruchstück des Bronzearmrings und die Knochenpfeilspitze stammen aus der Verfüllung.

#### Anthropologie:

Einzelbestattung, möglicherweise weiblich, Frühadult bis Senil (20 bis über 60 Jahre), Verbrennungsgrad V, 390 g Leichenbrand

Archäozoologie (makroskopische Analyse S. Hanik, BLDAM):

Keine nähere Bestimmung der Knochenpfeilspitze möglich.

#### Funde

Kegelhalsterrine mit ausladendem Rand (Gef. I, Urne?), Hals von Schulter mit horizontaler Riefe abgesetzt darüber Gruppen kreisförmiger Einstiche, Schulter horizontal gerieft, Unterteil geraut, Rand-Dm. 20 cm, Höhe 25,4 cm, Boden-Dm. 10,3 cm

Turbanrandschale mit schräg gerieftem Rand (unter Gef. II, mögliche Deckschale, Riefenbreite 0,4 cm), flächig mit schrägen, horizontalen und vertikalen Ritzlinienbündeln verziert, Rand-Dm. 30 cm

Turbanrandschale mit weiten, schrägen Riefen (unter Gef. II, mögliche Deckschale, Riefenbreite 1 cm), flächig mit schrägen, horizontalen und vertikalen Ritzlinienbündeln verziert, Rand-Dm. 30 cm, Boden-Dm. 9 cm

Schälchen mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 10 cm

Zylinderhalsterrine mit ausladendem Rand und überrandständigem Bandhenkel, Körper von Hals mit einer horizontalen Reihe kreisförmiger Einstiche und einem horizontalem Riefenbündel abgesetzt, Rand-Dm. 9 cm

Trichterrandfragment mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 16 cm

becherähnliches Gefäß mit kurzem Zylinderhals, unter der Randlippe eine horizontale Reihe kreisförmiger Einstiche und eine horizontale Riefe, über Gefäßkörper in zwei, mit drei horizontalen Riefen voneinander getrennten Reihen große schraffierte Dreiecke, Leerräume mit horizontalen Gruppen kreisförmiger Einstiche verziert, Rand-Dm. 10 cm

bauchiges Gefäß mit horizontalen Riefenbündeln verziert und dazwischen vertikale Reihen kreisförmiger Einstiche

Wandscherben mit vertikalen Riefenbündeln, begleitet von kreisförmigen Einstichen

profiliertes Gefäß mit horizontal gerilltem Oberteil

Wandscherben flächig mit Fingernagelschüben verziert

Wandscherbe mit Knubbe

Armringfragment mit ovalem Durchmesser, Bronze, Länge 2,5 cm, Breite 0,45 cm; die unregelmäßige Oberfläche könnte durch Hitzeeinwirkung entstanden sein

doppelflügelige Pfeilspitze, Knochen

Datierung:

Ha A2/B1, Eisenhüttenstadt 2a, Per. IV/V

### **Befund-Nr. 306**

Grab 167

Beschreibung

W 1992/N 184

gestörtes Grab

Ovale, O-W orientierte Grabgrube, 0,73 x 0,52 m groß, im Profil muldenförmig mit trichterförmiger Basis und 0,24 m tief,

Die Keramikfragmente und der Leichenbrand waren über die ganze Verfüllung verteilt, was auf ein gestörtes Grab hindeutet.

Anthropologie:

Die Bestattung wurde nicht anthropologisch analysiert. 162 g Leichenbrand

### **Funde**

Turbanrandschale mit weiten, schrägen Riefen (Riefenbreite 1 cm), flächig mit schrägen Ritzlinien verziert, Rand-Dm. 32 cm

schräg geriefter Turbanrand (Riefenbreite 0,4 cm), Rand-Dm. 22 cm

kleiner, schräg geriefter Turbanrand (Riefenbreite 0,2 cm), Rand-Dm. 15 cm

gerauter, ungegliederter Topf, Rand-Dm. 15 cm

Zylinderhalsfragment, Rand-Dm. 9 cm

Wandscherbe mit schraffiertem Dreieck und einer Gruppe kreisförmiger Einstiche

Wandscherbe mit horizontal gerillter Schulter

Wandscherbe mit schräg geriefter Schulter

Eisenschlackefragment, Länge 2,7 cm, Breite 2,5 cm, Höhe 1 cm, Gewicht 11 g

Datierung:

Ha A2/B1, Eisenhüttenstadt 2a, Per. IV/V

### **Befund-Nr. 307**

Grab 168

Beschreibung

W 1990-1991/N 183

Urnengrab

Achtförmige, O-W orientierte Grabgrube, 1 x 0,55 m groß, kein Profil angelegt

Das Grab kann in zwei Bereiche unterteilt werden -

eine Ost- und eine Westhälfte.

In der Westhälfte standen die beiden Beigefäße (Gef. III und IV), bei denen es sich um zwei ineinander gestellte und umgedrehte kleine Schalen handelt. In der Osthälfte lag ein großer Stein (vermutlich als Teil der Grabkonstruktion bzw. als Markierung verwendet) und nördlich davon die Fragmente der Deckschale (Gef. II). Direkt östlich an den Stein schloss sich die Urne (Gef. I) an.

Beim Ausheben der Urne (Gef. I) konnten neben Leichenbrand und Keramikscherben auch ein Bronzenadelfragment und eine bronzene Spirale entdeckt werden.

Anthropologie:

Einzelbestattung, wahrscheinlich männlich, Adult bis Matur (25-54 Jahre), Verbrennungsgrad IV-V, 1028 g Leichenbrand

pathologischer Befund: am äußeren Schädeldach feinporöse Oberflächenstruktur auf der *Lamina externa* (Verdacht auf Hypervaskularisation); Verdacht auf mittel ausgeprägte Stomatitis; weißlich-gräuliche schwach poröse Auflagerung auf *Facies lateralis* des *Os zygomaticum* und einem Langknochenfragment (Verdacht auf Skorbut)

### **Funde**

Doppelkonus (Gef. I, Urne) mit leicht ausladender Randlippe, über Bauchumbruch ein von zwei horizontalen Riefenbündeln eingefasstes Sparrmuster, Unterteil flächig mit schrägen Riefen verziert, Rand-Dm. 20 cm, Höhe 26 cm, Boden-Dm. 10 cm

Turbanrandschale mit weiten, schrägen Riefen (Gef. II, Deckschale, Riefenbreite 0,9 cm), flächig mit Gitternetz aus Glättlinien verziert, Rand-Dm. 34 cm, Boden-Dm. 12 cm

Omphalosschälchen (Gef. III) mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 10 cm, Boden-Dm. 1,5 cm

Schälchen (Gef. IV) mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 14 cm

Schälchen mit drei Bodendellen, gerade abgestrichener und einziehender Rand, Rand-Dm 10 cm, Höhe 2,6 cm

Omphalostasse mit überrandständigem Bandhenkel, Rand-Dm. 10 cm, Höhe 2,8 cm, Boden-Dm. 2 cm

Geschlickter, bauchiger Topf mit leicht ausladendem Rand, Rand-Dm. 20 cm

Schulterfragment mit einem schrägen Riefenbündel verziert und Bauchumbruch mit horizontalem Riefenbündel betont

Zylinderhalsfragment mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 22 cm

Zylinderhalsfragment mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 14 cm

Schalenfragment mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 10 cm



in Urne (Gef. I):  
Nadelschaftfragment, Bronze, Länge 2 cm, Breite 0,4 cm

Spirale, Bronze, Dm. 1 cm

Datierung:  
Ha A2/B1, Eisenhüttenstadt 2a, Per. IV/(V)

### **Befund-Nr. 308**

Grab 169

#### **Beschreibung**

W 1992/N 180, neben Befund 308A ohne klar erkennbare Grenze

#### **Urnengrab**

Unregelmäßig, NW-SO ausgerichtete Grabgrube, wahrscheinlich 1 x 0,75 m groß, im Profil Befund 308 und 308A kaum trennbar (Befund 308 enthielt weniger Funde), etwa kastenförmig und Befund 308 ca. 0,65 x 0,15 m groß

Im Westen des Komplexes standen sechs Keramikgefäße, die als Befund 308 bezeichnet werden. Die Gefäßnummer III wurde nicht vergeben. Im Norden fanden sich die Scherben eines unverzierten konischen Gefäßunterteils (Gef. II) und in einigem Abstand dazu, ca. in der Mitte der Gefäßanordnung, ein verziertes Kegelhalsterrine (Gef. I). Südlich davon waren ein Keramikset angeordnet. Die Urne (Gef. V) mit zugehöriger Deckschale (Gef. IV) stand direkt neben einem kleinen Schälchen mit mehreren Bodendellen (Gef. VII), das von einem zweiten, umgedrehten Omphalosschälchen (Gef. VI) bedeckt wurde. Unter den menschlichen Leichenbrand gemischt waren drei Schaftfragmente von Knochen-pfeilspitzen.

#### **Anthropologie:**

Doppelbestattung mit Beimengung in Gef. V, Individuum 1: möglicherweise männlich, Frühadult bis Spät matur (25-59 Jahre), Verbrennungsgrad IV-V, 701 g Leichenbrand

Individuum 2: Frühadult bis Spät matur (25-59 Jahre), Verbrennungsgrad IV-V

Beimengung: Schädelfragment eines Subadulten (0-19 Jahre)

#### **Funde**

Kegelhalsterrine (Gef. I), ausladende Randlippe, Hals von Körper mit horizontalem Riefenbündel abgesetzt, Schulter mit vertikalen Riefenbündel verziert, Rand-Dm. 10 cm, Höhe 11,6 cm, Boden-Dm. 6,3 cm

konisches Gefäßunterteil (Gef. II), Boden-Dm. 6,2 cm

Schälchen (Gef. IV, Deckschale) mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 10 cm, Höhe, 2,2 cm

bauchige Tasse (Gef. V, Urne), mit ovaler Mündung und abgebrochenem Henkel, über Boden zwei Reihen schräger Ritzlinienbündel, Rand-Dm. 10,3 cm, Höhe 9,1 cm, Boden-Dm. 5,5 cm

in Urne (Gef. V):

Wandscherbe flächig mit Fingernageleinstichen verziert, passt exakt auf Urnenmündung, möglicherweise Deckel

weitere Fragmente mit gleicher Verzierung aus Füllung

Omphalosschälchen (Gef. VI), Rand-Dm. 10,1 cm, Höhe 2,5 cm, Boden-Dm. 1,7 cm

Schälchen mit mehreren Bodendellen (Gef. VII), acht Fingerdellen in einem Kreis mit Mittelpunkt angeordnet, Rand-Dm. 11 cm, Höhe 2,8 cm, Boden-Dm. (größte Ausdehnung) 4,1 cm

Kegelhalsterrine mit gerade abgestrichenem, leicht ausladendem Rand und vertikal geriefter Schulter, Riefen unterbrochen von kreisförmigen Eindrücken, Rand-Dm. 16 cm

Kegelhalsterrine mit gerade abgestrichenem, leicht ausladendem Rand, Hals von Körper mit einer horizontalen Reihe kreisförmiger Einstiche und drei horizontaler Riefen abgesetzt, die Schulter mit einem Flechtband und einem plastischen konzentrischen Leiste begleitet von einer Reihe kreisrunder Einstiche verziert, Rand-Dm. 15 cm

Turbanrandschale mit vertikalen und horizontalen Riefenbündeln (Riefenbreite 0,3 cm), flächig mit wechselnd schrägen Riefenbündeln verziert, Rand-Dm. 26 cm

Turbanrandschale mit vertikalen und horizontalen Riefenbündeln (Riefenbreite 0,6 cm), Rand-Dm. 32 cm

Turbanrandschale mit vertikalen Riefenbündeln (Riefenbreite 0,3 cm), Rand-Dm. 32 cm

Turbanrandschale mit weiten, schrägen Riefen (Riefenbreite 1,4 cm), Rand-Dm. 34 cm

Turbanrandschale, Rand mit vertikalen Glättlinien verziert (Glättlinienbreite 0,3 cm), Rand-Dm. 26 cm

Kleine Turbanrandschale mit engen, geraden Riefen, Rand-Dm. 18 cm

Schälchen mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 13 cm

Schälchen mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 9 cm

Omphalosschälchen mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 10 cm, Boden-Dm. 2,3 cm

geraute Schale, mit gerade abgestrichenem Rand und flächig mit Fingernagelschüben verziert, Rand-Dm. 12 cm

Becher mit gerade abgestrichenem Rand und horizontalem Riefenbündel über Boden, Rand-Dm. 8 cm, Höhe 5,4 cm, Boden-Dm. 6 cm

Becher mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 15 cm, Boden-Dm. 8,5 cm

Gefäß mit S-Profil und ausladender Randlippe, Rand-Dm. 12 cm, Boden-Dm. 7 cm

Zylinderhalsfragment mit gerade abgestrichenem Rand und einem leicht ausladendem Rand, mit einer geriefen Zick-Zack-Reihe und darunter zwei horizontalen Riefen verziert, Rand-Dm. 16 cm

gerautes Gefäß mit geradem Rand, an mindestens einer Stelle zwei kleine Zipfel, Rand-Dm. 18 cm

Randfragment mit gerade abgestrichenem Rand und einer Reihe ovaler Einstiche unter der Randlippe, Rand-Dm. 13 cm

Gerauter, bauchiger Topf mit leicht ausladender Randlippe und darunter einer horizontalen Reihe Fingernagelschübe verziert, Rand-Dm. 20 cm

bauchiges Gefäß, flächig mit Fingernagelschüben verziert, Boden-Dm. 6 cm

Standboden, Boden-Dm. 6 cm

Kegelhalsterrine, leicht ausladende Randlippe, über Schulterumbruch ein horizontales Rillenbündel, auf der Schulter eine Reihe hängender schraffierter Dreiecke

Doppelkonus, über Bauchumbruch ein horizontales Riefenbündel und darunter eine Reihe stehender schraffierter Dreiecke, auf Bauchumbruch ein umrieter Zonenbuckel, Unterteil geraut

Doppelkonusfragmente, Oberteil mit einer horizontalen Reihe kreisförmiger Einstiche und über Bauchumbruch einer Reihe stehender schraffierter Dreiecke verziert

Schulterfragment verziert mit einer Kombination aus einer horizontalen Reihe gegenständiger Riefenbündeln und kreisförmigen Einstichgruppen, darunter ein weiteres Riefenbündel und breite Horizontalrillen

Henkelgefäß, mit einer Kombination aus mehreren Reihen kreisförmigen Einstichen gefolgt von horizontalen und gegenständigen, zum Teil girlandenförmigen Riefenbündeln verziert

Becher, gerade abgestrichene, leicht ausladende Randlippe, Körper mit einer Kombination aus mehreren horizontalen Reihen (unter dem Rand und über dem Boden) runder Einstiche gefolgt von breiten Riefenbündeln verziert, Rand-Dm. 14 cm, Boden-Dm. 5,4 cm

horizontal ausbiegender Rand, Rand-Dm. 12 cm

Wandscherben, flächig mit wechselnd vertikalen und horizontalen Rillenbündeln verziert

Henkelgefäß mit überrandständigem Bandhenkel

mehrfach vertikal gerillter Henkel

Fragmente drei weiterer Bandhenkel

Fragment, grünes Glas, nicht im Magazin auffindbar

Unter Leichenbrand in Gef. V:  
drei Schaftfragmente von Pfeilspitzen, Knochen

Datierung:  
Ende Ha B2/3, Eisenhüttenstadt 2b2, Per. V/(VI)

### **Befund-Nr. 308 A**

Grab 170

#### **Beschreibung**

W 1990-1991/N 179-180, neben Befund 308 ohne klar erkennbare Grenze

Leichenbrandschüttung

Unregelmäßige, N-S ausgerichtete Grabgrube, wahrscheinlich 0,90 x 1,35 m groß, im Profil Befund 308 und 308 A kaum trennbar (Befund 308 A enthielt mehr Funde), etwa kastenförmig und Befund 308 A ca. 1,15 x 0,20 m groß,

Die Leichenbrandschüttung markierte ein großer Stein im Süden von Befund 308/308 A. Um diesen herum konzentrierten sich der Leichenbrand und die Scherben von mindestens elf Gefäßen.

#### **Anthropologie:**

Die Bestattung wurde nicht anthropologisch analysiert. 620 g Leichenbrand

Archäozoologie (makroskopische Analyse S. Hanik, BLDAM):

vier tierische Leichenbrandfragmente, nicht weiter bestimmbar

#### **Funde**

Turbanrandschale mit schrägen und horizontalen Riefengruppen (Riefenbreite 0,3 cm), flächig mit schrägen Ritzlinienbündeln verziert, Rand-Dm. 32 cm, Boden-Dm. 10 cm

Kleine Turbanrandschale mit engen, geraden Riefen (Riefenbreite 0,3 cm), flächig mit wechselnd vertikalen, horizontalen und schrägen Riefenbündeln verziert, Rand-Dm. 18 cm, Höhe 5 cm, Boden-Dm. 5,4 cm

Kegelhalsterrine mit stark ausladendem und mit Zipfeln versehenen Rand, unterhalb des Randes ein horizontales Rillenbündel, Hals unterhalb des Rillenbündels zwei Glättreihen mit Sparrenmuster, Reihe über Schulterumbruch zusätzlich mit Gruppen kreisförmiger Einstiche versehen, ein weiteres gerilltes Sparrenmuster auf der Gefäßschulter, Rand-Dm. 20 cm

Kegelhalsterrine mit gerade abgestrichenem, leicht ausladendem Rand, Übergang zwischen Hals und Schulter mit einem horizontalem Riefenbündel und Schulter mit einer geriefen Reihe schraffierter, stehender Dreiecke und darunter ein weiteres Horizontalriefenbündel verziert, Unterteil geraut, Rand-Dm. 14 cm, Boden-Dm. 7 cm

Kegelhalsterrine mit überrandständigem, mehrfach vertikal gerilltem Henkel und gerade abgestrichenem, ausladendem Rand, Übergang von Hals zu Schulter mit einem horizontalen Rillenbündel und die Schulter mit vertikalen Rillenbündeln und Gruppen kreis-

förmiger Einstiche verziert, Bauchumbruch mit einer horizontalen Rille betont, Rand-Dm. 12 cm

Gefäß mit S-Profil und gerade abgestrichenem, leicht ausladendem Rand, flächig mit Fingernagelschüben verziert, Rand-Dm. 18 cm

Schale mit einziehendem Rand, Rand-Dm. 15 cm

Schälchen mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 9 cm

gerautes Gefäß mit gerade abgestrichenem Rand und flächig mit Fingernagelschüben verziert, Rand-Dm. 18 cm

Gefäßboden, Boden-Dm. 10,8 cm

bauchiges Gefäß flächig mit Fingernagelschüben verziert

Fragment eines weiteren flächig mit Fingernagelschüben verzierten Gefäßes

Fragmente von vier unterschiedlichen Bandhenkeln

Datierung:  
Ha B2/3-C1, Eisenhüttenstadt 2b, Per.V-VI

**Befund-Nr. 309**  
Grab 171

**Beschreibung**  
W 1991/N 185  
Brandgrubengrab  
Ovale, O-W orientierte Grabgrube, 0,90 x 0,70 m groß, im Profil kastenförmig, leicht verwaschen und > 0,85 x 0,15 m groß, Die Sohle fällt nach Westen hin leicht ab.  
Im Westen und Osten des Befundes lagen regellos vereinzelte Keramikscherben und Leichenbrandstücke.

**Anthropologie:**  
Die Bestattung wurde nicht anthropologisch analysiert. 110 g Leichenbrand

**Funde**  
teilweise sekundär gebrannte Turbanrandschale mit weiten, schrägen Riefen (Riefenbreite 0,8 cm), flächig mit vertikalen und gitternetzartigen Ritzlinien verziert, Rand-Dm. 31 cm

Zylinderhalsfragment, Rand-Dm. 14 cm

Gerauter, ungegliederter Topf mit gerade abgestrichenem Rand und Fingernagelschüben verziert, Rand-Dm. 15 cm

profiliertes Gefäß, Schulter mit einer horizontalen Reihe schraffierter Dreiecke verziert

Wandscherbe einer horizontal geriefen Schulter

Wandscherbe mit einer horizontalen Reihe kreisförmiger Einstiche und darunter einer Riefe verziert

Datierung:  
Ha A2/B1, Eisenhüttenstadt 2a, Per. IV/(V)

**Befund-Nr. 310**  
Grab 172

**Beschreibung**  
W 1991/N 181, östlich von Befund 311  
Brandgrubengrab  
Ovale, NW-SO ausgerichtete Grabgrube, 0,75 x 0,55 m groß, im Profil wannenförmig und 0,20 m tief, In der Südhälfte lag ein Stein, der das Grab an der Oberfläche markierte. In der Befundfüllung war keine Konzentration von Leichenbrand und Keramikscherben erkennbar.

**Anthropologie:**  
Die Bestattung wurde nicht anthropologisch analysiert. 50 g Leichenbrand

**Funde**  
Turbanrandschale mit schräg gerieftem Rand (Riefenbreite 0,7 cm), flächig mit schrägen Ritzlinienbündeln verziert

geschicktes Gefäß mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 14 cm, Boden-Dm. 10 cm

Kegelhalsfragment mit ausladendem Rand, Rand-Dm. 23 cm

Randfragment mit mehreren horizontalen Glättstreifen versehen, Rand-Dm. 16 cm

sekundär gebrannte Zylinderhalsterrine mit leicht ausladender Randlippe, Schulter mit gerieftem Sparenmuster verziert, Rand-Dm. 10 cm

einziehendes Randfragment, Rand-Dm. 8 cm

bauchiges Gefäß mit leicht ausladendem Rand, Rand-Dm. 7 cm

Wandscherbe mit horizontalem Riefenbündel und darüber eine Reihe kreisförmiger Einstiche

Wandscherbe eines weiteren geschickten Gefäßes

Datierung:  
Ha A2-C1, Eisenhüttenstadt 2, Per. IV-VI

**Befund-Nr. 311**  
Grab 173

**Beschreibung**  
W 1990/N 180, schließt nördlich an Befund 312 an und liegt westlich von Befund 310  
Urnengrab  
Ovale, O-W orientierte Grabgrube, 0,80 x 0,55 m groß, im Profil muldenförmig und 0,09 m tief, Im Zentrum des Befundes standen acht Gefäße, dicht aneinander platziert. In der Mitte befand sich die Urne (Gef. II), ein flächig mit Fingernagelschüben verzierter Topf, und um sie herum die Randscherben der Deckschale, einer Turbanrandschale mit variierender

Randverzierung (Gef. VIII). Die Bruchstücke lagen mit dem Rand nach unten, was auf eine ursprünglich umgedrehte Schale hinweist. Die übrigen Gefäßscherben wurden beim Ausnehmen der Urne in selbiger entdeckt. Östlich neben der Urne (Gef. II) waren eine Kegelhalsterrine (Gef. I) und ein auf der Seite liegendes Omphalosschälchen positioniert. Südlich unter der Urne stand eine ebenfalls auf die Seite gekippte Tasse (Gef. VI) und eine bauchige Tasse mit abgeschlagenem Henkel (Gef. III). Im Westen neben der Urne standen eine große, mit Fingernagel-eindrücken verzierte Schale (Gef. IV) und eine Tasse (Gef. V).

#### Anthropologie:

Die Bestattung wurde nicht anthropologisch analysiert. 350 g Leichenbrand

Anthrakologie (Proben-Nr. 36, aus Gef. VI):  
Kiefer (*Pinus*)

#### Funde

Kegelhalsterrine (Gef. I) mit leicht ausladender Randlippe, Hals von Körper mit horizontaler Riefe getrennt, gegenständigen Bandhenkeln zwischen Hals und Schulter, unter den Bandhenkeln und an weiteren Stellen der Schulter Gruppen aus drei Fingerdellen, Rand-Dm. 10,5 cm, Höhe 12,5 cm, Boden-Dm. 7,5 cm

Ungliederter Topf mit gerade abgestrichenem Rand und kleinem, am Gefäßoberteil angebrachten Henkel (Gef. II, Urne) bis auf einen ca. 3 cm breiten Streifen unterhalb des Randes flächig mit Fingernagelschüben verziert, Rand-Dm. 18,5 cm, Höhe 13,8 cm, Boden-Dm. 8,6 cm

Bauchige Tasse (Gef. III), leicht ausladende Randlippe, ovale Mündung, abgeschlagener überrandständiger Henkel und über die gesamte Wandung mit zwei Reihen eingeritztem Sparrenmuster verziert, Rand-Dm. 11,3 cm, Höhe 10,4 cm, Boden-Dm. 6,4 cm

konische Schale (Gef. IV), bis auf einen ca. 2,5 cm breiten Streifen unterhalb des Randes flächig mit Fingernagelschüben verziert, Rand-Dm. 17,5 cm, Höhe 9,8 cm, Boden-Dm. 10 cm

auch in Gef. IV fand sich ein Fragment der Deckschale (Gef. VIII)

Tasse mit überrandständigem Bandhenkel (Gef. V), ausladende Randlippe und vertikal geriefte Schulter (Riefenbreite 0,15 cm), Rand-Dm. 10, Höhe 4,8 cm, Boden-Dm. 4,2 cm

Geraute, bauchige Tasse (Gef. VI) mit leicht ausladender, gerade abgestrichener Randlippe, überrandständigem Bandhenkel und ovaler Mündung, Rand-Dm. 11 cm, Höhe 10,2 cm, Boden-Dm. 7,8 cm

Omphalostasse (Gef. VII) mit gerade abgestrichenem Rand und ovaler Mündung, Rand-Dm. 10,1 cm, Höhe 2,3 cm, Boden-Dm. 2,5 cm

Fragmente aus Urne (Gef. II), Gef. IV und um Urne herum:  
Turbanrandschale mit vertikalen und horizontalen

Riefengruppen (Gef. VIII, Deckschale, Riefenbreite 0,3 cm), flächig mit wechselnd gerichteten schrägen Riefenbündeln verziert, Rand-Dm. 26 cm, Höhe 8,5 cm, Boden-Dm. 9,3 cm

#### Datierung:

Ende Ha B2/3, Eisenhüttenstadt 2b1, Per. V/(VI)

#### Befund-Nr. 313

Grab 174

#### Beschreibung

W 1990-1991/N 178

Leichenbrandschüttung

Ovale, NO-SW ausgerichtete Grabgrube, 1,30 x 0,85 m groß, kein Profil angelegt

Im Süden der Grube stand eine Tasse (Gef. I) und im Osten die Reste eines weiteren Beigefäßes (Gef. II). Die Leichenbrandschüttung befand sich hauptsächlich im Westen (Schicht 2) und enthielt zwei Knochenpfeilspitzen.

#### Anthropologie:

Einzelbestattung, eher männlich, Frühadult bis Frühmatur (25-40 Jahre), Verbrennungsgrad IV, 470 g Leichenbrand

pathologischer Befund: kreisrunde Vertiefung auf einem Langknochenfragment, Ursache ungeklärt; longitudinale Streifung mit wulstiger Oberfläche auf einem Langknochenfragment; Verdacht auf periostale Reaktion; blaugrüne Verfärbung an einem Zwischenwirbelgelenk (Brustwirbel)

Archäozoologie (makroskopische Analyse S. Hanik, BLDAM):

Keine nähere Bestimmung der beiden Knochenpfeilspitzen möglich.

#### Funde

Bauchige Tasse (Gef. I) mit leicht ausladender Randlippe, ovaler Mündung und randständigem Bandhenkel; Rand-Dm. 12 cm, Höhe 12,2 cm, Boden-Dm. 5,5 cm

Schälchen mit gerade Rand, Rand-Dm. 9 cm

Turbanrandschale mit schrägen und horizontalen Riefengruppen (Riefenbreite 0,4 cm), flächig mit wechselnd schrägen und horizontalen Riefenbündeln verziert, Rand-Dm. 28 cm

S-Profilschalenfragment

Bodenfragment eines Gefäßes flächig mit Fingernagelschüben verziert

Gefäß mit ausladendem Rand, Hals von horizontal geriefelter Schulter mit horizontaler Riefe abgesetzt, Rand-Dm. 16 cm

Bodenfragment mit einem horizontalen Riefenbündel und darüber schrägen Riefenbündeln, Boden-Dm. 6 cm

Kegelhalsterrine, Rand-Dm. 15 cm

Fragment eines geschlickten Topfs

Gefäßschulter mit stehenden, schraffierten Dreiecken verziert

Gefäßschulter mit eingeritztem Sparrenmuster verziert

unter Gef. II:

Turbanrandschale mit variierender Randverzierung (Riefenbreite 0,3 cm), vertikale Riefen stellenweise von Halbkreisen unterbrochen, flächig mit wechselnd vertikalen und horizontalen Riefenbündeln verziert, Rand-Dm. 30 cm

geschlickter Topf, Boden-Dm. 9 cm

Wandungsscherben eines unverzierten Gefäßes

zwei Pfeilspitzen, Knochen

Datierung:

Ha B2/3-C1, Eisenhüttenstadt 2b, Per. V/VI

#### **Befund-Nr. 314**

Grab 175

Beschreibung

W 1991/N 182, westlich von Befund 316 und südlich von Befund 315

Brandgrabengrab

Kreisrunde, im Dm. 0,50 m große Grabgrube, im Profil trichterförmig und 0,50 m tief

Der Leichenbrand und die Keramikscherben lagen in der ganzen Verfüllung verteilt, ohne eine Konzentration aufzuweisen.

Anthropologie:

Die Bestattung wurde nicht anthropologisch analysiert. 840 g Leichenbrand

**Funde**

drei unverzierte Wandscherben

Datierung: nicht datierbar

#### **Befund-Nr. 316**

Grab 176

Beschreibung

W 1991-1992/N 182-183, zwischen Befund 314 und Befund 317 und nördlich von Befund 315

Urnengrab

Es ließen sich keine Befundgrenzen erkennen. Die Bestattung bestand aus der Urne (Gef. I), einer mit Leichenbrand gefüllten Tasse, den ein umgedrehtes Omphalosschälchen (Gef. II) abdeckte.

Anthropologie:

Die Bestattung wurde nicht anthropologisch analysiert. 10 g Leichenbrand

**Funde**

Bauchige Tasse (Gef. I, Urne), gerade abgestrichener, leicht ausladender Rand, ovale Mündung und über-

randständiger Bandhenkel, Rand-Dm. 12 cm, Höhe 9,1 cm, Boden-Dm. 5,1 cm

Omphalosschälchen (Gef. II, Deckschale) mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 9 cm, Höhe 3,6 cm, Boden-Dm. 2 cm

Datierung:

Ha B2/3, Eisenhüttenstadt 2b1, Per. V

#### **Befund-Nr. 317**

Grab 177

Beschreibung

W 1992/N 182, östlich von Befund 314, 315, 316

Urnengrab

Kreisrunde, im Dm. 0,34 m große Grabgrube, im Profil keine Grenzen erkennbar

Neben Leichenbrand fanden sich die Scherben einer Turbanrandschale (Gef. I) und darunter die Reste eines geschlickten Topfes (Gef. II).

Anthropologie:

Die Bestattung wurde nicht anthropologisch analysiert. 10 g Leichenbrand

**Funde**

Turbanrandschale mit weiten, schrägen Riefen (Gef. I, Deckschale?, Riefenbreite 2,1 cm), flächig mit geriefen Gitternetzlinien verziert; Rand-Dm. 36 cm, Höhe 7,8 cm, Boden-Dm. 9 cm

geschlicktes Topfunterteil (Gef. II, Urne?), Boden-Dm. 13 cm

Datierung:

Ha A2/B1, Eisenhüttenstadt 2a, Per. IV/V

#### **Befund-Nr. 318**

Grab 178

Beschreibung

W 2001-2002/N 172-175

Gestörtes Grab

Unregelmäßige, wahrscheinlich ehemals ovale Grabgrube, 0,63 x 0,65 m groß, im Profil muldenförmig und 1,65 x 0,65 m groß,

Die Bestattung wurde von den Grabungsgrenzen geschnitten. Im Südwesten markierte ein großer Stein das Grab. Die Mehrheit der Keramikscherben lag im Süden des Befundes und setzte sich gen Norden fort. Die meisten Fragmente im Süden gehörten zu einer umgedrehten Turbanrandschale. Darüber hinaus fanden sich der Schaft einer Knochenpfeilspitze, zwei Bronzeschmelzkügelchen, eine fragmentierte Rollenkopfnadel und ein bronzenes Nadelschaftbruchstück in der Verfüllung.

Anthropologie:

Einzelbestattung, wahrscheinlich männlich, Matur bis Senil (40 bis über 60 Jahre), Verbrennungsgrad V, 270 g Leichenbrand

Archäozoologie (makroskopische Analyse S. Hanik, BLDAM):

Keine nähere Bestimmung des Pfeilschafts möglich.

## **Funde**

Turbanrandschale mit schräg gerieftem Rand (Riefenbreite 0,3 cm), flächig mit horizontalen und vertikalen Riefen verziert, Rand-Dm. 26 cm, Höhe 8,4 cm, Boden-Dm. 7 cm

Schale mit gerade abgestrichenem Rand, innen mit Bodenverzierung von der strahlenförmige Kammstrichbündel bis kurz vor dem Rand abgehen, Rand-Dm. 12 cm, Höhe 3,2 cm

Schälchen mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 9 cm

Turbanrandschale mit vertikal gerieftem Rand (Riefenbreite 0,2 cm), Rand-Dm. 24 cm

konischer Becher mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 8 cm, Höhe 4,7 cm, Boden-Dm. 5 cm

ausgelegtes, mehrfach horizontal gerilltes Randfragment, unterhalb des Randes eine Reihe ovaler Einstiche begleitet von jeweils einer Horizontalriefe, Rand-Dm. 26 cm

Wandscherbe mit Flechtbandmuster aus Riefenbündeln verziert

Fragmente mit horizontalem Riefenbündel von zwei unterschiedlichen Gefäßen

geraute Fragmente zwei unterschiedlicher Gefäße

Rollenkopfnadelfragment, Bronze, Länge 2,46 cm, Kopf-Dm. 0,6 cm, Kopf-Breite 0,3 cm, Schaft-Dm. 0,25 cm; keine äußerlichen Brandspuren erkennbar

aus dem Leichenbrand:  
ovale Schmelzkugel, Bronze, unregelmäßige Oberfläche, Länge 0,55 cm, Breite 0,5 cm

unregelmäßig rund geformtes Schmelzfragment, Bronze, unregelmäßige Oberfläche, Länge 0,95 cm, Breite 0,8 cm

Nadelschaftfragment, Bronze, unregelmäßige Oberfläche auf Hitzeeinwirkung zurückzuführen, Länge 1,55 cm, Breite 0,3 cm

Schaft einer Pfeilspitze, Knochen; Länge 2,9 cm, Dm. 0,2 cm

Datierung:

Ha B2/3, Eisenhüttenstadt 2b1, Per. V

## **Befund-Nr. 319**

Grab 179

Beschreibung

W 1989/N 184  
gestörtes Grab

Unregelmäßig ovale, N-S ausgerichtete Grabgrube, 1,30 x 1,20 m groß, im Profil wannenförmig und 0,27 m tief

Die Grabverfüllung war stark mit Leichenbrand durchmischt, die Keramikscherben konzentrierten sich überwiegend im Süden des stark verwaschenen Befundes.

Anthropologie:

Die Bestattung wurde nicht anthropologisch analysiert. 210 g Leichenbrand

## **Funde**

Turbanrandschale mit weiten, schrägen Riefen (Riefenbreite 1,2 cm), Rand-Dm. 34 cm

Turbanrandschale mit engen, geraden Riefen (Riefenbreite 0,8 cm), flächig schrägen Ritzlinien verziert, Rand-Dm. 32 cm

Turbanrandschale mit schräg gerieftem Rand (Riefenbreite 0,7 cm), unterhalb des Randes mit zwei horizontalen Ritzlinien verziert; Rand-Dm. 32 cm

Turbanrandschale mit vertikal gerieftem Rand (Riefenbreite 0,2 cm), Rand-Dm. 28 cm

Omphalosschälchen mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 8 cm, Höhe 2,6 cm

Schälchen mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 9 cm

Doppelkonus mit gerade abgestrichenem Rand, Unterteil mit Gitternetzverzierung aus Riefen verziert, Rand-Dm. 24 cm, Boden-Dm. 12 cm

Geschlickter, bauchiger Topf mit leicht ausladendem Rand, Rand-Dm. 24 cm, Boden-Dm. 14 cm

gebauchtes Gefäß mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 20 cm

Bandhenkelfragment

Wandscherbe flächig mit Fingernagelschüben verziert

Wandscherbe mit einem konzentrisch umriefen Buckel

Gefäßfragment, Schulter mit Flechtband aus Riefen verziert

Gefäßfragment mit horizontalen Riefen und einer vertikalen Reihe kreisförmiger Einstiche verziert

Wandscherbe mit einer Horizontalreihe kreisförmiger Einstiche und darunter einem horizontalem Riefenbündel verziert

Schulterfragmente von zwei unterschiedlichen Gefäßen mit Sparrenmuster aus Riefenbündeln

sekundär gebranntes, gerade abgestrichenes Randfragment

wahrscheinlich aus Verfüllung, nicht zum Grab gehörig:  
verrolltes Topfkachelfragment mit quadratischem

Umriss, 16.-17. Jh.

Datierung:

Ha B2/3, Eisenhüttenstadt 2b1, Per. V

**Befund-Nr. 321**

Grab 180

Beschreibung

W 2002/N 166

Brandgrubengrab

Fast kreisrunde, N-S ausgerichtete Grabgrube, 0,65 x 0,52 m groß, im Profil muldenförmig und 0,23 m tief  
Leichenbrand, Gefäßfragmente und Holzkohlefritter fanden sich überall in der Grube.

Anthropologie:

Einzelbestattung, Verbrennungsgrad V, 67 g Leichenbrand

Anthrakologie (Proben-Nr. 37, aus Verfüllung):

Kiefer (*Pinus*)

**Funde**

gerauter, bauchiger Topf mit gerade abgestrichenem, leicht ausladendem Rand, Rand-Dm. 18 cm, Boden-Dm. 12 cm

gerautes Gefäß mit gerade abgestrichenem Rand, unterhalb des Randes eine horizontale Reihe Fingernageleinstiche und flächig mit Fingernagelschüben verziert, Rand-Dm. 12 cm

bauchiger Becher mit gerade, abgestrichenem Rand, mit drei horizontalen Riefenbündeln und stehenden schraffierten Dreiecken über dem Boden verziert, Rand-Dm. 13 cm, Boden-Dm. 10 cm

Schälchen mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 9 cm, Boden-Dm. 6 cm

Kegelhalssterrine mit leicht ausladendem Rand und Omphalosboden, Rand-Dm. 10 cm, Boden-Dm. 2,5 cm teilweise sekundär gebranntes Kegelhalsgefäß mit leicht ausladendem Rand und flächig mit vertikalen Ritzlinien verziert, Rand-Dm. 14 cm, Boden-Dm. 11 cm

horizontal ausbiegender Rand, Rand-Dm. 26 cm

Wandscherbe, Schulter mit hängenden schraffierten Dreiecken

Gefäßfragmente innen mit einer horizontalen Reihe kreisrunder Einstiche verziert

Datierung:

Ha (A1)/A2, Eisenhüttenstadt 1b, Per. (III)/IV

**Befund-Nr. 322**

Grab 181

Beschreibung

W 1989/N 182, sehr nahe Befund 323

Urnengrab

Keine Befundkontur erkennbar,

Das Grab bestand nur aus der Urne – einer mit Leichenbrand gefüllten Tasse (Gef. I).

Anthropologie:

Die Bestattung wurde nicht anthropologisch analysiert. 50 g Leichenbrand

**Funde**

Bauchige Tasse (Gef. I, Urne) mit ausladender Randlippe und ovaler Mündung; Rand-Dm. 10,2 cm, Höhe 9,6 cm, Boden-Dm. 6,6 cm

Datierung:

Ha A2/B1-C1, Eisenhüttenstadt 2, Per. IV-VI

**Befund-Nr. 323**

Grab 182

Beschreibung

W 1989/N 183, sehr nahe Befund 322

Grabrest

Kreisrunde, im Dm. 0,58 m große Grabgrube, nur oberflächige Fundkonzentration

Anthropologie:

Die Bestattung wurde nicht anthropologisch analysiert. 52 g Leichenbrand

**Funde**

Turbanrandschale schräg gerieftem Rand (Riefenbreite 0,5 cm), flächig mit vertikalen Ritzlinienbündel verziert, Rand-Dm. 24 cm

Turbanrandschale mit schräg gerieftem Rand (Riefenbreite 1 cm), flächig mit wechselnd gerichteten Riefenbündeln verziert, Rand-Dm. 34 cm

Turbanrandschale mit engen, geraden Riefen (Riefenbreite 0,4 cm), unterhalb des Randes Gruppen kreisförmiger Einstiche und flächig mit wechselnd gerichteten Riefenbündeln verziert, Rand-Dm. 28

Schale mit zweifach facettiertem Rand, flächig mit eingritztem Gittermuster verziert, Rand-Dm. 28 cm

Kegelhalsfragment mit ausladender Randlippe, Rand-Dm. 9 cm

Schälchen mit leicht nach innen einziehendem Rand, Rand-Dm. 12 cm

Bandhenkelfragment

Schulterfragment, verziert mit zwei horizontalen Riefenbündeln und dazwischen eine Reihe stehender Dreiecke

schlickgeraute Fragmente eines bauchigen Gefäßes

Datierung:

Ha B2/3, Eisenhüttenstadt 2b1, Per. V

**Befund-Nr. 324**

Grab 183

## Beschreibung

W 1998/N 184

beraubtes Grab

Nierenförmige, N-S ausgerichtete Grabgrube, 0,85 x 0,80 m groß, im Profil wannenförmig und 0,66 x 0,21 m groß, Die Grubensohle war im Süden stark wellig. Wahrscheinlich war das Grab beraubt worden. Ebenfalls im Süden der Bestattung lagen Scherben mehrerer Gefäße.

## Anthropologie:

Die Bestattung wurde nicht anthropologisch analysiert. 20 g Leichenbrand

**Funde**

Turbanrandschale mit weiten, schrägen Riefen (Riefenbreite 0,6 cm), flächig mit vertikalen und horizontalen Riefenbündeln verziert, leicht abgesetztem Standboden, Rand-Dm. 21 cm, Boden-Dm. 10,5 cm

Turbanrandschale mit schräg gerieftem Rand (Riefenbreite 0,6 cm), flächig mit vertikalen und horizontalen Riefenbündeln verziert; Rand-Dm. 29 cm

Turbanrandschale mit geritzten Riefen, Rand mit einer Kombination aus vertikalen Riefen, Ritzlinien und einer vertikalen Reihe punktförmiger Einstiche (Riefenbreite 0,3 cm), außen mit Ritzlinien verziert, Rand-Dm. 30 cm

Randfragment mit leicht ausladender Randlippe und kleinem Zipfel, Rand-Dm. 16 cm

Gefäßfragment mit ausladender Randlippe, Rand-Dm. 14 cm

bauchiges Gefäß mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 16 cm

Wandscherbe eines Gefäßes mit horizontal geriefter Schulter

vertikal gerieftes Schulterfragment  
Fragmente eines profilierten Gefäßes, Hals mit einer horizontalen Gruppe kreisrunder Einstiche verziert und auf der Schulter ein Band aus stehenden, schraffierten Dreiecken

Fragmente eines gerauten Gefäßes  
unterrandständiges Bandhenkelfragment

## Datierung:

Ha B2/3-C1, Eisenhüttenstadt 2b2, Per. V/(VI)

**Befund-Nr. 325**

Grab 184

## Beschreibung

W 1988/N 181

gestörtes Grab

Ovale, O-W orientierte Grabgrube, 0,75 x 0,50 m groß, im Profil wannenförmig und 1,05 x 0,25 m groß, Das Grab war im Südteil durch einen seitlichen

Baumwurf gestört. Es war keine Leichenbrand- oder Keramikkonzentration erkennbar.

## Anthropologie:

Die Bestattung wurde nicht anthropologisch analysiert. 550 g Leichenbrand

**Funde**

Geschlickter, ungegliederter Topf, gerade abgestrichener Rand unterhalb des Randes eine horizontale Reihe Fingernagelschübe unterbrochen von aufgesetzten Ringwülsten; Rand-Dm. 18 cm, Boden-Dm. 9 cm

Randfragment eines weiteren geschlickten, ungegliederten Topfs mit geglätteter Randlippe und unterhalb des Randes aufgesetzter, geschlickter Knubbe, Rand-Dm. 15 cm

Turbanrandschale mit schräg gerieftem Rand (Riefenbreite 0,3 cm), flächig mit vertikalen und schrägen Riefenbündeln verziert, Rand-Dm. 32 cm

Schälchen mit gerade abgestrichenem Rand; Rand-Dm. 10 cm

Zylinderhalsfragment mit ausladendem Randlippe, Rand-Dm. 8 cm

Bodenfragmente, Boden-Dm. 8 cm

Wandscherbe mit horizontalem Riefenbündel und stehenden schraffierten Dreiecken verziert

## Datierung:

Ha B2/3, Eisenhüttenstadt 2b1, Per. V

**Befund-Nr. 326**

Grab 185

## Beschreibung

W 1993/N 192

Brandgrubengrab

Ovale, N-S ausgerichtete Grabgrube, 0,50 x 0,45 m, wannenförmig mit gestufter Basis und 0,13 m tief  
Leichenbrand und Scherben lagen regellos in der Grube.

## Anthropologie:

Die Bestattung wurde nicht anthropologisch analysiert. 520 g Leichenbrand

**Funde**

Kegelhalsterrine mit ausgelegtem, dreifach facetiertem Rand und horizontal geriefter Schulter, Rand-Dm. 14 cm, Boden-Dm. 6 cm

Randfragment eines geschlickten, bauchigen Topfes mit leicht ausladender Randlippe, Rand-Dm. 16 cm

Schalenfragmente mit wechselnd schrägen Riefenbündeln verziert

## Datierung:

Ha A2/B1, Eisenhüttenstadt 2a, Per. (IV)/V



**Befund-Nr. 328**

Grab 186

## Beschreibung

W 1989/N 189, nordwestlich von Befund 55

Urnengrab mit zwei Urnen

keine Befundgrenzen erkennbar, Die Gefäße breiten sich auf einer 0,55 x 0,25 m großen Fläche aus. Im Norden stand eine mit Leichenbrand gefüllter konische Tasse (Gef. II). Im Süden darunter stand eine weitere Urne (Gef. I), ein gerautes Topfunterteil, die von einem weiteren gerauten Topfunterteil abgedeckt wurde (Gef. III). In Gefäß I war der Leichenbrand anatomisch korrekt, d.h. von oben mit den Schädelresten bis zum Boden mit den Resten der Gliedmaßen, eingefüllt.

## Anthropologie:

Die Bestattung wurde nicht anthropologisch analysiert. 75 g Leichenbrand

**Funde**

Unterteil eines gerauten Topfes (Gef. I, Urne 1), Boden-Dm. 9,7 cm

konische Tasse mit überrandständigem Bandhenkel und leicht ausladender Randlippe, über dem Boden ein horizontales Riefenbündel (Gef. II, Urne 2), Rand-Dm. 11,5 cm, Höhe 7,5 cm, Boden-Dm. 4,8 cm

aus Gef. II, wahrscheinlich als Deckschale verwendet: Omphalosschälchen mit ausladender Randlippe, Rand-Dm. 9,5 cm, Boden-Dm. 2,4 cm

Unterteil eines gerauten Topfes (Gef. III, Deckschale von Gef. I), Boden-Dm. 10,2 cm

Schälchen mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 9 cm

Datierung: nicht datierbar

**Befund-Nr. 329**

Grab 187

## Beschreibung

W 1986/N 184

Brandgrabengrab

Ovale, NO-SW ausgerichtete Grabgrube, 0,55 x 0,40 m groß, im Profil wannenförmig und 0,62 x 0,26 m tief. Im Osten wurde das Grab von einer Störung geschnitten.

## Anthropologie:

Die Bestattung wurde nicht anthropologisch analysiert. 20 g Leichenbrand

**Funde**

Turbanrandschale mit Dellen, Rand mit vertikalen Riefen (Riefenbreite 0,3 cm) und an mehreren Stellen von ovalen Dellen mit konzentrischen Riefen unterbrochen, flächig mit vertikalen und horizontalen Riefenbündeln verziert, Rand-Dm. 32 cm

Scherben von mehreren unverzierten Gefäßen

Datierung:

Ende Ha B2/3, Eisenhüttenstadt 2b1, Per. V/(VI)

**Befund-Nr. 330**

Grab 188

## Beschreibung

W 1986/N 182,5

Brandgrabengrab

Kreisförmige, Grabgrube mit einer Ausbeulung an der Ostseite, 1,10 x 0,90 m groß, im Profil halbrund und 1,20 x 0,35 m groß

Leichenbrand und Scherben lagen regellos in der Grube.

## Anthropologie:

Die Bestattung wurde nicht anthropologisch analysiert. 180 g Leichenbrand

**Funde**

Doppelkonus, mit leicht ausladender Randlippe, Oberteil über Bauchumbruch mit horizontalem Riefenbündel und Unterteil mit vertikalen, horizontalen und schrägen Riefenbündeln verziert, Rand-Dm. 20 cm, Boden-Dm. 10 cm

Turbanrandschale mit schrägen Riefen durchbrochen von konzentrischen Riefenbögen (Riefenbreite 0,4 cm), flächig mit wechselnd schrägen und vertikalen Ritzlinienbündeln verziert, Rand-Dm. 32 cm

gerautes Gefäß mit gerade abgestrichenem, nach innen ziehendem Rand, Rand-Dm. 14 cm

niedrige Tasse mit einziehendem Rand und überrandständigem Bandhenkel, Rand-Dm. 10 cm, Höhe 5 cm, Boden-Dm. 7 cm

konischer Becher mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 9 cm, Boden-Dm. 5 cm

unterrandständiges Henkelfragment

## Datierung:

Ende Ha B2/3, Eisenhüttenstadt 2b1, Per. V/(VI)

**Befund-Nr. 331**

Grab 189

## Beschreibung

W 1988/N 179, nördlich von Befund 332

Leichenbrandschüttung

Ovale, O-W orientierte Grabgrube, 1.10 x 0,86 m groß, kein Profil angelegt

Im Süden und Osten des Grabes lagen mehrere Steine, die die Grube fast kreisförmig einfassten. Offensichtlich handelt es sich um die Reste eines Steinkreises bzw. einer Grabmarkierung. Im Norden der Bestattung lagen die Randscherben einer Turbanrandschale (Gef. I), die als einzige der insgesamt acht Gefäße beschädigt war.

Im Osten der Grube standen eine Tasse mit abgebrochenem Henkel (Gef. II) und eine kleine Schale (Gef. III), deren Mündung nach Westen zeigte. In der Mitte stand Henkelgefäß (Gef. IV) und mit etwas

Abstand westlich davon die restlichen vier Gefäße – eine Kegelhalsterrine (Gef. V), eine flache Turbanrandschale mit Ritzverzierung (Gef. VI), eine weitere Tasse mit abgebrochenem Henkel (Gef. VII) und ein geschlickter Topf (Gef. VIII).

#### Anthropologie:

Die Bestattung wurde nicht anthropologisch analysiert. 30 g Leichenbrand

#### Funde

Turbanrandschale mit schräg gerieftem Rand (Gef. I, Riefenbreite 0,3 cm), flächig mit vertikalen und horizontalen Riefenbündeln verziert, Rand-Dm. 30 cm

bauchige Tasse (Gef. II) mit gerade abgestrichenem, leicht einziehendem Rand, ovaler Mündung und abgebrochenem, überrandständigem Henkel, Rand-Dm. 9,1 cm, Höhe 7,7 cm, Boden-Dm. 5,2 cm

geraute Schale (Gef. III) mit leicht ausladender Randlippe und leicht abgesetztem Boden, Rand-Dm. 11,8 cm, Höhe 7,2 cm, Boden-Dm. 5,3 cm

bauchige Tasse (Gef. IV), gerade abgestrichener Rand, ovale Mündung und überrandständiger Bandhenkel, Rand-Dm. 10,3 cm, Höhe 9,8 cm, Boden-Dm. 5,3 cm

Kegelhalsterrine (Gef. V), mit ausladender Randlippe und leicht überrandständigem Bandhenkel, Schulter mit einem Band aus vertikalen Ritzlinienbündeln und hängenden schraffierten Dreiecken verziert, Rand-Dm. 9 cm, Höhe 9 cm, Boden-Dm. 6,1 cm

Kleine Turbanrandschale mit schräg gerieftem Rand (Gef. VI, Riefenbreite 0,2 cm), flächig mit schrägen Ritzlinien verziert, Rand-Dm. 19 cm, Höhe 6 cm, Boden-Dm. 6,7 cm

bauchige Tasse (Gef. VII), gerade abgestrichener Rand, ovale Mündung und abgebrochenem, überrandständigem Henkel, Rand-Dm. 10,2 cm, Höhe 10 cm, Boden-Dm. 6,4 cm

Geschlickter, ungliederter Topf (Gef. VIII), mit einer Reihe Fingernagelschübe unterhalb der Randlippe verziert, Rand-Dm. 13 cm, Höhe 11,3 cm, Boden-Dm. 8,5 cm

#### Scherben aus Planum 1 und 2:

Geraute, ungliederter Topf mit gerade abgestrichenem Rand und flächig mit Fingernagelschüben verziert, Rand-Dm. 17 cm

Turbanrandschale mit schräg gerieftem Rand (Riefenbreite 0,4 cm), flächig mit schrägen Riefenbündeln verziert, Rand-Dm. 30 cm

Turbanrandschale mit weiten, schrägen Riefen (Riefenbreite 0,8 cm), Rand-Dm. 28 cm

geraute Schale mit einziehendem Rand, Rand-Dm. 24 cm

gerauter, ungliederter Topf mit gerade abgestrichenem Rand, unterhalb des Randes große Fingernagelschübe, Rand-Dm. 22 cm

Schale mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 20 cm

Omphalosschälchen, Rand-Dm. 10 cm, Boden-Dm. 2 cm

Gefäß mit kurzem Zylinderhals, Schulter mit horizontalem Riefenbündel eingerahmt von je einer Reihe kreisförmiger Einstiche verziert, Rand-Dm. 9 cm

Kegelhalsgefäß mit ausladender Randlippe, Rand-Dm. 11 cm

Wandscherben, Halsübergang mit einer horizontalen Reihe kreisförmiger Einstiche betont, Schulter vertikal gerieft, darunter eine horizontales Riefenbündel und konzentrische Kreise

Wandscherben flächig mit Fingernagelschüben verziert

Schulterfragment eines profilierten Gefäßes, Schulter mit einer Reihe schräger Riefen verziert

Fragmente von mindestens zwei weiteren Gefäßen, deren Schulter mit schrägen Riefenbündeln verziert sind

#### Datierung:

Ha A2/B1, Eisenhüttenstadt 2a, Per. (IV)/V

#### Befund-Nr. 334

Grab 190

#### Beschreibung

W 1986/N 190

#### Leichenbrandschüttung

Ovale, O-W orientierte Grabgrube, 0,70 x 0,73 m groß, im Profil trichterförmig mit muldenförmiger Basis und 0,67 x 0,45 m groß

In der Mitte des Grabes lag ein Stein, der die Bestattung wahrscheinlich markierte. Im Nordosten des Befundes lagen 27 Fragmente von mindestens fünf unterschiedlichen Knochenpfeilspitzen und drei Keramikscherben. Neben dem eigentlichen Grabefund (Teil A) war eine mit einem eingeritzten Flechtbandmuster verzierte Kegelhalsterrine mit Punktgruppen (Gef. I) in den Boden eingetieft worden (Teil B). Bei dem Gefäß könnte es sich um eine Gefäßdeponierung handeln.

#### Anthropologie:

Einzelbestattung, Adult bis Senil (23 bis über 60 Jahre), Verbrennungsgrad V, 77 g Leichenbrand  
Archäozoologie (makroskopische Analyse S. Hanik, BLDAM) :

27Knochenpfeilspitzenreste, keine weitere Bestimmung möglich;  
in Planum 2: ein Tierknochenfragment, keine weitere Bestimmung möglich

#### Funde

27 Fragmente von fünf doppelflügeligen Pfeilspitzen, Knochen:

Neun Kopffragmente  
Schaftfragment, leicht gebogen und mit spitzen Ende,  
Knochen, Länge 5,5 cm, Breite 0,45 cm

leicht gebogenes Schaftfragment, Knochen, Länge  
3 cm, Breite 0,5 cm

Schaftfragment zum Ende hin schmaler werdend,  
Knochen, Länge 2,5 cm, größte Breite 0,5 cm

Schaftfragment, Knochen, Länge 2,6 cm, größte Breite  
0,45 cm

Schaftfragment, Knochen, Länge 2,3 cm, größte Breite  
0,45 cm

Schaftfragment, Knochen, Länge 2,1 cm, größte Breite  
0,45 cm

Schaftfragment, Knochen, Länge 1,8 cm, größte Breite  
0,4 cm

Schaftfragment, Knochen, Länge 2 cm, größte Breite  
0,4 cm

Rechteckiges Schaftfragment, Knochen, Länge 1,8 cm,  
größte Breite 0,4 cm

unregelmäßig geformtes Schaftfragment, Knochen,  
Länge 1,8 cm, größte Breite 0,4 cm

leicht gebogenes Schaftfragment, Knochen, Länge  
1,7 cm, größte Breite 0,3 cm

rundes Schaftfragment, Knochen, Länge 1,8 cm,  
größte Breite 0,3 cm

rundes Schaftfragment, Knochen, Länge 2 cm, größte  
Breite 0,3 cm

rundes Schaftfragment, Knochen, Länge 1,8 cm,  
größte Breite 0,3 cm

Teil B:  
Kegelhalsterrine (Gef. I) mit gerade abgestrichenem  
Rand, über Halsansatz zwei gegenständige Henkel mit  
Mittelrippe, Schulter und Bauchumbruch mit Gruppen  
kreisförmiger Einstiche, zwei horizontalen Riefen und  
Flechtbandmuster verziert, kleiner Standboden,  
Rand-Dm. 12,7 cm, Höhe 12 cm, Boden-Dm. 6,3 cm

Teil A:  
fünf sekundär gebrannte Gefäßfragmente

Turbanrandschale mit weiten, schrägen Riefen  
(Riefenbreite 0,5 cm), flächig mit Flechtband aus  
Riefen verziert, Rand-Dm. 32 cm

Zylinderhalsfragment mit ausladender Randlippe, auf  
Schulter schräge Ritzlinienbündel, Rand-Dm. 9 cm

Geschicktes, ungliedertes Topffragment, Rand-Dm.  
18 cm

Kegelhalsfragment mit gerade abgestrichenem Rand,  
Rand-Dm. 20 cm

Omphalosboden, Boden-Dm. 2 cm

horizontal gerieftes Schulterfragment

Schalenrand mit ausgezogenem Zipfel

Datierung:  
A: Ha A2/B1, Eisenhüttenstadt 2a, Per. (IV)/V  
B: Ha B2/B3, Eisenhüttenstadt 2b1, Per. V

#### **Befund-Nr. 341**

Grab 191

Beschreibung  
W 1988/N 135  
beraubtes Grab  
Rechteckige, NW-SO ausgerichtete Grabgrube, 0,70 x  
0,55 m groß, im Profil 0,20 m tief  
Ausgenommenes Grab

Anthropologie:  
Die Bestattung wurde nicht anthropologisch  
analysiert. 20 g Leichenbrand

#### **Funde**

konische Tasse mit gerade abgestrichenem Rand und  
randständigem Henkel, Rand-Dm. 15 cm

Wandscherben eines gerauten Gefäßes mit kleinem  
Standboden, Boden-Dm. 8 cm

unverzierte Scherben einer nicht mehr bestimmbar  
Anzahl Gefäße

Datierung: nicht datierbar

#### **Befund-Nr. 342**

Grab 192

Beschreibung  
W 1986/N 135  
beraubtes Grab  
Unregelmäßige, 2,10 x 0,95 m große Grabgrube, im  
Profil muldenförmig und 0,63 m tief  
Die im Planum erkennbaren Spatenstiche belegen,  
dass es sich um ein ausgenommenes Grab handelt.

Anthropologie:  
Die Bestattung wurde nicht anthropologisch analy-  
siert. 2 g Leichenbrand

#### **Funde**

Zylinderhalsfragment, Rand-Dm. 5 cm

Wandscherben eines vertikal gekerbten Gefäßes mit  
konzentrischer Riefe

drei unverzierte Wandscherben

Datierung:  
Ha A2/B1, Eisenhüttenstadt 2a, Per. IV/V

**Befund-Nr. 345**

Grab 193

## Beschreibung

W 1985/N187

gestörtes Grab

Fast kreisrunde, O-W orientierte Grabgrube, 0,50 x 0,45 m groß, im Profil muldenförmig bis halbrund und 0,73 x 0,30 m groß,

Im Zentrum und Osten des Grabes liegen zwei Steine, zwischen denen sich die Scherben der beiden Gefäße (Gef. I und II) konzentrierten. Die genaue Lage des Leichenbrands ist nicht mehr rekonstruierbar.

## Anthropologie:

Die Bestattung wurde nicht anthropologisch analysiert. 20 g Leichenbrand

**Funde**

Kegelhalsterrine (Gef. I), mit gerade abgestrichenem Rand, Bandhenkel zwischen dem mit einer horizontalen Riefe abgesetztem Hals und dem bauchigen Körper, Rand-Dm. 10 cm

Kegelhalsterrine (Gef. II), mit gerade abgestrichenem Rand, Bandhenkel zwischen dem mit einer horizontalen Ritzlinie abgesetztem Hals und dem bauchigen Körper, Rand-Dm. 10 cm

Geraute Turbanrandschale mit weiten, schrägen Riefen (Gef. III, Riefenbreite 1,3 cm), flächig mit schrägen Glättlinien verziert, Rand-Dm. 32 cm

Geschlickter, ungegliederter Topf mit nach innen ziehender, gerade abgestrichener Randlippe, Rand-Dm. 11 cm

Gefäßfragmente, Rand schräg gerieft, flächig mit Fingernagelschüben verziert, Rand-Dm. 10 cm

dreifach kannellierter, horizontal ausbiegender Rand, Rand-Dm. 14 cm

Schälchen, Rand-Dm. 8 cm

## Datierung:

Ha A2/B1, Eisenhüttenstadt 2a, Per. IV/V

**Befund-Nr. 346**

Grab 194

## Beschreibung

W 1994/N 163

Urnengrab

Ovale, O-W orientierte Grabgrube, 0,62 x 0,45 m groß, kein Profil angelegt

In der Mitte des Grabes stand die Urne (Gef. I) mit Deckschale (Gef. II). Daneben lagen die Reste eines Omphalosschälchens (Gef. III). Die Bestattung ist durch einen Pflug stark gestört.

## Anthropologie:

Die anthropologische Analyse erbrachte keinerlei Ergebnisse. 10 g Leichenbrand

**Funde**

Zylinderhalsterrine (Gef. I, Urne), gerade abgestrichenem Rand, Übergang zwischen Hals und Schulter und Bauchumbruch mit einem horizontalen Riefenbündel betont, dazwischen eine Reihe hängender schraffierter Dreiecke und Gruppen ovaler Einstiche, kleiner Standboden, Rand-Dm. 20 cm, Boden-Dm. 10 cm

teilweise sekundär gebrannte Turbanrandschale mit Dellen (Gef. II, Deckschale, Riefenbreite 0,5 cm), schräg geriefter Rand unterbrochen von Fingerdellen, unterhalb des Randes weitere Fingerdellen und flächig mit Sparrenmuster verziert, Standboden, Rand-Dm. 23 cm, Höhe 8,7 cm, Boden-Dm. 7 cm

Omphalosschälchen mit gerade abgestrichenem Rand (Gef. III), Rand-Dm. 12,8 cm, Höhe 3,4 cm, Boden-Dm. 2,7 cm

bauchiger Topf mit gerade abgestrichenem Rand und flächig mit Fingernagelschüben verziert, Rand-Dm. 14 cm

bauchiges Gefäß mit gerade abgestrichenem Rand und schrägen Ritzlinienbündeln über dem Körper verziert, Rand-Dm. 10 cm

bauchiger Topf mit leicht ausladender Randlippe und kleinem Ösenhenkel, Schulter mit einem bis zum Henkel ziehenden horizontalen Riefenbündel verziert, Rand-Dm. 8 cm

Schälchen mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 7 cm

schräg geriefte Schulterfragmente

Schulterfragment eines profilierten Gefäßes, mit vertikalem Riefenbündel und einer vertikalen Reihe ovaler Einstiche verziert

rechteckiger Anhänger mit abgerundeten Ecken, weiches, lokales Felsgestein (makroskopische Ansprache M. Ismail-Weber), die kreisrunde Durchlochung ist im oberen Drittel des Anhängers angebracht; Länge 1,4 cm, größte Breite 1,05 cm, Höhe 0,5 cm, Loch-Dm. 0,25 cm, Gewicht 0,82 g

## Datierung:

Ha B2/3, Eisenhüttenstadt 2b1, Per. V

**Befund-Nr. 347**

Grab 195

## Beschreibung

W 1985/N 186, kaum von Befund 351 abgrenzbar Brandgrubengrab

Ovale, N-S ausgerichtete Grabgrube, 0,80 x 0,75 m groß, im Profil unregelmäßig und 1,10 x 0,31 m groß In der Verfüllung fanden sich Holzkohleflitter, Leichenbrandstücke, Keramikscherben und ein fragmentierter Bronzering.

Anthropologie:

Einzelbestattung, Infans 2 bis Juvenil (7-16 Jahre)  
Verbrennungsgrad IV-V, 160 g Leichenbrand

**Funde**

Turbanrandschale mit weiten, schrägen Riefen (Riefenbreite 1,2 cm), Rand-Dm. 35 cm

Turbanrandschale mit schräg gerieftem Rand (Riefenbreite 1 cm), Rand-Dm. 24 cm

Turbanrandschale mit schräg gerieftem Rand (Riefenbreite 1,1 cm), Rand-Dm. 24 cm

bauchiger Topf, gerade abgestrichener, nach innen geneigter Rand, flächig mit Fingernagelschüben verziert, Rand-Dm. 16 cm, Boden-Dm. 12 cm

Kegelhalsterrine mit ausladender Randlippe, über der Schulter mit kreisförmiger Einstichgruppen und einem horizontalem Riefenbündel verziert, auf Schulter vertikale Riefenbündel; Rand-Dm. 10 cm

Schälchen mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 12 cm

Wandscherbe flächig mit schrägen Ritzlinien verziert

Ringfragment aus rundem Draht, Bronze, Dm. 1,35 cm; keine äußerlichen Brandspuren erkennbar

Datierung:

Ha A2/B1, Eisenhüttenstadt 2a, Per. IV/V

**Befund-Nr. 348**

Grab 196

Beschreibung

W 1985/N 187

Brandgrubengrab

Ovale, O-W orientierte Grabgrube, 0,35 x 0,25 m groß, im Profil nicht erkennbar, aber der Leichenbrand war bis in eine Tiefe von 0,15 m nachweisbar

Anthropologie:

Die Bestattung wurde nicht anthropologisch analysiert. 20 g Leichenbrand

**Funde**

Turbanrandschale mit schräg gerieftem Rand (Riefenbreite 0,2 cm), flächig mit schrägen Riefenbündeln verziert, Rand-Dm. 24 cm, Boden-Dm. 10 cm

bauchiges Gefäßunterteil, Boden-Dm. 10 cm

Schälchen mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 9 cm

Bauchiger Topf mit leicht ausladendem Rand, Rand-Dm. 8,5 cm

gebrannter Mikrolith, Silex

Datierung:

Ha B2/3, Eisenhüttenstadt 2b1, Per. V

**Befund-Nr. 349**

Grab 197

Beschreibung

W 1986/N 177

Urnengrab

Keine Grabgrube erkennbar, kein Profil angelegt

Die Urne (Gef. I), eine Schale, war ohne weitere Einbauten in den Boden eingetieft worden.

Anthropologie:

Die Bestattung wurde nicht anthropologisch analysiert. 10 g Leichenbrand

**Funde**

Schale (Gef. I, Urne) mit kleinem Standboden, Rand-Dm. 12 cm, Höhe 8,4 cm, Boden-Dm. 5,2 cm

Datierung: nicht datierbar

**Befund-Nr. 351**

Grab 198

Beschreibung

W 1985/N 185

Gestörtes Urnengrab

Unregelmäßige, 1,60 x 1,00 m große Grabgrube, im Profil muldenförmig und 0,35 m tief

Der Befund war durch einen Baumwurf im Westen gestört und im Osten konzentrieren sich Leichenbrand und Keramikscherben. Der Leichenbrand soll aus Gefäß I stammen, was auf eine Urnenbestattung hindeutet. Gefäß I lässt sich nicht mehr ermitteln.

Anthropologie:

Die Bestattung wurde nicht anthropologisch analysiert. 353 g Leichenbrand

**Funde**

ungegliederter Topf mit gerade abgestrichenem Rand und über dem Boden über zwei horizontalen Ritzlinien eingeritzte Sparrenmuster, Rand-Dm. 22 cm, Boden-Dm. 12,3 cm

Turbanrandschale mit schräg gerieftem Rand (Riefenbreite 1,5 cm), flächig mit vertikalen und horizontalen Riefenbündeln verziert, Rand-Dm. 35 cm, Boden-Dm. 12 cm

Turbanrandschale mit weiten, schrägen Riefen (Riefenbreite 2,5 cm), flächig mit Fingernageleindrücken verziert, Rand-Dm. 26 cm, Boden-Dm. 12 cm

Turbanrandschale mit schräg gerieftem Rand (Riefenbreite 1 cm), Rand-Dm. 32 cm

Turbanrandschale mit vertikalen Riefenbündeln, Außenseite mit horizontalen Riefenbündeln verziert, Rand-Dm. 24 cm

gerauter, bauchiger Topf mit gerade abgestrichenem Rand und aufgesetzter Knubbe unterhalb des Randes, Rand-Dm. 15 cm

Doppelkonusfragment mit gerade abgestrichenem Rand und leicht nach innen geneigt, über Bauchum-

bruch eine horizontale Riefe, Rand-Dm. 11 cm

Kegelhalsterrine, über der Schulter mit kreisförmiger Einstichgruppen und einem horizontalem Riefenbündel verziert, auf Schulter vertikale Riefenbündel und deutlichem Bauchumbruch

profiliertes Gefäß, Gefäßunterteil mit eingeritztem Sparrenmuster und wechselnd vertikalen und horizontalen Ritzlinienbündeln verziert, Gefäßschulter mit schrägen Riefenbündeln verziert und Bauchumbruch mit horizontaler Riefe verziert

sekundär gebrannte Scherbe mit vertikalen Riefen verziert

Datierung:

Ha B2/B3, Eisenhüttenstadt 2b1, Per. (IV)/V

### **Befund-Nr. 352**

Grab 199

Beschreibung

W 1984-1985/N 182

Urnengrab

Unregelmäßig ovale, N-S ausgerichtete Grabgrube, 1,20 x 0,80 m groß, im Profil muldenförmig und 0,42 m tief

Die Bestattung befand sich im Westen der Grube und wurde von zwei großen Steinen markiert. Um die beiden Steine herum drapiert waren ein fast vollständiges Gefäß (Gef. II) und die Reste von zwei weiteren (Gef. I und III).

Anthropologie:

Die Bestattung wurde nicht anthropologisch analysiert. 71 g Leichenbrand

### **Funde**

Zylinderhalsterrine (Gef. I), mit zweifach facettiertem Rand und gegenständigen, kleinen Bandhenkeln, zwischen Hals und Bauchumbruch ein gekerbtes Band aus drei horizontalen Kerben und darunter zwei Reihen Sparrenmuster verziert, Rand-Dm. 10 cm, Höhe 10,9 cm, Boden-Dm. 6 cm

bauchiger Topf mit gerade abgestrichenem Rand (Gef. II), Rand-Dm. 14 cm, Höhe 11,4 cm, Boden-Dm. 7 cm

ebenfalls unter Gef. II:

Gefäß flächig mit Reihen von Fingernagelschüben verziert, kleiner Standboden, Boden-Dm. 5,8 cm

Turbanrandschale mit schräg gerieftem Rand (Gef. III, Riefenbreite 0,4 cm), flächig mit wechselnd gerichteten schrägen Riefenbündeln verziert, Rand-Dm. 30 cm

Turbanrandschale mit schräg gerieftem Rand (Riefenbreite 0,5 cm), Rand-Dm. 30 cm

Schale mit nach innen umgelegtem und gerade abgestrichenem Rand, flächig mit schrägen Ritzlinien verziert, Rand-Dm. 32 cm

gerauter, bauchiger Topf mit geglättetem Rand, gegenständigen Bandhenkeln und flächig mit Finger-

nagelschüben verziert, Rand-Dm. 18 cm, Boden-Dm. 7,3 cm

Zylinderhalsterrine mit gerade abgestrichenem Rand, an Übergang zwischen Hals und Schulter ein horizontales Riefenbündel und auf Schulter Sparrenmuster aus Riefen; Rand-Dm. 12 cm

Henkelgefäß mit überrandständigem Bandhenkel und gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 13 cm

bauchige Tasse mit gerade abgestrichenem Rand und abgeschlagenem Henkel, Rand-Dm. 7 cm, Höhe 5,2 cm, Boden-Dm. 3 cm

Schälchen, Rand-Dm. 10 cm, Höhe 2,2 cm

Schälchen mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 10 cm

Schälchen mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 7 cm

Gefäßboden, Boden-Dm. 6,6 cm

zwei horizontal geriefte Wandscherben

Datierung:

Ha A2/B1, Eisenhüttenstadt 2a, Per. (IV)/V

### **Befund-Nr. 354**

Grab 200

Beschreibung

W 1983/N 180-181, grenzt nordöstlich an Befund 353 Brandgrabengrab

Ovale, N-S ausgerichtete Grabgrube, 1,53 x 0,80 m groß, im Profil muldenförmig und 0,25 m tief. Beim Abtiefen des Planums zeigte sich ein rillenverziertes Gefäß mit zwei kleinen Henkelösen (Gef. I).

Anthropologie:

Die Bestattung wurde nicht anthropologisch analysiert. 151 g Leichenbrand

### **Funde**

Kegelhalsterrine (Gef. I) mit ausladender Randlippe und zwei kleinen Henkelösen am Übergang zwischen Hals und Schulter, zwischen Hals und Schulter eine Kombination aus sich abwechselnden horizontalen Reihen kreisförmiger Einstiche und Riefenbündeln, Rand-Dm. 10 cm, Höhe 10,1 cm, Boden-Dm. 5,9 cm

Omphalosschälchen mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 10 cm, Höhe 3,2 cm, Boden-Dm. 1,4 cm

Turbanrandschale mit schräg gerieftem Rand (Riefenbreite 0,5 cm) und unterrandständigem Bandhenkel, flächig mit vertikalen Riefen verziert, Rand-Dm. 34 cm

Kerbrandschale mit vertikal gekerbtem Rand und flächig mit Fingernageleindrücken verziert, Rand-Dm. 22 cm

Wandscherbe mit einem horizontalen und einem konzentrischem Riefenbündel verziert

Bandhenkelfragment

zwei geraute Wandscherben

Datierung:

Ha B2/3, Eisenhüttenstadt 2b1, Per. V

### **Befund-Nr. 355**

Grab 201

Beschreibung

W 1983/N 179

Urnengrab

Fast kreisrunde, im Dm. 0,50 m große ausgerichtete Grabgrube, im Profil fast wannenförmig und 0,55 x 0,10 m tief

In der Mitte des Grabes stand die Urne (Gef. II), eine mit Leichenbrand, einem Spirälrollchen und einem Blechspirale aus Bronze gefüllte Doppelkonus, die von einer weit mündigen ritzverzierten Schale (Gef. I) bedeckt wurde.

Anthropologie:

Einzelbestattung mit Beimengung, wahrscheinlich männlich, Adult bis Senil (25 bis über 60 Jahre), Verbrennungsgrad II-III, 595 g Leichenbrand  
Beimengung: Infans (0-12 Jahre), Verbrennungsgrad II-III

### **Funde**

Turbanrandschale mit schräg gerieftem Rand (Gef. I, Deckschale, Riefenbreite 0,3 cm), flächig mit wechselnd schrägen Riefenbündel verziert, Rand-Dm. 32 cm, Höhe 7,7 cm, Boden-Dm. 9 cm

Doppelkonus (Gef. II, Urne) mit gerade abgestrichenem Rand, über Bauchumbruch geriefte Halbkreise, die von kreisförmigen Einstichen begleitet werden, darunter eine Reihe stehender schraffierter Dreiecke, Unterteil mit Sparrenmuster verziert, Rand-Dm. 17 cm, Höhe 20 cm, Boden-Dm. 9 cm

Turbanrandschale mit schräg gerieftem Rand (Riefenbreite 0,2 cm), Rand-Dm. 20 cm

gerautes Gefäß mit ausladendem Rand, Rand-Dm. 10 cm

Bodenfragment, mit einem Bündel horizontaler Riefen und einer Reihe kreisförmiger Einstiche verziert, Boden-Dm. 10 cm

Zylinderhalsfragment mit ausladendem Rand, Rand-Dm. 14 cm

Kegelhalsfragment mit gerade abgestrichenem und verdickten Rand, Rand-Dm. 9 cm

Wandscherben flächig mit Fingernagelschüben verziert

sechs sekundär gebrannte Scherben (zwei Randscherben, ein Bodenfragment, zwei unverzierte und eine mit schrägen Ritzlinien verzierte Wandscherbe)

vier Bandhenkel

zwei Bronzeschmuckstücke aus der Urne (Gef. II), die mit dem Leichenbrand vermischt waren:

Spirälrollchen aus mindestens dreifach gewundenem Draht (Draht-Dm. 0,1 cm), Bronze, Höhe 0,9 cm, Dm. 1 cm; keine äußerlichen Brandspuren erkennbar

Spirale aus zweifach gewickeltem Blech (Höhe 0,1 cm, Breite 0,05 cm) und mit überstehenden Enden, Bronze, Höhe 0,35 cm, Dm. 0,9 cm; keine äußerlichen Brandspuren erkennbar

Datierung:

Ha B2/3-C1, Eisenhüttenstadt 2b2, Per. V/VI

### **Befund-Nr. 356**

Grab 202

Beschreibung

W 1986/N 178

Brandgrubengrab

Ovale, O-W orientierte Grabgrube, 1,15 x 0,90 m groß, im Profil wannenförmig und 0,35 m tief

Im Süden des Grabes lagen zwei Steine und auch das Zentrum wurde durch einen weiteren markiert. Das Beigefäß (Gef. I), eine Kegelhalsterrine, war im Osten auf der mit Leichenbrand und Holzkohleflitter durchmischten Verfüllung platziert.

Anthropologie:

Einzelbestattung, möglicherweise männlich, Matur (40-46 Jahre), Verbrennungsgrad V, 397 g Leichenbrand

### **Funde**

Kegelhalsterrine mit horizontal geriefter Schulter (Gef. I)

Doppelkonus mit ausladender Randlippe, über Bauchumbruch zwei horizontale Riefenbündel und dazwischen einer Reihe schraffierter Dreiecke, Gefäßunterteil mit Sparrenmuster verziert, Rand-Dm. 20 cm

Bauchiger Topf mit ausgezogener Randlippe und unterrandständigem Bandhenkel, Rand-Dm. 19 cm

Turbanrandschale mit schräg gerieftem Rand (Riefenbreite 0,6 cm), flächig mit vertikalen und schrägen Riefen verziert, Rand-Dm. 22 cm, Boden-Dm. 10 cm

Omphalosschälchen mit nach innen gezogenem Rand, Rand-Dm. 10 cm, Höhe 2,8 cm

Schale mit gerade angestrichenem Rand, auf Boden ein konzentrisches Riefenbündel, Rand-Dm. 14 cm

bauchiges Gefäßunterteil mit abgesetztem Boden, Boden-Dm. 8,6 cm

Gefäßboden, innen mit konzentrischen Riefen verziert, Boden-Dm. 12 cm

Bodenscherbe, innen mit schrägen Glättlinien verziert  
bauchiges Gefäß mit zwei Reihen eingeritztem Sparrenmuster und Gruppen kreisförmiger Eindrücke verziert

Wandscherbe mit einer horizontalen Reihe ovaler Einstiche und einem eingeritztem Flechtband verziert

Wandscherbe mit einer horizontalen Reihe ovaler Einstiche und gegenständigen Riefenbündeln verziert

Gefäßfragmente, außen mit schrägen und um den Boden drei horizontalen Glättlinien verziert

horizontal geriefetes Schulterfragment

geraute Wandscherben

ebenfalls unter Gef. I:  
Turbanrandschale mit schräg gerieftem Rand (Riefenbreite 1 cm), Rand-Dm. 34 cm

Bodenfragment, Boden-Dm. 6 cm

Datierung:  
Ha B2/3-C1, Eisenhüttenstadt 2b2, Per. V/VI

### **Befund-Nr. 357** Grab 203

Beschreibung  
W 1983/N 183  
Leichenbrandschüttung  
Ovale, O-W orientierte Grabgrube, 0,58 x 0,30 m groß, kein Profil angelegt  
Bei der Freilegung der Gefäße verschwanden die Befundgrenzen. Im Südosten stand ein Miniatur-Kegelhalsgefäß (Gef. I) und etwas nördlich davon Gef. II, ein Miniatur-Napf. Über Gef. II lagen die Scherben einer Turbanrandschale (Gef. III) und eines weiteren Gefäßes (Gef. IV).

Anthropologie:  
Die Bestattung wurde nicht anthropologisch analysiert. 30 g Leichenbrand

**Funde**  
Miniatur-Kegelhalsgefäß (Gef. I) mit leicht ausladender Randleppe und einem Band hängender schraffierter Dreiecke auf der Schulter, Rand-Dm. 6 cm, Boden-Dm. 4,5 cm

ebenfalls unter Gef. I:  
Omphalostasse mit nach innen gebogenem Rand und randständigem Bandhenkel, Rand-Dm. 10 cm

Miniatur-Napf mit randständigem Bandhenkel und gerade abgestrichenem, leicht ausladender Randleppe (Gef. II), Rand-Dm. 6,3 cm, Höhe 5,6 cm, Boden-Dm. 3 cm

Kegelhalsgefäß mit gerade abgestrichenem Rand und eingeritzten Sparrenmuster auf der Schulter, Rand-Dm. 7 cm, Boden-Dm. 5 cm

Turbanrandschale mit schräg gerieftem Rand (Gef. III, Riefenbreite 0,4 cm), flächig mit Sparrenmuster verziert, Rand-Dm. 26 cm, Boden-Dm. 7 cm

Gerauter, ungegliederter Topf (Gef. IV), verdickter Rand und flächig mit Fingernagelschüben verziert,

Boden-Dm. 5,5 cm

Wandscherbe mit Henkelöse

Bandhenkel

Datierung:  
Ha A2/B1, Eisenhüttenstadt 2a, Per. IV/V

### **Befund-Nr. 358** Grab 204

Beschreibung  
W 1984-1985/N 179-180  
Brandgrab  
Rechteckige, O-W orientierte Grabgrube, 1,67 x 0,82 m groß, im Profil kastenförmig und 1,45 x 0,30 m groß  
In der Westhälfte lagen drei große Steine und in der östlichen ein weiterer. Diese gehören wahrscheinlich zum Grabbau und markierten die Bestattung auch an der Oberfläche. Neben dem Stein in der Osthälfte lag eine gerade Nadel mit Rillenbündeln.

Anthropologie:  
Einzelbestattung mit Beimengung, Infans (0 bis 12 Jahre), Verbrennungsgrad III, 14 g Leichenbrand  
Beimengung, Juvenil-Senil (15 bis über 60 Jahre), Verbrennungsgrad III

**Funde**  
Gerauter, ungegliederter Topf mit nach innen gezogenem und gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 12 cm, Boden-Dm. 7,6 cm

Gerauter, bauchiger Topf mit ausladendem Rand, unterhalb des Randes Fingerdellen, Rand-Dm. 15 cm, Boden-Dm. 9 cm

Turbanrandschale mit geraden Riefen (Riefenbreite 0,5 cm), Rand-Dm. 28 cm

Turbanrandschale mit schräg gerieftem Rand (Riefenbreite 0,6 cm), flächig mit schrägen Riefenbündeln verziert, Rand-Dm. 30 cm

Gefäß mit gerade abgestrichenem Rand, Übergang zwischen Hals und Schulter mit einer Reihe kreisförmiger Einstiche und einem horizontalen Riefenbündel betont, über Schulter schräge Riefenbündel verziert, Rand-Dm. 20 cm

Schälchen mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 12 cm

Schälchen, Rand-Dm. 14 cm

Kegelhalsfragment mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 9 cm

Zylinderhalsfragment mit gerade abgestrichenem, leicht ausladendem Rand, Rand-Dm. 9 cm  
Zylinderhalsfragment mit gerade abgestrichenem Rand und horizontaler Riefe verziert, Rand-Dm. 9 cm

Bodenfragment, Boden von horizontalem Riefen-



bündel verziert, Boden-Dm. 7 cm

profiliertes Gefäß, Schulter mit vertikalen Riefenbündel und Bauchumbruch mit einem horizontalem Riefenbündel versehen

profiliertes Gefäß, Bauchumbruch mit einer Reihe kreisrunder Einstiche und horizontalem Riefenbündel verziert

horizontal gerilltes Schulterfragment

Schulterfragment, Halsübergang mit einer Reihe kreisrunder Einstiche und horizontalem Riefenbündel verziert, Schulter horizontal gerieft und darunter eine eingeringelte Reihe stehender, schraffierter Dreiecke

Wandscherbe, flächig mit Fingernagelschüben verziert

Gerade Nadel mit Rillenbündeln, Bronze, vollständig erhalten, Länge 9,4 cm, Kopfende abgerundet, im oberen Bereich mit drei Rillenbündeln verziert, Rillenbündel 1 (nahe des Kopfendes): 1,26 cm, Rillenbündel 2 (Mitte): 1,13 cm, Rillenbündel (nahe Nadelspitze): 1,3 cm, der Abstand der Rillen zueinander in der Bündel variiert zwischen 0,03 cm und 0,05 cm; gebogenem, rundstabigem Schaft, Schaft-Dm. 0,3 cm; keine äußerlichen Brandspuren erkennbar  
Literatur: Wesely-Arendts 2011, 79-80.

Datierung:

Ha B2/3, Eisenhüttenstadt 2b1, Per. V

### **Befund-Nr. 360**

Grab 205

Beschreibung

W 1981/N 194

Brandgrabengrab

Ovale, NW-SO ausgerichtete Grabgrube, 0,70 x 0,40 m groß, im Profil wannenförmig mit nach NW abfallender Basis und 0,08 m tief

In der Verfüllung lagen nur sehr wenige Scherben von Beigefäße. Es zeigte sich keine Leichenbrandkonzentration.

Anthropologie:

Die Bestattung wurde nicht anthropologisch analysiert. 90 g Leichenbrand

### **Funde**

Ungeliedertes Topffragment mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 12 cm

geraute Wandscherbe

Datierung: nicht datierbar

### **Befund-Nr. 361**

Grab 206

Beschreibung

W 1993/N 164

Leichenbrandschüttung

Kreisrunde, im Dm. 0,40 m große Grabgrube, im Profil muldenförmig bis halbrund und 0,35 x 0,13 m groß  
Im Osten markierte ein Stein die Bestattung. Im Süden direkt unter dem Stein lagen die Scherben eines gerauten Gefäßes mit Fingernageleingriffen (Gef. II) und im Westen des Befundes lag eine umgedrehte Omphalostasse (Gef. I). In dem von den beiden Gefäßen und dem Stein gebildetem Zwischenraum lag der Leichenbrand.

Anthropologie:

Die Bestattung wurde nicht anthropologisch analysiert. 756 g Leichenbrand

Anthrakologie (Proben-Nr. 40, aus Verfüllung):

Kiefer (*Pinus*)

### **Funde**

Omphalostasse (Gef. I) mit randständigem Bandhenkel, abgestrichenem Rand und ovaler Mündung, Rand-Dm. 10,7 cm, Höhe 3,2 cm, Boden-Dm. 2,2 cm

Gerauter, bauchiger Topf (Gef. II), mit gerade abgestrichenem Rand, kurzem Zylinderhals und unterhalb des Randes Ringwülste, Rand-Dm. 20 cm, Boden-Dm. 8,8 cm

gerautes Topfunterteil (Gef. III), flächig mit Fingernagelschüben verziert, Boden-Dm. 5,6 cm

geraute Kerbrandschale mit schräg gekerbttem Rand und Zipfel, Rand-Dm. 20 cm

Kegelhalsfragment mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 20 cm

Kegelhalsgefäß mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 12 cm, Boden-Dm. 5 cm

Wandscherbe mit vertikalem Riefenbündel und ovalem Eindruck verziert

Wandscherbe mit Buckel

Wandscherben mit horizontalen Riefen

Datierung:

Ha B2/3, Eisenhüttenstadt 2b1, Per. V

### **Befund-Nr. 363**

Grab 207

Beschreibung

W 1984/N 189-190

gestörtes Grab?

Ovale, N-S ausgerichtete Grabgrube, 0,35 x 0,25 m groß, im Profil muldenförmig und 0,15 m tief  
Aufgrund der geringen Tiefe, Scherben und Leichenbrandmenge handelt es sich wahrscheinlich um einen Grabrest.

Anthropologie:

Die Bestattung wurde nicht anthropologisch analysiert. 7 g Leichenbrand

### **Funde**

gerautes Gefäß mit S-Profil, ausladendem, gerade

abgestrichenem Rand und auf Schulter horizontale Reihen ovaler Einstiche und darunter schräge Reihen Fingernageleindrücke, Rand-Dm. 8 cm

Wandscherbe mit Flechtbandmuster aus Riefen

unverzierte Wandscherben

geraute Wandscherben

Datierung:

Ha A2/B1, Eisenhüttenstadt 2a, Per. IV/V

### **Befund-Nr. 364**

Grab 208

Beschreibung

W 1981/N 184

Urnengrab

Kreisrunde, im Dm. 0,40 m große Grabgrube, kein Profil angelegt

Die Grabverfüllung ist leicht rötlich verfärbt, was auf Feuer während des Bestattungsrituals hindeutet. Im Zentrum der Grube stand die mit Leichenbrand gefüllte Urne (Gef. I), ein Zylinderhalsgefäß. Um die Urne herum lagen die Scherben der Deckschale (Gef. II), eines unverzierten Gefäßunterteils, und im Nordwesten an die Urne angelehnt ein Beigefäß (Gef. III).

Anthropologie:

Die Bestattung wurde nicht anthropologisch analysiert. 200 g Leichenbrand

### **Funde**

Doppelkonus (Gef. I, Urne), oberhalb des Bauchumbruchs eine horizontales Riefenbündel und ein Flechtbandmuster, Unterteil mit wechselnd gerichteten schrägen Riefenbündeln verziert, Boden-Dm. 10 cm

Gefäßunterteil (Gef. II, Deckschale), Boden-Dm. 10 cm

Henkelgefäß (Gef. III) mit gerade abgestrichenem, nach innen geneigten Rand

Geschlickter, ungegliederter Topf mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 14 cm

Zylinderhalsfragment mit ausladender Randlippe, Rand-Dm. 9 cm

geraute Kerbrandschale mit schräg gekerbtem Rand, Rand-Dm. 20 cm

Schale mit nach innen umgelegtem Rand, Rand-Dm. 24 cm

Schale mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 15 cm

Henkelfragment mit Mittelrippe

Datierung:

Ha B2/3-C1, Eisenhüttenstadt 2b2, Per. V/VI

### **Befund-Nr. 366**

Grab 209

Beschreibung

W 1980/N 181, Teil von Befund 368 (im Westen)

Brandgrubengrab

Fast kreisrunde, im Dm. 0,45 m große Grabgrube, im Profil ließ sich keine Trennung zu Befund 368 aufzeigen

In der Verfüllung lagen regellos Leichenbrandstücke, Scherben und Holzkohleflitter.

Anthropologie:

Die Bestattung wurde nicht anthropologisch analysiert. 5 g Leichenbrand

### **Funde**

Kegelhalsfragment mit ausladender Randlippe, Rand-Dm. 14 cm

Wandscherbe mit drei horizontalen Reihen kreisförmiger Einstiche

sekundär gebrannte Wandscherbe

unverzierte Wandscherben

geraute Wandscherben

Datierung: nicht datierbar

### **Befund-Nr. 369**

Grab 210

Beschreibung

W 1978-1979/N 181-182

Brandgrubengrab

Kreisrunde, im Dm. 0,60 m große Grabgrube, im Profil kastenförmig und 0,55 x 0,40 m groß

In der Mitte des Grabes stand ein bauchiges, flächig mit Fingernagelschüben verziertes Gefäßunterteil (Gef. II), nordwestlich davon eine Tasse (Gef. I) und östlich von Gef. II eine einzelne große Scherbe (Gef. V). In der Südhälfte der Bestattung waren ein gerauter Eitopf (Gef. IV) und ein Zylinderhalsgefäß mit Omphalosboden (Gef. III) auf der Seite liegend deponiert worden.

Anthropologie:

Die Bestattung wurde nicht anthropologisch analysiert. 20 g Leichenbrand

### **Funde**

konische Tasse (Gef. I) mit gerade abgestrichenem Rand und randständigem Henkel, Rand-Dm. 14,9 cm, Höhe 9,8 cm, Boden-Dm. 7 cm

bauchiges Gefäßunterteil (Gef. II), flächig mit ovalen Einstichen verziert, Boden-Dm. 5,5 cm

kugeligter Krug mit engem Hals (Gef. III), gerade abgestrichener, leicht ausladender Rand, überrandständigem Bandhenkel, linsenförmigem Körper und Omphalosboden, Rand-Dm. 13,2 cm, Höhe 14,2 cm, Boden-Dm. 4,8 cm

geschlickter Eitopf (Gef. IV) mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 17 cm, Höhe 22 cm, Boden-Dm. 10,1 cm

Zylinderhalsgefäß mit gerade abgestrichenem Rand (Gef. V), Rand-Dm. 18 cm

Schale mit gerade abgestrichenem Rand, flächig mit Fingernagelschüben verziert, Rand-Dm. 20 cm

Trichterrand, Rand-Dm. 35 cm

gerautes Bodenfragment, Boden-Dm. 10 cm

Zylinderhalsgefäß mit randständigem Henkel mit Mittelrippe

Doppelkonusfragment, über dem Bauchumbruch ein horizontales Riefenbündel, auf Bauchumbruch eine Gruppe kreisförmiger Einstiche und Unterteil geraut

Wandscherben mit eingeritztem Rautenmuster

Datierung:

Ha A1/A2, Eisenhüttenstadt 1b, Per. (III)/IV

#### **Befund-Nr. 373**

Grab 211

Beschreibung

W 178/N 196

Brandgrubengrab

Fast kreisrunde, im Dm. 0,80 m große Grabgrube, im Profil wannenförmig und 0,23 m tief

Der Leichenbrand fand sich vor allem im Osten, die Knochenpfeilspitze im Norden des Grabes.

Anthropologie:

Einzelbestattung, Spätadult bis Senil (35 bis über 60), Verbrennungsgrad IV-V, 31 g Leichenbrand

Archäozoologie (makroskopische Analyse S. Hanik, BLDAM):

Keine nähere Bestimmung der Knochenpfeilspitze möglich.

#### **Funde**

Gerauter, ungliederter Topf mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 20 cm

gerauter Topf, flächig mit Fingernagelschüben verziert, Rand-Dm. 20 cm

gerade abgestrichene Randfragmente (Schale?) mit gegenständigen schrägen Ritzlinien verziert, Rand-Dm. 24 cm

Schälchen mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 10 cm

Schälchen mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 12 cm

Randfragmente mit ausladender Randlippe, Rand-Dm. 14 cm

Wandscherbe mit Gitternetzmuster aus Riefen

Wandscherbe mit einer horizontalen Reihe kreisförmiger Einstiche verziert

Fragmente von mindestens zwei unterschiedlichen Bandhenkeln

neuzeitliche Scherbe (HIW)

doppelflügelige Pfeilspitze, Knochen, Länge 2,9 cm, gr. Breite 1 cm

Datierung: nicht datierbar

#### **Befund-Nr. 375**

Grab 212

Beschreibung

W 1977/N 200

Urnengrab

Kreisrunde, im Dm. 0,50 m große Grabgrube, kein Profil angelegt

Im Norden fanden sich zwei Steine und im Osten ein weiterer (Grababdeckung?). Diese markierten die Bestattung an der Oberfläche. Neben dem Stein in der Osthälfte der Bestattung lagen Leichenbrand, zwei Knochenpfeilspitzen und die Scherben eines Doppelkonus, der vermutlichen Urne (Gef. II), im Rest des Befundes die Fragmente einer Turbanrandschale (Gef. I).

Anthropologie:

Einzelbestattung, wahrscheinlich männlich, Spätadult bis Senil (35 bis über 60), Verbrennungsgrad IV-V, 1167 g Leichenbrand

Archäozoologie (makroskopische Analyse S. Hanik, BLDAM):

Keine nähere Bestimmung der beiden Knochenpfeilspitzen möglich.

#### **Funde**

Turbanrandschale mit schräg gerieftem Rand (Gef. I, Riefenbreite 0,9 cm), kleine Henkelöse unterhalb des Randes, flächig mit abwechselnd vertikalen und schrägen Riefenbündeln verziert, deutlich abgesetzter Standboden, Rand-Dm. 35 cm, Boden-Dm. 10 cm

Doppelkonus (Gef. II, Urne) mit leicht ausladender Randlippe, über Bauchumbruch zwei horizontale Riefenbündel, die ein Sparrenmuster umfassen, Rand-Dm. 18 cm

geschlickter, bauchiger Topf, unterhalb des Randes eine geraute Knubbe, Rand-Dm. 20 cm

gerauter, bauchiger Topf, gerade abgestrichener Rand und flächig mit schrägen Fingernagelschüben verziert, Rand-Dm. 14 cm

zwei doppelflügelige Pfeilspitzen, Knochen

Datierung:

Ha B2/3, Eisenhüttenstadt 2b1, Per. V

**Befund-Nr. 377**

Grab 213

## Beschreibung

W 1978/N 189

## Brandgrubengrab

Ovale, O-W orientierte Grabgrube, 0,49 x 0,44 m groß, im Profil muldenförmig und 0,15 m tief

In der Mitte der Grube lag ein kleiner Stein. Eine Tasse (Gef. I) lag auf die Seite gekippt am Südrand der Bestattung. Weitere Scherben zogen sich bandförmig in der Mitte des Grabes von Süden nach Norden. Die Ausgräber interpretierten den Befund als Keramikdepot, jedoch spricht die Menge des gefundenen Leichenbrands (26 g) dagegen.

## Anthropologie:

Die Bestattung wurde nicht anthropologisch analysiert. 26 g Leichenbrand

**Funde**

sekundär gebrannte Omphalostasse (Gef. I) mit gerade abgestrichenem Rand, ovaler Mündung und überrandständigem Bandhenkel, unterhalb des Bandhenkels drei Fingerdellen, Rand-Dm. 13,6 cm, Höhe 3,8 cm, Boden-Dm. 2,4 cm

Zylinderhalsterrine mit gerade abgestrichenem Rand, Hals von Schulter mit einer horizontalen Riefe abgesetzt, über der Riefe Gruppen runder Dellen, Rand-Dm. 24 cm

sekundär gebrannte, geraute Kerbrandschale mit schräg gekerbttem Rand, Rand-Dm. 20 cm

Kegelhalsfragment mit gerade angestrichenem Rand und Gruppen kreisförmiger Eindrücke, Rand-Dm. 13 cm

Kegelhalsgefäß, Hals von Schulter mit einer horizontalen Riefen abgesetzt, auf Schulter zwei vertikale Riefen

drei sekundär gebrannte Bodenscherben

schlickgeraute Wandscherben

## Datierung:

Ha A2/B1, Eisenhüttenstadt 2a, Per. IV/V

**Befund-Nr. 378**

Grab 214

## Beschreibung

W 1991/N 159

## Urnengrab

Ovale, O-W orientierte Grabgrube, 0,95 x 0,70 m groß, kein Profil angelegt

Im Westen des Grabes stand die Urne (Gef. I) mit Deckschale (Gef. XII). In der Urne war der Leichenbrand anatomisch korrekt, d.h. von oben mit den Schädelresten bis zum Boden mit den Resten der Gliedmaßen, eingefüllt. Beim Ausnehmen des Gefäßes traten drei Bronzespiralen zutage. Im Nordwesten der Urne war ein Glättstein deponiert. Im Süden der Urne standen ein Henkelgefäß (Gef. II) und ein Miniatur-

Kegelhalsgefäß (Gef. IV). Direkt an der Urne stand im Norden ein Zylinderhalsgefäß (Gef. IX) und ein hohes Schälchen (Gef. XIII), dass mit einer umgedrehten Schale mit innen aufgesetztem Sockel (Gef. III) abgedeckt war. Von Gef. IX aus beginnend waren in einer nach Osten ausgerichteten Linie sieben weitere Beigefäße aufgestellt. Es handelt sich um eine Schale mit gewelltem Rand (Gef. V), eine Henkelschale (Gef. VI), zwei Henkeltöpfe (Gef. VII und VIII), eine Omphaloschale (Gef. X) und ein nicht näher bestimmtes Bodenfragment (Gef. XI).

## Anthropologie:

Einzelbestattung, wahrscheinlich weiblich, Spätjuvenil bis Senil (18 bis über 60 Jahre), Verbrennungsgrad III-IV, 990 g Leichenbrand

**Funde**

Kegelhalssterrine (Gef. I, Urne), mit gerade abgestrichenem Rand, auf Hals vertikale Riefenbündel und eine horizontale Reihe kreisförmiger Einstiche, Schulter mit je zwei horizontalen Riefen und einer Reihe stehender, schraffierter Dreiecke verziert, Unterteil flächig mit Sparrenmuster verziert, Rand-Dm. 22 cm, Boden-Dm. 14 cm

Zylinderhalsgefäß (Gef. II), mit gerade abgestrichenem Rand und kurzem Zylinderhals, Hals vom bauchigen Körper mit zwei horizontalen Riefen abgesetzt, Rand-Dm. 9 cm, Boden-Dm. 7,2 cm

Schale mit mit innen aufgesetztem Sockel (Gef. III), gerade abgestrichener Rand und Bandhenkel, unterhalb des Henkels auf der Außenseite mit zwei schrägen, gegenständigen Riefenbündel und innen um den Boden konzentrische Riefen herum, von denen vier kurze Riefenbündel vertikal abstehen, Rand-Dm. 16 cm, Höhe 5,1 cm, Boden-Dm. 3,4 cm

Miniatur-Kegelhalssterrine (Gef. IV), mit gerader Randlippe und Bandhenkel, Hals von Schulter mit horizontaler Riefe abgesetzt, Schulter mit vertikalen Riefen verziert und kleinem Standring, Höhe 7,3 cm, Boden-Dm. 5,1 cm

Kleine Turbanrandschale mit schräg gerieftem Rand (Gef. V), flächig mit vertikalen Riefenbündeln verziert, Rand-Dm. 13 cm, Höhe 5 cm, Boden-Dm. 6 cm

Omphalostasse (Gef. VI) mit überrandständigem Bandhenkel, Rand-Dm. 9 cm, Höhe 2,3 cm, Boden-Dm. 2 cm

hohe Tasse mit schwach einziehendem Rand (Gef. VII), ovaler Mündung und überrandständigem Bandhenkel, Rand-Dm. 10,2 cm, Höhe 7 cm, Boden-Dm. 6,2 cm

bauchiger Napf (Gef. VIII) mit gerader Randlippe und zwei gegenständigen Henkelösen auf der Schulter, Rand-Dm. 8,1 cm, Höhe 8,9 cm, Boden-Dm. 6 cm

ebenfalls unter Gef. VIII eingetütet:

Miniatur-Napf mit leicht ausladendem Rand, Rand-Dm. 6 cm, Höhe 6,2 cm, Boden-Dm. 3,3 cm

Miniatur-Kegelhalssterrine (Gef. IX), mit leicht aus-

ladender Randlippe und Bandhenkel, Hals von Schulter mit horizontaler Riefe abgesetzt, Schulter mit vertikalen Riefenbündeln und stehenden schraffierten Dreiecken verziert und kleinem Standring, Rand-Dm. 6 cm, Boden-Dm. 5,2 cm

Omphalostasse mit überrandständigem Bandhenkel (Gef. X), Rand-Dm. 11,2 cm, Höhe 2,4 cm, Boden-Dm. 2,1 cm

Bodenfragment (Gef. XI), Boden-Dm. 3 cm

Turbanrandschale mit horizontal und schräg gerieftem Rand (Gef. XII, Riefenbreite 0,4 cm, Deckschale), kleine Henkelöse unterhalb des Randes und flächig mit Sparrenmuster verziert, Rand-Dm. 30 cm

bauchiger Topf (Gef. XIII), zwischen zwei horizontalen Riefenbündeln ein Sparrenmuster aus gegenständigen Riefenbündeln, Alle Bündel wurden von jeweils einer Reihe kreisförmiger Einstiche verziert, Boden-Dm. 7 cm

Omphalosschälchen mit leicht einziehendem, gerade abgestrichenem Rand (Gef. XIV), Rand-Dm. 7 cm, Höhe 2,5 cm, Boden-Dm. 2,2 cm

aus Urne (Gef. I):

Glättstein, lokales Geröll, deutliche Hitzewirkungen (makroskopische Ansprache M. Ismail-Weber), Länge 4,8 cm, Breite 3,5 cm, Höhe 3,8 cm, Gewicht 505,7g

drei Spirälrollchen aus mehrfach gewundenem, rundstabigem Draht (Draht-Dm. 0,1 cm) die mit dem Leichenbrand vermischt waren:

Spirälrollchen aus mindestens vierfach gewundenem, rundstabigem Draht (Draht-Dm. 0,1 cm), Bronze, Länge 0,5 cm, Dm. 1,2 cm; keine äußerlichen Brandspuren erkennbar

zwei Fragmente eines Spirälrollchens mit mindestens vierfach gewundenem, rundstabigem Draht (Draht-Dm. 0,1 cm), Bronze, Länge 0,44 cm, Dm. 1,2 cm; keine äußerlichen Brandspuren erkennbar

fünf Fragmente eines Spirälrollchens mit mindestens vierfach gewundenem, rundstabigem Draht (Draht-Dm. 0,1 cm), Bronze, Maße des größten Fragments: Länge 0,5 cm, Dm. 1,3 cm; keine äußerlichen Brandspuren erkennbar

Datierung:

Ha C1, Eisenhüttenstadt 2b2, Per. VI

#### **Befund-Nr. 380**

Grab 215

Beschreibung

W 1977/N 188

Urnengrab

Ovale, N-S ausgerichtete Grabgrube, 0,38 x 0,27 m groß, im Profil muldenförmig und 0,10 m tief

In der Mitte des Grabes stand die Urne (Gef. II), ein Krug, der mit einer Henkelschale (Gef. I) abgedeckt war.

Anthropologie:

Die Bestattung wurde nicht anthropologisch analysiert. 280 g Leichenbrand

#### **Funde**

Schale mit nach innen umgelegtem Rand und kleinem Bandhenkel (Gef. I, Deckschale), Rand-Dm. 32 cm, Boden-Dm. 10 cm

kugeliger Krug (Gef. II, Urne), mit ausladender Randlippe, randständigem Henkel mit Mittelrippe, schräg geriefter Schulter und Omphalosboden, Rand-Dm. 6 cm, Boden-Dm. 3,5 cm

drei Scherben mit Fingerdellen (Omphalosboden?)

sekundär gebrannte Bodenscherbe

Datierung:

Ha (A1)/A2, Eisenhüttenstadt 1b, Per. (III)/IV

#### **Befund-Nr. 381**

Grab 216

Beschreibung

W 1978/N 177

Brandgrubengrab

Rechteckige, N-S ausgerichtete Grabgrube, 1,10 x 0,75 m groß, im Profil muldenförmig und 0,13 m tief  
Im Norden des Grabes konzentrierte sich der Leichenbrand durchmischt mit wenig Keramikfragmenten und Holzkohleflittern.

Anthropologie:

Die Bestattung wurde nicht anthropologisch analysiert. 20 g Leichenbrand

#### **Funde**

Turbanrandschale mit weiten, schrägen Riefen (Riefenbreite 1,8 cm), flächig mit vertikalen und horizontalen Riefenbündeln verziert und unterhalb des Randes eine Henkelöse, Rand-Dm. 30 cm

Turbanrandschale mit weiten, schrägen Riefen (Riefenbreite 0,8 cm), flächig mit vertikalen und schrägen Riefenbündeln verziert, Rand-Dm. 30 cm  
geraute Schale mit schräg gerieftem, nach innen gezogenem Rand (Riefenbreite 0,7 cm), Rand-Dm. 26 cm

Schälchen mit nach innen geneigtem und gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 8 cm

horizontal ausbiegender Rand, Rand-Dm. 30 cm

geschicktes, ungegliedertes Topffragment mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 9 cm

Randfragment eine gerauten Gefäßes mit Fingernagelschüben, Rand-Dm. 10 cm

Randfragment mit ausladender Randlippe, Rand-Dm. 14 cm

Wandscherben horizontal gerieft

Datierung:  
Ha A2/B1, Eisenhüttenstadt 2a, Per. IV/V

**Befund-Nr. 382**  
Grab 217

Beschreibung  
W 1977/N 183  
gestörtes Grab  
Unregelmäßig ovale, O-W orientierte Grabgrube, 0,70 x 0,65 m groß, im Profil wannenförmig und 0,24 m tief  
Der Befund war am Südostrand durch eine verkohlte Baumwurzel stark gestört.

Anthropologie:  
Die Bestattung wurde nicht anthropologisch analysiert. 80 g Leichenbrand

**Funde**  
geschlickter Eitopf mit kurzem Zylinderhals und gerade abgestrichenem, leicht ausladendem Rand, Rand-Dm. 17 cm

geraute Kerbrandschale mit schräg gekerbtem Rand, Rand-Dm. 24 cm

Zylinderhalsterrine mit waagrecht ausladender Randlippe und schräg geriefter Schulter, Rand-Dm. 12 cm

Kegelhalsfragment mit gerade abgestrichenem und leicht ausladendem Rand, Hals mit zwei horizontalen Ritzlinien von Körper abgesetzt, Rand-Dm. 9 cm

Zylinderhalsfragment, Rand-Dm. 11 cm

Turbanrandschale mit schräg gerieftem Rand (Riefenbreite 0,9 cm), Rand-Dm. 26 cm

Schälchen mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 10 cm

Bodenfragment mit zwei horizontalen Riefen umfasst, Boden-Dm. 6 cm

Randfragment mit Zipfel

Schulterfragment, Hals mit horizontaler Riefe von Schulter abgesetzt, auf Schulter ein schräges Riefenbündel, scharfer Bauchumbruch ebenfalls mit zwei horizontalen Riefen eingefasst

sekundär gebranntes Doppelkonusoberteil, mit horizontalem Riefenbündel über dem Bauchumbruch verziert

geraute Wandscherbe, flächig mit Fingernagelschüben verziert

Wandscherbe mit Knubbe

unverzierte Wandscherben unterschiedlicher Gefäße

Datierung:  
Ha A2/B1, Eisenhüttenstadt 2a, Per. IV/V

**Befund-Nr. 383**  
Grab 218

Beschreibung  
W 1976/N 182  
Urnengrab  
Kreisrunde, im Dm. 0,33 m große Grabgrube,  
Im Profil zeigte sich, dass die Urne (Gef. I) ohne weitere Grabeinbauten in den Boden eingetieft war.  
Die Reste der umgedrehten Deckschale (Gef. II) lagen in der Urne zusammen mit Leichenbrand und einem Bronzespirale.

Anthropologie:  
Einzelbestattung mit Beimengung, Infans 2 (ca. 10 Jahre), Verbrennungsgrad V, 438 g Leichenbrand  
Beimengung, Juvenil (15-21 Jahre), Verbrennungsgrad V

**Funde**  
gerauter Zweihenkeltopf (Gef. I, Urne), mit gerade abgestrichenem Rand und gegenständigen Bandhenkel, Rand-Dm. 19,5 cm, Höhe 22,5 cm, Boden-Dm. 9 cm

Schalenboden (Gef. II, Deckschale), Boden-Dm. 10 cm

gerauter, ungegliederter Topf mit gerade abgestrichenem Rand und Fingernagelkerben, Rand-Dm. 14 cm

Zylinderhalsfragment mit ausladender Randlippe, Rand-Dm. 13 cm

Schale mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 20 cm

Wandscherbe mit eingeritztem Flechtbandmuster verziert  
geraute Wandscherbe mit schrägen Riefen verziert

Wandscherbe flächig mit Fingernagelschüben verziert

Wandscherbe mit horizontalen Riefen verziert

Aus Urne (Gef. I):  
Spiralröllchen, Bronze, Dm. 0,4 cm

Datierung: nicht datierbar

**Befund-Nr. 384**  
Grab 219

Beschreibung  
W 1976- 1977/N 178,  
südwestlich von Befund 385  
Urnengrab  
Das Grab bestand aus einer ohne erkennbare Einbauten eingetieften Urne (Gef. I), gefüllt mit wenig Leichenbrand.

Anthropologie:  
Die Bestattung wurde nicht anthropologisch analysiert. 10 g Leichenbrand

### **Funde**

Gefäßunterteil (Gef. I, Urne), mit umgelegtem Rand und horizontalen Riefen unterhalb des Randes und ein horizontales Riefenbündel über dem Gefäßboden, Rand-Dm. 14 cm, Boden-Dm. 8,8 cm

Datierung: nicht datierbar

### **Befund-Nr. 385**

Grab 220

#### Beschreibung

W 1976/N 178, nordöstlich von Befund 384

#### Urnengrab

Ovale, O-W orientierte Grabgrube, 0,48 x 0,45 m groß, im Profil halbrund und 0,25 m tief

In der Mitte des Grabes stand die mit Leichenbrand gefüllte Urne (Gef. I).

#### Anthropologie:

Die Bestattung wurde nicht anthropologisch analysiert. 710 g Leichenbrand

### **Funde**

Zylinderhalsterrine (Gef. I, Urne) mit schlickgerautem Unterteil, Rand-Dm. 17,2 cm, Höhe 18,8 cm, Boden-Dm. 10,3 cm

#### Datierung:

Brz D/Ha A1, Eisenhüttenstadt 1a, Per. (III)/IV

Radiokarbondatierung Probennummer KIA 49764 (cal.):

1 Sigma Range, 68,2 % Wahrscheinlichkeit: 1390-1266 BC

2 Sigma Range, 95,4 % Wahrscheinlichkeit: 1411-1225 BC

### **Befund-Nr. 387**

Grab 221

#### Beschreibung

W 1977/N 181

#### Leichenbrandschüttung

Ovale, N-S ausgerichtete Grabgrube, 0,60 x 0,55 m groß, im Profil flacher Rest einer kastenförmigen Eintiefung

An der Basis der Grube lag mittig ein flacher Stein (Unterlegstein). Westlich davon war eine geraute Kerbrandschale auf der Seite liegend deponiert.

#### Anthropologie:

Die Bestattung wurde nicht anthropologisch analysiert. 70 g Leichenbrand

### **Funde**

geraute, ovale Kerbrandschale mit schräg gekerbtem Rand und abgesetztem Standboden, flächig mit vertikalen Reihen Fingernageleinstichen verziert, Rand-Dm. 28 cm, Höhe 8,5 cm, Boden-Dm. 9 cm

geschlicktes, ungegliedertes Topffragment mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 15 cm

gerautes Kegelhalsfragment mit gerade abgestrichenem Rand und Knubbe, Rand-Dm. 20 cm

Bodenfragment, Boden-Dm. 12 cm

unverzierte Wandscherben unterschiedlicher Gefäße

#### Datierung:

Ha (A1)/A2, Eisenhüttenstadt 1b, Per. (III)/IV

### **Befund-Nr. 388**

Grab 222

#### Beschreibung

W 1986/N 156

#### Urnengrab

Unregelmäßige, 0,44 x 0,34 m große Grabgrube, im Profil muldenförmig und 0,58 x 0,31 m groß

In der Mitte des Grabes stand die Urne (Gef. I), ein Henkelgefäß. Über ihr waren die Reste eines geschlickten Topfes (Gef. II, Deckschale) platziert. In der Urne war der Leichenbrand anatomisch korrekt, d.h. von oben mit den Schädelresten bis zum Boden mit den Resten der Gliedmaßen, eingefüllt.

#### Anthropologie:

Doppelbestattung in Gef. I und II, Individuum 1: wahrscheinlich männlich, Matur bis Senil (42 bis über 60 Jahre), Verbrennungsgrad III-IV, 1576 g Leichenbrand

pathologischer Befund: ein distaler und medialer Fußphalanx zusammengewachsen

Individuum 2: mittleres Infans 1 bis Infans 2 (3-12 Jahre), Verbrennungsgrad III-IV

### **Funde**

kugelige Terrine mit engem Hals und gerade abgestrichenem Rand (Gef. I, Urne), zwischen Hals

und Schulter mit gegenständigen Henkeln mit Mittelrippe, Rand-Dm. 12 cm, Boden-Dm. 12,6 cm

geschlickter, bauchiger Topf (Gef. II, Unterteil als Deckschale verwendet), mit gerade abgestrichener, leicht ausladender Randlippe, unterhalb des Randes eine Ringwulst, Rand-Dm. 20 cm, Boden-Dm. 13,5 cm  
Wandscherbe mit schrägen Riefenbündel und eine begleitenden Reihe kreisförmiger Einstiche verziert

#### Datierung:

Ha A2/B1, Eisenhüttenstadt 2a, Per. (IV)/V

### **Befund-Nr. 390**

Grab 223

#### Beschreibung

W 1974-1975/N 178

#### Urnengrab

Das Grab bestand aus einer ohne erkennbare Einbauten eingetieften Urne (Gef. I), einem Zylinderhalsgefäß, gefüllt mit wenig Leichenbrand und einer Bodenscherbe eine weiteres Gefäßes. Das Fragment einer Schale mit innen aufgesetztem Sockel lag in der Nähe der Urne und gehört wahrscheinlich mit zur Bestattung.

#### Anthropologie:

Die Bestattung wurde nicht anthropologisch analysiert. 10 g Leichenbrand

#### Funde

Zylinderhalsterrine mit randständigem Bandhenkel und vertikal geriefter Schulter (Gef. I, Urne), Rand-Dm. 10 cm, Boden-Dm. 6,6 cm

Schale mit innen aufgesetztem Sockel und gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 10 cm, Höhe 3,6 cm, Boden-Dm. 2,7 cm

aus Gef. I:

Bodenscherbe mit konzentrischem Kreis auf dem Boden

Datierung:

Ha B2/3- C1, Eisenhüttenstadt 2b2, Per. V/VI

#### Befund-Nr. 392 A

Grab 224

#### Beschreibung

W 1975-1976/N 177-178, südlich von Befund 393

Gestörtes Urnengrab und Leichenbrandschüttung, Mehrfachbestattung

Unregelmäßig runde Grabgrube, 1,30 x 1,05 m groß, Das Grab war an der Oberfläche mit einer von Norden nach Osten verlaufenden Reihe aus drei Steinen markiert. Es wurde kein Profil angelegt.

Im Planum des stark gestörten Befundes sind drei Leichenbrandschüttungen erkennbar.

An der südöstlichen Grabgrenze steht eine Urne (Gef. I), die neben viel Leichenbrand auch ein Bronze-fragment beinhaltete. In der Urne war der Leichenbrand anatomisch korrekt, d.h. von oben mit den Schädelresten bis zum Boden mit den Resten der Gliedmaßen, eingefüllt.

Im Norden befinden sich die erste Leichenbrandkonzentration (LB 1) und die Fragmente von mindestens vier Gefäßen (Gef. III, IV, V und VI).

Die zweite Leichenbrandkonzentration (LB 2) liegt in der Mitte der Grabgrube. Zu ihr gehören offensichtlich zwei zerscherbte Beigefäße (Gef. VII-VIII).

Die dritte Leichenbrandkonzentration (LB 3) war im Osten des Grabes deponiert. Auf und um sie herum liegen keine Scherben. Die nächsten, keinem Gefäß zuordbare Keramikfragmente liegen südlich zwischen zwei Leichenbrandkonzentrationen (LB 2-3).

#### Anthropologie:

Mehrfachbestattung (vier Individuen und zwei Beimengungen);

Einzelbestattung (in Gef. I): Infans 1 (2-3 Jahre), Verbrennungsgrad IV, 98 g Leichenbrand

pathologischer Befund: *Cribra orbitalia* schwach ausgeprägt; anatomisch korrekte Leichenbrand-schichtung

Einzelbestattung mit Beimengung (LB 1): Individuum 1: möglicherweise männlich, Frühadult bis Senil (26 bis über 60 Jahre), Verbrennungsgrad IV-V, 198 g Leichenbrand

pathologischer Befund: Schädelfragment mit Verdacht auf feinporöse Oberflächen-Struktur auf der *Lamina*

*externa* (Verdacht auf Hypervaskularisation)

Beimengung: mittleres Infans 1 bis Infans 2 (3-12 Jahre), Verbrennungsgrad IV-V

Einzelbestattung (LB 2): möglicherweise männlich, Frühadult bis Senil (26 bis über 60 Jahre), Verbrennungsgrad III-IV, 588 g Leichenbrand

Einzelbestattung mit Beimengung (LB 3): Infans 1 (2-3 Jahre), Verbrennungsgrad IV-V, 77 g Leichenbrand  
Beimengung: Spätjuvenil bis Senil (18 bis über 60 Jahre), Verbrennungsgrad IV-V

#### Funde

Urnenbestattung:

gerauter Topf (Gef. I, Urne), flächig mit Fingernagel-schüben verziert, Boden-Dm. 8,5 cm

Turbanrandschale mit weiten, schrägen Riefen (Gef. II, Deckschale, Riefenbreite 1 cm), flächig mit einem Tannenzweigmuster aus Riefen verziert, Rand-Dm. 24 cm, Boden-Dm. 10 cm

Datierung:

Ha A2/B1, Eisenhüttenstadt 2a, Per. IV/V

Leichenbrandschüttung 1:

Kegelhalsterrine (Gef. III), oberhalb der Schulter ein horizontales Riefenbündel, Sparrenmuster auf der Schulter, Unterteil mit vertikalen Riefen verziert, Boden-Dm. 6,8 cm

bauchige Zylinderhalsterrine (Gef. IV), mit ausladender Randlippe und unterrandständigem Bandhenkel, Schulter mit einem horizontalen Riefenbündel und Gefäßkörper unterhalb des Henkels mit einem Sparrenmuster aus Riefenbündeln verziert, Rand-Dm. 15 cm

Gefäßboden (Gef. V), Boden-Dm. 10,3 cm

Datierung:

Ha B2/3, Eisenhüttenstadt 2b1, Per. V

Leichenbrandschüttung 2:

geraute Turbanrandschale mit schräg gerieftem Rand (Gef. VI, Riefenbreite 0,8 cm), Knubbe unterhalb des Randes, unter zwei horizontalen Riefen gerautes Unterteil und flächig mit vertikalen Riefen verziert, Rand-Dm. 33 cm

Schalenboden (Gef. VII), Boden-Dm. 10 cm

Datierung:

Ha A2/B1, Eisenhüttenstadt 2a, Per. IV/V

nicht genau zuordbar:

Zylinderhalsterrine, Hals mit horizontalem Riefenbündel und auf der Schulter mit vertikalen Riefenbündeln verziert

Kegelhalsterrine mit ausladender Randlippe, über Schulterumbruch eine horizontales Riefenbündel von Knubbe unterbrochen, auf der Schulter ein Sparrenmuster und das Unterteil vertikal gerieft, Rand-Dm. 18 cm



Zylinderhalsterrine mit gerade abgestrichenem Rand, horizontal geriefte Schulter, Rand-Dm. 15 cm

Schälchen mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 10 cm

Gerauter, ungegliederter Topf mit gerade abgestrichenem Rand, flächig mit Fingernagelschüben verziert, Rand-Dm. 14 cm

Bodenfragment mit einem horizontalem Riefenbündel verziert, Boden-Dm. 6 cm

Bodenfragment mit einem horizontalem Riefenbündel verziert, Boden-Dm. 5 cm

vertikal geriefetes Schulterfragment

Wandscherbe, mit zwei konzentrischen Riefen verziert

Wandscherben flächig mit Fingernagelschüben verziert

#### **Befund-Nr. 393**

Grab 225

Beschreibung

W 1976/N 179-180

Urnengrab

Ovale, N-S ausgerichtete Grabgrube, 0,45 x 0,40 m groß, im Profil muldenförmig

In der Mitte des Grabes stand ein konisches Gefäßunterteil (Gef. I), die Urne, welche eine große Gefäßscherbe (Gef. II) bedeckte. Im Südosten der Bestattung liegt ein an die Urne angelehnter Krug (Gef. III).

Anthropologie:

Die Bestattung wurde nicht anthropologisch analysiert. 650 g Leichenbrand

#### **Funde**

Gefäßunterteil (Gef. I), Boden-Dm. 10,2 cm

geschlickter, bauchiger Topf (Gef. II), mit gerade abgestrichenem Rand, kurzem Zylinderhals und gerauter Knubbe unter dem Rand, Rand-Dm. 25 cm

Krug mit konischem Hals (Gef. III), ausladender, gerade abgestrichener Randlippe und überrandständigem Bandhenkel, Hals von Körper mit horizontaler Glättlinie abgesetzt, Rand-Dm. 12,7 cm, Höhe 10 cm, Boden-Dm. 4,8 cm

Fragmente eines gerade abgestrichenem, nach innen ziehenden Randes, Rand-Dm. 12 cm

aus Gef. I:

Zylinderhalsgefäß mit randständigem Henkel mit Mittelrippe, Rand-Dm. 20 cm

Datierung:

Ha A2/B1, Eisenhüttenstadt 2a, Per. IV/V

#### **Befund-Nr. 394**

Grab 226

Beschreibung

W 1974-1975/N 184-185

gestörtes Grab

Ovale, NO-SW ausgerichtete Grabgrube, 0,52 x 0,44 m groß (Leichenbrandverteilung), im Profil nur Restauflage erkennbar

Das Grab ist stark gestört und nur noch als kleiner Rest erhalten.

Anthropologie:

Die Bestattung wurde nicht anthropologisch analysiert. 840 g Leichenbrand

#### **Funde**

Schale mit gerade abgestrichenem und leicht nach innen geneigtem Rand, Rand-Dm. 30 cm, Höhe 4,4 cm

Omphalostasse mit gerade abgestrichenem Rand und überrandständigem Bandhenkel, Rand-Dm. 12 cm, Höhe 4,2 cm, Boden-Dm. 4 cm

Terrine mit ausbiegender Randlippe und schräg geriefte Schulter, Hals von Gefäß mit horizontaler Riefe abgesetzt, Rand-Dm. 11 cm

Zylinderhalsgefäß mit gerade abgestrichenem Rand und Bandhenkel, unterhalb des Bandhenkel mehrere Fingerdellen, Rand-Dm. 16 cm

geschlickter Eitopf mit gerade abgestrichenem Rand, unterhalb des Randes eine plastische Knubbe, Rand-Dm. 22 cm

Zylinderhalsfragment mit horizontal ausbiegendem Rand und horizontalem Riefenbündel, Rand-Dm. 10 cm

Kegelhalsfragment mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 9 cm

Kegelhalsfragment mit leicht ausladendem und gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 18 cm

Bodenfragment, Boden-Dm. 12 cm

bauchiges Gefäß mit vertikalen Riefenbündeln

kleine Henkelöse

Datierung:

Ha A2, Eisenhüttenstadt 1b, Per. IV

#### **Befund-Nr. 395**

Grab 227

Beschreibung

W 2986/N 156

Urnengrab

Kreisrunde, im Dm. 0,20 m große Grabgrube, kein Profil angelegt

In der Mitte des Grabes stand die mit einer Deckschale (Gef. II) verschlossene Urne (Gef. I) – eine Tasse mit abgebrochenem Henkel.

**Anthropologie:**

Einzelbestattung, Individuum 1 (in Gef. I): Säugling (0–6 Monate), Verbrennungsgrad III-IV, 43 g Leichenbrand

**Funde**

Tasse mit ausladender Randlippe und ovaler Mündung (Gef. I, Urne), Höhe 9,7 cm, Rand-Dm. 12,5 cm, Boden-Dm. 7,2 cm

Schale mit nach innen gezogenem Rand (Gef. II, Deckschale), Rand-Dm. 18 cm

Schälchen mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 9 cm

geraute Wandscherbe

Wandscherben eines profilierten Gefäßes

Datierung: nicht datierbar

**Befund-Nr. 399**

Grab 228

**Beschreibung**

W 1972-1973/ N 193

beraubtes Grab

Unregelmäßig rhombische, O-W gestreckte Grabgrube, 1,35 x 0,75 m groß, Profil tropfenförmig und 0,40 m tief

Wahrscheinlich bei einer Raubgrabung 1970–1980 (Angabe Ausgräber) zerstört. Die Funde stammen aus der zerwühlten Verfüllung.

**Anthropologie:**

Die Bestattung wurde nicht anthropologisch analysiert. 920 g Leichenbrand

**Funde**

Geschlickter, ungegliederter Topf mit gerade abgestrichenem Rand, unterhalb des Randes eine Ringwulst, Rand-Dm. 20 cm

geschlickter, bauchiger Topf mit kurzem Zylinderhals und gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 14 cm

Schale mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 16 cm

bauchiges Gefäß mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 10 cm

Zylinderhalsfragment mit ausladender Randlippe, Rand-Dm. 8 cm

Kegelhalsfragment mit ausladender Randlippe, Rand-Dm. 9 cm

Bodenfragment, Boden-Dm. 8 cm

Wandscherbe mit horizontaler Reihe kreisförmiger Einstiche

**Datierung:**

Ha B1-C1, Eisenhüttenstadt 2b, Per. V/VI

**Befund-Nr. 401**

Grab 229

**Beschreibung**

W 1976-1977/N 147

gestörtes Grab

Unregelmäßige, 1,00 x 1,10 m große Grabgrube, kein Profil angelegt

In der Osthälfte des durch einen modernen Eingriff stark gestörten Grabs fanden sich die Reste von insgesamt vier Keramikgefäßen. Mittig lagen die Fragmente einer kleinen Turbanrandschale (Gef. III), im Südosten eine große Bodenscherbe (Gef. IV) und im Südwesten standen zwei ineinander gestapelte kleine Omphalosschälchen (Gef. I-II).

**Anthropologie:**

Einzelbestattung mit Beimengung, möglicherweise weiblich, Spätjuvenil bis Senil (18 bis über 60 Jahre), Verbrennungsgrad IV-V, 706 g Leichenbrand

pathologischer Befund: feinporöse Oberflächenstruktur auf der *Lamina externa* (Verdacht auf Hypervaskularisation); *Cribra orbitalia* rechts schwach ausgeprägt

Beimengung: Infans 2 bis Juvenil (7–19 Jahre), Verbrennungsgrad IV-V

**Funde**

Omphalosschälchen mit gerade abgestrichenem Rand (Gef. I), Rand-Dm. 7,2 cm, Höhe 3,3 cm, Boden-Dm. 1,6 cm

Omphalosschälchen mit gerade abgestrichenem Rand (Gef. II), Rand-Dm. 6,6 cm, Höhe 2,4 cm, Boden-Dm. 2 cm

Kleine Turbanrandschale mit schräg geglättetem Rand (Gef. III, Breite der Glättstreifen 0,4 cm), Rand-Dm. 14 cm, Boden-Dm. 4 cm

Gefäßboden (Gef. IV), Boden-Dm. 6 cm

Turbanrandschale mit schrägen Riefengruppen verziert (Riefenbreite 0,1 cm), flächig mit vertikalen und horizontalen Riefenbündeln verziert, Rand-Dm. 30 cm

Turbanrandschale mit engen, geraden Riefen (Riefenbreite 0,6 cm), flächig mit wechselnd schrägen Riefenbündeln verziert, Rand-Dm. 28 cm

Bauchige Tasse mit ausladender Randlippe und überrandständigem Bandhenkel, unterhalb des Henkels zwei Fingerdellen, Rand-Dm. 8 cm

bauchiger Becher mit ausladender Randlippe, auf Schulter horizontales Riefenbündel, Rand-Dm. 10 cm

Miniatur-Kegelhalserrine mit ausladender Randlippe, Hals von Körper mit horizontaler Riefe abgesetzt, auf Schulter eine Reihe hängender schraffierter Dreiecke und Bauchumbruch mit einem horizontalen Ritzlinienbündel verziert, Rand-Dm. 5 cm

umgelegtes Randfragment, Rand-Dm. 10 cm

umgelegtes Randfragment, Rand-Dm. 12 cm

Kegelhalsfragment mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 16 cm

Zylinderhalsfragment mit schräg abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 11 cm

Zylinderhalsgefäß, Schulter mit schrägen Riefenbündeln verziert

Schulterfragmente, horizontal gerieft und unterhalb des Halses mit gegenständigen Ritzlinienbündeln verziert

Wandscherbe mit schrägem Riefenbündel begleitet von je einer Reihe kreisförmiger Einstiche begleitet

Wandscherbe mit horizontaler Reihe kreisförmiger Einstiche

Nadelschaftfragment, Bronze, erhaltene Länge 2,5 cm, Breite 0,3 cm; keine äußerlichen Brandspuren erkennbar

Datierung:

Ha B2/3, Eisenhüttenstadt 2b1, Per. V

#### **Befund-Nr. 402**

Grab 230

Beschreibung

W 1974-1975/N 180

Urnengrab

Ovale, NO-SW ausgerichtete Grabgrube, 0,40 x 0,35 m groß, kein Profil angelegt

In der Mitte der Grube stand die mit einer Deckschale (Gef. II) verschlossene Urne (Gef. I) – ein Zweihenkeltopf. In der Urne war der Leichenbrand anatomisch korrekt, d.h. von oben mit den Schädelresten bis zum Boden mit den Resten der Gliedmaßen, eingefüllt.

Anthropologie:

Einzelbestattung, wahrscheinlich männlich, Adult bis Mittelmaur (21-49 Jahre), Verbrennungsgrad IV, 2326 g Leichenbrand;

pathologischer Befund: auf mehreren Schädelteilen Delta- und zungenförmige Strukturen an der *Lamina externa* (Verdacht auf entzündliche Prozesse); im *Acatubulum* des rechten *Os coxae* eine grubchenartige Vertiefung (Verdacht auf *Osteochondrosis dissecans*)  
Unter den menschlichen Kremierungsresten fanden sich auch tierische Fragmente.

Archäozoologie (makroskopische Analyse S. Hanik, BLDAM):

Halswirbel- und Radiusfragmente, Rind

#### **Funde**

Zweihenkeltopf mit konischem Hals, mit gerade abgestrichenem Rand und gegenständigen Bandhenkeln (Gef. I, Urne), Rand-Dm. 21 cm, Höhe 25,5 cm, Boden-Dm. 13 cm

Schale (Gef. II, Deckschale), Schulter mit vertikalen Riefenbündeln verziert, Boden-Dm. 9,8 cm

Datierung:

Ha B2/3 –C1, Eisenhüttenstadt 2b, Per. V/VI

#### **Befund-Nr. 404**

Grab 231

Beschreibung

W 1973-1974/N 177

Kreisrunde, im Dm. 0,65 m große Grabgrube, im Profil sackförmig und 0,25 m tief

Urnengrab

Am südlichen Grabrand lag ein Stein, der wahrscheinlich die Bestattung markierte. Alle Gefäße des Grabes waren mit der Mündung nach unten platziert worden. Im Zentrum der Grube stand die Urne, ein großer Doppelkonus (Gef. I). An diese angelehnt waren im Osten direkt zwei umgedrehte und eine weitere Tasse (Gef. II - IV) halbkreisförmig deponiert. In dem Doppelkonus (Gef. I) lag eine zylinderförmige Rassel. Im Nordwesten der Urne waren drei weitere Beigefäße in einer nach Westen verlaufenden Linie aufgereiht: eine Tasse (Gef. V), ein kleiner Eitopf (Gef. VI) und eine Omphalostasse (Gef. VII).

Anthropologie:

Einzelbestattung, Infans 1 (0-6 Jahre), Verbrennungsgrad IV, 4 g Leichenbrand

#### **Funde**

Doppelkonus (Gef. I, Urne), gerautes Unterteil, Rand-Dm. 22,3 cm, Höhe 18,6 cm, Boden-Dm. 11 cm

teilweise sekundär gebrannte Omphalostasse (Gef. II) mit überrandständigem Bandhenkel, am Übergang von Rand zu Henkel war zu beiden Seiten je ein kleiner Zipfel angebracht, nur leichter Omphalosboden, Gefäßboden sekundär gebrannt Rand-Dm. 11,1 cm, Höhe 3,3 cm, Boden-Dm. 4,2 cm

sekundär gebrannte Zylinderhalstasse (Gef. III) mit leicht ausladendem Rand, kurzem Zylinderhals, randständigem Henkel und Omphalosboden, Hals mit horizontaler Rille abgesetzt, Henkel mit dreieckigem Querschnitt und darunter drei Fingereindrücke, auf Bauchumbruch Bündel aus vertikalen Riefen, Rand-Dm. 8,6 cm, Höhe 5,1 cm, Boden-Dm. 2,3 cm

stark sekundär gebrannte Omphalostasse (Gef. IV), Henkel abgebrochen, Rand-Dm. 13 cm, Höhe 3,8 cm, Boden-Dm. 3,6 cm

Zylinderhalstasse (Gef. V) mit leicht ausladendem Rand, randständigem Bandhenkel und Omphalosboden, der Hals ist mit einer Rille abgesetzt, am Übergang von Rand zu Henkel ist zu beiden Seiten je ein kleiner Zipfel angebracht, Rand-Dm. 13,1 cm, Höhe 7,7 cm, Boden-Dm. 4,2 cm

Kleiner Eitopf (Gef. VI) mit leicht ausladendem Rand, glattwandig, Rand-Dm. 12,8 cm, Höhe 14,4 cm, Boden-Dm. 8,5 cm

sekundär gebrannte Omphalostasse (Gef. VII) mit überrandständigem Henkel, am Übergang von Rand zu Henkel waren zu beiden Seiten je ein kleiner Zipfel angebracht, Rand-Dm. 9,8 cm, Höhe 3,6 cm, Boden-

Dm. 2,6 cm

leicht sekundär gebrannte zylinderförmige Rassel, auf Breitseiten jeweils eine eingeritztes Kreuz, auf der Längsseite (an den Kreuzlinienenden) vier gleichmäßig verteilte Bündel aus je drei vertikalen Rillen, Dm. Breitseite 4,5 cm, Höhe 2,6 cm

Literatur: Schmeiduch 2012, 96; 101 und Katalog-Nr. 133.

Datierung:

Ha A2, Eisenhüttenstadt 1b, Per. IV

### **Befund-Nr. 405**

Grab 232

Beschreibung

W 1977-1978/N 148-149

Urnengrab

Ovale, O-W orientierte Grabgrube, 1,40 x 1,30 m groß, kein Profil angelegt

Die Bestattung wurde durch eine Lage aus eiszeitlichen Geröllern abgedeckt und an der Oberfläche mit einem Steinkranz markiert. In der Steinabdeckung fanden sich die Scherben von drei Gefäßen (Gef. I-III) – ein knobbenverzierter Topf (Gef. I) lag am Südrand, ein Topf mit Fingernagel-eindrücken (Gef. II) am Ostrand und eine umgedrehte Schale (Gef. III) am Westrand der steinernen Lage.

In Planum 3, unterhalb der Grababdeckung, waren insgesamt fünfzehn Keramikgefäße erkennbar zu denen auch die drei zwischen den Steinen liegende Gefäße gehörten.

In der Westecke der Bestattung stand eine völlig zerscherbte Terrine mit Horizontalriefen (Gef. IV), die als Urne benutzt wurde. Gefäß III war die zugehörige Deckschale. In der Urne lagen elf Bronzefragmente, die zum größten Teil Hitzeeinwirkung zeigten. In der Urne war der Leichenbrand anatomisch korrekt, d.h. von oben mit den Schädelresten bis zum Boden mit den Resten der Gliedmaßen, eingefüllt.

In der Mitte der Grabgrube gab es einen grau verfärbten, leeren Bereich, welcher möglicherweise ursprünglich als Standort für ein organisches Behältnis fungierte. Um diesen herum waren dicht gedrängt an drei Seiten die Keramikgefäße platziert.

Südlich der Urne fanden sich eine umgedrehte Tasse (Gef. VIII), eine ebenfalls umgedrehte Kegelhalsterrine (Gef. IX) und Gefäß I. Westlich neben der Urne waren eine mit Fingernagelindrücken verzierte Schale (Gef. V), eine Tasse (Gef. VI) und ein Omphalosschälchen (Gef. VII) deponiert. Am östlichen Grabrand stand in der Mitte zwischen Gef. I und Gef. II ein kleines Schälchen (Gef. X). In der Schale mit Fingernagelindrücken (Gef. V) fand sich etwas Leichenbrand. Die Nordecke der Bestattung füllten ein Turbanrandschale (Gef. XII), in der eine kleine Omphalostasse mit überrandständigem Henkel (Gef. XI) lag, eine zerbrochene Doppelhenkelterrine (Gef. XIII), eine kleine Terrine mit Griffknubben (Gef. XIV) und eine bauchige Tasse (Gef. XV) aus. Östlich daneben war Gefäß II positioniert.

Anthropologie:

Doppelbestattung, Individuum 1 (in Gef. IV):

Spätjuvenil bis Senil (18 bis über 60 Jahre), Verbrennungsgrad III-IV, 1217 g Leichenbrand  
Individuum 2 (Fundumstände unbestimmt): Spätjuvenil bis Senil (20 bis über 60 Jahre), Verbrennungsgrad III-IV, 641 g Leichenbrand

### **Funde**

Gerauter, bauchiger Topf (Gef. I), mit ausladender Randlippe und kleinen Knubben unterhalb des Randes, Rand-Dm. 14,8 cm, Höhe 14,2, Boden-Dm. 8,7 cm

Gerauter, ungegliederter Topf (Gef. II), mit nach innen neigender Randlippe und einer horizontaler Reihe Fingernagelschübe unterhalb des Randes, Rand-Dm. 15,9 cm, Höhe 15,7 cm, Boden-Dm. 9,4 cm

Turbanrandschale mit schräg gerieftem Rand (Gef. III, Deckschale Gef. IV, Riefenbreite 0,2 cm), flächig mit Sparrenmuster verziert, Rand-Dm. 28 cm, Höhe 7,5 cm, Boden-Dm. 8,6 cm

profiliertes Gefäß (Gef. IV, Urne), Unterteil mit schrägen und horizontalen Riefenbündeln und Ober- teil mit horizontalen Riefen verziert, Boden-Dm. 11,7 cm

Schale (Gef. V, Urne), schräg geriefter Rand, flächig mit kleinen Fingernagelschüben verziert und ovalem Boden, Rand-Dm. 17 cm, Höhe 7,4 cm, Boden-Dm. 7,1 cm

ovale Schale (Gef. VI), Rand oval bis viereckig, Längsseiten schräg gerillt, kurze Seiten verbreitert und mit je einer kleinen Durchlochung an den Ecken versehen, flächig mit Fingernagelschüben verziert, Rand-Dm. 19,8 cm, Höhe 5,5 cm, Boden-Dm. 8,3 cm

Omphalosschälchen (Gef. VII), mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 10,2 cm, Höhe 3 cm, Boden-Dm. 1,6 cm

Tasse (Gef. VIII), mit gerade abgestrichenem Rand, ovaler Mündung und überrandständigem Bandhenkel, Rand-Dm. 10,3 cm, Höhe 9,3 cm, Boden-Dm. 5,6 cm

Kegelhalsterrine (Gef. IX), mit gerade abgestrichenem, leicht ausladendem Rand, über Halsumbruch mit einer horizontalen Reihe kreisförmiger Einstiche verziert, Schulter horizontal gerieft, Unterteil flächig mit schrägen Ritzlinien verziert, Rand-Dm. 14,3 cm, Höhe 21,1 cm, Boden-Dm. 8,8 cm

Omphalosschälchen (Gef. X), mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 10,1 cm, Höhe 3,1 cm, Boden-Dm. 1,8 cm

Omphalostasse (Gef. XI), mit gerade abgestrichenem Rand, überrandständigem Bandhenkel und ovaler Mündung, Rand-Dm. 12,9 cm, Höhe 3,2 cm, Boden-Dm. 2,2 cm

Turbanrandschale mit schräg gerieftem Rand (Gef. XII, Riefenbreite 0,3 cm), flächig mit horizontalen und schrägen Riefenbündeln verziert (ähnlich Sparrenmuster), Rand-Dm. 23 cm, Höhe 6,7 cm, Boden-Dm.

8,2 cm

kugelige Terrine mit engem Hals (Gef. XIII), leicht ausladender, gerade abgestrichener Rand, Hals mit mehreren Gruppen kreisförmiger Einstiche verziert, zwei gegenständige Bandhenkel über Hals und Schulter, Schulter und Bauchumbruch mit horizontalen Riefenbündeln verziert, abgesetzter Standboden, Rand-Dm. 8,5 cm, Höhe 18,1 cm, Boden-Dm. 7,6 cm

Kegelhalsterrine (Gef. XIV), leicht ausladende Randlippe, Hals mit einer horizontalen Reihe kreisförmiger Einstiche und einem horizontalem Riefenbündel verziert, Schulter mit hängenden, schraffierten Dreiecken verziert, gegenständige Henkelösen zwischen Hals und Schulter, abgesetzter Fuß, Rand-Dm. 9,7 cm, Höhe 11,3 cm, Boden-Dm. 5,5 cm

sekundär gebrannte bauchige Tasse (Gef. XV), gerade abgestrichener Rand und überrandständiger Bandhenkel, Gefäßkörper mit eingeritztem Sparrenmuster verziert, Rand-Dm. 9 cm, Höhe 7,7 cm, Boden-Dm. 4,8 cm

Omphalosschälchen, Rand-Dm. 9 cm, Höhe 3,3 cm, Boden-Dm. 2 cm

teilweise sekundär gebrannte Kerbrandschale, Rand mit gekerbtem Tannenzweigmuster und mindestens zwei Zipfeln versehen, flächig mit Fingernagelschüben verziert, Rand-Dm. 20 cm

Becher, mit gerade abgestrichenem Rand und zwei Reihen eingeritztes Sparrenmuster, Rand-Dm. 5,5 cm  
Schälchen mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 9 cm

Turbanrandschale mit weiten, schrägen Riefen (Riefenbreite 0,3 cm), Rand-Dm. 24 cm

Bodenfragment, flächig mit eingeritztem Gitternetzmuster verziert, Boden-Dm. 12 cm

Schulterfragmente von mindestens vier verschiedenen Gefäßen, verziert mit stehenden schraffierten Dreiecken

elf Bronzefragmente:

Spirale mit mindestens einfach gewundenem, rundstabigem Draht (Draht-Dm. 0,08 cm) und überlappenden Enden, Bronze, Dm. 1 cm; keine äußerlichen Brandspuren erkennbar

verformtes Drahtstück (Draht-Dm. 0,16 cm), Bronze, Länge 2,5 cm, Breite 2,2 cm; keine äußerlichen Brandspuren erkennbar

ovale Schmelzkugel, Bronze, Länge 0,7 cm, Breite 0,6 cm

acht Fragmente mit unregelmäßiger Oberfläche, Bronze, größtes Bruchstück: Länge 1,3 cm, Breite 1 cm; deformierte Oberfläche wahrscheinlich auf Hitzeeinwirkung zurückzuführen

Datierung:

Ha B2/3, Eisenhüttenstadt 2b1, Per. V/(VI)

## **Befund-Nr. 408**

Grab 233

Beschreibung

W 1958-1959/N 150

Urnengrab

Kreisrunde, im Dm. 0,62 m große Grabgrube, im Profil muldenförmig und 0,20 m tief

In Südhälfte des Grabes stand die mit einer Deckschale (Gef. II) abgedeckte und mit Leichenbrand gefüllte Urne (Gef. I). Neben der Urne lag im Westen die Bodenscherbe eines weiteren Beigefäßes (Gef. III). Der Leichenbrand in der Urne war anatomisch korrekt geschichtet.

Anthropologie:

Die Bestattung wurde nicht anthropologisch analysiert. 710 g Leichenbrand

## **Funde**

geschlickter, bauchiger Topf (Gef. I, Urne), Rand-Dm. 24 cm, Boden-Dm. 11 cm

Turbanrandschale mit weiten, schrägen Riefen (Gef. II, Deckschale, Riefenbreite 1,3 cm), flächig mit Gitternetz aus Riefen verziert, Rand-Dm. 34 cm, Boden-Dm. 12,8 cm

Bodenfragmente eines gerauten Topfes (Gef. III), Boden-Dm. 13 cm

Bodenfragment, Boden-Dm. 9 cm

Wandscherbe mit horizontalem Riefenbündel verziert

Datierung:

Ha A2/B1, Eisenhüttenstadt 2a, Per. IV/V

## **Befund-Nr. 409**

Grab 234

Beschreibung

W 1973-1974/N 199, neben und teilweise unter Befund 101

Urnengrab

Beim Anlegen des Profils von Befund 101 wurden die beiden Gefäße entdeckt und erhielten jedoch auf Grund der stratigraphischen Anordnung eine eigene Befundnummer (deshalb Gefäßnummerierung ab II). Kreisrunde, im Dm. 0,53 m große Grabgrube, im Profil muldenförmig und 0,13 m tief  
Die mit einer Deckschale (Gef. III) bedeckte und mit Leichenbrand gefüllte Urne (Gef. II) stand ohne weitere Einbauten in der Grabgrube.

Anthropologie:

Die Bestattung wurde nicht anthropologisch analysiert. 220 g Leichenbrand

## **Funde**

Bauchiger Topf (Gef. II, Urne), leicht ausladender Rand, darunter geraute Knubben und flächig mit Fingernagelschüben verziert, Rand-Dm. 20 cm, Boden-Dm. 9,1 cm

Turbanrandschale mit schräg gerieftem Rand (Gef. III,

Deckschale, Riefenbreite 0,8 cm), flächig mit eingeritztem Gitternetzmuster verziert, Rand-Dm. 34 cm, Boden-Dm. 10,2 cm

Datierung:  
Ha B2/3, Eisenhüttenstadt 2b1, Per. V

**Befund-Nr. 410**  
Grab 235

Beschreibung  
W 1972-1973/N 177  
Urnengrab

Im Planum keine Grabgrenzen erkennbar, im Profil trichterförmig und 1 x 0,38 m groß  
Die mit Leichenbrand und den Fragmenten von drei Knochenpfeilspitzen gefüllte Urne (Gef. I) stand neben einem Stein, der wahrscheinlich die Bestattung markierte.

Anthropologie:  
Einzelbestattung, möglicherweise männlich, Frühadult bis Senil (21 bis über 60 Jahre), Verbrennungsgrad V, 69 g Leichenbrand

Archäozoologie (makroskopische Analyse S. Hanik, BLDAM):  
Keine nähere Bestimmung der drei Knochenpfeilspitzen möglich.

**Funde**  
Doppelkonus (Gef. I, Urne), mit ausladender Randlippe, gegenständigen Henkelösen, einem horizontalem Riefenbündel über Bauchknick und Bauchumbruch vertikal gekerbt, Rand-Dm. 10,1 cm, Höhe 10 cm, Boden-Dm. 4,8 cm

teilweise sekundär gebrannte Turbanrandschale mit weiten, schrägen Riefen (Riefenbreite 0,9 cm), flächig mit Sparrenmuster verziert, Rand-Dm. 28 cm

Zylinderhalsfragmente mit ausladender Randlippe, Rand-Dm. 20 cm

Schulterfragment, flächig mit vertikalen Ritzlinien verziert

Fragmente eines bauchigen Gefäßes

drei zweiflügelige Pfeilspitzen, Knochen

Datierung:  
Ha A2/B1, Eisenhüttenstadt 2a, Per. IV/V

**Befund-Nr. 411**  
Grab 236

Beschreibung  
W 1971-1972/N 200-201  
gestörtes Grab

Ovale, O-W orientierte Grabgrube, 1,40 x 1,20 m groß, im Profil wannenförmig und 0,20 m tief  
Die Funde (hauptsächlich Leichenbrand und Keramikfragmente) lagen in der gesamten Verfüllung ohne Konzentration verstreut und waren offen-sichtlich

verschleppt. Der Befund wurde durch die Wurzeln eines Baumes stark gestört.

Anthropologie:  
Die Bestattung wurde nicht anthropologisch analysiert. 270 g Leichenbrand

**Funde**  
Turbanrandschale mit weiten, schrägen Riefen (Riefenbreite 1 cm), flächig mit eingeritztem Gitternetzmuster verziert, Rand-Dm. 32 cm, Boden-Dm. 8 cm

Turbanrandschale mit weiten, schrägen Riefen (Riefenbreite 1,5 cm), Rand-Dm. 31 cm

Turbanrandschale mit schräg gerieftem Rand (Riefenbreite 0,8 cm), Rand-Dm. 24 cm

Tasse mit S-Profil, vertikal geriefter Schulter und randständigem Bandhenkel, Rand-Dm. 9 cm, Höhe 3,2 cm

Schälchen mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 12 cm

Schälchen mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 10 cm

Gerauter, ungegliederter Topf mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 20 cm

Trichterrandfragment mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 8 cm

Zylinderhalsfragment, Rand-Dm. 7 cm

Kegelhalsfragment mit ausladender Randlippe, Rand-Dm. 10 cm

horizontal ausbiegender Rand, Rand-Dm. 24 cm

Doppelkonusfragment, über Bauchumbruch horizontales Riefenbündel

Buckelgefäß, halbkreisförmig umrieffte Zonenbuckel auf Bauchumbruch

Topf, flächig mit Fingernagelschüben verziert

Schulterfragment mit eingeritztem Flechtbandmuster verziert

Wandscherben, flächig mit schrägen Riefen verziert

Datierung:  
Ha A2/B1, Eisenhüttenstadt 2a, Per. (IV)/V

**Befund-Nr. 412**  
Grab 237

Beschreibung  
W 1971/N 191-192  
beraubtes Grab  
Rhombische, O-W orientierte Grabgrube, 1,50 x 1,20 m groß, im Profil wannenförmig und 0,30 m tief,

Das Grab wurde vermutlich bei Raubgrabung 1970-1980 zerstört und zeigt keine Leichenbrand- oder Fundkonzentration.

Anthropologie:

Die Bestattung wurde nicht anthropologisch analysiert. 5 g Leichenbrand

#### **Funde**

gerauter bauchiger Topf, mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 15 cm

S-Profilerschale, flächig mit vertikalen Ritzlinien verziert, Rand-Dm. 20 cm

Schale mit nach innen geneigter, gerade abgestrichener Randlippe und überrandständigem Bandhenkel, Rand-Dm. 18 cm

Schälchen mit nach innen geneigter, gerade abgestrichener Randlippe, Rand-Dm. 10 cm

Zylinderhalsfragment mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 9 cm

Kegelhalsfragment mit ausladender Randlippe, Rand-Dm. 9 cm

Kegelhalsfragment mit gerade abgestrichener Randlippe, Rand-Dm. 12 cm

sekundär gebranntes Bodenfragment, Boden-Dm. 9 cm

profiliertes Gefäß, Hals von Körper durch horizontale Riefe abgesetzt

Schmelzkügelchen, Bronze, Länge 1,3 cm, Breite 0,75 cm

Datierung:

Ha (A1)/A2, Eisenhüttenstadt 1b, Per. (III)/IV

#### **Befund-Nr. 415**

Grab 238

Beschreibung

W 1971/N 189 (0,13 m nordöstlich davon Mittelpunkt Gef. I)

Urnengrab

Keine Befundgrenzen in Planum oder Profil erkennbar

Die Urne (Gef. I), in der sich neben kremierten Schädelteilen, ein großes Stück teilweise gerollten Bronzeblechs und die Scherben der Deckschale (Gef. II) und zwei weiterer Beigefäße fanden, war ohne Grabeinbauten in die Erde eingetieft worden. Der Leichenbrand war anatomisch korrekt, d.h. von oben mit den Schädelresten bis zum Boden mit den Resten der Gliedmaßen, eingefüllt.

Anthropologie:

Doppelbestattung, Individuum 1: Infans 1 (12± 4 Monate), Verbrennungsgrad IV-V, 195 g Leichenbrand  
Individuum 2: Spätjuvenil bis Matur (18 bis 60 Jahre),

Verbrennungsgrad IV-V

pathologischer Befund: Auf einem Leichenbrandfragment, das keinem der beiden Individuen zugeordnet werden konnte, fand sich eine türkise Verfärbung.

#### **Funde**

Gefäßunterteil (Gef. I, Urne), Boden-Dm. 8,3 cm

aus Urne:

S-Profilerschale mit horizontal ausbiegendem Rand und Omphalosboden, Hals von Körper mit horizontaler Riefe abgesetzt, Rand-Dm. 16 cm, Höhe 4,6 cm, Boden-Dm. 3,9 cm

Miniatur-S-Profilerschale mit horizontal ausbiegendem Rand und Omphalosboden (Gef. II, Deckschale), Hals von Körper mit horizontaler Riefe abgesetzt und Schulter mit schrägen Riefenbündeln verziert, Rand-Dm. 7 cm, Höhe 4,2 cm, Boden-Dm. 2,7 cm

Gefäßunterteil, flächig mit horizontalen und vertikalen Ritzlinien verziert

Aus Urne (Gef. I) zwischen den Schädelfragmenten: Blechfragment, Bronze, ein Ende eingerollt, Länge 8 cm, Breite 2 cm; keine äußerlichen Brandspuren erkennbar

Datierung:

Brz D/Ha A1, Eisenhüttenstadt 1a, Per. (III)/IV

#### **Befund-Nr. 416**

Grab 239

Beschreibung

W 1973/N 186 (0,25 m südlich davon befindet sich der Mittelpunkt von Gef. I), nördlich von Befund 418 Urnengrab

Keine Befundgrenzen in Planum erkennbar, kein Profil angelegt

Die Urne, eine Schale mit innen aufgesetztem Sockel, war ohne weitere Grabeinbauten in den Boden eingetieft worden.

Anthropologie:

Die Bestattung wurde nicht anthropologisch analysiert. 45 g Leichenbrand

#### **Funde**

Schale mit innen aufgesetztem Sockel und gerade abgestrichenem Rand (Gef. I), Rand-Dm. 10 cm, Boden-Dm. 1,8 cm

Datierung:

Ha B2/3-Ha C1, Eisenhüttenstadt 2b2, Per. V/VI

#### **Befund-Nr. 418**

Grab 240

Beschreibung

W 1972-1973/N 185

Brandgrubengrab

Ovale, N-S ausgerichtete Grabgrube, 0,75 x 0,60 m

groß, im Profil wannenförmig und 0,20 m tief  
In der Grabverfüllung fand sich neben Leichenbrandstücken, Holzkohleflittern und Keramikfragmenten auch eine Bronzefeißspitze.

Anthropologie:  
Einzelbestattung, Spätjuvenil bis Senil (18 bis über 60 Jahre), Verbrennungsgrad V, 8 g Leichenbrand

Archäozoologie (makroskopische Analyse S. Hanik, BLDAM):  
Phalanxfragmente eines nicht näher bestimmbar Tieres

#### **Funde**

Geschlickter, ungegliederter Topf mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 30 cm

Gerauter, ungegliederter Topf mit Knubbe unterhalb des gerade abgestrichenem Randes, Rand-Dm. 20 cm

Gerauter, ungegliederter Topf mit randständigem Bandhenkel, Rand-Dm. 14 cm

Omphalostasse mit überrandständigem Bandhenkel, gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 8 cm, Höhe 2,6 cm, Boden-Dm. 1,6 cm

Schale mit nach innen geneigter Randlippe, Rand-Dm. 24 cm, Höhe 2,5 cm

Schälchen mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 10 cm

Kegelhalsfragment mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 12 cm

Kegelhalsfragment mit ausladender Randlippe, Rand-Dm. 13 cm

Bodenfragment, Boden-Dm. 3,7 cm

Gefäßfragment mit horizontalen Glättlinien über dem Bauchumbruch

zweiflügelige Tüllenfeißspitze mit dreieckigem Blatt, Bronze, Länge 3,4 cm, größte Breite 1,3 cm; keine äußerlichen Brandspuren erkennbar

Datierung: nicht datierbar

#### **Befund-Nr. 420**

Grab 241

Beschreibung

W 1970/N 179-180

Brandgrabengrab

Ovale, SW-NO ausgerichtete Grabgrube, 1,90 x 1,50 m, im Profil wannenförmig und 0,10 m tief

Die Südhälfte und der südwestliche Rand des Grabes waren vollständig von einer mehrlagigen Steinsetzung bedeckt. Im Nordosten der Bestattung, d.h. im steinfreien Bereich, lagen Keramikscherben und Leichenbrandstücke.

Anthropologie:

Die Bestattung wurde nicht anthropologisch analysiert. 165 g Leichenbrand

#### **Funde**

Geschlickter, ungegliederter Topf mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 24 cm, Boden-Dm. 11,2 cm

Turbanrandschale mit weiten, schrägen Riefen (Riefenbreite 1,9 cm) und unterrandständigem Bandhenkel, Rand-Dm. 32 cm

Schälchen mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 10 cm

Tönnchen mit gerade abgestrichenem Rand und Henkelöse mit Mittelrippe, unterhalb der Henkelöse ein eingerieftes Sparrenmuster und ein horizontales Riefenbündel zwischen den Henkelösen, Rand-Dm. 9 cm

Kegelhalsfragment mit ausladender Randlippe und randständigem Bandhenkel, Rand-Dm. 15 cm

Kegelhalsfragment mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 10 cm

Zylinderhalsfragment mit leicht ausladender Randlippe, zwei Horizontalriefen über Schulterumbruch, Rand-Dm. 10 cm

hoher Standboden, Boden-Dm. 10 cm

abgesetzter Boden, Boden-Dm. 9 cm

Keramikfuß (Rassel?) mit dreieckiger Basis oder Henkel mit spitzem Grad, erhaltene Höhe 2,4 cm

Gefäß mit schräg geriefter Schulter

Gefäß mit halbkreisförmigem Riefenbündel

Gefäßunterteil mit vertikalen Glättlinien verziert

Datierung:

Ha A2/B1, Eisenhüttenstadt 2a, Per. IV/V

#### **Befund-Nr. 422 A, 422 B**

Grab 242

Beschreibung

W 1973/N 154

Doppelbestattung (Urnengrab und Leichenbrand-schüttung)

Die beiden Bestattungen waren erst in Planum 4 deutlich auseinander zu halten. Die südlich gelegene Urnenbestattung (Befund 422 A) schneidet eine weiter nördlich liegende Leichenbrandschüttung (Befund 422 B).

Befund 422 A:

Ovale, N-S ausgerichtete Grabgrube, 0,90 x 0,40 m groß, im Profil trichterförmig und 0,48 m tief

Neben der stark zerscherbten Urne (Gef. I) fanden sich auch die Reste der Deckschale (Gef. II) und eine Miniatur-Terrine (Gef. III). Wahrscheinlich handelt es sich um eine Nachbestattung der mit Steinen



markierten Leichenbrandschüttung (Befund 422 B).

Befund 422 B :

Kreisrunde, im Dm. 0,30 m große Grabgrube, im Profil wannenförmig und ca. 0,20 m tief

Über der Leichenbrandkonzentration lagen zwei große Steine, die wahrscheinlich als Grababdeckung verwendet wurden. Südlich neben der Leichenbrandschüttung war eine Scherbenstreuung erkennbar.

Anthropologie:

Einzelbestattung, Individuum 1 (in Gef. I in Befund 422 A): eher männlich, Spätjuvenil bis Senil (18 bis über 60 Jahre), Verbrennungsgrad III-IV, 333 g Leichenbrand

Nachbestattung Individuum 2 (aus Befund 422 B): Spätjuvenil bis Senil (18 bis über 60 Jahre), Verbrennungsgrad III-IV, 421 g Leichenbrand

Archäozoologie (Bestimmung S. Hanik, BLDAM):

Keine nähere Bestimmung der Knochenfeilschuppe möglich.

### Funde

Befund 422 A - Urnenbestattung:

Doppelkonus (Gef. I, Urne), verdickter, gerade abgestrichener Rand, Hals von Körper mit Gruppen kreisförmiger Einstiche, horizontalem Riefenbündel und einer Reihe schraffierter Dreiecke und eine weiteres horizontales Riefenbündel über dem Bauchumbruch, das Unterteil flächig mit vertikalen und horizontalen Riefenbündeln verziert, Rand-Dm. 18 cm, Boden-Dm. 11,3 cm

Turbanrandschale mit schräg gerieftem Rand (Gef. II, Riefenbreite 0,4 cm, Deckschale), flächig mit vertikalen und schrägen Ritzlinienbündeln verziert, Rand-Dm. 24 cm, Boden-Dm. 10 cm

Miniatur-Kegelhalssterrine (Gef. III), gerade abgestrichener Rand und auf der Schulter mit eingeritztem Band aus vertikalen und horizontalen Ritzlinien verziert, zwei gegenständige Henkelösen auf Schulter, Hals von Körper mit horizontaler Riefe abgesetzt, Rand-Dm. 6,9 cm, Höhe 7,7 cm, Boden-Dm. 5,5 cm

Datierung:

Ha B2/3-C1, Eisenhüttenstadt 2b, Per. V-VI

aus Befund 422 ohne genaue Ortsangabe:

Turbanrandschale mit schräg gerieftem Rand (Riefenbreite 0,4 cm), unterhalb des Randes eine aufgesetzte Ringwulst, flächig mit vertikalen und schrägen Ritzlinienbündeln verziert, Rand-Dm. 24 cm

Gerauter, ungegliederter Topf mit gerade abgestrichenem Rand, unterhalb des Randes eine horizontale Reihe Fingernagelschüben verziert, Rand-Dm. 18 cm

Gerauter, ungegliederter Topf mit gerade abgestrichenem Rand, flächig mit Fingernagelschüben verziert, Rand-Dm. 12 cm

bauchiges Gefäß mit gerade abgestrichener und ausladender Randlippe, flächig mit ovalen Eindrücken verziert, Rand-Dm. 10 cm

Kegelhalsfragment mit gerade abgestrichenem Rand, Gruppe kreisförmiger Einstiche und darunter zwei horizontal Riefen und einer Reihe stehender schraffierter Dreiecke, Rand-Dm. 12 cm

Schälchen, Rand-Dm. 14 cm

Bodenfragment, Boden-Dm. 9 cm

überraumständiges Bandhenkelfragment

profiliertes Gefäß, über Bauchumbruch mit einer Reihe stehender, schraffierter Dreiecke verziert

profiliertes Gefäß, Oberteil abwechselnd mit horizontalen Riefen und Reihen kreisförmiger Eindrücke verziert, auf Bauchumbruch einen kleinen Buckel

bauchiges Gefäß mit zwei horizontalen Rillenbündeln verziert

Datierung:

Ha B2/3-C1, Eisenhüttenstadt 2b, Per. V-VI

### Befund-Nr. 423

Grab 243

Beschreibung

W 1977-1978/N 150

Urnengrab

Keine Grabgrube erkennbar, kein Profil angelegt

Die Urne mit Deckschale (Gef. I und II) war ohne weitere Einbauten und Beigefäße in den Boden eingetieft worden. Neben der Urne (Gef. I) waren Wurzellöcher, in denen sich die Reste der Deckschale (Gef. II) befanden.

Anthropologie:

Einzelbestattung, wahrscheinlich männlich, Spätjuvenil bis Senil (18 bis über 60 Jahre), Verbrennungsgrad IV, 1159 g Leichenbrand

Anthrakologie (Proben-Nr. 41, aus Verfüllung):

Kiefer (*Pinus*)

### Funde

Gefäßunterteil (Gef. I, Urne), flächig mit gegenständigen Ritzlinienbündeln verziert, Boden-Dm. 10 cm

Doppelkonusunterteil (Gef. II, Deckschale), flächig vertikalen und horizontalen Riefenbündeln verziert, über Bauchumbruch eine Reihe stehender schraffierter Dreiecke

Turbanrandschale mit engen, geraden Riefen (Riefenbreite 0,3 cm), Rand-Dm. 26 cm

Kerbrandschale, Rand mit eingekerbtem Tannenzweigmuster verziert, außen flächig mit Fingernagelschüben verziert, Rand-Dm. 26 cm

profiliertes Gefäß, Schulter über Bauchumbruch vertikal gerieft und Unterteil geraut

Gefäßschulter mit einer Reihe hängender schraffierter

Dreiecke und die Leerräume mit einer Gruppe kreisförmiger Einstiche verziert

Randfragment, Rand-Dm. 18 cm

Wandscherbe mit einer Gruppe kreisförmiger Einstiche verziert

Datierung:

Ha B2/3, Eisenhüttenstadt 2b1, Per. V

### **Befund-Nr. 428, 424 und 211**

Grab 244

Beschreibung

W 1956/N 153

Urnengrab

Ovale, O-W orientierte Grabgrube, 0,38 x 0,36 m groß, kein Profil angelegt

Die mit Leichenbrand gefüllte Urne (Gef. I) war ursprünglich etwa in der Mitte der Grube deponiert worden. (Der im Foto und auf der Zeichnung erkennbare Stein war wohl vom Bagger dorthin gezogen worden, da sich unter ihm frische Blätter befanden.)

Anthropologie:

Einzelbestattung, Infans 1 (3 Jahre), Verbrennungsgrad III-IV, 100 g Leichenbrand

### **Funde**

Gerauter, ungegliederter Topf (Gef. I, Urne), flächig mit Fingernagelkniffen verziert, Rand-Dm. 12 cm, Boden-Dm. 10 cm

Auch unter Gef. I:

Turbanrandschale mit schräg gerieftem Rand (Deckschale?, Riefenbreite 0,4 cm), flächig mit wechselnden Riefenbündeln verziert, Boden innen mit vier wechselnd gerieften Segmenten verziert, Rand-Dm. 22 cm, Boden-Dm. 8,2 cm

Randscherben eines Gefäßes, Rand-Dm. 10 cm

Randscherben eines Gefäßes mit ausladender Randlippe, Rand-Dm. 14 cm

Wandscherbe eines Henkelgefäßes, am Hals horizontale Riefen und auf der Schulter hängende schraffierte Dreiecke

Wandscherben eines verzierten Gefäßes, flächig mit Riefenbündel (Unterteil?) und mit einer Kombination aus horizontalen Riefen und vertikalen Riefenbündeln begleitet von kreisförmigen Einstichen verziert

Wandscherbe (Schulter) mit horizontalen Riefen und Sparrenmuster verziert

Gefäßboden, Boden-Dm. 4,8 cm

Datierung:

Ha A2/B1, Eisenhüttenstadt 2a, Per. (IV)/V

### **Befund-Nr. 430**

Grab 245

Beschreibung

W 1969/N 181

Leichenbrandschüttung und Urnengrab

Ovale, N-S ausgerichtete Grabgrube, 0,69 x 0,54 m groß, im Profil muldenförmig und 0,29 x 0,06 m groß, Im Osten des Befundes war eine Leichenbrandschüttung erkennbar. Im Süden stand eine Trichterhalsterrine (Gef. I), die als Urne fungierte. Beim Ausheben des Gefäßes fanden sich wenige menschliche Schädelfragmente. Im Zentrum des Befundes stand eine Pokalgefäß (Gef. II). Die Scherben eines gerauten bauchigen Topfes (Gef. II) wurden in dem Pokal (Gef. II) entdeckt. Wahrscheinlich handelt es sich um Reste der Urnenabdeckung.

Anthropologie:

Die Bestattung wurde nicht anthropologisch analysiert. 60 g Leichenbrand aus der Urne erhalten, der Leichenbrand aus der Verfüllung fehlt in der Fundliste

### **Funde**

sekundär gebrannte Trichterhalsterrine (Gef. I, Urne 1), ausladender Rand, Hals von Körper mit horizontaler Riefe abgesetzt, auf Schulter schräge Kannelurbündel, Rand-Dm. 14 cm, Höhe 13,2 cm, Boden-Dm. 5,5 cm

Pokal (Gef. II, Urne 2), über Bauchumbruch halbkreisförmige Riefen und ein horizontales Riefenbündel, Bauchumbruch vertikal gekerbt, Hohlfuß ebenfalls mit zwei Riefenbündeln verziert, Rand-Dm. 16 cm, Höhe 16 cm, Boden-Dm. 9,9 cm

Gerauter, bauchiger Topf (Gef. III, Deckschale), ausladende Randlippe, Rand-Dm. 10,2 cm

Datierung:

Ha (A1)/A2, Eisenhüttenstadt 1b, Per. (III)/IV

### **Befund-Nr. 431 und 445**

Grab 246

Beschreibung

W 1969/N 188-189

gestörtes Grab

Befund 431 und 445 werden beide von einer modernen Störung geschnitten und gehörten wahrscheinlich ursprünglich zu einem Grab.

In Befund 445 war noch eine Abdeckung aus sieben großen Feldsteinen erkennbar. Weitere Steine der Grababdeckung fanden sich in der Störung und südlich neben dem modernen Eingriff. Befund 431, der südlich von Befund 445 lag, beinhaltete in der Nordhälfte ebenfalls einen Stein.

Beide Befunde zusammengefasst dehnten sich über eine Fläche von 1,30 x 1,88 m aus.

Anthropologie:

Die Bestattung wurde nicht anthropologisch analysiert. 95 g Leichenbrand

### **Funde**

gerauter Eitopf, mit gerade abgestrichenem Rand und einer Knubbe unterhalb des Randes, Rand-Dm. 20 cm, Boden-Dm. 7 cm

bauchiger Topf, mit ausladender Randlippe und flächig mit Fingernagelschüben verziert, Rand-Dm. 14 cm

profiliertes Gefäß mit umgelegtem Rand, Bauchumbruch vertikal gekerbt, Unterteil mit vertikalem Kammstrich verziert, Rand-Dm. 24 cm

ausladender Rand, Rand-Dm. 16 cm

gerade abgestrichenes Randfragment, Rand-Dm. 10 cm

Bodenfragment mit mindestens zwei Bodendellen

Wandscherbe mit Durchlochung, Fragment eines Siebgefäßes?

Bandhenkelfragment

Datierung:

Ha B2/3-C1, Eisenhüttenstadt 2b, Per. V-VI

### **Befund-Nr. 433**

Grab 247

Beschreibung

W 1970/N 178, wird von Befund 434 im Süden geschnitten

Brandgrubengrab

Halbovale, O-W orientierte Grabgrube, 0,92 x 0,42 m groß, im Profil muldenförmig und 0,38 m tief

Im Osten konzentrierten sich Keramikscherben.

Anthropologie:

Die Bestattung wurde nicht anthropologisch analysiert. 20 g Leichenbrand

### **Funde**

Doppelkonus, gerade abgestrichener Rand, Oberteil über Bauchumbruch mit einem Riefenbündel verziert, Bauchumbruch schräg gekerbt und Unterteil schlackig, Rand-Dm. 34 cm, Boden-Dm. 17 cm

Doppelkonusfragment mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 24 cm

Kegelhalsterrine, ausladende Randlippe, Hals von Schulter mit horizontaler Riefe abgesetzt, ovale Eindrücke und vertikale Kannelurbündel auf der Gefäßschulter, Rand-Dm. 12 cm

Terrine mit ausbiegender Randlippe, Rand auf Gefäßinnenseite dreifach kanneliert, über Bauchumbruch ein horizontales Riefenbündel, Rand-Dm. 28 cm

S-Profilschale, flächig mit schrägen Riefen verziert, Rand-Dm. 22 cm

Gefäßunterteil, flächig mit eingeritztem Gitternetz-muster verziert

Datierung:

Ha (A1)/A2, Eisenhüttenstadt 1b, Per. (III)/IV

### **Befund-Nr. 434**

Grab 248

Beschreibung

W 1969/N 177, schneidet Befund 433 und liegt unter Befund 435

Leichenbrandschüttung

Ovale, NO-SW ausgerichtete Grabgrube, 0,90 x 0,75 m groß, im Profil muldenförmig und 0,21 m tief

In der östlichen Befundhälfte lagen zwei große Steine und in der Westhälfte die drei Schalen (Gef. I-III). Gefäß I war umgedreht über einer ebenfalls auf dem Kopf stehenden

S-Profilschale mit Bauchknick (Gef. II) und einem kleinen Schälchen (Gef. III, westlich neben Gef. II) deponiert worden. Die Kremierungsreste lagen im Zentrum der Bestattung, direkt an den Steinen. Die beiden Bronzefragmente stammen aus der Verfüllung, jedoch lässt sich ihr genauer Fundort nicht mehr nachvollziehen.

Anthropologie:

Die Bestattung wurde nicht anthropologisch analysiert. 840 g Leichenbrand

Anthrakologie (Proben-Nr. 42, aus Verfüllung):

Pappel (*Populus*)

### **Funde**

S-Profilschale (Gef. I), Rand-Dm. 32 cm, Boden-Dm. 10,5 cm

S-Profilschale mit Bauchknick (Gef. II), mit kleiner Henkelöse unter dem Rand und Standboden, Rand-Dm. 27 cm, Höhe 7,5 cm, Boden-Dm. 10,4 cm

Schale (Gef. III), mit gerade abgestrichenem, nach innen geneigtem Rand und zwei Durchlochungen unterhalb des Randes, Rand-Dm. 16,7 cm, Höhe 6 cm, Boden-Dm. 7 cm

S-Profilschale, flächig mit schrägen Ritzlinien verziert, kleiner Standboden, Rand-Dm. 28 cm, Boden-Dm. 9 cm

S-Profilschale, Rand innen zweifach facettiert, Rand-Dm. 24 cm

Turbanrandschale mit weiten, schrägen Riefen, Rand-Dm. 30 cm

geraute Schale, Rand-Dm. 26 cm

geraute Tasse, mit gerade abgestrichenem, nach innen geneigtem Rand, unterrandständigem Henkel und ovalen Eindrücken verziert, Rand-Dm. 14 cm

Miniatur-Schälchen mit gerade abgestrichenem, nach innen geneigtem Rand, Rand-Dm. 6 cm

Gerauter, ungegliederter Topf mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 12 cm

gerade abgestrichenes Randfragment, Rand-Dm. 24 cm

Omphalosbodenfragment, Boden-Dm. 2 cm

geschlicktes Gefäßunterteil

Wandscherben, flächig mit horizontalem Riefenbündel verziert

zwei gerollte Blechfragmente, Bronze, keine äußerlichen Brandspuren erkennbar:  
größeres Fragment: Länge 1,7 cm, Breite 0,85 cm

kleineres Fragment: Länge 1 cm, Breite 0,55 cm

Datierung:

Ha A2/B1, Eisenhüttenstadt 2a, Per. (IV)/V

### **Befund-Nr. 435**

Grab 249

Beschreibung

W 1969/N 177, direkt über Gef. I von Befund 434  
Leichenbranddepot

Kreisrunde, im Dm. 0,20 m große Leichenbrand-schüttung, im Profil muldenförmig und 0,06 m tief  
Der Leichenbrand wurde direkt über einer umgedrehten Schale von Befund 434 niedergelegt. Die Kompaktheit der Kremierungsreste und die deutlichen Grenzen des Befundes deuten darauf hin, dass der Leichenbrand wahrscheinlich ursprünglich in einem organischen Behälter deponiert wurde. Möglicherweise handelt es sich um eine Nachbestattung zu Befund 434.

Anthropologie:

Die Bestattung wurde nicht anthropologisch analysiert. 411 g Leichenbrand

Anthrakologie (Proben-Nr. 43, aus Verfüllung):

Kiefer (*Pinus*)

### **Funde**

ausladendes Randfragment, Rand-Dm. 32 cm

Wandscherben, flächig mit schrägen Riefen verziert

geraute Wandscherben

unverzierte Wandscherben

Datierung:

nicht datierbar anhand der Beifunde, aber die Stratigraphie legt eine Datierung in die jüngere Belegungsstufe nahe (Ha A2/B1-C1, Eisenhüttenstadt 2, Per. IV-VI)

### **Befund-Nr. 436**

Grab 250

Beschreibung

W 1969-1970/N 176, zwischen Befund 437 (südlich) und Befund 434 (nördlich)

Urnengrab

Ovale, NW-SO ausgerichtete Grabgrube, 0,65 x 0,35 m groß, im Profil keine Grenzen erkennbar  
Die Urne (Gef. I), ein Eitopf, war mit Leichenbrand

und Keramikscherben eines weiteren Gefäßes (Gef. II) gefüllt, ohne weitere Einbauten in den Boden eingetieft worden. Beim Ausnehmen der Urne fanden sich Schweinezahnfragmente und ein bearbeitetes Tierknochenfragment unter dem Leichenbrand.

Anthropologie:

Die Bestattung wurde nicht anthropologisch analysiert. 500 g Leichenbrand

Archäozoologie (makroskopische Analyse S. Hanik, BLDAM):

aus Urne (Gef. I):

ein bearbeitetes Tierknochenfragment, keine weitere Bestimmung möglich;

Zahnfragmente eines Schweines

### **Funde**

geschlickter Eitopf (Gef. I, Urne), gerade abgestrichener Rand, Rand-Dm. 26 cm, Boden-Dm. 11 cm

Kegelhalsterrine (Gef. II), mit gerade abgestrichenem Rand, Hals von Körper mit horizontaler Riefe abgesetzt, zwischen Hals und Schulter ein kleiner Henkel mit Mittelrippe, unterhalb des Henkels vier Fingerdellen, Rand-Dm. 14 cm, Höhe 16,1 cm, Boden-Dm. 9 cm

Datierung:

Ha A2/B1, Eisenhüttenstadt 2a, Per. (IV)/V

### **Befund-Nr. 439**

Grab 251

Beschreibung

W 1976/N 154, westlich von Befund 441

Urnengrab, Mehrfachbestattung

Ovale, NW-SO ausgerichtete Grabgrube, 0,63 x 0,71 m groß, kein Profil angelegt

Am Südrand des Grabes stand eine Kegelhalsterrine (Gef. I), in der sich neben den Scherben der zugehöriger Deckschale mit Turbanrand (Gef. II) und einer S-Profilerschale mit facettiertem Rand (Gef. X) auch ein Bronzeröllchen unter den Schädelfragmenten der verstorbenen, erwachsenen Person (Spätjuvenil bis Senil) befand. Der Leichenbrand war anatomisch korrekt, d.h. von oben mit den Schädelresten bis zum Boden mit den Resten der Gliedmaßen, eingefüllt. An der Westseite der Urne war ein Napf deponiert.

Im Norden war in einer zweiten Urne (Gef. III), die Überreste eines neun bis elf Jahre alten Kindes bestattet worden. Die mit Leichenbrand gefüllte Kegelhalsterrine (Gef. III) wurde von einer ritzverzierten Turbanrandschale (Gef. IV) bedeckt. Im Südwesten waren zwei kleine Tassen (Gef. IX und XI) an die Terrine gelehnt worden. Beim Ausnehmen der Urne (Gef. III) wurde im Leichenbrand des Infans 2 Individuums eine blaue Glasperle entdeckt.

Die dritte Urne (Gef. V) war südöstlich an Gef. III angestellt worden. In der ebenfalls mit einer Deckschale (Gef. VI) verschlossenen Topf (Gef. V) lagen die kremierten Fragmente eines weiteren Kindes (Infans I). Im Südosten der Grabgrube fand sich eine Tasse (Gef. VII) zwischen Gef. I und Gef. V.

Anthropologie:

Mehrfachbestattung (drei Individuen und eine Beimengung); Individuum 1 (in Gef. I): Spätjuvenil bis Senil (18 bis über 60 Jahre), Verbrennungsgrad III-IV, 2032 g Leichenbrand  
Beimengung (in Gef. I): Infans 1 (0-6 Jahre), Verbrennungsgrad III-IV;  
Individuum 2 (in Gef. III): Infans 2 (9 Jahre), Verbrennungsgrad III-IV, 729 g Leichenbrand  
Individuum 3 (in Gef. V): Infans 1 (0-6 Jahre), Verbrennungsgrad IV, 259 g Leichenbrand

#### Funde

Kegelhalsterrine (Gef. I, Urne), gerade abgestrichener Rand, vertikal geriefte Schulter, geschicktes Unterteil, Rand-Dm. 19,5 cm, Höhe 21,8 cm, Boden-Dm. 12,5 cm

Turbanrandschale mit schräg gerieftem Rand (Gef. II, Deckschale von Gef. I, Riefenbreite 1,2 cm), Rand-Dm. 32 cm

Kegelhalsterrine (Gef. III, Urne), gerade abgestrichener Rand, Halsansatz mit Punktdellengruppen verziert, Hals von Körper mit horizontaler Riefe abgesetzt, Unterteil mit vertikalen Ritzlinienbündeln verziert, Rand-Dm. 18 cm, Höhe 22,7 cm, Boden-Dm. 10 cm

Turbanrandschale mit schräg gerieftem Rand (Gef. IV, Deckschale von Gef. III, Riefenbreite 1 cm), mit kleinem unterrandständigem Henkel, flächig mit vertikalen und horizontalen Ritzlinien verziert, Rand-Dm. 32,3 cm, Höhe 8,3 cm, Boden-Dm. 8,7 cm

Leicht sekundär gebrannter bauchiger Topf (Gef. V, Urne), leicht ausladende Randlippe, gegenständige Henkelösen, an einer Stelle ein vertikales Ritzlinienbündel auf der Schulter, leichte Hitzeeinwirkung auf Körper, Rand-Dm. 20,5 cm, Höhe 17 cm, Boden-Dm. 10 cm

Turbanrandschale mit schräg gerieftem Rand (Gef. VI, Deckschale Gef. V, Riefenbreite 1,2 cm), mit kleinem unterrandständigem Henkel, flächig mit vertikalen, horizontalen und schrägen Ritzlinien verziert, Boden innen mit gegenständigen durch Glättlinien gefüllten Kreissegmenten verziert, Rand-Dm. 20,8 cm, Höhe 5,3 cm, Boden-Dm. 8 cm

bauchige Tasse (Gef. VII), mit ausladender Randlippe und überrandständigem Bandhenkel, Rand-Dm. 13,5, Höhe 11,5 cm, Boden-Dm. 7 cm

Miniatur-Becher (Gef. VIII) mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 5,5 cm, Höhe 7 cm, Boden-Dm. 3 cm

Tasse (Gef. IX), mit gerade abgestrichenem Rand und überrandständigem Bandhenkel, Boden von Gefäß durch zwei horizontale Ritzlinien abgesetzt, darüber vertikale Ritzliniengruppen, Rand-Dm. 8,4 cm, Höhe 6 cm, Boden-Dm. 3,5 cm

auch unter Gef. II:

S-Profilerschale mit ausgelegtem, mehrfach facettiertem Rand (Gef. X, Riefenbreite 0,8 cm, zweite Deckschale zu Gef. I), unterhalb des stark profilierten Schulter-

umbruchs eine kleine Henkelöse, innen ein Glättmuster: Boden mit gegenständigen Segmenten vertikaler und horizontaler Linien verziert, darum ein Ring aus drei Glättlinien und von diesen abgehend vier kreuzförmig angeordnete Glättlinienbündel, außen mit abwechselnd vertikalen, horizontalen und schrägen Ritzlinienbündeln, Rand-Dm. 24 cm, Höhe 5,5 cm, Boden-Dm. 8 cm

Tasse (Gef. XI) mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 10 cm, Höhe 7,2 cm, Boden-Dm. 6 cm

konischer Napf (Gef. XII), mit ausladendem Rand, Rand-Dm. 12,7 cm, Höhe 6,5 cm, Boden-Dm. 6,4 cm

Omphalostasse (Gef. XIII), mit überrandständigem Bandhenkel und ovaler Mündung, Rand-Dm. 14,5 cm, Höhe 4 cm, Boden-Dm. 2,9 cm

Geschlickter, bauchiger Topf mit ausladendem Rand und einer unterhalb des Randes aufgesetzte Knubbe, Rand-Dm. 10 cm

Fragmente einer horizontal gerieften Gefäßschulter

aus Gef. I (Urne 1) vermischt mit Leichenbrand: kleines Blechröllchen mit überlappenden Ende und ovalem Durchmesser, Bronze, Länge 0,65 cm, Höhe 0,55 cm, Breite 0,35 cm; keine äußerlichen Brandspuren erkennbar

aus Gef. III (Urne 2), vermischt mit Leichenbrand: Ringchenperle, Glas, länglich-oval, leicht verschmolzen und deformiert, Oberfläche stark korrodiert und löchrig bis blasig-porös; Farbe: mittelgrünblau, Länge 0,82 cm, Breite 0,58 cm, Höhe 0,42 cm, Länge des Lochs 0,32 cm

Datierung:  
Ha A2/B1, Eisenhüttenstadt 2a, Per. IV/V

#### Befund-Nr. 440

Grab 252

Beschreibung

W 1974/N 155

Urnengrab

Ovale, NW-SO ausgerichtete Grabgrube, 0,50 x 0,48 m groß, kein Profil angelegt

Im Norden der Grabgrube stand eine mit Leichenbrand gefüllte, völlig zerscherbte Urne (Gef. I), die mit einer umgedrehten rillenverzierten Schale (Gef. II) bedeckt war. Im Osten (Gef. III), im Westen (Gef. IV) und im Süden (Gef. V-IV) waren insgesamt vier Zylinderhalsgefäße an die Urne angelehnt worden.

Anthropologie:

Einzelbestattung, Spätjuvenil bis Senil (18 bis über 60 Jahre), Verbrennungsgrad III-IV, 1132 g Leichenbrand

#### Funde

Kegelhalsterrine (Gef. I, Urne), gerade abgestrichener Rand, Hals von Körper mit einer horizontalen Riefe abgesetzt, Rand-Dm. 20 cm, Boden-Dm. 12 cm

Turbanrandschale mit schräg gerieftem Rand (Gef. II, Deckschale, Riefenbreite 0,8 cm), flächig mit vertikalen und horizontalen Riefenbündeln verziert, Rand-Dm. 32 cm, Höhe 8 cm, Boden-Dm. 9,5 cm

Zweihenkeltopf (Gef. III) mit gerade abgestrichenem Rand, ovaler Mündung und zwischen Zylinderhals und Schulter zwei gegenständige Bandhenkeln, Rand-Dm. 7,7 cm, Höhe 11 cm, Boden-Dm. 5 cm

Zylinderhalsterrine (Gef. IV), leicht ausladender Rand, ovaler Mündung, Hals von Körper mit einem horizontalem Riefenbündel abgesetzt, Schulter mit eingeritztem Flechtband und zwei gegenständigen Henkelösen verziert, Rand-Dm. 9,1 cm, Höhe 8,8 cm, Boden-Dm. 5,9 cm

Zweihenkeltopf (Gef. V), mit gerade abgestrichenem Rand, Zylinderhals von Schulter mit horizontaler Riefe abgesetzt und zwei gegenständigen Bandhenkeln, Rand-Dm. 8 cm, Höhe 12 cm, Boden-Dm. 6 cm

Zweihenkeltopf (Gef. VI) mit gerade abgestrichenem Rand, Zylinderhals von Schulter mit horizontaler Riefe abgesetzt und zwei gegenständigen Bandhenkeln, Rand-Dm. 10 cm, Höhe 16 cm, Boden-Dm. 7 cm

aus Gef. 1 (Urne):  
rechteckiges Fragment mit einer geraden Längsseite, Bronze, Länge 1,85 cm, größte Breite 0,55 cm; keine äußerlichen Brandspuren erkennbar

Datierung:  
Ha A2/B1, Eisenhüttenstadt 2a, Per. IV/V

#### **Befund-Nr. 441** Grab 253

**Beschreibung**  
W 1977/N 154, östlich von Befund 439  
Leichenbrandschüttung und Urnengrab, Doppelbestattung  
Ovale, NW-SO ausgerichtete Grabgrube, 0,55 x 0,50 m groß, kein Profil angelegt  
Das Grab wurde von zwei im Osten und Süden der Grube liegenden Steinen markiert. Auf der Leichenbrandschüttung einer adulten Person (wahrscheinlich Tüte 2003:74/421/1/2) waren drei Gefäße deponiert (Gef. I-III). In der Nordhälfte des Befundes lag eine große umgedrehte Schale (Gef. II). Im Osten stand eine Tasse (Gef. III), die die Überreste einer wahrscheinlich 42 bis 52 Jahre alten Frau beinhaltete. Über der Schale war ein auf der Seite liegender Topf (Gef. I) platziert worden. In ihm befand sich der Leichenbrand eines adulten Individuums. Möglicherweise handelt es sich bei den menschlichen Resten aus Gefäß I und der Leichenbrandschüttung um die gleiche Person.

**Anthropologie:**  
Doppelbestattung, Individuum 1 (in Gef. I und aus dem Planum): Spätjuvenil bis Senil (18 bis über 60 Jahre), Verbrennungsgrad IV, 160 g Leichenbrand  
Individuum 2 (Gef. III): wahrscheinlich weiblich, Matur (43–52 Jahre), Verbrennungsgrad IV, 482 g

Leichenbrand

#### **Funde**

Urnbestattung:  
teilweise sekundär gebrannter, ungegliederter Topf (Gef. I, Urne) mit gerade abgestrichenem Rand und überrandständigem Bandhenkel, Rand-Dm. 25,4 cm, Höhe 19,7 cm, Boden-Dm. 10,5 cm

Datierung: nicht datierbar

Leichenbrandschüttung:  
Turbanrandschale mit schräg gerieftem Rand (Gef. II, Riefenbreite 0,7 cm), außen flächig mit vertikalen horizontalen und gitternetzartigen Riefenbündeln verziert, Rand-Dm. 33,5 cm, Höhe 6,8 cm, Boden-Dm. 9 cm

bauchige Tasse (Gef. III), mit gerade abgestrichenem, nach innen ziehendem Rand, ovaler Mündung und überrandständigem Bandhenkel, Rand-Dm. 12,7 cm, Höhe 10,5 cm, Boden-Dm. 6,5 cm

Kegelhalsfragment mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 10 cm

Kegelhalterrine, Hals von Schulter mit horizontaler Riefe abgesetzt, Schulter mit vertikalen Riefen verziert

schlickgeraute Wandscherbe

Datierung:  
Ha A2/B1, Eisenhüttenstadt 2a, Per. IV/V

#### **Befund-Nr. 443** Grab 254

**Beschreibung**  
W 1958/N 154  
Urnengrab  
Keine Grabgrube erkennbar, kein Profil angelegt  
Unter Feldsteinen (Grababdeckung?) konnten fünf Gefäßfragmente erkannt werden. Im Nordwesten der Bestattung lagen westlich (Gef. II) und östlich (Gef. III) einer ritzverzierten Henkelterrine (Gef. I) eine Tasse mit überrandständigem Henkel und ein kleiner Krug (Gef. III). In beiden Tassen fand sich Leichenbrand. Im Westen der Bestattung stand ein Omphalosschälchen (Gef. IV) und im Süden eine weitere Tasse (Gef. V).  
**Anthropologie:**  
Eine Bestimmung war nicht möglich, weil der Leichenbrand im Magazin fehlt.

#### **Funde**

Kegelhalterrine (Gef. I), mit ausladender Randlippe, zwei gegenständigen Henkelösen, und einem Band aus eingeritztem Sparrenmuster über den Bauchumbruch, Rand-Dm. 12 cm, Höhe 11,6 cm, Boden-Dm. 6 cm

Tasse (Gef. II) mit gerade abgestrichener, ovaler Mündung und überrandständigem Bandhenkel, Rand-Dm. 6 cm, Höhe 6 cm, Boden-Dm. 2 cm

Krug (Gef. III) mit leicht ausladendem Rand, ovaler Mündung, Kegelhals und überrandständigem Bandhenkel, Rand-Dm. 6,4 cm, Höhe 6,4 cm, Boden-Dm. 3,4 cm

Omphalosschälchen (Gef. IV), mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 8,3 cm, Höhe 2,4 cm, Boden-Dm. 1,4 cm

teilweise sekundär gebrannter, gerauter, ungegliederter Topf, mit einer Reihe horizontaler Fingernagelkniffe unterhalb des nach innen ziehenden, gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 12 cm

teilweise sekundär gebrannte Turbanrandschale mit geraden Riefengruppen, Boden innen mit schrägen Glättlinien verziert, Rand-Dm. 29 cm, Boden-Dm. 9 cm

sekundär gebranntes Omphalosschälchen, Rand-Dm. 7 cm

Schale mit gerade abgestrichenem Rand, Boden-Dm. 3,8 cm

teilweise sekundär gebrannte Kegelhalsterrine mit ausladendem Rand, Hals mit einer horizontalen Riefe und einem Band aus Sparrenmuster auf der Schulter verziert, Rand-Dm. 14 cm

bauchiges Gefäß mit ausladender Randlippe, Rand-Dm. 7 cm

profiliertes Gefäß, Oberteil mit abwechselnd vertikalen und horizontalen Riefenbündeln, Bauchumbruch mit zwei horizontalen Riefen und Unterteil schrägen Riefenbündeln verziert

Datierung:  
Ha C1, Eisenhüttenstadt 2b2, Per. VI

**Befund-Nr. 444**  
Grab 255

Beschreibung  
W 1972/N 155, südlich von Befund 190  
Urnengrab  
Kreisrunde, im Dm. 0,62 m große Grabgrube, kein Profil angelegt  
Im Südosten des Grabes stand die Urne (Gef. I), ein Kegelhalsterrine, und im Südwesten eine Tonwanne (Gef. II). Die Bestattung wurde beim Anlegen des Profils von Befund 190 entdeckt.

Anthropologie:  
Die Bestattung wurde nicht anthropologisch analysiert. 3 g Leichenbrand

**Funde**  
Kegelhalsterrine (Gef. I, Urne), mit ausladender Randlippe und randständigem Henkel, Hals von Körper mit horizontaler Riefe abgesetzt, auf Schulter Sparrenmuster aus gegenständigen Riefenbündeln, Rand-Dm. 10,2 cm, Höhe 10 cm, Boden-Dm. 6,5 cm

Tonwanne mit steiler Wandung (Gef. II), die kurzen Seiten der Schale waren rechteckig zu Griffen ver-

dickt, Rand: 15,3 cm lang und 9,7 cm breit; Höhe 4,3 cm, Boden-Dm. (größte Breite) 6,2 cm

Gerauter, ungegliederter Topf, Rand-Dm. 16 cm

ausladendes Randfragment, Rand-Dm. 14 cm

Bodenfragment, Boden-Dm. 7 cm

horizontal geriefertes Schulterfragment

unverzierte Wandscherben eines weiteren Gefäßes

Datierung:  
Ha B2/3, Eisenhüttenstadt 2b1, Per. V/(VI)

**Befund-Nr. 446**  
Grab 256

Beschreibung  
W 1967/N 198-199  
Brandgrubengrab

Vermutlich kreisrunde, im Dm. 0,30 m große Grabgrube, im Profil halbrund und 0,20 m tief  
Der Befund wurde im Westen durch eine moderne Störung beschädigt. In der Verfüllung fanden sich ausschließlich Leichenbrand und Holzkohleflitter.

Anthropologie:  
Die Bestattung wurde nicht anthropologisch analysiert. 770 g Leichenbrand

Archäozoologie (makroskopische Analyse S. Hanik, BLDAM):  
Keine nähere Bestimmung der drei bearbeiteten Knochenfragmente möglich.

Anthrakologie (Proben-Nr. 44, aus Verfüllung):  
Kiefer (*Pinus*)

**Funde**  
drei bearbeitete Tierknochenfragmente

Datierung: nicht datierbar

**Befund-Nr. 448**  
Grab 257

Beschreibung  
W 1967/N 158  
Urnengrab

Kreisrunde, im Dm. 0,32 m große Grabgrube, im Profil muldenförmig und 0,09 m tief  
In der Mitte des Grabes stand die mit einer umgedrehten Deckschale (Gef. II) verschlossene Urne (Gef. I). Beim Ausnehmen des Urnengefäßes konnten nicht nur Leichenbrand und ein Stück Bronze sondern auch die Scherben eines Zylinderhalsgefäßes (Gef. III) und einer Miniatur-Tasse (Gef. IV) geborgen werden.

Anthropologie:  
Einzelbestattung, Säugling (0-6 Monate), Verbrennungsgrad III-IV, 20 g Leichenbrand

### **Funde**

bauchiges Gefäß (Gef. I, Urne), Boden-Dm. 12 cm

ebenfalls unter Gef. I: gerauter, bauchiger Topf, ausladende Randlippe, kleiner Knuppe unterhalb des Randes und flächig mit Fingernagelkniffen verziert, Rand-Dm. 12 cm, Höhe 12 cm, Boden-Dm. 8 cm

Turbanrandschale mit schräg gerieftem Rand (Gef. II, Deckschale, Riefenbreite 0,8 cm), flächig mit vertikalen Ritzlinien verziert, Gefäßboden unter Gef. III eingetütet, Boden-Dm. 6 cm

aus Gef. I (Urne?) geborgen:  
Zylinderhalsgefäß (Gef. III) mit gerade abgestrichenem Rand und gegenständigen Bandhenkeln, Rand-Dm. 10 cm, Höhe 14 cm, Boden-Dm. 7 cm

ebenfalls unter Gef. III: bauchiges Gefäß mit horizontalem Riefenbündel auf der Schulter

Miniaturn-Tasse mit einziehendem Rand (Gef. IV), Bandhenkel und kleinem Standboden, Rand-Dm. 5,5 cm, Höhe 5,4 cm, Boden-Dm. 2,6 cm

nicht näher bestimmtes Fragment, Bronze

Datierung:

Ha A2/B1, Eisenhüttenstadt 2a, Per. IV/V

### **Befund-Nr. 450**

Grab 258

Beschreibung

W 1967/N 185-186, berührt südlich Befund 115

Urnengrab

Unregelmäßig ovale, O-W orientierte Grabgrube, 0,80 x 0,70 m groß, im Profil wannenförmig und 0,28 m tief. An der Ostgrenze der Bestattung stand die mit einer umgedrehten Deckschale (Gef. II) verschlossene Urne (Gef. I). Nördlich davon war eine ritzverzierte Terrine mit Ösenhenkeln (Gef. III) platziert. Jeweils im Norden und Süden des Grabes lag ein großer Stein (Grabmarkierung?).

Anthropologie:

Die Bestattung wurde nicht anthropologisch analysiert. 528 g Leichenbrand

### **Funde**

Doppelkonus (Gef. I, Urne), über Bauchumbruch Gruppen kreisförmiger Einstiche und ein horizontales Riefenbündel, Unterteil geraut, Boden-Dm. 9,3 cm

gerautes Gefäßunterteil (Gef. II, Deckschale), Boden-Dm. 13,4 cm

Kegelhalterrinerne mit ausladender Randlippe (Gef. III), auf Hals gegenständige Henkelösen, über Bauchumbruch eingeritztes Muster bestehend aus einer horizontalen Reihe kreisrunder Eindrücke eingefasst von je zwei horizontalen Ritzlinien, direkt über Bauchumbruch ein Flechtband und darunter zwei horizontale Ritzlinien, Höhe 9 cm, Boden-Dm. 4,8 cm  
Omphalosschälchen mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 9 cm, Höhe 4 cm, Boden-Dm. 2 cm

Omphalosschälchen mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 10 cm, Höhe 4 cm, Boden-Dm. 2,3 cm

Hohlfußfragment, mit einer Reihe vertikaler Riefen verziert, Boden-Dm. 14 cm

bauchiges Gefäß mit ausladendem, gerade abgestrichenem Rand, auf Schulter horizontales Riefenbündel, Rand-Dm. 16 cm

S-Profilerschale mit waagrecht ausladendem Rand, Rand-Dm. 28 cm

Zylinderhalsgefäß, zwischen Hals und Schulter ein Henkel mit Mittelrippe

Gefäßfragment, auf Bauchumbruch ein mehrfach halbkreisförmig umrieffter Zonenbuckel

Gefäßfragment, flächig mit Fingernagelkniffen verziert

Bandhenkelfragment

Datierung:

Ha A2, Eisenhüttenstadt 1b, Per. IV

### **Befund-Nr. 451**

Grab 259

Beschreibung

W 1976-1977/N 151

Urnengrab

Keine Grabgrube erkennbar, kein Profil angelegt  
Die Urne (Gef. I) mit zugehöriger Deckschale (Gef. II) hatte ursprünglich auf einer Schale (Gef. III) gestanden. Nordwestlich der Urne lag ein zerbrochener Steinhammer. Das Ensemble wurde durch ein südwestlich platziertes Omphalosschälchen (Gef. IV) abgerundet. Im Planum konnten auch drei Steine lokalisiert werden, die möglicherweise ursprünglich Teil der Grabanlage gewesen waren.

Anthropologie:

Einzelbestattung, Adult bis Senil (20 bis über 60 Jahre), Verbrennungsgrad IV, 95 g Leichenbrand

### **Funde**

Kegelhalterrinerne (Gef. I, Urne), mit umgelegtem Rand, Hals unterhalb des Randes und über der Schulter mit je einem horizontalem Riefenbündel und einer Reihe kreisförmiger Einstiche verziert, Schulter mit gerieftem Flechtband verziert, kleiner Standboden mit horizontalem Riefenbündel verziert, Rand-Dm. 24 cm, Boden-Dm. 9 cm

Turbanrandschale mit engen, geraden Riefen (Gef. II, Deckschale, Riefenbreite 0,3 cm), flächig mit schrägen und vertikalen Riefenbündeln verziert, Rand-Dm. 32 cm

ebenfalls unter der Deckschale:

Omphalosschälchen mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 14 cm, Boden-Dm. 3 cm

Omphalosschälchen (Gef. III, unter der Urne), Rand-



Dm. 10,9 cm, Höhe 2,9 cm, Boden-Dm. 1,8 cm

Omphalosschälchen (Gef. IV) mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 10 cm, Höhe 2,6 cm, Boden-Dm. 2,8 cm

Doppelkonus, mit gerade abgestrichenem, leicht ausladendem Rand, über Bauchumbruch Gruppen horizontaler, kreisförmiger Einstiche, darunter ein horizontales Riefenbündel, Unterteil mit gegenständigen, schrägen und einem vertikalen Riefenbündel verziert, Rand-Dm. 22 cm

Geschlickter, ungegliederter Topf mit gerade abgestrichenem, einziehendem Rand und darunter ein horizontales Band mit Fingerdellen, Rand-Dm. 18 cm

Kegelhalsterrine mit ausladender Randlippe, Hals mit horizontaler Riefe abgesetzt, Schulter horizontal gerieft, Rand-Dm. 7,1 cm

Becher mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 10 cm  
ausgelegter, facettierter Rand, Rand-Dm. 20 cm

Hohlfuß, Boden-Dm. 5,6 cm

horizontal geriefte Gefäßschulter

Gefäßunterteil mit eingeritztem Gitternetz verziert

Gefäßscherben mit Sparrenmuster aus Riefen und einem horizontalem Riefenbündeln verziert

Fragmente von vier unterschiedlichen Bandhenkeln

Schaftlochhammer, Stein, leicht gebogen und in der Mitte das fast kreisrunde Schaftloch, in der Mitte durchbrochen, Länge 12,9 cm, Größte Breite 4 cm, Höhe 3 cm; Maße Schaftloch: 2,5 x 2,6 cm

Datierung:  
Ha B2/3, Eisenhüttenstadt 2b1, Per. V

#### **Befund-Nr. 452**

Grab 260

Beschreibung  
W1970-1971/N 156  
gestörtes Grab

Unregelmäßige, N-S ausgerichtete Grabgrube, 0,62 x 0,32 m groß, im Profil muldenförmig und 0,29 m tief  
Wegen der in der Verfüllung gefundenen Leichenbrandstücke, Keramikscherben und Holz-kohleflitter handelt es sich vermutlich um eine gestörte Bestattung.

Anthropologie:  
Die anthropologische Analyse erbrachte keinerlei Ergebnisse. 40 g Leichenbrand

#### **Funde**

teilweise sekundär gebranntes Zylinderhalsgefäß, Hals mit horizontaler Riefe abgesetzt, zwischen Hals und

Schulter Bandhenkel, Rand-Dm. 7 cm

Zylinderhalsfragment mit leicht ausladender Randlippe, Rand-Dm. 10 cm

Bodenfragment, Boden-Dm. 8 cm

Gefäßscherben mit zwei Reihen Sparrenmuster, die von einem horizontalen Riefenbündel getrennt wurden

Datierung: nicht datierbar

#### **Befund-Nr. 453**

Grab 261

Beschreibung  
W 1978/N 150  
Leichenbrandschüttung  
Ovale, O-W orientierte Grabgrube, 0,90 x 0,80 m groß, kein Profil angelegt

Im Osten der Grube lagen zwei große Steine (möglicherweise eine Grabmarkierung). An der westlichen Bestattungsgrenze war ein zerscherbter Topf mit Fingernagelschüben (Gef. III) deponiert worden. Über das ganze Grab verstreut fanden sich Leichenbrand und die Scherben einer großen Turbanrandschale (Gef. II) und eines weiteren Topfs mit Fingernagelschüben (Gef. I). Die Anordnung der Scherben und menschlichen Kremierungsreste legen nahe, dass zuerst Leichenbrand in die Grube gestreut, dann die Scherben platziert und anschließend wieder Leichenbrand darüber verteilt wurde. Gefäß III scheint zur gleichen Zeit wie die Scherben von Gef. I und II hinzugefügt worden zu sein, während die beiden Steine auf die bereits gefüllte Grube gestellt wurden.

Anthropologie:  
Mehrfachbestattung (drei Individuen); Individuum 1: wahrscheinlich männlich, Adult bis Senil (21 bis über 60 Jahre), Verbrennungsgrad IV-V, 2417 g Leichenbrand  
Individuum 2: möglicherweise weiblich, Adult bis Senil (21 bis über 60 Jahre), Verbrennungsgrad IV-V  
Individuum 3: Infans 2 bis Juvenil (7-19 Jahre), Verbrennungsgrad IV-V  
pathologischer Befund: Auf einigen Langknochenfragmenten (keinem Individuum zuweisbar) türkise bis grünliche Verfärbungen.

Archäozoologie (makroskopische Analyse S. Hanik, BLDAM und A. Proust, DAI):  
ein Kieferfragment, Schwein, mit menschlichem Leichenbrand vermischt gefunden,  
32 g Leichenbrand, Schaf/Ziege, Hornzapfen, Vorderfuß und Sprunggelenk (Hinterfuß) von mindestens zwei verschiedenen Individuen

Anthrakologie (Proben-Nr. 47 und 48, aus Verfüllung):  
Kiefer (*Pinus*)

#### **Funde**

gerauter Topf (Gef. I), flächig mit Fingernagelschüben verziert, Boden-Dm. 14 cm

Turbanrandschale mit schräg gerieftem Rand (Gef. II, Deckschale, Riefenbreite 0,6 cm), flächig mit gegenständigen, schrägen Riefenbündeln verziert, Rand-Dm. 20 cm, Höhe 5,4 cm, Boden-Dm. 10,3 cm

Schale (Gef. III), mit gerade abgestrichenem Rand und flächig mit Fingernagelschüben verziert, Rand-Dm. 15 cm, Höhe 8,4 cm, Boden-Dm. 6,5 cm

Halsfragmente, mit Gruppen kreisförmiger Einstiche, horizontalem Riefenbündel und hängendem Sparrenmuster verziert

Turbanrandschale mit schräg gerieftem Rand (Riefenbreite 0,3 cm), flächig mit mehreren Reihen vertikaler Riefen verziert, Rand-Dm. 28 cm

Doppelkonus mit leicht ausladender Randlippe, Schulter mit Gruppen kleiner, kreisförmiger Einstiche und darunter ein von zwei horizontalen Riefenbündeln eingefasstes Sparrenmuster verziert, Rand-Dm. 20 cm

Kegelhalsterrine, am Übergang vom Hals zur Schulter mit einer Reihe kreisförmiger Einstiche unterbrochen von halbkreisförmigen Riefenbündeln, darunter eine Reihe stehender, schraffierter Dreiecke eingefasst von zwei horizontalen Riefenbündeln, Unterteil mit abwechselnd schrägen und vertikalen Riefenbündeln verziert

Gefäßunterteil mit Gitternetz verziert

Datierung:

Ha B2/3, Eisenhüttenstadt 2b1, Per. V

### **Befund-Nr. 454 und 113**

Grab 262

Beschreibung

W 1969/N 182

Leichenbrandschüttung

Kreisrund, im Dm. 0,70 m große Grabgrube, im Profil halbrund und 0,80 x 0,40 m groß

Die Bestattung wurde durch eine trichterförmige, dreilagige Steinpackung geschützt. Auf dem Grubenboden lag in der Mitte eine Steinplatte, welche eine, den gesamten Befund ausfüllende Scherbenpackung bedeckte. Auf der Keramikpackung standen im Südwesten der Bestattung zwei übereinander gestapelte Omphalostassen (Gef. II und III). Der Leichenbrand fand sich in der ganzen Verfüllung und teilweise (wie auch vereinzelte Keramikfragmente) in der Steinpackung.

Im Osten der Bestattung liegt Befund 113, der höchstwahrscheinlich mit zu Befund 454 gehört.

Es handelt sich offenbar um eine Doppelbestattung (C) und zwei Gefäßdeponierungen (A und B) zu handeln, die im Osten des Befunds 454 angelegt wurden.

Gefäßdepot A besteht aus einem Gefäß mit Omphalosboden (Gef. I), in dem sich nur ein nicht näher bestimmbarer

Gefäßdepot B enthielt einen zerscherbten Gefäßhals (Gef. IV) mit abgebrochenen Henkeln und einem

gerauten Topf (Gef. V). Auch im Planum von Befund 113 B lag ein einzelnes menschliches Knochenfragment, das nicht näher anthropologisch bestimmt werden konnte. Aufgrund des geringen Gewichts und fehlender weiterer Knochenfragmente kann Teil B nicht als Grab interpretiert werden.

Urnengrab C beinhaltete die Gef. VI bis XVI – eine Zylinderhals- und eine Omphalostasse (Gef. VI und VII), eine mit der Mündung nach unten platzierte Miniatur-Kanne mit Omphalosboden (Gef. VIII), ein umgedrehtes Omphalosschälchen (Gef. XI). Unter diesen Keramikgefäßen stand ein Tönnchen (Gef. X), das mit einer Deckschale (Gef. XII) abgedeckt war. Eine große Tasse (Gef. XVI) wurde ebenfalls von einer kleinen Henkelschale (Gef. XV) verschlossen. Die große Tasse fungierte als Urne. Daneben waren eine kleine Schale (Gef. XIV) und in ihr eine umgedrehte Tasse (Gef. XIII) deponiert.

Menschlicher Leichenbrand fand sich sowohl in dem Tönnchen (Gef. X) wie auch in der großen Tasse (Gef. XVI).

Anthropologie:

Befund 113:

Doppelbestattung, Individuum 1 (in Gef. X): Säugling (0-2 Monate), Verbrennungsgrad IV,

14 Fragmente Leichenbrand

Individuum 2 (in Gef. XVI): Infans 1 (5-6 Jahre), Verbrennungsgrad IV, 281 g Leichenbrand

pathologischer Befund: feinporöse Auflagerungen auf verschiedenen Fragmenten u.a. auf der *Cribr orbitalia* und der *Pars basilaris*

Befund 454:

Einzelbestattung, Spätjuvenil bis Senil (18 bis über 60 Jahre), Verbrennungsgrad IV, 281 g Leichenbrand

### **Funde**

Befund 113, Gefäßdepot A:

Gefäß mit Omphalosboden (Gef. I), Unterteil flächig mit schrägen Riefen verziert, Boden-Dm. 3,8 cm

Zylinderhalsterrine (Gef. II), gerader Rand, Hals mit horizontaler Riefe vom Körper abgesetzt, kleiner Henkel mit Mittelrippe zwischen Hals und Schulter, im Halbkreis darum punktförmige Einstiche, kleiner Standboden, Rand-Dm. 8 cm, Höhe 11,3 cm, Boden-Dm. 6,3 cm

Zylinderhalstasse mit geschlickter Wandung (Gef. III), Zylinderhals mit geradem Rand und randständigem Bandhenkel, Rand-Dm. 14 cm, Höhe 14,4 cm, Boden-Dm. 9 cm

Datierung:

Ha B2/3-C1, Eisenhüttenstadt 2b, Per. V-VI

Befund 113, Gefäßdepot B:

Zylinderhalsgefäß (Gef. IV), Hals mit geradem Rand von Schulter mit horizontaler Riefe abgesetzt, mit gegenständigen Bandhenkeln zwischen Hals und Schulter, Rand-Dm. 10,2 cm

geschlickter Topf (Gef. V), vier kleine gegenständigen Griffknubben unter dem Zylinderhals mit geradem Rand, Rand-Dm. 12,8 cm, Höhe 15 cm, Boden-Dm. 8 cm

Datierung:

Ha B2/3-C1, Eisenhüttenstadt 2b, Per. V-VI

Befund 113, Urnengrab C:

Zylinderhalstasse (Gef. VI), gerader Rand und randständiger Bandhenkel, Rand-Dm. 8 cm, Höhe 6,8 cm

Omphalostasse (Gef. VII), randständiger Henkel mit Mittelrippe, unterhalb des Henkels zwei Fingerdellen, Rand-Dm. 8 cm, Höhe 5,8 cm, Boden-Dm. 3,5 cm

Miniatur-Kanne (Gef. VIII), mit leicht ausladendem Rand, überrandständigem Bandhenkel, Zylinderhals mit horizontaler Ritzlinie abgesetzt, beutelförmigen Körper, eingeritztem Sparrenmuster auf Schulter und Omphalosboden, Rand-Dm. 3,5 cm, Höhe 5,6 cm, Boden-Dm. 2,1 cm

Omphalosschälchen (Gef. IX), Rand-Dm. 11,5 cm, Höhe 3,8 cm, Boden-Dm. 2,3 cm

Tönnchen (Gef. X, Urne), mit gegenständigen Ösenhenkeln, mit je einem Bündel aus drei unregelmäßigen horizontalen Ritzlinien über Boden und durch Ösenhenkeln verziert, Rand-Dm. 10,2 cm, Höhe 9,3 cm, Boden-Dm. 9,2 cm

Tasse mit s-förmigem Profil (Gef. XI), ausladender Rand, kurzer Zylinderhals, randständiger Henkel mit Mittelrippe, über Schulter ein Bündel aus drei eingeritzten Riefen, Schulter mit Kombination aus Bündeln schräger Ritzlinien und Dreiecken aus drei Fingerdellen verziert, Boden mit vier großen eingedrückten Kreisen und in der Mitte einem kleinen verziert, Rand-Dm. 13 cm, Höhe 6,8 cm

Schälchen mit geradem Rand (Gef. XII), Rand-Dm. 9 cm

Bauchige Tasse (Gef. XIII), Rand-Dm. 7 cm, Boden-Dm. 6 cm

Omphalosschälchen (Gef. XIV), Rand-Dm. 9 cm, Höhe 4 cm, Boden-Dm. 2 cm

Henkelschale (Gef. XV), gerade abgestrichener Rand und randständigem Bandhenkel, Rand-Dm. 20 cm, Höhe 7,8 cm, Boden-Dm. 6,7 cm

Konische Tasse (Gef. XVI, Urne), überrandständiger Bandhenkel, Rand-Dm. 15,3 cm, Höhe 9,5 cm, Boden-Dm. 8,3 cm

Datierung:

Ha B2/3-C1, Eisenhüttenstadt 2b, Per. V-VI

Befund 454, Scherbenpackung:

Schale mit einziehendem, gerade abgestrichenem Rand und zwei unterrandständigen Bandhenkeln, Rand-Dm. 20 cm

geraute Kerbrandschale mit vertikal gekerbtem Rand, Rand-Dm. 18 cm

bauchige Zylinderhalsterrine mit gerade abgestrichenem Rand, Hals von Schulter mit horizontaler Riefe abgesetzt und konzentrisch umrieftem Buckel auf Bauchumbruch, Rand-Dm. 14 cm, Boden-Dm. 10 cm

Zylinderhalsgefäß mit gerade abgestrichenem, leicht ausladendem Rand und randständigem Henkel mit Mittelrippe, Rand-Dm. 8 cm

Omphalosschälchen mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 11 cm, Boden-Dm. 2,7 cm

Omphalosschälchen mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 12 cm, Boden-Dm. 2,5 cm

Doppelkonus mit gerade abgestrichenem Rand, über Bauchumbruch ein horizontales Riefenbündel, Unterteil flächig mit schrägen Ritzlinien verziert, Rand-Dm. 39 cm, Boden-Dm. 16 cm

Geschlickter, ungegliederter Topf, gerade abgestrichener Rand und randständiger Knubbe, Rand-Dm. 10 cm Gefäßunterteil, flächig mit vertikalen Ritzlinien verziert, Boden-Dm. 9 cm

Ungegliedertes Topffragment mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 15 cm

gerade abgestrichener, ausladender Rand, Rand-Dm. 14 cm

Bodenfragment, Boden-Dm. 7,6 cm

Bodenfragment, Boden-Dm. 7,2 cm

geschlicktes Gefäßunterteil

Gefäßscherbe mit geglättetem Kreis

geschlicktes Bandhenkelfragment

zwei sekundär gebrannte Scherben

Befund 454, Leichenbrandschüttung:  
gerauter Topf (Gef. I), Boden-Dm. 9 cm

Omphalostasse (Gef. II) mit einziehender Randlippe, überrandständigem Bandhenkel und ovaler Mündung, Rand-Dm. 12,4 cm, Höhe 3,6 cm, Boden-Dm. 2,7 cm

Omphalostasse (Gef. III) mit einziehender Randlippe, überrandständigem Bandhenkel und ovaler Mündung, Rand-Dm. 11,4 cm, Höhe 3,6 cm, Boden-Dm. 3 cm

bauchiges Gefäßunterteil (Gef. IV), Boden-Dm. 8,5 cm

Turbanrandschale mit weiten, schrägen Riefen (Gef. V, Riefenbreite 0,8 cm), Rand-Dm. 32 cm, Höhe 11,4 cm, Boden-Dm. 10 cm

Datierung:

Ha A2/B1, Eisenhüttenstadt 2a, Per. IV/V

### **Befund-Nr. 455**

Grab 263

Beschreibung

W 1975/N 156

Urnengrab

keine Grabgrube erkennbar, kein Profil angelegt

Die Urne (Gef. I) wurde ohne weitere Einbauten oder Beigaben in den Boden eingetieft.

Anthropologie:

Einzelbestattung, Säugling (0–12 Monate), Verbrennungsgrad III-IV, 136 g Leichenbrand

#### Funde

bauchiges Gefäß (Gef. I, Urne), Rand fehlt vollständig (vielleicht vor der Niederlegung im Grab abgeschlagen), Gefäßoberteil mit zwei horizontalen Riefenbündeln (eines unter dem Halsansatz und das andere vor dem Schulterumbruch) verziert, Boden-Dm. 9 cm

Datierung: nicht datierbar

#### Befund-Nr. 457

Grab 264

Beschreibung

W 1971/N 157

Leichenbrandschüttung

Kreisförmige, im Dm. 0,78 m große Grabgrube, im Profil muldenförmig und 0,12 m tief

In der Nordhälfte der Bestattung stand ein kleiner profilierter Napf (Gef. I), im Südosten ein Krug (Gef. II) und eine Tasse mit überrandständigem Henkel (Gef. III) und im Südwesten ein Schöpfer (Gef. IV). Weitere Keramikscherben und Leichenbrandpartikel fanden sich zusammenhanglos in der Grubenverfüllung. Die genaue Position des Glättsteins und der Bronzepunze konnte nicht mehr ermittelt werden.

Anthropologie:

Die Bestattung wurde nicht anthropologisch analysiert. 126 g Leichenbrand

#### Funde

Profilierter Napf mit eingezogenem, gerade abgestrichenem Rand (Gef. I), Rand-Dm. 6,7 cm, Höhe 6,1 cm, Boden-Dm. 4,6 cm

Krug mit konischem Hals (Gef. II) mit leicht ausladender Randlippe, ovaler Mündung und überrandständigem Bandhenkel, Hals von Körper mit horizontaler Riefe abgesetzt, Schulter vertikal gerieft und Riefen an drei Stellen von kleinen Buckeln unterbrochen, Rand-Dm. 10 cm, Höhe 8,8 cm, Boden-Dm. 5,9 cm

hohe Tasse mit einziehendem Rand (Gef. III), überrandständigem Bandhenkel und ovaler Mündung, Rand-Dm. 10,8 cm, Höhe 7,7 cm, Boden-Dm. 6,8 cm

Schöpfer (Gef. IV) mit überrandständigem Bandhenkel, ovaler Mündung und kalottenförmigem Körper, Rand-Dm. 8,5 cm, Höhe 3 cm

Gerauter, ungegliederter Topf mit gerade abgestrichenem Rand, unterhalb des Randes eine Knubbe, Rand-Dm. 21 cm

Gerauter, bauchiger Topf mit ausladendem Rand, unterhalb des Randes eine Knubbe, Rand-Dm. 18 cm

Gerauter, ungegliederter Topf mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 14 cm

Turbanrandschale mit schräg gerieftem Rand (Riefen-

breite 1,1 cm), Rand-Dm. 22 cm

Kegelhalsterrine mit gerade abgestrichenem Rand, kleine Henkelöse zwischen Hals und Schulter, Hals von Körper mit horizontaler Riefe abgesetzt, Schulter mit Flechtbandmuster verziert, Rand-Dm. 8 cm

sekundär gebranntes Schälchen mit leicht einziehendem Rand, Rand-Dm. 14 cm

Napf mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 6 cm

Napf mit leicht ausladendem Rand, Rand-Dm. 8 cm

Wandscherbe mit Sparrenmuster aus Riefenbündeln verziert

Glättstein, Wallstein?, Baltischer Silex, leichte Hitze- einwirkungen (makroskopische Ansprache M. Ismail-Weber), Länge 4,1 cm, größte Breite 3,55 cm, Höhe 2,5 cm, Gewicht 51,8 g

Punze, Bronze, Länge 2,55 cm, Breite 0,3 cm; keine äußerlichen Brandspuren erkennbar

Datierung:

Ha A2/B1, Eisenhüttenstadt 2a, Per. IV/V

#### Befund-Nr. 461

Grab 265

Beschreibung

W 1967/N 159

Urnengrab

Kreisrunde, im Dm. 0,60 m große Grabgrube, kein Profil angelegt

In der Nordhälfte des Grabes lagen die Reste der stark zerscherbten Urne (Gef. I) mit Deckschale (Gef. II). Unter diesen, im Zentrum der Bestattung war ein Glättstein deponiert. Die östliche Befundgrenze markierten drei vollständig erhaltene Beigefäße - eine konische Tasse (Gef. III), ein kleiner Krug mit überrandständigem Bandhenkel (Gef. IV) und eine Kegelhalsterrine (Gef. V).

Im Westen direkt an die Scherben der Urne anschließend fand sich ein verziertes Fragment, das keinem anderen Gefäß zugeordnet werden konnte (Gef. VI).

Beim Ausheben der Urne konnte ein Bronze-fragment entdeckt werden.

Anthropologie:

Doppelbestattung in Gef. I, Individuum 1: eher männlich, Adult (20 bis über 60 Jahre), Verbrennungsgrad III-IV, 1674 g Leichenbrand

Individuum 2: Adult (20 bis über 60 Jahre), Verbrennungsgrad III-IV

#### Funde

Kegelhalsterrine (Gef. I, Urne), mit gerade abgestrichenem, ausladendem Rand, über Bauch-umbruch Gruppen kreisförmiger Einstiche, Schulter horizontal gerieft, Unterteil flächig mit schrägen und vertikalen Riefenbündeln verziert, kleiner Standboden, Rand-Dm. 20 cm, Boden-Dm. 12 cm

Turbanrandschale mit weiten, schrägen Riefen (Gef. II, Deckschale, Riefenbreite 1 cm), unterrandschaler Bandhenkel, flächig mit eingeritztem Gitternetzmuster verziert, Rand-Dm. 36 cm, Boden-Dm. 10,6 cm

teilweise sekundär gebrannte, konische Tasse (Gef. III) mit gerade abgestrichenem Rand und überrandschalem Bandhenkel, Rand-Dm. 12,4 cm, Höhe 9,5 cm, Boden-Dm. 7,4 cm

Krug mit konischem Hals (Gef. IV), gerade abgestrichenem Rand, ovaler Mündung, überrandschalem Bandhenkel, Hals von Schulter mit horizontalem Riefenbündel abgesetzt, Schulter mit Sparrenmuster verziert, kleiner Standboden ebenfalls mit horizontaler Riefe betont, Rand-Dm. 10 cm, Höhe 8,4 cm, Boden-Dm. 4,6 cm

Kegelhalsterrine (Gef. V), mit gerade abgestrichenem Rand, Hals von Schulter mit horizontaler Riefe abgesetzt, zwischen Hals und Schulter zwei gegenständige Bandhenkel, Schulter mit schrägen Ritzlinienbündeln verziert, Rand-Dm. 10,2 cm, Höhe 10 cm, Boden-Dm. 6,1 cm

Zylinderhalsgefäß (Gef. VI) mit gerade abgestrichenem Rand, Hals mit horizontalem Riefenbündel abgesetzt, Rand-Dm. 10 cm

bauchiger Topf mit gerade abgestrichenem Rand, Schulter mit horizontalem Riefenbündel verziert, Rand-Dm. 17 cm

gerauter, ungegliederter Topf mit einziehendem, gerade abgestrichenem Rand, unterhalb des Randes eine Knubbe, Rand-Dm. 14 cm

Schale mit einziehendem Rand, Rand-Dm. 24 cm

Wandscherbe mit einem Kreis aus kleinen Einstichen und einer horizontalen Glättlinie verziert, in der Mitte des Kreises ebenfalls ein kleiner Einstich

runder Glättstein, Rohmaterial nicht eindeutig bestimmbar, deutliche Hitzeeinwirkungen (makroskopische Ansprache M. Ismail-Weber), Länge 5,3 cm, größte Breite 5,15 cm, Höhe 3,2 cm, Gewicht 126,4 g

aus Gef. 1 (Urne):  
unregelmäßig längliches Fragment, Bronze, ein Ende ist gerundet und das andere gerade geformt, Länge 1,2 cm, Breite 0,6 cm

Datierung:  
Ha A2/B1, Eisenhüttenstadt 2a, Per. IV/V

#### **Befund-Nr. 463** Grab 266

Beschreibung  
W 1966-1967/N 175, östlich von Befund 485  
Brandgrabengrab  
Ovale, N-S ausgerichtete Grabgrube, 0,70 x 0,60 m groß, im Profil wannen- bis muldenförmig und 0,13 m tief  
Neben wenigen Leichenbrandstücken, Keramik-

scherben und Holzkohleflittern fanden sich laut Befunddokumentation in der Nordhälfte des Grabes Teile eines Bronzerings. Möglicherweise falsche Information, da Bronze Fragmente in der Fundliste fehlen.

Anthropologie:  
Einzelbestattung, Spätjuvenil bis Senil (18 bis über 60 Jahre), Verbrennungsgrad IV, 7 g Leichenbrand

**Funde**  
Gerauter Eitopf mit ausladendem Rand, Rand-Dm. 18 cm

Schale mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 24 cm

Bandhenkel

Fragmente eines Ringes, Bronze, fehlen in Fundliste

Datierung:  
Ha (A1)/A2, Eisenhüttenstadt 1b, Per. (III)/IV

#### **Befund-Nr. 464** Grab 267

Beschreibung  
W 1963/N 158, südlich von Befund 478  
Urnengrab  
Keine Grabgrube erkennbar, kein Profil angelegt  
Die Urne, eine verzierte Kegelhalsterrine (Gef. I) war mit einer Deckschale (Gef. II) verschlossen und einer beigegebenen Tasse (Gef. III) ohne weitere Einbauten in den Boden eingetieft worden. Beim Ausnehmen der Urne wurde zwischen den kremierten Schädelresten des anatomisch korrekt geschichteten Leichenbrands ein Bronze-Fragment gefunden.

Anthropologie:  
Einzelbestattung, eher weiblich, Matur (43 bis über 60 Jahre), Verbrennungsgrad III-IV, 1649 g Leichenbrand

**Funde**  
Kegelhalsterrine (Gef. I, Urne), leicht ausladende Randlippe, Punktdellengruppen am Halsansatz, Schulter und Bauchumbruch horizontal gerieft, Unterteil mit vertikalen und horizontalen Ritzlinienbündeln verziert, Rand-Dm. 20,1 cm, Höhe 24,5 cm, Boden-Dm. 10,2 cm

Turbanrandschale mit geraden Riefen (Gef. II, Deckschale, Riefenbreite 0,6 cm), Rand-Dm. 22 cm, Boden-Dm. 8,8 cm

teilweise sekundär gebrannte, bauchige Tasse (Gef. III), mit überrandschalem Bandhenkel, Rand-Dm. 9 cm, Höhe 4,8 cm, Boden-Dm. 5 cm

in Gef. I (Urne):  
nicht näher bestimmbares Fragment, Bronze, Länge 1,1 cm, größte Breite 0,7 cm

Datierung:  
Ha B2/3, Eisenhüttenstadt 2b1, Per. V

**Befund-Nr. 465**

Grab 268

## Beschreibung

W 1964/N 188

## Urnengrab

Keine Grabgrube erkennbar, kein Profil angelegt

Die Urne (Gef. I) war mit einem umgedrehten Pokal mit abgeschlagenem Rand (Gef. II) abgedeckt ohne weitere Einbauten in den Boden eingetieft worden.

Beim Ausnehmen der Urne fand sich ein Bronze-fragment.

## Anthropologie:

Einzelbestattung, möglicherweise männlich, Adult (25-35 Jahre), Verbrennungsgrad IV-V, 1355 g Leichenbrand pathologischer Befund: Verdacht auf Stomatitis

**Funde**

Doppelkonus (Gef. I, Urne) mit gerade abgestrichenem Rand und gerautem Unterteil, Rand-Dm. 24, 8 cm, Höhe 19,5 cm, Boden-Dm. 10 cm

Pokal (Gef. II, Deckschale), Boden-Dm. 12,2 cm

nicht näher bestimmtes Fragment, Bronze

## Datierung:

Ha A1-A2, Eisenhüttenstadt 1, Per. III-IV

**Befund-Nr. 466**

Grab 269

## Beschreibung

W 1961/N 158

## Urnengrab

Kreisrunde, im Dm. 0,76 m große Grube, im Profil wannenförmig und 0,22 m tief

Im Zentrum des Befunds lag ein Kannelurenstein, über dem sich die Scherben von zwei stark fragmentierten Gefäßen (Gef. I und II), eines Krugs (Gef. III), einer Tasse (Gef. IV) und einer ritzverzierten Schale (Gef. V) befanden.

Ebenfalls auf dem Grubenboden waren an der westlichen Grabgrenze ein mit Fingernagel-eindrücken verzierter Topf (Gef. VI) und nördlich davon eine Terrine mit Griffknubben (Gef. VII) deponiert. Beim Ausnehmen von Gefäß VII wurde neben Leichenbrand auch eine Miniatur-Zylinderhalsterrine (Gef. VIII) entdeckt.

Abgesehen von dem Kannelurenstein enthielt der Befund noch fünf weitere Steinobjekte in der Verfüllung, welche die Ausgräber als Spielsteine interpretierten.

## Anthropologie:

Der in dem Ausnahmeprotokoll von Gefäß VII angeführte Leichenbrand fehlt in der Fundliste. Folglich war keine anthropologische Untersuchung nicht möglich.

**Funde**

Kegelhalsterrine (Gef. I), gerade abgestrichener Rand, Hals von Schulter mit horizontaler Riefe abgesetzt, Schulter vertikal gerieft und kleinem Standboden, Rand-Dm. 12 cm, Boden-Dm. 8 cm

Turbanrandschale mit schräg gerieftem Rand (Gef. II, Riefenbreite 0,3 cm), flächig mit horizontalen und schrägen Ritzlinienbündeln und Fuß mit horizontalem Riefenbündel verziert, Rand-Dm. 35 cm, Boden-Dm. 9,2 cm

Krug mit konischem Hals (Gef. III), gerade abgestrichener, leicht ausladender Rand, überrandständiger Bandhenkel, Hals von Schulter mit horizontaler Glättlinie abgesetzt, Schulter vertikal gerieft und an mehreren Stellen mit halbkreisförmig umriefen Beckeln verziert, Rand-Dm. 14 cm

hohe Tasse mit schwach einziehendem Rand (Gef. IV), ovale Mündung und überrandständigem Bandhenkel, Rand-Dm. 16,3 cm, Höhe 12,7 cm, Boden-Dm. 8,5 cm

Turbanrandschale mit schräg gerieftem Rand (Gef. V, Deckschale, Riefenbreite 0,5 cm), flächig mit horizontalen und schrägen Riefenbündeln verziert, kleiner, horizontal umriefter Standboden, Rand-Dm. 35 cm, Höhe 10,5 cm, Boden-Dm. 8,8 cm

Geschlickter, ungegliederter Topf (Gef. VI), gerade abgestrichener Rand, unterhalb des Randes eine Reihe horizontaler Fingernagelschübe und leicht abgesetztem Fuß, Rand-Dm. 18,6 cm, Höhe 18 cm, Boden-Dm. 8,3 cm

Kegelhalsterrine (Gef. VII, Urne), gerade abgestrichener Rand, Hals von Schulter mit horizontaler Riefe abgesetzt, auf der vertikal ritzverzierter Schulter zwei gegenständige Henkelösen, abgesetzter Fuß, Rand-Dm. 11,8 cm, Höhe 12,8 cm, Boden-Dm. 6,8 cm

aus Gef. VII:

Miniatur-Zylinderhalsterrine (Gef. VIII), gerade abgestrichener, ausladender Rand, zwischen Hals und Schulter gegenständige Henkelösen, über dem Bauchumbruch aufgesetzte halbkreisförmige Leisten und Buckeln verziert, kleiner Standboden, Rand-Dm. 5 cm, Höhe 8 cm, Boden-Dm. 4 cm

Kannelurenstein, lokales Felsgestein, geschweiftes Profil (verjüngt sich zur Mitte hin), Breitseite größter Dm 5,3 cm, Höhe 2,7 cm, Gewicht 125 g

Stein 1: sekundär gebrannt, Länge. 2,9 cm, gr. Breite 1,95 cm, Höhe 1,4 cm, Gewicht 10,5 g

Quarzit, kleines Geröll, Hitzeeinwirkung erkennbar (makroskopische Ansprache M. Ismail-Weber)

Stein 2: sehr stark sekundär gebrannt, Länge. 1,65 cm, gr. Breite 1,4 cm, Höhe 1,1 cm, Gewicht 3,2 g

Quarzit, kleines Geröll, deutliche Hitzeeinwirkung erkennbar (makroskopische Ansprache M. Ismail-Weber)

Stein 3: Länge 2,8 cm, gr. Breite 1,85 cm, Höhe 1,55 cm, Gewicht 11,5 g

Quarzit, kleines Geröll, Hitzeeinwirkung erkennbar (makroskopische Ansprache M. Ismail-Weber)

Stein 4: Länge 2,5 cm, gr. Breite 1,55 cm, Höhe 1,65 cm, Gewicht 6,5 g

Quarzit, kleines Geröll, Hitzeeinwirkung erkennbar (makroskopische Ansprache M. Ismail-Weber)

Stein 5: Länge 2,1 cm, gr. Breite 1,45 cm, Höhe 1,15 cm, Gewicht 4,9 g  
Quarzit, kleines Geröll, Hitzeeinwirkung erkennbar;  
(makroskopische Ansprache M. Ismail-Weber)

Datierung:  
Ha A2/B1, Eisenhüttenstadt 2a, Per. IV/V

### **Befund-Nr. 468**

Grab 270

Beschreibung  
W 1974-1975/N 158-159  
beraubtes Grab

Die Befundgrenzen zeigen deutlich Spateneinstiche, weshalb es sich um eine beraubte Bestattung handeln muss.

Anthropologie:  
Die Bestattung wurde nicht anthropologisch analysiert. 10 g Leichenbrand

### **Funde**

Turbanrandschale mit weiten, schrägen Riefen (Riefenbreite 0,8 cm), flächig mit vertikalen und horizontalen Riefenbündeln verziert, Rand-Dm. 36 cm

Turbanrandschale mit schräg gerieftem Rand (Riefenbreite 0,8 cm), flächig mit schrägen Ritzlinienbündeln verziert, Rand-Dm. 24 cm

Turbanrandschale mit weiten, schrägen Riefen (Riefenbreite 0,6 cm), flächig mit schrägen Ritzlinien verziert, Rand-Dm. 26 cm

S-Profilerschale mit gerade abgestrichenem, leicht ausladendem Rand, Hals mit horizontaler Riefe abgesetzt, Schulter vertikal gerieft, Rand-Dm. 17 cm

Zylinderhalsgefäß mit gerade abgestrichenem, leicht ausladendem Rand, Hals von Körper mit horizontaler Riefe abgesetzt, Rand-Dm. 10 cm

Kegelhalsterrine mit leicht ausladendem Rand und vertikal geriefter Schulter, Rand-Dm. 18 cm

Kegelhalsfragment mit gerade abgestrichenem, leicht ausladendem Rand, unterhalb des Halses eine horizontale Reihe kreisförmiger Eindrücke, Rand-Dm. 9 cm

vertikal gerieftes Hohlfußfragment, Boden-Dm. 11 cm

geschlickter, ungegliederter Topf mit gerade abgestrichenem Rand unterhalb des Randes aufgesetzte Knubbe, Rand-Dm. 18 cm

sekundär gebranntes Schälchen mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 10 cm

Schälchen mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 14 cm

Gefäßschulter mit horizontaler Riefe vom Hals abgesetzt und mit Sparrenmuster aus gegenständigen Riefenbündeln verziert

vertikal geriefte Gefäßschulter

Gefäß, flächig mit Fingernagelschüben verziert

verzierte Gefäßschulter, breite horizontale Riefen und darunter zwei Riefen, schräge Riefenbündel

Wandscherben mit Hofbuckel

Wandscherben von mindestens zwei verschiedenen Gefäßen, die mit Gruppen kreisförmiger Einstiche verziert sind

Bandhenkelfragment

Datierung:  
Ha A2/B1, Eisenhüttenstadt 2a, Per. IV/V

### **Befund-Nr. 470**

Grab 271

Beschreibung  
W 1970/N 159-160, bildet mit der südlich gelegenen Steinsetzung (Befund 469) und dem nördlich gelegenen Befund 471 eine Gruppe Leichenbrandschüttung, Doppelphasige Bestattung zusammen mit Befund 470 A

Kreisrunde, im Dm. 0,80 m große Grabgrube, im Profil muldenförmig und insgesamt 0,35 m tief  
Die Grabmitte war an der Oberfläche mit drei Steinen bedeckt, die alle eine ähnliche Größe von ca. 0,25 x 0,15 m besaßen. Der Leichenbrand und die zur Bestattung gehörigen Keramikscherben lagen regellos in der Grube.

Anthropologie:  
Einzelbestattung, wahrscheinlich männlich, Spätjuvenil bis Senil (18 bis über 60 Jahre), Verbrennungsgrad III-IV, 480 g Leichenbrand

Anthrakologie (Proben-Nr. 49, aus Scherbenstreuung):  
Kiefer (*Pinus*)

### **Funde**

Kegelhalsterrine mit gerade abgestrichenem, leicht ausladendem Rand, über Schulter ein horizontales Riefenbündel, horizontal geriefte Schulter, zwischen Hals und Schulter gegenständige Henkel, Rand-Dm. 11 cm, Höhe 12,2 cm, Boden-Dm. 6,2 cm

Gerauter, bauchiger Topf mit leicht ausladendem Rand, Rand-Dm. 20 cm, Boden-Dm. 12 cm

Schälchen mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 10 cm

Gefäßunterteil mit vertikalen Ritzlinien verziert

Wandscherbe mit horizontalem Riefenbündel verziert

Datierung:  
Ha A2/B1, Eisenhüttenstadt 2a, Per. IV/V

**Befund-Nr. 470 A**

Grab 272

## Beschreibung

W 1970/N 159-160, liegt direkt unter Befund 470

## Urnengrab

Grabverfüllung mit Scherben und Leichenbrand, Doppelphasige Bestattung zusammen mit Befund 470

Kreisrunde, im Dm. 0,80 m große Grabgrube, im Profil muldenförmig und insgesamt 0,35 m tief; In der Nordhälfte lag ein flacher Stein (Unterlegstein), auf dem die mit wenig Leichenbrand gefüllte Urne, ein Kegelhalsgefäß (Gef. I) stand. Im Süden fanden sich die Scherben zwei weiterer Beigefäße (Gef. II und III). Der bronzene Nadelschaft stammt aus der Grabverfüllung

## Anthropologie:

Die Bestattung wurde nicht anthropologisch analysiert. Leichenbrand 10 g

**Funde**

Kegelhalsterrine (Gef. I, Urne) Hals von horizontal geriefter Schulter mit horizontaler Riefe abgesetzt, Schulter horizontal gerieft, über Riefe horizontale Gruppen kreisförmiger Einstiche, Unterteil geraut, Boden-Dm. 8 cm

ebenfalls unter Gef. I:

teilweise sekundär gebrannte Turbanrandschale mit schräg gerieftem Rand (Deckschale?, Riefenbreite 0,5 cm), Rand-Dm. 30 cm

S-Profilerschale (Gef. II), leicht ausladender Rand mit mehreren kleinen Zipfeln, Hals von Schulter mit horizontaler Ritzlinie abgesetzt, Schulter an mehreren Stellen vertikal gerieft, Rand-Dm. 15 cm, Höhe 7,8 cm, Boden-Dm. 8 cm

ebenfalls unter Gef. II:

sekundär gebrannter geschlickter, bauchiger Topf, ausladender Rand, Rand-Dm. 22 cm

Kegelhalsterrine (Gef. III) mit leicht ausladendem Rand, zwei gegenständigen, vertikal gerieftem Henkeln zwischen Hals und Schulter, Hals von horizontal geriefter Schulter mit horizontaler Riefe abgesetzt, über Riefe horizontale Gruppen kreisförmiger Einstiche, Unterteil geraut, Rand-Dm. 20 cm

Nadelschaftfragment aus rundem Draht, Bronze, Länge 2 cm, Breite 0,4 cm; Die unregelmäßige Oberfläche ist möglicherweise einer Folge von Hitzewirkung

## Datierung:

Ha A2/B1, Eisenhüttenstadt 2a, Per. IV/V

**Befund-Nr. 471**

Grab 273

## Beschreibung

W 1968/N 160

## Brandgrabengrab

Unregelmäßig runde, NW-SO ausgerichtete Grab-

grube, 0,57 x 0,75 m, kein Profil angelegt

Auf der Grube lag mittig ein großer Stein (0,2 x 0,36 m) und im Nordwesten fand sich ein weiterer kleiner Stein. Zumindest der große Stein diente vermutlich zur Markierung des Grabs an der Oberfläche. In der Verfüllung lagen regellos Keramikscherben durchmischt mit Holzkohlefutter und Leichenbrand.

## Anthropologie:

Die Bestattung wurde nicht anthropologisch analysiert. 1260 g Leichenbrand

## Anthrakologie (Proben-Nr. 50, in Verfüllung):

Kiefer (*Pinus*)**Funde**

Turbanrandschale mit weiten, schrägen Riefen (Riefenbreite 1,1 cm), flächig mit vertikalen und horizontalen Riefenbündeln verziert, kleiner Standboden, Rand-Dm. 28 cm, Boden-Dm. 9 cm

Kegelhalsfragment mit ausladendem Rand, Rand-Dm. 12 cm

Kegelhalsfragment mit ausladendem Rand, Rand-Dm. 10 cm

Gerauter, ungegliederter Topf mit gerade abgestrichenem Rand und aufgesetzter Leiste unterhalb des Randes, flächig mit Fingernagelschüben verziert, Rand-Dm. 18 cm

Zylinderhalsgefäß mit einem Bandhenkel zwischen Hals und Schulter, Boden-Dm. 10 cm

Schälchen mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 14 cm

Gefäßkörper, Hals von Körper mit horizontaler Riefe abgesetzt, über dem Bauchumbruch halbkreisförmig umrieffter Buckel,

teilweise sekundär gebrannte, horizontal gerieft Gefäßschulter

Wandscherbe mit einem schrägen Riefenbündel unterhalb zwei horizontaler Riefen verziert

profilierte Wandscherbe mit schrägen Riefenbündeln verziert

zwei sekundär gebrannte Scherben

## Datierung:

Ha A2/B1, Eisenhüttenstadt 2a, Per. IV/V

**Befund-Nr. 473**

Grab 274

## Beschreibung

W 1968/N 160

## Urnengrab

Kreisrunde, im Dm. 0,40 m große Grabgrube, kein Profil angelegt

Im Westen der Bestattung stand die mit einer Schale (Gef. V) abgedeckte Urne (Gef. I) und die drei



Beigefäße, zwei Tassen (Gef. III und IV) und ein Krug (Gef. II), im Osten.

#### Anthropologie:

Einzelbestattung, Infans 1 (12 Monate), Verbrennungsgrad IV, 38 g Leichenbrand

#### Funde

Zylinderhalsterrine (Gef. I, Urne), gerade abgestrichener Rand, zwischen Hals und Schulter zwei gegenständige Henkelösen, auf der Schulter ein Sparrenmuster, eingerahmt von zwei horizontalen Riefen, Rand-Dm. 10 cm, Höhe 10,1 cm, Boden-Dm. 6,3 cm

Krug (Gef. II), mit leicht ausladendem Rand und randständigem Henkel, Hals mit horizontaler Riefe abgesetzt, Schulter vertikal gerieft, Rand-Dm. 9 cm, Höhe 10,3 cm, Boden-Dm. 5,3 cm

niedrige Tasse mit leicht einziehendem Rand (Gef. III), überrandständiger Bandhenkel, Rand-Dm. 9,9 cm, Höhe 5,2 cm, Boden-Dm. 4,6 cm

hohe Tasse mit leicht einziehendem Rand (Gef. IV), überrandständiger Henkel, Rand-Dm. 7,6 cm, Höhe 6 cm, Boden-Dm. 5,3 cm

Schälchen (Gef. V, Deckschale), mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 10 cm

#### Datierung:

Ha A2/B1, Eisenhüttenstadt 2a, Per. IV/V

#### Befund-Nr. 474

Grab 275

#### Beschreibung

W 1964/N 160, östlich neben Befund 203

#### Urnengrab

keine Grabgrube erkennbar, kein Profil angelegt  
Die Urne, eine Zylinderhalsterrine (Gef. I) war abgedeckt mit einer Turbanrandschale (Gef. II) ohne weitere Einbauten in die Erde eingetieft worden. Im Süden schlossen eine Tasse (Gef. III) und ein verziertes Gefäß ohne Hals (Gef. IV) und im Osten eine weitere Tasse (Gef. V) und eine kleine, zweihenklige Kegelhalsterrine (Gef. VI) an die Urne an. Das Urnengrab wurde wahrscheinlich als Nachbestattung einer Leichenbrandschüttung (Befund 203) angelegt.

#### Anthropologie:

Einzelbestattung, Infans I (5-6 Jahre), Verbrennungsgrad IV, 150 g Leichenbrand

#### Funde

Zylinderhalsterrine (Gef. I, Urne), Hals über Schulter mit Gruppen punktförmiger Einstiche und einem horizontalen Bündel Riefen und die Schulter mit vertikalen Riefen verziert, Gefäßunterteil unverziert, Boden-Dm. 6,8 cm

Turbanrandschale mit schräg gerieftem Rand und kleinem Standboden (Gef. II, Deckschale, Riefenbreite 0,7 cm), flächig mit schrägen Ritzlinien verziert, Rand-Dm. 28 cm, Rand-Dm. 8,5 cm

hohe Tasse mit leicht einziehendem Rand (Gef. III), überrandständigem Bandhenkel, Rand-Dm. 10,1 cm, Höhe 7 cm, Boden-Dm. 5,1 cm

profiliertes Gefäß (Gef. IV), abgeschlagener Hals,

Schulter flächig mit Flechtband verziert, Boden-Dm. 5,4 cm

hohe Tasse mit schwach einziehendem Rand (Gef. V), überrandständiger Bandhenkel, Rand-Dm. 11,4 cm, Höhe 6,9 cm, Boden-Dm. 6,5 cm

Miniatur-Kegelhalsterrine mit gerade abgestrichenem Rand (Gef. VI), Kegelhals und gegenständigen Henkelösen, Hals mit horizontaler Riefe abgesetzt, Rand-Dm. 6,5 cm, Höhe 8,8 cm, Boden-Dm. 5,3 cm

Schale, Rand mit wechselnd gerichteten, schrägen Riefen (Riefenbreite 0,2 cm) und Schalenaußenseite mit vertikalen und horizontalen Riefenbündeln verziert, Rand-Dm. 20 cm

Zylinderhals mit ausladendem Rand, Rand-Dm. 4,5 cm

Zylinderhalsfragment mit stark ausladendem Rand, Rand-Dm. 5 cm

geraute Wandscherben

#### Datierung:

Ha B2/3, Eisenhüttenstadt 2b1, Per. V

#### Befund-Nr. 475

Grab 276

#### Beschreibung

W 1963/N 187, südöstlich von Befund 476

#### Urnengrab

Ovale, N-S ausgerichtete Grabgrube, 0,55 x 0,40 m groß, im Profil muldenförmig und 0,15 m tief  
Die Urne (Gef. I) war mit einer Deckschale (Gef. II) verschlossen ohne weitere Grabbauten eingetieft worden.

Einzelbestattung, wahrscheinlich männlich, Spätadult bis Senil (35 bis über 60 Jahre), Verbrennungsgrad IV, 1171 g Leichenbrand

pathologischer Befund: Intravitales Zahnverlust, feinporöse Oberflächenstruktur auf *der Lamina externa* (Verdacht auf Hypervaskularisation), feinporöse Oberflächenstruktur mit zusammenfließenden Lochdefekten über dem *Margo supraorbitalis* (Verdacht auf entzündliche Prozesse), türkise Verfärbungen auf Diaphysenfragmenten

#### Funde

Kegelhalsterrine (Gef. I, Urne), ausladende Randlippe, Unterteil flächig mit vertikalen und horizontalen Ritzlinienbündeln verziert, Rand-Dm. 20 cm, Boden-Dm. 11 cm

geschicktes Topfunterteil (Gef. II, Deckschale), Boden-Dm. 13,2 cm

#### Datierung:

Ha A2/B1, Eisenhüttenstadt 2a, Per. IV/V

**Befund-Nr. 476**

Grab 277

## Beschreibung

W 1963-1964/N 188, nordwestlich von Befund 475

Urnengrab

Kreisrunde, im Dm. 0,35 m große Grabgrube, im Profil muldenförmig und 0,08 m tief

Die Urne (Gef. I), ein Doppelkonus, war mit einer umgedrehten Deckschale (Gef. II) verschlossen ohne weitere Grabbauten eingetieft worden.

## Anthropologie:

Mehrfachbestattung (fünf Individuen), Individuum 1: wahrscheinlich männlich, Spätadult bis Frühmatur (35-44 Jahre), Verbrennungsgrad IV, 1947 g Leichenbrand

Individuum 2: Säugling (0-6 Monate), Verbrennungsgrad IV

Individuum 3: Infans 1 (3-4 Jahre), Verbrennungsgrad IV

Individuum 4: Infans (0-12 Jahre), Verbrennungsgrad IV

Individuum 5: Infans (0-12 Jahre), Verbrennungsgrad IV

pathologischer Befund: Verdacht auf spongiöse Hyperostose und Anämie (keinem Individuum zweifelsfrei zuordbar); mehrere Leichenbrandfragmenten mit türkisen Verfärbungen

**Funde**

stark profilierter Doppelkonus (Gef. I, Urne), mit gerade abgestrichenem Rand und gerautem Unterteil, Rand-Dm. 27 cm, Höhe 20 cm, Boden-Dm. 8 cm

geraute Schale mit stark einziehendem Rand (Gef. II, Deckschale), Rand-Dm. 34 cm, Boden-Dm. 10,2 cm

## Datierung:

Ha B2/3-C1, Eisenhüttenstadt 2b, Per. V/(VI)

**Befund-Nr. 477**

Grab 278

## Beschreibung

W 1967/N 184

Urnengrab

keine Befundgrenzen in Planum oder Profil erkennbar

Die Urne (Gef. I), war mit einer umgedrehten Henkelschale (Gef. II) abgedeckt ohne weitere Grabbauten eingetieft worden. Das zugehörige Henkelgefäß (Gef. III), stand umgedreht auf dem südlichen Rand der Deckschale.

Beim Ausnehmen der Urne trat neben den Leichenbrandstücken auch ein Bronzenadelfragment zu tage.

## Anthropologie:

Einzelbestattung, Infans 1 (5-6 Jahre), Verbrennungsgrad IV, 133 g Leichenbrand

**Funde**

Konische Tasse (Gef. I, Urne), umgelegter, gerade abgestrichener Rand, unterrandständiger, abgebrochener Henkel, Rand-Dm. 16,3 cm, Höhe 8,6 cm, Boden-Dm. 7,8 cm

Schale mit einziehendem Rand (Gef. II, Deckschale), Henkelöse unterhalb des Randes und kleinem Standboden, Rand-Dm. 22 cm, Boden-Dm. 7,8 cm

Henkelgefäß (Gef. III), mit gerade abgestrichenem Rand, Zylinderhals und kleinem Bandhenkel, Rand-Dm. 10 cm

## Buckelscherbe

gerader, rundstabiger Nadelschaft, Bronze, Länge 6,6 cm; Schaft-Dm. 0,27 cm

## Datierung:

H (A1/A2, Eisenhüttenstadt 1b, Per. (III)/IV)

**Befund-Nr. 478**

Grab 279

## Beschreibung

W 1964/N 158-159

Urnengrab

Keine Grabgrenzen erkennbar, kein Profil angelegt

Die ritzverzierte Urne, ein Doppelkonus mit abgebrochenem Rand (Gef. III), war mit einer Schale (Gef. II) abgedeckt ohne weitere Einbauten in den Boden eingetieft wurden. Auf der Deckschale lag ein Bodenrest (Gef. I) eines weiteren Keramikgefäßes.

## Anthropologie:

Einzelbestattung, Infans 1 (3 Jahre), Verbrennungsgrad III-IV, 170 g Leichenbrand

**Funde**

Geraute Tasse (Gef. I), flächig mit Fingerkniffen verziert und ausladender Randlippe, Rand-Dm. 14 cm, Boden-Dm. 7,1 cm

Schale mit Griffknubbe (Gef. II), Rand-Dm. 26 cm, Boden-Dm. 9,8 cm

Doppelkonus (Gef. III, Urne), Unterteil mit wechselnden Riefenbündel, Gefäßoberteil über Schulterumbruch mit einer Reihe stehender schraffierter Dreiecke, darüber horizontales Riefenbündel, Rand abgeschlagen, Boden-Dm. 8,7 cm

## Datierung:

Ha B2/3-C1, Eisenhüttenstadt 2b, Per. V-VI

**Befund-Nr. 480**

Grab 280

## Beschreibung

W 1965/N 183

Leichenbrandschüttung

Ovale, O-W orientierte Grabgrube, 0,75 x 0,65 m groß, im Profil wannenförmig und 0,01 m tief

In der Mitte des Grabes war eine Leichenbrandschüttung deponiert. Im Westen lagen die Scherben eines gerauten Topfes (Gef. I) und darunter die Fragmente einer weitmündigen Henkelschale (Gef. II). Den Osten der Bestattung füllten mehrere Steine aus. Im Norden lagen ein Becherfragment und das Fragment eines Doppelkonus. Unter dem mensch-

lichen Leichenbrand fanden sich nicht nur tierische Knochenfragmente sondern auch die Reste von zwei Knochenpfeilspitzen.

#### Anthropologie:

Einzelbestattung, eher männlich, Spätadult bis Senil (35 bis über 60 Jahre), Verbrennungsgrad IV-V, 1167 g Leichenbrand  
pathologischer Befund: türkisblaue Verfärbungen auf mehreren Leichenbrandresten

Archäozoologie (makroskopische Analyse Anja Prust, DAI):

mehrere Knochenfragmente, Schaf/Ziege, *Metapodium*, Diaphyse und Trochlea, Epiphyse geschlossen

#### Funde

geschlickter Eitopf (Gef. I), mit gerade abgestrichenem Rand und leicht ausladendem Hals, Rand-Dm. 24 cm

teilweise sekundär gebrannte Schale mit einziehendem Rand (Gef. II), unterrandständiger Henkel mit Mittelrippe und kleinem Standboden, Rand-Dm. 32 cm, Boden-Dm. 10 cm

S-Profilerschale mit waagrecht ausgelegtem Rand, Bandhenkel unterhalb des Randes, Rand mit vertikalen Riefenbündeln verziert, Rand-Dm. 29 cm

teilweise sekundär gebranntes Becherfragment, über dem Boden ein horizontales Riefenbündel, Boden-Dm. 10 cm

Doppelkonusfragment, Bauchumbruch schräg gekerbt, darüber ein horizontales Riefenbündel

Gefäßschulter mit schrägen Riefen verziert

kalottenförmiges Gefäß

Wandscherben mit vertikalen Ritzlinien verziert

sekundär gebranntes Henkelgefäß

flacher Stein mit Hitzeeinwirkung

sechs Fragmente von zwei doppelflügeligen Pfeilspitzen, Knochen

Datierung:

Ha A1, Eisenhüttenstadt 1, Per. (III)/IV

#### Befund-Nr. 482

Grab 281

#### Beschreibung

W 1960/N 158

Urnengrab

Ovale, N-S ausgerichtete Grabgrube, 0,43 x 0,34 m groß, kein Profil angelegt

Im Zentrum der Bestattung stand die mit Leichenbrand gefüllte und verzierte Urne (Gef. II). Die Scherben der Deckschale fanden sich östlich neben der Urne und nördlich eine Tasse (Gef. III).

#### Anthropologie:

Einzelbestattung mit Beimengung in Gef. II, Individuum 1: Spätjuvenil bis Senil (18 bis über 60 Jahre), Verbrennungsgrad IV, 92 g Leichenbrand  
Beimengung: Säugling (0–12 Monate), Verbrennungsgrad IV

#### Funde

Henkelgefäß (Gef. I), Gefäßboden von einem Bündel aus fünf horizontalen Riefen und darüber eine Reihe runder Einstiche, unter dem Henkel zwei Fingerringen, Boden-Dm. 9 cm

Schale mit kleinem Ösenhenkel (auch unter Gef. I), gerade abgeschrittenem Rand und flächig mit Fingerringen verziert, Rand-Dm. 18 cm

Turbanrandschale mit schräg gerieftem Rand (Gef. II, Urne, Riefenbreite 0,7 cm), flächig mit einem eingritzten Gitternetzmuster verziert, Rand-Dm. 34 cm, Boden-Dm. 7,8 cm

gerautes Gefäß, Boden-Dm. 8,1 cm

Omphalostasse, Boden-Dm. 3,1 cm

Datierung:

Ha A2/B1, Eisenhüttenstadt 2a, Per. IV/V

#### Befund-Nr. 483

Grab 282

#### Beschreibung

W 1965-1966/N 178

Urnengrab

Kreisrunde, im Dm. 0,49 m große Grabgrube, im Profil trichterförmig und 0,40 m tief; schneidet Befund 540 im Profil

In der Mitte war ein Doppelkonus (Gef. I), die Urne, deponiert worden. Im Osten daneben lag ein zur Seite gekippter Pokal (Gef. II).

Anthropologie:

Die Bestattung wurde nicht anthropologisch analysiert. 1034 g Leichenbrand

Anthrakologie (Proben-Nr. 52, in Verfüllung und Urne):

Kiefer (*Pinus*)

#### Funde

Doppelkonus (Gef. I, Urne), gerade abgestrichener Rand, Bauchumbruch vertikal gekerbt, darüber drei horizontale Riefen, Unterteil mit eingeritztem Gitternetzmuster verziert, kleiner Standboden, Rand-Dm. 24 cm, Höhe 19,8 cm, Boden-Dm. 9,7 cm

teilweise sekundär gebrannter Pokal (Gef. II), kleine Henkel auf der Schulter, über dem vertikal geritztem Bauchumbruch ein horizontales Riefenbündel, hoher Standboden, der ebenfalls über dem Boden mit einem horizontalem Riefenbündel verziert ist, Rand-Dm. 10 cm, Höhe 13 cm, Boden-Dm. 6,6 cm

geschlickter Eitopf, gerade abgestrichener Rand, Rand-Dm. 22 cm, Boden-Dm. 9 cm

Schale mit eingezogenem Rand, gerade abgestrichener Rand und kleiner Standboden, Rand-Dm. 30 cm, Boden-Dm. 12 cm

Kegelhalsgefäß, gerade abgestrichenem Rand und Kegelhals, ein vertikal geriefter Henkel zwischen Hals und Schulter, zwei Fingerdellen unterhalb des Henkels, Rand-Dm. 12 cm

Datierung:

Ha (A1)/A2, Eisenhüttenstadt 1b, Per. (III)/IV

#### **Befund-Nr. 484 A**

Grab 283

Beschreibung

W 1974/N 159, schneidet östlich eine Ritualgrube mit tierischem Leichenbrand (Befund 484)

Urnengrab

Kreisrunde, im Dm. 0,34 m große Grabgrube, im Profil muldenförmig und 0,12 m tief

In der Mitte des Grabes stand die Urne (Gef. I) mit einer Deckschale (Gef. II) verschlossen.

Anthropologie:

Einzelbestattung, Säugling (0–6 Monate), Verbrennungsgrad III-IV, 10 g Leichenbrand

#### **Funde**

Zylinderhalstasse (Gef. I, Urne), mit leicht ausladendem Rand und abgebrochenem Henkel, Rand-Dm. 10,2 cm, Höhe 10 cm, Boden-Dm. 5,3 cm

Schälchen (Gef. II, Deckschale), mit geradem, leicht einziehendem Rand, Rand-Dm. 11 cm, Höhe 2,7 cm

Datierung:nicht datierbar

#### **Befund-Nr. 485**

Grab 284

Beschreibung

W 1966/N 175, westlich von Befund 463

Leichenbrandschüttung

Ovale, N-S ausgerichtete Grabgrube, 0,25 x 0,20 m groß, im Profil trichterförmig und 0,15 m tief

In der Verfüllung lagen wenige Stücke Leichenbrand.

Anthropologie:

Die Bestattung wurde nicht anthropologisch analysiert. 10 g Leichenbrand

#### **Keine Funde**

Datierung:nicht datierbar

#### **Befund-Nr. 487**

Grab 285

Beschreibung

W 1967/N 160

Urnengrab

keine Grabgrenzen erkennbar, kein Profil angelegt

Die Urne, ein mit schraffierten Dreiecken verzierter Doppelkonus (Gef. I), bedeckte eine ebenfalls verzierte Deckschale. Nördlich neben den Keramikgefäßen lag ein Stein, der wahrscheinlich die Bestattung markierte. Neben Leichenbrand fanden sich beim Ausnehmen der Urne geschmolzene Bronzefragmente und zwei Bruchstücke einer bronzenen Petschaftkopfnadel mit einfachem Halsknoten.

Anthropologie:

Einzelbestattung in Gef. I, wahrscheinlich weiblich, Spätjuvenil bis Senil (18 bis über 60 Jahre), Verbrennungsgrad III-IV, 546 g Leichenbrand an zwei Leichenbrandfragmenten klebten Bronzschmelzreste (Sk.-Nr. 2003/74/466/5/1)

#### **Funde**

Doppelkonus (Gef. I, Urne), gerade abgestrichener, leicht ausladender Rand, über dem Bauchumbruch mit einer Kombination aus Gruppen kreisförmiger Einstiche und einer, von je zwei horizontalen Riefen eingefassten, Reihe schraffierter stehender Dreiecke verziert, Unterteil flächig mit vertikalen und schrägen Ritzlinienbündeln versehen, Rand-Dm. 19 cm, Höhe 19,5 cm, Boden-Dm. 10 cm

Turbanrandschale mit weiten, schrägen Riefen (Gef. II, Deckschale, Riefenbreite 1,1 cm), flächig mit abwechselnd vertikalen und schrägen Ritzlinienbündeln verziert, Rand-Dm. 32 cm, Höhe 12 cm, Boden-Dm. 10 cm

horizontal geriefte Wandscherbe

aus Gef. I:

zwei Fragmente einer Petschaftkopfnadel mit einfachem Halsknoten

Objekt-Nr.1 in Schicht A beim Ausnehmen der Urne (Gef. I): Petschaftkopf (Dm. 0,8cm), unterhalb des Kopfes ein einfacher, ringförmiger Halsknoten (Dm. 0,6cm), erhaltene Länge 1,8cm

Objekt-Nr. 4 in Schicht C beim Ausnehmen der Urne (Gef. I): stak feuerbeschädigtes, gebogenes Schaftfragment, Länge 2cm;

Das Schaftbruchstück wurde beim Ausnehmen der Urne 2,5 cm tiefer als der Nadelkopf gefunden.

Literatur: Říhovský 1979, 390 und Taf. 32, 616.

drei Schmelzkügelchen, Bronze

Datierung:

Ha A2/B1, Eisenhüttenstadt 2a, Per. IV/V

#### **Befund-Nr. 488**

Grab 286

Beschreibung

W 1962-1963/N 189

Leichenbrandschüttung

Ovale, O-W orientierte Grabgrube, 0,60 x 0,58 m groß, kein Profil angelegt

In der Mitte der Bestattung befand sich ein Stein, neben dem östlich ein konischer Napf (Gef. III) deponiert war. Am südlichen Grabrand stand ein Pokal (Gef. I). In der Osthälfte lagen große Scherben von insgesamt drei weiteren Gefäßen (Gef. II, IV und

V). Der Leichenbrand fand sich über die Verfüllung verteilt.

**Anthropologie:**

Die Bestattung wurde nicht anthropologisch analysiert. 40 g Leichenbrand

**Funde**

Pokal (Gef. I), über Bauchumbruch und Boden je ein horizontales Riefenbündel, Hohlfuß, Rand-Dm. 11,8 cm, Höhe 13 cm, Boden-Dm. 8 cm

S-Profilerschale mit waagrecht ausgelegtem Rand (Gef. II), Rand-Dm. 34 cm

konischer Napf (Gef. III), unterraständiger Bandhenkel, Rand-Dm. 22 cm, Höhe 12 cm, Boden-Dm. 8 cm

S-Profilerschale mit horizontal ausbiegendem Rand (Gef. IV), unterraständiger Bandhenkel und vertikal gekerbtem Bauchumbruch, Rand-Dm. 32 cm,

Doppelkonus (Gef. V), gerade abgestrichener Rand, Unterteil flächig mit vertikalen Ritzlinien verziert, Rand-Dm. 26 cm, Boden-Dm. 10,7 cm

Gefäßunterteil flächig mit vertikalen Riefen verziert

schlickgeraute Wandscherben

**Datierung:**

Ha (A1)/A2, Eisenhüttenstadt 1b, Per. (III)/IV

**Befund-Nr. 489**

Grab 287

**Beschreibung**

W 1966/N 181

Urnengrab

keine Grabgrenzen erkennbar, kein Profil angelegt  
Die Urne, ein Gefäßunterteil (Gef. I) war auf einem flachem Stein (Unterlegstein) gestellt und mit einer umgedrehten S-Profilerschale (Gef. II) verschlossen worden. Auf die Deckschale war im Osten eine Tasse (Gef. III) deponiert worden.

**Anthropologie:**

Die Bestattung wurde nicht anthropologisch analysiert.

**Funde**

Gefäßunterteil (Gef. I), Boden-Dm. 7,1 cm

S-Profilerschale (Gef. II, Deckschale), mit horizontal ausbiegendem Rand und Henkel unterhalb des Randes, Rand-Dm. 20 cm, Boden-Dm. 8,2 cm

konische Tasse (Gef. III), mit gerade abgestrichenem Rand und überraständigem Bandhenkel, Rand-Dm. 13 cm, Höhe 6 cm, Boden-Dm. 6,2 cm

**Datierung:**

Ha (A1)/A2, Eisenhüttenstadt 1b, Per. (III)/IV  
Radiokarbondatierung Probennummer KIA 49763 (cal.):

1 Sigma Range, 68,2 % Wahrscheinlichkeit: 1188-1050 BC

2 Sigma Range, 95,4 % Wahrscheinlichkeit: 1207-1019 BC

**Befund-Nr. 491**

Grab 288

**Beschreibung**

W 1962/N 186

Urnengrab

Kreisrunde, im Dm. 0,36 m große Grabgrube, kein Profil angelegt

In der durch einen modernen Graben im Osten gestörten und nur schwach erkennbaren Grabgrube war mittig die Urne (Gef. I) mit zugehöriger Deckschale (Gef. II) platziert worden.

**Anthropologie:**

Die Bestattung wurde nicht anthropologisch analysiert. 10 g Leichenbrand

**Funde**

Gefäßunterteil (Gef. I), flächig mit abwechselnd einzelnen vertikalen Riefen und Kannelurbündeln verziert, Boden-Dm. 7 cm

Gefäßunterteil (Gef. II, Deckschale), Boden-Dm. 8 cm

schlickgeraute Wandscherbe

**Datierung:**

Ha (A1)/A2, Eisenhüttenstadt 1b, Per. (III)/IV

**Befund-Nr. 492**

Grab 289

**Beschreibung**

W 1963/N 183, in direkter Nachbarschaft zu Befund 122 und dem Keramikdepot (Befund 490)(bildet mit weiteren Befunden einen Kranz um Befund 122 - möglicherweise Zentralbestattung?)

Urnengrab

Kreisrunde, im Dm. 0,52 m große Grabgrube, kein Profil angelegt

Im Nordosten der schwach erkennbaren Grube stand die mit einem Gefäßunterteil (Gef. II) bedeckte Urne (Gef. I). An sie angelehnt war ein Miniatur-Doppelkonus (Gef. III). Unter der Urne lag eine Bodenscherbe, die zu einem weiteren Gefäß (Gef. IV) gehört. Höchstwahrscheinlich handelt es sich hierbei jedoch nicht um ein weiteres Beigefäß, sondern um einen Standboden für die Urne.

**Anthropologie:**

Die Bestattung wurde nicht anthropologisch analysiert. 65 g Leichenbrand

**Funde**

Zylinderhalsterrine (Gef. I, Urne), mit ausladendem, abgeschlagenem Rand und stark einziehendem Standboden, Hals von Körper mit horizontaler Riefe abgesetzt, erhaltene Höhe 13,2 cm, Boden-Dm. 7,5 cm

Gefäßunterteil (Gef. II, Deckschale) mit schräg geriefter Schulter und horizontal umrieftem Standboden, Boden-Dm. 7,1 cm

Miniatur-Doppelkonus (Gef. III), mit gerade abgestrichenem Rand und einem horizontalen Riefenbündel über dem Bauchumbruch, Rand-Dm. 6,5 cm, Höhe 5,3 cm, Boden-Dm. 3,3 cm

Gefäßboden (Gef. IV), Boden-Dm. 8 cm

Datierung:

Ha A1/A2, Eisenhüttenstadt 1b, Per. (III)/IV

### **Befund-Nr. 493**

Grab 290

Beschreibung

W 1962/N 184, 0,30 m südwestlich von Befund 122 (bildet mit weiteren Befunden einen Kranz um Befund 122 – möglicherweise Zentralbestattung?)

Brandgrubengrab

Leicht ovale, O-W orientierte Grabgrube, 0,35 x 0,30 m große Grabgrube, im Profil kastenförmig und 0,40 x 0,34 m groß

In der Verfüllung lagen regellos Keramikscherben und wenige Leichenbrandstücke.

Anthropologie:

Die Bestattung wurde nicht anthropologisch analysiert. 3 g Leichenbrand

### **Funde**

sekundär gebrannter, bauchiger Topf, ausladender Rand und flächig mit Fingernagelschüben verziert, Rand-Dm. 13 cm

Schalenfragment, Rand-Dm. 18 cm

Gefäßunterteil, flächig mit vertikalen und schrägen Ritzlinien verziert, Boden-Dm. 12 cm

Gefäßunterteil, Boden-Dm. 10 cm

Datierung:

Ha B2/3- C1, Eisenhüttenstadt 2b, Per. V-VI

### **Befund-Nr. 495**

Grab 291

Beschreibung

W 1973/N 159

Urnengrab

keine Grabgrenzen erkennbar

Die Urne (Gef. I) war mit einer ritzverzierten Henkelschale (Gef. II) abgedeckt. Beim Ausheben der Urne konnte eine Perle ausmöglicherweise Kalkstein entdeckt werden.

Direkt an die Urne gelehnt stand im Nordosten eine Schale (Gef. III) und im Südosten eine kleine Tasse (Gef. IV).

Anthropologie:

Einzelbestattung, Säugling (0–2 Monate), Verbrennungsgrad III-IV, 8 g Leichenbrand

### **Funde**

konischer Napf (Gef. I, Urne), mit gerade abgestrichenem Rand, ovaler Mündung und überrandständigem Bandhenkel, Rand-Dm. 15,5 cm, Höhe 10,7 cm, Boden-Dm. 7,4 cm

Turbanrandschale mit schräg gerieftem Rand und Henkelöse (Gef. II, Deckschale, Riefenbreite 0,3 cm), Gefäßaußenseite und Boden mit vertikal und horizontal gerichteten Riefenbündeln verziert, Rand-Dm. 26 cm, Boden-Dm. 9 cm

S-Profilschale mit ausladendem Rand (Gef. III), Rand-Dm. 26 cm, Boden-Dm. 7,4 cm

bauchige Tasse mit überrandständigem Henkel (Gef. IV), Höhe 6,7 cm, Rand-Dm. 6,8 cm, Boden-Dm. 3,2 cm

sekundär gebrannte Randscherbe

Zylinderhals, Rand-Dm. 9 cm

Zylinderhals, Rand-Dm. 10 cm

Trichterhals, Rand-Dm. 9 cm

Zylinderhalstassenfragment, Rand-Dm. 7 cm

Randfragment mit randständigem Henkel, Rand-Dm. 7 cm

ausgezogener Rand, Rand-Dm. 18 cm

Gefäßunterteil mit Standboden, Boden-Dm. 4,8 cm

doppelkonische Perle, Kalkstein?, Länge 1,6 cm, gr. Breite 1,3 cm, Höhe 1,1 cm

Datierung:

Ha A2/B1, Eisenhüttenstadt 2a, Per. IV/V

### **Befund-Nr. 496**

Grab 292

Beschreibung

W 1961-1962/N 185, bildet mit weiteren Befunden einen Kranz um Befund 122 – möglicherweise Zentralbestattung?

gestörtes Grab

Der Befund besteht aus einem großen Stein, der in einem rezenten Graben gefunden wurde. Um ihn herum konzentrierten sich Keramikscherben und Leichenbrandstücken (keine Abbildungen in der Dokumentation).

Anthropologie:

Die Bestattung wurde nicht anthropologisch analysiert. 3 g Leichenbrand

### **Funde**

Turbanrandschale mit weiten, schrägen Riefen (Riefenbreite 1 cm), mit eingeritztem Gitternetzlinien verziert, Rand-Dm. 30 cm

Standboden mit vertikalen Glättlinien verziert, Boden-Dm. 10 cm

Gefäßboden, Boden-Dm. 9 cm

Gefäßboden, 8 cm

randständiger Henkel mit Mittelrippe

Kegelhalsterrine, über der vertikal geriefeten Schulter eine horizontales Riefenbündel

Wandscherbe mit einem horizontalen Riefenbündel über dem Bauchumbruch

teilweise sekundär gebrannte, geraute Wandscherben

Datierung:

Ha A2/B1, Eisenhüttenstadt 2a, Per. IV/V

#### **Befund-Nr. 497**

Grab 293

Beschreibung

W 1963/N 182

Urnengrab

Schwach ovale, O-W orientierte Grabgrube, 0,85 x 0,75 m groß, kein Profil angelegt

In der Grubenmitte war die Urne (Gef. I) deponiert und mit einer flachen Schale (Gef. II) abgedeckt worden. Auf der Deckschale standen eine kleine Omphalostasse (Gef. III) und ein weiteres kugelförmiges Omphalosgefäß (Gef. IV).

Beim Ausheben der Urne fand sich ein kleiner, D-förmiger Bronzering im Leichenbrand.

Anthropologie:

Die Bestattung wurde nicht anthropologisch analysiert. 158 g Leichenbrand

#### **Funde**

Gefäßunterteil (Gef. I, Urne), Schulter mit einem Band aus vertikalen und gegenständig schrägen Riefenbündeln verziert, gegenständige Henkel zwischen Körper und Hals, horizontal geriefeter Hals

Turbanrandschale mit weiten, schrägen Riefen (Gef. II, Deckschale, Riefenbreite 0,8 cm) innen Boden mit konzentrischen Riefen verziert, davon abgehend vertikalen Riefenbündel, die in Kreisen enden, Schalenaußenseite mit einem sternförmig zulaufendem Ritzlinienmuster versehen, Rand-Dm. 32 cm, Höhe 7 cm, Boden-Dm. 8 cm

Omphalostasse (Gef. III), ovale Mündung und abgebrochenem Henkel, Rand-Dm. 7,4 cm, Höhe 3,3 cm, Boden-Dm. 1,2 cm

Omphalosgefäß (Gef. IV), Hals von Körper mit horizontaler Riefe abgesetzt, Boden-Dm. 3 cm

leicht ausladende Randscherbe, Rand-Dm. 12 cm

horizontal umrieffter Gefäßboden, Boden-Dm. 7 cm

Wandscherbe mit Bauchknick

Wandscherbe mit vertikal gekerbttem Bauchumbruch

schlickgeraute Wandscherben

aus Gef. I:

D-förmiger Ring, Bronze, Größe nicht ermittelbar, da nur auf Foto ohne Maßstab erhalten; erscheint nicht in Fundliste

Datierung:

Ha A2/B1, Eisenhüttenstadt 2a, Per. IV/V

#### **Befund-Nr. 502**

Grab 294

Beschreibung

W 1972/N 159

Urnengrab

keine Befundgrenzen erkennbar

Offensichtlich wurde die Urne (Gef. I), eine Kegelhalsterrine, ohne weitere Einbauten eingetieft. Westlich neben dem Gefäß lag eine kleinköpfige Vasenkopfnadel, die möglicherweise mit zur Bestattung gehörte.

Anthropologie:

Die Bestattung wurde nicht anthropologisch analysiert. 8 g Leichenbrand

#### **Funde**

Kegelhalsterrine (Gef. I, Urne), gerade abgestrichene, umgelegte Randlippe, Hals von Schulter mit horizontaler Riefe abgesetzt, Schulter abwechselnd vertikalen Riefenbündeln und Hofbuckeln verziert, Rand-Dm. 11 cm, Höhe 12,8 cm, Boden-Dm. 7,6 cm

sekundär gebrannte Gefäßfragmente, gerade abgestrichener Rand und mit einem horizontalem Riefenbündel über dem Boden, Rand-Dm. 12 cm, Boden-Dm. 6 cm

Gefäßunterteil mit gegenständigen Riefenbündeln verziert, Boden-Dm. 12 cm

kleinköpfige Vasenkopfnadel mit unverziertem Schaft, Bronze, Kopf ist aus Scheibe, Zylinder und Kugel zusammengesetzt (Variante 911/31211 nach Buck/Buck 2010a) und vom Schaft durch eine Rippe abgesetzt, Schaft ist leicht gebogen und vollständig erhalten, Länge 11,3 cm, größter Kopf-Dm. 0,5 cm, Draht-Dm. 0,25 cm; keine äußerlichen Brandspuren erkennbar

Literatur: Buck/Buck 2010a, 42-43.

Datierung:

Ha B2/3, Eisenhüttenstadt 2b, Per. V/VI

#### **Befund-Nr. 503**

Grab 295

Beschreibung

W 1970/N 160

Urnengrab

Kreisrunde, im Dm. 0,35 m große Grabgrube, kein Profil angelegt

In der Mitte des Grabes stand die mit Leichenbrand gefüllte Urne (Gef. II), die mit einer Omphalostasse (Gef. I) verschlossen war.

Anthropologie:

Einzelbestattung, Säugling (0-6 Monate), Verbrennungsgrad III-IV, 8 g Leichenbrand

#### Funde

Omphalostasse (Gef. I, Deckschale), gerade abgestrichener, leicht einziehender Rand, ovaler Mündung und überrandständigem Henkel, Rand-Dm. 15,8 cm, Höhe 3,9 cm, Boden-Dm. 2,5 cm

Gefäßunterteil (Gef. II, Urne), Boden-Dm. 8,1 cm

Datierung:

Ha B, Eisenhüttenstadt 2a/b, Per. V

#### Befund-Nr. 504

Grab 296

Beschreibung

W 1962/N 192

Urnengrab

Kreisrunde, im Dm. 0,32 m große Grabgrube, im Profil kastenförmig und 0,21 m tief

In der Mitte des Grabes stand die mit einer Deckschale (Gef. II) verschlossene Urne (Gef. I).

Anthropologie:

Die Bestattung wurde nicht anthropologisch analysiert. 70 g Leichenbrand

Anthrakologie (Proben-Nr. 54, in Verfüllung und Deckschale):

Kiefer (*Pinus*) und Eiche (*Quercus*)

#### Funde

gerauter Eitopf mit horizontal ausbiegendem Rand (Gef. I, Urne), Rand-Dm. 19 cm, H19 cm, Boden-Dm. 8,5 cm

geschicktes Gefäßunterteil (Gef. II, Deckschale), Boden-Dm. 9,5 cm

S-Profilerschale mit waagrecht ausladendem Rand, flächig mit vertikalen Ritzlinien verziert, Rand-Dm. 34 cm

Datierung:

Ha (A1)/A2, Eisenhüttenstadt 1b, Per. (III)/IV

#### Befund-Nr. 507

Grab 297

Beschreibung

W 1961/N 162

Urnengrab

Ovale, O-W orientierte Grabgrube, 0,59 x 0,44 m groß, kein Profil angelegt

Die Urne (Gef. I), ein Doppelkonus mit ritzverzierter Schulter, war mit einer Turbanrandschale (Gef. II) abgedeckt in der Mitte der Grube platziert worden. Neben anatomisch korrekt geschichtetem Leichenbrand (d. h. mit den Schädelresten nahe der Gefäßmündung und den Fußfragmenten am Boden) enthielt sie auch wenige Bronzeblechstücke. Im Nordwesten stand eine kleine zweihenklige Kegelhalsterrine (Gef.

III), die ebenfalls Leichenbrand enthielt. Eine weitere zweihenklige Kegelhalsterrine (Gef IV) stand im Osten direkt an die Urne (Gef. I) gelehnt.

Anthropologie:

Die Bestattung wurde nicht anthropologisch analysiert.

Anthrakologie (Proben-Nr. 55, aus Gef. III):

Kiefer (*Pinus*)

#### Funde

Doppelkonus (Gef. I, Urne), gerade abgestrichener Rand, über dem Bauchumbruch ein hängendes Sparrenmuster aus Riefenbündeln unter zwei horizontalen Riefen, Rand-Dm. 18,5 cm

geraute Turbanrandschale mit weiten, schrägen Riefen (Gef. II, Deckschale, Riefenbreite 0,8 cm), mit Henkel und schrägen Ritzlinien verziert, Rand-Dm. 28 cm, Boden-Dm. 7 cm

ebenfalls unter Gef. II:

sekundär gebrannter, horizontal ausbiegender Rand, Rand-Dm. 12 cm

Kegelhalsterrine (Gef. III), gerade abgestrichener Rand, Hals von Körper mit horizontaler Riefe abgesetzt, mit zwei gegenständigen Bandhenkeln über Schulteransatz, Rand-Dm. 10 cm, Boden-Dm. 8 cm

Kegelhalsterrine (Gef. IV), gerade abgestrichener Rand und zwei gegenständige Bandhenkel über Schulteransatz, Hals von Körper mit horizontaler Riefe abgesetzt, darunter ein eingeritztes Sparrenmuster, über der horizontalen Riefe eine Reihe ovaler Eindrücke und unter den Henkeln ein Halbkreis aus ovalen Eindrücken, Boden-Dm. 7 cm

fünf Fragmente eines dünnen Blechs, Bronze

Datierung:

Ha A2/B1, Eisenhüttenstadt 2a, Per. IV/V

#### Befund-Nr. 512

Grab 298

Beschreibung

W 1946/N 169, schneidet Befund 269 im Süden

Brandgrubengrab

Ovale, NO-SW ausgerichtete Grabgrube, 0,90 x 0,75 m groß, im Profil muldenförmig und 0,25 m tief (Schicht 1)

In der Verfüllung lagen regellos Keramikscherben und Leichenbrandstücke.

Anthropologie:

Die Bestattung wurde nicht anthropologisch analysiert. 15 g Leichenbrand

#### Funde

Kalottenförmige Schale mit gerade abgestrichenem Rand und Omphalosboden, Rand-Dm. 16 cm, Höhe 4,2 cm

Turbanrandschale mit schräg gerieftem Rand (Riefen-



breite 0,2 cm), flächig mit schrägen Riefen verziert, Rand-Dm. 24 cm

Bodenfragment, Boden-Dm. 10 cm

Wandscherbe mit einem halbkreisförmigen Riefenbündel verziert

geraute Wandscherbe, flächig mit Fingernagelkniffen verziert

Fragmente eines gerauten Gefäßes und Bandhenkels

Datierung:

Ha B2/3-C1, Eisenhüttenstadt 2b, Per. V/VI

### **Befund-Nr. 513**

Grab 299

Beschreibung

W 1947/N 165

Leichenbrandschüttung

Ovale, N-S ausgerichtete Grabgrube, 1,10 x 0,80 m groß, im Profil eine muldenförmige, 0,03 m tiefe Restauflage

In der Nordhälfte der Grube befand sich die Leichenbrandschüttung, aus der eine Bronzespirale geborgen wurde. In der Südhälfte, deren Ränder mit Steinen ausgekleidet waren, lagen die Reste eines völlig zerscherbten Topfs (Gef. I). Auf den Fragmenten war eine Tasse (Gef. II) deponiert. Das dritte Beigefäß, ein Omphalosschälchen (Gef. III), stand im Osten des Grabes, direkt neben der Leichenbrandschüttung. Der Leichenbrand scheint anatomisch korrekt im Grab deponiert worden zu sein, da sich über Planum 1 Schädelfragmente befanden und ab Planum 1 keine mehr vorkommen.

Anthropologie:

Einzelbestattung, Spätjuvenil bis Senil (18 bis über 60 Jahre), Verbrennungsgrad III-IV, 186 g Leichenbrand

### **Funde**

Gerauter, ungliederter Topf (Gef. I), unterhalb des abgestrichenem Rand eine horizontale Reihe Fingernagelschübe, Rand-Dm. 14 cm, Boden-Dm. 7,5 cm

unter Gef. I:

Omphalostasse (Gef. II?), mit gerade abgestrichenem Rand und überrandständigem Bandhenkel, Rand-Dm. 9 cm, Boden-Dm. 2,9 cm

Omphalosschälchen (Gef. III), mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 10 cm, Höhe 3,2 cm, Boden-Dm. 1,8 cm

Turbanrandschale mit engen, geraden Riefen (Riefenbreite 0,3 cm), flächig mit schrägen Riefenbündeln verziert, Rand-Dm. 20 cm

Turbanrandschale mit schräg gerieftem Rand (Riefenbreite 0,3 cm), flächig mit horizontalen und schrägen Riefenbündeln verziert, Rand-Dm. 24 cm

Kegelhalsfragment mit leicht ausladender Randlippe, Hals mit halbkreisförmigen und horizontalen

Riefenbündeln verziert, Rand-Dm. 18 cm

bauchiges Gefäß mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 12 cm

Spiralröllchen aus dreifach gewundenem, rundem Draht (Draht-Dm. 0,1 cm), Bronze, Dm. 1 cm; keine äußerlichen Brandspuren erkennbar; Die Spirale lag zwischen den menschlichen Verbrennungsresten der Leichenbrandschüttung

Datierung:

Ha B2/3, Eisenhüttenstadt 2b1, Per. V/(VI)

### **Befund-Nr. 515**

Grab 300

Beschreibung

W 1949/N 167

Brandgrubengrab

Kreisrunde, im Dm. 0,90 m große Grabgrube, im Profil halbrund und 0,22 m tief

In der Verfüllung lagen regellos Keramikscherben und Leichenbrandstücke.

Anthropologie:

Einzelbestattung, Spätjuvenil bis Senil (18 bis über 60 Jahre), Verbrennungsgrad III-IV, 216 g Leichenbrand

### **Funde**

Doppelkonus, über Bauchumbruch an mehreren Stellen halbkreisförmige über einem horizontalen Riefenbündel, Unterteil flächig mit schrägen, vertikalen und horizontalen Riefenbündeln verziert, Boden-Dm. 7,4 cm

Turbanrandschale mit schräg gerieftem Rand (Riefenbreite 0,4 cm), flächig mit schrägen und vertikalen Riefenbündeln verziert, Rand-Dm. 32 cm

kugelige Terrine mit engem Hals, Hals von Körper mit horizontaler Riefe abgesetzt und mit zwei Reihen kreisförmiger Einstiche verziert

Gefäßfragmente, am Halsabsatz ein horizontales Riefenbündel und Schulter darunter mit Sparrenmuster verziert

schlickgeraute Wandscherben

Datierung:

Ha B2/3-C1, Eisenhüttenstadt 2b, Per. V-VI

### **Befund-Nr. 517**

Grab 301

Beschreibung

W 1963/N 181

Urnengrab

keine Befundgrenzen erkennbar

Die mit Leichenbrand gefüllte Urne (Gef. I) war ohne weitere Einbauten und mit einer Schale (Gef. II) verschlossen eingetieft worden.

**Anthropologie:**

Die Bestattung wurde nicht anthropologisch analysiert. 20 g Leichenbrand

**Funde**

niedrige Tasse mit schwach einziehendem Rand (Gef. I, Urne), Rand-Dm. 9 cm, Höhe 4,7 cm, Boden-Dm. 4,8 cm

Schälchen (Gef. II, Deckschale), mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 10 cm

Halsfragment mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 8 cm

geschlickter Gefäßboden, Boden-Dm. 9 cm

Datierung: nicht datierbar

**Befund-Nr. 518**

Grab 302

**Beschreibung**

W 1962/N 162

Urnengrab

keine Befundgrenzen erkennbar

Die mit Leichenbrand gefüllte Urne (Gef. I) war ohne weitere Einbauten eingetieft worden.

**Anthropologie:**

Die Bestattung wurde nicht anthropologisch analysiert, weil kein Leichenbrand in der Fundliste vorkommt.

**Funde**

geraute Kerbrandschale mit schräg gekerbtem Rand (Gef. I, Urne), Rand-Dm. 24 cm

Zylinderhalsterrine, gerade abgestrichener Rand, Hals mit einer Reihe kreisförmiger Einstiche und einem horizontalem Riefenbündel verziert, auf Schulter schräge Riefenbündeln und eine halbkreisförmige Vertiefung begleitet von kreisförmigen Einstichen verziert, Rand-Dm. 7 cm

Wandscherbe, flächig mit schrägen Ritzlinien verziert

**Datierung:**

Ha A2/B1-C1, Eisenhüttenstadt 2, Per. IV-VI

**Befund-Nr. 519**

Grab 303

**Beschreibung**

W 1963/N 162-163

Brandgrubengrab

Ovale, NW-SO ausgerichtete Grabgrube, 0,78 x 0,70 m groß, im Profil muldenförmig und 0,21 m tief

In der Mitte der Bestattung lag eine Schicht in der Keramikscherben, Leichenbrand und Holzkohleflitter durchmischt waren.

**Anthropologie:**

Die Bestattung wurde nicht anthropologisch analysiert. 140 g Leichenbrand

**Funde**

Turbanrandschale mit weiten, schrägen Riefen (Riefenbreite 0,4 cm), Rand-Dm. 32 cm

Turbanrandschale mit engen, geraden Riefen (Riefenbreite 0,4 cm), Rand-Dm. 30 cm

Schälchen mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 12 cm

Ungegliedertes Topffragment, mit gerade abgestrichenem Rand und flächig mit Fingernagelschüben verziert, Rand-Dm. 12 cm

gerade abgestrichenes Randfragment, Rand-Dm. 12 cm

Kegelhalsfragment mit gerade abgestrichener, ausladender Randlippe, Rand-Dm. 16 cm

Bodenfragment, flächig mit wechselnd gerichteten schrägen Ritzlinienbündeln verziert, Boden-Dm. 9,7 cm

vertikal geriefetes Schulterfragment

bauchiges Gefäß mit zwei horizontalen Riefenbündeln auf Schulter und Bauch verziert

Wandscherben mit einem horizontalen Riefenbündel und einer begleitenden Reihe kreisförmiger Einstiche

profilierte Wandscherbe, über Bauchumbruch flächig schräge Glättlinien angebracht

drei Bandhenkelfragmente

**Datierung:**

Ha B2/3, Eisenhüttenstadt 2b2, Per. V-VI

**Befund-Nr. 520**

Grab 304

**Beschreibung**

W 1954/N 164

gestörte Leichenbrandschüttung

Ovale, O-W orientierte Leichenbrandkonzentration, 0,31 x 0,24 m groß, kein Profil angelegt

Bei dem Befund handelt es sich um eine an einem Grabenrand gelegene Leichenbrandkonzentration. Der Leichenbrand wurde auch teilweise in den Graben verschleppt.

**Anthropologie:**

Die Bestattung wurde nicht anthropologisch analysiert. 30 g Leichenbrand

**Funde**

Schälchen mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 14 cm

geraute Wandscherben

Datierung: nicht datierbar

**Befund-Nr. 525**

Grab 305

## Beschreibung

W 1963/N 180

gestörtes Grab

Ovale, O-W orientierte Grabgrube, 0,30 x 0,25 m groß, im Profil muldenförmig und 0,23 m tief

Der Befund war stark durch Wurzeln gestört. Aus Verfüllung konnten noch Keramikscherben und wenige Leichenbrandstücke geborgen werden.

## Anthropologie:

Die Bestattung wurde nicht anthropologisch analysiert.

**Funde**

Kleine Turbanrandschale mit weiten, schrägen Riefen (Riefenbreite 0,8 cm), Rand-Dm. 15 cm

sekundär gebranntes Gefäß mit überrandständigem Bandhenkel, Rand-Dm. 10 cm

Kegelhalsfragment mit gerade abgestrichenem, leicht ausladendem Rand, Rand-Dm. 10 cm

Kegelhalsfragment mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 9 cm

Schälchen mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 10 cm

bauchiges Gefäß auf der Schulter mit einer horizontalen Reihe kreisförmiger Einstiche verziert

Wandscherbe flächig mit Fingernagelschüben verziert

## Datierung:

Ha A2/B1, Eisenhüttenstadt 2a, Per. IV/V

**Befund-Nr. 527**

Grab 306

## Beschreibung

W 1965/N 162

Urnengrab

keine Befundgrenzen erkennbar

Das Grab bestand aus zwei Urnen mit dem Leichenbrand von zwei Säuglingen, einer Urne (Gef. I), die mit einer Turbanrandschale (Gef. II) abgedeckt war. In einem Halbkreis standen neun weitere Keramikobjekte. Im Süden unter der Urne fand sich eine ritzverzierte Kegelhalsterrine (Gef. III), die ein Omphalosschälchen (Gef. IV) verschloss. Im Westen lag eine umgedrehte, kleine Turbanrandschale (Gef. VII) und eine kleine Kegelhalsterrine mit rillenverziertem Fuß (Gef. VI). Den Raum zwischen Urne und den bisher genannten Beigefäßen füllten drei weitere hochkant gestellte Keramikgefäße – eine Schale (Gef. V), ein Drillingsgefäß (Gef. VIII) und ein Omphalosschälchen (Gef. IX). Im Norden über der Urne lagen eine zerscherbte Tasse (Gef. X) und eine Vogelrassel (Gef. XI).

## Anthropologie:

Doppelbestattung in Gef. I, Individuum 1: Säugling (0-

12 Monate), Verbrennungsgrad IV, 5 g Leichenbrand  
Individuum 2 in Gef. III und IV: Säugling (0 bis 6 Monate), Verbrennungsgrad IV, 15 g Leichenbrand

**Funde**

Zweiheklige Kegelhalsterrine (Gef. I, Urne), der Randbereich des Gefäßes fehlt, Hals mit horizontaler, horizontaler Rille abgesetzt Henkel zwischen Schulter und Bauchumbruch angebracht, Boden-Dm. 6,6 cm

Turbanrandschale mit schräg gerieftem Rand (Gef. II, Deckschale von Gef. I, Riefenbreite 0,9 cm), Rand-Dm. 24 cm, Boden-Dm. 7, cm

Ovale Omphalostasse (Gef. III, Deckschale von Gef. IV), oval mit schräg, von innen nach außen verlaufenden Glättspuren am Rand, überrandständigem Henkel (abgebrochen) und Omphaloboden, Rand-Dm. 13,9 cm, Höhe 3,8 cm, Boden-Dm. 3,6 cm

Kegelhalsterrine (Gef. IV), der Rand- und Halsbereich des Gefäßes fehlt, Gefäßschulter mit einem durch eine Rille vom Hals abgesetzten Flechtband verziert, Boden-Dm. 5,2 cm

Schälchen mit einziehendem Rand (Gef. V), abgesetzter Standboden, Rand-Dm. 11,5 cm, Höhe 4,6 cm, Boden-Dm. 3,6 cm

Tasse (Gef. VI), mit leicht ausladendem Rand, zum Fuß hin einziehend und Unterteil mit einem Bündel aus sieben horizontalen Riefen und horizontalen Gruppen punktförmiger Einstiche verziert, Henkel abgebrochen, Rand-Dm. 7,4 cm, Höhe 5,8 cm, Boden-Dm. 4 cm

Kleine Turbanrandschale mit schräg gerieftem Rand (Gef. VII), kleine Henkelöse und abgesetzter Standboden, Rand-Dm. 12,9 cm, Höhe 4,9 cm, Boden-Dm. 3,6 cm

sekundär gebranntes Drillingsgefäß (Gef. VIII), bestehend aus drei miteinander kommunizierenden Miniatur-Kegelhalsterrinen und einem randständigem Bandhenkel; einzelne Behälter sind im Randbereich durch Stege verbunden von denen der Henkel abgeht; die Kegelhalsgefäße sind auf der Schulter mit einem Band aus vertikalen oder schrägen Ritzlinien verziert; auf der Außenseite des Miniaturgefäßes, das dem Henkel gegenübersteht deutliche Sekundärbrandspuren; Höhe 7,4 cm, größte Breite der Gefäßgruppe (Bandhenkel bis Bauchumbruch gegenüberliegendes Kegelhalsgefäß) 16,9 cm; Maße Kegelhalsgefäße: Höhe zwischen 7 cm bis 7,4 cm; Rand-Dm. zwischen 6 cm bis 6,6 cm; Boden-Dm. alle ca. 3,7 cm

Schöpfer (Gef. IX) mit überrandständigem Bandhenkel und eiförmigen Randdurchmesser, oval, Omphaloboden, Rand-Dm. 8,1 cm, Höhe 2,7 cm, Boden-Dm. 1,4 cm

Omphalostasse (Gef. X) mit überrandständigem Henkel, Bandhenkel mit Mittelrippe, Rand-Dm. 10,2 cm, Höhe 6 cm, Boden-Dm. 4,1 cm

Vogelrassel (Gef. XI) mit kleinem Kopf, schlankem Hals, ovalem Körper und spitz zulaufendem Schwanz;

Blick des Vogels geht nach unten, Hals ist leicht nach vorne gestreckt und überragt den Rücken leicht; Körper sitzt auf einem hohen massiven Standboden, der sich nach unten zu einer kräftigen Standplatte verbreitert, Höhe 8,4 cm, Breite, 5,2 cm, Länge 11,2 cm

Taxonomische Einordnung von S. Hanik: junges Teichhuhn (Hanik 2009, 79.)

Literatur: Schmeiduch 2012, 55-56 und Katalog-Nr.134

Datierung:

Ha C1, Eisenhüttenstadt 2b2, Per. VI

### **Befund-Nr. 529**

Grab 307

Beschreibung

W 1949/N 175

Brandgrabengrab

Ovale, N-S ausgerichtete Grabgrube, 1,34 x 1,18 m groß, im Profil wannenförmig und 0,15 m tief

Die Grube war im Westen durch einen modernen Graben gestört. Aus der Verfüllung stammen Keramikscherben und Leichenbrand.

Anthropologie:

Einzelbestattung, wahrscheinlich weiblich, Spätjuvenil bis Senil (18 bis über 60 Jahre), Verbrennungsgrad IV, 68 g Leichenbrand

### **Funde**

S-Profilerschale mit waagrecht ausladendem Rand, Rand-Dm. 30 cm

geschlickter Eitopf mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 18 cm

Zylinderhalsgefäß mit gerade abgestrichenem Rand und randständigem Bandhenkel, Rand-Dm. 12 cm

Doppelkonusfragment mit vertikal gekerbtem Bauchumbruch

Datierung:

Ha (A1)/A2, Eisenhüttenstadt 1b, Per. (III)/IV

### **Befund-Nr. 532**

Grab 308

Beschreibung

W 1968/N 161, schneidet Befund 575

Brandgrabengrab

Ovale, O-W orientierte Grabgrube, 0,85 x 0,74 m, im Profil muldenförmig und 0,11 m tief

In der Grabverfüllung lagen regellos Keramikscherben, Leichenbrand und Holzkohlefutter.

Anthropologie:

Einzelbestattung, Spätjuvenil bis Senil (18 bis über 60 Jahre), Verbrennungsgrad IV, 26 g Leichenbrand

### **Funde**

vertikal geriefte Schulterfragmente

Schälchen mit einziehendem Rand, Rand-Dm. 14 cm

Kegelhalsfragment mit ausladender Randlippe, Rand-Dm. 10 cm

bauchiger Topf mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 12 cm

unterrandständiger Bandhenkel

schlickgeraute Wandscherben

Wandscherben, mit schrägen Ritzlinien verziert

Datierung: nicht datierbar

### **Befund-Nr. 534**

Grab 309

Beschreibung

W 1966/N 176

Brandgrabengrab

Ovale, NO-SW ausgerichtete Grabgrube, 0,55 x 0,36 m groß, im Profil Form nicht erkennbar und ca. 0,30 m tief

Die Grabgrube wurde im südlichen Bereich durch eine moderne Störung geschnitten. Der Befund ist zu schwach erkennbar und gestört um Aussagen zum Grabbau zu machen.

Anthropologie:

Die Bestattung wurde nicht anthropologisch analysiert.

### **Funde**

Turbanrandschale mit weiten, schrägen Riefen (Riefenbreite 1 cm), flächig mit schrägen Ritzlinien verziert, Rand-Dm. 30 cm

Kegelhalssterrine mit ausladendem Rand und über- randständigem Henkel mit Mittelrippe, unterhalb des Henkel eine Halbkreis aus kreisförmigen Einstichen, Hals von Körper mit horizontaler Riefe abgesetzt, darüber horizontale Gruppen kreisförmiger Einstiche, Schulter mit vertikalen Kannelurbündeln, halbkreisförmigen Riefenbündel mit einem ovalem Eindruck auf dem Bauchumbruch und aufgesetzten vertikalen Rippen verziert, Rand-Dm. 12 cm

Schale mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 16 cm, Höhe 4,7 cm

sekundär gebrannter horizontal ausbiegender Rand, Rand-Dm. 18 cm

Randfragment mit horizontal ausbiegender Randlippe, Rand-Dm. 26 cm

Hohlfußfragment mit horizontalem Riefenbündel verziert, Boden-Dm. 12 cm

schlickgeraute Wandscherben

Datierung:

Ha A2/B1, Eisenhüttenstadt 2a, Per. IV

**Befund-Nr. 535**

Grab 310

## Beschreibung

W 1965/N 176

## Urnengrab

Keine Grabgrenzen erkennbar, im Profil wannenförmig und 0,66 x 0,20 m groß

Die mit einer Deckschale (Gef. II) verschlossene Urne (Gef. I) war in den Boden eingetieft und mit einem im Nordosten liegenden Stein markiert worden.

## Anthropologie:

Die Bestattung wurde nicht anthropologisch analysiert. 58 g Leichenbrand

**Funde**

bauchiges Henkelgefäß (Gef. I, Urne), Boden-Dm. 8,5 cm

Turbanrandschale mit weiten, schrägen Riefen (Gef. II, Deckschale, Riefenbreite 1 cm), Rand-Dm. 26 cm, Höhe 7 cm, Boden-Dm. 8 cm

## Datierung:

Ha A2/B1, Eisenhüttenstadt 2a, Per. IV

**Befund-Nr. 537**

Grab 311

## Beschreibung

W 1961-1962/ N 172, nordwestlich von Befund 133 und 538

## Urnengrab

Keine Grabgrenzen erkennbar, kein Profil angelegt  
Die mit einer Deckschale (Gef. II) verschlossene Urne (Gef. I) war ohne weitere Einbauten in den Boden eingetieft worden.

Das Grab ist zusammen mit zwei weiteren (Befund 133 und 538) in einem Halbkreis um einen Steinhäufen herum angelegt worden. Im Osten neben der Bestattung, auf dem Steinhäufen und zwischen Befund 538 und 133 fanden sich Konzentrationen von Keramikscherben.

## Anthropologie:

Die Bestattung wurde nicht anthropologisch analysiert. 5 g Leichenbrand

**Funde**

teilweise sekundär gebranntes Schälchen mit zwei Bodendellen und gerade abgestrichenem Rand (Gef. I, Urne), Rand-Dm. 10 cm, Höhe 2 cm

ebenfalls unter Gef. I:

Schälchen mit zwei Bodendellen und gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 10 cm, Höhe cm 3,5 cm

Omphalosschälchen mit gerade abgestrichenem Rand (Gef. II, Deckschale), Rand-Dm. 16 cm

## Datierung:

Ha B2/3-C1, Eisenhüttenstadt 2b, Per.V-VI

**Befund-Nr. 538**

Grab 312

## Beschreibung

W 1961-1962/N 172

## Urnengrab

Keine Grabgrenzen erkennbar, kein Profil angelegt  
Die mit einer Deckschale (Gef. II) abgedeckte Urne (Gef. I), eine Schale mit mit innen aufgesetztem Sockel, war ohne weitere Einbauten in den Boden eingetieft worden.

Die Bestattung bildet zusammen mit zwei weiteren (Befund 133 und 537) in einem Halbkreis um einen Steinhäufen herum. Im Osten neben Befund 537, auf dem Steinhäufen und zwischen Befund 133 und der Bestattung fanden sich Konzentrationen von Keramikscherben.

## Anthropologie:

Die Bestattung wurde nicht anthropologisch analysiert. 40 g Leichenbrand

**Funde**

Schale mit mit innen aufgesetztem Sockel und gerade abgestrichenem Rand (Gef. I, Urne), Rand-Dm. 8,4 cm, Höhe 3,1 cm, Boden-Dm. 2,6 cm

gerautes Omphalosschälchen mit gerade abgestrichenem Rand (Gef. II, Deckschale), Rand-Dm. 9 cm, Höhe 2,9 cm, Boden-Dm. 1,7 cm

## Datierung:

Ha B2/3-C1, Eisenhüttenstadt 2b2, Per.V/VI

**Befund-Nr. 539**

Grab 313

## Beschreibung

W 1965/N175

## Urnengrab

Fast kreisrunde, im Dm. 0,26 m große Grabgrube, im Profil halbrund und 0,10 m tief

In der Mitte des Grabes stand ein mit Leichenbrand gefüllter Doppelkonus (Gef. I).

## Anthropologie:

Die Bestattung wurde nicht anthropologisch analysiert. 5 g Leichenbrand

**Funde**

Doppelkonus (Gef. I, Urne) mit leicht ausladender, gerade abgestrichener Randlippe, über dem Bauchumbruch ein eingeritztes Band stehender, schraffierter Dreiecke mit horizontalen Ritzlinien begleitet, Rand-Dm. 9,4 cm, Höhe 8,6 cm, Boden-Dm. 5,6 cm

## Datierung:

Ha A2/B1, Eisenhüttenstadt 2a, Per. IV/V

**Befund-Nr. 540**

Grab 314

## Beschreibung

W 1966/N 178

Brandgrubengrab

Ovale, O-W orientierte Grabgrube, 0,40 x 0,34 m groß, im Profil wird das Grab von Befund 483 geschnitten, halbrund und 0,20 m tief

Am Boden des Grabes war eine kleine Tasse (Gef. II) umgedreht deponiert worden.

#### Anthropologie:

Die Bestattung wurde nicht anthropologisch analysiert. 20 g Leichenbrand

#### Funde

Omphalostasse (Gef. I), mit randständigem Henkel, Rand-Dm. 8 cm, Höhe 6 cm, Boden-Dm. 3,1 cm

konische Tasse (Gef. II), mit ausladender, gerade abgestrichener Rand und leicht überrandständigem Henkel mit Mittelrippe, Rand-Dm. 9,1 cm, Höhe, 5,7 cm, Boden-Dm. 4,2 cm

Turbanrandschale mit weiten, schrägen Riefen (Riefenbreite 1,1 cm), flächig mit gerieftem Schachbrettmuster verziert, Rand-Dm. 28 cm

Kleine Turbanrandschale mit weiten, schrägen Riefen (Riefenbreite 0,8 cm), flächig mit vertikalen Glättlinien verziert, Rand-Dm. 19 cm

Schälchen mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 11 cm

Schälchen mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 10 cm

geschlickter Eitopf, Boden-Dm. 6 cm

Kegelhalsgefäß mit leicht ausladender und gerade abgestrichenem Rand, Hals von Körper mit horizontaler Riefe abgesetzt, Rand-Dm. 12 cm

Kegelhalsfragment mit ausladender Randlippe, Rand-Dm. 10 cm

sekundär gebranntes Zylinderhalsfragment mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 9 cm

Wandscherbe mit horizontalem Riefenbündel

geraute Wandscherbe, flächig mit Fingernagelschüben verziert

#### Datierung:

Ha A2/B1, Eisenhüttenstadt 2a, Per. IV/V

#### Befund-Nr. 541

Grab 315

#### Beschreibung

W 1961/N 182

Urnengrab

Ovale, O-W orientierte Grabgrube, 0,60 x 0,40 m groß, im Profil muldenförmig und 0,75 x 0,45 m groß

Die Beigefäße der Bestattung standen im Osten der Grube, im Profil gut erkennbar, oberhalb der Urne. An der Oberfläche standen im Osten umgedreht eine Omphalostasse (Gef. I) und eine Zylinderhalsterrine

mit Omphalosboden (Gef. II). Die beiden Gefäße waren auf einer Lage aus großen riefenverzierten Scherben (Gef. IV) platziert. Darunter kamen zwei weitere, übereinander gestapelte Gefäße zum Vorschein. Zuunterst lag ein auf den Kopf gedrehter Gefäßboden mit abgeschlagenem Rand (Gef. VII). Darauf folgte eine große Tasse (Gef. V), die neben den Leichenbrandflittern eines Säuglings auch einen Bronzering enthielt. In der Mitte der Bestattung fand sich eine Kegelhalsterrine (Gef. III).

In der Westhälfte lag auf Höhe der Beigefäße ein großer Stein, unter dem eine halbierte, mit Leichenbrand gefüllte Urne (Gef. VI), ein geschlickter Topf, deponiert worden war. Unter den menschlichen Knochen aus Gef. VI fand sich auch tierisches Material.

#### Anthropologie:

Mehrfachbestattung (drei Individuen)

Individuum 1 aus Gef. V: Säugling (1 Jahr), Verbrennungsgrad IV, 52 g Leichenbrand

aus Gef. VI: Individuum 2: wahrscheinlich männlich, Spätadult bis Senil (35 bis über 60 Jahre), Verbrennungsgrad IV-V, 2537 g Leichenbrand

Individuum 3: eher weiblich, Spätadult bis Senil (35 bis über 60 Jahre), Verbrennungsgrad IV-V

pathologischer Befund: Intravitales Zahnverlust, teilweise aufgrund von Abszessen;

Gef. VI: Verdacht auf Harris-Linien an einem Tibiafragment; Schmorlsches Knötchen an einem Wirbel und weitere Wirbel mit *Spondylolysis deformans*, viele Leichenbrandteile mit türkisblauen bis grünlichen Verfärbungen

Archäozoologie (makroskopische Analyse Anja Prust, DAI):

Vier Knochenfragmente, Schaf/Ziege, *Metapodium* und *Trochlea*

#### Funde

Miniatur-Omphalostasse (Gef. I), mit leicht ausladender Randlippe, ovaler Mündung und überrandständigem Bandhenkel, Rand-Dm. 5,6 cm, Höhe 4,7 cm, Boden-Dm. 1,9 cm

Zylinderhalsterrine (Gef. II), mit gerade abgestrichenem Rand, unterrandständigem Bandhenkel, vertikaler geriefter Schulter und Omphalosboden, Rand-Dm. 8 cm, Höhe 8 cm, Boden-Dm. 2 cm

Kegelhalsterrine (Gef. III), mit gerade abgestrichenem, leicht ausladendem Rand, zwei gegenständige Henkelösen zwischen Hals und Schulter, Schulter eine horizontale Reihe kreisförmiger Einstiche und horizontal gerieft, Rand-Dm. 9 cm, Höhe 9 cm, Boden-Dm. 6 cm

Gefäß mit horizontal geriefter Gefäßschulter und schlickgerautem Unterteil (Gef. IV)

ebenfalls unter Gef. IV:

Turbanrandschale mit weiten, schrägen Riefen (Riefenbreite 1,4 cm), kleine Henkelöse unterhalb des Randes, Rand-Dm. 30 cm

sekundär gebrannte, hohe Tasse mit schwach einziehendem Rand (Gef. V, Urne), überrandständiger Bandhenkel, Rand-Dm. 11,8 cm, Höhe 8,5 cm, Boden-Dm.

6,8 cm

halbierter, geschlickter Topf mit konischem Hals (Gef. VI, Urne), mit ausladendem Rand, Rand-Dm. 16 cm, Höhe 18,6 cm, Boden-Dm. 10 cm

Standfläche von Gef. VI:

Schale mit einziehendem Rand, flächig mit vertikalen Ritzlinien verziert, Rand-Dm. 36 cm

gerautes Gefäßunterteil (Gef. VII, Deckschale von Gef. V), Rand abgeschlagen, Boden-Dm. 6,9 cm

sekundär gebranntes, geraute Zylinderhalsgefäß mit horizontal ausbiegendem Rand, Rand-Dm. 20 cm

Fußschale mit horizontal ausbiegendem Rand und gegenständigen, schrägen Riefenbündeln auf dem Körper, horizontal umrieffter Hohlfuß, Rand-Dm. 20 cm, Boden-Dm. 9 cm

Aus Gef. V:

Ring aus rundem Draht, Bronze, Ring-Dm. 1,4 cm, Draht-Dm. 0,2 cm

Datierung:

Ha A2/B1, Eisenhüttenstadt 2a, Per. IV

#### **Befund-Nr. 542**

Grab 316

Beschreibung

W 1962/N 176, wird im Westen von Befund 119 geschnitten

Brandgrabengrab

Kreisrunde, im Dm. 0,30 m große Grabgrube, im Profil halbrund und 0,30 m tief

Die Westhälfte der Bestattung ist durch Befund 119 gestört. Neben Keramikscherben fanden sich am Boden des Grabes wenige menschliche Leichenbrandstücke. Die verbrannten Schweine-knochen stammen aus der Störung und konnten nicht mehr sicher Befund 542 oder Befund 119 zugeordnet werden.

Anthropologie:

Die Bestattung wurde nicht anthropologisch analysiert. 8 g Leichenbrand

Archäozoologie (makroskopische Analyse S. Hanik, BLDAM):

drei Schädelfragmente eines Schweins (*Sus scrofa domestica*)

#### **Funde**

Omphalostasse mit überrandständigem Bandhenkel, Rand-Dm. 14 cm, Höhe 3,3 cm, Boden-Dm. 2,6 cm

Turbanrandschale mit weiten, schrägen Riefen (Riefenbreite 1 cm), flächig mit eingeritzten Gitternetzlinien verziert, Rand-Dm. 32 cm, Boden-Dm. 10 cm

Geschlickter, ungegliederter Topf mit gerade abgestrichener Rand, Rand-Dm. 18 cm

Kerbrandschale mit schräg gekerbtem Rand und vertikalen Reihen aus Fingernagelschüben verziert,

Rand-Dm. 22 cm

Zylinderhalsgefäß mit ausladendem Rand, Hals von Schulter mit einer horizontalen Riefe abgesetzt, Rand-Dm. 8 cm

Kegelhalsfragmente mit ausladendem Rand, Rand-Dm. 12 cm

Wandscherbe mit einem horizontal umrieffte, ovalen Eindruck auf dem Bauchumbruch

Wandscherbe, flächig mit gegenständigen Riefenbündeln verziert

Wandscherbe mit stehenden schraffierten Dreiecken verziert

sekundär gebrannte, schlickgeraute Wandscherbe

Datierung:

Ha A2/B1, Eisenhüttenstadt 2a, Per. IV/V

#### **Befund-Nr. 543**

Grab 317

Beschreibung

W 1957/N 199

Urnengrab

Ovale, O-W orientierte Grabgrube, 1,07 x 0,62 m groß, im Profil muldenförmig und 0,23 m tief

Mit Ausnahme der Osthälfte lagen auf der ganzen Befundoberfläche Steine, die höchstwahrscheinlich zu einer Grababdeckung (Steinpackung?) gehören. Die Scherben der Urne (Gef. I) streuten vom Südwesten nach Nordosten der Bestattung. Am Ostrand lagen die Scherben von vier verschiedenen Gefäßen (alle unter Gef. II). Zwischen ihr und einem großen Stein fand sich ein weiteres Henkelgefäß (Gef. III). Im Westen des Grabes wurde unterhalb der Steinpackung und der Scherben ein weiteres Keramikgefäß (Gef. IV) entdeckt. Dieses unverzierte Vorratsgefäß (Gef. IV) ist offensichtlich bereits zerbrochen in die Grabgrube gelangt. Die Bodenscherben von Gef. IV waren an einen Stein im Südwesten gelehnt worden. Die Urne enthielt ursprünglich außer Leichenbrand auch einen rechteckigen Knochenanhänger und drei bearbeitete Knochenfragmente.

Anthropologie:

Einzelbestattung, Spätjuvenil bis Senil (18 bis über 60 Jahre), Verbrennungsgrad III-IV, 221 g Leichenbrand

Archäozoologie (makroskopische Analyse S. Hanik, BLDAM):

Keine nähere Bestimmung der drei bearbeiteten Knochenfragmente möglich.

#### **Funde**

Kegelhalsfragment (Gef. I), mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 24 cm

unter Gef. II Fragmente von vier unterschiedlichen Gefäßen:

Fragment eines kleinen Eitopfs mit gerade abgestrichenem, leicht ausladendem Rand, Rand-Dm.

12 cm

konisches Gefäß mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 14 cm

ausladender, gerade abgestrichener Rand, Rand-Dm. 24 cm

schlickgeraute Wandscherben

Tasse mit unterrandständigem Bandhenkel (Gef. III), gerade abgestrichener Rand, Rand-Dm. 8 cm, Boden-Dm. 4,7 cm

sekundär gebrannter, geschlickter Topf (Gef. IV), Boden-Dm. 20 cm

ebenfalls unter Gef. IV:

S-Profilschale mit horizontal ausbiegendem Rand, flächig mit vertikalen Ritzlinien verziert, Rand-Dm. 30 cm

sekundär gebrannte Schale mit einziehendem Rand, Rand-Dm. 28 cm

aus Leichenbrand:

rechteckiger Anhänger mit abgerundeten Ecken, Knochen, ein Stück von der kreisrunden Durchlochung in der Mitte bis zum Rand einer Querseite herausgebrochen, Hitzeinwirkung erkennbar; Länge 2,3 cm, Breite 1,6 cm, Höhe 0,3 cm, Loch-Dm. 0,6 cm;

drei bearbeitete Tierknochenfragmente

Datierung:

Ha (A1)/A2, Eisenhüttenstadt 1b, Per. (III)/IV

#### **Befund-Nr. 544**

Grab 318

Beschreibung

W 1947/N 180

Urnengrab

Ovale, O-W orientierte Grabgrube, 1,10 x 0,85 m groß, kein Profil angelegt

Im Osten der Bestattung fand sich ein Unterlegstein für die Urne (Gef. I), die eine S-Profilschale (Gef. II) verschloss.

Anthropologie:

Doppelbestattung, Individuum 1: Spätjuvenil bis Senil (18 bis über 60 Jahre), Verbrennungsgrad III-IV, 60 g Leichenbrand

Individuum 2: mittleres Infans 1 bis Infans 2 (3-12 Jahre), Verbrennungsgrad III-IV

#### **Funde**

Doppelkonus (Gef. I, Urne), Bauchumbruch schräg gekerbt, Unterteil flächig mit vertikalen Riefen verziert

S-Profilschale (Gef. II, Deckschale), mit horizontal ausbiegendem Rand und flächig mit vertikalen Ritzlinien verziert, Rand-Dm. 20 cm, Höhe 9,5 cm, Boden-Dm. 9 cm

Doppelkonus mit gerade abgestrichenem Rand und gerautem Unterteil, Rand-Dm. 20 cm

S-Profilschale mit horizontal ausbiegendem Rand und flächig mit vertikalen Ritzlinien verziert, Rand-Dm. 22 cm

S-Profilschale mit horizontal ausbiegendem Rand und flächig mit vertikalen Riefen verziert, Rand-Dm. 22 cm

S-Profilschale mit horizontal ausbiegendem Rand, Rand-Dm. 22 cm

bauchiges Gefäß mit ausladendem Rand, Rand-Dm. 18 cm

Schale mit Fingerdellen auf dem Rand (Zick-Zack), Rand-Dm. 21 cm

geraute Schale mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 28 cm

sekundär gebrannter, horizontal ausbiegender Rand, Rand-Dm. 28 cm

Zylinderhalsfragment mit horizontal ausbiegendem Rand, Rand-Dm. 20 cm

Bodenfragment mit Standring, Boden-Dm. 7 cm

kleiner Standboden, Boden-Dm. 12 cm

sekundär gebrannter Standboden (Schale?), flächig mit vertikalen Riefen verziert, Boden-Dm. 9 cm  
Bodenfragment, Boden-Dm. 8 cm

Datierung:

Ha (A1)/A2, Eisenhüttenstadt 1b, Per. (III)/IV

#### **Befund-Nr. 546**

Grab 319

Beschreibung

W 1950/N 171

Urnengrab

Kreisrunde, im Dm. 0,68 m große Grabgrube, im Profil muldenförmig und 0,16 m tief

Die mit Leichenbrand gefüllte Urne (Gef. I) stand in der Mitte der Grube und war mit einer Schale (Gef. II) abgedeckt worden.

Anthropologie:

Einzelbestattung mit Beimengung: Spätjuvenil bis Senil (18 bis über 60 Jahre), Verbrennungsgrad III-IV, 1283 g Leichenbrand

Beimengung: Infans 1 (0-6 Jahre), Verbrennungsgrad III-IV

#### **Funde**

profilierendes Gefäßunterteil (Gef. I, Urne), Boden-Dm. 11,3 cm

Turbanrandschale mit schräg gerieftem Rand (Gef. II, Deckschale, Riefenbreite 1,1 cm), flächig mit abwechselnd horizontal und vertikal gerichteten Ritzlinien verziert, Rand-Dm. 32 cm, Boden-Dm. 9,8 cm



Datierung:  
Ha A2/B1, Eisenhüttenstadt 2a, Per. IV/V

**Befund-Nr. 548**  
Grab 320

Beschreibung  
W 1961/N 183  
Urnengrab  
keine Grabgrenzen erkennbar, kein Profil angelegt  
Der Leichenbrand war zusammen mit einer Bronzespirale in ein Omphalosschälchen (Gef. I) gefüllt und mit einem Schälchen mit mehreren Bodendellen (Gef. II) abgedeckt worden. Es konnten keine Grabeinbauten nachgewiesen werden.

Anthropologie:  
Die Bestattung wurde nicht anthropologisch analysiert. 24 g Leichenbrand

**Funde**  
Omphalosschälchen (Gef. I, Urne), mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 10 cm, Höhe 4,5 cm, Boden-Dm. 2,3 cm

Schälchen mit mehreren Bodendellen (Gef. II, Deckschale), mit gerade abgestrichenem Rand und mindestens vier kleinen Dellen kreisförmig um eine zentrale Bodendelle angeordnet, Rand-Dm. 11 cm, Höhe 3,9 cm

Schälchen mit leicht einziehendem, gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 9 cm

Spirale aus mehrfach gewickeltem rundem Draht, Bronze, Höhe 0,5 cm, Dm. 0,6 cm

Datierung:  
Ha B2/3-C1, Eisenhüttenstadt 2b, Per. V-VI

**Befund-Nr. 550**  
Grab 321

Beschreibung  
W 1957/N 187  
Urnengrab  
keine Grabgrenzen erkennbar, kein Profil angelegt  
Der Leichenbrand war in ein vergangenes, aber noch als Keramikschatten erkennbares Gefäß (Gef. I) gefüllt und ohne weitere Grabeinbauten in den Boden eingetieft worden. Auf dem Leichenbrand lagen die Fragmente einer Bronzespirale aus dünnem Blech, die wahrscheinlich ursprünglich auch in der Urne deponiert worden waren.

Anthropologie:  
Einzelbestattung mit Beimengung: möglicherweise weiblich, Spätadult bis Matur (38-59 Jahre), Verbrennungsgrad IV-V, 1320 g Leichenbrand  
pathologischer Befund: Intravitale Zahnverlust; Verdacht auf eine leicht ausgeprägte Stomatitis; Verdacht auf eine leicht ausgeprägte Cribra orbitalia; porotische, kleinlöchrige Veränderungen des Schädels (Verdacht auf Hypervaskularisation); türkise Verfärbungen auf mehreren Leichenbrandstücken

Beimengung: Infans (3-7 Jahre), Verbrennungsgrad IV-V

**Funde**  
Randfragment mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 28 cm

neun Fragmente einer Spirale aus dünnem Blech, Bronze, größtes Fragment: Länge 2,9 cm, größte Breite 0,95 cm; keine äußerlichen Brandspuren erkennbar

Datierung: nicht datierbar

**Befund-Nr. 551**  
Grab 322

Beschreibung  
W 1963/N 176  
Brandgrubengrab  
Ovale, NW-SO ausgerichtete Grabgrube, 0,79 x 0,71 m groß, im Profil muldenförmig und 0,14 m tief  
In der Grabverfüllung lagen regellos Keramikscherben, Leichenbrandstücke und Holzkohlefritter.

Anthropologie:  
Die Bestattung wurde nicht anthropologisch analysiert. 70 g Leichenbrand

**Funde**  
Doppelkonus mit gerade abgestrichenem Rand und gerautem, Kammstrich verziertem Gefäßunterteil, Rand-Dm. 24 cm, Boden-Dm. 12 cm

S-Profilschale mit ausladendem Rand und unterrandständigem Bandhenkel, Rand-Dm. 22 cm

S-Profilschale mit horizontal ausbiegendem Rand und Bauchknick, über Bauchknick horizontale Riefen, Bauchknick vertikal gekerbt, Unterteil mit mehreren Ritzlinienbündeln verziert, Rand-Dm. 20 cm

Zylinderhalsfragment mit horizontal ausbiegendem Rand, Rand-Dm. 24 cm

Datierung:  
Ha (A1)/A2, Eisenhüttenstadt 1b, Per. (III)/IV

**Befund-Nr. 553**  
Grab 323

Beschreibung  
W 1950/N 175  
Brandgrubengrab  
Ovale, N-S ausgerichtete Grabgrube, 0,64 x 0,60 m groß, im Profil wannenförmig und 0,15 m tief

In der Grabverfüllung lagen regellos Keramikscherben, Leichenbrandstücke und Holzkohlefritter.

Anthropologie:  
Einzelbestattung, nicht näher bestimmbar, Verbrennungsgrad III-IV, 13 g Leichenbrand

## Funde

Doppelkonus mit gerade abgestrichenem Rand, vertikal gekerbtm Bauchumbruch und geschlicktes Unterteil, Rand-Dm. 26 cm

Kerbrandschale mit vertikal gekerbtm Rand, Wandung leicht geraut und kleinem Standboden, Rand-Dm. 21 cm, Boden-Dm. 7 cm

Datierung:

Ha (A1)/A2, Eisenhüttenstadt 1b, Per. (III)/IV

## Befund-Nr. 554

Grab 324

Beschreibung

W 1959/N 183

Brandgrubengrab

Ovale, N-S ausgerichtete Grabgrube, 1,44 x 0,85 m groß, im Profil 0,16 m tief

In der Grabverfüllung lagen regellos Keramikscherben, Leichenbrandstücke und Holzkohleflitter. Die Keramik ist nicht im Magazin auffindbar. Aus diesem Grund bleibt die Bestattung undatierbar.

Anthropologie:

Die Bestattung wurde nicht anthropologisch analysiert. 100 g Leichenbrand

## Keine Funde

Datierung: nicht datierbar

## Befund-Nr. 555

Grab 325

Beschreibung

W 1963/N 175

Leichenbrandschüttung

Ovale, O-W orientierte 0,85 x 0,75 m groß, kein vollständiges Profil angelegt

In der Mitte der Bestattung lag ein großer Stein, der wahrscheinlich das Grab an der Oberfläche markierte. In der Westhälfte der Grube stand eine umgedrehte Trichterhalskanne (Gef. I), ein schräg an den Mittelstein angelehnter Gefäßboden (Gef. II), ein Terrinenfragment und ein Gefäßboden (Gef. V) auf der ein auf der Seite liegender Pokal (Gef. VI) platziert war. In der Osthälfte lag ein auf den Kopf gedrehter Gefäßboden (Gef. III). Im Süden der Bestattung bedeckten große Bruchstücke eines Eitopfs (Gef. IX) zwei weitere Pokalgefäße (Gef. VII und VIII). Die südliche Befundgrenze markierte die Randscherbe einer Schale mit Bauchknick (Gef. X), die wahrscheinlich mit zu Gef. V gehört.

Anthropologie:

Die Bestattung wurde nicht anthropologisch analysiert. 124 g Leichenbrand

Anthrakologie (Proben-Nr. 56, aus Verfüllung):

Kiefer (*Pinus*)

## Funde

teilweise sekundär gebrannte Trichterhalskanne (Gef. I), gerade abgestrichene, leicht ausladende Randlippe, randständiger Henkel zwischen Rand und Schulter, Henkelansatz von zwei Zipfeln gesäumt, bauchiger Körper mit schrägen Rippen verziert, zylindrischer Standboden, Fuß sekundär gebrannt, Rand-Dm. 17,2 cm, Höhe 19,8 cm, Boden-Dm. 8,8 cm

Zylinderhalsterrine mit gegenständigen Bandhenkeln über Halsansatz (Gef. II und IV), gerade abgestrichener Rand und kleiner Standboden, Rand-Dm. 14,3 cm, Höhe 18,1 cm, Boden-Dm. 8,5 cm

Gefäßunterteil eines gerauten Topfes (Gef. III), Boden-Dm. 12 cm

leicht sekundär gebrannte S-Profilerschale mit Bauchknick und waagrecht ausgelegtem Rand (Gef. V und X), unter dem Riefenbündel ein Bandhenkel zwischen Rand und Bauchknick, Schulter horizontal gerieft, Bauchknick schräg gekerbt, unterhalb des Bauchknicks Wandung mit Gitternetzmuster aus Kammstrichbündeln verziert, kleiner Standboden, Rand-Dm. 30 cm, Boden-Dm. 9,3 cm

teilweise sekundär gebranntes Pokalgefäß (Gef. VI), gerade abgestrichener Rand, über dem mit vertikalen Kerbbündeln verziertem Bauchknick ein horizontales Riefenbündel, horizontal geriefter Standboden, Rand-Dm. 7,2 cm, Höhe 8,5 cm, Boden-Dm. 4,6 cm

Pokalgefäß (Gef. VII), gerade abgestrichener Rand, über dem mit vertikalen Kerbbündeln verziertem Bauchknick ein horizontales Riefenbündel, horizontal geriefter Standboden, Rand-Dm. 9,2 cm, Höhe 9,7 cm, Boden-Dm. 5,1 cm

Pokalgefäß (Gef. VIII), gerade abgestrichener Rand, über dem vertikal gekerbtm Bauchknick mit einem horizontalen Ritzlinienbündel verziert, kleiner Standboden, Boden schräg gekerbt, Rand-Dm. 8,7 cm, Höhe 9,8 cm, Boden-Dm. 4,3 cm

sekundär gebrannter, geschlickter Eitopf mit ausladendem Rand (Gef. IX), Rand-Dm. 29 cm

S-Profilerschale mit Bauchknick und waagrecht ausgelegtem Rand, auf Rand drei vertikale Riefen, unter dem Riefenbündel ein Bandhenkel zwischen Rand und Bauchknick, Schulter horizontal gerieft, Bauchknick schräg gekerbt, kleiner Standboden, Rand-Dm. 30 cm, Höhe 10 cm, Boden-Dm. 8 cm

Gefäßfußfragment mit Standring, Boden-Dm. 8,4 cm

vier Schlackestücke (Brandlehm?), größtes Fragment: Länge 3,7 cm, Breite 2,8 cm, Gewicht insg. 5,67 g

Datierung:

Ha (A1)/A2, Eisenhüttenstadt 1b, Per. (III)/IV

## Befund-Nr. 556

Grab 326

Beschreibung  
W 1963/N 174  
Urnengrab

keine Grabgrenzen erkennbar, kein Profil angelegt  
Die Urne (Gef. I) war mit Leichenbrand gefüllt und einem zweiten Omphalosschälchen (Gef. II) verschlossen ohne weitere Einbauten in den Boden eingetieft worden.

Anthropologie:  
Die Bestattung wurde nicht anthropologisch analysiert. 20 g Leichenbrand

#### **Funde**

Omphalosschälchen (Gef. I, Urne), mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 12,5 cm, Höhe 4,1 cm, Boden-Dm. 2 cm

Omphalosschälchen (Gef. II, Deckschale), mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 11,9 cm, Höhe 4 cm, Boden-Dm. 1,7 cm

Datierung: nicht datierbar

#### **Befund-Nr. 557** Grab 327

Beschreibung  
W 1962/N 176  
Urnengrab

keine Grabgrenzen erkennbar, kein Profil angelegt  
Die Urne (Gef. II), eine Tasse, war mit Leichenbrand gefüllt und einem Omphalosschälchen (Gef. I) verschlossen ohne weitere Einbauten in den Boden eingetieft worden. Südöstlich neben der Urne stand das einzige Beigefäß – eine Omphalostasse (Gef. III) mit abgebrochenem Henkel.

Anthropologie:  
Die Bestattung wurde nicht anthropologisch analysiert. 60 g Leichenbrand

#### **Funde**

Omphalosschälchen (Gef. I, Deckschale), mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 10,1 cm, Höhe 4,5 cm, Boden-Dm. 2,3 cm

Niedrige Tasse mit einziehendem Rand (Gef. II, Urne), ovale Mündung und überrandständiger Bandhenkel, Rand-Dm. 11,3 cm, Höhe 6 cm, Boden-Dm. 4 cm

Omphalostasse (Gef. III), mit gerade abgestrichenem Rand, ovaler Mündung und Bandhenkel, Rand-Dm. 9 cm, Höhe 3 cm, Boden-Dm. 2,5 cm

Kegelhalsgefäß, mit gerade abgestrichenem Rand, Hals von Körper mit horizontaler Riefe und darunter drei runde Eindrücke, Rand-Dm. 18 cm

Datierung: nicht datierbar

#### **Befund-Nr. 558** Grab 328

Beschreibung  
W 1961/N 175, 0,30 m südlich von Befund 560  
Urnengrab

Kreisrunde, im Dm. 0,60 m große Grabgrube, im Profil keine Grubenkontur erkennbar

In der Mitte der Bestattung stand die mit Leichenbrand gefüllte und mit einer großen Wandscherbe (Gef. II) bedeckte Urne (Gef. I). Dem unverzierten Leichenbrandbehälter (Gef. I) war vor der Niederlegung im Grab der Rand abgeschlagen worden. Das einzige Beigefäß, ein Zylinderhalsgefäß (Gef. II) war nördlich der Urne auf einer großen Wandungsscherbe stehend deponiert worden.

Anthropologie:  
Die Bestattung wurde nicht anthropologisch analysiert. 55 g Leichenbrand

#### **Funde**

Gefäßunterteil (Gef. I, Urne), Boden-Dm. 7,7 cm

große Wandscherbe eines profilierten Gefäßes (Gef. II, Deckschale)

Kegelhalssterrine (Gef. III), mit ausladender Randlippe, Hals von Körper mit horizontaler Riefe abgesetzt, Schulter vertikal gerieft, randständiger Bandhenkel, Rand-Dm. 7 cm, Höhe 6,4 cm, Boden-Dm. 4,3 cm

Wandscherbe eines profilierten Gefäßes (Unterlegscherbe für Gef. III), möglicherweise Teil von Gef. II

Bandhenkelfragment

Wandscherbe, mit einer Fingerdelle verziert

Datierung:  
Ha A2/B1, Eisenhüttenstadt 2a, Per. IV/V

#### **Befund-Nr. 560** Grab 329

Beschreibung  
W 1961/N 175, 0,30 m nördlich von Befund 558  
Urnengrab

Keine Grabgrube erkennbar, kein Profil angelegt  
Die Urne (Gef. I), ein unverziertes Henkelgefäß, war mit einer umgedrehten Omphalosschälchen (Gef. II) verschlossen in die Erde eingetieft worden.

Anthropologie:  
Die Bestattung wurde nicht anthropologisch analysiert. 60 g Leichenbrand

#### **Funde**

Henkelgefäß (Gef. I, Urne), mit abgeschlagenem Rand und Bandhenkel, Boden-Dm.

Omphalosschälchen (Gef. II, Deckschale), mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 9,5 cm, Höhe 4,2 cm, Boden-Dm. 2,5 cm

Datierung: nicht datierbar

**Befund-Nr. 561**

Grab 330

## Beschreibung

W 1965/N 162

Gestörtes Grab

Ovale, NO-SW ausgerichtete Grabgrube, 0,76 x 0,50 m groß, kein Profil angelegt

In der Mitte der Grube konnten die stark gestörten Reste einer Bestattung entdeckt werden. Auf einer Schicht aus Holzkohleflitter und Leichenbrand lagen die Bruchstücke einer Turbanrandschale (Gef. I). Diese hatte ursprünglich auf einem in Planum 3 erkennbaren Unterlegstein gestanden. Ob es sich ursprünglich um eine Urne, Deckschale oder ein Beigefäß handelte, kann nicht mehr mit Sicherheit bestimmt werden.

## Anthropologie:

Die Bestattung wurde nicht anthropologisch analysiert. 63 g Leichenbrand

**Funde**

Turbanrandschale mit schräg gerieftem Rand (Gef. I, Riefenbreite 0,5 cm), flächig mit schrägen Riefenbündeln verziert, Rand-Dm. 34 cm

sekundär gebrannter Gefäßboden, Boden-Dm. 4,4 cm

geraute Wandscherben von zwei unterschiedlichen Gefäßen

## Datierung:

Ha A2-B2/3, Eisenhüttenstadt 2, Per. IV-V

**Befund-Nr. 562**

Grab 331

## Beschreibung

W 1972/N 163

Brandgrubengrab

Ovale, NO-SW ausgerichtete Grabgrube, 0,55 x 0,30 m groß, im Profil muldenförmig und 0,38 x 0,11 m groß  
Die Bestattung wurde im Westen von einer modernen Störung geschnitten. Möglicherweise gehört die in dieser Störung entdeckte Steinperle mit zum Grab. In der Grubenverfüllung fanden sich neben Leichenbrand auch Keramikscherben und Holzkohleflitter.

## Anthropologie:

Einzelbestattung, eher weiblich, Matur (43 bis über 60 Jahre), Verbrennungsgrad IV, 518 g Leichenbrand

**Funde**

Turbanrandschale mit schräg gerieftem Rand (Riefenbreite 0,25 cm), unterhalb des Randes eine kleine Knubbe, flächig mit schrägen Riefenbündel verziert, Rand-Dm. 24 cm

Turbanrandschale mit weiten, schrägen Riefen (Riefenbreite 0,8 cm), Rand-Dm. 30 cm

Gerauter, bauchiger Topf, mit leicht ausladender Rand, Rand-Dm. 15 cm

gerade abgestrichene, ausladende Randlippe, Rand-Dm. 20 cm

Gefäßfragment, Hals von Schulter mit horizontaler Riefe abgesetzt

Wandscherbe mit schräg gekerbttem Schulterumbruch  
Wandscherbe mit halbkreisförmigen Riefen

## Aus zugehöriger Störung:

kreisrunde, scheibenartige Perle mit kleiner Durchlochung, Kalkgestein, leichte Hitzeeinwirkungen, Loch im Profil sanduhrförmig, Dm. 2,2 cm, Höhe 2,2 cm, Gewicht 2 g, Loch-Dm. 0,2 cm

## Datierung:

Ha A2/B1, Eisenhüttenstadt 2a, Per. IV-V

**Befund-Nr. 563**

Grab 332

## Beschreibung

W 1956-1957/N 173, berührt nördlich Befund 564

Urnengrab

Kreisrunde, im Dm. 0,45 m große Grabgrube, im Profil muldenförmig und 0,13 m tief

Der Anordnung der Gefäßscherben nach zu urteilen wurde die mit Leichenbrand gefüllte Urne (Gef. I) ohne weitere Einbauten in die Erde eingetieft.

## Anthropologie:

Die Bestattung wurde nicht anthropologisch analysiert. 1074 g Leichenbrand

**Funde**

großes Gefäß (Gef. I, Urne) mit schlickgerautem Unterteil, Boden-Dm. 12,5

Fragment eines gerauten, ungegliederten Topfes mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 12 cm

Datierung: nicht datierbar

**Befund-Nr. 564**

Grab 333

## Beschreibung

W 1957/N 173

Brandgrubengrab

Unregelmäßig längliche, NO-SW ausgerichtete Grabgrube, 1,10 x 0,70 m groß, im Profil muldenförmig und 0,20 m tief

In der Grabverfüllung lagen regellos Leichenbrandstücke und Keramikscherben.

## Anthropologie:

Die Bestattung wurde nicht anthropologisch analysiert. 170 g Leichenbrand

**Funde**

konisches Gefäß, mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 12 cm

geschicktes Gefäßunterteil, Boden-Dm. 8 cm

bauchiges Gefäß mit gerade abgestrichenem, leicht ausladendem Rand, Schulter mit horizontalem Riefenbündel verziert, Rand-Dm. 10 cm

ausladendes Halsfragment, Rand-Dm. 14 cm

Bodenfragment, Boden-Dm. 12 cm

Gefäßfragment mit Bauchknick

Datierung:

Brz D-Ha A2, Eisenhüttenstadt 1, Per. III-IV

### **Befund-Nr. 565**

Grab 334

Beschreibung

W 1958/N 164

Urnengrab

Kreisrunde, im Dm. 0,65 m große Grabgrube, im Profil muldenförmig und 0,22 m tief

Im Süden der Bestattung stand die mit Leichenbrand gefüllte Urne (Gef. I), die von einer umgedrehten ritzverzierten Schale (Gef. II) abgedeckt wurde. Beim Ausnehmen des Leichenbrands fand sich ein Bronze-fragment. An die Urne schlossen sich direkt vier Beigefäße an. Von Nord nach Süden waren zwei Tassen (Gef. III und IV), eine Miniatur-Tasse (Gef. V) und eine ebenfalls sehr kleine Schale (Gef. VI) deponiert.

Anthropologie:

Die Bestattung wurde nicht anthropologisch analysiert. 120 g Leichenbrand

### **Funde**

Gefäßunterteil (Gef. I, Urne) Schulter mit abwechselnden vertikalen Ritzlinien- und Glättlinienbündeln, Hals mit einem horizontalem Riefenbündel verziert, Boden-Dm. 8,8 cm

teilweise sekundär gebrannte Schale mit eingezogenem Rand (Gef. II, Deckschale), Rand mit schrägen Glättlinien verziert, Wandung flächig mit schrägen und vertikalen Riefenbündeln verziert, Rand-Dm. 20 cm, Boden-Dm. 9 cm

konische Tasse (Gef. III), mit gerade abgestrichenem Rand, ovaler Mündung und überrandständigem Bandhenkel, Rand-Dm. 11,6 cm, Höhe 7,1 cm, Boden-Dm. 7 cm

Omphalostasse (Gef. IV) mit gerade abgestrichenem Rand, ovaler Mündung und überrandständigem Bandhenkel, Rand-Dm. 13,5 cm, Höhe 3,3 cm, Boden-Dm. 2,7 cm

Miniatur-Tasse (Gef. V) mit gerade abgestrichenem Rand und überrandständigem Bandhenkel, Rand-Dm. 6 cm, Boden-Dm. 3,1 cm

Miniatur-Schale (Gef. VI), Boden-Dm. 2,8 cm

Bauchiges Topffragment mit ausladender Randlippe, Rand-Dm. 13 cm

schräg gekerbtes Randfragment, Rand-Dm. 18 cm

Kegelhalsfragment mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 14 cm

Wandscherbe flächig mit Fingernagelschüben verziert

Datierung:

Ha A2-C1, Eisenhüttenstadt 2, Per. IV-VI

### **Befund-Nr. 567**

Grab 335

Beschreibung

W 2002/N 176, grenzt im Süden an Befund 568

gestörtes Grab

freigelegt auf einer Fläche von 0,50 x 0,75 m, im Profil unregelmäßig und 0,25 m tief

Der Befund wurde durch mehrere Wurzeln und eine modernen Eingriff stark gestört. Aus der Verfüllung wurden Keramik und Leichenbrand geborgen.

Anthropologie:

Die Bestattung wurde nicht anthropologisch analysiert. 160 g Leichenbrand

### **Funde**

Doppelkonusfragment, gerade abgestrichener Rand, ein horizontales Riefenbündel auf Schulter, Rand-Dm. 20 cm

bauchiges Gefäß mit gerade abgestrichener Randlippe, Rand-Dm. 10 cm

Schälchen, Rand-Dm. 10 cm

Kegelhalterrine, ausladende Randlippe, unterrandständiger Henkel, Schulter mit schrägen, Riefenbündeln verziert, Rand-Dm. 8 cm, Boden-Dm. 4 cm

Gefäßunterteil, flächig mit vertikalen und schrägen Riefenbündeln verziert, Boden-Dm. 10 cm

Gefäßunterteil, flächig mit schrägen Ritzlinien verziert, Boden-Dm. 5 cm

Gefäßunterteil, mit leicht abgesetztem Fuß und ausladender Wandung, Boden-Dm. 8 cm

Bodenfragment, Boden-Dm. 10 cm

Bandhenkelfragment

Gefäßunterteil, flächig mit gegenständig gerichteten Riefenbündeln verziert

Wandscherben mit schraffierten Dreiecken verziert

Wandscherben mit vertikalen Riefenbündeln verziert

geraute Wandscherbe mit Fingernagelschüben verziert

geraute Wandscherben

Datierung:  
Ha B2/3-C1, Eisenhüttenstadt 2b, Per. V-VI

**Befund-Nr. 568**  
Grab 336

Beschreibung  
W 2000/N 176, grenzt nördlich an Befund 567  
beraubtes Grab  
Der Befund war so stark, wahrscheinlich durch eine Altgrabung, gestört, dass nur noch schwache Befundreste um eine rechteckige, 0,88 x 0,30 m große Grube herum erkannt werden konnten. Das Profil zeigte deutliche Spateneinstiche an der Ostwandung. Aus der wahrscheinlich zum ehemaligen Befund gehörigen Schicht wurden wenig Leichenbrand und der Rand eines Briquetage-Gefäßes geborgen.

Anthropologie:  
Die Bestattung wurde nicht anthropologisch analysiert. 10 g Leichenbrand

**Funde**  
Omphalostasse, gerade abgestrichener Rand und überrandständiger Henkel mit Mittelrippe, Boden-Dm. 1,8 cm

Bauchige Tasse mit überrandständigem Bandhenkel, gerade abgestrichener Rand, Wandung mit Sparrenmuster aus Riefenbündeln verziert, Rand-Dm. 8 cm

Kegelhals mit leicht ausladender Randlippe, Rand-Dm. 16 cm

sekundär gebrannter Kegelhals mit gerade abgestrichenem Rand, eine horizontale Reihe kreisförmiger Einstiche über Schulteransatz, Rand-Dm. 16 cm

bauchiges Gefäß mit gerade abgestrichener, leicht ausladender Randlippe, Rand-Dm. 12 cm  
sekundär gebranntes Randfragment mit überrandständigem Bandhenkel, unterhalb des Randes eine horizontale Reihe kreisförmiger Einstiche und darunter ein Riefenbündel

sekundär gebranntes, gerade abgestrichenes Randfragment, Rand-Dm. 16 cm

sekundär gebrannte Topffragmente

Schulterfragment mit horizontalen Riefen und einem darunter liegendem schrägen Riefenbündel verziert

Wandscherbe mit schrägen Riefen verziert

Wandscherben mit Gitternetzmuster aus Riefen verziert (Schale?)

geraute Wandfragmente

stark sekundär gebranntes Randfragment eines Briquetagegefäßes, Typ nicht bestimmbar, Länge 9,1 cm, Breite 5,4 cm

Datierung:  
Ha B2/3-C1, Eisenhüttenstadt 2b, Per. V-VI

**Befund-Nr. 570**  
Grab 337

Beschreibung  
W 1995-1996/N 175  
beraubtes Grab  
Der Befund war durch eine an Spateneinstichen deutlich zu erkennende Altgrabung völlig zerstört worden. Lediglich im Süden fand sich ein kleiner Rest der Bestattung. Der Befund scheint ursprünglich rechteckig und 0,95 x 1,10 m groß gewesen zu sein. Aus dem Grabrest konnte neben Keramikfragmenten auch wenig menschlicher Leichenbrand und ein unbearbeitetes Tierknochenfragment geborgen werden.

Anthropologie:  
Die Bestattung wurde nicht anthropologisch analysiert. 17 g Leichenbrand

Archäozoologie (makroskopische Analyse S. Hanik):  
ein Tierknochenfragment; keine nähere Bestimmung möglich

**Funde**  
bauchige Tasse mit ausladender Randlippe und überrandständigem Bandhenkel, auf Wandung zwischen zwei horizontalen Riefenbündeln ein Sparrenmuster, Rand-Dm. 10 cm, Boden-Dm. 6 cm

geraute Schale mit gerade abgestrichenem Rand und flächig mit Fingernagelschüben verziert, Rand-Dm. 18 cm

Schälchen mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 10 cm, Höhe 3,3 cm

Turbanrandschale mit schräg gerieftem Rand (Riefenbreite 0,9 cm), Rand-Dm. 27 cm

Turbanrandschale mit schräg gerieftem Rand (Riefenbreite 0,5 cm), Rand-Dm. 28 cm

Tasse mit ausladendem, gerade abgestrichenem Rand und unterrandständigem Henkel, Wandung mit horizontalen Riefenbündeln und geschwungenen Riefenbündeln verziert, Rand-Dm. 10 cm

Schälchen mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 12 cm

Gerauter, ungegliederter Topf mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 16 cm

Gerauter, ungegliederter Topf mit einziehendem, gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 14 cm

Bodenfragment, Boden-Dm. 7 cm

Bodenfragment, Boden-Dm. 10 cm

Schulterfragment mit einer horizontalen Reihe ovaler Eindrücke

Wandscherbe mit gegenläufig geschwungenen Glättlinienbündeln

Datierung:

Ha B2/3, Eisenhüttenstadt 2b1, Per. V

**Befund-Nr. 571**

Grab 338

Beschreibung

W 1973/N 161

Brandgrabengrab

Ovale, NW-SO ausgerichtete Grabgrube, 0,60 x 0,48 m groß, im Profil muldenförmig und 0,20 m groß,

In der Grabverfüllung lagen regellos Leichenbrandstücke und Keramikscherben.

Anthropologie:

Einzelbestattung, Spätjuvenil bis Senil (18 bis über 60 Jahre), Verbrennungsgrad III-IV, 15 g Leichenbrand

**Funde**

geraute Schale mit einziehendem Rand, Rand-Dm. 30 cm

gerade abgestrichene, leicht ausladende Randlippe, Rand-Dm. 12 cm

horizontal geriefte Gefäßschulter

Datierung:

Ha A2/B1, Eisenhüttenstadt 2a, Per. IV/V

**Befund-Nr. 572**

Grab 339

Beschreibung

W 1974/N 162

Brandgrabengrab

Kreisrunde, im Durchmesser 0,50 m große Grabgrube, im Profil muldenförmig und 0,10 m tief

In der Mitte der Grube konzentrieren sich Leichenbrand, Holzkohlefritter und Keramikscherben.

Anthropologie:

Einzelbestattung, Spätjuvenil bis Senil (18 bis über 60 Jahre), Verbrennungsgrad III-IV, 61 g Leichenbrand

**Funde**

Turbanrandschale mit weiten, schrägen Riefen (Riefenbreite 1 cm), Rand-Dm. 32 cm

ebenfalls unter dem Material:

Helle Irdenware mit Engobe

Datierung:

Ha A2/B1, Eisenhüttenstadt 2a, Per. IV/V

**Befund-Nr. 574**

Grab 340

Beschreibung

W 1962-1963/N 164

gestörtes Grab

Unregelmäßig längliche, NO-SW ausgerichtete Grabgrube, 1,24 x 0,95 m groß, im Profil unregelmäßig sackförmig und 0,49 m tief

Die Bestattung war durch eine Altgrabung gestört. Leichenbrand und Keramikreste fanden sich vor allem in der Westhälfte des Befundes.

Anthropologie:

Die Bestattung wurde nicht anthropologisch analysiert. 812 g Leichenbrand

**Funde**

Kegelhalsterrine, gerade abgestrichener Rand, Hals von Schulter mit horizontalem Riefenbündel abgesetzt, eine Reihe schraffierter Dreiecke auf der Schulter, Unterteil mit vertikalen und schrägen Ritzlinienbündeln verziert, Rand-Dm. 18 cm

Turbanrandschale mit schräg gerieftem Rand (Riefenbreite 0,9 cm), unterhalb des Randes ein horizontales Riefenbündel, darauffolgend ein Flechtband und Rest der Wandung ebenfalls horizontal gerieft, Muster in regelmäßigen Abständen von vertikalen Riefenbündeln verziert, kleiner Standboden, Rand-Dm. 32 cm, Boden-Dm. 8 cm

Kegelhalsterrine, zwei horizontale Riefen über Schulteransatz, kleine Henkelöse zwischen Hals und Schulter, vertikal geriefter Schulter

Gefäßboden, über dem Boden eine Reihe kreisförmiger Einstiche, Boden-Dm. 4 cm

Wandscherbe mit einer Reihe schraffierter Dreiecke verziert

Wandscherbe, über Bauchumbruch mit vertikalen Riefenbündeln verziert

Wandscherben, flächig mit Fingernagelschüben verziert

Wandscherbe, halbkreisförmige Riefe begleitet von kreisförmigen Einstichen

geraute Wandscherben

Datierung:

Ha B2/3-C1, Eisenhüttenstadt 2b, Per. V-VI

**Befund-Nr. 575**

Grab 341

Beschreibung

W 1969/N 163, wird von Befund 532 geschnitten gestörter Grabrest

Im Planum nicht erkannt, im Profil trichterförmig und 0,37 x 0,26 m groß

Aus dem Grabrest wurden ausschließlich wenige Leichenbrandreste geborgen, deren Gewicht dem Minimalgewicht für Bestattungen in Müllrose entspricht.

Anthropologie:

Die Bestattung wurde nicht anthropologisch analysiert. 2 g Leichenbrand

### **Funde**

Keine Funde geborgen.

Datierung: nicht datierbar

### **Befund-Nr. 576**

Grab 342

#### Beschreibung

W 1962/N 163

Brandgrubengrab

Ovale, NO-SW ausgerichtete Grabgrube, 0,49 x 0,45 m groß, im Profil muldenförmig und 0,11 m tief  
In der Grabverfüllung lagen regellos Keramikfragmente und wenig Leichenbrand.

#### Anthropologie:

Die Bestattung wurde nicht anthropologisch analysiert. 5 g Leichenbrand

### **Funde**

sekundär gebranntes Kegelhalsfragment mit leicht ausladender Randlippe und randständigem Bandhenkel, Rand-Dm. 12 cm

Gefäßfragment, Hals von Schulter mit horizontaler Riefe abgesetzt, Schulter vertikal gerieft

Wandscherbe flächig mit Fingernagelschüben verziert

geraute Wandscherben

#### Datierung:

Ha A2/B1, Eisenhüttenstadt 2a, Per. (IV)/V

### **Befund-Nr. 577**

Grab 343

#### Beschreibung

W 1958-1959/N 174-176, wird geschnitten von Befund 573

gestörtes Grab

Unregelmäßig längliche, N-S ausgerichtete Grabgrube, 1,80 x 1,00 m groß, im Profil unregelmäßig muldenförmig und 0,30 m tief

Der Befund wurde in der Osthälfte durch einen modernen Graben gestört. In der Südhälfte lagen zwei große Steine, die wahrscheinlich ursprünglich zum Grabbau gehörten. Aus der Verfüllung wurden Keramik und Leichenbrand geborgen.

#### Anthropologie:

Die Bestattung wurde nicht anthropologisch analysiert. 302 g Leichenbrand

### **Funde**

Gerauter, bauchiger Topf mit leicht ausladendem Rand, Rand-Dm. 15 cm, Boden-Dm. 12 cm

Turbanrandschale mit schräg gerieftem Rand (Riefenbreite 1,3 cm), flächig mit vertikalen und horizontalen Riefenbündeln verziert, Rand-Dm. 20 cm

sekundär gebranntes Hohlfußfragment, mit horizontalem Riefenbündel verziert, Boden-Dm. 8,5 cm

Henkelgefäß mit gerade abgestrichenem Rand und überrandständigem Bandhenkel, Rand-Dm. 16 cm

Schälchen mit einziehendem Rand, Rand-Dm. 10 cm

teilweise sekundär gebranntes Kegelhalsgefäß mit gerade abgestrichenem Rand, Hals von Körper mit horizontaler Riefe abgesetzt, zwischen Schulter und Hals zwei gegenständige Bandhenkel, Rand-Dm. 12 cm

Kegelhalsfragment mit ausladendem Rand, Rand-Dm. 12 cm

umgelegtes Randfragment, Rand-Dm. 22 cm

Bodenfragment, Boden-Dm. 9 cm

Gefäßfragment mit vertikal geriefter Schulter

vertikal geriefte Schulterfragmente von zwei unterschiedlichen Gefäßen

schräg geriefte Wandscherbe von mindestens zwei unterschiedlichen Gefäßen

#### Datierung:

Ha A2/B1, Eisenhüttenstadt 2a, Per. IV/V

### **Befund-Nr. 578**

Grab 344

#### Beschreibung

W 2002/N 176, berührt im Norden Befund 567

gestörtes Grab

Wahrscheinlich ovale, N-S ausgerichtete Grabgrube, 0,80 x 0,55 m groß, im Profil muldenförmig und 0,14 m tief

Die Bestattung war durch einen rezenten Eingriff stark gestört worden. In der Verfüllung lagen regellos Keramikfragmente und Leichenbrand.

#### Anthropologie:

Die Bestattung wurde nicht anthropologisch analysiert. 55 g Leichenbrand

### **Funde**

Turbanrandschale mit schräg gerieftem Rand (Riefenbreite 0,3 cm), Rand-Dm. 28 cm

Schale mit gerade abgestrichener Rand und flächig mit wechselnd gerichteten, schrägen Riefenbündeln verziert, Rand-Dm. 24 cm, Boden-Dm. 11 cm

S-Profilerschale mit Trichterrand und kleinem Bandhenkel, flächig mit Fingernagelschüben verziert, Rand-Dm. 16 cm, Boden-Dm. 10 cm

konische Schale, Rand-Dm. 12 cm

Miniatur-Becher, mit gerade abgestrichenem, leicht ausladendem Rand, auf Körper ein horizontales und darunter ein vertikales Ritzlinienbündel, Rand-Dm. 5 cm

Doppelkonus, ausladende Randlippe, Gefäßoberteil



mit einem horizontalem Riefenbündel und einer horizontalen Reihe hängender, schraffierter Dreiecke über Bauchumbruch verziert, Rand-Dm. 12 cm

Tonofen, offener ovaler Boden, von dem aus fünf Rippen einen Kegel bilden, Aussparungen zwischen Rippen oval, nur Außenseite geglättet, das obere Modellende fehlt, Boden-Dm. 6,9 cm

Kegelhalsterrine, Hals von Schulter mit einem horizontalem Riefenbündel abgesetzt, Schulter mit Sparrenmuster verziert

horizontal geriefte Gefäßschulter

Fragmente eines gerauten Topfes

Wandscherbe mit einem von kreisförmigen Einstichen begleiteten horizontalen Riefenbündel verziert

Wandscherbe flächig mit vertikalen Riefen verziert

drei sekundär gebrannte Wandscherben

Datierung:

Ha B2/3-C1, Eisenhüttenstadt 2b, Per. IV-VI

#### **Befund-Nr. 579**

Grab 345

Beschreibung

W 2000/N 175

gestörtes Grab

Ovale, NW-SO ausgerichtete Grabgrube, 0,40 x 0,30 m groß, im Profil halbrund und 0,22 m tief

Die Bestattung war modern gestört. In der Verfüllung lag neben Keramikbruchstücken und Leichenbrand auch ein Knochenadelfragment.

Anthropologie:

Die Bestattung wurde nicht anthropologisch analysiert. 6 g Leichenbrand

Archäozoologie (makroskopische Analyse S. Hanik, BLDAM):

ein Tierknochenfragment; keine nähere Bestimmung möglich

#### **Funde**

Turbanrandschale mit engen, geraden Riefen (Riefenbreite 0,2 cm), Rand-Dm. 28 cm

Turbanrandschale mit schräg gerieftem Rand (Riefenbreite 0,4 cm), Rand-Dm. 30 cm

Miniatur-Zylinderhalsgefäß mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 5 cm

Kegelhalsfragment mit ausladender Randlippe, Rand-Dm. 15 cm

horizontal geriefte Schulterfragment

Wandscherbe mit einem Muster aus gegenständigen Riefenbündeln über einem horizontalen Riefenbündel

mit kreisförmigen Einstichgruppen verziert

geraute Gefäßfragmente

Nadelfragment, Knochen, leicht gebogen, im Querschnitt rund und Spitze erhalten; Länge 2,3 cm, Schaft-Dm. 0,2 cm

Datierung:

Ha B2/3, Eisenhüttenstadt 2b1, Per. V

#### **Befund-Nr. 581**

Grab 346

Beschreibung

W 1999/N 174, wird im SW von Befund 582 geschnitten

gestörtes Grab

Ovale, N-S ausgerichtete Grabgrube, 1,15 x 0,90 m groß, im Profil 0,52 m tief

In der Verfüllung fand sich neben Keramik und Leichenbrand auch ein Bronze-fragment. Die Bestattung wird am südwestlichen Rand von Befund 582 geschnitten.

Anthropologie:

Die Bestattung wurde nicht anthropologisch analysiert. 730 g Leichenbrand

Archäozoologie (makroskopische Analyse S. Hanik, BLDAM):

Zwei Fragmente tierischen Leichenbrands mit menschlichem vermischt, keine weitere Bestimmung möglich

#### **Funde**

Doppelkonus, ausladende Randlippe, Gefäßoberteil mit drei horizontalen Riefen und einer Reihe eingeritzter hängender, schraffierter Dreiecke auf Bauchumbruch verziert, gerautes Unterteil, Rand-Dm. 20 cm, Boden-Dm. 8 cm

Turbanrandschale mit schräg gerieftem Rand (Riefenbreite 0,6 cm), kleiner Bandhenkel unterhalb des Randes, flächig mit schrägen und vertikalen Riefenbündeln verziert, Rand-Dm. 32 cm, Boden-Dm. 8 cm

Turbanrandschale mit schräg gerieftem Rand (Riefenbreite 0,2 cm), flächig mit schrägen und vertikalen Riefenbündeln verziert, Rand-Dm. 20 cm, Boden-Dm. 8 cm

Turbanrandschale mit engen, geraden Riefen (Riefenbreite 0,3 cm), Rand-Dm. 24 cm

Omphalosschälchen mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 10 cm, Boden-Dm. 2,6 cm

Schälchen mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 11 cm, Höhe 3 cm

Schälchen mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 10 cm

konische Schale, Rand-Dm. 12 cm

bauchiger Becher, Gefäßkörper mit schrägen Riefenbündeln zwischen zwei horizontalen Riefenbündeln verziert, unterhalb der Mündung Verzierung von einer horizontalen Reihe kreisförmiger Eindrücke begleitet, Boden ebenfalls horizontal umriefft, Rand-Dm. 12 cm, Höhe 8,7 cm, Boden-Dm. 7 cm

gerauter Becher mit gerade abgestrichenem Rand und zwei gegenständigen, unterrandständigem Henkeln, unter dem Rand aufgesetzte Knubben, flächig mit Fingernagelschüben verziert, Rand-Dm. 10 cm, Boden-Dm. 8 cm

bauchige Tasse mit leicht ausladender Randlippe und überrandständigem Bandhenkel, Rand-Dm. 10 cm

Kegelhalsterrine mit ausladender Randlippe, Hals von Schulter mit zwei horizontalen Riefen abgesetzt, vertikal geriefte Schulter, Kannelierung an mehreren Stellen durchbrochen, Rand-Dm. 14 cm, Boden-Dm. 5,5 cm

Ungegliederter Topf mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 12 cm, Boden-Dm. 3,6 cm

Kegelhalsterrine mit waagrecht ausladendem Rand, Rand mit konzentrischen Rillen verziert, unterhalb des Randes eine horizontale Reihe schräger Einstiche, Einstiche umrahmt von horizontalen Riefen, Hals von Schulter mit breitem Bündel horizontaler Riefen abgesetzt, darunter Sparrenmuster und vertikale Rillen bis zum Baumbruch, Rand-Dm. 24 cm

Kegelhalsterrine, schwarz poliert, Hals von Schulter mit horizontalem Riefenbündel abgesetzt, über Halsansatz kleine Henkelöse, Schulter mit buckeln im bunten Steil verziert, Bauchumbruch vertikal gerieft, Unterteil unverziert

Kegelhalsterrine mit ausladender Randlippe, Hals von Schulter mit einem horizontalen Bündel aus einer Reihe kreisförmiger Einstiche und zwei Riefen abgesetzt, Schulter mit vertikalen Riefenbündeln und horizontalen Gruppen kreisförmiger Einstiche verziert, Rand-Dm. 15 cm, Boden-Dm. 10 cm

Kegelhalsterrine, schwarz poliert, ausladende Randlippe, Hals von Schulter mit horizontalem Reihe kreisförmiger Einstiche und einem Riefenbündel abgesetzt, Schulter mit vertikalen und schrägen Riefenbündeln verziert, Unterteil unverziert, Rand-Dm. 14 cm

konische Tasse, mit gerade abgestrichenem Rand, Bandhenkel mit vertikalen Riefen verziert, Rand-Dm, Höhe 5 cm, Boden-Dm. 4 cm

Kegelhalsfragment mit gerade abgestrichenem Rand und unterrandständigem Bandhenkel

Omphalosboden (Standring?), Boden-Dm. 4,4 cm

Bodenfragment, innen verziert mit vertikalen und schrägen Glättlinien, Boden-Dm. 10,2 cm

Bodenfragment, Boden-Dm. 7 cm

Schalenboden, innen mit vertikalen Riefenbündeln und kreisförmigen Einstichen verziert

Gefäßschulter, mit gegenständigen, schrägen Riefenbündeln verziert, Hals von Schulter mit horizontalem Riefenbündel abgesetzt

Gefäßschulter, mit zwei horizontalen Reihen Sparrenmuster, unterbrochen von horizontalen Riefenbündeln und teilweise begleitenden kreisförmigen Einstichen verziert

Gefäßschulter, horizontal gerieft

unregelmäßig geformtes Schmelzfragment, Bronze, Länge 2,7 cm, größte Breite 1,7 cm

Datierung:  
Ha B2/3, Eisenhüttenstadt 2b1, Per. V

### **Befund-Nr. 582** Grab 347

Beschreibung  
W 1998/N 174, schneidet im NO Befund 581 gestörtes Grab  
Ovale, O-W orientierte Grabgrube, 0,45 x 0,30 m groß, im Profil 0,56 m tief  
Die Bestattung war durch eine Altgrabung so gestört, dass keine Aussagen zum Grabbau mehr möglich sind. Aus der Verfüllung konnten Keramikscherben, Leichenbrand und bearbeitete Tierknochenfragmente geborgen werden.

Anthropologie:  
Die Bestattung wurde nicht anthropologisch analysiert. 25 g Leichenbrand

Archäozoologie (makroskopische Analyse S. Hanik, BLDAM):  
Wenige Fragmente tierischen Leichenbrands mit menschlichem vermischt, keine weitere Bestimmung möglich;  
Ein bearbeitetes Tierknochenfragment, keine weitere Bestimmung möglich

**Funde**  
Schälchen mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 7 cm

Miniatur-S-Profilschale mit Trichterrand, Schulter mit einem vertikalem Riefenbündel verziert und darunter ein Sparrenmuster, Rand-Dm. 7 cm

Kegelhalsfragment mit ausbiegender Randlippe, Rand-Dm. 20 cm

Zylinderhalsfragment mit randständigem Bandhenkel, Rand-Dm. 8 cm

sekundär gebranntes Randfragment mit Henkelansatz, Rand-Dm. 12 cm

sekundär gebranntes Bodenfragment, innen mit gegenständigen Kreissegmenten vertikaler und

horizontaler Glättlinien verziert, Boden-Dm. 9 cm  
Bodenfragment, Boden-Dm. 10 cm  
Bodenfragment, Boden-Dm. 12 cm  
Henkelfragment  
Wandscherbe mit Bauchknick, über dem Bauchknick horizontal gerieft  
Wandscherbe flächig mit Fingernagelschüben verziert  
Wandscherbe flächig mit schrägen Riefen verziert  
Fragmente eines gerauten Topfes  
bearbeitetes Knochenfragment  
Datierung:  
Brz D/ Ha A1, Eisenhüttenstadt 1a, Per. III/(IV)

**Befund-Nr. 584**  
Grab 348

Beschreibung  
W 1993-1994/N 174-175  
gestörtes Grab  
Ovale, N-S ausgerichtete Grabgrube, 1,00 x 0,80 m groß, im Profil wannenförmig und 0,30 m tief  
Der Befund liegt teilweise in der nicht beauftragten und somit nicht archäologisch untersuchten Verkehrsinsel in der Mitte des Gräberfelds. Folglich wurde er nur teilweise ausgegraben und ist zusätzlich durch eine Wurzel gestört. Die Keramikscherben und der Leichenbrand lagen regellos in der Verfüllung.

Anthropologie:  
Die Bestattung wurde nicht anthropologisch analysiert. 20 g Leichenbrand

**Funde**  
Geschlickter, ungegliederter Topf mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 14 cm, Boden-Dm. 9 cm

Gerauter, ungegliederter Topf mit einer vertikalen Reihe Fingernagelschüben unter dem gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 18 cm

teilweise sekundär gebrannte, geraute Schale, Rand-Dm. 24 cm

gerautes Schälchen mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 14 cm

Tasse, mit gerade abgestrichenem Rand, überrandständigem Bandhenkel und einem von kreisförmigen Einstichen begleiteten, horizontalem Riefenbündel, Rand-Dm. 8 cm

Schale mit gerade abgestrichenem Rand, flächig mit Fingernagelschüben verziert, Rand-Dm. 16 cm

Zylinderhalsfragment, Rand-Dm. 20 cm  
Randfragment, Rand-Dm. 6 cm

Bodenfragment, Boden-Dm. 8 cm

Bodenfragment, Boden-Dm. 6 cm  
horizontal gerieftes Wandfragment  
Wandscherbe mit einem schraffiertem Dreieck und einem schrägen Riefenbündel verziert  
Wandscherbe flächig mit schrägen Riefen verziert  
Stein, Konglomerat, lokale Herkunft, Hitzeeinwirkung erkennbar (makroskopische Ansprache M. Ismail-Weber), Länge 3,9 cm, Höhe 3,3 cm, Breite 3,6 cm  
Datierung:  
Ha B2/3, Eisenhüttenstadt 2b1, Per. V

**Befund-Nr. 589**  
Grab 349

Beschreibung  
W 1963/N 174  
Urnengrab  
Keine Grabgrenzen erkennbar, kein Profil angelegt  
Auf einem abgeschlagenem Gefäßboden (Gef. III) stand eine Omphalostasse mit abgebrochenem Henkel (Gef. II). In ihr fand sich ein kleineres umgedrehtes Omphalosschälchen (Gef. IV). Beide Schalen enthielten etwas Leichenbrand, jedoch scheint es sich aufgrund der Größe eher bei Gef. III um die Urne zu handeln. Eine große Randscherbe (Gef. I) verschloss die größere Schale.

Anthropologie:  
Die Bestattung wurde nicht anthropologisch analysiert. 20 g Leichenbrand

**Funde**  
Randfragment eines gerauten, ungegliederten Topfes (Gef. I, Deckschale), Rand-Dm. 20 cm

Omphalostasse (Gef. II, Urne), mit gerade abgestrichenem Rand und abgebrochenem Bandhenkel, Rand-Dm. 14 cm, Höhe 4,7 cm, Boden-Dm. 4 cm

horizontal geriefter, zylindrischer Gefäßboden (Gef. III), Boden-Dm. 9 cm

Omphalosschälchen (Gef. IV), mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 10,8 cm, Höhe 3,6 cm, Boden-Dm. 3 cm

Datierung:  
Ha A2/B1, Eisenhüttenstadt 2a, Per. IV/V

**Befund-Nr. 590**  
Grab 350

Beschreibung  
W 1962/N 174  
Urnengrab  
Kreisrunde, im Dm. 0,75 m große Grabgrube, im Profil halbrund und 0,36 m tief  
Im Süden der Bestattung stand die doppelkonische Urne (Gef. I) mit zugehöriger umgedrehter Deckschale (Gef. II). Sie enthielt neben Leichenbrand auch

einen Bronzering. In der Urne war der Leichenbrand der beiden Verstorbenen anatomisch korrekt, d.h. von oben mit den Schädelresten bis zum Boden mit den Resten der Gliedmaßen, eingefüllt. Direkt daneben, im Westen lag eine Turbanrandschale (Gef. III) auf der Seite mit der Mündung in Richtung Urne zeigend. Im Norden über der Urne waren ein Kegelhalsterrine (Gef. IV) und ein Doppelkonus mit Henkelösen (Gef. V). Im Osten der Grube lagen zwei Keramikanhänger.

#### Anthropologie:

Doppelbestattung aus Gef. I; Individuum 1: wahrscheinlich männlich, Spätadult bis Matur (35–50 Jahre), Verbrennungsgrad IV, 1997 g Leichenbrand  
Individuum 2: wahrscheinlich weiblich, Spätjuvenil bis Senil (18 bis über 60 Jahre), Verbrennungsgrad IV  
pathologischer Befund (nicht einem bestimmten Individuum zuordbar): Verdacht auf einen mittel ausgeprägte Stomatitis; Intravitaler Zahnverlust; leicht ausgeprägte *Spondylosis deformans* an mehreren Lendenwirbeln; Verdacht auf eine leicht ausgeprägte Coxathrose auf der *Fovea captitis femoris* des linken *Femurs*

#### Funde

Doppelkonus (Gef. I, Urne), gerader Rand, über dem Bauchumbruch Gruppen kreisförmiger Eindrücke und ein horizontales Bündel Riefen, auf Gefäßunterteil ein Band aus wechselnd gerichteten, schrägen Riefenbündeln, kleiner Standboden, Rand-Dm. 23,4 cm, Höhe 24,1 cm, Boden-Dm. 11,6 cm

Turbanrandschale mit schräg gerieftem Rand (Gef. II, Deckschale), nicht im Magazin auffindbar

Turbanrandschale mit weiten, schrägen Riefen (Gef. III), flächig mit geriefter Gitternetzverzierung, kleiner Standboden, Rand-Dm. 30 cm, Höhe 7,1 cm, Boden-Dm. 9,8 cm

Kegelhalsterrine mit gegenständigen, kleinen Bandhenkeln (Gef. IV), gerade abgestrichener Rand, Hals mit horizontaler Ritzlinie abgesetzt, auf Schulter Gruppen kreisrunder Eindrücke, Rand-Dm. 11 cm, Höhe 14,9 cm, Boden-Dm. 7,5 cm

Kegelhalsterrine (Gef. V), mit gerade abgestrichenem Rand und gegenständigen, kleinen Henkeln mit Mittelrippe, über dem vertikal gekerbten Bauchumbruch eine horizontales Riefenbündel, Gefäßunterteil mit eingeritztem Flechtband verziert, Rand-Dm. 11 cm, Höhe 10,7 cm, Boden-Dm. 5,2 cm

Turbanrandschale mit schräg gerieftem Rand (Riefenbreite 0,8 cm), außen mit wechselnd gerichteten schrägen Ritzlinienbündeln, Schalenboden innen mit konzentrischen Riefen verziert, Boden-Dm. 14 cm

Schälchen mit leicht einziehendem Rand, Rand-Dm. 10 cm

Zylinderhalsfragment mit ausladender Randlippe, Rand-Dm. 8 cm

Randfragment eines bauchigen Gefäßes mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 15 cm

gerautes Gefäß mit nach innen gerichtetem, gerade abgestrichenem Rand, darunter eine partielle Leiste mit Fingerkniffen, Rand-Dm. 21 cm

Trichterrandfragment, unterhalb des Randes zwei horizontale Riefen, Rand-Dm. 15 cm

ausgelegtes Randfragment, Rand-Dm. 24 cm

Doppelkonusfragmente, auf Hals Gruppen von Finderdellen und darunter (über dem Bauchumbruch) ein Band aus schrägen Riefen umrahmt von zwei horizontalen Riefenbündeln, auf Gefäßunterteil flächig mit wechselnd gerieften schrägen und horizontalen Bündeln verziert

schräg geriefte Gefäßschulter

Aus Gef. I (Urne):

Ring, Bronze, Dm. 2,6 cm, Breite 0,5 cm; leichte Hitzeeinwirkung an mehreren Stellen erkennbar

Glättstein, Länge 2,8 cm, Breite 2,25 cm, Höhe 1,6 cm, Gewicht 12,5 g

im Norden der Grube:

axtförmiger Anhänger, Ton, mit fünfeckigem Grundriß und leicht betonten Seitenkanten, Loch in Richtung Nacken versetzt; Länge 3,1 cm, größte Breite 1,5 cm, Höhe 1,5 cm, Loch-Dm. 0,4 cm

figürlicher Anhänger (Stierkopf?), Ton, mit geschweifeter Basis, „Kopf“ quer durchlocht, Länge 2,3 cm, Breite 3,4 cm, Höhe 1,1 cm, Loch-Dm. 0,3 cm

Datierung:

Ha A2/B1, Eisenhüttenstadt 2a, Per. IV/V

#### Befund-Nr. 597

Grab 351

Beschreibung

W 1961-1962/N 165, schneidet im Südosten Befund 202

Urnengrab

Ovale, NW-SO ausgerichtete Grabgrube, 0,8 x 0,6 m, kein Profil angelegt

Im Planum sind insgesamt zehn Gefäße zu erkennen, die im Kreis angeordnet waren. In der Mitte des Grabes war eine Freifläche, die vermutlich organische Stoffe enthielt. Im Norden stand die mit Leichenbrand gefüllte Urne (Gef. I), eine Kegelhalsterrine. Sie war von einer Turbanrandschale (Gef. II) abgedeckt. In der Urne war der Leichenbrand anatomisch korrekt, d.h. von oben mit den Schädelresten bis zum Boden mit den Resten der Gliedmaßen, eingefüllt. Im Osten standen eine kleine Schale mit Standboden (Gef. III), ein mit Fingernageleindrücken verzierter Topf mit Zieröse (Gef. IV) und eine Turbanrandschale (Gef. X). In der Westgrenze des Befundes zog sich eine Reihe von sechs weiteren Beigefäßen von Nord nach Süd. Es handelt sich um einen Topf (Gef. V), einen weiteren Topf mit Fingernageleindrücken (Gef. VI), eine Henkelsterrine (Gef. VII), ein völlig zerscherbter Topf (Gef. VIII) und eine auf der Seite liegende Tasse (Gef. IX), auf der eine kleine Tasse mit überrandständigem

Henkel (Gef. XI) deponiert war. Beim Ausnehmen des mit Fingernageleindrücken verzierten Topfes (Gef. VI) kam eine Omphalostasse zutage.

Anthropologie:

Einzelbestattung, Infans 1 (3 Jahre), Verbrennungsgrab IV, 237 g Leichenbrand

#### **Funde**

Kegelhalsterrine (Gef. I, Urne), leicht ausladender Rand, Hals und Gefäßschulter mit Zierkombination versehen: über Halsansatz ein horizontales Rillenbündel, an mehreren Stellen durch konzentrische Halbkreise und eine darüber liegende horizontale Reihe runder Einstiche verziert, auf der Schulter ein Band aus hängendem Sparrenmuster und die Leerstellen des Bandes mit Gruppen punktförmiger Einstiche versehen, Rand-Dm. 14 cm, Höhe 13,3 cm, Boden-Dm. 7,2 cm

Turbanrandschale mit schräg geglättetem Rand (Gef. II, Deckschale, Glättlinienbreite 0,6 cm), flächig mit eingeritztem Gitternetzlinien und unterhalb des Randes einer aufgesetzten Knubbe verziert, Rand-Dm. 20 cm, Höhe 6,2 cm, Boden-Dm. 9,9 cm

ebenfalls unter Gef. II:

sekundär gebrannte Turbanrandschale mit weiten, schrägen Riefen (Riefenbreite 1,7 cm), kleiner unterrandständiger Bandhenkel, flächig mit gegenständigen schrägen und vertikalen Riefenbündeln verziert, innen Boden mit Kreissegmenten mit schrägen Glättlinien verziert, an vier Stellen vertikale Glättlinienbündel von Boden abgehend, die oberen Glättlinienenden mit ovalen Eindrücken verziert, Rand-Dm. 36 cm, Boden-Dm. 10,1 cm

Schale (Gef. III), mit aufgesetztem Buckel verziert, Rand-Dm. 12,2 cm, Höhe 6 cm, Boden-Dm. 5,6 cm

Tasse mit unterrandständigem Henkel (Gef. IV), unterhalb des Randes aufgesetztem Ringwulst, Henkel und Gefäßkörper sind flächig mit Fingernagelschüben verziert, Rand-Dm. 12 cm, Höhe 11,9 cm, Boden-Dm. 7,2 cm

aus Gef. IV:

Omphalostasse mit überrandständigem Henkel mit Mittelrippe, Rand-Dm 7,1 cm, Höhe 2,4 cm, Boden-Dm. 2 cm

Ungegliederter Topf mit gerade abgestrichenem Rand (Gef. V), über den gesamten Gefäßkörper Glättspuren erkennbar, Rand-Dm. 12,2 cm, Höhe 8,8 cm, Boden-Dm. 6,9 cm

Zylinderhalsterrine mit gegenständigen Bandhenkeln (Gef. VII), schräg ausladender Rand, Henkel am Übergang von Hals zu Schulter, auf Schulter eine horizontales Riefenbündel, darunter Sparrenmuster und unter den Henkeln halbkreisförmige Riefen, mittig mit vertikalem Riefenbündel durchbrochen, Bauchumbruch mit horizontalem Riefenbündel betont, Rand-Dm. 8 cm, Höhe 14,4 cm Boden-Dm. 6,9 cm

Ungegliederter Topf mit gerade abgestrichenem Rand

(Gef. VIII), Rand-Dm. 10 cm

unter Gef. VIII:

Miniatur-Tasse mit leicht ausladendem Rand und überrandständigem Bandhenkel, auf Schulter und über dem Boden je eine horizontale Reihe runder Einstiche und Riefenbündel verziert, Rand-Dm. 6 cm, Höhe 5 cm, Boden-Dm. 4 cm

niedrige Tasse mit einziehendem Rand (Gef. IX), leicht überrandständiger, vertikal geglätteter Bandhenkel, Rand-Dm. 7 cm, Höhe 9,1 cm, Boden-Dm. 5,2 cm

kleine Turbanrandschale mit schräg gerieftem Rand (Gef. X, Riefenbreite 0,4 cm), Rand-Dm. 14 cm, Höhe 6,3 cm, Boden-Dm. 6,7 cm

konische Tasse mit überrandständigem Bandhenkel (Gef. XI), Rand-Dm. 10 cm

Miniatur-Becherfragment, Boden-Dm. 2 cm

Turbanrandschale mit schräg gerieftem Rand (Riefenbreite 0,55 cm), flächig mit vertikalen Riefen verziert, Rand-Dm. 28 cm

Datierung:

Ha B2/3-C1, Eisenhüttenstadt 2b2, Per. V/VI

#### **Befund-Nr. 598**

Grab 352

Beschreibung

W 1955/N 165-166

Urnengrab

Ovale, NO-SW ausgerichtete Grabgrube, 0,53 x 0,40 m groß, im Profil muldenförmig und 0,17 m tief  
Im Westen der Grube standen zwei Omphalosschälchen, von denen eine als Behälter für den Leichenbrand (Gef. I) und die andere umgedreht als Deckschale (Gef. II) fungierte.

Anthropologie:

Die Bestattung wurde nicht anthropologisch analysiert. 5 g Leichenbrand

#### **Funde**

Omphalosschälchen mit gerade abgestrichenem Rand (Gef. I, Deckschale), Rand-Dm. 12 cm, Höhe 4 cm, Boden-Dm. 2,5 cm

Omphalosschälchen mit gerade abgestrichenem und nach innen gezogenem Rand (Gef. II, Deckschale), Rand-Dm. 12 cm, Höhe 3,2 cm, Boden-Dm. 2,8 cm

Gefäßschulter, mit horizontalem Riefenbündel und hängenden Dreiecken verziert

Bodenfragment

Datierung: nicht datierbar

**Befund-Nr. 599**

Grab 353

## Beschreibung

W 1954- 1955/N 166

Leichenbrandschüttung

Ovale, O-W orientierte Grabgrube, 0,80 x 0,70 m groß, im Profil muldenförmig und 0,31 m tief

Den Osten und Westen der Bestattungsgrube markierten zwei Steine, die gemeinsam mit zwei weiteren außerhalb des Befunds liegenden wahrscheinlich zu einer Grababdeckung gehörten. Im Norden der Bestattung konzentrierten sich Gefäßscherben.

## Anthropologie:

Einzelbestattung, Spätjuvenil bis Senil (18 bis über 60 Jahre), Verbrennungsgrad IV, 9 g Leichenbrand  
Der Leichenbrand war stark bioturbirt.

**Funde**

Turbanrandschale mit schräg gerieftem Rand (Riefenbreite 1,1 cm), Rand-Dm. 26 cm

Turbanrandschale mit schräg gerieftem Rand (Riefenbreite 0,7 cm), Rand-Dm. 20 cm

Gerauter, ungegliederter Topf mit einziehendem Rand, unterhalb des Randes eine horizontale Reihe Fingernagelkniffe, Rand-Dm. 14 cm

Gerauter, ungegliederter Topf mit gerade abgestrichenem Rand, unterhalb des Randes eine horizontale Reihe Fingernageleindrücke, Rand-Dm. 20 cm

Gerauter, ungegliederter Topf mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 18 cm

Zylinderhalstasse, gerade abgestrichenem Rand, kurzer Zylinderhals und kleiner Bandhenkel, Gefäßoberteil mit Sparrenmuster zwischen zwei horizontalen Riefenbündeln verziert, die schrägen Riefenbündel werden von kreisförmigen Eindrücken gesäumt, Rand-Dm. 8 cm, Boden-Dm. 6 cm

Kegelhalssterrine, ausladende Randlippe, zwischen Kegelhals und Schulter ein vertikal geriefter Bandhenkel, Schulter mit Sparrenmuster zwischen zwei horizontalen Riefenbündeln verziert, Leerflächen des Sparrenmuster und Bauchumbruch mit kreisförmigen Einstichen verziert, Rand-Dm. 12 cm, Boden-Dm. 8 cm

Omphalostasse mit gerade abgestrichenem Rand, überrandständigem Bandhenkel und neben dem Henkelansatz je eine Fingerdelle auf der Wandung, Rand-Dm. 13 cm, Boden-Dm. 2,3 cm

Schälchen mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 8 cm

Gefäß mit schlickgerautem Unterteil, Boden-Dm. 9 cm

teilweise sekundär gebranntes Kegelhalsfragment mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 16 cm

Randfragment mit ausladender Randlippe, Rand-Dm.

22 cm

horizontal gerieftes Bodenfragment, Boden-Dm. 6 cm

Bodenfragment, Boden-Dm. 9 cm

gerautes Gefäß mit Bandhenkel zwischen Hals und Schulter

Gefäßunterteil, flächig mit vertikalen Ritzlinien verziert

## Datierung:

Ha A2/B1, Eisenhüttenstadt 2a, Per. IV/V

**Befund-Nr. 600**

Grab 354

## Beschreibung

W 1958-1959/N 165-166

gestörtes Grab

Rechteckige, N-S ausgerichtete Grabgrube, 1,71 x 1,00 m groß, im Profil Spatenstiche an der Befundsohle und 0,23 m tief

Der Befund war bei einer Altgrabung völlig zerstört worden. In der Verfüllung fanden sich nur noch Reste, vor allem Leichenbrand und Keramikfragmente, der ehemaligen Bestattung.

## Anthropologie:

Die Bestattung wurde nicht anthropologisch analysiert. 150 g Leichenbrand

**Funde**

Geschlickter, ungegliederter Topf mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 20 cm, Boden-Dm. 8 cm

Turbanrandschale mit weiten, schrägen Riefen (Riefenbreite 2,1 cm) und randständigem Bandhenkel, Rand-Dm. 28 cm

Turbanrandschale mit weiten, schrägen Riefen (Riefenbreite 0,9 cm), flächig mit einem Gitternetz aus Riefen verziert, Rand-Dm. 28 cm

bauchiges Gefäß mit einem kleinen Bandhenkel zwischen Hals und Schulter, Hals von Schulter mit horizontalem Riefenbündel und Wandung abwechselnd mit vertikalen und schrägen Riefenbündeln verziert, Boden-Dm. 9 cm

bauchiges Gefäß mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 10 cm

Zylinderhalsfragment mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 14 cm

Kegelhalsfragment mit ausladender Randlippe, Rand-Dm. 18 cm

ausgelegtem Rand, von Hals mit horizontaler Riefe abgesetzt, Rand-Dm. 16 cm

Bodenfragment, Boden-Dm. 12 cm

Wandscherbe flächig mit Fingernagelschüben verziert

Wandscherbe mit horizontalen und schrägen, von kreisförmigen Einstichen begleiteten Riefenbündeln verziert

Datierung:

Ha A2/B1, Eisenhüttenstadt 2a, Per. IV/V

### **Befund-Nr. 602**

Grab 355

Beschreibung

W 1972/N 164

Brandgrabengrab

Ovale, NO-SW ausgerichtete Grabgrube, 0,71 x 0,60 m groß, im Profil kastenförmig und 0,31 m tief

Die Keramikscherben und der Leichenbrand lagen regellos in der Verfüllung.

Anthropologie:

Einzelbestattung, Infans 1 (5 Jahre), Verbrennungsgrad IV, 120 g Leichenbrand

### **Funde**

Turbanrandschale mit schräg gerieftem Rand (Riefenbreite 0,9 cm), Rand-Dm. 28 cm

Turbanrandschale mit schräg gerieftem Rand (Riefenbreite 1,3 cm), Rand-Dm. 33 cm

Turbanrandschale mit schräg gerieftem Rand (Riefenbreite 0,8 cm), Außenseite flächig mit eingeritztem Gitternetzlinien verziert, Rand-Dm. 28 cm

Schälchen mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 9 cm, Boden-Dm. 3,1 cm

Kerbrandschale mit verdicktem, schräg gekerbten Rand, Rand-Dm. 24 cm

Gerauter, ungegliederter Topf, unter dem Rand mit aufgesetzter, partieller Fingerkniffleiste verziert, Rand-Dm. 22 cm

gerautes Gefäß mit ausladender Randlippe, Rand-Dm. 24 cm

Kegelhalsgefäß mit ausladendem Rand, Rand-Dm. 24 cm

Kegelhalsgefäß mit ausladendem Rand und unterrandständigem Henkel, Rand-Dm. 18 cm

Kegelhalssterrine mit ausladendem Rand, Hals von Schulter mit horizontaler Ritzlinie abgesetzt, Schulter mit vertikalen Riefen verziert

Zylinderhalsterrine, Hals von Schulter mit horizontaler Riefe abgesetzt und Gruppen aus kreisrunden Einstichen verziert, Rand-Dm. 9 cm

Wandscherben, verziert mit einer Kombination aus halbkreisförmigen Riefen und gegenläufigen einem Bündel aus drei halbkreisförmigen Riefen eingerahmt von je einer Reihe punktförmiger Einstiche

Wandscherben, Schulter mit horizontal geriefter Schulter

Wandscherben, Schulter einem Flechtbandmuster verziert

Wandscherben, flächig mit Fingerkniffen verziert

drei sekundär gebrannte Scherben

Datierung:

Ha A2/B1, Eisenhüttenstadt 2a, Per. IV/V

### **Befund-Nr. 604**

Grab 356

Beschreibung

W 1973/N 164

Urnengrab

Ovale, NW-SO ausgerichtete Grabgrube, 0,34 x 0,19 m groß, kein Profil angelegt

Die Bestattung war mit einer Lage aus großen Tonscherben (Reste eines gerauten Topfes mit Griffknubben) bedeckt worden. In der Nordhälfte stand ein mit Leichenbrand gefülltes Henkelgefäß (Gef. I), die von einer umgedrehten Schale (Gef. II) verschlossen wurde. Südlich darunter befand sich eine kleine Schale (Gef. III), die ebenfalls eine großen Scherbe (Gef. IV) abdeckte.

Anthropologie:

Einzelbestattung, Säugling (0–6 Monate), Verbrennungsgrad III–IV, 37 g Leichenbrand

Aus der Verfüllung stammt ebenfalls ein verbrannter Tierknochen.

Archäozoologie (makroskopische Analyse Ch. Makarewicz, CAU Kiel):

Knochenfragment eines unbekanntes, mittelgroßen Säugetiers, keine weitere Bestimmung möglich

### **Funde**

Grababdeckung:

gerauter, ungegliederter Topf mit zwei Griffknubben, Rand-Dm. 20 cm, Boden-Dm. 10,2 cm

verziertes Henkelgefäß (Gef. I, Urne), Halsumbruch mit zwei horizontalen Riefenbündeln und pro Bündel je eine weitere Reihe kreisrunder Eindrücke verziert, zwischen den Riefenbündeln Gruppen von schrägen Riefen, Boden-Dm. 6,2 cm

Omphalosschälchen (Gef. II, Deckschale), Rand-Dm. 12 cm, Höhe 3,9 cm, Boden-Dm. 2 cm

Omphalosschälchen (Gef. III), Rand-Dm. 9 cm, Höhe 3,3 cm, Boden-Dm. 1,5 cm

Wandscherbe eines unverzierten Gefäßes (Gef. IV, Abdeckung für Gef. III)

Datierung:

Ha A2/B1, Eisenhüttenstadt 2a, Per. IV/V

**Befund-Nr. 606**

Grab 357

## Beschreibung

W 1952/N 172, schneidet Befund 612

gestörtes Grab

Unregelmäßige NW-SO ausgerichtete Grabgrube, 0,63 x 0,80 m groß, im Profil muldenförmig und 0,25 m tief. Das Grab scheint stark gestört zu sein. Die Keramikscherben und der Leichenbrand lagen regellos in der Verfüllung.

## Anthropologie:

Die Bestattung wurde nicht anthropologisch analysiert.

**Funde**

sekundär gebranntes Kegelhalsterrine, gerade abgestrichener Rand, Bandhenkel zwischen Hals und Schulter, horizontal geriefte Schulter, Rand-Dm. 22 cm

geschlickter Eitopf, Rand-Dm. 23 cm, Boden-Dm. 5,8 cm

sekundär gebrannte, geraute Schale, Rand gerade abgestrichen, unterhalb des Randes eine aufgesetzte Knubbe, außen mit Gitternetzmuster verziert, Rand-Dm. 20 cm

sekundär gebrannte Turbanrandschale mit weiten, schrägen Riefen (Riefenbreite 0,8 cm), Rand-Dm. 26 cm

Schale mit innen aufgesetztem Sockel und einziehendem Rand, Rand-Dm. 14 cm, Boden-Dm. 2 cm

Zylinderhalsgefäß mit ausladender Randlippe und randständigem, vertikal geripptem Bandhenkel, Hals von Gefäß mit horizontaler Riefe abgesetzt, Rand-Dm. 12 cm

sekundär gebranntes Gefäßfragment mit randständigem Bandhenkel, Rand-Dm. 16 cm

Bodenfragment, Boden-Dm. 10 cm

Kegelhalsfragmente mit horizontalen Gruppen kreisförmiger Einstiche verziert

Wandscherbe, flächig mit Fingernagelschüben verziert

## Datierung:

Ha B2/3-C1, Eisenhüttenstadt 2b2, Per. V-VI

**Befund-Nr. 607**

Grab 358

## Beschreibung

W 1961/N 164, in Befund 202

Urnengrab

Im Südosten von Befund 202 fand sich Leichenbrand und eine aus drei Tongefäßen bestehende Keramikkonzentration. Die Urne (Gef. II) war mit Leichenbrand gefüllt und mit einer ritzverzierten Deckschale

(Gef. III) verschlossen worden. Östlich davon lag ein auf die Seite gekippte Tasse (Gef. I), in der ebenfalls Leichenbrand entdeckt wurde. Wahrscheinlich handelt es sich bei Befund 202 um die Grabgrube.

## Anthropologie:

Die Bestattung wurde nicht anthropologisch analysiert. 45 g Leichenbrand

**Funde**

Bauchige Tasse (Gef. I) mit gerade abgestrichenem Rand, ovaler Mündung und leicht überrandständigem Bandhenkel, unter Gefäßhälfte mit einem eingritztem Sparrenmuster und horizontalen Reihen kreisrunder Eindrücke verziert, Rand-Dm. 8,8 cm, Höhe 8,7 cm, Boden-Dm. 4,8 cm

aus Gef. I:

geraute Tasse mit unterrandständigem Bandhenkel, flächig mit Fingernagelschüben verziert

S-Profilerschale (Gef. II, Urne), mit ausladender, gerade abgestrichener Randlippe, Unterteil flächig mit Fingernagelschüben verziert und kleinem Standboden, Rand-Dm. 14 cm, Höhe 7,9 cm, Boden-Dm. 6,9 cm

Kegelhalsterrine (Gef. III, Deckschale), ausladende Randlippe, Hals von Schulter mit horizontalem Riefenbündel abgesetzt, Schulter mit einem Sparrenmuster aus Riefen verziert, Bauchumbruch ebenfalls mit horizontalen Riefen versehen und Unterteil mit gegenständigen schrägen Riefenbündeln verziert, Rand-Dm. 14 cm, Boden-Dm. 12 cm

## Datierung:

Ha B2/3-C1, Eisenhüttenstadt 2b2, Per. V-VI

**Befund-Nr. 608**

Grab 359

## Beschreibung

W 1973/N 165

Urnengrab

Keine Grabgrenzen erkennbar, kein Profil angelegt. Die mit einem umgedrehten Topfboden (Gef. II) verschlossene Urne (Gef. I) und das im Osten deponierte Beigefäß (Gef. III) waren ohne weitere Grabeinbauten in die Erde eingetieft worden. Der Urne war der Rand vor der Platzierung in der Grube abgeschlagen worden.

## Anthropologie:

Einzelbestattung, Säugling (0-12 Monate), Verbrennungsgrad III-IV, 32 g Leichenbrand

**Funde**

Gefäß (Gef. I, Urne), mit abgeschlagenem Rand und ausladendem Hals, Höhe 10,3 cm, Rand-Dm. 12,1 cm, Boden-Dm. 5,6 cm

Bodenfragment eines Topfes (Gef. II, Deckschale), Boden-Dm. 10 cm

Becher mit einziehendem Rand (Gef. III), Höhe 7,8 cm, Rand-Dm. 7,5 cm, Boden-Dm. 4,3 cm



Datierung: nicht datierbar

**Befund-Nr. 609**

Grab 360

Beschreibung

W1952/N 172

Urnengrab

Ovale, O-W orientierte Grabgrube, 0,75 x 0,50 m groß, im Profil verwaschen und 0,40 m tief

In der Mitte der Bestattung stand die mit Leichenbrand gefüllte Urne (Gef. I). Von der Deckschale (Gef. II) waren nur noch wenige Scherben übrig.

Anthropologie:

Einzelbestattung, wahrscheinlich weiblich, Spätjuvenil bis Senil (18 bis über 60 Jahre), Verbrennungsgrad II-III, 1347 g Leichenbrand

**Funde**

bauchiges Gefäß (Gef. I, Urne), ausladende Randlippe, Rand-Dm. 22 cm, Boden-Dm. 9,8 cm

geraute Wandungsfragmente (Gef. II, Deckschale)

Datierung: nicht datierbar

**Befund-Nr. 610**

Grab 361

Beschreibung

W 1952/N 168

gestörtes Grab

Halboval, O-W orientierte Grabgrube, 0,46 x 0,25 m groß, im Profil 0,06 m tief

Das Grab wurde durch einen modernen Graben gestört. Im Osten war ein umgedrehtes Tönnchen (Gef. I) platziert worden. In der Verfüllung der Bestattung fanden sich weitere Keramikscherben und Leichenbrandstücke.

Anthropologie:

Die Bestattung wurde nicht anthropologisch analysiert. 16 g Leichenbrand

**Funde**

sekundär gebranntes Tönnchen (Gef. I), mit gerade abgestrichenem Rand und gegenständigen Henkelösen, Rand-Dm. 9,5 cm, Höhe 10,1 cm, Boden-Dm. 7,8 cm

S-Profilerschale mit einfach profiliertem Rand, flächig mit vertikalen Ritzlinien verziert, Rand-Dm. 20 cm

Gefäßunterteil, Boden-Dm. 12 cm

Turbanrandschale mit weiten, schrägen Riefen (Riefenbreite 0,8 cm), Rand-Dm. 28 cm

Wandscherbe mit vertikaler Rippe

Gefäßfragmente eines weiteren unverzierten Gefäßes

Datierung:

Ha A2, Eisenhüttenstadt 2a, Per. IV

**Befund-Nr. 612**

Grab 362

Beschreibung

W 1967/N 164-165, von Befund 606 geschnitten

Gestörtes Brandgrubengrab

Ovale, O-W orientierte Grabgrube, 0,81 x 0,57 m groß, im Profil flach muldenförmig und 0,11 m groß

Die Bestattung wurde im Südosten durch Befund 606 gestört. In der Verfüllung lagen regellos Keramikfragmente und Leichenbrand.

Anthropologie:

Die Bestattung wurde nicht anthropologisch analysiert. 190 g Leichenbrand

**Funde**

gerauter Eitopf, gerade abgestrichener, leicht ausladender Rand, unterhalb des Randes aufgesetzte Knubben, Rand-Dm. 22 cm, Boden-Dm. 8 cm

gerauter, bauchiger Topf mit leicht ausladender Randlippe, Rand-Dm. 10 cm

Turbanrandschale mit schräg gerieftem Rand (Riefenbreite 0,7 cm), flächig mit horizontalen und vertikalen Riefen verziert, Rand-Dm. 30 cm

Schälchen mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 12 cm

Schale mit innen aufgesetztem Sockel, Boden-Dm. 2,1 cm

Gefäßunterteil, flächig mit schrägen Riefen verziert, Boden-Dm. 10 cm

sekundär gebrannte Tasse mit überrandständigem Bandhenkel, Rand-Dm. 16 cm

Kegelhalsfragment mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 20 cm

Kegelhalsfragment mit kurzem, gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 12 cm

Bodenfragment, Boden-Dm. 6 cm

Bodenfragment, Boden-Dm. 8 cm

Halsfragment mit einem horizontalen kreisförmigen Einstiche verziert

Becherfragmente, zwischen zwei horizontalen Riefenbündeln ein Sparrenmuster

vertikal geriefte Schulterfragmente

sekundär gebrannte, geraute Wandscherben

Wandscherbe, flächig mit Fingernagelschüben verziert

Stein, Brandspuren erkennbar, Länge 5,3 cm, Breite 3,6 cm, Höhe 1,8 cm

Datierung:  
Ha B2/3-C1, Eisenhüttenstadt 2b2, Per. V-VI

**Befund-Nr. 613**  
Grab 363

Beschreibung  
W 1959-1960/N 165  
Brandgrubengrab  
Ovale, O-W orientierte Grabgrube, 0,90 x 0,49 m groß,  
im Profil muldenförmig und 0,25 m tief  
Der Befund war bis zur Sohle gestört, wie im Profil  
erkennbare Spatenstiche zeigten. In den Resten der  
ehemaligen Grubenverfüllung lagen regellos Keramik-  
fragmente, Leichenbrand und Holzkohleflitter.

Anthropologie:  
Die Bestattung wurde nicht anthropologisch analy-  
siert. 40 g Leichenbrand

**Funde**  
gerauter Topf, Boden-Dm. 12 cm

gerautes Randfragment, gerade abgestrichener Rand  
schräg gekerbt, unterhalb des Randes zwei Finger-  
nagelschübe, Rand-Dm. 20 cm

Randfragment mit leicht einbiegender Randlippe,  
Rand-Dm. 16 cm

leicht überrandständiger Bandhenkel

Wandscherbe flächig mit vertikalen Reihen Finger-  
nagelstichen verziert

Fragment eines Gefäßoberteils, horizontales Riefen-  
bündel und darunter eingeritzt stehende, schraffierte  
Dreiecke

Wandscherben mit gegenständig gerichteten Riefen-  
bündeln

Datierung: nicht datierbar

**Befund-Nr. 614**  
Grab 364

Beschreibung  
W 1967/N 173  
Leichenbranddepot  
Kreisrunde, im Dm. 0,44 x 0,44 m große Grabgrube,  
im Profil nur 0,02 cm tiefe Restauflage erkennbar  
Der Leichenbrand konzentrierte sich in der Mitte der  
Bestattung. Aufgrund der Dichte der aufgefundenen  
Kremierungsreste ist davon auszugehen, dass der  
Leichenbrand ursprünglich in einem organischen  
Behältnis in der Mitte der Grube deponiert worden  
war. Der Befund selber enthielt kaum Keramik-  
fragmente, aber die darüber liegende, gestörte  
Schicht. Möglicherweise gehörten diese mit zum Grab.

Anthropologie:  
Einzelbestattung, Spätjuvenil bis Senil (18 bis über 60  
Jahre), Verbrennungsgrad III-IV, 50 g Leichenbrand

**Funde**  
Schälchen mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-  
Dm. 8 cm

unverzierte Fragmente von mindestens zwei  
verschiedenen Gefäßen

Datierung: nicht datierbar

**Befund-Nr. 615**  
Grab 365

Beschreibung  
W 1971/N 164  
Urnengrab  
keine Grabgrenzen erkennbar, kein Profil angelegt  
Die Urne (Gef. I), eine mit Leichenbrand gefüllte  
Schale, war mit einer Deckschale (Gef. II) ver-  
schlossen und ohne weitere Einbauten in den Boden  
eingetieft worden.

Anthropologie:  
Einzelbestattung, Säugling (0-6 Monate),  
Verbrennungsgrad III, 20 g Leichenbrand

**Funde**  
Omphalosschälchen (Gef. I, Urne), Höhe 3,2 cm, Rand-  
Dm. 9,7 cm, Boden-Dm. 2,7 cm

Schale mit mehreren Bodenringen (Gef. II, Deckscha-  
le), um den Boden unregelmäßige Fingereindrücke,  
Höhe 3,6 cm, Rand-Dm. 11,2 cm, Boden-Dm. 2,9 cm

Fragmente eines Topfes, Boden-Dm. 8,8 cm

Datierung:  
Ha B2/3, Eisenhüttenstadt 2b1, Per. V

**Befund-Nr. 616**  
Grab 366

Beschreibung  
W 1970-1971/N 165  
gestörtes Grab  
Ovale, NW-SO ausgerichtete Grabgrube, 0,70 x 0,63 m  
groß, im Profil deutlich als durch Altgrabung gestört  
zu erkennen  
In der Verfüllung lagen regellos Keramikscherben und  
Leichenbrand.

Anthropologie:  
Die Bestattung wurde nicht anthropologisch analy-  
siert. 60 g Leichenbrand

**Funde**  
bauchiger Topf mit gerade abgestrichenem Rand,  
flächig mit Fingernagelstichen und Fingernagel-  
schüben verziert, Rand-Dm. 10 cm

Fragment mit Omphalosboden, Boden-Dm. 1,3 cm

bauchiger Topf mit umgelegtem Rand, Rand-Dm.  
18 cm

Kegelhalsfragment mit gerade abgestrichenem Rand

und vertikalen Gruppen kreisförmiger Einstiche verziert, 12 cm

gerauter Bandhenkel

sekundär gebranntes, geschlicktes Wandfragment

sekundär gebrannte Wandscherbe, flächig mit schrägen Ritzlinien verziert

Gefäßfragment, Hals von Schulter mit vertikaler Riefe abgesetzt, zwischen Hals und Schulter ein kleiner Ösenhenkel, Schulter mit schrägen Riefenbündel und Unterteil mit vertikalem Riefenbündel verziert

Datierung:

Ha A2/B1- C1, Eisenhüttenstadt 2, Per. IV-VI

### **Befund-Nr. 619**

Grab 367

Beschreibung

W 1965/N 165

Urnengrab

Keine Grabgrenzen erkennbar, kein Profil angelegt  
Die Urne (Gef. I), eine riefenverzierte Kegelhalsterrine, war mit Leichenbrand gefüllt und ohne weitere Einbauten in den Boden eingetieft worden. In der Urne lag eine kleine Schale (Gef. II).

Anthropologie:

Die Bestattung wurde nicht anthropologisch analysiert. 1965 g Leichenbrand

Anthrakologie (Proben-Nr. 57, aus Urne und Deckschale):

Kiefer (*Pinus*)

### **Funde**

Kegelhalsterrine (Gef. I, Urne), mit gerade abgestrichener, leicht ausladender Randlippe, Hals von horizontal geriefter Schulter mit einem horizontalen Riefenbündel und einer Reihe stehender schraffierter Dreiecke abgesetzt, Unterteil flächig mit wechselnd gerichteten, schrägen Riefenbündeln verziert, Rand-Dm. 18 cm, Boden-Dm. 10,4 cm

Turbanrandschale mit vertikalen und horizontalen Riefengruppen (Gef. II, Deckschale), mit verdicktem, gerade abgestrichenem Rand, flächig mit schrägen, vertikalen und horizontalen Riefen verziert und kleinem Standboden, Rand-Dm. 24 cm, Boden-Dm. 7 cm

Gerauter, ungegliederter Topf, mit gerade abgestrichener, ausladender Randlippe, Rand-Dm. 16 cm

Schälchen mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 12 cm

sekundär gebranntes Tassenfragment, mit gerade abgestrichenem Rand und überrandständigem Henkel, Rand-Dm. 12 cm

Datierung:

Ha B2/3, Eisenhüttenstadt 2b1, Per. V

### **Befund-Nr. 618 und 621**

Grab 368

Beschreibung

W 1965/N 165, Befund 618 liegt über Befund 621

Brandgrubengrab

Ovale, N-S ausgerichtete Grabgrube, 0,60 x 0,45 m groß, im Profil muldenförmig und 0,20 m tief

Der über der Bestattung liegende Befund 618 zeigte im Profil Spateneinstiche, die auf eine Altgrabung hinweisen. Die in Befund 618 gefundenen Keramikscherben und Leichenbrandstücke stammen wahrscheinlich aus dem darunter liegenden Brandgrab. In der Verfüllung der Bestattung lagen regellos Scherben, Leichenbrand und Holzkohlefutter.

Anthropologie:

Die Bestattung wurde nicht anthropologisch analysiert. 130 g Leichenbrand

### **Funde**

Schale mit innen aufgesetztem Sockel und gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 10 cm, Boden-Dm. 3 cm

Gerauter, ungegliederter Topf mit gerade abgestrichenem Rand und flächig mit Fingernagelschüben verziert, Rand-Dm. 16 cm

Kegelhalsterrine, Schulter mit stehenden, schraffierten Dreiecken verziert und von beiden Seiten mit je einer horizontalen Riefe und einer Reihe kreisförmiger Eindrücke begleitet, Boden-Dm. 8 cm

Krug mit konischem Hals, ausladende Randlippe und überrandständiger Bandhenkel, Hals von Schulter mit einem horizontalem Bündel Riefen abgesetzt, Schulter mit Bündeln vertikaler Riefen verziert, Rand-Dm. 16 cm

gerautes Schälchen mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 14 cm

Kegelhalsfragment mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 12 cm

Bodenfragment, innen mit schrägen Glättlinien verziert, Boden-Dm. 11 cm

Gefäßunterteil, flächig mit einem Gitternetz aus vertikalen und horizontalen Ritzlinien verziert

bauchiges Gefäß, mit einem horizontalen Riefenbündel begleitet von einer Reihe kreisförmiger Einstiche verziert

horizontal gereifte Schulterfragmente

Wandscherben von mindestens zwei weiteren gerauten Gefäßen

dreieckiges Brandlehmfragment, größte Länge 7,5 cm, größte Breite 5,8 cm, Höhe 3,3 cm

Datierung:

Ha B2/3-C1, Eisenhüttenstadt 2b2, Per. V/VI

### **Befund-Nr. 622**

Grab 369

#### Beschreibung

W 1967/N 165, westlich von Befund 623

Urnengrab

Kreisrunde, im Dm. 0,25 m große Grabgrube, kein Profil angelegt

Die Urne, ein konischer Napf (Gef. I) war mit einer Deckschale (Gef. II) verschlossen in der Mitte der Grube deponiert worden.

#### Anthropologie:

Die Bestattung wurde nicht anthropologisch analysiert. 10 g Leichenbrand

#### **Funde**

Konischer Napf (Gef. I, Urne), mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 13,5 cm, Höhe 8,8 cm, Boden-Dm. 7,9 cm

geraute Schale (Gef. II, Deckschale), Gefäßboden innen mit konzentrischen Riefen verziert, Boden-Dm. 10 cm

#### Datierung:

Ha B2/3, Eisenhüttenstadt 2b1, Per. V

### **Befund-Nr. 623**

Grab 370

#### Beschreibung

W 1967/N 165, östlich von Befund 622

Urnengrab

Kreisrunde, im Dm. 0,60 m große Grabgrube, im Profil muldenförmig und 0,15 m tief

Im Südosten stand die Urne (Gef. VII), ein profiliertes Gefäß mit abgeschlagenem Rand, die von einem geschickten Gefäßunterteil (Gef. II) abgedeckt wurden. Entlang der Ostgrenze der Bestattung waren die vier Beigefäße – zwei Henkelterrinen (Gef. III und IV), ein mit einem Deckel verschlossenes, sekundär gebranntes Tönnchen (Gef. VI) und eine Tasse (Gef. V). Beim Ausheben der Urne fanden sich ein Glättstein und eine Plattenkopfnadel mit gewickelter, kolbenartiger Schaftverdickung unter dem anatomisch korrekt, d.h. von oben mit den Schädelresten bis zum Boden mit den Resten der Gliedmaßen, eingefüllten Leichenbrand.

Über dem Grab lagen die Scherben von mindestens acht unterschiedlichen Gefäßen, was als Hinweis für die Deponierung von Keramikgefäßen direkt nach der Beerdigung oder zu einem späteren Zeitpunkt werten ist.

#### Anthropologie:

Einzelbestattung, wahrscheinlich weiblich, Früh- bis Mitteladulthood (25-29 Jahre), Verbrennungsgrad IV, 966 g Leichenbrand pathologischer Befund: Intravitale Zahnverlust; mehrere Schädelreste mit wahrscheinlich porotisch, kleinlöchrige Veränderungen der Oberflächenstruktur an der *Lamina externa* (Verdacht auf Hypervaskularisation); Verdacht auf eine leicht ausgeprägte *Stomatitis*

#### **Funde**

Gefäß I fehlt im Fundmaterial, wahrscheinlich nicht vorhanden

Geschicktes Topfunterteil (Gef. II, Deckschale), Fingerstriche erkennbar, Boden-Dm. 14 cm

Kegelhalsterrine (Gef. III), mit ausladender Randlippe, Hals von Körper mit horizontaler Riefe abgesetzt, über Schulteransatz zwei gegenständige kleine Bandhenkel, Rand-Dm. 11,8 cm, Höhe 18,2 cm, Boden-Dm. 10,6 cm

Kegelhalsterrine (Gef. IV), mit ausladender Randlippe, Hals von Körper mit horizontaler Riefe abgesetzt, über Schulteransatz zwei gegenständige kleine Bandhenkel, Schulter mit einem von zwei horizontalen Riefenbündeln eingefasstem Flechtband verziert, Rand-Dm. 11 cm, Höhe 12 cm, Boden-Dm. 6 cm

konische Tasse (Gef. V), mit ausladender Randlippe und überrandständigem Bandhenkel, Boden mit unregelmäßigen horizontalen Ritzlinien verziert, Rand-Dm. 12,3 cm, Höhe 8,9 cm, Boden-Dm. 5,3 cm

sekundär gebranntes Tönnchen (Gef. VI), mit gerade abgestrichenem Rand und zwei gegenständigen Bandhenkeln, Rand-Dm. 6 cm, Höhe 7,8 cm, Boden-Dm. 5,5 cm

mit zu Tönnchen (Gef. VI) gehörig:

sekundär gebrannter, gerauter Falzdeckel, größte Länge 5 cm, größte Breite 4,7 cm, Höhe 1,7 cm

Gefäßunterteil (Gef. VII, Urne), Schulter horizontal gerieft, Unterteil geschickt, Boden-Dm. 10 cm

aus Gef. VII:

Glättstein, Baltischer Silex, Wallstein?, leichte Hitze- einwirkung (makroskopische Ansprache M. Ismail-Weber), Länge 5,35 cm, größte Breite 3,2 cm, Höhe 2,1 cm, Gewicht 58,2 g

Plattenkopfnadel mit gewickelter, kolbenartiger Schaftverdickung, Bronze, vollständig erhalten; kleine, nach oben leicht gewölbte Kopfplatte (Breite 0,5 cm), durch kurzen Zylinder von rechteckigen, horizontalem Kolben (Länge 1 cm, Breite 0,8 cm) abgesetzt, Kolben besteht aus neunfach gewickelten Bronzedraht (Draht-Dm. 0,1 cm); Länge 10,2 cm, Schaft-Dm. 0,27 cm; keine äußerlichen Brandspuren erkennbar

Scherben über dem Grab:

geraute Kerbrandschale mit schräg gekerbttem Rand, Rand-Dm. 20 cm

Turbanrandfragment (Riefenbreite 0,7 cm), Rand-Dm. 32 cm

Kegelhalsfragment mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 7 cm

Kegelhalsfragment mit umgelegtem Rand, Rand-Dm. 14 cm

Kegelhalsfragment mit einfach facettierter, ausladender Randlippe, Rand-Dm. 24 cm

Bodenfragment, Boden-Dm. 6 cm

horizontal geriefte Schulterfragmente von mindestens zwei verschiedenen Gefäßen

vertikal geriefte Wandungsfragmente, Riefen zusätzlich mit schrägen Riefengruppen verziert

Datierung:

Ha A2/B1, Eisenhüttenstadt 2a, Per. IV-V

### **Befund-Nr. 624**

Grab 371

Beschreibung

W 1965/N 172

Gestörtes Grab

Kreisrunde, im Dm. 0,68 m große Grabgrube, im Profil wannenförmig und 0,15 m tief

In der Mitte der Grabgrube lag eine Granit-schieferplatte, die höchstwahrscheinlich als Unterleg-stein für eine Urne oder Leichenbrand diente. Die Gefäße waren alle durch den modernen Bodeneingriff zerscherbt worden. Sowohl die Keramikfragmente und der Leichenbrand konzentrierten sich im Norden des Grabes.

Anthropologie:

Doppelbestattung, Individuum 1: Infans 1 (0–6 Jahre), Verbrennungsgrad IV, 707 g Leichenbrand

Individuum 2: Infans 2 bis Juvenil (7–18 Jahre), Verbrennungsgrad IV

Der Leichenbrand enthielt auch verbrannte Tier-knochen.

Archäozoologie (makroskopische Analyse S. Hanik, BLDAM):

Die Knochenfragmente waren nicht näher bestimm-bar.

### **Funde**

Turbanrandschale mit schräg gerieftem Rand (Riefenbreite 0,9 cm), Rand-Dm. 36 cm, Boden-Dm. 10,2 cm

Turbanrandschale mit weiten, schrägen Riefen (Riefenbreite 1,4 cm), flächig mit einem eingeritzten Gitternetzmuster verziert, Rand-Dm. 34 cm

Gerauter, ungliederter Topf, Rand-Dm. 16 cm

profiliertes Gefäß über Bauchumbruch mit einem horizontalen Bündel aus vier Riefen verziert

Kegelhalsterrine mit leicht ausladendem Rand, Hals mit horizontaler Riefe abgesetzt, Schulter mit verti-kalen Riefenbündeln verziert, zwischen Schulter und Hals vertikal geriefter Henkel, Rand-Dm. 16 cm, Boden-Dm. 9,2 cm

Kegelhalsfragment mit leicht ausladendem Rand und randständigem Bandhenkel, Rand-Dm. 9 cm

Schälchen, Rand-Dm. 8 cm

Wandscherbe mit Buckel und konzentrischen Kreisen

Wandscherbe mit horizontaler Rille und Sparren-musterverzierung

Wandscherbe mit horizontaler Rille und einem Band aus schrägen Riefen

Omphalosboden, Boden-Dm. 1,1 cm

Datierung:

Ha A2/B1, Eisenhüttenstadt 2a, Per. IV/V

### **Befund-Nr. 625**

Grab 372

Beschreibung

W 1964/N165

Urnengrab

Ovale, N-S ausgerichtete Grabgrube, 0,70 x 0,60 m groß, kein Profil angelegt

Im Süden stand ein mit Leichenbrand gefülltes, horizontal gerieftes Kegelhalsterrine (Gef. I). Die übrigen Gefäße waren in einigem Abstand zur Urne, kreisförmig im Osten der Bestattung deponiert worden. Es handelt sich um eine zerscherbte Turban-randschale (Gef. II und III), ein Miniatur-Kegelhalsterrine (Gef. IV) und zwei Tassen (Gef. V und VI). Im Nordteil des Grabes lag ein Glättstein.

Anthropologie:

Die Bestattung wurde nicht anthropologisch analy-siert. 225 g Leichenbrand

### **Funde**

Kegelhalsterrine (Gef. I, Urne), mit ausladender Rand-lippe, randständigem Bandhenkel und horizontal geriefter Gefäßschulter, Rand-Dm. 14 cm

Turbanrandschale mit schrägen und vertikalen Riefengruppen (Gef. II und III; Riefenbreite 0,4 cm), Körper mit einem Sparrenmuster aus gegenständigen Riefenbündeln verziert und mit zwei horizontalen Riefen vom Randbereich abgesetzt, Rand-Dm. 28 cm, Höhe 10 cm, Boden-Dm. 10 cm

Miniatur-Kegelhalsterrine (Gef. IV), mit ausladender Randlippe, über dem Bauchumbruch zwei gegen-ständige Henkelösen, und unter zwei horizon-talen Riefen, eine Reihe hängender, schraffierter Dreiecke; Rand-Dm. 7 cm, Höhe 7,8 cm, Boden-Dm. 3,7 cm

bauchige Tasse (Gef. V), mit gerade abgestrichenem Rand, überrandständigem Bandhenkel und ovaler Mündung, Rand-Dm. 10,2 cm, Höhe 7,5 cm, Boden-Dm. 5 cm

sekundär gebrannte Tasse (Gef. VI), mit ausladender Randlippe, überrandständigem Bandhenkel und ovaler Mündung, Rand-Dm. 9,6 cm, Höhe 7 cm, Boden-Dm. 5,1 cm

Glättstein, leichte Hitzeeinwirkung, Länge 6,9 cm, Breite 4 cm, Höhe 3 cm, Gewicht 109 g

Datierung:

Ha B2/3, Eisenhüttenstadt 2b1, Per. V

**Befund-Nr. 626**

Grab 373

## Beschreibung

W 1964/N 165

Brandgrabengrab

Kreisrunde, im Dm. 0,69 m große Grabgrube, im Profil muldenförmiger, 0,14 m tiefer Grubenrest nachweisbar

In der Verfüllung lagen regellos Keramikscherben und Leichenbrand. Es handelt sich offenbar um einen Grabrest.

## Anthropologie:

Die Bestattung wurde nicht anthropologisch analysiert. 40 g Leichenbrand

**Funde**

Tasse mit gerade abgestrichenem Rand und über-  
randständigem Bandhenkel; Rand-Dm. 9,8 cm

Gerauter, bauchiger Topf mit leicht ausladender  
Randlippe, unterhalb des Randes eine horizontale  
Reihe Fingernagelschübe, Rand-Dm. 14 cm, Boden-  
Dm. 8 cm

Turbanrandschalenfragment mit schräg gerieftem  
Rand (Riefenbreite 0,45 cm), Rand-Dm. 28 cm

Fragmente eines profilierten Gefäßes, Schulter von  
zwei Reihen kreisförmiger Einstiche und einer beglei-  
tenden horizontalen Riefe eingefasst, dazwischen eine  
Reihe stehender schraf-fierter Dreiecke

Fragmente eines verzierten Gefäßes, Bauch mit einem  
breiten, horizontalem Riefenbündel eingefasst von je  
einer Reihe kreisförmiger Einstiche verziert

## Datierung:

Ha B2/3, Eisenhüttenstadt 2b, Per. V

**Befund-Nr. 627**

Grab 374

## Beschreibung

W 1960/N 168

Brandgrabengrab

Kreisrunde, im Dm. 0,70 m große Grabgrube, im Profil  
muldenförmiger, 0,21 m tiefer Grubenrest nach-  
weisbar

Das Grab war stark verwaschen. In der Verfüllung  
lagen regellos Keramikscherben und Leichenbrand.

## Anthropologie:

Die Bestattung wurde nicht anthropologisch analy-  
siert. 160 g Leichenbrand

**Funde**

Doppelkonus mit gerade abgestrichenem Rand, Hals  
über Bauchumbruch mit einem Sparrenmuster aus  
Riefenbündeln zwischen zwei horizontalen Riefen-  
bündeln und Unterteil flächig mit vertikalen Riefen  
verziert, Gefäßboden mit einem Kreuz versehen und  
die Kreissegmente gegenständig mit horizontalen und  
vertikalen Riefen flächig gefüllt; Rand-Dm. 18 cm,  
Boden-Dm. 10,4 cm

Turbanrandschale mit weiten, schrägen Riefen  
(Riefenbreite 1 cm), flächig mit vertikalen, horizon-  
talen und gitternetzförmigen Ritzlinien verziert;  
Rand-Dm. 31 cm

Schälchen mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-  
Dm. 10 cm

gerade abgestrichenes Randfragment eines weiteren  
Gefäßes; Rand-Dm. 12 cm

Wandungsscherbe mit einem schrägen Ritzlinien-  
bündel und einem kreisförmigen Einstich verziert

geraute Wandungsscherbe

## Datierung:

Ha A2/B1, Eisenhüttenstadt 2a, Per. IV/V

**Befund-Nr. 628**

Grab 375

## Beschreibung

W 1966/N 166

Urnengrab

keine Grabgrenzen erkennbar, kein Profil angelegt  
Die Urne (Gef. I), ein Omphalosschälchen, war mit  
Leichenbrand gefüllt und mit einem weiteren  
Omphalosschälchen (Gef. II) verschlossen ohne  
weitere Einbauten in den Boden eingetieft worden.

## Anthropologie:

Die Bestattung wurde nicht anthropologisch  
analysiert. 10 g Leichenbrand

**Funde**

Omphalosschälchen (Gef. I, Urne), mit gerade  
abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 12 cm, Höhe 3,6 cm,  
Boden-Dm. 2,3 cm

Omphalosschälchen (Gef. II, Deckel), mit gerade  
abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 10 cm, Boden-Dm.  
2 cm

Datierung: nicht datierbar

**Befund-Nr. 629**

Grab 376

## Beschreibung

W 1968/N 172

Urnengrab

Leicht ovale, O-W orientierte Grabgrube, 0,48 x 0,44 m  
groß, im Profil wannenförmig und 0,14 m tief  
Ein Fingerkniff verzierter Napf (Gef. I) und eine Tasse  
(Gef. II) waren mit einer Deckschale (Gef. III und IV)  
verschlossen nebeneinander in der Grube platziert  
worden. Der Leichenbrand des Kindes scheint nur aus  
dem Napf (Gef. I) zu stammen.

## Anthropologie:

Einzelbestattung, Infans 1 (0-2 Jahre), Verbrennungs-  
grad III-IV, 65 g Leichenbrand

### **Funde**

teilweise sekundär gebrannter, gerauter, bauchiger Napf (Gef. I, Urne) mit gerade abgestrichenem Rand und flächig mit Fingernagelschüben verziert, Rand-Dm. 15,5 cm, Höhe 14,2 cm, Boden-Dm. 8 cm

bauchige, geraute Tasse (Gef. II), Rand-Dm. 13 cm, Höhe 8 cm, Boden-Dm. 6 cm

Scherben eines gerauten, ungegliederten Topfes (Gef. III, Deckschale von Gef. II) mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 18 cm

Schale mit gerade gerieftem Rand (Gef. IV, Deckschale von Gef. I), flächig mit vertikalen und schrägen Ritzlinienbündeln verziert, Rand-Dm. 16 cm, Höhe 6,3 cm, Boden-Dm. 5,3 cm

#### Datierung:

Ha B2/3-C1, Eisenhüttenstadt 2b2, Per. V/VI

### **Befund-Nr. 631**

Grab 377

#### Beschreibung

W 1940- 1941/N 222-224

Urnengrab

Ovale, O-W orientierte Grabgrube, 1 x 0,65 m groß, im Profil muldenförmig und 0,23 m tief

Im Osten des Grabes stand die Urne (Gef. I), ein Zylinderhalsgefäß mit abgeschlagenem Rand, die neben Leichenbrand auch drei Beigefäße beinhaltete. Diese sind eine kleine Kanne (Gef. II), ein Tönnchen (Gef. III) und ein kleiner Eitopf (Gef. IV).

#### Anthropologie:

Einzelbestattung, Spätjuvenil bis Senil (18 bis über 60 Jahre), Verbrennungsgrad III-IV, 40 g Leichenbrand

### **Funde**

Zylinderhalsterrine (Gef. I, Urne), Unterteil geschlickt und kleiner, unverzierter Fuß, Boden-Dm. 10,1 cm

Trichterhalskanne (Gef. II), mit gerade abgestrichenem Rand und randständigem Bandhenkel, Rand-Dm. 13,4 cm, Höhe 14 cm, Boden-Dm. 7 cm

sekundär gebranntes Tönnchen (Gef. III), mit gegenständigen Henkelösen, Rand-Dm. 10,2 cm, Höhe 12,1 cm, Boden-Dm. 6,2 cm

kleiner Eitopf (Gef. IV), mit ausladendem Rand, Rand-Dm. 12 cm, Höhe 15,2 cm, Boden-Dm. 8,1 cm

#### Datierung:

Brz D/Ha A1, Eisenhüttenstadt 1a, Per. (III)/IV

### **Befund-Nr. 633**

Grab 378

#### Beschreibung

W 1964/N 226

Brandgrabengrab

Kreisrunde, im Dm. 0,80 m große Grabgrube, kein Profil angelegt

An der Befundoberfläche lagen drei Steine, die höchstwahrscheinlich zu einer Grababdeckung gehörten. Das Keramikservice war vollständig zerschert. Im Westen der Bestattung fanden sich die Fragmente einer umgedrehten Fußschale (Gef. I), im Süden Bruchstücke einer weiteren Schale (Gef. V), im Osten eine Trichterhalskanne mit randständigem Henkel (Gef. III) und ein Schalenunterteil (Gef. IV). In der Mitte der Grabgrube lagen Teile einer Schale mit Bauchknick mit aufgesetzter Verzierung (Gef. V) und darüber ein weiteres Schalenbruchstück (Gef. II). Im Norden des Befundes waren die Scherben eines Zylinderhalsgefäßes (Gef. VI) und eines Eitopfes (Gef. VII und Gef. VIII). Der Leichenbrand lag über die ganze Verfüllung verteilt.

#### Anthropologie:

Die Bestattung wurde nicht anthropologisch analysiert. 50 g Leichenbrand

(Angaben bei anthropologischem Protokoll von B. Tessmann, nicht korrekt – es wurde nur Befund 634 analysiert, s. Fundnummern)

### **Funde**

sekundär gebrannte Fußschale waagrecht ausladendem Rand und Bauchknick (Gef. I), Schulter und Hohlfuß mit einem horizontalem Riefenbündel verziert, Rand-Dm. 35 cm, Höhe 10 cm, Boden-Dm. 8,5 cm

S-Profilerschale mit Bauchknick (Gef. II), waagrecht ausgelegtem Rand und gerautes Unterteil, Rand-Dm. 36 cm

Trichterhalskanne (Gef. III), mit randständigem Bandhenkel, Rand-Dm. 14 cm

geschlicktes Gefäßunterteil (Gef. IV), Fingerstriche im Schlick erkennbar, Boden-Dm. 11,6 cm

S-Profilerschale mit Bauchknick (Gef. V), waagrecht ausgelegtem Rand mit schrägen, aufgesetzten Rippen verziert und kleinem Bandhenkel, Rand-Dm. 36 cm

Zylinderhals (Gef. VI), mit ausladender Randlippe und randständigem Henkel mit Mittelrippe, Rand-Dm. 14 cm

sekundär gebrannter, geschlickter Eitopf (Gef. VII und VIII), mit ausladendem Rand, Rand-Dm. 30 cm

#### Datierung:

Ha (A1)/A2, Eisenhüttenstadt 1b, Per. (III)/IV

### **Befund-Nr. 634**

Grab 379

#### Beschreibung

W 1947/N 228

Brandgrabengrab

Kreisrunde, im Dm. 0,80 m große Grabgrube, kein Profil angelegt

Ein Stein im Südwesten des Befundes markierte die Bestattung. In der Mitte des Grabes lag ein Hohlfuß (Gef. II) und die Randscherben zwei weiterer Keramikgefäße (Gef. V und VII), im Nordwesten ein

umgedrehtes Zylinderhalsgefäß (Gef. I), im Norden die Bruchstücke einer Schale (Gef. III) und im Osten ein schräg gerieftes Gefäß (Gef. IV).

In der Mitte des Grabes lagen auf der Basis des Befundes die Fragmente von drei weiteren Beigefäßen (Gef. IX, X und XI).

#### Anthropologie:

Einzelbestattung, Spätjuvenil bis Senil (18 bis über 60 Jahre), Verbrennungsgrad III-IV, 90 g Leichenbrand  
Planum 1 enthielt verbrannte Tierknochen.

Archäozoologie (makroskopische Analyse Anja Prust, DAI):

fast vollständiger *Talus*, Schaf/Ziege

#### Funde

Zylinderhalsterrine (Gef. I), mit ausladender, gerade abgestrichener Randlippe und randständigem Bandhenkel, Hals von ovalem Körper mit horizontaler Riefe abgesetzt und unterhalb des Henkel eine Fingerdelle, Rand-Dm. 14 cm

teilweise sekundär gebranntes Hohlfußfragment (Gef. II), mit horizontalen Riefen verziert, Brandspuren am oberen Ende des Fußes deutlich, Boden-Dm. 9 cm

S-Profilschale mit waagrecht ausgelegtem Rand (Gef. III), flächig mit unregelmäßig angeordneten, kurzen Riefen verziert, Rand-Dm. 35 cm

Zylinderhalsterrine (Gef. IV), mit umgelegtem Rand und schräg geriefter Schulter, über dem Boden drei horizontale Riefen und darunter eine horizontale Reihe runder Dellen, Rand-Dm. 24,3 cm

sekundär gebranntes Zylinderhalsfragment (Gef. V), mit umgelegtem Rand und Bandhenkel unterhalb des Randes, Hals mit horizontalen Ritzlinien verziert, Rand-Dm. 22 cm

teilweise sekundär gebrannte S-Profilschale mit Bauchknick (Gef. VI, VII und XI), waagrecht ausgelegter Rand, Rand-Dm. 30 cm, Höhe 5,4 cm, Boden-Dm. 9 cm

Unterteil eines bauchigen Topfes (Gef. VIII), Boden-Dm. 9,9 cm

sekundär gebrannter Pokal (Gef. IX), mit gerade abgestrichenem Rand, über dem Bauchumbruch ein Bündel horizontaler Riefen, Bauchumbruch vertikal gekerbt, Unterteil mit vertikalen und horizontalen Ritzlinienbündeln verziert, Rand-Dm. 7 cm

sekundär gebrannter Doppelkonus (Gef. X), mit gerade abgestrichenem Rand, über dem Bauchumbruch ein horizontales Riefenbündel, Unterteil flächig mit vertikalen Ritzlinien verziert, Rand-Dm. 30 cm

#### Datierung:

Ha (A1)/A2, Eisenhüttenstadt 1b, Per. (III)/IV

#### Befund-Nr. 636

Grab 380

#### Beschreibung

W 1927/N 221

Leichenbranddepot

Ovale, NW-SO ausgerichtete Grabgrube, 0,52 x 0,35 m groß, im Profil kastenförmig und 0,08 m tief

Im Osten stand eine Zylinderhalstasse (Gef. I), der das einzige erkennbare Beigefäß der sich im Nordwesten konzentrierten Brandbestattung war. Der Leichenbrand scheint in einem organischen Behältnis aufbewahrt und ins Grab gegeben worden zu sein.

#### Anthropologie:

Einzelbestattung, Spätjuvenil bis Senil (18 bis über 60 Jahre), Verbrennungsgrad III-IV, 53 g Leichenbrand

#### Funde

Zylinderhalstasse (Gef. I, Beigefäß), mit randständigem Bandhenkel, Rand-Dm. 9 cm, Höhe 8 cm, Boden-Dm. 4 cm

S-Profilschale, Rand-Dm. 26 cm

Gefäßfragment, flächig mit Riefen verziert

#### Datierung:

Brz D-Ha A2, Eisenhüttenstadt 1, Per. (III)-IV

#### Befund-Nr. 638

Grab 381

#### Beschreibung

W 1934/N 223

Brandgrabengrab

Kreisrunde, im Dm. 0,45 m große Grabgrube, im Profil kastenförmig und 0,10 m tief

Am Grund des Grabes lag ein bereits zerscherbter Becher, auf dem die Leichenbrandstücke und Holzkohleflitter platziert worden waren.

#### Anthropologie:

Einzelbestattung, Spätjuvenil bis Senil (18 bis über 60 Jahre), Verbrennungsgrad III-IV, 19 g Leichenbrand

#### Funde

Becher mit einziehendem Rand, Rand-Dm. 10 cm

wenige Fragmente eines weiteren, unverzierten Gefäßes

Datierung: nicht datierbar

#### Befund-Nr. 650

Grab 382

#### Beschreibung

W 1936-1937/N 227-228

Brandgrabengrab

Unregelmäßig geformte, SW-NO ausgerichtete Grabgrube, 2,40 mx2 m groß; im Profil eher wannenförmig und 0,52 m tief

Die unregelmäßig geformte Grabgrube zeigt im Profil mindestens sieben unterschiedliche Verfüllungen und war stark durch Wurzeln gestört. Vereinzelt konnten auch Tiergänge festgestellt werden. Folglich ist die genaue Lage der Keramikscherben und des mensch-



lichen Leichenbrands nicht rekonstruierbar. Neben Scherben, Leichenbrand und Holzkohleflitter wurden in der Grabgrube auch zwei kleine Bronzekügelchen und ein Flintabschlag entdeckt werden. Ob der Feuersteinabschlag mit zum Grabinventar gehörte, ist aufgrund der Befundstörungen sehr fraglich.

#### Anthropologie:

Einzelbestattung, Spätjuvenil bis Adult (18-39 Jahre), Verbrennungsgrad V, 700 g Leichenbrand  
pathologischer Befund: leicht ausgeprägte Stomatitis an der *Maxilla* und Verdacht auf Entzündung der Weichteile oder des Knochens aufgrund eines Langknochenfragments mit mandelkernartiger Oberfläche

#### Funde

S-Profilerschale, Rand-Dm. 28 cm

Miniatur-Schälchen vollständig mit umlaufenden, horizontalen Rillen verziert, Boden fehlt, Rand-Dm. 6,5 cm, erhaltene Höhe 1,8 cm

Standbodenfragment, flächig mit horizontalen Ritzlinien verziert, Rand-Dm. 12 cm

sekundär gebrannte Schale mit steiler Wandung, gerade abgestrichener Rand, an Bodenansatz deutliche Sekundärbrandspuren, Rand-Dm. 13,5 cm

sekundär gebrannte Tasse mit unterraständigem Bandhenkel, Rand teilweise horizontal ausbiegend, Rand-Dm. 15 cm

Bauchiges Topffragment mit umgelegtem Rand und unterraständigem Bandhenkel, Rand-Dm. 13 cm

Eitopf, flächig geschlickt, Boden-Dm. 15 cm

Gefäß mit ausladender Wandung, mit gerade abgestrichenem Rand und flächig vertikalen Ritzlinien verziert, Rand-Dm. 18 cm, Boden-Dm. 6 cm

Becher, mit gerade abgestrichenem Rand, Bauch mit einem horizontalem Riefenbündel verziert, Rand-Dm. 15 cm

umgelegtes Randfragment, Rand-Dm. 24 cm

Bandhenkelfragment, flächig mit breiten Rillen verziert, Breite 3,6 cm

profiliertes Gefäß mit schräg gerieftem Umbruch

profiliertes Gefäß, Umbruch mit vertikalen und schrägen Riefenbündeln verziert, darüber ein horizontales Riefenbündel

gerautes Gefäßunterteil, Boden-Dm. 13 cm

leicht gewölbtes Gefäßunterteil, Boden-Dm. 11 cm

Standbodenfragment, Boden-Dm. 14 cm

profiliertes Gefäß, Unterteil unregelmäßig mit feinen vertikalen Ritzlinien und Bauchumbruch mit einem horizontalen Riefenbündel verziert

Halsfragment mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 23 cm

Unterteile von zwei verschiedenen Gefäßen, flächig mit abwechselnd vertikalen und schrägen, breiten Riefen verziert

gerautes Wandungsfragment mit aufgesetzter Knubbe

#### Datierung:

Ha (A1)/A2, Eisenhüttenstadt 1b, Per. (III)/IV

#### Befund-Nr. 656

Grab 383

#### Beschreibung

W 1959/N 168

Urnengrab

Keine Grabgrenzen erkennbar, kein Profil abgelegt  
Die Kegelhalsterrine mit Hohlfuß und abgeschlagenem Rand (Gef. I) war mit Leichenbrand gefüllt ohne weitere Einbauten in den Boden eingetieft worden.

#### Anthropologie:

Die Bestattung wurde nicht anthropologisch analysiert. 22 g Leichenbrand

#### Funde

Kegelhalsterrine (Gef. I, Urne), Rand abgeschlagen, Kegelhals von Schulter mit zwei horizontalen Riefen abgesetzt, auf Schulter ein Flechtband, Bauchumbruch mit zwei horizontalen Riefen betont, Hohlfuß ebenfalls mit horizontalen Riefen verziert, Boden-Dm. 6 cm

#### Datierung:

Ha A2-C1, Eisenhüttenstadt 2, Per. IV-VI

#### Befund-Nr. 657 und 240

Grab 384

#### Beschreibung:

W 1967/N 168

Urnengrab

Ovale, NW-SO ausgerichtete Grabgrube, 1,26 x 0,90 m groß, im Profil trichterförmig und 0,45 m tief  
Die Bestattung bedeckte eine Steinpackung. Im Westen des Grabes war die erste Urne (Gef. I), eine Henkelterrine, mit einer Deckschale (Gef. II) verschlossen direkt neben einem völlig zerscherbten Gefäß (Gef. III) deponiert worden. Im Planum unter den ersten Keramikgefäßen konnten noch elf weitere entdeckt werden. In der Nordhälfte standen zwei weitere Urnen (Gef. IV und VI), die ebenfalls mit umgedrehten Schalen (Gef. V und VII) abgedeckt waren. Mittig auf den beiden Urnen lag eine weitere umgedrehte Schale (Gef. VIII). In der Südhälfte waren, mit Ausnahme einer auf der Seite liegenden Tasse (Gef. IX) im Westen, fast alle Beigefäße in die Südhälfte der Bestattung gestellt worden. Von West nach Ost fanden sich eine Turbanrandschale (Gef. X), ein Doppelkonus (Gef. XI), eine große Tasse (XII), ein Zweihenkeltopf (Gef. XIII) und eine auf der Seite liegende Tasse (Gef. XIV).

Unter dem Service der Urnenbestattung standen zwei

weitere Terrinen, eine im Nordwesten (Gef. XVI) und eine im Osten (Gef. XV) der Grube. Beim Ausnehmen der großen Tasse (Gef. XII) wurde eine kleine Omphalostasse (Gef. XVII) entdeckt.

#### Anthropologie:

Mehrfachbestattung (vier Individuen und eine Beimengung);

Individuum 1 (in Gef. I und II): Säugling (0-12 Monate), Verbrennungsgrad III-IV, 5 g Leichenbrand in Gef. IV befand sich der Leichenbrand von zwei Personen:

Individuum 2 (in Gef. IV): eher männlich, Spätjuvenil bis Senil (18 bis über 60 Jahre), Verbrennungsgrad III-IV, 935 g Leichenbrand

Individuum 3 (in Gef. IV): Infans 1 (0-6 Jahre), Verbrennungsgrad III-IV

in Gef. VI eine Einzelbestattung mit einer Beimengung: Individuum 4 (in Gef. VI): Spätjuvenil bis Senil (18 bis über 60 Jahre), Verbrennungsgrad IV, 855 g Leichenbrand

Beimengung (in Gef. VI): Infans 2 (9-12 Jahre), Verbrennungsgrad IV

Anthrakologie (Proben-Nr. 59 und 60):

Kiefer (*Pinus*)

#### Funde

sekundär gebranntes Schälchen mit drei Bodendellen (Gef. I, Deckschale), auf Gefäßboden drei flache Fingerdellen, Rand-Dm. 14 cm, Höhe 2,9 cm

bauchige Tasse mit unterrandschäliger Henkelöse (Gef. II, Urne), ausgezogener Rand, außen mit Riefe abgesetzt, zwei horizontale Riefen um Boden darüber abwechselnd Riefenbündel und punktförmige Einstiche, Rand-Dm. 12,5 cm, Höhe 7,5 cm, Boden-Dm. 5,4 cm

gerauter, bauchiger Becher (Gef. III), Rand-Dm. 10 cm, Höhe 9,7 cm, Boden-Dm. 6,5 cm

Zylinderhalsterrine (Gef. IV, Urne), leicht ausgezogenen Randlippe, Schulter mit Muster aus einer Reihe wechselnder Sparren, zwei horizontale Riefen, einer Reihe punktförmiger Einstiche und einer abschließenden, horizontalen Riefe verziert, zwei Henkel, unter denen kleine Fingerdellen und neben den Henkeln eine Gruppe runder Dellen verziert, Rand-Dm. 18 cm, Höhe 20,7 cm, Boden-Dm. 10,7 cm

Turbanrandschale mit schräg gerieftem Rand (Gef. V, Deckschale, Riefenbreite 0,35 cm), flächig mit wechselnd gerichteten, schrägen Riefenbündeln verziert, Rand-Dm. 30 cm, Höhe 7,7 cm, Boden-Dm. 10 cm riefenverzierter, ungegliederter Topf (Gef. VI, Urne), über den Gefäßkörper zwei Reihen Sparrenmuster eingefasst und getrennt durch horizontale Riefenbündel, Rand-Dm. 22 cm, Höhe 26,5 cm, Boden-Dm. 10 cm

aus Gef. VI:

Doppelknopf, Bronze, vollständig erhalten, Kopf ist größer als der Boden und kalottenförmig, keine äußerlichen Brandspuren erkennbar, Höhe 1,2 cm, Kopf-Dm 2,5 cm, Boden-Dm. 1,4 cm

unter Gef. VII Reste von zwei Gefäßen

a) Turbanrandschale mit schräg gerieftem Rand (Deckschale zu Gef. VI, Riefenbreite 0,3 cm), flächig mit wechselnd gerichteten schrägen Riefenbündeln verziert, Rand-Dm. 26 cm, Boden-Dm. 7,4 cm

b) bauchiger Topf mit ausladendem Rand, Schulter mit drei horizontalen Riefen verziert, Rand-Dm. 24 cm

Turbanrandschale mit vertikalen und schrägen Riefengruppen (Gef. VIII, Beigefäß auf Deckschalen, Riefenbreite 0,3 cm), Gefäßkörper flächig mit wechselnden Riefenbündeln verziert, Rand-Dm. 26 cm, Höhe 7,6 cm, Boden-Dm. 9,8 cm

bauchige Tasse mit überrandschäliger Henkel und ausgezogener, gerader Rand (Gef. IX), Rand-Dm. 10,8 cm, Höhe 7,2 cm, Boden-Dm. 4,8 cm

kleine Turbanrandschale mit vertikalen und schrägen Riefengruppen (Gef. X, Riefenbreite 0,4 cm), kleine Henkelöse unterhalb des Randes, flächig mit wechselnd gerichteten, schrägen Riefenbündeln verziert, Rand-Dm. 19,7 cm, Höhe 5,7 cm, Boden-Dm. 8,5 cm

Doppelkonus (Gef. XI), Gefäßunterteil flächig mit wechselnden Riefenbündeln verziert über Bauchumbruch drei horizontale Riefen und vertikale Riefenbündel, Rand-Dm. 16 cm, Boden-Dm. 8 cm

ebenfalls unter Gef. XI:

Kegelhalsterrine, ausladende Randlippe, überrandschäliger Bandhenkel, Hals von Körper mit doppelter, horizontaler Riefe abgesetzt, Schulter vertikal gerieft, Rand-Dm. 13,3 cm, Höhe 13,6 cm, Boden-Dm. 9,2 cm

geraute Tasse mit unterrandschäliger Bandhenkel (Gef. XII), gerade abgestrichener, leicht einziehender Rand, komplett mit Fingernagelschüben verziert, Rand-Dm. 13,1 cm, Höhe 11,8 cm, Boden-Dm. 7,6 cm

ebenfalls unter Gef. XII:

Omphalostasse mit ovaler Mündung und überrandschäliger Bandhenkel, Rand-Dm. 10,5 cm, Höhe 3 cm, Boden-Dm. 3,5 cm

Zweihenkeltopf (Gef. XIII), Hals und Schulter horizontal gerieft, zwischen Hals und Schulter zwei gegenständige Bandhenkel, unter Bauchumbruch eine halbkreisförmige Riefenbündel, Rand-Dm. 9,9 cm, Höhe 15 cm, Boden-Dm. 7,1 cm

konische Tasse (Gef. XIV), mit leicht ausladender Randlippe, ovaler Mündung und überrandschäliger Bandhenkel, Rand-Dm. 10,8 cm, Höhe 7,8 cm, Boden-Dm. 6,3 cm

Miniatur-Kegelhalsterrine (in Gef. XIV), Hals und Schulterumbruch mit zwei horizontalen Riefen abgesetzt, dazwischen wechselndes Sparrenmuster, Rand-Dm. 5 cm, Höhe 5,6 cm, Boden-Dm. 3,2 cm

Gef. XV fehlt im Magazin

Kegelhalsterrine mit zwei Henkelösen (Gef. XVI), Gefäßschulter am Halsumbruch unter einer Reihe

punktförmiger Einstiche zwei horizontale Riefen, darunter wechselndes Sparrenmuster und zwei Henkelösen, in den Leerflächen abwechselnd oben und unten punktförmige Einstiche, am Schulterumbruch drei horizontale Riefen, um Gefäßboden auch drei horizontale Riefen, Rand-Dm. 7,1 cm, Höhe 7,5 cm, Boden-Dm. 4,9 cm

Omphalostasse (Gef. XVII), Rand-Dm. 12 cm, Höhe 1,9 cm, Boden-Dm. 3 cm

Turbanrandschale mit weiten, schrägen Riefen (Riefenbreite 1,2 cm), Rand-Dm. 36 cm

Turbanrandschale mit schräg gerieftem Rand (Riefenbreite 1,2 cm), flächig mit schrägen Riefenbündeln verziert, Rand-Dm. 26 cm

Turbanrandschale mit schräg gerieftem Rand (Riefenbreite 0,7 cm), Rand-Dm. 28 cm

Turbanrandschale mit schräg gerieftem Rand (Riefenbreite 0,8 cm), Rand-Dm. 30 cm

Wandscherben eines flächig mit Fingerkniffen verzierten Gefäßes

Wandscherben eines gerauten Gefäßes

Wandscherbe mit einer aufgesetzten, gekerbten Leiste, darunter ein vertikales und zwei zusammenlaufende, schräge Riefenbündel

Wandscherben, bogenförmig gerieft  
vertikal geriefte Wandscherben von mindestens drei verschiedenen Gefäßen

Datierung:  
Ha B2/3-C1, Eisenhüttenstadt 2b2, Per. V-VI

#### **Befund-Nr. 658**

Grab 385

**Beschreibung**  
W 1962/N 165, wird im Westen von einer modernen Störung geschnitten  
Brandgrabengrab  
Ovale, O-W orientierte Grabgrube, 0,60 x 0,50 m groß, im Profil muldenförmig und 0,27 m tief  
Am Grubenboden war eine kleine Terrine mit Flechtbandverzierung (Gef. I) deponiert. Es kann sich hierbei nicht um die Urne handeln, da der Leichenbrand ausschließlich über dem Gefäß lag (s. Horizontalstratigraphie).

**Anthropologie:**  
Die Bestattung wurde nicht anthropologisch analysiert. 175 g Leichenbrand

#### **Funde**

Kegelhalsterrine (Gef. I), mit ausladender Randlippe, Hals von Schulter mit drei horizontalen Riefen abgesetzt, auf der Schulter ein Flechtbandmuster, zwischen Hals und Schulter zwei gegenständige Henkelösen, Bauchumbruch ebenfalls mit drei horizontalen Riefen betont; Rand-Dm. 8 cm, Höhe 7,9 cm,

Boden-Dm. 4,1 cm

Fragmente eines gerauten Gefäßes mit gerade abgestrichener, ausladender Randlippe, Rand-Dm. 12 cm

Kegelhalsfragment mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 14 cm

mehrere Wandscherben mit horizontalen Riefen verziert

horizontal gerieftes Wandfragment

Datierung:  
Ha B2/3-C1, Eisenhüttenstadt 2b, Per. V/VI

#### **Befund-Nr. 659**

Grab 386

**Beschreibung**  
W 1953/N 166  
Brandgrabengrab  
Ovale, O-W orientierte Grabgrube, 0,94 x 0,70 m groß, im Profil 0,35 m tief  
In der Verfüllung lagen regellos Keramikscherben, Leichenbrand und Holzkohleflitter.

**Anthropologie:**  
Die Bestattung wurde nicht anthropologisch analysiert. 10 g Leichenbrand

#### **Funde**

Kegelhalsterrine mit gerade abgestrichenem Rand, Hals von Körper mit horizontaler Riefe abgesetzt, zwischen Hals und Körper Bandhenkel, Rand-Dm. 16 cm

Schälchen mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 10 cm

Schälchen mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 12 cm

Kegelhalsfragment mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 14 cm

Kegelhalsfragment mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 20 cm

Bodenfragment, Boden-Dm. 5 cm

Bodenfragment, Boden-Dm. 10 cm  
gerautes Gefäß mit Griffknubbe

Gefäßunterteil vertikal gerieft

Schulterfragmente, flächig vertikal und horizontal gerieft

gerauter Topf, flächig mit Fingernagelschüben verziert, Bandhenkel ebenfalls mit Fingernageleindrücken verziert

Datierung:  
Ha A2/B1, Eisenhüttenstadt 2a, Per. IV/V

**Befund-Nr. 660**

Grab 387

## Beschreibung

W 1965/N 166

## Urnengrab

Keine Grabgrenzen erkennbar, kein Profil abgelegt

Der Krug mit abgebrochenem Henkel (Gef. I) war mit Leichenbrand gefüllt und mit einer umgedrehten Deckschale (Gef. II) verschlossen ohne weitere Einbauten in den Boden eingetieft worden.

## Anthropologie:

Die Bestattung wurde nicht anthropologisch analysiert. 10 g Leichenbrand

**Funde**

Krug mit konischem Hals (Gef. I, Urne), mit gerade abgestrichener, leicht ausladender Randlippe und abgebrochenem Henkel, Hals mit horizontaler Riefe von Schulter abgesetzt, auf der Schulter mit schrägen Riefenbündeln und unterhalb der Schulter mit einem umlaufendem Riefenbündel versehen, Rand-Dm. 12 cm, Höhe 14 cm, Boden-Dm. 8 cm

Omphalosschälchen (Gef. II, Deckschale) mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 10 cm, Höhe 4,1 cm, Boden-Dm. 2 cm

## Datierung:

Ha A2/B1, Eisenhüttenstadt 2a, Per. IV/V

**Befund-Nr. 661**

Grab 388

## Beschreibung

W 1964-1965/N 167, grenzte im Osten an Befund 663 und war nicht eindeutig von diesem zu trennen

## Brandgrabengrab

Ovale, NO-SW ausgerichtete Grabgrube, 0,74 x 0,66 m groß, im Profil sackförmig und 0,42 m tief

Eine Steinpackung bedeckte das stark gestörte Grab. Zwischen den Steinen lagen Keramikscherben, Leichenbrand und Holzkohleflitter.

## Anthropologie:

Die Bestattung wurde nicht anthropologisch analysiert. 70 g Leichenbrand

## Anthrakologie (Proben-Nr. 61, aus Verfüllung):

Kiefer (*Pinus*)**Funde**

teilweise sekundär gebrannter, gerauter, bauchiger Topf, mit gerade abgestrichenem, leicht ausladendem Rand, Rand-Dm. 20 cm, Boden-Dm. 12 cm

Bauchiger Topf mit ausladender Randlippe, Rand-Dm. 18 cm

Kegelhalssterrine mit ausladendem Rand und horizontal geriefter Schulter, Rand-Dm. 18 cm, Boden-Dm. 8 cm

Becher mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 8 cm, Höhe 5,7 cm, Boden-Dm. 4 cm

teilweise sekundär gebrannte Tasse mit gerade abgestrichenem Rand und randständigem Bandhenkel, Rand-Dm. 12 cm

geraute Schale mit schräg gekerbttem Rand, Rand-Dm. 26 cm

Schale, Rand mit geraden Riefen verziert (Riefenbreite 0,1 cm), Rand-Dm. 20 cm

teilweise sekundär gebrannte Schälchen mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 12 cm

Kegelhalsfragment mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 12 cm

Gefäßboden mit vier gegenständigen, kreuzförmig angeordneten Bündeln Glättlinien verziert

profiliertes Gefäß, Oberteil horizontal gerieft und Unterteil geraut

Gefäßschulter mit einem Flechtband aus Riefen verziert

Gefäßschulter mit einem Zonenbuckel verziert

Gefäßunterteil mit horizontalen Riefen verziert

flächig mit schrägen und vertikalen Riefen verzierten Fragmenten von mindestens zwei verschiedenen Gefäßen

Gefäßfragmente flächig mit Ritzlinien verziert

## Datierung:

Ha A2/B1, Eisenhüttenstadt 2a, Per. IV/V

**Befund-Nr. 663**

Grab 389

## Beschreibung

W 1963-1964/N 166, grenzt westlich an Befund 661

## Brandgrabengrab

Ovale, NO-SW ausgerichtete Grabgrube, 1,25 x 1 m groß, im Profil keine Trennung zu Befund 661 zu erkennen

In der Verfüllung der stark gestörten Bestattung lagen regellos Keramikscherben und Leichenbrand.

## Anthropologie:

Die Bestattung wurde nicht anthropologisch analysiert. 890 g Leichenbrand

## Anthrakologie (Proben-Nr. 62, aus Verfüllung):

Kiefer (*Pinus*)**Funde**

unverzierte Scherben von mindestens zwei verschiedenen Gefäßen

Fragment eines schräg gerieften Turbanrandes (Riefenbreite 0,9 cm)

Bandhenkelfragmente von zwei verschiedenen Gefäßen

Wandscherbe mit einer horizontalen Riefe verziert

Datierung:

Ha A2-C1, Eisenhüttenstadt 2, Per. IV-VI

### **Befund-Nr. 666**

Grab 390

Beschreibung

W 1958-1959/N 171-172

Brandgrabengrab

Ovale, N-S ausgerichtete Grabgrube, 1,45 x 1,05 m, im Profil muldenförmig und 0,36 m tief

In der Verfüllung lagen regellos Keramikscherben, Leichenbrand und Holzkohleflitter.

Anthropologie:

Die Bestattung wurde nicht anthropologisch analysiert. 45 g Leichenbrand

Anthrakologie (Proben-Nr. 63, aus Verfüllung):

Kiefer (*Pinus*)

### **Funde**

Doppelkonus, gerade abgestrichener Rand, über dem Bauchumbruch eine Reihe stehender, schraffierter Dreiecke darunter drei horizontale Riefen, Unterteil mit einem Gitternetz aus horizontalen und vertikalen Riefen verziert, Rand-Dm. 26 cm, Boden-Dm. 10 cm

Kegelhalssterrine mit gerade abgestrichenem Rand, Hals von Schulter mit zwei horizontalen Riefen abgesetzt und horizontal geriefter Schulter, Rand-Dm. 12 cm

Gerauter, ungegliederter Topf mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 20 cm

Gerauter, bauchiger Topf mit ausladender Randlippe und einer aufgesetzten Knubbe unterhalb des Randes, Rand-Dm. 14 cm

Bauchiger Topf mit ausladendem Rand und flächig mit schrägen und vertikalen Riefen verziert, Rand-Dm. 15 cm

Turbanrandschale mit schräg gerieftem Rand (Riefenbreite 0,5 cm), flächig mit schrägen Ritzlinien verziert, Rand-Dm. 32 cm

Turbanrandschale mit weiten, schrägen Riefen (Riefenbreite 1 cm), flächig mit einem Gitternetz aus Riefen verziert, Rand-Dm. 30 cm

geraute Kerbrandschale mit schräg gekerbt, gerade abgestrichenem und leicht einziehendem Rand, flächig mit Fingernagelschüben verziert, Rand-Dm. 16 cm

geraute Kerbrandschale mit schräg gekerbt, leicht ausladendem Rand, flächig mit Fingernagelschüben verziert, Rand-Dm. 20 cm

Schälchen mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 10 cm

niedrige Tasse mit leicht einziehendem Rand, über-

randständiger Bandhenkel, Rand-Dm. 8 cm, Höhe 3,5 cm, Boden-Dm. 2,5 cm

Tasse mit leicht einziehendem Rand und über- randständigem Bandhenkel, Rand-Dm. 14 cm

Kegelhalsfragment mit gerade abgestrichenem Rand und einem horizontalem Riefenbündel am Halsansatz verziert, Rand-Dm. 10 cm

ausladendes Randfragment, Rand-Dm. 12 cm

Bodenfragment, Boden-Dm. 4 cm

Bodenfragment, Boden-Dm. 5 cm

Bodenfragment mit kurzem Standboden, Boden-Dm. 10 cm

Wandscherbe mit kleinem Bandhenkel und darunter drei kreisförmigen Einstichen verziert

Wandscherbe mit einem Bandhenkel zwischen Hals und Schulter

sekundär gebrannte, vertikal geriefte Gefäßschulter, ebenfalls mit einem Zonenbuckel verziert

Wandscherbe mit vertikalen Riefen und einer Gruppe kreisförmiger Einstiche darüber

Datierung:

Ha B2/3, Eisenhüttenstadt 2b1, Per.V

### **Befund-Nr. 668**

Grab 391

Beschreibung

W 1961/N 167

gestörtes Grab

Kreisrunde, im Dm. 0,75 m große Grabgrube, im Profil wannenförmig und 0,32 m tief

In der Mitte der Bestattung lag sowohl auf der Oberfläche wie auch an der Sohle je ein Stein. Im Süden fanden sich eine Leichenbrandkonzentration und die Fragmente mehrerer Gefäße. Dieser Teil des Grabes war wohl durch die landwirtschaftliche Nutzung des Geländes gestört worden, worauf eine Pflugsfur hinwies.

Anthropologie:

Die Bestattung wurde nicht anthropologisch analysiert. 720 g Leichenbrand

Anthrakologie (Proben-Nr. 64 und 65, aus Verfüllung):

Kiefer (*Pinus*)

### **Funde**

Turbanrandschale mit weiten, schrägen Riefen (Riefenbreite 1 cm), flächig mit einem Gitternetz aus horizontalen, schrägen und teils vertikalen Riefen verziert, Gefäßboden mit vier konzentrischen Kreisen aus Riefen verziert, Rand-Dm. 32 cm, Boden-Dm. 10 cm

Turbanrandfragment mit schräg gerieftem Rand

(Riefenbreite 0,8 cm), Rand-Dm. 26 cm

bauchiger Topf, mit leicht ausladender Randlippe und horizontal geriefeter Schulter, Rand-Dm. 16 cm, Boden-Dm. 10,5 cm

Zylinderhalsgefäß mit leicht ausladender Randlippe und zwei horizontalen Riefenbündeln auf der Schulter, Rand-Dm. 18 cm

Gerauter, ungegliederter Topf mit gerade abgestrichenem, leicht einziehendem Rand und einer Griffknubbe am Rand, Rand-Dm. 14 cm

Gerauter, ungegliederter Topf mit gerade abgestrichenem, leicht einziehendem Rand und einer aufgesetzten Knubbe unterhalb des Randes, Rand-Dm. 16 cm

teilweise sekundär gebrannter Becher mit leicht einziehendem Rand, flächig mit Fingernagelschüben verziert, Rand-Dm. 12 cm

Kegelhalsfragment mit ausladender Randlippe, Rand-Dm. 20 cm

sekundär gebrannte Tasse mit randständigem Bandhenkel, Rand-Dm. 14 cm

Omphalosboden, Boden-Dm. 3 cm

Gefäßfragment mit kleiner Henkelöse über dem Bauchumbruch

horizontal geriefte Gefäßschulterfragmente

Datierung:  
Ha A2/B1, Eisenhüttenstadt 2a, Per. IV/V

#### **Befund-Nr. 669**

Grab 392

Beschreibung  
W 1957/N 168

Gestörtes Grab

Unregelmäßig längliche, NW-SO ausgerichtete Grabgrube, 1,75 x 0,64 m groß, im Profil muldenförmig und 0,42 m tief

Die im Profil erkennbaren Bodeneingriffe deuten auf eine Zerstörung der ursprünglichen Bestattung durch eine Altgrabung hin. Neben Keramikbruchstücken konnte nur wenig Leichenbrand aus der Verfüllung geborgen werden.

Anthropologie:

Die Bestattung wurde nicht anthropologisch analysiert.

#### **Funde**

Kegelhalsgefäß mit gerade abgestrichenem Rand, Hals von Körper durch eine horizontale Riefe abgesetzt, Rand-Dm. 12 cm

Kegelhalsgefäß mit leicht ausladendem, gerade abgestrichenem Rand, Henkel mit Mittelrippe zwischen Hals und Schulter, Rand-Dm. 10 cm

gerauter, ungegliederter Topf mit ausladender Randlippe, Rand-Dm. 18 cm

geschlickter, ungegliederter Topf mit gerade abgestrichenem Rand und einer horizontalen Reihe aufgesetzter Knubben unterhalb des Randes; Rand-Dm. 14 cm

Turbanrandfragment mit weit schräg gerieftem Rand (Riefenbreite 0,8 cm), Rand-Dm. 30 cm

Bodenfragment, Wandung mit vertikalen und horizontalen Ritzlinien verziert, Boden-Dm. 8 cm

Fragment eines Henkelgefäßes mit Bandhenkel

Wandscherbe mit einem Sparrenmuster aus Riefen verziert

Wandscherbe mit aufgesetzter plastischer Leiste

Wandscherben, flächig mit Fingernageleindrücken verziert

geraute Wandscherbe, flächig mit Fingernagelschüben verziert

Datierung:  
Ha A2/B1, Eisenhüttenstadt 2a, Per. IV/V

#### **Befund-Nr. 670**

Grab 393

Beschreibung

W 1954-1955/N 168-169, grenzt im Nordwesten an Befund 677 und im Westen Befund 671

Urnen- und Brandgrabengrab

Ovale, N-S ausgerichtete Grabgrube, 2,30 x 1,25 m groß, im Profil trichterförmig und 1,70 x 0,60 m groß

Den Befund bedeckte eine zweilagige Steinpackung. Im Norden und in der Mitte der Bestattungsoberfläche befand sich jeweils eine Leichenbrandkonzentration. Im nächsten Planum konnten unter den Kremierungsresten die Fragmente eines auf der Seite liegenden konischen Bechers (Gef. VII) und einer Tasse mit überrandständigem Henkel (Gef. VIII) beobachtet werden. Im Osten des Grabes lagen Bruchstücke von insgesamt vier Tongefäßen: ganz am Rand waren ein weiterer Becher (Gef. V) und mit etwas Abstand dazu eine Tasse (Gef. I), die Fragmente eines weiteren Gefäßes (Gef. VI) beinhaltete, deponiert worden. Im Südosten stand ein Gefäßboden (Gef. IV) und im Süden eine konische Tasse mit wenig Leichenbrand (Gef. II). Eine mit der Öffnung nach unten deponierte Schale mit innen aufgesetztem Sockel (Gef. III) befand sich im Westen.

Anthropologie:

Mehrfachbestattung (vier Individuen und eine Beimengung); Einzelbestattung mit Beimengung aus Gef. II: Säugling (6-9 Monate), Verbrennungsgrad IV, 22 g Leichenbrand Beimengung: Infans 1 (3-4 Jahre), Verbrennungsgrad IV

Leichenbrandkonzentration (drei Individuen), 955 g Leichenbrand: Individuum 1: Spätadult bis Mittel-matur (34-52 Jahre), Verbrennungsgrad IV

Individuum 2: Infans 1 (3-4 Jahre), Verbrennungsgrad IV

Individuum 3: Infans 2 (7-12 Jahre), Verbrennungsgrad IV

Die Überreste des 3 bis 4 Jahre alten Kindes aus der Leichenbrandkonzentration könnten vielleicht mit den wenigen Fragmenten aus der Urne (Gef. II) zusammengehören. Dieser Verdacht konnte jedoch nicht durch Passstellen im Knochenmaterial belegt werden.

#### **Funde**

teilweise sekundär gebrannte Tasse mit überrandständigem Bandhenkel (Gef. I), gerade abgestrichener Rand und drei kreisförmige Eindrücke unterhalb des Bandhenkels, Rand-Dm. 12 cm

konische Tasse (Urne, Gef. II), mit gerade abgestrichenem Rand und abgebrochenem Henkel, Rand-Dm. 15,2 cm, Höhe 9,1 cm, Boden-Dm. 8 cm

Scherbe, flächig mit vertikalen und horizontalen Riefen verziert (Deckschale von Gef. II)

teilweise sekundär gebrannte Schale mit innen aufgesetztem Sockel (Gef. III), gerade abgestrichenem Rand und überrandständigem Bandhenkel, unterhalb des Henkel eine Reihe kreisförmiger Eindrücke, Rand-Dm. 16 cm, Höhe 5,5 cm, Boden-Dm. 3,6 cm

Tasse mit unterrandständigem Bandhenkel (Gef. IV), mit gerade abgestrichenem Rand und flächig mit Fingernagelschüben verziert, Rand-Dm. 12 cm, Höhe 7 cm, Boden-Dm. 6 cm

teilweise sekundär gebrannter, bauchiger Becher (Gef. V), mit gerade abgestrichenem Rand und einem horizontalem Riefenbündel über dem Boden, Rand-Dm. 10 cm, Höhe 5,8 cm, Boden-Dm. 6,2 cm

Kegelhalsterrine (Gef. VI), mit gerade abgestrichenem Rand, zwei gegenständigen Bandhenkeln zwischen Hals und Schulter und je einem horizontalen Riefenbündeln auf der Schulter und über dem Boden versehen, Rand-Dm. 8 cm, Höhe 12 cm, Boden-Dm. 7,1 cm

konische Tasse (Gef. VII) mit gerade abgestrichenem Rand und leicht überrandständigem Bandhenkel, Rand-Dm. 10,2 cm, Höhe 7,2 cm, Boden-Dm. 6,7 cm

Tasse mit überrandständigem Henkel (Gef. VIII), nicht auffindbar

Omphalosschälchen, mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 8 cm, Höhe 2,1 cm, Boden-Dm. 2 cm

Turbanrandschale mit schräg gerieftem Rand (Riefenbreite 0,9 cm), flächig mit vertikalen und horizontalen Riefen verziert, Gefäßboden innen mit gegenständigen Segmenten von vertikalen und horizontalen Glättlinien versehen, Rand-Dm. 32 cm, Höhe 7,3 cm, Boden-Dm. 9 cm

geraute Turbanrandschale mit weiten, schrägen Riefen (Riefenbreite 0,8 cm), Rand-Dm. 20 cm

Turbanrandschale mit schräg gerieftem Rand (Riefenbreite 0,7 cm), kleiner Bandhenkel unterhalb des Randes, 24 cm

teilweise sekundär gebrannte Turbanrandschale mit weiten, schrägen Riefen (Riefenbreite 1,3 cm), flächig mit Gitternetzmuster aus Ritzlinien verziert, Rand-Dm. 24 cm

geraute Turbanrandschale mit weiten, schrägen Riefen (Riefenbreite 1,6 cm), flächig mit einem Gitternetzmuster aus vertikalen und horizontalen Riefen verziert, Rand-Dm. 30 cm

geschlickter, ungegiedeter Topf, mit gerade abgestrichenem Rand und eine horizontalen Reihe Fingereindrücke unterhalb des Rand, Rand-Dm. 25 cm

geschlickter Eitopf, Boden-Dm. 18 cm

gerauter, ungegliederter Topf mit gerade abgestrichenem Rand und flächig mit Fingernagelschüben verziert, Rand-Dm. 20 cm, Boden-Dm. 10 cm

schräg geriefter, nach innen geneigter Rand (Riefenbreite 0,4 cm), Rand-Dm. 24 cm

Miniatur-Becher, über dem Boden mit einem horizontalem Riefenbündel verziert, Boden-Dm. 3,6 cm

Tasse mit überrandständigem Bandhenkel und gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 12 cm

Gefäßunterteil, Boden-Dm. 10,2 cm

Doppelkonusfragmente, über dem Bauchknick mit einer Reihe stehender, schraffierter Dreiecke verziert

Doppelkonusfragmente, über dem Bauchknick mit einem horizontalen Riefenbündel verziert

Kegelhalsterrine mit vertikal geriefter Schulter, Hals von Schulter mit einer horizontalen Riefe abgesetzt

Gefäßschulter mit zwei Reihen stehende, schraffierter Dreiecke verziert und vom Hals mit einem horizontalen Riefenbündel abgesetzt

Gefäßschulter, vom Hals mit einem horizontalem Riefenbündel abgesetzt, darunter ein Sparrenmuster aus gegenständigen Riefenbündeln und eine kleiner Bandhenkelansatz

Datierung:

Ha B2/3, Eisenhüttenstadt 2b1, Per. V

#### **Befund-Nr. 674**

Grab 394

Beschreibung

W 1959/N 169

Brandgrubengrab

Ovale, SO-NW ausgerichtete Grabgrube, 0,80 x 0,55 m groß, kein Profil angelegt

In der Nordhälfte konzentrierte sich der Leichenbrand, unter dem auch die Fragmente von sieben

Knochenpfeilspitzen lagen. In der Mitte des Grabes fanden sich Keramikscherben eines Doppelkonus und einer Turbanrandschale (beides unter Gef. I) und im Süden ein vollständig erhaltenes Kegelhalsgefäß.

#### Anthropologie:

Einzelbestattung, wahrscheinlich männlich, Spätadult bis Mittelmaur (39–50 Jahre), Verbrennungsgrad IV, 1120 g Leichenbrand  
pathologischer Befund: Verdacht auf beginnende Coxathrose am *Caput femoris*

Archäozoologie (makroskopische Analyse S. Hanik, BLDAM):

Zwölf Fragmente tierischen Leichenbrand unterhalb Planums 3 entdeckt, keine weite Bestimmung möglich;  
Keine nähere Bestimmung der Knochenpfeilspitzen möglich.

#### Funde

Doppelkonus (Gef. I), Über Bauchumbruch horizontale Gruppen kreisförmiger Einstiche und darunter ein horizontales Riefenbündel, Unterteil geraut

ebenfalls unter Gef. I:

Turbanrandschale mit weiten, schrägen Riefen (Riefenbreite 1,3 cm), flächig mit eingeritztem Gitternetzmuster verziert, Rand-Dm. 30 cm, Boden-Dm. 8,4 cm

geschlickter Eitopf mit ausladender, gerade abgestrichener Randlippe und unterhalb des Randes einer aufgesetzten, geschlickten Knubbe, Rand-Dm. 20 cm

Kegelhalsfragment mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 18 cm

Kegelhalsterrine (Gef. II), mit ausladender Randlippe, Hals von Körper mit einer horizontaler Riefe abgesetzt, zwei gegenständige Bandhenkel zwischen Hals und Körper, Bauchumbruch mit ovalen Dellen verziert, Rand-Dm. 14 cm, Boden-Dm. 8 cm

Schälchen mit einziehendem Rand, Rand-Dm. 14 cm

25 Fragmente von sieben doppelflügeligen Pfeilspitzen, Knochen

Datierung:

Ha A2/B1, Eisenhüttenstadt 2a, Per. IV/V

#### Befund-Nr. 675

Grab 395

#### Beschreibung

W 1968-1969/N 1968-1970

Gestörtes Grab

Der Befund war durch eine Altgrabung vollständig zerstört worden. Aufgrund der gefundenen Menge Leichenbrand scheint es sich um eine Bestattung gehandelt zu haben.

Anthropologie:

Die Bestattung wurde nicht anthropologisch analysiert.

#### Funde

geschlickter, ungegliederter Topf, Rand-Dm. 16 cm, Boden-Dm. 12 cm

Turbanrandschale mit weiten, schrägen Riefen (Riefenbreite 1,1 cm), Rand-Dm. 30 cm

Turbanrandschale mit schräg gerieftem Rand (Riefenbreite 0,9 cm), flächig mit vertikalen und schrägen Ritzlinienbündeln verziert, Rand-Dm. 28 cm

Schälchen mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 12 cm

geraute Kerbrandschale mit schräg gekerbttem Rand, flächig mit Fingernagelschüben verziert, Rand-Dm. 20 cm

Napf mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 8 cm

Kegelhalsterrine mit gerade abgestrichenem Rand und horizontal gerieftem Hals und Schulter, Rand-Dm. 14 cm

Doppelkonusfragmente, Oberteil über dem Bauchumbruch mit Gruppen kleiner Dellen und einem horizontalen Riefenbündel verziert

vertikal geriefte Henkelöse

horizontal geriefte Gefäßschulter

schräg geriefte Gefäßschulter

Gefäßschulter mit schrägen Riefenbündeln zwischen zwei horizontalen Riefenbündeln verziert

Datierung:

Ha A2/B1, Eisenhüttenstadt 2a, Per. IV/V

#### Befund-Nr. 676 A

Grab 396

#### Beschreibung

W 1969/N 171, westlich von Befund 676B

Leichenbrandschüttung

Kreisrunde, im Dm. 0,60 m große Grabgrube, im Profil kastenförmig und 0,10 m tief

Die Leichenbrandkonzentration war im Norden des Befundes platziert worden. Die Leichenbrandschüttung war ursprünglich mit der Urnenbestattung (Befund 676 B) zu einem Befund zusammengefasst worden

Anthropologie:

Einzelbestattung, Spätjuvenil bis Senil (18 bis über 60 Jahre), Verbrennungsgrad III-IV, 336 g Leichenbrand

#### Funde

Zweihenklige Zylinderhalsterrine (Gef. I), Hals mit Riefenbündel abgesetzt, Schulter vertikal gerieft, unter Henkel drei Fingerdellen, Höhe 10,3 cm, Rand-Dm. 11 cm, Boden-Dm. 6,2 cm

gerauter Topf (Gef. II), vertikale Fingerstriche



erkennbar, Bodenteil unter Gef. III eingetütet, Rand-Dm. 34 cm, Boden-Dm. 10 cm,

Trichterhalsgefäß mit Henkel, Hals mit horizontaler Riefe abgesetzt, Rand-Dm. 10 cm

nicht näher bestimmtes Fragment, Bronze

Datierung:

Ha A2/B1, Eisenhüttenstadt 2a, Per. IV

#### **Befund-Nr. 676 B**

Grab 397

Beschreibung

W 1968/N 171

Urnengrab

Im Norden stand neben der Leichenbrandkonzentration (Befund 676 A) die Urne (Gef. I), eine Terrine mit überrandständigem Henkel, welche die Wandscherben eines Gefäßes mit gerautem Unterteil (Gef. II) verschloss. Beim Ausnehmen der Terrine fanden sich drei Keramikperlen und einen Bronzeröllchen unter dem Leichenbrand. Im Süden lehnte ein kleine Omphalostasse (Gef. III) an der Urne. Daneben lag eine Turbanrandschale (Gef. IV).

Anthropologie:

Einzelbestattung, Säugling (0-6 Monate), Verbrennungsgrad IV, 33 g Leichenbrand

#### **Funde**

Terrine (Gef. I, Urne), Hals mit horizontaler Riefe abgesetzt, kleiner Bandhenkel am Übergang von Hals zu Schulter, Schulter mit vertikalen Riefenbündeln verziert, Rand-Dm. 12,3 cm, Höhe 11,4 cm, Boden-Dm. 6 cm

Gefäß mit gerauten Unterteil (Gef. II, Deckschale)

Omphalostasse mit überrandständigem Bandhenkel (Gef. III), Rand-Dm. 12,8 cm, Höhe 3,9 cm, Boden-Dm. 3 cm

Turbanrandschale mit schräg gerieftem Rand (Gef. IV, Riefenbreite 1,3 cm), flächig mit gegenständigen schrägen Riefen verziert, Rand-Dm. 29 cm

Aus Gef. I (Urne):

ringförmige Tonperle, Dm. 1,8 cm, Höhe 0,3 cm; Keine Sekundärbrandspuren erkennbar

scheibenförmige Tonperle mit ovalem Querschnitt, Fadenloch oval und leicht zur Mitte versetzt, Dm. 1,4 cm, Höhe 0,3 cm; Keine Sekundärbrandspuren erkennbar

runde Tonperle, Fadenloch rund und mittig angebracht, Dm. 1,5 cm, 0,8 cm; Keine Sekundärbrandspuren erkennbar

Blechröllchen, Bronze, Dm. 0,66 cm, Blechbreite 0,2 cm; Es ist vollständig erhalten und zeigt keine äußerlichen Hitzebeschädigungen.

Datierung:

Ha A2/B1, Eisenhüttenstadt 2a, Per. IV/V

#### **Befund-Nr. 678**

Grab 398

Beschreibung

W 1969/N 172

Urnengrab

Ovaler, O-W orientierter Grabrest, 0,38 x 0,32 m groß, im Profil nicht erkennbar

In der Mitte der Bestattung standen zwei ineinander gestapelte Schalen (Gef. I und II). Im Westen daneben lag ein weiteres umgedrehtes Omphalosschälchen (Gef. III), unter der die Urne, ein fragmentarisch erhaltener Becher (Gef. IV), deponiert war.

Anthropologie:

Einzelbestattung, Säugling (0-12 Monate), Verbrennungsgrad V, 5 g Leichenbrand

#### **Funde**

Omphalosschälchen (Gef. I), mit nach innen einziehendem Rand, Rand-Dm. 9 cm, Boden-Dm. 1,5 cm

Schale mit innen aufgesetztem Sockel und nach innen einziehendem Rand (Gef. II), Sockel nochmals eingedellt, Rand-Dm. 10 cm, Höhe 4,2 cm, Boden-Dm. 2 cm

Omphalosschälchen (Gef. III, Deckschale), mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 12 cm, Boden-Dm. 3 cm

gerauter Becher (Gef. IV, Urne), Rand-Dm. 18 cm

horizontal gerieftes Schulterfragment

Wandscherben mit gerieftem Sparrenmuster

Wandscherbe mit kleinen, kreisförmigen Einstichen

Datierung:

Ha B2/3-C1, Eisenhüttenstadt 2b2, Per. V-VI

#### **Befund-Nr. 679**

Grab 399

Beschreibung

W 1969-1970/N 171

gestörtes Grab

Der Befund war durch eine Altgrabung vollständig zerstört worden. Aufgrund der gefundenen Menge Leichenbrand scheint es sich um eine Bestattung gehandelt zu haben.

Anthropologie:

Die Bestattung wurde nicht anthropologisch analysiert. 158 g Leichenbrand

#### **Funde**

Kegelhalsgefäß, Hals von horizontal geriefter Schulter mit horizontaler Riefe abgesetzt, Rand-Dm. 18 cm

gerauter, ungliedertes Topf, mit gerade abgestrichenem Rand und unterhalb des Randes aufgesetzten Knubben, Rand-Dm. 15 cm

Turbanrandschale mit weiten, schrägen Riefen (Riefenbreite 1,4 cm), flächig mit halbkreisförmigen Ritzlinien verziert, unterhalb des Randes ein Bandhenkel, Rand-Dm. 30 cm

Napf mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 8 cm

Schälchen mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 10 cm, Höhe 1,6 cm

Omphalosschälchen mit nach innen geneigtem Rand, Rand-Dm. 12 cm, Boden-Dm. 2,3 cm

Miniatur-Gefäß, auf der Schulter eine Reihe stehender schraffierter Dreiecke und darunter eine Reihe hängender, schraffierter Dreiecke, Boden-Dm. 3,5 cm

Doppelkonusfragmente, über Bauchknick ein Bündel horizontaler Riefen, Unterteil mit gegenständigen, schrägen Glättlinienbündeln

Gefäß mit vertikal geriefter Schulter, Hals von Schulter mit horizontaler Riefe abgesetzt

sekundär gebrannte Wandscherbe, flächig mit Fingernagelschüben verziert

Datierung:  
Ha A2/B1, Eisenhüttenstadt 2a, Per. IV/V

**Befund-Nr. 680**  
Grab 400

**Beschreibung**  
W 1963/N 167  
Urnengrab  
Kreisrunde, im Dm. 0,33 m große Grabgrube, im Profil sackförmig und 0,28 m tief  
Im Süden der Bestattung war die mit Leichenbrand gefüllte und mit zwei Schalen (Gef. II und III) abgedeckte Urne (Gef. I) deponiert worden. Unter dieser stand auf dem Grubenboden ein mit einer großen Scherbe (Gef. IV) verschlossenes Omphalosschälchen. Im Urnengefäß war der Leichenbrand anatomisch korrekt, d.h. von oben mit den Schädelresten bis zum Boden mit den Resten der unteren Gliedmaßen, eingefüllt.

**Anthropologie:**  
Die Bestattung wurde nicht anthropologisch analysiert. 94 g Leichenbrand

**Funde**  
teilweise sekundär gebrannte Schale mit Randzipfeln (Gef. I, Urne), gerade abgestrichener Rand mit vier abstehenden Zipfeln, flächig mit vertikalen Reihen Fingernagelschüben verziert, Rand-Dm. 15 cm, Höhe 7 cm, Boden-Dm. 8,9 cm

aus Gef. I:  
Schale mit innen aufgesetztem Sockel und gerade

abgestrichenem Rand, Sockel mit zwei Glättlinien und davon abgehend vier vertikalen Glättlinienbündeln verziert, Rand-Dm. 14,5 cm, Höhe 3,2 cm, Boden-Dm. 2,6 cm

Omphalosschälchen (Gef. II), mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 9 cm, Höhe 2,8 cm, Boden-Dm. 2,5 cm

teilweise sekundär gebrannte Schale mit mit innen aufgesetztem Sockel (Gef. III), mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 11,8 cm, Höhe 3,3 cm, Boden-Dm. 2,8 cm

gerauter, bauchiger Topf (Gef. IV), mit ausladender Randlippe, Rand-Dm. 18 cm

geraute Kerbrandschale mit vertikal gekerbttem Rand und zwei Zipfeln, Rand-Dm. 20 cm

Datierung:  
Ha B2/3-C1, Eisenhüttenstadt 2b2, Per. V-VI

**Befund-Nr. 681**  
Grab 401

**Beschreibung**  
keine Grabgrenzen erkennbar, kein Profil angelegt  
Urnengrab  
Die mit einer Deckschale (Gef. II) verschlossenen Urne (Gef. I), ein geschlickter Topf, wurde ohne weitere Einbauten in den Boden eingetieft.

**Anthropologie:**  
Einzelbestattung, Matur (42 bis über 60 Jahre), Verbrennungsgrad III, 543 g Leichenbrand

**Anthrakologie** (Proben-Nr. 66, aus Verfüllung und Urne):  
Kiefer (*Pinus*) und Heidekraut (*Ericaceae*)

**Funde**  
geschlickter Topf (Gef. I, Urne), Boden-Dm. 14 cm

geraute Schale mit eingezogenem Rand (Gef. II, Deckschale), Rand-Dm, Höhe 8 cm, Boden-Dm. 6,4 cm

Datierung: nicht datierbar

**Befund-Nr. 682**  
Grab 402

**Beschreibung**  
keine Grabgrenzen erkennbar, kein Profil angelegt  
Urnengrab  
Die mit einer Deckschale (Gef. II) verschlossenen Urne (Gef. I), ein Krug mit konischem Hals, wurde ohne weitere Einbauten in den Boden eingetieft.

**Anthropologie:**  
Einzelbestattung, Infans 1 (0-3 Jahre), Verbrennungsgrad IV, 7 g Leichenbrand

**Funde**  
Krug mit konischem Hals (Gef. I, Urne), mit

ausladender Randlippe, Henkelansatz am Zylinderhals und vertikal geriefter Schulter, Rand-Dm. 10 cm, Höhe 9 cm, Boden-Dm. 2,8 cm

Omphalosschälchen (Gef. II, Deckschale), mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 10 cm, Höhe 4,8 cm, Boden-Dm. 1,2 cm

Datierung:

Ha A2/B1, Eisenhüttenstadt 2a, Per. IV/V

### **Befund-Nr. 683**

Grab 403

Beschreibung

W 1964/N 167

Brandschüttungs- und Urnengrab

Ovale, NW-SO ausgerichtete Grabgrube, 1 x 0,63 m groß, im Profil muldenförmig und 0,28 m tief

An der westlichen Befundgrenze stand eine nur wenig Leichenbrand enthaltende bauchige Tasse (Gef. I), die mit einer weiteren Tasse (Gef. II) abgedeckt war. Am Boden der Grube fanden sich die meisten Leichenbrandreste, so dass es sich wahrscheinlich um eine Leichenbrandschüttung handelt.

Anthropologie:

Die Bestattung wurde nicht anthropologisch analysiert. 611 g Leichenbrand

Anthrakologie (Proben-Nr. 67, aus Verfüllung):

Kiefer (*Pinus*)

### **Funde**

Bauchige Tasse (Gef. I, Urne), mit gerade abgestrichenem Rand und überrandständigem Henkel, Rand-Dm. 14 cm, Höhe 10,5 cm, Boden-Dm. 7 cm

niedrige Tasse mit schwach einziehendem Rand (Gef. II, Deckschale), ovale Mündung und überrandständiger Bandhenkel, Rand-Dm. 14 cm, Höhe 5 cm, Boden-Dm. 5,2 cm

Kegelhalsgefäß mit gerade abgestrichenem Rand und schräg geriefter Schulter, Rand-Dm. 20 cm

Turbanrandschale mit schräg gerieftem Rand (Riefenbreite 0,3 cm), flächig mit vertikalen und horizontalen Ritzlinienbündeln verziert, Rand-Dm. 22 cm

Schale mit gerade abgestrichenem Rand, flächig mit vertikalen Ritzlinien verziert mit kleinem Bandhenkel auf der Schulter, Rand-Dm. 18 cm

Schälchen mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 12 cm

Schale mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 16 cm

gerauter, ungegliederter Topf mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 18 cm, Boden-Dm. 11 cm

gerauter, ungegliederter Topf mit gerade abgestrichenem Rand und flächig mit Fingernagelschüben verziert, Rand-Dm. 14 cm

Gefäßunterteil, Boden-Dm. 12 cm

Doppelkonusfragmente mit schräg gekerbtem Bauchknick und darüber einem horizontalen Riefenbündel, Unterteil flächig mit vertikalen und schrägen Ritzlinienbündeln verziert

Wandscherbe mit einem horizontaler Gruppe kreisförmiger Einstiche und schrägen Riefen verziert

Schulterfragment mit Sparrenmuster aus Riefenbündeln verziert

Datierung:

Ha A2/B1, Eisenhüttenstadt 2a, Per. IV/V

### **Befund-Nr. 684**

Grab 404

Beschreibung

W 1959/N 170

Urnengrab

Ovale, O-W orientierte Grabgrube, 0,45 x 0,55 m groß, kein Profil angelegt

In der Mitte der Grabgrube stand die mit anatomisch korrekt geschichtetem Leichenbrand gefüllte Urne (Gef. I), eine Kegelhalsterrine. Sie wurde von einer unverzieren, umgedrehten Turbanrandschale (Gef. III) verschlossen. Im Südwesten lag neben der Urne eine große Wandscherbe eines Zylinderhalsgefäßes (Gef. VI, gehört mit Gef. VII zusammen) auf der eine Tasse (Gef. VIII), die von einer weiteren Wandscherbe des Zylinderhalsgefäßes (Gef. VII, zu Gef. VI gehörig) abgedeckt wurde, stand. Im Norden neben der Urne waren eine Kegelhalsterrine (Gef. IV) und eine Omphalostasse (Gef. V) platziert worden. Über den beiden Beigefäßen fanden sich die Fragmente eines weiteren, völlig zerscherbten Keramikbehälters. Beim Bergen des Leichenbrandes trat eine bronzene Nadel mit doppelkonischem Kopf zwischen den kremierten Knochenresten auf.

Anthropologie:

Die Bestattung wurde nicht anthropologisch analysiert. 1085 g Leichenbrand

### **Funde**

teilweise sekundär gebrannte Kegelhalsterrine (Gef. I, Urne), mit gerade abgestrichenem Rand, über Schulteransatz horizontale Gruppen kreisförmiger Einstiche, horizontal geriefte Schulter, Unterteil mit gegenständigen, schrägen Ritzlinienbündeln verziert, Rand-Dm. 20 cm, Boden-Dm. 10,2 cm

Kegelhalsgefäß (Gef. II), ausladender Randlippe, Hals von Schulter mit horizontaler Ritzlinie abgesetzt, Rand-Dm. 14 cm, Boden-Dm. 9 cm

Turbanrandschale mit schräg gerieftem Rand (Gef. III, Deckschale von Gef. I, Riefenbreite 0,8 cm), flächig mit vertikalen und horizontalen Riefenbündeln verziert, Rand-Dm. 28 cm

Kegelhalsterrine (Gef. IV), mit gerade abgestrichener, leicht ausladender Randlippe, Hals von Schulter mit horizontalen Gruppen kreisförmiger Eindrücke und

einem Bündel horizontaler Riefen abgesetzt, Schulter mit einem Flechtband, einem kleinen Bandhenkel und darunter einem horizontalen Riefenbündel verziert, Rand-Dm. 12 cm, Höhe 11,4 cm, Boden-Dm. 5,2 cm

Omphalostasse (Gef. V) mit überrandständigem Bandhenkel, gerade abgestrichenem Rand und schwach ausgebildetem Omphalosboden, unterhalb des Bandhenkel drei ovale Eindrücke, Rand-Dm. 12 cm, Höhe 3,2 cm, Boden-Dm. 3 cm

Zylinderhalsterrine (Gef. VI und VII), mit ausladender Randlippe, Hals von Schulter mit horizontaler Riefe abgesetzt, über Hals und Schulter ein Bandhenkel, Schulter mit schrägen Ritzlinienbündeln verziert, in der Mitte der Schulter eine Riefe und Schulter mit einer horizontalen Ritzlinie abgesetzt, Rand-Dm. 11 cm

Bauchige Tasse (Gef. VIII) mit ausladender Randlippe und randständigem Bandhenkel, Rand-Dm. 14 cm, Höhe 9,1 cm, Boden-Dm. 6,3 cm

sekundär gebrannte Wandscherbe, flächig mit Fingernagelschüben verziert

Turbanrandschale mit weiten, schrägen Riefen (Riefenbreite 0,9 cm), flächig mit vertikalen Riefen verziert, Rand-Dm. 32 cm

Bodenfragmente, Boden-Dm. 12 cm

Nadel mit einfachem doppelkonischem Kopf, Bronze, Kopfteil leicht facettiert, Länge 13 cm, größter Kopf-Dm. 0,5 cm, Schaft-Dm. 0,2 cm

Datierung:  
Ha A2/B1, Eisenhüttenstadt 2a, Per. IV/V

#### **Befund-Nr. 685** Grab 405

Beschreibung  
W 1956/N 170  
Leichenbrandschüttung  
Ovale, N-S ausgerichtete Grabgrube, 0,88 x 0,50 m groß, im Profil muldenförmig und 0,13 m tief  
Im Norden neben der Bestattung lag ein großer Stein, der vielleicht das Grab markierte. Außer Leichenbrand konnten nur wenige Keramikscherben aus der Verfüllung geborgen werden.

Anthropologie:  
Die Bestattung wurde nicht anthropologisch analysiert. 50 g Leichenbrand

**Funde**  
Kegelhalsfragment mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 12 cm

Gefäßfragment mit einem Bündel schräger Ritzlinien verziert

Datierung: nicht datierbar

#### **Befund-Nr. 686** Grab 406

Beschreibung  
W 1968/N 171  
Urnengrab  
keine Grabgrenzen erkennbar, kein Profil angelegt  
Auf einem großen Wandungsfragment war der Leichenbrand einer senilen Frau deponiert und mit einer weiteren Scherbe des gleichen Gefäßes abgedeckt worden.

Anthropologie:  
Einzelbestattung, wahrscheinlich weiblich, Matur (42 bis 60 Jahre), Verbrennungsgrad III-IV, 316 g Leichenbrand  
Unter den menschlichen Kremierungsresten fanden sich auch tierische Fragmente.

Archäozoologie (makroskopische Analyse Ch. Makarewicz, CAU Kiel):  
vier Fußknochenfragmente von Ziege (*Phalanx 1 distal*) und Schaf/Ziege (*Phalanx 1* verwachsen und *Metatarsal proximal*)

**Funde**  
geschlickter Topf, Gefäßschulter unverziert und glatt, auf gerauter Wandung vertikale Striche erkennbar

Datierung: nicht datierbar

#### **Befund-Nr. 688** Grab 407

Beschreibung  
W 1936/N 224  
Urnengrab  
keine Grabgrenzen erkennbar, kein Profil angelegt  
Die mit Leichenbrand gefüllte Urne (Gef. I), ein mit Fingerringen verzierter Doppelkonus, war mit Wandscherben eines gerauten Gefäßes (Gef. II) verschlossen ohne weitere Einbauten in den Boden eingetieft worden. Liegt im Süden des rekonstruierbaren Tumulus (Zentralbestattung Befund 650) in der nördlichen Grabungsfläche. Es handelt sich möglicherweise um eine Nachbestattung im Grabhügel.

Anthropologie:  
Doppelbestattung, Individuum 1: Säugling (9-12 Monate), Verbrennungsgrad IV, 451 g Leichenbrand  
Individuum 2: Infans 2 (7-12 Jahre), Verbrennungsgrad IV

**Funde**  
Doppelkonus (Gef. I, Urne), mit gerade abgestrichenem Rand, Bauchumbruch mit Fingerringen verziert, Rand-Dm. 24 cm, Boden-Dm. 9,8 cm

sekundär gebrannter, geschlickter Topf (Gef. II, Deckgefäß), Boden-Dm. 20 cm

Datierung:  
Brz D-Ha A1/A2, Eisenhüttenstadt 1, Per. III-IV

**Befund-Nr. 692**

Grab 408

**Beschreibung**

W 1961/N 170

**Brandgrabengrab**

Ovale, SO-NW ausgerichtete Grabgrube, 0,64 x 0,50 m groß, im Profil muldenförmig und 0,20 m tief

Auf der südlichen Befundgrenze lag eine große Fußschale (Gef. I), Die übrige Keramik und der Leichenbrand stammen aus der Verfüllung.

**Anthropologie:**

Die Bestattung wurde nicht anthropologisch analysiert. 52 g Leichenbrand

**Funde**

Fußschale mit Bauchknick und waagrecht ausgelegtem Rand (Gef. I), auf dem Rand ein vertikales Ritzlinienbündel, Bauchknick vertikal gekerbt und Gefäßfuß mit horizontalen Riefen verziert, Rand-Dm. 26 cm, Höhe 8,6 cm, Boden-Dm. 8,2 cm

Gefäß mit ausladendem Rand und kurzem Zylinderhals, Rand-Dm. 20 cm

ausladender Rand, Rand-Dm. 30 cm

Schale mit nach innen einziehendem Rand, Rand-Dm. 28 cm

Schälchen mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 10 cm

Wandscherben von mindestens drei verschiedenen Gefäßen, mit horizontalen Riefenbündeln verziert

**Datierung:**

Brz D-Ha A2, Eisenhüttenstadt 1, Per. III-IV

**Befund-Nr. 693**

Grab 409

**Beschreibung**

W 1964/N 169

**Brandgrabengrab**

Ovale, N-S ausgerichtete Grabgrube, 0,60 x 0,54 m groß, im Profil muldenförmig und 0,10 m groß

Der Leichenbrand schien sich im Zentrum der Grabgrube zu konzentrieren. Jedoch ist der Befund insgesamt stark durch eine Wurzel gestört.

**Anthropologie:**

Die Bestattung wurde nicht anthropologisch analysiert. 1031 g Leichenbrand

**Anthrakologie (Proben-Nr. 68, aus Verfüllung):**

Kiefer (*Pinus*)

**Funde**

Kegelhalsterrine mit gerade abgestrichenem Rand, Hals von Schulter mit einer horizontalen Riefen abgesetzt, auf der Schulter ein Sparrenmuster aus Riefenbündeln, Unterteil geraut, Rand-Dm. 22 cm, Boden-Dm. 12 cm

Kegelhalsterrine mit gerade abgestrichenem Rand, Hals von Schulter mit einer horizontalen Riefen abgesetzt, auf der Schulter ein Flechtband, Rand-Dm. 18 cm, Boden-Dm. 12 cm

Turbanrandschale mit weiten, schrägen Riefen (Riefenbreite 0,8 cm), unterhalb des Randes eine kleine Knubbe, flächig mit gegenständigen schrägen Riefen verziert, Rand-Dm. 29 cm, Höhe 7,4 cm, Boden-Dm. 10 cm

Turbanrandschale mit vertikalen und schrägen Riefengruppen verziert (Riefenbündel 0,3 cm), flächig mit gegenständigen schrägen Riefen verziert, Rand-Dm. 20 cm, Boden-Dm. 10 cm

gerauter Gefäßboden, Boden-Dm. 10 cm

Gefäßboden, Boden-Dm. 6 cm

horizontal geriefte Gefäßschulter

Wandfragmente, flächig mit Fingernagelschüben verziert

**Datierung:**

Ha B2/3, Eisenhüttenstadt 2b1, Per. V/(VI)

**Befund-Nr. 471**

Grab 410

**Beschreibung**

W 1969-1970/N 160, bildet mit der südlich gelegenen Steinsetzung (Befund 469) und Befund 470/470 A eine Gruppe

**Brandgrabengrab**

Ovale, N-S ausgerichtete Grabgrube, 0,65 x 0,50 m groß, im Profil muldenförmig und 0,24 m tief

Im südlichen Befundteil konzentrierte sich der Leichenbrand, unter diesem lag in der Mitte des Grabes ein großer Stein (Unterlegstein).

**Anthropologie:**

Die Bestattung wurde nicht anthropologisch analysiert. 1263 g Leichenbrand

**Funde**

Turbanrandschale mit weiten, schrägen Riefen (Riefenbreite 1,1 cm), flächig mit vertikalen und horizontalen Riefenbündeln verziert, kleiner Standboden, Rand-Dm. 28 cm, Boden-Dm. 9 cm

Kegelhalsfragment mit ausladendem Rand, Rand-Dm. 12 cm

Kegelhalsfragment mit ausladendem Rand, Rand-Dm. 10 cm

gerauter Topf mit gerade abgestrichenem Rand und aufgesetzter Leiste unterhalb des Randes, flächig mit Fingernagelschüben verziert, Rand-Dm. 18 cm

Zylinderhalsgefäß mit einem Bandhenkel zwischen Hals und Schulter, Boden-Dm. 10 cm

Schälchen mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 14 cm

Gefäßkörper, Hals von Körper mit horizontaler Riefe abgesetzt, über dem Bauchumbruch halbkreisförmig umrieffter Buckel,

teilweise sekundär gebrannte, horizontal geriefte Gefäßschulter

Wandscherbe mit einem schrägen Riefenbündel unterhalb zwei horizontaler Riefen verziert

profilierte Wandscherbe mit schrägen Riefenbündeln verziert

zwei sekundär gebrannte Scherben

Datierung:  
Ha A2/B1, Eisenhüttenstadt 2a, Per. IV/V

## Tierleichenbranddepots

### **Befund-Nr. 80**

Beschreibung  
W 1981/N 182  
Kreisrunde, im Dm. 0,68 m große Grabgrube, Im Profil halbrund und 0,25 m tief,  
Viel Leichenbrand mit nur vereinzelt Scherben von vier verschiedenen Gefäßen und einem Bronze-fragment.

Archäozoologie:  
Der Befund wurde nicht analysiert. 2775 g tierischer Leichenbrand

### **Funde**

Omphalosgefäß mit Zylinderhals, Rand-Dm. 10 cm, Boden-Dm. 4 cm

Wandscherben eines dickwandigen gerauten Gefäßes

Wandscherbe mit Fingernageleindrücken verziert

Wandscherbe mit schrägen Ritzlinien verziert

nicht näher betimmbares Fragment, Bronze

Datierung:  
Brz D-Ha A2, Eisenhüttenstadt 1, Per. (III)/IV

### **Befund-Nr. 89**

Tierleichenbranddepot 2

Beschreibung  
W 1975/N 180  
Ovale, SO-NW ausgerichtete Grabgrube, 0,66 x 0,46 m groß, im Profil trichterförmig und 0,20 m tief, In Verfüllung sehr viel Leichenbrand, aber kaum Keramik.

Archäozoologie:  
Der Befund wurde nicht analysiert. 1475 g tierischer Leichenbrand

### **Funde**

Gerautes Zylinderhalsgefäß und gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 20 cm, Boden-Dm 9 cm

Randfragment mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 10 cm

Wandscherbe, Schulter mit schrägen Riefen verziert und horizontaler Horizontalriefe abgesetzt

Datierung: nicht datierbar

### **Befund-Nr. 154**

Tierleichenbranddepot 3

Beschreibung  
W 1999/N 169  
unregelmäßige, gestörte Grube, im Profil halbrund und 0,46 x 0,16 m groß

#### Anthropologie:

Die anthropologische Analyse erbrachte keinerlei Ergebnisse. 6 g Leichenbrand

#### Archäozoologie:

Der Befund wurde nicht analysiert. 4140 g tierischer Leichenbrand

#### Anthrakologie (Proben-Nr.17, aus Verfüllung):

Kiefer (*Pinus*)

#### Funde

Schälchen mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 9 cm

Henkelfragment, unter Henkelansatz drei Fingerdellen

zwei flächig mit Fingernagelschüben verzierte Wandscherben

Bodenfragment, Boden-Dm. 11 cm

Wandscherbe, verziert mit einer Reihe strichgefüllter Dreiecke über dem Bauchumbruch, begleitet von horizontalen Riefenbündeln

Wandscherbe, verziert mit einem Kammstrichgefüllten Dreieck und einer horizontalen Riefen

Wandscherbe mit Riefe verziert

Scherben eines gerauten Gefäßes

sekundär gebrannte Wandscherbe

ein rechteckiges Fragment (Blechstück?), Bronze, Länge 2,9 cm, größte Breite 1,3 cm; möglicherweise ist die unregelmäßige Fragmentoberfläche auf Hitze- einwirkungen zurückzuführen

#### Datierung:

Ha B2/3, Eisenhüttenstadt 2b, Per. V

#### Befund-Nr. 155

Tierleichenbranddepot 4

#### Beschreibung

W 2003/N 169

Ovale, NW-SO ausgerichtete Grube, 0,80 x 0,65 m groß, im Profil muldenförmig und 0,20 m tief

Das Depot wurde an der Gräberfeldoberfläche mit einem Holzpfosten markiert.

Archäozoologie (makroskopische Analyse S. Hanik, BLDAM):

Keine nähere Bestimmung der beiden bearbeiteten Tierknochen möglich.

Der Leichenbrand wurde nicht analysiert. 2200 g tierischer Leichenbrand

#### Anthrakologie (Proben-Nr.18, aus Verfüllung):

Kiefer (*Pinus*)

#### Funde

Schälchen, Rand-Dm. 14 cm

Randfragment mit verdicktem, leicht ausladendem Rand, Rand-Dm. 13 cm

Zylinderhalsterrine, Hals mit horizontaler Riefe abgesetzt, Schulter mit gerieftem Sparrenmuster verziert, Bauchumbruch schräg gekerbt, über Schulter Henkel mit Mittelrippe, darunter zwei Fingerdellen

Scherbe, flächig mit Ritzlinienbündeln verziert

zwei bearbeitete Tierknochen, nicht näher bestimmbar

nicht näher bestimmbares Fragment, Bronze

Datierung: nicht datierbar

#### Befund-Nr. 159

Tierleichenbranddepot 5

#### Beschreibung

zwischen W 2002/N 169 und W 2002/N 170

Ovale, Nordwest-Südost ausgerichtete Grube, 0,72 x 0,84 m groß, im Profil sackförmig und 0,73 x 0,41 m groß

Das Tierleichenbranddepot liegt inmitten einer locker gestreuten Gruppe von insgesamt zehn Befunden. Neben Befund 159 liegen zwei weitere Tierleichenbranddepots (Befund 154 und 155), zwei Brandgrubengräber (Befund 294 und 321), eine Keramikkonzentration (Befund 320), drei Keramikstreuungen auf dem bronzezeitlichen Laufhorizont (Befund 157, 158 und 159 A) und eine einfachen Grube (Befund 156) vor.

Der Befund zeigt zwei deutlich trennbare Füllschichten (Schicht 1 und 2), die darauf schließen lassen, dass zunächst die deutlich dunklere Schicht 2 in die Grube gefüllt und anschließend mit Erde bedeckt wurde.

Der größte Teil des tierischen Leichenbrands, der menschlichen Zähne und Keramikscherben sowie ein Glättstein und die 54 Bronzefragmente stammen aus Schicht 2. Höchstwahrscheinlich wurde in Befund 159 verbrannten Reste eines oder mehrerer Rituale deponiert. Der Befund unterscheidet sich vor allem durch die große Anzahl an Bronzeobjekten deutlich von anderen Tierleichenbranddepots.

#### Anthropologie:

Die 18 menschlichen Zähne wurden nicht anthropologisch analysiert.

Archäozoologie (makroskopische Analyse Ch. Makarewicz, CAU Kiel):

Das Depot enthielt Knochenreste von Rindern (*Bos taurus*), Schaf/Ziege (*Ovis/Capra*) und Equiden (*Equus*); 9000 g Leichenbrand und 35 Zähne

#### Anthrakologie (Proben-Nr. 19):

Kiefer (*Pinus*)

## Funde

Keramik, nicht im Magazion auffindbar

Glättstein, nicht im Magazin auffindbar

Pfriem, Bronze, 3,65 cm lang, 0,4 cm breit und im Durchmesser rund. Das obere Ende verengt sich rechteckig und schließt gerade ab. Er ist vollständig erhalten und zeigt keine äußerlichen Hitzebeschädigungen.

D-förmiger Ring mit spitz zulaufenden Enden, Bronze, im Querschnitt rechteckig, Höhe 1,2 cm, Breite 1,6 cm, Draht-Breite 0,3 cm; keine äußerlichen Brandspuren erkennbar

D-förmiges Ringfragment mit einem offenen, spitz zulaufenden Ende, Bronze, Höhe 1,25 cm, Breite 1,15 cm, Draht-Breite 0,2 cm; keine äußerlichen Brandspuren erkennbar

zwei Fragmente eines Rings mit D-förmigem Querschnitt und offenem, spitz zulaufendem Ende, Bronze, Höhe 1,25 cm, Breite 1,15 cm, Draht-Breite 0,2 cm; unregelmäßige Oberfläche möglicherweise auf Hitze einwirkung zurückzuführen

zwei Fragmente eines Rings mit D-förmigem Querschnitt und spitz zulaufende Enden, Bronze, Höhe 1,3 cm, Breite nicht bestimmbar, Draht-Breite 0,2 cm; keine äußerlichen Brandspuren erkennbar

Ring mit offenen, spitz zulaufenden Enden, Bronze, Ringinnenseite flach, Dm. 1,35 cm, Draht-Breite 0,2 cm; keine äußerlichen Brandspuren erkennbar

Ring mit offenen Enden, Bronze, Länge 2,55 cm, Breite 2,7 cm, Draht-Dm 0,5 cm; unregelmäßige Oberfläche möglicherweise auf Hitze einwirkung zurückzuführen

rechteckiges Fragment, Bronze, Länge 1,05 cm, Breite 0,65 cm; unregelmäßige Oberfläche möglicherweise auf Hitze einwirkung zurückzuführen

Schmelzkugel, Bronze, Durchmesser 0,45 cm

ovale Schmelzkugel, Bronze, Länge 0,65 cm, Breite 0,4 cm

ovale Schmelzkugel, Bronze, Länge 0,5 cm, Breite 0,4 cm

längliche Schmelzperle, Bronze, Länge 0,6 cm, größte Breite 0,4 cm

keulenförmiges Schmelzfragment, Bronze, Länge 0,7 cm, größte Breite 0,55 cm

doppelkugeliges Schmelzfragment, Bronze, Länge 0,9 cm, größte Breite 0,6 cm

unregelmäßig geformtes Schmelzfragment, Bronze, Länge 2,2 cm, größte Breite 1,6 cm

Schmelzkugel, Bronze, Durchmesser 0,6 cm

rechteckiges Fragment, Bronze, Länge 0,4 cm, Breite 0,2 cm; unregelmäßige Oberfläche möglicherweise auf

Hitze einwirkung zurückzuführen

rechteckiges Fragment, Bronze, Länge 0,6 cm, Breite 0,4 cm; unregelmäßige Oberfläche möglicherweise auf Hitze einwirkung zurückzuführen

ovale Schmelzkugel, Bronze, Länge 0,7 cm, Breite 0,95 cm

pilzförmiges Schmelzfragment, Bronze, Länge 0,75 cm, Breite 0,6 cm

unregelmäßig geformtes Schmelzfragment, Bronze, Länge 0,6 cm, Breite 0,5 cm

Schmelzkugel, Bronze, Durchmesser 0,5 cm

Schmelzkugel, Bronze, Durchmesser 0,35 cm

Schmelzkugel, Bronze, Durchmesser 0,4 cm

Schmelzkugel mit unregelmäßiger Oberfläche, Bronze, Durchmesser 0,5 cm

ovale Schmelzkugel mit unregelmäßiger Oberfläche, Bronze, Länge 0,4 cm, Breite 0,35 cm

ovale Schmelzkugel mit unregelmäßiger Oberfläche, Bronze, Länge 0,4 cm, Breite 0,35 cm

ovale Schmelzkugel mit unregelmäßiger Oberfläche, Bronze, Länge 0,35 cm, Breite 0,3 cm

Schmelzkugel mit unregelmäßiger Oberfläche, Bronze, Durchmesser 0,8 cm

dreieckiges Fragment, Bronze, Höhe 0,5 cm, Breite 0,8 cm; unregelmäßige Oberfläche möglicherweise auf Hitze einwirkung zurückzuführen

unregelmäßig längliches Fragment, Bronze, Länge 1 cm, Breite 0,44 cm; unregelmäßige Oberfläche möglicherweise auf Hitze einwirkung zurückzuführen

rechteckiges Fragment, Bronze, Länge 0,6 cm, größte Breite 0,3 cm; unregelmäßige Oberfläche möglicherweise auf Hitze einwirkung zurückzuführen

ovales Fragment, Bronze, Länge 0,3 cm, größte Breite 0,2 cm; keine äußerlichen Brandspuren erkennbar

ovale Schmelzkugel mit unregelmäßiger Oberfläche, Bronze, Länge 0,4 cm, Breite 0,25 cm

doppelkugeliges Schmelzfragment, Bronze, Länge 0,7 cm, größte Breite 0,4 cm

Datierung: nicht datierbar

## Befund-Nr. 417

Tierleichenbranddepot 6

Beschreibung

W 1972/N 187

Ovale, O-W orientierte Grabgrube, 0,60 x 0,55 m groß, im Profil wannenförmig mit fast ebener Basis und



0,15 m tief

Die kompakte und bis zu 5 cm dicke Leichenbrandschüttung war mit vier Lagen großer Gefäßfragmente abgedeckt worden.

**Archäozoologie:**

Der Befund wurde nicht analysiert. 1715 g tierischer Leichenbrand und 10 Zähne

#### **Funde**

Geschlickter, ungegliederter Topf mit gerade abgestrichenem Rand, Fingerstriche erkennbar, Rand-Dm. 37 cm

gerauter Eitopf mit kurzem Zylinderhals und unterhalb des Randes eine aufgesetzte Knubbe, Rand-Dm. 30 cm

sekundär gebrannte Randfragmente eines ungegliederten Topfes mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 35 cm

Zylinderhalsfragment mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 10 cm

Datierung: nicht datierbar

#### **Befund-Nr. 481**

Tierleichenbranddepot 7

**Beschreibung**

weit außerhalb der Grabungsfläche im Südwesten  
Ovale, O-W orientierte Grabgrube, 0,74 x 0,63 m groß, im Profil kastenförmig und 0,50 m tief  
Der Leichenbrand lag durchmischt mit Holzkohleflittern regellos in der Verfüllung.

**Archäozoologie (makroskopische Analyse S. Hanik, BLDAM):**

Der Befund wurde nicht detailliert analysiert, sondern nur als tierisch identifiziert. 8500 g tierischer Leichenbrand

**Anthrakologie (Proben-Nr. 51):**  
Kiefer (*Pinus*)

Datierung: nicht datierbar

#### **Befund-Nr. 484**

Tierleichenbranddepot 8

**Beschreibung**

W 1974/N 159  
Kreisrunde, im Dm. 0,63 m große Grube, im Nordosten von Befund 484 A geschnitten

Der Leichenbrand stammt aus der Verfüllung und das Turbanrandschalenfragment fand sich im Nordosten des Tierleichenbranddepots. Eine Säuglingsbestattung (Befund 484 A) schnitt den Befund im Nordosten

**Archäozoologie:**

Der Befund wurde nicht analysiert. 353 g tierischer Leichenbrand

**Beifunde:**

sekundär gebrannte Turbanrandschale mit kleinem Henkel

**Datierung:**

Ha A2/B1-C1, Eisenhüttenstadt 2, Per. IV-VI

#### **Befund-Nr. 573**

Tierleichenbranddepot 9

**Beschreibung**

W 1959/N 175-176, schneidet Befund 577 im Norden  
Unregelmäßig längliche, N-S ausgerichtete Grabgrube, 1,63 x 1,30 m groß, im Profil muldenförmig und 0,35 m tief

**Archäozoologie (Bestimmung S. Hanik, BLDAM):**

Schwein, 430 g Leichenbrand und 10 Zähne

#### **Funde**

Fragment eines runden, flachen Falzdeckels, Rand-Dm. 12 cm, Höhe 2,5 cm, Innen-Dm 10 cm

gerauter, ungegliederter Topf mit nach innen geneigtem, gerade abgestrichenem Rand, unterhalb des Randes zwei aufgesetzte, geraute Knubben, Rand-Dm. 14 cm

gerauter, bauchiger Topf mit leicht ausladendem Rand, Rand-Dm. 18 cm

Turbanrandschale mit schräg gerieftem Rand, unterhalb des Randes eine horizontale Riefe, Rand-Dm. 20 cm

ausladender Hals mit gerade abgestrichenem Rand, Rand-Dm. 15 cm

Kegelhalsgefäß, Hals von Schulter mit horizontaler Riefe verziert

Bandhenkel zwischen Hals und Körper, Hals von Körper mit horizontaler Riefe abgesetzt

Wandscherben mit schräg gekerbttem Bauchumbruch

Wandscherben mit gitternetzförmigen Riefen verziert

Wandscherben mit horizontalem Riefenbündel über dem Bauchumbruch

Wandscherbe flächig mit Fingernagelschüben verziert

Wandscherbe mit schrägen Riefen verziert

Hohlfußfragment, Boden-Dm. 4 cm

Bodenfragment, Boden-Dm. 14 cm

gebogenes Drahtfragment, Bronze, Länge 1,6 cm, Draht-Dm. 0,3 cm; keine äußerlichen Brandspuren erkennbar

**Datierung:**

Ha A2/B1, Eisenhüttenstadt 2a, Per. IV/V

**Befund-Nr. 632**

Tierleichenbranddepot 10

## Beschreibung

W 1949/N 223

gestörtes Tierleichenbranddepot

Ovale, NW-SO ausgerichtete Grabgrube, 1,00 x 0,75 m groß, im Profil kastenförmig und 0,25 m tief

Die Bestattung wurde in der Mitte durch einen Graben geschnitten. In der Verfüllung lagen regellos zwei Keramikscherben und Leichenbrand.

## Archäozoologie:

Der Befund wurde nicht analysiert. 690 g tierischer Leichenbrand

## Beifunde:

gerade abgestrichenes Randfragment, Rand-Dm. 20 cm

sekundär gebrannte Scherbe

Datierung: nicht datierbar

**Befunde mit Metallen (keine Gräber)****Befund-Nr. 21 A**

## Beschreibung

W 1993-1994/N 195-196, südlich von Befund 21

Keramikstreuung mit Steinsetzung

Unregelmäßig runde Grube, 1,50 x 1,20 m groß, nur Restauflage

Die Keramikstreuung war an der Oberfläche mit einem Steinkranz aus sechs Steinen markiert. Das Nadelfragment lag außerhalb des Kranzes, im Westen des Befunds.

Fragment einer Zwiebelkopfnadel mit unregelmäßigem Kopf, Bronze, größte Breite des Kopfes 0,6 cm, Länge 5,36 cm, runder Nadelschaft mit 0,27 cm Dm; keine äußerlichen Brandspuren erkennbar

Literatur: Říhový 1979, 185-188 und Taf. 86, 1474-1480.

## Datierung:

Ha B1, Eisenhüttenstadt 2a, Per. IV

**Befund-Nr. 456**

## Beschreibung

W 1969-1970/N 180

Steinsetzung

Achtförmige, Süd-Nord gestreckte Grube, 1,20 x 0,70 m groß

Die Grube war mit einer dreilagigen Steinsetzung gefüllt. Die Keramikscherben, wenige Leichenbrandstücke und zwei verschmolzene Bronzefragmente fanden sich zwischen den Steinen von Planum 1 und 2.

unregelmäßig geformtes Schmelzfragment, Bronze, Länge 1,3 cm, Breite 1,1 cm

unregelmäßig geformtes Schmelzfragment, Bronze, Länge 2,3 cm, Breite 1,5 cm

**Befund-Nr. 462**

## Beschreibung

W 1968/N 181

Grube

runde Grube, Dm. 0,9 m groß, nur 0,2 m südlich von Befund 113 A (Urnengrab)

Die Grube zeigte am Rand von Norden nach Westen eine dunkle Verfärbung von bis zu 0,2 m Breite, während die Befundmitte mit beige-weißlichem Sand verfüllt war. Innerhalb dieses deutlich dunkleren Bereichs fanden sich Holzkohleflitter und sechs geschmolzene Bronzefragmente.

Schmelzkugel, Bronze, Dm. 0,5 cm

Schmelzkugel, Bronze, Dm. 0,4 cm

ovales Schmelzfragment, Bronze, Länge 1,1 cm, Breite 0,8 cm

Schmelzfragment aus mehreren Kugeln, Bronze, Länge 1,1 cm, größte Breite 0,8 cm

unregelmäßig geformtes Schmelzfragment, Bronze, Länge 0,7 cm, größte Breite 0,7 cm

unregelmäßig geformtes Schmelzfragment, Bronze, Länge 1,9 cm, größte Breite 1,5 cm

### **Einzelfund zw. Befund 90 und 91**

#### Beschreibung

Das Bronzestück ist keinem Befund eindeutig zuordbar und wurde deshalb als Einzelfund eingemessen.

rechteckiges Fragment (Nadelschaft?), Bronze, der Durchmesser steigt zur Spitze des Metallbruchstücks an, Länge 4 cm, größte Breite 0,3 cm; keine äußerlichen Brandspuren erkennbar

Aufgrund des unrestaurierten Zustands des Bronzeobjekts und dem noch anhaftenden Sediment kann keine genauere Bestimmung erfolgen.

### **Streifunde aus Metall**

Spirale aus zweifach gewundenem Draht (Draht-Dm. 0,1 cm), Bronze, Dm. 1,25 cm; keine äußerlichen Brandspuren erkennbar

Kugelkopfnadel mit ovalem Kopf, Bronze, vollständig erhalten, Länge 15,6 cm, Kopf-Dm. 0,9 cm, Schaft-Dm. 0,4 cm; keine äußerlichen Brandspuren erkennbar

rechteckiges Fragment, Bronze, Länge 1,2 cm, Breite 0,85 cm; keine äußerlichen Brandspuren erkennbar

Schmelzkugel, Bronze, Dm. 0,7 cm

unregelmäßig geformtes Schmelzobjekt, Bronze, Länge 2,1 cm, größte Breite 0,6 cm

vier Bronzefragmente, aber nur zwei zeigen deutliche Hitzeeinwirkungen:

Schmelzkugel, Bronze, Dm. 0,7 cm

geschmolzenes Objekt mit unregelmäßiger Oberfläche, Bronze, Länge 0,85 cm, Breite 1 cm

rechteckiges Fragment, Bronze, Länge 0,95 cm, Breite 0,4 cm

rechteckiges, leicht gebogenes Fragment, Bronze, Länge 1,25 cm, Breite 0,5 cm