

Claudia Hillebrandt, Sonja Klimek, Fabian Lampart, Ralph Müller

## Editorial: Poetry as a Social Practice\*

---

>> for [French](#) and [German](#) Version see below

Praxeological approaches are now well established within literary studies. Yet it has only been more recently that the potential they offer in terms of genre theory has become a topic of discussion (see, for example, Gencarelli 2024, Gittel 221, Hillebrandt 2024, as well as Gittel in this volume). Genuine praxeological approaches are still barely represented within the genre theory of poetry, even though, in substance, individual proposals of lyrical theory show an interest in praxeological issues. This volume aims to provide suggestions on how to make use of corresponding approaches, put them into a broader praxeological perspective and sound out their potential in relation to lyrical theory.

In literary studies, there has been a whole host of attempts to define lyric poetry, which can be roughly divided into language theory, form theory, pact theory, system theory, functional-historical and narratological approaches. Yet these, and even the more recent articles on lyrical theory, only offer limited points of reference for a praxeological perspective of the poetry genre; connections to praxeology can only be drawn from the pact theory (Fischer 2007, Rodriguez 2003) and functional-historical approaches (Eibl 2013, Schlaffer 2012). These articles cannot, however, be understood as praxeological in the meaning of deliberate analyses of practices. They focus on explaining typical lyrical devices in terms of how they are used or at least to relate them to these uses. But they do not look at poetry as a social practice.

In an article fundamental to the praxeology of poetry, which we are printing again here, Peter Lamarque 2015 proposed a praxeological modelling of poetry:

Poetry is constituted by a practice, which is grounded in convention-governed expectations among poets and readers. To write a poem is to engage the practice and invite (one hopes also reward) certain kinds of interests and responses among readers; to read a poem ›poetically‹, seeking its poetic value, is to deploy relevant interests and responses thereby making appropriate demands and one hopes achieving valued experience in offer. (Lamarque 2015, 33)

Lamarque proposes a model of poetry as a social practice, which is focused on questions of definition and is based historically on the example of modern poetry. His considerations,

---

\* Translated by Heather O'Donovan.

thanks to their praxeological focus, prove to be promising for lyrical theory. Lamarque's considerations focus on the handling of poetry and in doing so, point towards praxeography<sup>1</sup> in poetry. As expected, his suggestion does not yet offer any formula for praxeography any more than it provides a methodology for determining poetic practices.

Modelling poetry as a social practice can therefore be viewed as the long-term objective of research into lyrical theory. The majority of articles in this volume can be read as model studies in this sense, each of which determine and highlight different practices typical in poetry, and in this regard contribute towards the project of a praxeography of poetry.

---

## References

- Dickmann, Jens-Arne, Friederike Elias and Friedrich-Emanuel Focken. »Praxeologie«. *Materiale Textkulturen. Konzepte – Materialien – Praktiken*. Eds. Thomas Meier, Michael R. Ott and Rebecca Sauer. Berlin and Boston: De Gruyter, 2015. 135–146.
- Eibl, Karl. »Von der Unwahrscheinlichkeit der Lyrik und weshalb es sie trotzdem gibt«. *KulturPoetik* 13.1 and 2 (2013): 5–25, 157–175.
- Fischer, Carolin. *Der poetische Pakt. Rolle und Funktion des poetischen Ich in Liebeslyrik bei Ovid, Petrarca, Ronsard, Shakespeare und Baudelaire*. Heidelberg: Winter, 2007.
- Gencarelli, Angela (ed.). *Doing Genre. Praxeologische Perspektiven auf Gattungen und Gattungsdynamiken*. Berlin and Boston: De Gruyter, 2024 [in print].
- Gittel, Benjamin. *Fiktion und Genre. Theorie und Geschichte referenzialisierender Lektürepraktiken 1870–1910*. Berlin and Boston: De Gruyter, 2021.
- Hillebrandt, Claudia. »Poetry Game?« Ansätze zu einer Modellierung von Lyrik als sozialer Praxis«. *Doing Genre. Praxeologische Perspektiven auf Gattungen und Gattungsdynamiken*. Ed. Angela Gencarelli. Berlin and Boston: De Gruyter, 2024. 143–160 [in print].
- Lamarque, Peter. »Semantic Finegrainedness and Poetic Value«. *The Philosophy of Poetry*. Ed. John Gibson. Oxford: Oxford University Press, 2015. 18–36.
- Rodriguez, Antonio. *Le pacte lyrique. Configuration discursive et interaction affective*. Sprimont: Mardaga, 2003.
- Schlaffer, Heinz. *Geistersprache. Zweck und Mittel der Lyrik*. München: Hanser, 2012.

---

1 By this we mean an »epistemic tool and ›presentation format[...]«, that describes regular practices as well as singular or individual actions that people actually or probably carry out on a specific artefact« (Dickmann et al. 2015, 135).

## Éditorial: La poésie lyrique comme pratique sociale\*\*

Aujourd'hui, dans le domaine de la littérature, on peut considérer les approches praxéologiques comme des approches établies. Ce qu'elles peuvent apporter à la théorie du genre n'est cependant qu'un objet de recherches récent (cf. not. Gencarelli 2024, Gittel 2021, Hillebrandt 2024, et Gittel dans cette édition). Au sein de la théorie du genre de la poésie lyrique, les approches en matière de praxéologie sont encore vraiment rares, même si certaines ébauches théoriques sur la poésie lyrique se penchent également sur des questions de praxéologie. Ce numéro propose d'utiliser lesdites approches, de les mettre en perspective d'un point de vue praxéologique plus vaste et d'en explorer le potentiel en termes de théorie sur la poésie lyrique.

La littérature propose certes toute une série de tentatives de définition de la poésie lyrique, que l'on peut grossièrement classer en approches théoriques linguistiques, formelles, de pacte et de système, historico-fonctionnelles et narratologiques. À l'instar d'articles plus récents sur la théorie de la poésie lyrique, ces contributions n'apportent cependant qu'un nombre limité de points de repère pour une perspective praxéologique sur le genre lyrique, et seules les approches théoriques sur les pactes (Fischer 2007, Rodriguez 2003) et les approches historico-fonctionnelles (Eibl 2013, Schlaffer 2012) permettent d'établir des liens avec la praxéologie (pour aller plus loin, cf. à ce sujet l'article de Hillebrandt dans le présent numéro). Ces contributions ne pourraient toutefois en aucun cas être considérées comme relevant de la théorie de la pratique au sens d'une réflexion consciente sur les pratiques. Elles sont bien plus axées sur une explication des moyens typiques de la poésie lyrique par rapport à leur mode d'utilisation ou tout du moins pour établir un lien avec ces modes d'utilisation. En revanche, elles ne tiennent pas compte de la poésie lyrique comme pratique sociale.

Dans une contribution fondamentale pour la praxéologie de la poésie lyrique, que nous vous proposons de redécouvrir dans ce numéro, Peter Lamarque esquisse, en 2015, une modélisation de la poésie lyrique selon la théorie de la pratique :

Poetry is constituted by a practice, which is grounded in convention-governed expectations among poets and readers. To write a poem is to engage the practice and invite (one hopes also reward) certain kinds of interests and responses among readers; to read a poem ›poetically‹, seeking its poetic value, is to deploy relevant interests and responses thereby making appropriate demands and one hopes achieving valued experience in offer. (Lamarque 2015, 33)

Lamarque présente un modèle de poésie lyrique comme une pratique sociale axée sur des questions de définition, et basée, du point de vue historique, sur l'exemple d'une poésie

---

\*\* Traduit par Christine Papillon.

moderne. Grâce à leur axe praxéologique, ses réflexions sont très pertinentes pour l'étude de la poésie lyrique. Lamarque pose au centre de ses réflexions le rapport avec la poésie lyrique, pointant ainsi vers une praxéographie<sup>2</sup> de la poésie lyrique. Bien entendu, sa proposition ne formule pas encore clairement de praxéographie, ni de méthodologie qui permettrait de définir les pratiques de la poésie lyrique.

La modélisation de la poésie lyrique comme une pratique sociale peut ainsi être considérée comme un objectif final de recherche lyricologique. Ainsi, la majeure partie des contributions du présent numéro peuvent être lues comme des études types visant à déterminer les différentes pratiques propres à la poésie lyrique, pour mieux les éclairer, et, qui, de ce point de vue, contribuent donc au projet d'une praxéographie de la poésie lyrique.

---

## Bibliographie

- Dickmann, Jens-Arne, Friederike Elias et Friedrich-Emanuel Focken, »Praxeologie«, dans T. Meier, M. R. Ott et R. Sauer (dir.), *Materiale Textkulturen. Konzepte – Materialien – Praktiken*, Berlin et Boston, De Gruyter, 2015, p.135–146.
- Eibl, Karl, »Von der Unwahrscheinlichkeit der Lyrik und weshalb es sie trotzdem gibt«, *KulturPoetik* 13.1 et 2 (2013), p. 5–25, p. 157–175.
- Fischer, Carolin, *Der poetische Pakt. Rolle und Funktion des poetischen Ich in Liebeslyrik bei Ovid, Petrarca, Ronsard, Shakespeare und Baudelaire*, Heidelberg, Winter, 2007.
- Gencarelli, Angela (dir.). *Doing Genre. Praxeologische Perspektiven auf Gattungen und Gattungsdynamiken*. Berlin et Boston, De Gruyter, 2024 [en cours d'édition].
- Gittel, Benjamin, *Fiktion und Genre. Theorie und Geschichte referenzialisierender Lektürepraktiken 1870–1910*, Berlin et Boston, De Gruyter, 2021.
- Hillebrandt, Claudia, »Poetry Game?« Ansätze zu einer Modellierung von Lyrik als sozialer Praxis«, dans A. Gencarelli (dir.), *Doing Genre. Praxeologische Perspektiven auf Gattungen und Gattungsdynamiken*, Berlin et Boston, De Gruyter, 2024, p. 143–160 [en cours d'édition].
- Lamarque, Peter, »Semantic Finegrainedness and Poetic Value«, dans J. Gibson (dir.), *The Philosophy of Poetry*, Oxford, Oxford University Press, 2015, p. 18–36.
- Rodriguez, Antonio, *Le pacte lyrique. Configuration discursive et interaction affective*, Sprimont, Mardaga, 2003.
- Schlaffer, Heinz, *Geistersprache. Zweck und Mittel der Lyrik*, München, Hanser, 2012.

---

2 Ils'agit d'un « outil épistémique et d'un "format de représentation [...]», permettant de décrire des pratiques régulières mais aussi des actions singulières ou individuelles, que des personnes accomplissent ou sont susceptibles d'accomplir sur un artefact donné » (Dickmann et al.2015, 135).

## Editorial: Lyrik als soziale Praxis

Praxeologische Ansätze können innerhalb der Literaturwissenschaften mittlerweile als etabliert gelten. Welches Potential sie für die Gattungstheorie bieten, wird allerdings erst seit Kurzem intensiver diskutiert (vgl. z.B. Gencarelli 2024, Gittel 2021, Hillebrandt 2024 sowie Gittel in diesem Band). Innerhalb der Gattungstheorie der Lyrik sind genuin praxeologische Ansätze bisher kaum repräsentiert, auch wenn einzelne lyriktheoretische Entwürfe sich der Sache nach auch an praxeologischen Fragen interessiert zeigen. Dieses Heft möchte Anregungen dazu geben, entsprechende Ansätze zu nutzen, praxeologisch breiter zu perspektivieren und sie im Hinblick auf ihr lyriktheoretisches Potential auszuloten.

Zwar finden sich in der Literaturwissenschaft eine ganze Reihe von Bestimmungsversuchen von Lyrik, die sich grob in sprach-, form-, pakt-, systemtheoretische, funktionsgeschichtliche und narratologische Ansätze einteilen lassen. Anknüpfungspunkte für eine praxeologische Perspektive auf die Gattung Lyrik bieten diese oder auch die rezenten neueren lyriktheoretischen Beiträge aber nur eingeschränkt; lediglich von den pakttheoretischen (Fischer 2007, Rodriguez 2003) und funktionsgeschichtlichen Ansätzen (Eibl 2013, Schlaffer 2012) aus lassen sich Verbindungslinien zur Praxeologie ziehen. Als praxistheoretisch im Sinne einer bewussten Auseinandersetzung mit Praktiken lassen sich diese Beiträge allerdings nicht verstehen. Sie konzentrieren sich darauf, lyriktypische Mittel mit Blick auf ihre Verwendungsweisen zu erklären oder diese jedenfalls in Bezug zu diesen Verwendungsweisen zu setzen. Lyrik als soziale Praxis nehmen sie hingegen nicht in den Blick.

In einem für die Praxeologie der Lyrik grundlegenden Beitrag, den wir hier wieder abdrucken, hat Peter Lamarque 2015 eine praxistheoretische Modellierung von Lyrik vorgeschlagen:

Poetry is constituted by a practice, which is grounded in convention-governed expectations among poets and readers. To write a poem is to engage the practice and invite (one hopes also reward) certain kinds of interests and responses among readers; to read a poem ›poetically‹, seeking its poetic value, is to deploy relevant interests and responses thereby making appropriate demands and one hopes achieving valued experience in offer. (Lamarque 2015, 33)

Lamarque stellt ein Modell von Lyrik als sozialer Praxis vor, das auf definitorische Fragen konzentriert und historisch am Beispiel moderner Lyrik orientiert ist. Seine Überlegungen erweisen sich dank ihrer praxeologischen Ausrichtung als aussichtsreich für die Lyrikologie. Lamarque stellt die Umgangsweisen mit Lyrik ins Zentrum seiner Überlegungen und weist so in Richtung einer Praxeographie<sup>3</sup> der Lyrik. Erwartungsgemäß bietet sein Vorschlag noch

---

3 Gemeint ist damit ein »epistemisches Werkzeug und ›Darstellungsformat[...]‹, mit dem regelmäßige Praktiken, aber auch singuläre oder individuelle Handlungen beschrieben werden, die Menschen an einem bestimmten Artefakt tatsächlich oder wahrscheinlich vollziehen« (Dickmann et al. 2015, 135).

keine ausformulierte Praxeographie – ebenso wenig wie er eine Methodologie zur Ermittlung von Praktiken der Lyrik bereitstellt.

Lyrik als soziale Praxis zu modellieren kann damit als Fernziel lyrikologischer Forschung angesehen werden. Die Mehrzahl der Beiträge in diesem Heft können in diesem Sinn als Modellstudien gelesen werden, die je unterschiedliche lyriktypische Praktiken eruieren und näher beleuchten und in dieser Hinsicht dem Projekt einer Praxeographie von Lyrik zuarbeiten.

---


## Literatur

- Dickmann, Jens-Arne, Friederike Elias und Friedrich-Emanuel Focken. »Praxeologie«. *Materiale Textkulturen. Konzepte – Materialien – Praktiken*. Hg. Thomas Meier, Michael R. Ott und Rebecca Sauer. Berlin und Boston: De Gruyter, 2015. 135–146.
- Eibl, Karl. »Von der Unwahrscheinlichkeit der Lyrik und weshalb es sie trotzdem gibt«. *KulturPoetik* 13.1 und 2 (2013): 5–25, 157–175.
- Fischer, Carolin. *Der poetische Pakt. Rolle und Funktion des poetischen Ich in Liebeslyrik bei Ovid, Petrarca, Ronsard, Shakespeare und Baudelaire*. Heidelberg: Winter, 2007.
- Gencarelli, Angela (Hg.). *Doing Genre. Praxeologische Perspektiven auf Gattungen und Gattungsdynamiken*. Berlin und Boston: De Gruyter, 2024 [im Erscheinen].
- Gittel, Benjamin. *Fiktion und Genre. Theorie und Geschichte referenzialisierender Lektürepraktiken 1870–1910*. Berlin und Boston: De Gruyter, 2021.
- Hillebrandt, Claudia. »Poetry Game?« Ansätze zu einer Modellierung von Lyrik als sozialer Praxis«. *Doing Genre. Praxeologische Perspektiven auf Gattungen und Gattungsdynamiken*. Hg. Angela Gencarelli. Berlin und Boston: De Gruyter, 2024. 143–160 [im Erscheinen].
- Lamarque, Peter. »Semantic Finegrainedness and Poetic Value«. *The Philosophy of Poetry*. Hg. John Gibson. Oxford: Oxford University Press, 2015. 18–36.
- Rodriguez, Antonio. *Le pacte lyrique. Configuration discursive et interaction affective*. Sprimont: Mardaga, 2003.
- Schlaffer, Heinz. *Geistersprache. Zweck und Mittel der Lyrik*. München: Hanser, 2012.

## Editors | éditeurs | Herausgeber\*innen

**Prof. Dr. Claudia Hillebrandt** 

Universität Bielefeld, Neuere deutsche Literatur, [claudia.hillebrandt@uni-bielefeld.de](mailto:claudia.hillebrandt@uni-bielefeld.de)

**Prof. Dr. Sonja Klimek** 

Christian-Albrechts-Universität zu Kiel, Neuere deutsche Literatur und Literaturgeschichte,  
[sklimek@ndl-medien.uni-kiel.de](mailto:sklimek@ndl-medien.uni-kiel.de)

**Prof. Dr. Fabian Lampart** 

Universität Potsdam, Neuere deutsche Literatur, [fabian.lampart@uni-potsdam.de](mailto:fabian.lampart@uni-potsdam.de)

**Prof. Dr. Ralph Müller** 

Universität Freiburg/Université de Fribourg, Neuere deutschsprachige Literatur, [ralph.mueller@unifr.ch](mailto:ralph.mueller@unifr.ch)

## Open Access

This paper is published under the Creative Commons Attribution–ShareAlike 4.0 International license (CC BY-SA 4.0). Please note that individual, appropriately marked parts of the paper may be excluded from the license mentioned or may be subject to other copyright conditions. If such third party material is not under the Creative Commons license, any copying, editing or public reproduction is only permitted with the prior consent of the respective copyright owner or on the basis of relevant legal authorization regulations.