



Student Teacher Professional
Development Study

2020

Skalenhandbuch zur Dokumentation
der Evaluationsinstrumente im Projekt

„Lehramt mit Perspektive an der CAU Kiel“

Messzeitpunkt 4

Bastian Carstensen, Uta Klusmann, Michael Baum, Birgit Brouër,
Andrea Burda-Zoyke, Immo Degner, Tobias Heinz, Janine Joost, Jörg Kilian,
Thilo Kleickmann, Michaela Köller, Jens Möller, Ilka Parchmann, Inger Petersen,
Sophus Renger, Lena Rösler, Katrin Wohlers & Friederike Zimmermann

GEFÖRDERT VOM



Bundesministerium
für Bildung
und Forschung

STePS ist ein Teilprojekt von LeaP@CAU und wird im Rahmen der gemeinsamen „Qualitätsoffensive Lehrerbildung“ von Bund und Ländern aus Mitteln des Bundesministeriums für Bildung und Forschung gefördert.

Herausgeber*innen:

Dr. Bastian Carstensen
Prof. Dr. Uta Klusmann
Dr. Michael Baum
Prof. Dr. Birgit Brouër
Prof. Dr. Andrea Burda-Zoyke
Immo Degner
Dr. Tobias Heinz
Janine Joost
Prof. Dr. Jörg Kilian
Prof. Dr. Thilo Kleickmann
Dr. Michaela Köller
Prof. Dr. Jens Möller
Prof. Dr. Ilka Parchmann
Prof. Dr. Inger Petersen
Dr. Sophus Renger
Dr. Lena Rösler
Dr. Katrin Wohlers
Prof. Dr. Friederike Zimmermann

Wir bedanken uns bei den studentischen Hilfskräften des LeaP@CAU Evaluationsprojekts für die Unterstützung bei der Anfertigung der vorliegenden Skalendokumentation.

Unser Dank gilt: Lara Krey, Theresa Merz und Minke Tjardts

Zitation:

Carstensen, B., Klusmann, U., Baum, M., Brouër, B., Burda-Zoyke, A., Degner, I., ... Zimmermann, F. (2020). STePS 2020: Skalenhandbuch zur Dokumentation der Evaluationsinstrumente im Projekt „Lehramt mit Perspektive an der CAU Kiel“ – 4. Messzeitpunkt. Kiel: IPN.

Impressum:

Anschrift: Leibniz-Institut für die Pädagogik der Naturwissenschaften und Mathematik (IPN) · Olshausenstraße 62 · 24118 Kiel | Postanschrift: IPN · 24098 Kiel

Projektseiten: www.ipn.uni-kiel.de/de/forschung/projekte/steps/
<https://www.qualitaetsoffensive-lehrerbildung.uni-kiel.de/de/evaluation>

E-Mail: evaluation_leap@uv.uni-kiel.de

Gestaltung: Bastian Carstensen – IPN

ISSN/ISBN: 978-3-89088-304-5

Kiel, 2020



Dieses Dokument ist lizenziert unter einer Creative Commons Namensnennung 4.0 International Lizenz.

| | |
|--|-----------|
| STePS – Die Evaluation des Projektes „Lehramt mit Perspektive an der CAU Kiel“ | 7 |
| 1 Hinweise zur Nutzung des STePS-Skalenhandbuchs | 9 |
| 1.1 Darstellung der Skalen | 9 |
| 1.2 Darstellung der Kennwerte | 10 |
| 1.3 Hinweise zur Datenbereinigung | 10 |
| 1.4 Hinweise zur Stichprobe | 11 |
| 1.5 Bedeutung der Itemnamen und Kennwerte | 11 |
| 1.6 Evaluationsdesign | 11 |
| 2 Soziodemographie | 13 |
| 2.1 Geburtsmonat & Geburtsjahr | 13 |
| 2.2 Geschlecht | 15 |
| 2.3 Geburtsort und Sprache | 15 |
| 2.4 Bundesland der Hochschulzugangsberechtigung | 17 |
| 2.5 Note der Hochschulzugangsberechtigung | 18 |
| 2.6 Fragen zu Studium und Fachsemester | 20 |
| 2.6.1 Aktueller Studiengang (Bachelor/Master/Sonstiges) | 20 |
| 2.6.2 Beginn des (Handels-)Lehramtsstudiums | 21 |
| 2.6.3 Abschlussnote Bachelorstudium | 23 |
| 2.6.4 Hauptfächer Lehramt | 25 |
| 2.6.5 Hauptfächer Handelslehramt | 26 |
| 2.6.6 Fachsemester der jeweiligen Hauptfächer Lehramt | 27 |
| 2.6.7 Fachsemester der jeweiligen Hauptfächer Handelslehramt | 29 |
| 2.6.8 Qualitätsmanagement – Studierendeneingangsbefragung | 30 |
| 3 Handlungsfeld A – Vernetzung von Professionswissen | 44 |
| 3.1 Beurteilung des Lehrangebots nach Studienfach | 44 |
| 3.1.1 Empfundene Wertschätzung Lehramt und Handelslehramt | 44 |
| 3.1.2 Vernetzung von Fachwissenschaft & Fachdidaktik / Zufriedenheit Theorie-Praxis-Bezug Lehramt und Handelslehramt | 47 |
| 3.1.3 Vernetzung von Fachdidaktik & Bildungswissenschaften / Zufriedenheit Theorie-Praxis-Bezug Lehramt | 49 |
| 3.1.4 Zufriedenheit mit fachwissenschaftlichen Lehrveranstaltungen: Lehramt und Handelslehramt | 50 |
| 3.1.5 Zufriedenheit mit fachdidaktischen Lehrveranstaltungen: Lehramt und Handelslehramt | 53 |
| 3.1.6 Zufriedenheit mit bildungswissenschaftlichen Lehrveranstaltungen: Lehramt | 56 |
| 3.1.7 Fachenthusiasmus: Lehramt und Handelslehramt | 57 |

| | | |
|----------|---|-----------|
| 3.2 | Motive der Studienwahl | 59 |
| 3.2.1 | Sicherheit der Studienentscheidung Lehramt und Handelslehramt | 59 |
| 3.2.2 | Einschätzung der eigenen Eignung zum Lehrberuf | 61 |
| 3.3 | Verbesserungsmöglichkeiten der (Handels-)Lehramtsausbildung | 63 |
| 3.4 | Positive Aspekte der (Handels-)Lehramtsausbildung | 66 |
| 4 | Handlungsfeld B – Verknüpfung von Theorie und Praxis | 69 |
| 4.1 | Praktika im Bachelorstudium Lehramt: Pädagogisches Praktikum | 69 |
| 4.1.1 | Zufriedenheit mit der Qualität des Pädagogischen Praktikums | 69 |
| 4.1.2 | Qualität der Unterstützung durch vorbereitende Lehrveranstaltungen | 70 |
| 4.2 | Praktika im Bachelorstudium Lehramt und Handelslehramt: Fachdidaktisches Praktikum | 71 |
| 4.2.1 | Zufriedenheit mit der Qualität des Fachdidaktischen Praktikums | 72 |
| 4.2.2 | Qualität der Unterstützung durch vorbereitende Lehrveranstaltungen | 73 |
| 4.3 | Praktika im Masterstudium Lehramt: Praxissemester | 74 |
| 4.3.1 | Zufriedenheit mit der Qualität des Praxissemesters | 75 |
| 4.3.2 | Qualität der Unterstützung durch vorbereitende Lehrveranstaltungen im Praxissemester | 76 |
| 4.3.3 | Qualität der Betreuung durch Mentoren*innen an Schulen im Praxissemester | 77 |
| 4.3.4 | Empfundenes Ausmaß der Theorie-Praxis-Bezüge | 78 |
| 4.3.5 | Forschendes Lernen im Praxissemester | 79 |
| 4.3.6 | Sinnhaftigkeit der Leitfragen im Praxissemester | 80 |
| 4.3.7 | Belastung durch die Leitfragen im Praxissemester | 80 |
| 4.3.8 | Anmerkungen zu den Leitfragen im Praxissemester | 81 |
| 4.3.9 | Vereinbarung über mündliche Prüfung mit dem/der favorisierten Prüfer*in | 81 |
| 4.3.10 | Organisation während des Praxissemesters | 83 |
| 4.4 | Praktika im Masterstudium Handelslehramt: Praxissemester | 84 |
| 4.4.1 | Zufriedenheit mit der Qualität des Praxissemesters | 85 |
| 4.4.2 | Qualität der Unterstützung durch begleitende Lehrveranstaltungen | 86 |
| 4.4.3 | Qualität der Betreuung durch Mentoren*innen an Schulen | 87 |
| 4.4.4 | Empfundenes Ausmaß der Theorie-Praxis-Bezüge Wirtschaftswissenschaften | 88 |
| 4.4.5 | Empfundenes Ausmaß der Theorie-Praxis-Bezüge 2. Hauptfach | 89 |
| 4.4.6 | Forschendes Lernen im Praxissemester Wirtschaftswissenschaften | 90 |
| 4.4.7 | Forschendes Lernen im Praxissemester 2. Hauptfach | 91 |
| 4.4.8 | Sinnhaftigkeit der Leitfragen im Praxissemester Wirtschaftswissenschaften | 92 |

| | | |
|----------|--|------------|
| 4.4.9 | Sinnhaftigkeit der Leitfragen im Praxissemester 2. Hauptfach | 93 |
| 4.4.10 | Belastung durch die Leitfragen im Praxissemester | 93 |
| 4.4.11 | Anmerkungen zu den Leitfragen im Praxissemester Wirtschaftswissenschaften | 94 |
| 4.4.12 | Anmerkungen zu den Leitfragen im Praxissemester 2. Hauptfach | 94 |
| 4.4.13 | Organisation während des Praxissemesters | 95 |
| 4.5 | Einstellungen und Erfahrungen zu universitären Angeboten | 97 |
| 4.5.1 | Aktive Nutzung zusätzlicher Angebote Lehramt und Handelslehramt | 97 |
| 4.5.2 | Zufriedenheit mit den zusätzlichen Angeboten Lehramt und Handelslehramt | 98 |
| 5 | Handlungsfeld C – Einstellung und Umgang mit Inklusion & Heterogenität | 100 |
| 5.1 | Einstellungen zu Inklusion & Heterogenität | 100 |
| 5.2 | Selbstwirksamkeitserwartungen bezüglich Inklusion & Heterogenität | 102 |
| 5.3 | Erfahrung mit Menschen mit Behinderungen | 103 |
| 6 | Konstrukte zur Professionalisierung im Lehramtsstudium / Handelslehramtsstudium | 105 |
| 6.1 | Lehrerbezogenes Selbstkonzept | 105 |
| 6.2 | Pädagogisches Interesse | 105 |
| 6.3 | Studienzufriedenheit | 106 |
| 6.4 | Emotionale Erschöpfung | 107 |
| 6.5 | Abbruchsintentionen im Studium | 108 |
| 6.6 | Einstellungen zu digitalen Medien in Studium und Beruf | 108 |
| 7 | Psychosoziale Konstrukte | 110 |
| 7.1 | Soziale Kompetenz | 110 |
| 7.1.1 | Durchsetzung persönlicher Rechte, Kritik am anderen üben | 110 |
| 7.1.2 | Konfliktmanagement | 111 |
| 7.1.3 | Teilnahme am Training sozial-emotionaler Kompetenzen | 111 |
| 7.1.4 | Emotionale Intelligenz | 112 |
| 7.2 | Big-Five | 114 |
| 7.2.1 | Extraversion | 114 |
| 7.2.2 | Verträglichkeit | 115 |
| 7.2.3 | Gewissenhaftigkeit | 115 |
| 7.2.4 | Neurotizismus | 116 |
| 7.2.5 | Offenheit für Erfahrungen | 116 |
| 7.3 | Eigengruppen-Identifikation | 117 |

| | | |
|-------|--------------------------------|------------|
| 7.4 | Kompetenz und Wärme | 118 |
| 7.4.1 | Wahrgenommene Kompetenz | 118 |
| 7.4.2 | Wahrgenommene Wärme | 119 |
| 7.5 | Growth Mindset | 119 |
| 7.5.1 | Growth Mindset: allgemein | 119 |
| 7.5.1 | Growth Mindset: fachspezifisch | 120 |
| 7.6 | Teilnahme an Verlosung | 122 |
| 7.7 | Abschließende Anmerkungen | 123 |
| | Literatur | 124 |

STePS – Die Evaluation des Projektes „Lehramt mit Perspektive an der CAU Kiel“

Die Christian-Albrechts-Universität (CAU) zu Kiel verfolgt im Rahmen der vom Bundesministerium für Bildung und Forschung geförderten Qualitätsoffensive Lehrerbildung das Ziel, systematische Veränderungen in der Kieler Lehramtsausbildung anzustoßen. Das Großprojekt *Lehramt mit Perspektive an der CAU* (LeaP@CAU) ist mit dem Ziel in die zweite Förderungsphase gestartet, die universitären Angebote zur gezielten Förderung der professionellen Kompetenz von angehenden Lehrkräften weiter zu optimieren. Die Aktivitäten des Projekts sind dabei entlang dreier Handlungsfelder organisiert:

- (A) Orientierung & vernetzte Entwicklung;
- (B) Systematische Theorie-Praxis-Verknüpfung;
- (C) Integrierte Konzepte für Querschnittsthemen.

Ziel von Handlungsfeld A ist die systematische Entwicklung und Vernetzung des professionellen Wissens angehender und aktiver Lehrerinnen und Lehrer. Hierfür sollen bereits für die Auswahl und Beratung zukünftiger Lehramtsstudierender evidenzbasierte Verfahren eingesetzt, die Abstimmung zwischen den jeweiligen Fächern in Hinblick auf eine bessere Vernetzung von fachlichen, fachdidaktischen und bildungswissenschaftlichen Inhalten strukturell verbessert, sowie die Angebote für die Fort- und Weiterbildung optimiert werden. Ferner sollen Erkenntnisse über (Selbst-)Stereotypisierungen von Lehramtsstudierenden gewonnen werden und dazu genutzt werden ggf. Gegenmaßnahmen zu entwickeln. Handlungsfeld B zielt darauf ab, die Theorie und Praxis im Lehramtsstudium wirksam zu verknüpfen, indem Instrumente zur Förderung der diagnostischen Kompetenz, videobasierte Tools sowie Microteaching-Ansätze ausgestaltet werden. Außerdem werden Netzwerke zur Ergänzung des regulären Curriculums um praxisbezogene, interdisziplinäre und schulrelevante Angebote weiter ausgebaut, um Lehramtsstudierende hinsichtlich ihrer Professionalisierung zu unterstützen und auf den Schulalltag vorzubereiten. Im Rahmen von Handlungsfeld C werden zum Umgang mit Heterogenität curriculare und extracurriculare Lehrangebote für die Studierenden in den Bereichen Diagnostik und Intervention von Lern- und Verhaltensbesonderheiten und Deutsch als Zweitsprache konzipiert. Ein weiteres Ziel dieses Handlungsfeldes ist die Anpassung des Lehramtsstudiums an die fortschreitende Digitalisierung des Unterrichts- und Schulalltags durch entsprechende Lehrveranstaltungen und extracurriculare Angebote.

Um empirisch fundiert zu untersuchen, inwieweit die Ziele in den drei Handlungsfeldern erreicht werden und die Studierenden tatsächlich von den getroffenen Maßnahmen profitieren, wurde die *Student Teacher Professional Development Study* (STePS) als begleitende Längsschnittstudie zur Evaluation von LeaP@CAU angelegt. Die STePS-Längsschnittstudie erstreckt sich über das Bachelor-

und Masterstudium der Kieler Lehramtsstudierenden (für Gymnasien) und Handelslehramtsstudierenden aller Fachrichtungen.

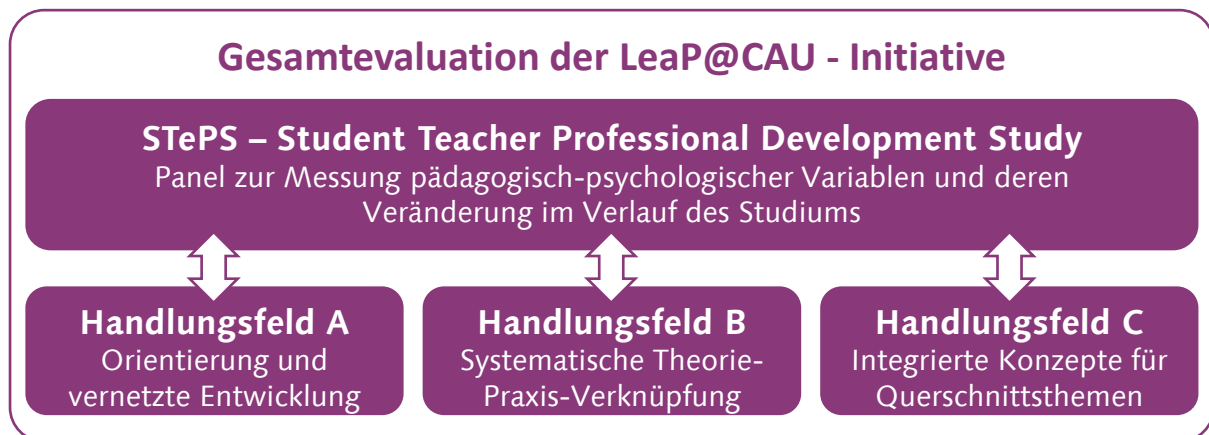


Abbildung 1. STePS-Panel als Grundlage für die Evaluation der LeaP@CAU-Projektziele und für den reziproken Austausch mit den Akteuren in den Handlungsfeldern.

Im vorliegenden Skalenhandbuch werden die Erhebungsinstrumente vorgestellt, die im Rahmen der STePS-Datenerhebung im Wintersemester 2019/2020 eingesetzt wurden. Darüber hinaus werden Item- und Skalenkennwerte in Form von deskriptiven Statistiken dargeboten.

1 Hinweise zur Nutzung des STePS-Skalenhandbuches

1.1 Darstellung der Skalen

Die Darstellung der Skalen im vorliegenden Handbuch erfolgt nach einem einheitlichen Muster. Ein Teil der Informationen bezieht sich auf technische Aspekte der Erhebung; andere Informationen sind inhaltlicher Natur. Bei allen gemessenen Variablen wird zunächst die folgende Übersicht dargestellt:

| | |
|---------------------|--|
| Variablenname: | Namen der Einzelitems, wie sie im aufbereiteten Datensatz verwendet wurden |
| Wellen: | Erhebungszeitpunkte (Welle A = Messzeitpunkt 1, etc.) zu denen das Instrument eingesetzt wurde |
| Prompt in FB: | Beschreibung der Konstrukte und Handlungsanweisungen für die Teilnehmenden |
| Skalierung: | Beschreibung des jeweiligen Antwortformats im Fragebogen |
| Umgepolte Items: | Entgegen der Schlüsselrichtung der Gesamtskala gepolte Items, die zur Skalenbildung rekodiert wurden |
| Quelle: | Autor*in und Jahr der Veröffentlichung der Skala bzw. der Items. „LeaP@CAU Eigenkonstruktion“ bedeutet, dass die Skala von Beteiligten des LeaP@CAU-Projekts entwickelt wurde. |
| Anmerkungen: | Wichtige Informationen zu Besonderheiten der Items, der Skalen oder der Datenauswertung |
| Zuordnung LeaP@CAU: | Assoziation der gemessenen Konstrukte mit den LeaP@CAU-Handlungsfeldern A, B, C und/oder mit der STePS-Evaluation |

Nachfolgend werden die *Häufigkeitsangaben* und/oder die *deskriptiven Kennwerte* der Items und der sich daraus ergebenden Skalen dargestellt. Darüber hinaus werden die dargebotenen *Texte der Items* im Fragebogen berichtet. Abhängig vom Format einer Skala kann dieses Darstellungsschema variieren. Untergliedert sich eine Skala beispielsweise in mehrere Subskalen, so werden die Angaben für jede Subskala separat dargestellt.

Um eine gute Übersichtlichkeit und schnelle Orientierung in diesem Skalenhandbuch zu gewährleisten, wurden die Tabellen farblich kodiert. Hiermit wird zwischen Häufigkeitsangaben bzw. deskriptiven Kennwerten von Lehramtsstudierenden und Handelslehramtsstudierenden unterschieden.

Es gilt das folgende Farbschema:

Spezifische Angaben für die Gruppe von Lehramtsstudierenden

Spezifische Angaben für die Gruppe von Handelslehramtsstudierenden

Angaben, die für beide Studierendengruppen gelten

1.2 Darstellung der Kennwerte

Die berichteten Skalen setzen sich aus den gemittelten Angaben der jeweiligen Einzelitems zusammen. Die Skalenmittelwerte wurden nur für diejenigen Personen gebildet, die mehr als die Hälfte aller Items pro Skala bearbeiteten. Das Skalenhandbuch enthält Angaben zur Skalenbildung, zum Wortlaut und zur Rekodierung der Items. Die deskriptiven Kennwerte der Items (Mittelwert, Standardabweichung, Trennschärfe) werden für die bereits rekodierten Items dargestellt. Weiterhin werden Angaben zur Reliabilität (Cronbachs α) und zu den deskriptiven Kennwerten auf Skalenebene gemacht.

1.3 Hinweise zur Datenbereinigung

Es lagen insgesamt $N = 1495$ Fälle im Rohdatensatz vor. Im Zuge der Datenbereinigung wurden alle Fälle ausgeschlossen, die fehlende Werte auf allen Variablen aufwiesen, d. h. Personen, die lediglich die Umfrage gestartet, aber nicht weiter bearbeitet hatten ($N = 212$). Darüber hinaus wurden alle Fälle ausgeschlossen, die die Umfrage zwar begonnen, aber weniger als 10% der Items bearbeitet hatten ($N = 44$).

Zur Identifikation von Antworttendenzen wurden zwei Variablen berechnet, in denen die Anzahl der am häufigsten aufeinander folgenden Extremantworten (Variable 1 = „links-Kreuzer“; Variable 2 = „rechts-Kreuzer“) jeder Person summiert wurden. Ein Wert von 28 bedeutet beispielsweise, dass 28-mal in Folge die 1 = „trifft überhaupt nicht zu“ und/oder die 4 = „trifft vollständig zu“ angekreuzt wurde. Es wurde die Summe der links- und rechts-Kreuzer gebildet und via Boxplot-Diagramm auf Ausreißer geprüft. Infolgedessen wurde ein Fall aufgrund einer bedeutsamen Tendenz zu extremen Antworten ausgeschlossen.

Mittels des pseudonymisierten Probandencodes konnten Personen identifiziert werden, die mehrfach an der STePS-Datenerhebung teilgenommen haben. Für jede Person wurde lediglich ein Datensatz beibehalten, wobei je nach Datenlage mehrere Entscheidungsregeln angewandt wurden: (1) Wurde die Umfrage einmal abgeschlossen und einmal unterbrochen, so wurde der Datensatz mit der abgeschlossenen Umfrage beibehalten; (2) Der Fall mit der geringeren Anzahl fehlender Werte wurde beibehalten; (3) Die Daten der ersten Teilnahme wurden beibehalten. Insgesamt wurden $N = 33$ doppelte Datensätze ausgeschlossen. Ferner wurden Personen ausgeschlossen, die weder einem Lehramts- noch einem Handelslehramtsstudiengang angehörten ($N = 6$).

Insgesamt wurden also $N = 296$ Datensätze ausgeschlossen, sodass die Angaben von **$N = 1199$** Teilnehmenden in die Analysen des vorliegenden Skalenhandbuchs einfließen.

1.4 Hinweise zur Stichprobe

Da sich die Untersuchung auf die Kieler Lehramtsausbildung bezieht, wurden nur Bachelor- und Masterstudierende der CAU Kiel in der Datenauswertung berücksichtigt, die in einem Lehramts- (für Gymnasien) oder einem Handelslehramtsstudium immatrikuliert waren. Von den $N = 1199$ berücksichtigten Teilnehmenden aus 21 verschiedenen Fachrichtungen befanden sich 872 Teilnehmende (72.7%) im 2-Fächer Bachelor mit dem Profil Lehramt und weitere 223 Teilnehmende (18.6%) im Master of Education. 83 Teilnehmende (6.9%) befanden sich im Bachelor Handelslehramt und 21 Teilnehmende (1.8%) im Master Handelslehramt. 68.8% der Teilnehmenden waren weiblich, 30.6% männlich und 0.6% gehörten einer anderen Geschlechtsidentität an.

1.5 Bedeutung der Itemnamen und Kennwerte

| Abkürzungen bei den Itemnamen | |
|--|--|
| D | Welle D [MZP 4] (Bsp. D_XY) |
| H | Spezifische Items für Studierende im Handelslehramt (Bsp. D_H_XY) |
| H1/H2 | Hauptfach 1 / Hauptfach 2 |
| R | rekodiert (für Skalenbildung umgepolt) |
| Abkürzungen bei den statistischen Kennwerten | |
| M | Mittelwert, gerundet auf zwei Nachkommastellen (Skalenmittelwerte wurden nur für diejenigen Personen gebildet, die mehr als die Hälfte aller Items pro Skala bearbeiteten) |
| SD | Standardabweichung, gerundet auf zwei Nachkommastellen |
| N | Anzahl der Teilnehmenden, die das Item beantworteten |
| min/max | Minimum/Maximum der von den Teilnehmenden ausgewählten Antwortmöglichkeiten |
| r_{it-i} | Korrigierte Trennschärfe, gerundet auf zwei Nachkommastellen |
| α | Cronbachs α der aus den einzelnen Items ermittelten Skala, gerundet auf zwei Nachkommastellen |

1.6 Evaluationsdesign

Für die Evaluation von LeaP@CAU wurde, wie in Abbildung 1 dargestellt, ein Multi-Kohorten-Sequenz-Design konzipiert, das es erlaubt, die Studierenden unter Berücksichtigung der Fachsemester, Messzeitpunkte, Kohorten und der Übergänge vom Bachelor- zum Masterstudium längsschnittlich über vier Messzeitpunkte zu begleiten. Die Lehramts- und Handelslehramtsstudierenden werden demnach wiederholt befragt, um individuelle und institutionelle Entwicklungen im zeitlichen Verlauf der Lehramtsausbildung einzuschätzen und so einer empirischen Untersuchung zugänglich zu machen.

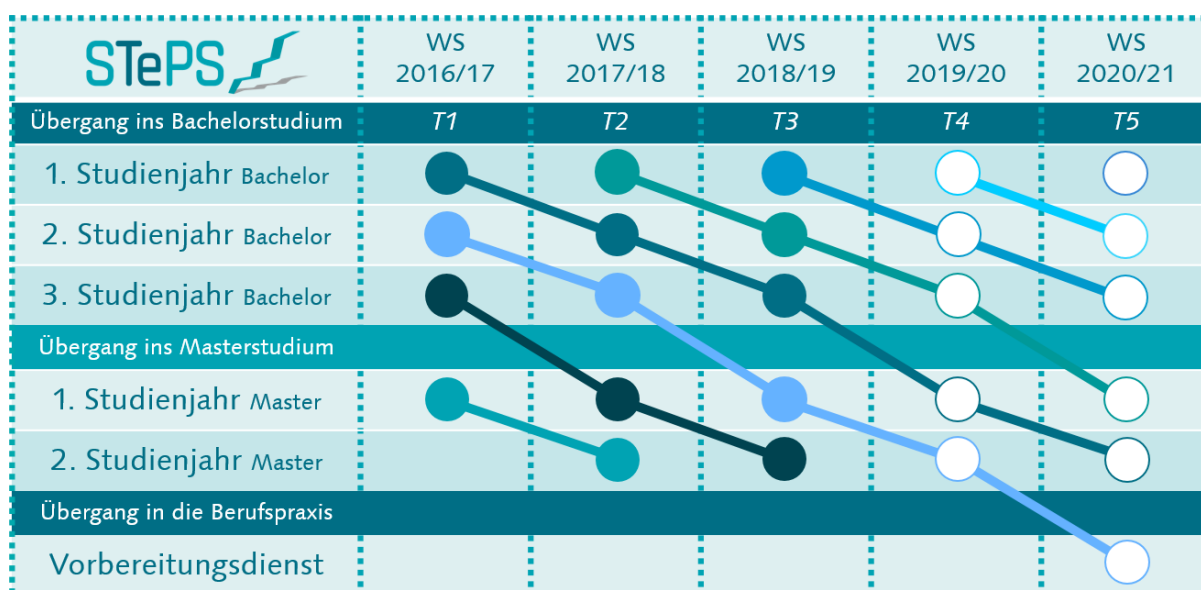


Abbildung 2: Multi-Kohorten-Sequenz-Design mit fünf Messzeitpunkten (Wintersemester 16/17 bis Wintersemester 20/21). Die Zielkohorten (Kreise) erlauben eine Untersuchung der Entwicklung getrennt für Bachelor- und Masterstudierende im Vergleich zu Kontrollkohorten. Es werden zudem Übergänge vom Bachelor- zum Masterstudium berücksichtigt.

Im ersten Quartal 2020 wurden die Lehramtsstudierenden zum vierten Mal durch den Einsatz eines Online-Fragebogens in ausgewählten Lehrveranstaltungen oder per Email befragt. Die zum vierten Messzeitpunkt erhobenen Daten bilden die Grundlage für die vorliegende Skalendokumentation.

2 Soziodemographie

2.1 Geburtsmonat & Geburtsjahr

Variablenname: D_S_GM, D_S_GJ

Wellen: A, B, C, D

Prompt in FB: Wann sind Sie geboren worden?
Bitte geben Sie Monat und Jahr Ihrer Geburt an.

Skalierung: Dropdown-Menü: Januar – Dezember; Dropdown-Menü:
2003 – 1970

Umgepolte Items: Keine

Quelle: Eigenkonstruktion

Anmerkungen: Keine

Zuordnung LeaP@CAU: A, B, C, Evaluation

| Häufigkeiten: Geburtsmonat [Gesamtstichprobe Lehramt Handelslehramt] | | | | | | |
|---|-----------|----------|----------|---------------|-----------|----------------|
| Variablenausprägung | N_{Ges} | h in % | N_{LA} | h_{LA} in % | N_{HLA} | h_{HLA} in % |
| Januar | 109 | 9.1 | 98 | 8.9 | 11 | 10.6 |
| Februar | 78 | 6.5 | 72 | 6.6 | 6 | 5.8 |
| März | 103 | 8.6 | 93 | 8.5 | 10 | 9.6 |
| April | 95 | 7.9 | 84 | 7.7 | 11 | 10.6 |
| Mai | 99 | 8.3 | 93 | 8.5 | 6 | 5.8 |
| Juni | 92 | 7.7 | 83 | 7.6 | 9 | 8.7 |
| Juli | 116 | 9.7 | 106 | 9.7 | 10 | 9.6 |
| August | 117 | 9.8 | 101 | 9.2 | 16 | 15.4 |
| September | 100 | 8.3 | 97 | 8.9 | 3 | 2.9 |
| Oktober | 101 | 8.4 | 91 | 8.3 | 10 | 9.6 |
| November | 97 | 8.1 | 90 | 8.2 | 7 | 6.7 |
| Dezember | 92 | 7.7 | 87 | 7.9 | 5 | 4.8 |

| Häufigkeiten: Geburtsjahr [Gesamtstichprobe Lehramt Handelslehramt] | | | | | | |
|--|-----------|----------|----------|---------------|-----------|----------------|
| Variablenausprägung | N_{Ges} | h in % | N_{LA} | h_{LA} in % | N_{HLA} | h_{HLA} in % |
| 1973 | 1 | 0.1 | 1 | 0.1 | – | – |
| 1974 | 1 | 0.1 | 1 | 0.1 | – | – |
| 1975 | 1 | 0.1 | 1 | 0.1 | – | – |
| 1979 | 2 | 0.2 | 1 | 0.1 | 1 | 1.0 |
| 1980 | 2 | 0.2 | 2 | 0.2 | – | – |
| 1981 | 1 | 0.1 | 1 | 0.1 | – | – |
| 1982 | 3 | 0.3 | 3 | 0.3 | – | – |
| 1983 | 4 | 0.3 | 4 | 0.4 | – | – |
| 1984 | 5 | 0.4 | 4 | 0.4 | 1 | 1.0 |
| 1986 | 3 | 0.3 | 1 | 0.1 | 2 | 1.9 |
| 1987 | 3 | 0.3 | 3 | 0.3 | – | – |
| 1988 | 11 | 0.9 | 9 | 0.8 | 2 | 1.9 |
| 1989 | 16 | 1.3 | 14 | 1.3 | 2 | 1.9 |
| 1990 | 17 | 1.4 | 15 | 1.4 | 2 | 1.9 |
| 1991 | 20 | 1.7 | 17 | 1.6 | 3 | 2.9 |
| 1992 | 41 | 3.4 | 34 | 3.1 | 7 | 6.7 |
| 1993 | 61 | 5.1 | 49 | 4.5 | 12 | 11.5 |
| 1994 | 89 | 7.4 | 68 | 6.2 | 21 | 20.2 |
| 1995 | 104 | 8.7 | 93 | 8.5 | 11 | 10.6 |
| 1996 | 124 | 10.3 | 111 | 10.1 | 13 | 12.5 |
| 1997 | 169 | 14.1 | 157 | 14.3 | 12 | 11.5 |
| 1998 | 166 | 13.8 | 156 | 14.2 | 10 | 9.6 |
| 1999 | 166 | 13.8 | 165 | 15.1 | 1 | 1.0 |
| 2000 | 138 | 11.5 | 135 | 12.3 | 3 | 2.9 |
| 2001 | 47 | 3.9 | 46 | 4.2 | 1 | 1.0 |
| 2003 | 4 | 0.3 | 4 | 0.4 | – | – |

Items: Geburtsmonat & Geburtsjahr

D_S_GM Geburtsmonat

D_S_GJ Geburtsjahr

2.2 Geschlecht

Variablenname: D_S_GS

Wellen: A, B, C, D

Prompt in FB: Welchem Geschlecht sind Sie zugehörig?

Skalierung: 0 = weiblich, 1 = männlich, 3 = divers*

Umgepolte Items: Keine

Quelle: Eigenkonstruktion

Anmerkungen: *Die Antwortmöglichkeit „divers“ wurde zum 3. Messzeitpunkt neu in den Fragebogen aufgenommen.

Zuordnung LeaP@CAU: A, B, C, Evaluation

| Häufigkeiten: Geschlecht [Gesamtstichprobe Lehramt Handelslehramt] | | | | | | |
|---|-------------------------|---------------|------------------------|-----------------------------|-------------------------|------------------------------|
| Variablenausprägung | <i>N</i> _{Ges} | <i>h</i> in % | <i>N</i> _{LA} | <i>h</i> _{LA} in % | <i>N</i> _{HLA} | <i>h</i> _{HLA} in % |
| weiblich | 824 | 68.8 | 759 | 69.3 | 65 | 62.5 |
| männlich | 367 | 30.6 | 328 | 30.0 | 39 | 37.5 |
| divers | 7 | 0.6 | 7 | 0.6 | – | – |

| Items: Geschlecht | |
|-------------------|--|
| D_S_GS | Welchem Geschlecht sind Sie zugehörig? |

2.3 Geburtsort und Sprache

Variablenname: D_S_GO, D_S_GOV, D_S_GOM

Wellen: A, B, C, D

Prompt in FB: Fragen zur Herkunft

Skalierung: 1 = In Deutschland, 2 = In einem anderen deutschsprachigen Land, 3 = In einem nicht deutschsprachigen Land

Umgepolte Items: Keine

Quelle: Eigenkonstruktion

Anmerkungen: Keine

Zuordnung LeaP@CAU: A, B, C, Evaluation

| Häufigkeiten: Wo wurden Sie geboren? [Gesamtstichprobe Lehramt Handelslehramt] | | | | | | |
|---|-----------|----------|----------|---------------|-----------|----------------|
| Variablenausprägung | N_{Ges} | h in % | N_{LA} | h_{LA} in % | N_{HLA} | h_{HLA} in % |
| In Deutschland | 1157 | 96.5 | 1057 | 96.5 | 100 | 96.2 |
| In einem anderen deutschsprachigen Land | 4 | 0.3 | 4 | 0.4 | – | – |
| In einem nicht deutschsprachigen Land | 38 | 3.2 | 34 | 3.1 | 4 | 3.8 |

| Häufigkeiten: Wo wurde Ihr Vater geboren? [Gesamtstichprobe Lehramt Handelslehramt] | | | | | | |
|--|-----------|----------|----------|---------------|-----------|----------------|
| Variablenausprägung | N_{Ges} | h in % | N_{LA} | h_{LA} in % | N_{HLA} | h_{HLA} in % |
| In Deutschland | 1020 | 86.7 | 931 | 86.6 | 89 | 88.1 |
| In einem anderen deutschsprachigen Land | 10 | 0.9 | 10 | 0.9 | – | – |
| In einem nicht deutschsprachigen Land | 146 | 12.4 | 134 | 12.5 | 12 | 11.5 |

| Häufigkeiten: Wo wurde Ihre Mutter geboren? [Gesamtstichprobe Lehramt Handelslehramt] | | | | | | |
|--|-----------|----------|----------|---------------|-----------|----------------|
| Variablenausprägung | N_{Ges} | h in % | N_{LA} | h_{LA} in % | N_{HLA} | h_{HLA} in % |
| In Deutschland | 1037 | 88.1 | 946 | 87.9 | 91 | 91.1 |
| In einem anderen deutschsprachigen Land | 8 | 0.7 | 8 | 0.7 | – | – |
| In einem nicht deutschsprachigen Land | 132 | 11.2 | 122 | 11.3 | 10 | 9.9 |

Items: Geburtsland

D_S_GO Wo wurden Sie geboren?

D_S_GOV Wo wurde Ihr Vater geboren?

D_S_GOM Wo wurde Ihre Mutter geboren?

Variablenname: D_S_DZ

Wellen: A, B, C, D

Prompt in FB: Fragen zur Herkunft: Sprache

Skalierung: 1 = Immer, 2 = Häufig, 3 = Manchmal, 4 = Nie

Umgepolte Items: Keine

Quelle: Eigenkonstruktion

Anmerkungen: Keine

Zuordnung LeaP@CAU: A, B, C, Evaluation

| Häufigkeiten: Mit Eltern Deutsch sprechen [Gesamtstichprobe Lehramt Handelslehramt] | | | | | | |
|--|-----------|----------|----------|---------------|-----------|----------------|
| Variablenausprägung | N_{Ges} | h in % | N_{LA} | h_{LA} in % | N_{HLA} | h_{HLA} in % |
| Immer | 1076 | 89.8 | 982 | 89.8 | 94 | 90.4 |
| Häufig | 70 | 5.8 | 65 | 5.9 | 5 | 4.8 |
| Manchmal | 30 | 2.5 | 27 | 2.5 | 3 | 2.9 |
| Nie | 22 | 1.8 | 20 | 1.8 | 2 | 1.9 |

| Items: Mit Eltern Deutsch sprechen | |
|---|--|
| D_S_DZ Wie oft sprechen Sie mit Ihren Eltern Deutsch? | |

2.4 Bundesland der Hochschulzugangsberechtigung

Variablenname: D_S_BL

Wellen: A, B, C, D

Prompt in FB: In welchem Bundesland haben Sie Ihre Hochschulreife/Ihr Abitur erworben?

Skalierung: 1 = Schleswig-Holstein 10 = Niedersachsen
 2 = Baden-Württemberg 11 = Nordrhein-Westfalen
 3 = Bayern 12 = Rheinland-Pfalz
 4 = Berlin 13 = Saarland
 5 = Brandenburg 14 = Sachsen
 6 = Bremen 15 = Sachsen-Anhalt
 7 = Hamburg 16 = Thüringen
 8 = Hessen 17 = Hochschulreife im
 9 = Mecklenburg-Vorpommern Ausland erworben

Umgepolte Items: Keine

Quelle: Eigenkonstruktion

Anmerkungen: Keine

Zuordnung LeaP@CAU: A, B, C, Evaluation

| Häufigkeiten: Bundesland der Hochschulzugangsberechtigung [Gesamtstichprobe Lehramt Handelslehramt] | | | | | | |
|--|-----------|----------|----------|---------------|-----------|----------------|
| Variablenausprägung | N_{Ges} | h in % | N_{LA} | h_{LA} in % | N_{HLA} | h_{HLA} in % |
| Schleswig-Holstein | 890 | 74.2 | 797 | 72.8 | 93 | 89.4 |
| Baden-Württemberg | 13 | 1.1 | 13 | 1.2 | – | – |
| Bayern | 4 | 0.3 | 4 | 0.4 | – | – |
| Berlin | 5 | 0.4 | 5 | 0.5 | – | – |
| Brandenburg | 10 | 0.8 | 10 | 0.9 | – | – |
| Bremen | 5 | 0.4 | 5 | 0.5 | – | – |
| Hamburg | 100 | 8.3 | 96 | 8.8 | 4 | 3.8 |

| | | | | | | |
|---------------------------------------|-----|-----|-----|------|---|-----|
| Hessen | 6 | 0.5 | 6 | 0.5 | – | – |
| Mecklenburg-Vorpommern | 19 | 1.6 | 19 | 1.7 | – | – |
| Niedersachsen | 115 | 9.6 | 109 | 10.0 | 6 | 5.8 |
| Nordrhein-Westfalen | 9 | 0.8 | 9 | 0.8 | – | – |
| Rheinland-Pfalz | 3 | 0.3 | 3 | 0.3 | – | – |
| Saarland | 1 | 0.1 | 1 | 0.1 | – | – |
| Sachsen | 4 | 0.3 | 4 | 0.4 | – | – |
| Sachsen-Anhalt | 3 | 0.3 | 3 | 0.3 | – | – |
| Thüringen | 1 | 0.1 | 1 | 0.1 | – | – |
| Hochschulreife im Ausland erworben | 11 | 0.9 | 10 | 0.9 | 1 | 1.0 |

Items: Bundesland der Hochschulzugangsberechtigung

D_S_BL In welchem Bundesland haben Sie Ihre Hochschulreife/Ihr Abitur erworben?

2.5 Note der Hochschulzugangsberechtigung

Variablenname: D_S_NO

Wellen: A, B, C, D

Prompt in FB: Welche Note hatten Sie in Ihrem Hochschulreifezeugnis?
Tragen Sie in das Textfeld bitte den Notendurchschnitt Ihres Abschlusszeugnisses ein.

Skalierung: Offenes Antwortformat

Umgepolte Items: Keine

Quelle: Eigenkonstruktion

Anmerkungen: Keine

Zuordnung LeaP@CAU: A, B, C, Evaluation

Deskriptive Kennwerte | Gesamtstichprobe: Note der Hochschulzugangsberechtigung

| Variablenname | <i>M</i> | <i>SD</i> | <i>N</i> |
|---------------|----------|-----------|----------|
| D_S_NO | 2.27 | 0.53 | 1188 |

Deskriptive Kennwerte | Lehramt: Note der Hochschulzugangsberechtigung

| Variablenname | <i>M</i> | <i>SD</i> | <i>N</i> |
|---------------|----------|-----------|----------|
| D_S_NO | 2.26 | 0.52 | 1085 |

Deskriptive Kennwerte | Handelslehramt: Note der Hochschulzugangsberechtigung

| Variablenname | <i>M</i> | <i>SD</i> | <i>N</i> |
|---------------|----------|-----------|----------|
| D_S_NO | 2.41 | 0.54 | 103 |

| Häufigkeiten: Note der Hochschulzugangsberechtigung [Gesamtstichprobe Lehramt Handelslehramt] | | | | | | |
|--|-----------|----------|----------|---------------|-----------|----------------|
| Variablenausprägung | N_{Ges} | h in % | N_{LA} | h_{LA} in % | N_{HLA} | h_{HLA} in % |
| 1,0 | 6 | 0.5 | 5 | 0.5 | 1 | 1.0 |
| 1,1 | 8 | 0.7 | 5 | 0.5 | 3 | 2.9 |
| 1,2 | 12 | 1.0 | 11 | 1.0 | 1 | 1.0 |
| 1,3 | 22 | 1.9 | 22 | 2.0 | – | – |
| 1,4 | 31 | 2.6 | 30 | 2.8 | 1 | 1.0 |
| 1,5 | 30 | 2.5 | 27 | 2.5 | 3 | 2.9 |
| 1,6 | 45 | 3.8 | 40 | 3.7 | 5 | 4.9 |
| 1,7 | 53 | 4.5 | 49 | 4.5 | 4 | 3.9 |
| 1,8 | 55 | 4.6 | 54 | 5.0 | 1 | 1.0 |
| 1,9 | 88 | 7.4 | 88 | 8.1 | – | – |
| 2,0 | 78 | 6.6 | 73 | 6.7 | 5 | 4.9 |
| 2,1 | 73 | 6.1 | 68 | 6.3 | 5 | 4.9 |
| 2,2 | 67 | 5.6 | 65 | 6.0 | 2 | 1.9 |
| 2,3 | 80 | 6.7 | 77 | 7.1 | 3 | 2.9 |
| 2,4 | 83 | 7.0 | 73 | 6.7 | 10 | 9.7 |
| 2,5 | 68 | 5.7 | 63 | 5.8 | 5 | 4.9 |
| 2,6 | 94 | 7.9 | 76 | 7.0 | 18 | 17.5 |
| 2,7 | 76 | 6.4 | 66 | 6.1 | 10 | 9.7 |
| 2,8 | 47 | 4.0 | 40 | 3.7 | 7 | 6.8 |
| 2,9 | 40 | 3.4 | 36 | 3.3 | 4 | 3.9 |
| 3,0 | 49 | 4.1 | 41 | 3.8 | 8 | 7.8 |
| 3,1 | 33 | 2.8 | 29 | 2.7 | 4 | 3.9 |
| 3,2 | 21 | 1.8 | 20 | 1.8 | 1 | 1.0 |
| 3,3 | 11 | 0.9 | 11 | 1.0 | – | – |
| 3,4 | 7 | 0.6 | 6 | 0.6 | 1 | 1.0 |
| 3,5 | 6 | 0.5 | 5 | 0.5 | 1 | 1.0 |
| 3,6 | 4 | 0.3 | 4 | 0.4 | – | – |
| 3,7 | 1 | 0.1 | 1 | 0.1 | – | – |

Items: Note der Hochschulzugangsberechtigung

D_S_NO Welche Note hatten Sie in Ihrem Hochschulreifezeugnis?
Tragen Sie in das Textfeld bitte den Notendurchschnitt Ihres
Abschlusszeugnisses ein.

2.6 Fragen zu Studium und Fachsemester

2.6.1 Aktueller Studiengang (Bachelor/Master/Sonstiges)

Variablenname: D_BAMA

Wellen: A, B, C, D

Prompt in FB: In welchem Studium befinden Sie sich momentan?
Ich studiere momentan ...

Zu 1 = in einem 2-Fächer Bachelor mit dem Profil Lehramt (NICHT Handelslehramt), 2 = im Master of Education, 3 = im Profil Handelslehrer – Bachelor, 4 = im Profil Handelslehrer – Master, 5 = Sonstiges

Keine

Eigenkonstruktion

Keine

A, B, C, Evaluation

Häufigkeiten: Aktueller Studiengang [Gesamtstichprobe]

| Variablenausprägung | N | h in % |
|--|-----|--------|
| in einem 2-Fächer Bachelor mit dem Profil Lehramt (NICHT Handelslehramt) | 872 | 72.7 |
| im Master of Education | 223 | 18.6 |
| Bachelor Handelslehramt | 83 | 6.9 |
| Master Handelslehramt | 21 | 1.8 |
| Sonstiges | – | – |

Items: Aktueller Studiengang

D_BAMA In welchem Studium befinden Sie sich momentan?
Ich studiere momentan ...

Variablenname: D_SON_NR, D_SONA

Wellen: A, B, C, D

Prompt in FB: Sie haben in der vorangehenden Frage "Sonstiges" angegeben.
Bitte geben Sie an, welchen Studiengang Sie studieren.

Bitte Studiengang eingeben (z. B. Medizin)

Der von Ihnen belegte Studiengang schließt ab mit...

Skalierung: Offenes Antwortformat

Umgepolte Items: Keine

Quelle: Eigenkonstruktion

Anmerkungen: Für diese Variablen liegen keine Fälle vor, da diese im Zuge der Datenbereinigung ausgeschlossen wurden (vgl. Abschnitt 1.3)

Zuordnung LeaP@CAU: A, B, C, Evaluation

Items: Aktueller Studiengang – Sonstiges

D_SON_NR Sie haben in der vorangehenden Frage "Sonstiges" angegeben.
Bitte geben Sie an, welchen Studiengang Sie studieren.
Bitte Studiengang eingeben (z. B. Medizin)

D_SONA Sie haben in der vorangehenden Frage "Sonstiges" angegeben.
Bitte geben Sie an, welchen Studiengang Sie studieren.
Der von Ihnen belegte Studiengang schließt ab mit...

2.6.2 Beginn des (Handels-)Lehramtsstudiums

Variablenname: D_BBA, D_BMBA

Wellen: A, B, C, D

Prompt in FB: In welchem Jahr haben Sie mit Ihrem
(Handels-)Lehramtsstudium begonnen?
2-Fächer Bachelorstudium mit dem Profil (Handels-)Lehramt
begonnen im Jahr ____

Skalierung: Dropdown-Menü: vor dem Wintersemester 2000/01 –
Wintersemester 2019/20

Umgepolte Items: Keine

Quelle: Eigenkonstruktion

Anmerkungen: D_BBA: Aktuell Bachelorstudierende,
D_BMBA: Aktuell Masterstudierende

Angaben zum Beginn im Sommer- oder Wintersemester
wurden zum jeweiligen Jahr zusammengefasst (z. B. 2018:
Sommersemester 2018, Wintersemester 2018/19).

Zuordnung LeaP@CAU: A, B, C, Evaluation

Häufigkeiten: Beginn des Bachelorstudiums (jetzt im Bachelor)
[Gesamtstichprobe | Lehramt | Handelslehramt]

| Variablenausprägung | N_{Ges} | h in % | N_{LA} | h_{LA} in % | N_{HLA} | h_{HLA} in % |
|---------------------|-----------|----------|----------|---------------|-----------|----------------|
| 2011 | 2 | 0.2 | 2 | 0.2 | – | – |
| 2012 | 1 | 0.1 | 1 | 0.1 | – | – |
| 2013 | 4 | 0.4 | 4 | 0.5 | – | – |
| 2014 | 12 | 1.3 | 12 | 1.4 | – | – |
| 2015 | 25 | 2.6 | 23 | 2.6 | 2 | 2.4 |
| 2016 | 92 | 9.6 | 86 | 9.9 | 6 | 7.2 |
| 2017 | 259 | 27.1 | 237 | 27.2 | 22 | 26.5 |
| 2018 | 144 | 15.1 | 135 | 15.5 | 9 | 10.8 |
| 2019 | 416 | 43.5 | 372 | 42.6 | 44 | 53.0 |

Häufigkeiten: Beginn des Bachelorstudiums (jetzt im Master)
[Gesamtstichprobe | Lehramt | Handelslehramt]

| Variablenausprägung | N_{Ges} | h in % | N_{LA} | h_{LA} in % | N_{HLA} | h_{HLA} in % |
|---------------------|-----------|----------|----------|---------------|-----------|----------------|
| 2005 | 1 | 0.4 | 1 | 0.4 | – | – |
| 2007 | 1 | 0.4 | 1 | 0.4 | – | – |
| 2010 | 1 | 0.4 | 1 | 0.4 | – | – |
| 2011 | 7 | 2.9 | 7 | 3.1 | – | – |
| 2012 | 18 | 7.4 | 18 | 8.1 | – | – |
| 2013 | 26 | 10.7 | 24 | 10.8 | 2 | 9.5 |
| 2014 | 40 | 16.4 | 35 | 15.7 | 5 | 23.8 |
| 2015 | 77 | 31.5 | 71 | 31.8 | 6 | 28.6 |
| 2016 | 64 | 26.2 | 57 | 25.5 | 7 | 33.3 |
| 2017 | 3 | 1.2 | 3 | 1.3 | – | – |
| 2018 | 1 | 0.4 | 1 | 0.4 | – | – |
| 2019 | 5 | 2.0 | 4 | 1.8 | 1 | 4.8 |

Items: Beginn des Bachelorstudiums

D_BBA In welchem Jahr haben Sie mit Ihrem
 (Handels-)Lehramtsstudium begonnen?
 2-Fächer Bachelorstudium mit dem Profil (Handels-)Lehramt
 begonnen im Jahr ____ (jetzt im Bachelor)

D_BMBA In welchem Jahr haben Sie mit Ihrem
 (Handels-)Lehramtsstudium begonnen?
 2-Fächer Bachelorstudium mit dem Profil (Handels-)Lehramt
 begonnen im Jahr ____ (jetzt im Master)

Variablenname: D_BMA

Wellen: A, B, C, D

Prompt in FB: In welchem Jahr haben Sie mit Ihrem
 (Handels-)Lehramtsstudium begonnen?
 Master of Education Studium begonnen im Jahr ____

Skalierung: Dropdown-Menü: vor dem Wintersemester 2000/01 –
 Wintersemester 2019/20

Umgepolte Items: Keine

Quelle: Eigenkonstruktion

Anmerkungen: Angaben zum Beginn im Sommer- oder Wintersemester
 wurden zum jeweiligen Jahr zusammengefasst.

Zuordnung LeaP@CAU: A, B, C, Evaluation

| Häufigkeiten: Beginn des Masterstudiums [Gesamtstichprobe Lehramt Handelslehramt] | | | | | | |
|--|-----------|----------|----------|---------------|-----------|----------------|
| Variablenausprägung | N_{Ges} | h in % | N_{LA} | h_{LA} in % | N_{HLA} | h_{HLA} in % |
| 2011 | 1 | 0.4 | 1 | 0.4 | – | – |
| 2016 | 8 | 3.3 | 8 | 3.6 | – | – |
| 2017 | 21 | 8.6 | 20 | 9.0 | 1 | 4.8 |
| 2018 | 65 | 26.6 | 61 | 27.4 | 4 | 19.1 |
| 2019 | 149 | 61.1 | 133 | 59.7 | 16 | 76.2 |

| Items: Beginn des Masterstudiums | |
|----------------------------------|--|
| D_BMA | In welchem Jahr haben Sie mit Ihrem (Handels-)Lehramtsstudium begonnen? Master of Education Studium begonnen im Jahr _____ |

2.6.3 Abschlussnote Bachelorstudium

| | |
|---------------------|---|
| Variablenname: | D_BAN |
| Wellen: | A, B, C, D |
| | Welche Abschlussnote hatten Sie in Ihrem Lehramt-/Handelslehramt-Bachelorstudium? Durchschnittsnote Ihres Bachelorzeugnisses: _____ |
| Skalierung: | Offenes Antwortformat |
| Umgepolte Items: | Keine |
| Quelle: | Eigenkonstruktion |
| Anmerkungen: | Keine |
| Zuordnung LeaP@CAU: | A, B, C, Evaluation |

| Deskriptive Kennwerte Gesamtstichprobe: Abschlussnote Bachelorstudium | | | |
|---|------|------|-----|
| Variablenname | M | SD | N |
| D_BAN | 2.11 | 0.39 | 244 |

| Deskriptive Kennwerte Lehramt: Abschlussnote Bachelorstudium | | | |
|--|------|------|-----|
| Variablenname | M | SD | N |
| D_BAN | 2.01 | 0.40 | 223 |

| Deskriptive Kennwerte Handelslehramt: Abschlussnote Bachelorstudium | | | |
|---|------|------|-----|
| Variablenname | M | SD | N |
| D_BAN | 2.32 | 0.33 | 21 |

| Häufigkeiten: Abschlussnote Bachelorstudium [Gesamtstichprobe Lehramt Handelslehramt] | | | | | | |
|--|-----------|----------|----------|---------------|-----------|----------------|
| Variablenausprägung | N_{Ges} | h in % | N_{LA} | h_{LA} in % | N_{HLA} | h_{HLA} in % |
| 1,1 | 1 | 0.4 | 1 | 0.4 | – | – |
| 1,2 | 2 | 0.8 | 2 | 0.9 | – | – |
| 1,3 | 3 | 1.2 | 3 | 1.3 | – | – |
| 1,4 | 5 | 2.0 | 5 | 2.2 | – | – |
| 1,5 | 11 | 4.5 | 11 | 4.9 | – | – |
| 1,6 | 12 | 4.9 | 12 | 5.4 | – | – |
| 1,7 | 14 | 5.7 | 13 | 5.8 | 1 | 4.8 |
| 1,8 | 17 | 7.0 | 16 | 7.2 | 1 | 4.8 |
| 1,9 | 17 | 7.0 | 16 | 7.2 | 1 | 4.8 |
| 2,0 | 18 | 7.4 | 18 | 8.1 | – | – |
| 2,1 | 29 | 11.9 | 24 | 10.8 | 5 | 23.8 |
| 2,2 | 22 | 9.0 | 22 | 9.9 | – | – |
| 2,3 | 28 | 11.5 | 25 | 11.2 | 3 | 14.3 |
| 2,4 | 16 | 6.6 | 13 | 5.8 | 3 | 14.3 |
| 2,5 | 15 | 6.1 | 13 | 5.8 | 2 | 9.5 |
| 2,6 | 11 | 4.5 | 9 | 4.0 | 2 | 9.5 |
| 2,7 | 14 | 5.7 | 13 | 5.8 | 1 | 4.8 |
| 2,8 | 3 | 1.2 | 2 | 0.9 | 1 | 4.8 |
| 2,9 | 2 | 0.8 | 2 | 0.9 | – | – |
| 3,0 | 2 | 0.8 | 1 | 0.4 | 1 | 4.8 |
| 3,1 | 2 | 0.8 | 2 | 0.9 | – | – |

Items: Abschlussnote Bachelorstudium

D_BAN Welche Abschlussnote hatten Sie in Ihrem
Lehramt-/Handelslehramt-Bachelorstudium?
Durchschnittsnote Ihres Bachelorzeugnisses: ____

2.6.4 Hauptfächer Lehramt

Variablenname: D_HF1, D_HF2

Wellen: A, B, C, D

Prompt in FB: Geben Sie bitte an, welche beiden Hauptfächer Sie in Ihrem Lehramtsstudium studieren.
Falls Sie mehr als zwei Hauptfächer studieren, wählen Sie bitte diejenigen Hauptfächer aus, die Ihnen am meisten bedeuten.

Skalierung: 1 = Anglistik/Nordamerikanistik 12 = Kunst
2 = Biologie 13 = Lateinische Philologie
3 = Chemie 14 = Mathematik
4 = Dänisch 15 = Philosophie
5 = Deutsch 16 = Physik
6 = Evangelische Religionslehre 17 = Slawische Philologie
7 = Französische Philologie (Russisch)
8 = Geographie 18 = Spanische Philologie
9 = Geschichte 19 = Sportwissenschaft
10 = Griechische Philologie 20 = Wirtschaft/Politik
11 = Informatik 21 = Italienisch*

Umgepolte Items: Keine

Quelle: Eigenkonstruktion

Anmerkungen: *Das Fach Italienisch wurde erst zum 2. Messzeitpunkt als Variable im Fragebogen berücksichtigt.

Zuordnung LeaP@CAU: A, B, C, Evaluation

| Häufigkeiten: Hauptfächer [Lehramt] | | | | |
|--|-------------|--------|-------------|--------|
| Variablenausprägung | Hauptfach 1 | | Hauptfach 2 | |
| | N | h in % | N | h in % |
| Anglistik/Nordamerikanistik | 228 | 20.8 | 54 | 4.9 |
| Biologie | 87 | 7.9 | 65 | 5.9 |
| Chemie | 50 | 4.6 | 35 | 3.2 |
| Dänisch | 9 | .8 | 12 | 1.1 |
| Deutsch | 302 | 27.6 | 93 | 8.5 |
| Evangelische Religionslehre | 15 | 1.4 | 51 | 4.7 |
| Französische Philologie | 19 | 1.7 | 30 | 2.7 |
| Geographie | 56 | 5.1 | 97 | 8.9 |
| Geschichte | 75 | 6.8 | 158 | 14.4 |
| Griechische Philologie | 1 | 0.1 | 1 | 0.1 |
| Informatik | 16 | 1.5 | 17 | 1.6 |
| Kunst | 11 | 1.0 | 13 | 1.2 |

| | | | | |
|---------------------------------|----|-----|-----|------|
| Lateinische Philologie | 18 | 1.6 | 32 | 2.9 |
| Mathematik | 87 | 7.9 | 55 | 5.0 |
| Philosophie | 21 | 1.9 | 158 | 14.4 |
| Physik | 17 | 1.6 | 36 | 3.3 |
| Slawische Philologie (Russisch) | 0 | 0 | 5 | 0.5 |
| Spanische Philologie | 13 | 1.2 | 44 | 4.0 |
| Sportwissenschaft | 37 | 3.4 | 60 | 5.5 |
| Wirtschaft/Politik | 33 | 3.0 | 78 | 7.1 |
| Italienisch | – | – | 1 | 0.1 |

Items: Hauptfächer

D_HF1 1. Hauptfach

D_HF2 2. Hauptfach

2.6.5 Hauptfächer Handelslehramt

Variablenname: D_H_HF2

Wellen: B, C, D

Prompt in FB: Geben Sie bitte an, welches zweite Hauptfach Sie neben dem Fach Wirtschaftswissenschaften im Handelslehramtsstudium studieren.

Falls Sie mehr als ein Hauptfach neben Wirtschaftswissenschaften studieren, wählen Sie bitte dasjenige Hauptfach aus, das Ihnen am meisten bedeutet.

Skalierung: 1 = Anglistik/Nordamerikanistik 7 = Informatik
 2 = Deutsch 8 = Mathematik
 3 = Evangelische Religionslehre 9 = Philosophie
 4 = Französische Philologie 10 = Spanische Philologie
 5 = Geographie 11 = Sportwissenschaft
 6 = Geschichte

Umgepolte Items: Keine

Quelle: Eigenkonstruktion

Anmerkungen: Keine

Zuordnung LeaP@CAU: A, B, C, Evaluation

| Häufigkeiten: Hauptfach 2 [Handelslehramt] | | |
|---|----|--------|
| Variablenausprägung | N | h in % |
| Anglistik/Nordamerikanistik | 14 | 13.5 |
| Deutsch | 33 | 31.7 |
| Evangelische Religionslehre | 1 | 1.0 |
| Französische Philologie | 3 | 2.9 |
| Geographie | 15 | 14.4 |
| Geschichte | 5 | 4.8 |
| Informatik | 6 | 5.8 |
| Mathematik | 4 | 3.8 |
| Philosophie | 10 | 9.6 |
| Spanische Philologie | 3 | 2.9 |
| Sportwissenschaft | 10 | 9.6 |

| Items: Hauptfach 2 |
|----------------------|
| D_H_HF2 2. Hauptfach |

2.6.6 Fachsemester der jeweiligen Hauptfächer Lehramt

| |
|---|
| Variablenname: D_FSH1, D_FSH2 |
| Wellen: A, B, C, D |
| Prompt in FB: Geben Sie bitte an, in welchen Fachsemestern Sie sich in Ihren Hauptfächern befinden. Masterstudierende beginnen die Zählung mit Beginn des Masterstudiums bitte beim 1. Semester! |
| Skalierung: Dropdown-Menü: 1- 20 & >20 |
| Umgepolte Items: Keine |
| Quelle: Eigenkonstruktion |
| Anmerkungen: Keine |
| Zuordnung LeaP@CAU: A, B, C, Evaluation |

| Häufigkeiten: Fachsemester (Hauptfach 1) [Lehramt] | | | | |
|---|----------|---------------|----------|---------------|
| Variablenausprägung | Bachelor | | Master | |
| | <i>N</i> | <i>h</i> in % | <i>N</i> | <i>h</i> in % |
| 1 | 354 | 40.6 | 102 | 45.7 |
| 2 | 12 | 1.4 | 29 | 13.0 |
| 3 | 138 | 15.8 | 46 | 20.6 |
| 4 | 16 | 1.8 | 16 | 7.2 |
| 5 | 222 | 25.5 | 16 | 7.2 |
| 6 | 17 | 1.9 | 6 | 2.7 |
| 7 | 67 | 7.7 | 4 | 1.8 |
| 8 | 5 | 0.6 | – | – |
| 9 | 23 | 2.6 | 2 | 0.9 |
| 10 | 4 | 0.5 | – | – |
| 11 | 5 | 0.6 | – | – |
| 13 | 2 | 0.2 | – | – |
| 14 | 2 | 0.2 | 1 | 0.4 |
| 15 | 1 | 0.1 | – | – |
| 16 | 2 | 0.2 | – | – |
| 17 | 1 | 0.1 | – | – |
| 18 | 1 | 0.1 | – | – |
| 19 | – | – | 1 | 0.4 |

| Häufigkeiten: Fachsemester (Hauptfach 2) [Lehramt] | | | | |
|---|----------|---------------|----------|---------------|
| Variablenausprägung | Bachelor | | Master | |
| | <i>N</i> | <i>h</i> in % | <i>N</i> | <i>h</i> in % |
| 1 | 395 | 45.3 | 102 | 45.7 |
| 2 | 16 | 1.8 | 28 | 12.6 |
| 3 | 138 | 15.8 | 47 | 21.1 |
| 4 | 14 | 1.6 | 16 | 7.2 |
| 5 | 209 | 24.0 | 16 | 7.2 |
| 6 | 11 | 1.3 | 6 | 2.7 |
| 7 | 63 | 7.2 | 4 | 1.8 |
| 8 | 4 | 0.5 | – | – |
| 9 | 10 | 1.1 | 2 | 0.9 |

| | | | | |
|----|---|-----|---|-----|
| 10 | 3 | 0.3 | – | – |
| 11 | 3 | 0.3 | – | – |
| 12 | – | – | 1 | 0.4 |
| 13 | 3 | 0.3 | – | – |
| 14 | 1 | 0.1 | – | – |
| 16 | 1 | 0.1 | – | – |
| 18 | 1 | 0.1 | – | – |
| 19 | – | – | 1 | 0.4 |

Items: Fachsemester der Hauptfächer

D_FSH1 Im Fach *Hauptfach 1* befinde ich mich in folgendem Fachsemester

D_FSH2 Im Fach *Hauptfach 2* befinde ich mich in folgendem Fachsemester

2.6.7 Fachsemester der jeweiligen Hauptfächer Handelslehramt

Variablenname: D_H_FSH1, D_H_FSH2

Wellen: B, C, D

Prompt in FB: Geben Sie bitte an, in welchen Fachsemestern Sie sich in Ihren Hauptfächern befinden.
Masterstudierende beginnen die Zählung mit Beginn des Masterstudiums bitte beim 1. Semester!

Skalierung: Dropdown-Menü: 1- 20 & >20

Umgepolte Items: Keine

Quelle: Eigenkonstruktion

Anmerkungen: Keine

Zuordnung LeaP@CAU: A, B, C, Evaluation

Häufigkeiten: Fachsemester (Wirtschaftswissenschaft) [Handelslehramt]

| Variablenausprägung | Bachelor | | Master | |
|---------------------|----------|--------|--------|--------|
| | N | h in % | N | h in % |
| 1 | 43 | 51.8 | 12 | 57.1 |
| 2 | – | – | 4 | 19.0 |
| 3 | 9 | 10.8 | 3 | 14.3 |
| 4 | – | – | 1 | 4.8 |
| 5 | 19 | 22.9 | 1 | 4.8 |
| 6 | 4 | 4.8 | – | – |
| 7 | 6 | 7.2 | – | – |

| | | | | |
|----|---|-----|---|---|
| 9 | 1 | 1.2 | – | – |
| 11 | 1 | 1.2 | – | – |

Häufigkeiten: Fachsemester (Hauptfach 2) [Handelslehramt]

| Variablenausprägung | Bachelor | | Master | |
|---------------------|----------|---------------|----------|---------------|
| | <i>N</i> | <i>h</i> in % | <i>N</i> | <i>h</i> in % |
| 1 | 45 | 54.2 | 12 | 57.1 |
| 2 | – | – | 4 | 19.0 |
| 3 | 16 | 19.3 | 3 | 14.3 |
| 4 | 3 | 3.6 | 1 | 4.8 |
| 5 | 10 | 12.0 | 1 | 4.8 |
| 6 | 1 | 1.2 | – | – |
| 7 | 7 | 8.4 | – | – |
| 13 | 1 | 1.2 | – | – |

Items: Fachsemester der Hauptfächer

D_H_FSH1 Im Fach Wirtschaftswissenschaft befinde ich mich in folgendem Fachsemester: _____

D_H_FSH2 Im Fach *Hauptfach 2* befinde ich mich in folgendem Fachsemester: _____

2.6.8 Qualitätsmanagement – Studierendeneingangsbefragung

Variablenname: D_WU

Wellen: B, C, D

Prompt in FB: In welchem Maße handelt es sich bei der CAU um Ihre Wunsch-Universität?

Skalierung: Skala 1-5; 1 = überhaupt nicht, 5 = vollkommen

Umgepolte Items: Keine

Quelle: Qualitätsmanagement der CAU Kiel

Anmerkungen: Keine

Zuordnung LeaP@CAU: Evaluation (Qualitätsmanagement der CAU Kiel)

| Deskriptive Kennwerte Gesamtstichprobe: Wunsch-Universität | | | |
|--|----------|-----------|----------|
| Variablenname | <i>M</i> | <i>SD</i> | <i>N</i> |
| D_WU | 4.26 | 0.94 | 529 |

| Häufigkeiten: Wunsch-Universität [Gesamtstichprobe] | | |
|--|----------|---------------|
| Variablenausprägung | <i>N</i> | <i>h</i> in % |
| 1 überhaupt nicht | 9 | 1.7 |
| 2 | 19 | 3.6 |
| 3 | 70 | 13.2 |
| 4 | 158 | 29.9 |
| 5 vollkommen | 273 | 51.6 |

| Items: Wunsch-Universität | |
|--|---|
| D_WU | In welchem Maße handelt es sich bei der CAU um Ihre Wunsch-Universität? |
| Variablenname: D_ERF | |
| Wellen: B, C, D | |
| Prompt in FB: Inwieweit entsprechen Ihre jetzigen Erfahrungen mit dem Studium Ihren Erwartungen vor Studienbeginn? | |
| Skalierung: Skala 1-5; 1 = überhaupt nicht, 5 = vollkommen | |
| Umgepolte Items: Keine | |
| Quelle: Qualitätsmanagement der CAU Kiel | |
| Anmerkungen: Keine | |
| Zuordnung LeaP@CAU: Evaluation (Qualitätsmanagement der CAU Kiel) | |

| Deskriptive Kennwerte Gesamtstichprobe: Erwartungen vor Studienbeginn | | | |
|---|----------|-----------|----------|
| Variablenname | <i>M</i> | <i>SD</i> | <i>N</i> |
| D_ERF | 3.32 | 0.82 | 529 |

| Häufigkeiten: Erwartungen vor Studienbeginn [Gesamtstichprobe] | | |
|---|----------|---------------|
| Variablenausprägung | <i>N</i> | <i>h</i> in % |
| 1 überhaupt nicht | 10 | 1.9 |
| 2 | 64 | 12.1 |
| 3 | 229 | 43.3 |
| 4 | 199 | 37.6 |
| 5 vollkommen | 27 | 5.1 |

| Items: Erwartungen vor Studienbeginn | |
|--|--|
| D_ERF | Inwieweit entsprechen Ihre jetzigen Erfahrungen mit dem Studium Ihren Erwartungen vor Studienbeginn? |
| Variablenname: D_AH | |
| Wellen: B, C, D | |
| Prompt in FB: Haben Sie sich neben der CAU noch an anderen Hochschulen beworben? | |
| Skalierung: 1 = Ja, 2 = Nein | |
| Umgepolte Items: Keine | |
| Quelle: Qualitätsmanagement der CAU Kiel | |
| Anmerkungen: Keine | |
| Zuordnung LeaP@CAU: Evaluation (Qualitätsmanagement der CAU Kiel) | |

| Häufigkeiten: Bewerbung an anderen Hochschulen [Gesamtstichprobe] | | |
|--|----------|---------------|
| Variablenausprägung | <i>N</i> | <i>h</i> in % |
| Ja | 286 | 54.1 |
| Nein | 243 | 45.9 |

| Items: Bewerbung an anderen Hochschulen | |
|---|--|
| D_AH | Haben Sie sich neben der CAU noch an anderen Hochschulen beworben? |

Variablenname: D_AHZ

Wellen: B, C, D

Prompt in FB: Haben Sie neben der CAU von weiteren Hochschulen eine Zusage erhalten?

Skalierung: 1 = Ja, 2 = Nein

Umgepolte Items: Keine

Quelle: Qualitätsmanagement der CAU Kiel

Anmerkungen: Keine

Zuordnung LeaP@CAU: Evaluation (Qualitätsmanagement der CAU Kiel)

Häufigkeiten: Zusagen von weiteren Hochschulen [Gesamtstichprobe]

| Variablenausprägung | N | h in % |
|---------------------|-----|--------|
| Ja | 230 | 43.7 |
| Nein | 296 | 56.3 |

Items: Zusagen von weiteren Hochschulen

D_AHZ Haben Sie neben der CAU von weiteren Hochschulen eine Zusage erhalten?

Variablenname: D_GW

Wellen: B, C, D

Prompt in FB: Welcher der genannten Gründe war für die Wahl der CAU als Studienort ausschlaggebend?

Skalierung: 1 = Guter Ruf der CAU, 2 = Angebotene Studiengänge, 3 = Angebotene Fächerkombinationen, 4 = Nähe der CAU zum Heimatort, 5 = Fehlende Zulassung an Wunschuniversität, 6 = Guter Ruf des Faches/der Lehrenden, 7 = Gute Ergebnisse der CAU in Rankings, 8 = Soziale/familiäre Aspekte, 9 = Frühe Zulassung an der CAU, 10 = Finanzielle Aspekte (Mieten, Studiengebühren), 11 = Attraktivität der Stadt Kiel bzw. des Umlands, 12 = Gute Erfahrungen im Bachelor-Studium an der CAU, 13 = Anderer Grund ausschlaggebend, 14 = Kann ich nicht benennen

Umgepolte Items: Keine

Quelle: Qualitätsmanagement der CAU Kiel

Anmerkungen: Keine

Zuordnung LeaP@CAU: Evaluation (Qualitätsmanagement der CAU Kiel)

Häufigkeiten: Gründe für die Wahl der CAU [Gesamtstichprobe]

| Variablenausprägung | N | h in % |
|---|-----|--------|
| Guter Ruf der CAU | 18 | 3.4 |
| Angebotene Studiengänge | 38 | 7.2 |
| Angebotene Fächerkombinationen | 45 | 8.5 |
| Nähe der CAU zum Heimatort | 236 | 44.7 |
| Fehlende Zulassung an Wunschuniversität | 38 | 7.2 |
| Guter Ruf des Faches/der Lehrenden | 11 | 2.1 |
| Gute Ergebnisse der CAU in Rankings | 2 | 0.4 |
| Soziale/familiäre Aspekte | 49 | 9.3 |
| Frühe Zulassung an der CAU | 9 | 1.7 |
| Finanzielle Aspekte (Mieten, Studiengebühren) | 10 | 1.9 |
| Attraktivität der Stadt Kiel bzw. des Umlands | 38 | 7.2 |
| Gute Erfahrungen im Bachelor-Studium an der CAU | 5 | 0.9 |
| Anderer Grund ausschlaggebend | 18 | 3.4 |
| Kann ich nicht benennen | 11 | 2.1 |

Items: Gründe für die Wahl der CAU

D_GW Welcher der genannten Gründe war für die Wahl der CAU als Studienort ausschlaggebend?

Variablenname: D_EMG

Wellen: B, C, D

Prompt in FB: Wo und wie haben Sie zum ersten Mal von der CAU gehört?

Skalierung: 1 = Nicht konkret zu nennen/CAU ist bekannt, 2 = Bei Suche nach gewünschtem Studiengang, 3 = Bei Internetrecherche im Allgemeinen, 4 = Auf hochschulstart.de/studienwahl.de/ hochschulkompass.de, 5 = Von Bekannten/Freundeskreis, 6 = Von Familie/Verwandtschaft, 7 = Von aktuellen Studierenden/ Alumni, 8 = In Social Media, 9 = Sonstiges

Umgepolte Items: Keine

Quelle: Qualitätsmanagement der CAU Kiel

Anmerkungen: Keine

Zuordnung LeaP@CAU: Evaluation (Qualitätsmanagement der CAU Kiel)

| Häufigkeiten: Wo von der CAU gehört? [Gesamtstichprobe] | | |
|--|-----|--------|
| Variablenausprägung | N | h in % |
| Nicht konkret zu nennen/CAU ist bekannt | 165 | 31.2 |
| Bei Suche nach gewünschtem Studiengang | 77 | 14.6 |
| Bei Internetrecherche im Allgemeinen | 52 | 9.8 |
| Auf hochschulstart.de/studienwahl.de/ hochschulkompass.de | 4 | 0.8 |
| Von Bekannten/Freundeskreis | 100 | 18.9 |
| Von Familie/Verwandschaft | 75 | 14.2 |
| Von aktuellen Studierenden/Alumni | 14 | 2.6 |
| In Social Media | – | – |
| Sonstiges | 42 | 7.9 |

| Items: Wo von der CAU gehört? | |
|---|--|
| D_EMG Wo und wie haben Sie zum ersten Mal von der CAU gehört? | |
| Variablenname: D_SI_U, D_SI_FH, D_SI_B, D_SI_BA, D_SI_MA, D_SI_DI, D_SI_LA, D_SI_DU, D_SI_FS | |
| Wellen: B, C, D | |
| Prompt in FB: Über welche Studienmöglichkeiten haben sie sich informiert? | |
| Skalierung: 0 = nicht ausgewählt, 1 = ausgewählt | |
| Umgepolte Items: Keine | |
| Quelle: Qualitätsmanagement der CAU Kiel | |
| Anmerkungen: Mehrfachnennungen waren möglich, weshalb die prozentualen Angaben (h in %) sich immer auf die Anzahl aller möglichen Personen (N = 529) beziehen, die z. B. das Item D_SI_U ausgewählt haben. | |
| Zuordnung LeaP@CAU: Evaluation (Qualitätsmanagement der CAU Kiel) | |

| Häufigkeiten: Information über Studienmöglichkeiten [Gesamtstichprobe] | | |
|---|-----|--------|
| Variablenausprägung | N | h in % |
| D_SI_U | 492 | 41.0 |
| D_SI_FH | 122 | 10.2 |
| D_SI_B | 15 | 1.3 |
| D_SI_BA | 346 | 28.9 |
| D_SI_MA | 136 | 11.3 |
| D_SI_DI | 7 | 0.6 |

| | | |
|---------|-----|------|
| D_SI_LA | 457 | 38.1 |
| D_SI_DU | 133 | 11.1 |
| D_SI_FS | 44 | 3.7 |

Items: Information über Studienmöglichkeiten

- D_SI_U Studium an einer Universität
- D_SI_FH Studium an einer Fachhochschule
- D_SI_B Studium an einer Berufsakademie
- D_SI_BA Bachelorstudium
- D_SI_MA Masterstudium
- D_SI_DI Diplomstudium
- D_SI_LA Lehramtsstudium
- D_SI_DU Duales Studium
- D_SI_FS Fernstudium

Variablenname: D_IC_HC, D_IC_HS, D_IC_HF, D_IC_SB, D_IC_SP, D_IC_IM, D_IC_HSH, D_SI_HR, D_IC_SM, D_IC_RP, D_IC_UEP, D_IC_BZS, D_IC_SIT, D_IC_SSH, D_IC_PA, D_IC_BSF, D_IC_LSV, D_IC_AS, D_IC_FS, D_IC_LC, D_IC_EV, D_IC_FB, D_IC_SON

Wellen: B, C, D

Prompt in FB: Wie haben Sie sich über das Studium an der CAU informiert?

Skalierung: 0 = nicht ausgewählt, 1 = ausgewählt

Umgepolte Items: Keine

Quelle: Qualitätsmanagement der CAU Kiel

Anmerkungen: Mehrfachnennungen waren möglich, weshalb die prozentualen Angaben (*h* in %) sich immer auf die Anzahl aller möglichen Personen (*N* = 529) beziehen, die z. B. das Item D_IC_HC ausgewählt haben.

Zuordnung LeaP@CAU: Evaluation (Qualitätsmanagement der CAU Kiel)

Häufigkeiten: Information über die CAU [Gesamtstichprobe]

| Variablenausprägung | <i>N</i> | <i>h</i> in % |
|---------------------|----------|---------------|
| D_IC_HC | 499 | 41.6 |
| D_IC_HS | 134 | 11.2 |
| D_IC_HF | 256 | 21.4 |
| D_IC_SB | 161 | 13.4 |
| D_IC_SP | 42 | 3.5 |
| D_IC_IM | 95 | 7.9 |

| | | |
|----------|-----|------|
| D_IC_HSH | 83 | 6.9 |
| D_IC_HR | 20 | 1.7 |
| D_IC_SM | 43 | 3.6 |
| D_IC_RP | 5 | 0.4 |
| D_IC_UEP | 1 | 0.1 |
| D_IC_BZS | 62 | 5.2 |
| D_IC_SIT | 118 | 9.8 |
| D_IC_SSH | 4 | .3 |
| D_IC_PA | 17 | 1.4 |
| D_IC_BSF | 13 | 1.1 |
| D_IC_LSV | 89 | 7.4 |
| D_IC_AS | 35 | 2.9 |
| D_IC_FS | 20 | 1.7 |
| D_IC_LC | 12 | 1.0 |
| D_IC_EV | 93 | 7.8 |
| D_IC_FB | 185 | 15.4 |
| D_IC_SON | 13 | 1.1 |

Items: Information über die CAU

| | |
|----------|--|
| D_IC_HC | Homepage der CAU (www.uni-kiel.de) |
| D_IC_HS | Homepage des Studierendenservice |
| D_IC_HF | Homepage der Fächer / Institute / Fakultäten |
| D_IC_SB | Steckbrief Studienfächer / Studieninformationsblätter |
| D_IC_SP | Studieninfoportal - studium-in-kiel.de |
| D_IC_IM | Informationsmaterialien (Flyer, Broschüren, etc.) |
| D_IC_HSH | hochschulstart.de / studienwahl.de / hochschulkompass.de |
| D_IC_HR | Hochschulrankings (bspw. CHE / Zeit-Studienführer) |
| D_IC_SM | Social Media (bspw. Facebook) |
| D_IC_RP | Regionale Presse (bspw. Kieler Nachrichten) |
| D_IC_UEP | Überregionale Presse (bspw. Sonderbeilagen) |
| D_IC_BZS | Beratungsgespräch der Zentralen Studienberatung |
| D_IC_SIT | Studien-Informations-Tage |
| D_IC_SSH | Schnupperstudium „Hereinspaziert“ |
| D_IC_PA | PerLe-Angebot "Ask a student" |
| D_IC_BSF | Beratungsgespräch mit der Studienfachberatung |
| D_IC_LSV | Lehrer*innen / Schulische Veranstaltungen |

D_IC_AS AStA
 D_IC_FS Fachschaften
 D_IC_LC Lehrende an der CAU
 D_IC_EV Eltern / Verwandte
 D_IC_FB Freundeskreis / Bekannte
 D_IC_SON Sonstiges

Variablenname: D_BT

Wellen: B, C, D

Prompt in FB: Welche Art von Tätigkeit haben Sie vor Ihrem jetzigen Studium überwiegend ausgeübt?

Skalierung: 1 = Schulbesuch, 2 = Praktikum/Trainee/Volontariat, 3 = Berufsausbildung, 4 = Berufstätigkeit, 5 = Nebenjob, 6 = Auslandsaufenthalt, 7 = Freiwilligendienst, 8 = Weiterbildung, 9 = Arbeitssuchend, 10 = Erziehungsaufgaben, 11 = anderes Studium, 12 = Sonstiges

Umgepolte Items: Keine

Quelle: Qualitätsmanagement der CAU Kiel

Anmerkungen: Filter: Diese Frage wurde nur Bachelorstudierenden im ersten Semester gestellt.

Mehrfachnennungen waren möglich, weshalb die prozentualen Angaben (*h* in %) sich immer auf die Anzahl aller möglichen Personen (*N* = 408) beziehen, die z. B. das Item „Schulbesuch“ ausgewählt haben.

Zuordnung LeaP@CAU: Evaluation (Qualitätsmanagement der CAU Kiel)

Häufigkeiten: Tätigkeit vor dem Studium [Gesamtstichprobe]

| Variablenausprägung | <i>N</i> | <i>h</i> in % |
|-------------------------------|----------|---------------|
| Schulbesuch | 193 | 47.3 |
| Praktikum/Trainee/Volontariat | 9 | 2.2 |
| Berufsausbildung | 30 | 7.4 |
| Berufstätigkeit | 28 | 6.9 |
| Nebenjob | 16 | 3.9 |
| Auslandsaufenthalt | 41 | 10.0 |
| Freiwilligendienst | 50 | 12.3 |
| Weiterbildung | – | – |
| Arbeitssuchend | 2 | 0.5 |
| Erziehungsaufgaben | 2 | 0.5 |

| | | |
|-----------------|----|-----|
| anderes Studium | 32 | 7.8 |
| Sonstiges | 5 | 1.2 |

Items: Tätigkeit vor dem Studium

D_BT Welche Art von Tätigkeit haben Sie vor Ihrem jetzigen Studium überwiegend ausgeübt?

Variablenname: D_BSH

Wellen: B, C, D

Prompt in FB: Wie sicher waren Sie vor Studienbeginn, dass Sie ein Studium aufnehmen möchten?

Skalierung: Skala 1-5; 1 = gar nicht sicher, 5 = sehr sicher

Umgepolte Items: Keine

Quelle: Qualitätsmanagement der CAU Kiel

Anmerkungen: Filter: Diese Frage wurde nur Bachelorstudierenden im ersten Semester gestellt.

Zuordnung LeaP@CAU: Evaluation (Qualitätsmanagement der CAU Kiel)

Deskriptive Kennwerte | Gesamtstichprobe: Sicherheit über Studienentscheidung vor Beginn

| Variablenname | <i>M</i> | <i>SD</i> | <i>N</i> |
|---------------|----------|-----------|----------|
| D_BSH | 4.54 | 0.80 | 408 |

Häufigkeiten: Sicherheit über Studienentscheidung vor Beginn [Gesamtstichprobe]

| Variablenausprägung | <i>N</i> | <i>h</i> in % |
|---------------------|----------|---------------|
| 1 gar nicht sicher | 3 | 0.7 |
| 2 | 9 | 2.2 |
| 3 | 33 | 8.1 |
| 4 | 84 | 20.6 |
| 5 sehr sicher | 279 | 68.4 |

Items: Sicherheit über Studienentscheidung vor Beginn

D_BSH Wie sicher waren Sie vor Studienbeginn, dass Sie ein Studium aufnehmen möchten?

Variablenname: D_SO

Wellen: D

Prompt in FB: Haben Sie vor Beginn Ihres Studiums einen Studienwahl-oder Orientierungstest (z.B. Career Counselling for Teachers (CCT)) durchgeführt?

Skalierung: 1 = Ja, 2 = Nein

Umgepolte Items: Keine

Quelle: Qualitätsmanagement der CAU Kiel

Anmerkungen: Filter: Diese Frage wurde nur Bachelorstudierenden im ersten Semester gestellt.

Zuordnung LeaP@CAU: Evaluation (Qualitätsmanagement der CAU Kiel)

Häufigkeiten: Studienwahl- und Orientierungstests [Gesamtstichprobe]

| Variablenausprägung | N | h in % |
|---------------------|-----|--------|
| Ja | 138 | 33.8 |
| Nein | 270 | 66.2 |

Items: Studienwahl- und Orientierungstests

D_SO Haben Sie vor Beginn Ihres Studiums einen Studienwahl- oder Orientierungstest (z.B. Career Counselling for Teachers (CCT)) durchgeführt?

Variablenname: D_SON

Wellen: D

Prompt in FB: Sie haben angegeben, dass Sie einen oder mehrere Studienwahl- oder Orientierungstests genutzt haben. Bitte geben Sie im Folgenden an, wie hilfreich die genutzten Tests für Sie waren.

Skalierung: 1 = trifft überhaupt nicht zu, 2 = trifft eher nicht zu, 3 = trifft eher zu, 4 = trifft völlig zu

Umgepolte Items: Keine

Quelle: Eigenkreation

Anmerkungen: Keine

Zuordnung LeaP@CAU: Evaluation

Deskriptive Kennwerte | Gesamtstichprobe: Nützlichkeit der Studienwahl- und Orientierungstests

| Variablenname | M | SD | min | max | N |
|---------------|------|------|-----|-----|-----|
| D_SON | 2.48 | 0.69 | 1 | 4 | 137 |

Items: Nützlichkeit der Studienwahl- und Orientierungstests

D_SON Der von mir genutzte Studienwahl- bzw. Orientierungstest war für mich hilfreich.

Variablenname: D_SOT

Wellen: D

Prompt in FB: Falls Sie sich an den Namen des Tests erinnern, geben Sie diesen bitte hier an. Sollten Sie mehrere Tests durchgeführt haben, zählen Sie bitte alle Tests auf, an die Sie sich erinnern.:_____

Skalierung: Offenes Antwortformat

Umgepolte Items: Keine

Quelle: Eigenkonstruktion

Anmerkungen: Offenes Antwortformat: qualitative Auswertung und Kategorienbildung
Filter: Nur $N = 138$ Studierenden, die angegeben haben, dass sie einen Studienwahl- oder Orientierungstest durchgeführt haben, wurde diese Frage präsentiert.

Zuordnung LeaP@CAU: Evaluation

Häufigkeiten: durchgeführte Studienwahl- und Orientierungstests [Gesamtstichprobe]

| Variablenausprägung | <i>N</i> | <i>h</i> in % |
|---------------------------------------|----------|---------------|
| keine Angabe | 115 | 83.33 |
| Career Counselling for Teachers (CCT) | 12 | 8.70 |
| Agentur für Arbeit | 4 | 2.90 |
| Test der Uni Hamburg | 2 | 1.45 |
| Geva Test | 1 | 0.72 |
| Xing | 2 | 1.45 |
| Struss und Partner hamburg | 1 | 0.72 |
| Nolte Berufsberatung | 1 | 0.72 |

Items: Abschließende Anmerkungen

D_SOT Falls Sie sich an den Namen des Tests erinnern, geben Sie diesen bitte hier an. Sollten Sie mehrere Tests durchgeführt haben, zählen Sie bitte alle Tests auf, an die Sie sich erinnern.:_____

Variablenname: D_MT

Wellen: B, C, D

Prompt in FB: Welche Tätigkeit haben Sie unmittelbar vor Beginn Ihres Masterstudiums überwiegend ausgeübt?

Skalierung: 1 = Ich habe studiert, 2 = Ich war berufstätig oder habe eine andere Tätigkeit ausgeführt

Umgepolte Items: Keine

Quelle: Qualitätsmanagement der CAU Kiel

Anmerkungen: Filter: Nur Masterstudierende haben diese Frage bekommen

Zuordnung LeaP@CAU: Evaluation (Qualitätsmanagement der CAU Kiel)

Häufigkeiten: Tätigkeit vor dem Master-Studium [Gesamtstichprobe]

| Variablenausprägung | N | h in % |
|--|-----|--------|
| Ich habe studiert | 111 | 91.7 |
| Ich war berufstätig oder habe eine andere Tätigkeit ausgeführt | 10 | 8.3 |

Items: Tätigkeit vor dem Master-Studium

D_MT Welche Tätigkeit haben Sie unmittelbar vor Beginn Ihres Masterstudiums überwiegend ausgeübt?

Variablenname: D_MSK

Wellen: B, C, D

Prompt in FB: Gab es Schwierigkeiten beim Übergang vom Bachelor- in das Masterstudium?

Skalierung: 1 = Ja, 2 = Nein

Umgepolte Items: Keine

Quelle: Qualitätsmanagement der CAU Kiel

Anmerkungen: Filter: Nur Masterstudierende haben diese Frage bekommen

Zuordnung LeaP@CAU: Evaluation (Qualitätsmanagement der CAU Kiel)

Häufigkeiten: Schwierigkeiten beim Übergang [Gesamtstichprobe]

| Variablenausprägung | N | h in % |
|---------------------|-----|--------|
| Ja | 10 | 8.3 |
| Nein | 111 | 91.7 |

Items: Schwierigkeiten beim Übergang

D_MSK Gab es Schwierigkeiten beim Übergang vom Bachelor- in das Masterstudium?

Variablenname: D_SU_LA, D_SU_LW, D_SU_KF, D_SU_UPN, D_SU_ZUS, D_SU_AF

Wellen: B, C, D

Prompt in FB: Welche Schwierigkeiten gab es beim Übergang vom Bachelor- ins Masterstudium?

Skalierung: 0 = nicht ausgewählt, 1 = ausgewählt

Umgepolte Items: Keine

Quelle: Qualitätsmanagement der CAU Kiel

Anmerkungen: Filter: Nur $N = 10$ Masterstudierenden, die angegeben haben, dass sie Schwierigkeiten beim Übergang vom Bachelor- ins Masterstudium hatten, wurde diese Frage präsentiert. Mehrfachnennungen waren möglich, weshalb die prozentualen Angaben (h in %) sich immer auf die Anzahl aller möglichen Personen ($N = 10$) beziehen, die z. B. das Item D_SU_LA ausgewählt haben.

Zuordnung LeaP@CAU: Evaluation (Qualitätsmanagement der CAU Kiel)

| Häufigkeiten: Art der Schwierigkeiten beim Übergang [Gesamtstichprobe] | | |
|---|-----|----------|
| Variablenausprägung | N | h in % |
| D_SU_LA | 3 | 30.0 |
| D_SU_LW | 1 | 10.0 |
| D_SU_KF | 2 | 20.0 |
| D_SU_UPN | 5 | 40.0 |
| D_SU_ZUS | 3 | 30.0 |
| D_SU_AF | – | – |

| Items: Art der Schwierigkeiten beim Übergang | |
|--|---|
| D_SU_LA | Leistungen wurden nicht anerkannt. |
| D_SU_LW | Lange Wartezeiten (z. B. wegen Numerus Clausus). |
| D_SU_KF | Keine durchgehende Finanzierung möglich (z. B. BAföG). |
| D_SU_UPN | Die Unterlagen/Prüfungsergebnisse lagen nicht rechtzeitig vor. |
| D_SU_ZUS | Zusatzleistungen bzw. Leistungsnachweise mussten erbracht werden. |
| D_SU_AF | Aufgrund von Zulassungsbeschränkungen musste ich auf ein anderes Fach ausweichen. |

3 Handlungsfeld A – Vernetzung von Professionswissen

3.1 Beurteilung des Lehrangebots nach Studienfach

3.1.1 Empfundene Wertschätzung Lehramt und Handelslehramt

Variablenname: *Lehramt – Hauptfach 1*

D_W1_H1, D_W3_H1R, D_W4_H1R, D_W6_H1, D_W7_H1,
D_W10_H1, D_W11_H1, D_W12_H1, D_W13_H1

Lehramt – Hauptfach 2

D_W1_H2, D_W3_H2R, D_W4_H2R, D_W6_H2, D_W7_H2,
D_W10_H2, D_W11_H2, D_W12_H2, D_W13_H2

Handelslehramt – Wirtschaftswissenschaft

D_H_W1_H1, D_H_W3_H1R, D_H_W4_H1R, D_H_W6_H1,
D_H_W7_H1, D_H_W10_H1, D_H_W11_H1, D_H_W12_H1,
D_H_W13_H1

Handelslehramt – Hauptfach 2

D_H_W1_H2, D_H_W3_H2R, D_H_W4_H2R, D_H_W6_H2,
D_H_W7_H2, D_H_W10_H2, D_H_W11_H2, D_H_W12_H2,
D_H_W13_H2

Wellen: A, B, C, D

Prompt in FB: In den fachwissenschaftlichen Lehrveranstaltungen in meinem Hauptfach _____^a ...

Skalierung: 1 = trifft überhaupt nicht zu, 2 = trifft eher nicht zu,
3 = trifft eher zu, 4 = trifft völlig zu

Umgepolte Items: D_W3_H1R, D_W4_H1R

Quelle: Eigenkonstruktion

Anmerkungen: Items D_W2_H1, D_W5_H1, D_W8_H1 und D_W9_H1R entfallen.

Zuordnung LeaP@CAU: A, Evaluation

| Deskriptive Kennwerte Lehramt: Wertschätzung – Hauptfach 1 | | | | | |
|--|----------|-----------|-----|-----|--------------------------|
| Variablenname | <i>M</i> | <i>SD</i> | min | max | <i>r</i> _{it-i} |
| D_W1_H1 | 3.32 | 0.83 | 1 | 4 | .68 |
| D_W3_H1R | 3.23 | 0.87 | 1 | 4 | .64 |
| D_W4_H1R | 3.37 | 0.80 | 1 | 4 | .61 |
| D_W6_H1 | 3.00 | 0.72 | 1 | 4 | .63 |
| D_W7_H1 | 3.05 | 0.71 | 1 | 4 | .65 |
| D_W10_H1 | 3.39 | 0.67 | 1 | 4 | .68 |
| D_W11_H1 | 3.36 | 0.70 | 1 | 4 | .65 |
| D_W12_H1 | 2.76 | 0.78 | 1 | 4 | .62 |
| D_W13_H1 | 2.55 | 0.82 | 1 | 4 | .57 |
| Skalenkennwerte | | | | | |
| <i>N</i> | <i>M</i> | <i>SD</i> | min | max | α |
| 1088 | 3.11 | 0.55 | 1 | 4 | .88 |

| Deskriptive Kennwerte Lehramt: Wertschätzung – Hauptfach 2 | | | | | |
|--|----------|-----------|-----|-----|--------------------------|
| Variablenname | <i>M</i> | <i>SD</i> | min | max | <i>r</i> _{it-i} |
| D_W1_H2 | 3.24 | 0.86 | 1 | 4 | .66 |
| D_W3_H2R | 3.12 | 0.95 | 1 | 4 | .52 |
| D_W4_H2R | 3.22 | 0.88 | 1 | 4 | .46 |
| D_W6_H2 | 3.05 | 0.75 | 1 | 4 | .73 |
| D_W7_H2 | 3.08 | 0.76 | 1 | 4 | .73 |
| D_W10_H2 | 3.29 | 0.75 | 1 | 4 | .71 |
| D_W11_H2 | 3.28 | 0.75 | 1 | 4 | .70 |
| D_W12_H2 | 2.74 | 0.85 | 1 | 4 | .68 |
| D_W13_H2 | 2.63 | 0.87 | 1 | 4 | .62 |
| Skalenkennwerte | | | | | |
| <i>N</i> | <i>M</i> | <i>SD</i> | min | max | α |
| 1073 | 3.07 | 0.60 | 1 | 4 | .89 |

| Deskriptive Kennwerte Handelslehramt: Wertschätzung – Wirtschaftswissenschaft | | | | | |
|---|----------|-----------|-----|-----|--------------------------|
| Variablenname | <i>M</i> | <i>SD</i> | min | max | <i>r</i> _{it-i} |
| D_H_W1_H1 | 2.95 | 0.89 | 1 | 4 | .58 |
| D_H_W3_H1R | 3.05 | 0.87 | 1 | 4 | .63 |
| D_H_W4_H1R | 3.18 | 0.84 | 1 | 4 | .49 |
| D_H_W6_H1 | 2.91 | 0.81 | 1 | 4 | .67 |
| D_H_W7_H1 | 2.91 | 0.81 | 1 | 4 | .66 |
| D_H_W10_H1 | 3.24 | 0.75 | 1 | 4 | .66 |
| D_H_W11_H1 | 3.17 | 0.81 | 1 | 4 | .59 |
| D_H_W12_H1 | 2.34 | 0.82 | 1 | 4 | .55 |
| D_H_W13_H1 | 2.21 | 0.85 | 1 | 4 | .56 |
| Skalenkennwerte | | | | | |
| <i>N</i> | <i>M</i> | <i>SD</i> | min | max | α |
| 104 | 2.88 | 0.58 | 1 | 4 | .87 |

| Deskriptive Kennwerte Handelslehramt: Wertschätzung – Hauptfach 2 | | | | | |
|---|---|-----------|-----|-----|--------------------------|
| Variablenname | <i>M</i> | <i>SD</i> | min | max | <i>r</i> _{it-i} |
| D_H_W1_H2 | 3.37 | 0.77 | 2 | 4 | .58 |
| D_H_W3_H2R | 3.26 | 0.95 | 1 | 4 | .44 |
| D_H_W4_H2R | 3.40 | 0.82 | 1 | 4 | .41 |
| D_H_W6_H2 | 3.19 | 0.67 | 1 | 4 | .66 |
| D_H_W7_H2 | 3.23 | 0.63 | 2 | 4 | .69 |
| D_H_W10_H2 | 3.42 | 0.62 | 1 | 4 | .74 |
| D_H_W11_H2 | 3.38 | 0.61 | 2 | 4 | .67 |
| D_H_W12_H2 | 2.98 | 0.71 | 1 | 4 | .56 |
| D_H_W13_H2 | 2.80 | 0.84 | 1 | 4 | .35 |
| Skalenkennwerte | | | | | |
| <i>N</i> | <i>M</i> | <i>SD</i> | min | max | α |
| 102 | 3.23 | 0.49 | 2 | 4 | .83 |
| Items: Wertschätzung – (Handels-)Lehramt | | | | | |
| D_W1_H1/_H2 | werden (Handels)Lehramtsstudierende von den Lehrenden | | | | |
| D_H_W1_H1/_H2 | nach meiner Wahrnehmung und Erfahrung ebenso | | | | |
| | wertgeschätzt wie Fachstudierende. | | | | |
| D_W3_H1R/_H2R | gelten (Handels)Lehramtsstudierende unter den Lehrenden als | | | | |
| D_H_W3_H1R/_H2R | geringer kompetent als Fachstudierende. | | | | |
| D_W4_H1R/_H2R | erhalten Fachstudierende für ihre Leistungen mehr | | | | |
| D_H_W4_H1R/_H2R | Anerkennung von den Lehrenden als | | | | |
| | (Handels)Lehramtsstudierende. | | | | |
| D_W6_H1/_H2 | geben mir die Lehrenden zu verstehen, dass sie mich für | | | | |
| D_H_W6_H1/_H2 | kompetent halten. | | | | |
| D_W7_H1 | zeigen mir die Lehrenden, dass sie mich für eine*n | | | | |
| D_H_W7_H1/_H2 | leistungsfähige*n Studierende*n halten. | | | | |
| D_W10_H1/_H2 | werde ich von den Lehrenden durchgängig als | | | | |
| D_H_W10_H1/_H2 | ernstzunehmendes Gegenüber behandelt. | | | | |
| D_W11_H1/_H2 | kommunizieren die Lehrenden mit mir stets wie mit einer | | | | |
| D_H_W11_H1/_H2 | gleichwertigen Person. | | | | |
| D_W12_H1/_H2 | bringen mir die Lehrenden viel Wärme entgegen. | | | | |
| D_H_W12_H1/_H2 | | | | | |
| D_W13_H1/_H2 | verhalten sich die Lehrenden mir gegenüber äußerst | | | | |
| D_H_W13_H1/_H2 | fürsorglich. | | | | |

3.1.2 Vernetzung von Fachwissenschaft & Fachdidaktik / Zufriedenheit Theorie-Praxis-Bezug Lehramt und Handelslehramt

Variablenname: *Lehramt – Hauptfach 1*

D_V1_H1, D_V3_H1, D_V4_H1

Lehramt – Hauptfach 2

D_V1_H2, D_V3_H2, D_V4_H2

Handelslehramt – Wirtschaftswissenschaft

D_H_V1_H1, D_H_V3_H1, D_H_V4_H1

Handelslehramt – Hauptfach 2

D_H_V1_H2, D_H_V3_H2, D_H_V4_H2

Wellen: A, B, C, D

Prompt in FB: In meinem Hauptfach_____ ...

Skalierung: 1 = trifft überhaupt nicht zu, 2 = trifft eher nicht zu,
3 = trifft eher zu, 4 = trifft völlig zu

Umgepolte Items: Keine

Quelle: Eigenkonstruktion

Anmerkungen: Zu Welle 4 wurde die Nummerierung der
Handelslehramtsitems an die der Lehramtsitems angeglichen.

Item D_V2_H1R entfällt.

Zuordnung LeaP@CAU: A, Evaluation

| Deskriptive Kennwerte Lehramt: Vernetzung – Hauptfach 1 | | | | | |
|---|----------|-----------|-----|-----|--------------------------|
| Variablenname | <i>M</i> | <i>SD</i> | Min | max | <i>r</i> _{it-i} |
| D_V1_H1 | 2.23 | 0.81 | 1 | 4 | .60 |
| D_V3_H1 | 2.62 | 0.79 | 1 | 4 | .41 |
| D_V4_H1 | 2.15 | 0.99 | 1 | 4 | .43 |
| Skalenkennwerte | | | | | |
| <i>N</i> | <i>M</i> | <i>SD</i> | min | max | α |
| 700 | 2.33 | 0.67 | 1 | 4 | .66 |

| Deskriptive Kennwerte Lehramt: Vernetzung – Hauptfach 2 | | | | | |
|---|----------|-----------|-----|-----|--------------------------|
| Variablenname | <i>M</i> | <i>SD</i> | min | max | <i>r</i> _{it-i} |
| D_V1_H2 | 2.35 | 0.89 | 1 | 4 | .67 |
| D_V3_H2 | 2.78 | 0.85 | 1 | 4 | .47 |
| D_V4_H2 | 2.21 | 1.03 | 1 | 4 | .50 |
| Skalenkennwerte | | | | | |
| <i>N</i> | <i>M</i> | <i>SD</i> | min | max | α |
| 642 | 2.45 | 0.74 | 1 | 4 | .72 |

| Deskriptive Kennwerte Handelslehramt: Vernetzung – Wirtschaftswissenschaft | | | | | |
|--|----------|-----------|-----|-----|--------------------------|
| Variablenname | <i>M</i> | <i>SD</i> | min | max | <i>r</i> _{it-i} |
| D_H_V1_H1 | 2.08 | 0.96 | 1 | 4 | .70 |
| D_H_V3_H1 | 2.19 | 0.90 | 1 | 4 | .69 |
| D_H_V4_H1 | 1.90 | 1.03 | 1 | 4 | .62 |
| Skalenkennwerte | | | | | |
| <i>N</i> | <i>M</i> | <i>SD</i> | min | max | α |
| 92 | 2.02 | 0.81 | 1 | 4 | .82 |

| Deskriptive Kennwerte Handelslehramt: Vernetzung – Hauptfach 2 | | | | | |
|--|----------|-----------|-----|-----|--------------------------|
| Variablenname | <i>M</i> | <i>SD</i> | min | max | <i>r</i> _{it-i} |
| D_H_V1_H2 | 2.59 | 0.87 | 1 | 4 | .55 |
| D_H_V2_H2 | 2.71 | 0.67 | 1 | 4 | .44 |
| D_H_V3_H2 | 2.32 | 0.86 | 1 | 4 | .50 |
| Skalenkennwerte | | | | | |
| <i>N</i> | <i>M</i> | <i>SD</i> | min | max | α |
| 59 | 2.54 | 0.63 | 1 | 4 | .68 |

| Items: Vernetzung von Fachwissenschaft & Fachdidaktik – (Handels-)Lehramt | |
|---|---|
| D_V1_H1/_H2 | wird die Vermittlung von fachdidaktischen und |
| D_H_V1_H1/_H2 | fachwissenschaftlichen Inhalten in den Lehrveranstaltungen erkennbar aufeinander abgestimmt. |
| D_V3_H1/_H2 | werden fachwissenschaftliche Inhalte auch in fachdidaktischen |
| D_H_V3_H1/_H2 | Lehrveranstaltungen aufgegriffen. |
| D_V4_H1/_H2 | wird in fachwissenschaftlichen Veranstaltungen bei |
| D_H_V4_H1/_H2 | Gelegenheit auf die Vermittlung von Inhalten in der Schule eingegangen. |

3.1.3 Vernetzung von Fachdidaktik & Bildungswissenschaften / Zufriedenheit Theorie-Praxis-Bezug Lehramt

Variablenname: *Lehramt – Hauptfach 1*
D_V5_H1, D_V6_H1, D_V7_H1, D_V8_H1

Lehramt – Hauptfach 2
D_V5_H2, D_V6_H2, D_V7_H2, D_V8_H2

Wellen: D

Prompt in FB: In meinem Hauptfach_____ ...

Skalierung: 1 = trifft überhaupt nicht zu, 2 = trifft eher nicht zu, 3 = trifft eher zu, 4 = trifft völlig zu

Umgepolte Items: Keine

Quelle: Eigenkonstruktion

Anmerkungen: Keine

Zuordnung LeaP@CAU: A, Evaluation

Deskriptive Kennwerte | Lehramt: Vernetzung – Hauptfach 1

| Variablenname | <i>M</i> | <i>SD</i> | min | max | <i>r</i> _{it-i} |
|---------------|----------|-----------|-----|-----|--------------------------|
| D_V5_H1 | 2.43 | 0.74 | 1 | 4 | .47 |
| D_V6_H1 | 2.72 | 0.70 | 1 | 4 | .58 |
| D_V7_H1 | 2.64 | 0.74 | 1 | 4 | .51 |
| D_V8_H1R | 3.11 | 0.72 | 1 | 4 | .12 |

Skalenkennwerte

| <i>N</i> | <i>M</i> | <i>SD</i> | min | max | α |
|----------|----------|-----------|-----|-----|----------|
| 697 | 2.72 | 0.50 | 1 | 4 | .63 |

Deskriptive Kennwerte | Lehramt: Vernetzung – Hauptfach 2

| Variablenname | <i>M</i> | <i>SD</i> | min | max | <i>r</i> _{it-i} |
|---------------|----------|-----------|-----|-----|--------------------------|
| D_V5_H2 | 2.50 | 0.79 | 1 | 4 | .58 |
| D_V6_H2 | 2.71 | 0.76 | 1 | 4 | .68 |
| D_V7_H2 | 2.64 | 0.80 | 1 | 4 | .61 |
| D_V8_H2R | 3.25 | 0.74 | 1 | 4 | .09 |

Skalenkennwerte

| <i>N</i> | <i>M</i> | <i>SD</i> | min | max | α |
|----------|----------|-----------|-----|-----|----------|
| 640 | 2.77 | 0.56 | 1 | 4 | .69 |

Items: Vernetzung von Fachdidaktik & Bildungswissenschaften

- D_V5_H1/_H2 wird die Vermittlung von fachdidaktischen und bildungswissenschaftlichen Inhalten in den Lehrveranstaltungen erkennbar aufeinander abgestimmt.
- D_V6_H1/_H2 werden bildungswissenschaftliche Inhalte auch in fachdidaktischen Lehrveranstaltungen aufgegriffen.
- D_V7_H1/_H2 konnte ich in den fachdidaktischen Veranstaltungen auch mein in den Bildungswissenschaften erworbenes Wissen anwenden.
- D_V8_H1R/_H2R habe ich schon erlebt, dass sich die Inhalte zwischen fachdidaktischen und bildungswissenschaftlichen Lehrveranstaltungen widersprochen haben.

3.1.4 Zufriedenheit mit fachwissenschaftlichen Lehrveranstaltungen: Lehramt und Handelslehramt

Variablenname: *Lehramt – Hauptfach 1*

D_LFW1_H1, D_LFW2_H1, D_LFW3_H1, D_LFW5_H1,
D_LFW6_H1, D_LFW7_H1

Lehramt – Hauptfach 2

D_LFW1_H1, D_LFW2_H1, D_LFW3_H1, D_LFW5_H1,
D_LFW6_H1, D_LFW7_H1

Handelslehramt – Wirtschaftswissenschaft

D_H_LWW1, D_H_LWW2, D_H_LWW3, D_H_LWW5, D_H_LWW6,
D_H_LWW7

Handelslehramt – Wirtschaftspädagogik

D_H_LWP1, D_H_LWP2, D_H_LWP3, D_H_LWP5, D_H_LWP6,
D_H_LWP7

Handelslehramt – Hauptfach 2

D_H_LFW1_H2, D_H_LFW2_H2, D_H_LFW3_H2, D_H_LFW4_H2,
D_H_LFW5_H2, D_H_LFW6_H2, D_H_LFW7_H2

Wellen: (A), (B), C, D

Prompt in FB: Wie beurteilen Sie die folgenden Aussagen in Bezug auf die fachwissenschaftlichen Lehrveranstaltungen in Ihrem Hauptfach: ____?

Wie beurteilen Sie die folgenden Aussagen in Bezug auf Ihr Fach Wirtschaftswissenschaft/Wirtschaftspädagogik?

Skalierung: 1 = trifft überhaupt nicht zu, 2 = trifft eher nicht zu, 3 = trifft eher zu, 4 = trifft völlig zu

Umgepolte Items: Keine

Quelle: Adaptiert nach Westermann, Heise, Spies und Trautwein (1996)

Anmerkungen: In den Wellen A und B wurden die Studierenden nicht differenziert zu fachwissenschaftlichen, fachdidaktischen und bildungswissenschaftlichen Lehrveranstaltungen gefragt.

Item D_LFW5_H1 in Welle C neu dazugekommen.
 Item D_LFW6_H1/_H2 in Welle D neu dazugekommen.
 Item D_LFW7_H1/_H2 in Welle D neu dazugekommen.
 Item D_H_LWW5/_LWP5 in Welle C neu dazugekommen.
 Item D_H_LWW6/_LWP6 in Welle D neu dazugekommen.
 Item D_H_LWW7/_LWP7 in Welle D neu dazugekommen.

Zuordnung LeaP@CAU: A, Evaluation

| Deskriptive Kennwerte Lehramt: Lehrveranstaltungszufriedenheit (Fachwissenschaft) – Hauptfach 1 | | | | | |
|--|----------|-----------|-----|-----|--------------------------|
| Variablenname | <i>M</i> | <i>SD</i> | min | max | <i>r</i> _{it-i} |
| D_LFW1_H1 | 3.18 | 0.74 | 1 | 4 | .64 |
| D_LFW2_H1 | 2.95 | 0.71 | 1 | 4 | .72 |
| D_LFW3_H1 | 2.96 | 0.72 | 1 | 4 | .75 |
| D_LFW5_H1 | 3.21 | 0.71 | 1 | 4 | .52 |
| D_LFW6_H1 | 2.99 | 0.76 | 1 | 4 | .46 |
| D_LFW7_H1 | 2.61 | 0.84 | 1 | 4 | .55 |
| Skalenkennwerte | | | | | |
| <i>N</i> | <i>M</i> | <i>SD</i> | min | max | α |
| 1089 | 2.98 | 0.55 | 1 | 4 | .83 |

| Deskriptive Kennwerte Lehramt: Lehrveranstaltungszufriedenheit (Fachwissenschaft) – Hauptfach 2 | | | | | |
|--|----------|-----------|-----|-----|--------------------------|
| Variablenname | <i>M</i> | <i>SD</i> | min | max | <i>r</i> _{it-i} |
| D_LFW1_H2 | 3.01 | 0.81 | 1 | 4 | .76 |
| D_LFW2_H2 | 2.87 | 0.83 | 1 | 4 | .82 |
| D_LFW3_H2 | 2.90 | 0.84 | 1 | 4 | .81 |
| D_LFW5_H2 | 3.22 | 0.80 | 1 | 4 | .61 |
| D_LFW6_H2 | 2.91 | 0.85 | 1 | 4 | .50 |
| D_LFW7_H2 | 2.72 | 0.91 | 1 | 4 | .60 |
| Skalenkennwerte | | | | | |
| <i>N</i> | <i>M</i> | <i>SD</i> | min | max | α |
| 1085 | 2.94 | 0.66 | 1 | 4 | .87 |

| Deskriptive Kennwerte Handelslehramt: Lehrveranstaltungszufriedenheit (Fachwissenschaft) – Wirtschaftswissenschaft | | | | | |
|---|----------|-----------|-----|-----|--------------------------|
| Variablenname | <i>M</i> | <i>SD</i> | min | max | <i>r</i> _{it-i} |
| D_H_LWW1 | 2.69 | 0.70 | 1 | 4 | .64 |
| D_H_LWW2 | 2.53 | 0.71 | 1 | 4 | .69 |
| D_H_LWW3 | 2.65 | 0.71 | 1 | 4 | .70 |
| D_H_LWW5 | 2.93 | 0.73 | 1 | 4 | .43 |
| D_H_LWW6 | 2.53 | 0.78 | 1 | 4 | .40 |
| D_H_LWW7 | 2.64 | 0.79 | 1 | 4 | .38 |
| Skalenkennwerte | | | | | |
| <i>N</i> | <i>M</i> | <i>SD</i> | min | max | α |
| 104 | 2.66 | 0.51 | 2 | 4 | .78 |

| Deskriptive Kennwerte Handelslehramt: Lehrveranstaltungszufriedenheit (Fachwissenschaft) – Wirtschaftspädagogik | | | | | |
|--|----------|-----------|-----|-----|--------------------------|
| Variablenname | <i>M</i> | <i>SD</i> | min | max | <i>r</i> _{it-i} |
| D_H_LWP1 | 2.86 | 0.94 | 1 | 4 | .83 |
| D_H_LWP2 | 2.81 | 0.94 | 1 | 4 | .86 |
| D_H_LWP3 | 2.84 | 0.88 | 1 | 4 | .86 |
| D_H_LWP5 | 2.74 | 0.89 | 1 | 4 | .74 |
| D_H_LWP6 | 3.30 | 0.65 | 1 | 4 | .39 |
| D_H_LWP7 | 3.11 | 0.82 | 1 | 4 | .69 |
| Skalenkennwerte | | | | | |
| <i>N</i> | <i>M</i> | <i>SD</i> | min | max | α |
| 104 | 2.94 | 0.70 | 1 | 4 | .90 |

| Deskriptive Kennwerte Handelslehramt: Lehrveranstaltungszufriedenheit (Fachwissenschaft) – Hauptfach 2 | | | | | |
|---|----------|-----------|-----|-----|--------------------------|
| Variablenname | <i>M</i> | <i>SD</i> | min | max | <i>r</i> _{it-i} |
| D_H_LFW1_H2 | 3.13 | 0.76 | 1 | 4 | .74 |
| D_H_LFW2_H2 | 3.10 | 0.77 | 1 | 4 | .76 |
| D_H_LFW3_H2 | 3.00 | 0.72 | 1 | 4 | .74 |
| D_H_LFW5_H2 | 3.23 | 0.69 | 1 | 4 | .51 |
| D_H_LFW6_H2 | 3.04 | 0.84 | 1 | 4 | .43 |
| D_H_LFW7_H2 | 2.66 | 0.87 | 1 | 4 | .51 |
| Skalenkennwerte | | | | | |
| <i>N</i> | <i>M</i> | <i>SD</i> | min | max | α |
| 104 | 3.03 | 0.57 | 1 | 4 | .83 |

Items: Lehrveranstaltungszufriedenheit (Fachwissenschaft)

| | |
|----------------|--|
| D_LFW1_H1/_H2 | Meistens gehe ich gerne zu den fachwissenschaftlichen |
| D_H_LWW1/_LWP1 | Lehrveranstaltungen in diesem Fach. |
| D_H_LFW1_H2 | |
| D_LFW2_H1/_H2 | Ich werde den Großteil der fachwissenschaftlichen |
| D_H_LWW2/_LWP2 | Lehrveranstaltungen in diesem Fach in guter Erinnerung |
| D_H_LFW2_H2 | behalten. |
| D_LFW3_H1/_H2 | Insgesamt bin ich mit den fachwissenschaftlichen |
| D_H_LWW3/_LWP3 | Lehrveranstaltungen in diesem Fach zufrieden. |
| D_H_LFW3_H2 | |
| D_LFW5_H1/_H2 | Ich lerne in den fachwissenschaftlichen Lehrveranstaltungen in |
| D_H_LWW5/_LWP5 | diesem Fach viel dazu. |
| D_H_LFW5_H2 | |
| D_LFW6_H1/_H2 | Die Anforderungen der fachwissenschaftlichen |
| D_H_LWW6/_LWP6 | Lehrveranstaltungen sind gut zu bewältigen. |
| D_H_LFW6_H2 | |
| D_LFW7_H1/_H2 | Die Inhalte der fachwissenschaftlichen Lehrveranstaltungen |
| D_H_LWW7/_LWP7 | sind relevant für mein späteres Berufsleben. |
| D_H_LFW7_H2 | |

3.1.5 Zufriedenheit mit fachdidaktischen Lehrveranstaltungen: Lehramt und Handelslehramt**Besuch von fachdidaktischen Lehrveranstaltungen**

Variablenname: D_LFD_BES_H1, D_LFD_BES_H2, D_H_LFD_B_H2

Wellen: C, D

Prompt in FB: Haben Sie im Rahmen Ihres (Handels-)Lehramtsstudiums bereits fachdidaktische Lehrveranstaltungen in Ihrem Hauptfach ____ besucht?

Skalierung: 1 = Ja, 2 = Nein

Umgepolte Items: Keine

Quelle: Eigenkonstruktion

Anmerkungen: Keine

Zuordnung LeaP@CAU: A Evaluation

Häufigkeiten: Besuch fachdidaktischer Lehrveranstaltungen [Lehramt]

| | Hauptfach 1 | | Hauptfach 2 | |
|----------------------------|--------------------|---------------|--------------------|---------------|
| Variablenausprägung | N | h in % | N | h in % |
| Ja | 703 | 64.2 | 652 | 59.5 |
| Nein | 392 | 35.8 | 443 | 40.5 |

Häufigkeiten: Besuch fachdidaktischer Lehrveranstaltungen – Hauptfach 2 [Handelslehramt]

| Variablenausprägung | N | h in % |
|---------------------|----|--------|
| Ja | 60 | 57.7 |
| Nein | 44 | 42.3 |

Items: Besuch fachdidaktischer Lehrveranstaltungen

- D_LFD_BES_H1 Haben Sie im Rahmen Ihres Lehramtsstudiums bereits fachdidaktische Lehrveranstaltungen in Ihrem Hauptfach _____^a besucht?
- D_LFD_BES_H2 Haben Sie im Rahmen Ihres Lehramtsstudiums bereits fachdidaktische Lehrveranstaltungen in Ihrem Hauptfach _____^a besucht?
- D_H_LFD_B_H2 Haben Sie im Rahmen Ihres Lehramtsstudiums bereits fachdidaktische Lehrveranstaltungen in Ihrem Hauptfach _____^b besucht?

Lehrveranstaltungszufriedenheit (Fachdidaktik): Lehramt und Handelslehramt

Variablenname: *Lehramt – Hauptfach 1*

D_LFD1_H1, D_LFD2_H1, D_LFD3_H1, D_LFD5_H1, D_LFD6_H1, D_LFD7_H1

Lehramt – Hauptfach 2

D_LFD1_H2, D_LFD2_H2, D_LFD3_H2, D_LFD5_H2, D_LFD6_H2, D_LFD7_H2

Handelslehramt – Hauptfach 2

D_H_LFD1_H2, D_H_LFD2_H2, D_H_LFD3_H2, D_H_LFD5_H2, D_H_LFD6_H2, D_H_LFD7_H2

Wellen: (A), (B), C, D

Prompt in FB: Wie beurteilen Sie die folgenden Aussagen in Bezug auf die fachdidaktischen Lehrveranstaltungen in Ihrem Hauptfach: _____?

Skalierung: 1 = trifft überhaupt nicht zu, 2 = trifft eher nicht zu, 3 = trifft eher zu, 4 = trifft völlig zu

Umgepolte Items: Keine

Quelle: Adaptiert nach Westermann et al. (1996)

Anmerkungen: Filter: Nur N = 703 Lehramtsstudierenden, die angegeben haben, bereits fachdidaktische Lehrveranstaltungen in Ihrem 1. Hauptfach besucht zu haben, wurden diese Fragen vorgelegt.

Nur N = 652 Lehramtsstudierenden und N = 60 Handelslehramtsstudierenden, die angegeben haben, bereits fachdidaktische Lehrveranstaltungen in Ihrem 2. Hauptfach besucht zu haben, wurden diese Fragen vorgelegt.

In den Wellen A und B wurden die Studierenden nicht differenziert zu fachwissenschaftlichen, fachdidaktischen und bildungswissenschaftlichen Lehrveranstaltungen gefragt.

Item D_LFD5_H1/_H2 in Welle C neu dazugekommen.

Item D_H_LFD6_H1/_H2 in Welle D neu dazugekommen.

Item D_H_LFD7_H1/_H2 in Welle D neu dazugekommen.

Zuordnung LeaP@CAU: A, Evaluation

| Deskriptive Kennwerte Lehramt: Lehrveranstaltungszufriedenheit (Fachdidaktik) – Hauptfach 1 | | | | | |
|--|----------|-----------|-----|-----|--------------------------|
| Variablenname | <i>M</i> | <i>SD</i> | min | max | <i>r</i> _{it-i} |
| D_LFD1_H1 | 2.96 | 0.87 | 1 | 4 | .73 |
| D_LFD2_H1 | 2.85 | 0.85 | 1 | 4 | .84 |
| D_LFD3_H1 | 2.79 | 0.85 | 1 | 4 | .83 |
| D_LFD5_H1 | 2.87 | 0.85 | 1 | 4 | .73 |
| Skalenkennwerte | | | | | |
| <i>N</i> | <i>M</i> | <i>SD</i> | min | max | α |
| 698 | 2.87 | 0.75 | 1 | 4 | .90 |

| Deskriptive Kennwerte Lehramt: Lehrveranstaltungszufriedenheit (Fachdidaktik) – Hauptfach 2 | | | | | |
|--|----------|-----------|-----|-----|--------------------------|
| Variablenname | <i>M</i> | <i>SD</i> | min | max | <i>r</i> _{it-i} |
| D_LFD1_H2 | 3.00 | 0.89 | 1 | 4 | .81 |
| D_LFD2_H2 | 2.95 | 0.89 | 1 | 4 | .88 |
| D_LFD3_H2 | 2.88 | 0.90 | 1 | 4 | .85 |
| D_LFD5_H2 | 2.97 | 0.87 | 1 | 4 | .77 |
| Skalenkennwerte | | | | | |
| <i>N</i> | <i>M</i> | <i>SD</i> | min | max | α |
| 647 | 2.95 | 0.80 | 1 | 4 | .93 |

| Deskriptive Kennwerte Handelslehramt: Lehrveranstaltungszufriedenheit (Fachdidaktik) – Hauptfach 2 | | | | | |
|---|----------|-----------|-----|-----|--------------------------|
| Variablenname | <i>M</i> | <i>SD</i> | min | max | <i>r</i> _{it-i} |
| D_H_LFD1_H2 | 2.90 | 0.81 | 1 | 4 | .76 |
| D_H_LFD2_H2 | 2.86 | 0.83 | 1 | 4 | .84 |
| D_H_LFD3_H2 | 2.83 | 0.80 | 1 | 4 | .76 |
| D_H_LFD5_H2 | 2.84 | 0.79 | 1 | 4 | .79 |
| D_H_LFD6_H2 | 3.29 | 0.73 | 1 | 4 | .51 |
| D_H_LFD7_H2 | 2.78 | 0.99 | 1 | 4 | .59 |
| Skalenkennwerte | | | | | |
| <i>N</i> | <i>M</i> | <i>SD</i> | min | max | α |
| 58 | 2.92 | 0.66 | 1 | 4 | .89 |

Items: Lehrveranstaltungszufriedenheit (Fachdidaktik)

- D_LFD1_H1/_H2 Meistens gehe ich gerne zu den fachdidaktischen
D_H_LFD1_H2 Lehrveranstaltungen in diesem Fach.
- D_LFD2_H1/_H2 Ich werde den Großteil der fachdidaktischen Lehrveranstaltungen
D_H_LFD2_H2 in diesem Fach in guter Erinnerung behalten.
- D_LFD3_H1/_H2 Insgesamt bin ich mit den fachdidaktischen Lehrveranstaltungen
D_H_LFD3_H2 in diesem Fach zufrieden.
- D_LFD5_H1/_H2 Ich lerne in den fachdidaktischen Lehrveranstaltungen in diesem
D_H_LFD5_H2 Fach viel dazu.
- D_H_LFD6_H2 Die Anforderungen der fachdidaktischen Lehrveranstaltungen
sind gut zu bewältigen.
- D_H_LFD7_H2 Die Inhalte der fachdidaktischen Lehrveranstaltungen sind
relevant für mein späteres Berufsleben.

**3.1.6 Zufriedenheit mit bildungswissenschaftlichen Lehrveranstaltungen:
Lehramt**

Variablenname: D_LBW1, D_LBW2, D_LBW3, D_LBW5, D_LBW6, D_LBW7

Wellen: (A), (B), C, D

Prompt in FB: Wie beurteilen Sie die folgenden Aussagen in Bezug auf die bildungswissenschaftlichen Lehrveranstaltungen (Pädagogik, Psychologie)?

Skalierung: 1 = trifft überhaupt nicht zu, 2 = trifft eher nicht zu,
3 = trifft eher zu, 4 = trifft völlig zu

Umgepolte Items: Keine

Quelle: Adaptiert nach Westermann et al. (1996)

Anmerkungen: In den Wellen A und B wurden die Studierenden nicht differenziert zu fachwissenschaftlichen, fachdidaktischen und bildungswissenschaftlichen Lehrveranstaltungen gefragt.

Item D_LBW5 in Welle C neu dazugekommen.

Item D_LBW6 in Welle D neu dazugekommen.

Item D_LBW7 in Welle D neu dazugekommen.

Zuordnung LeaP@CAU: A, Evaluation

**Deskriptive Kennwerte | Lehramt: Lehrveranstaltungszufriedenheit
(Bildungswissenschaften)**

| Variablenname | <i>M</i> | <i>SD</i> | min | max | <i>r</i> _{it-i} |
|---------------|----------|-----------|-----|-----|--------------------------|
| D_LBW1 | 2.63 | 0.87 | 1 | 4 | .71 |
| D_LBW2 | 2.57 | 0.82 | 1 | 4 | .79 |
| D_LBW3 | 2.51 | 0.84 | 1 | 4 | .76 |
| D_LBW5 | 2.49 | 0.83 | 1 | 4 | .66 |
| D_LBW6 | 3.53 | 0.61 | 1 | 4 | .19 |
| D_LBW7 | 3.02 | 0.83 | 1 | 4 | .63 |

| Skalenkennwerte | | | | | |
|-----------------|----------|-----------|-----|-----|----------|
| <i>N</i> | <i>M</i> | <i>SD</i> | min | max | α |
| 1072 | 2.79 | 0.60 | 1 | 4 | .85 |

Items: Lehrveranstaltungszufriedenheit (Bildungswissenschaften)

- D_LBW1 Meistens gehe ich gerne zu den bildungswissenschaftlichen Lehrveranstaltungen.
- D_LBW2 Ich werde den Großteil der bildungswissenschaftlichen Lehrveranstaltungen in guter Erinnerung behalten.
- D_LBW3 Insgesamt bin ich mit den bildungswissenschaftlichen Lehrveranstaltungen zufrieden.
- D_LBW5 Ich lerne in den bildungswissenschaftlichen Lehrveranstaltungen viel dazu.
- D_LBW6 Die Anforderungen der bildungswissenschaftlichen Lehrveranstaltungen sind gut zu bewältigen.
- D_LBW7 Die Inhalte der bildungswissenschaftlichen Lehrveranstaltungen sind relevant für mein späteres Berufsleben.

3.1.7 Fachenthusiasmus: Lehramt und Handelslehramt

Variablenname: *Lehramt – Hauptfach 1*

D_F2_H1, D_F4_H1, D_F5_H1, D_F6_H1R

Lehramt – Hauptfach 2

D_F2_H2, D_F4_H2, D_F5_H2, D_F6_H2R

Handelslehramt – Wirtschaftswissenschaft

D_H_F1_H1, D_H_F2_H1, D_H_F3_H1

Handelslehramt – Hauptfach 2

D_H_F1_H2, D_H_F2_H2, D_H_F3_H2, D_H_F6_H2R

Wellen: A, B, C, D

Prompt in FB: Wie beurteilen Sie folgende Aussagen in Bezug auf Ihr Hauptfach: ____?

Skalierung: 1 = trifft überhaupt nicht zu, 2 = trifft eher nicht zu, 3 = trifft eher zu, 4 = trifft völlig zu

Umgepolte Items: D_F6_H1R, D_F6_H2R, D_H_F6_H2R

Quelle: Adaptiert nach Kunter et al. (2011)

Anmerkungen: Items D_F1_H1/_H2 und D_F3_H1/_H2 entfallen.
Item D_F6_H1R/_H2R in Welle C neu dazugekommen (vorher unter Lieblingsfach).

Zuordnung LeaP@CAU: A, Evaluation

| Deskriptive Kennwerte Lehramt: Fachenthusiasmus – Hauptfach 1 | | | | | |
|---|----------|-----------|-----|-----|--------------------------|
| Variablenname | <i>M</i> | <i>SD</i> | min | max | <i>r</i> _{it-i} |
| D_F2_H1 | 3.66 | 0.57 | 1 | 4 | .71 |
| D_F4_H1 | 3.53 | 0.64 | 1 | 4 | .77 |
| D_F5_H1 | 3.57 | 0.62 | 1 | 4 | .67 |
| D_F6_H1R | 3.75 | 0.64 | 1 | 4 | .44 |
| Skalenkennwerte | | | | | |
| <i>N</i> | <i>M</i> | <i>SD</i> | min | max | α |
| 1093 | 3.63 | 0.50 | 1 | 4 | .82 |

| Deskriptive Kennwerte Lehramt: Fachenthusiasmus – Hauptfach 2 | | | | | |
|---|----------|-----------|-----|-----|--------------------------|
| Variablenname | <i>M</i> | <i>SD</i> | min | max | <i>r</i> _{it-i} |
| D_F2_H2 | 3.43 | 0.72 | 1 | 4 | .76 |
| D_F4_H2 | 3.33 | 0.79 | 1 | 4 | .80 |
| D_F5_H2 | 3.47 | 0.70 | 1 | 4 | .72 |
| D_F6_H2R | 3.42 | 0.94 | 1 | 4 | .56 |
| Skalenkennwerte | | | | | |
| <i>N</i> | <i>M</i> | <i>SD</i> | min | max | α |
| 1087 | 3.41 | 0.66 | 1 | 4 | .85 |

| Deskriptive Kennwerte Handelslehramt: Fachenthusiasmus – Wirtschaftswissenschaft | | | | | |
|---|----------|-----------|-----|-----|--------------------------|
| Variablenname | <i>M</i> | <i>SD</i> | min | max | <i>r</i> _{it-i} |
| D_H_F1_H1 | 3.26 | 0.70 | 1 | 4 | .70 |
| D_H_F2_H1 | 2.70 | 0.75 | 1 | 4 | .77 |
| D_H_F3_H1 | 3.00 | 0.68 | 1 | 4 | .72 |
| Skalenkennwerte | | | | | |
| <i>N</i> | <i>M</i> | <i>SD</i> | min | max | α |
| 104 | 2.99 | 0.63 | 1 | 4 | .85 |

| Deskriptive Kennwerte Handelslehramt: Fachenthusiasmus – Hauptfach 2 | | | | | |
|--|----------|-----------|-----|-----|--------------------------|
| Variablenname | <i>M</i> | <i>SD</i> | min | max | <i>r</i> _{it-i} |
| D_H_F1_H2 | 3.16 | 0.87 | 1 | 4 | .67 |
| D_H_F2_H2 | 2.98 | 0.87 | 1 | 4 | .73 |
| D_H_F3_H2 | 3.20 | 0.78 | 1 | 4 | .72 |
| D_H_F6_H2R | 3.61 | 0.77 | 1 | 4 | .25 |
| Skalenkennwerte | | | | | |
| <i>N</i> | <i>M</i> | <i>SD</i> | min | max | α |
| 104 | 3.24 | 0.64 | 2 | 4 | .78 |

Items: Fachenthusiasmus

- D_F2_H1/_H2 Dieses Fach ist mir persönlich wichtig.
 D_H_F1_H1/_H2
 D_F4_H1/_H2 Ich bin von diesem Fach begeistert.
 D_H_F2_H1/_H2
 D_F5_H1/_H2 Ich finde dieses Fach spannend.
 D_H_F3_H1/_H2
 D_F6_H1R/_H2R Ich denke ernsthaft daran, dieses Hauptfach abzubrechen, um
 D_H_F6_H2R in ein anderes Hauptfach im Lehramtsstudium zu wechseln.

3.2 Motive der Studienwahl**3.2.1 Sicherheit der Studienentscheidung Lehramt und Handelslehramt**

Variablenname: *Lehramt*

D_SSE1, D_SSE2R, D_SSE3, D_SSE4

Handelslehramt

D_H_SSE1, D_H_SSE2R, D_H_SSE3, D_H_SSE4

Wellen: A, B, C, D

Prompt in FB: Es folgen nun allgemeine Fragen zu Ihrem (Handels-)Lehramtsstudium und zu Ihrer Person. Wählen Sie bitte jeweils spontan die Antwort aus, die Ihrer Meinung nach am ehesten zutrifft.

Skalierung: 1 = trifft überhaupt nicht zu, 2 = trifft eher nicht zu, 3 = trifft eher zu, 4 = trifft völlig zu

Umgepolte Items: D_SSE2R, D_H_SSE2R

Quelle: Eigenkonstruktion

Anmerkungen: Keine

Zuordnung LeaP@CAU: A, Evaluation

Deskriptive Kennwerte: Sicherheit der Studienentscheidung Lehramt

| Variablenname | <i>M</i> | <i>SD</i> | min | max | <i>r</i> _{it-i} |
|-----------------|----------|-----------|-----|-----|--------------------------|
| D_SSE1 | 3.50 | 0.73 | 1 | 4 | .52 |
| D_SSE2R | 3.32 | 0.83 | 1 | 4 | .50 |
| D_SSE3 | 3.48 | 0.69 | 1 | 4 | .33 |
| D_SSE4 | 3.11 | 0.81 | 1 | 4 | .26 |
| Skalenkennwerte | | | | | |
| <i>N</i> | <i>M</i> | <i>SD</i> | min | max | <i>α</i> |
| 1080 | 3.35 | 0.52 | 1 | 4 | .62 |

| Deskriptive Kennwerte: Sicherheit der Studienentscheidung Handelslehramt | | | | | |
|--|----------|-----------|-----|-----|--------------------------|
| Variablenname | <i>M</i> | <i>SD</i> | min | max | <i>r</i> _{it-i} |
| D_H_SSE1 | 3.42 | 0.78 | 1 | 4 | .56 |
| D_H_SSE2R | 3.08 | 0.98 | 1 | 4 | .51 |
| D_H_SSE3 | 3.51 | 0.69 | 1 | 4 | .23 |
| D_H_SSE4 | 2.98 | 0.82 | 1 | 4 | .26 |
| Skalenkennwerte | | | | | |
| <i>N</i> | <i>M</i> | <i>SD</i> | min | max | α |
| 101 | 3.25 | 0.55 | 2 | 4 | .59 |

| Items: Sicherheit der Studienentscheidung | |
|---|---|
| D_SSE1 | Ich bin mir sicher, dass ich (Handels)Lehrer*in werden möchte. |
| D_H_SSE1 | möchte. |
| D_SSE2R | Ich habe Zweifel, ob das Lehramtsstudium wirklich das Richtige für mich ist. |
| D_H_SSE2R | |
| D_SSE3 | Ich habe über meine Studienwahl reiflich nachgedacht. |
| D_H_SSE3 | |
| D_SSE4 | Ich hatte bisher im Studium umfassende Gelegenheit meine Studienwahl zu reflektieren. |
| D_H_SSE4 | |

Variablenname: D_H_SA_A

Wellen: B, C, D

Prompt in FB: Es folgen nun allgemeine Fragen zu Ihrem Handelslehramtsstudium und zu Ihrer Person. Wählen Sie bitte jeweils spontan die Antwort aus, die Ihrer Meinung nach am ehesten zutrifft.

Haben Sie vor dem Handelslehramtsstudium bereits eine berufliche Ausbildung abgeschlossen?

Skalierung: 1 = Ja, 2 = Nein

Umgepolte Items: Keine

Quelle: Eigenkonstruktion

Anmerkungen: Keine

Zuordnung LeaP@CAU: A, Evaluation

| Häufigkeiten Handelslehramt: berufliche Ausbildung vor Studienbeginn | | |
|--|----------|---------------|
| Variablenausprägung | <i>N</i> | <i>h</i> in % |
| Ja | 80 | 79.2 |
| Nein | 21 | 20.8 |

| Items: berufliche Ausbildung vor Studienbeginn | |
|--|--|
| D_H_SA_A | Haben Sie vor dem Handelslehramtsstudium bereits eine berufliche Ausbildung abgeschlossen? |

Variablenname: D_H_SA_B

Wellen: B, C, D

Prompt in FB: In welchem Bereich wollen Sie nach Ihrem Handelslehramtsstudium arbeiten?

Skalierung: 1 = Als Lehrer*in,
2 = In einem anderen Berufsfeld (nicht Lehrer*in)

Umgepolte Items: Keine

Quelle: Eigenkonstruktion

Anmerkungen: Keine

Zuordnung LeaP@CAU: A, Evaluation

Häufigkeiten| Handelslehramt: Wunschberuf nach dem Studium

| Variablenausprägung | <i>N</i> | <i>h</i> in % |
|---|----------|---------------|
| Als Lehrer*in | 91 | 90.1 |
| In einem anderen Berufsfeld (nicht Lehrer*in) | 10 | 9.9 |

Items: Wunschberuf nach dem Studium

D_H_SA_B In welchem Bereich wollen Sie nach Ihrem Handelslehramtsstudium arbeiten?

3.2.2 Einschätzung der eigenen Eignung zum Lehrberuf

Variablenname: *Lehramt*

D_EEL1, D_EEL2, D_EEL3, D_EEL4

Handelslehramt

D_H_EEL1, D_H_EEL2, D_H_EEL3, D_H_EEL4

Wellen: A, B, C, D

Prompt in FB: Wie beurteilen Sie die folgenden Aussagen?

Skalierung: 1 = trifft überhaupt nicht zu, 2 = trifft eher nicht zu,
3 = trifft eher zu, 4 = trifft völlig zu

Umgepolte Items: Keine

Quelle: Eigenkonstruktion

Anmerkungen: Keine

Zuordnung LeaP@CAU: A, Evaluation

| Deskriptive Kennwerte Lehramt: Eignung zum Lehrberuf | | | | | |
|--|----------|-----------|-----|-----|--------------------------|
| Variablenname | <i>M</i> | <i>SD</i> | min | max | <i>r</i> _{it-i} |
| D_EEL1 | 3.20 | 0.70 | 1 | 4 | .53 |
| D_EEL2 | 3.22 | 0.67 | 1 | 4 | .59 |
| D_EEL3 | 3.53 | 0.61 | 1 | 4 | .42 |
| D_EEL4 | 3.24 | 0.59 | 1 | 4 | .43 |
| Skalenkennwerte | | | | | |
| <i>N</i> | <i>M</i> | <i>SD</i> | min | max | α |
| 1080 | 3.30 | 0.47 | 1 | 4 | .70 |

| Deskriptive Kennwerte Handelslehramt: Eignung zum Lehrberuf | | | | | |
|---|----------|-----------|-----|-----|--------------------------|
| Variablenname | <i>M</i> | <i>SD</i> | min | max | <i>r</i> _{it-i} |
| D_H_EEL1 | 3.16 | 0.65 | 1 | 4 | .71 |
| D_H_EEL2 | 3.01 | 0.72 | 1 | 4 | .63 |
| D_H_EEL3 | 3.53 | 0.57 | 2 | 4 | .44 |
| D_H_EEL4 | 3.27 | 0.54 | 2 | 4 | .50 |
| Skalenkennwerte | | | | | |
| <i>N</i> | <i>M</i> | <i>SD</i> | min | max | α |
| 91 | 3.24 | 0.48 | 2 | 4 | .76 |

| Items: Eignung zum Lehrberuf | |
|------------------------------|---|
| D_EEL1 | Ich habe ein sehr klares Bild davon, was mich im |
| D_H_EEL1 | Lehrerberuf/im Beruf als Handelslehrer*in erwartet. |
| D_EEL2 | Ich weiß genau, was für Voraussetzungen ich mitbringen |
| D_H_EEL2 | muss, um eine gute (Handels-)Lehrkraft zu werden. |
| D_EEL3 | Ich habe mich intensiv mit der Frage auseinandergesetzt, ob |
| D_H_EEL3 | ich für den Lehrerberuf/den Beruf der Handelslehrkraft geeignet bin. |
| D_EEL4 | Ich bin mit meinen Eigenschaften und Fähigkeiten optimal für |
| D_H_EEL4 | den Lehrerberuf/den Beruf der Handelslehrkraft geeignet. |

3.3 Verbesserungsmöglichkeiten der (Handels-)Lehramtsausbildung

Variablenname: *Lehramt*

D_OVV01, D_OVV02, D_OVV03
D_OVV01K, D_OVV02K, D_OVV03K

Handelslehramt

D_H_OVV01, D_H_OVV02, D_H_OVV03
D_H_OVV01K, D_H_OVV02K, D_H_OVV03K

Wellen: B, C, D

Prompt in FB: Nennen Sie bitte stichpunktartig, welche 3 wesentlichen Aspekte Sie in der Handelslehramtsausbildung an der CAU verbessern würden.

Skalierung: Offenes Antwortformat

Kategorisierung: 1 = Lehre - Bewertung

2 = Lehre – Präsentation / Lehrmethoden

3 = Lehre – Organisation und Inhalte

4 = Lehre – Soziale Aspekte

5 = Lehre/soziale Aspekte – Abgrenzung von Fachstudierenden

6 = Soziale Aspekte – Miteinander der Studierenden

7 = Soziale Aspekte – Umfeld, Freiraum

8 = Inhalte/Aufbau des Studiums – Fachwissenschaftliche Veranstaltungen

9 = Inhalte/Aufbau des Studiums – Fachdidaktische Veranstaltungen

10 = Inhalte/Aufbau des Studiums – Interessante Inhalte und Vielseitigkeit

11 = Inhalte/Aufbau des Studiums – Praktika

12 = Inhalte/Aufbau des Studiums – Praxisbezug in den Lehrveranstaltungen / Praktische Übungen / praxisnahe Veranstaltungen

13 = Inhalte/Aufbau des Studiums – Bildungswissenschaften, Psychologie

14 = Inhalte/Aufbau des Studiums – Verknüpfung Fachwissen mit Fachdidaktik / Pädagogik

15 = Das Lehramtsstudium generell – Die eigenen Fächer / Wahlmöglichkeiten

16 = Das Lehramtsstudium generell – Zukunftsperspektiven / Berufsaussichten

17 = Ausstattung CAU – Technologie / zusätzliche Angebote

18 = Organisation an der CAU

19 = Digitale Medien / Inklusion

20 = Lehre – Dozierende mit Praxiserfahrung

Ergänzungen zur Beschreibung der Kategorien 1 = Qualität und Fairness der Klausuren/Rückmeldungen, Klausurtermine, klare Anforderungen, Workload, Eignungstest / Persönlichkeitstest als Studieneingangsvoraussetzung

2 = Qualität der Dozierenden, Klarheit und Verständlichkeit, Anregung des Interesses, Enthusiasmus, Qualität des Vortrags und der Folien

3 = Vorbereitung und Organisation des Kurses, Klarheit der Kursziele und Anforderungen, intellektuelle Herausforderungen, interne Absprachen zwischen den Dozierenden/Seminaren

4 = Erreichbarkeit, Hilfsbereitschaft, Unterstützung, Respekt, Freundlichkeit

5 = Abgrenzung von Lehramtsstudierenden und Fachstudierenden

6 = Miteinander, Freundlichkeit und Hilfsbereitschaft der Studierenden

7 = die Stadt Kiel, der Campus, Freiheiten als Studierender, Sport- und Freizeitangebote

8 = Qualität und Quantität der Fachwissenschaften

9 = Qualität und Quantität der Fachdidaktiken

10 = Spannende Inhalte / Vielfältigkeit des Studiums

11 = Qualität und Quantität der Praktika

12 = Qualität des Praxisbezuges / der praxisnahen Übungen

13 = Qualität und Quantität der Bildungswissenschaften / Psychologie

14 = Qualität und Quantität der Verknüpfung der Fachwissenschaften mit fachdidaktischen / pädagogischen Inhalten

15 = Interesse / Qualität der eigenen Fächer, Wahlmöglichkeiten bei Fächern / Veranstaltungen

16 = Perspektiven als zukünftige Lehrkraft

17 = Ausstattung / Umgang / Qualität der Technologie an der CAU, DAZ, ZFL, weitere zusätzliche Kurse

18 = Qualität der Organisation der CAU im Allgemeinen

19 = Qualität und Quantität / Praxisbezug der Lehre bezüglich digitaler Medien und Heterogenität / Inklusion

20 = Praktika aus der Schule als Dozierende

Umgepolte Items: Keine

Quelle: Eigenkonstruktion

Anmerkungen: Qualitative Auswertung und Kategorienbildung

Zuordnung LeaP@CAU: Evaluation

| Häufigkeiten: Verbesserungsvorschläge [Lehramt Handelslehramt] | | | | |
|---|----------|---------------|-----------|----------------|
| Variablenausprägung | N_{LA} | h_{LA} in % | N_{HLA} | h_{HLA} in % |
| 1 | 108 | 4.72 | 18 | 9.14 |
| 2 | 167 | 7.31 | 13 | 6.60 |
| 3 | 177 | 7.74 | 17 | 8.63 |
| 4 | 66 | 2.89 | 8 | 4.06 |
| 5 | 79 | 3.46 | 13 | 6.60 |
| 6 | 29 | 1.27 | 5 | 2.54 |
| 7 | 6 | 0.26 | 2 | 1.02 |
| 8 | 71 | 3.11 | 7 | 3.55 |
| 9 | 186 | 8.14 | 16 | 8.12 |
| 10 | 13 | 0.57 | – | – |
| 11 | 372 | 16.27 | 14 | 7.11 |
| 12 | 393 | 17.19 | 27 | 13.71 |
| 13 | 219 | 9.58 | 13 | 6.60 |
| 14 | 84 | 3.67 | 7 | 3.55 |
| 15 | 24 | 1.05 | 12 | 6.09 |
| 16 | 15 | 0.66 | 3 | 1.52 |
| 17 | 49 | 2.14 | 1 | 0.51 |
| 18 | 168 | 7.35 | 21 | 10.66 |
| 19 | 50 | 2.19 | – | – |
| 20 | 10 | 0.44 | – | – |

| Items: Verbesserungsvorschläge | |
|--------------------------------|--|
| D_H_OVV01 | Nennen Sie bitte stichpunktartig, welche 3 wesentlichen Aspekte Sie in der Handelslehramtsausbildung an der CAU verbessern würden. Offene Antworten: 1. Vorschlag. |
| D_H_OVV02 | Nennen Sie bitte stichpunktartig, welche 3 wesentlichen Aspekte Sie in der Handelslehramtsausbildung an der CAU verbessern würden. Offene Antworten: 2. Vorschlag. |
| D_H_OVV03 | Nennen Sie bitte stichpunktartig, welche 3 wesentlichen Aspekte Sie in der Handelslehramtsausbildung an der CAU verbessern würden. Offene Antworten: 3. Vorschlag. |
| D_H_OVV01K | Kategorisierter Verbesserungsvorschlag 1 |
| D_H_OVV02K | Kategorisierter Verbesserungsvorschlag 2 |
| D_H_OVV03K | Kategorisierter Verbesserungsvorschlag 3 |

3.4 Positive Aspekte der (Handels-)Lehramtsausbildung

Variablenname: *Lehramt*

D_OG01, D_OG02, D_OG03

D_OG01K, D_OG02K, D_OG03K

Handelslehramt

D_H_OG01, D_H_OG02, D_H_OG03

D_H_OG01K, D_H_OG02K, D_H_OG03K

Wellen: A, B, C, D

Prompt in FB: Nennen Sie bitte stichpunktartig, welche 3 Aspekte Ihnen an Ihrem Lehramtsstudium besonders gut gefallen.

Skalierung: Offenes Antwortformat

Kategorisierung: 1 = Lehre - Bewertung

2 = Lehre – Präsentation / Lehrmethoden

3 = Lehre – Organisation und Inhalte

4 = Lehre – Soziale Aspekte

5 = Lehre/soziale Aspekte – Abgrenzung von Fachstudierenden

6 = Soziale Aspekte – Miteinander der Studierenden

7 = Soziale Aspekte – Umfeld, Freiraum

8 = Inhalte/Aufbau des Studiums – Fachwissenschaftliche Veranstaltungen

9 = Inhalte/Aufbau des Studiums – Fachdidaktische Veranstaltungen

10 = Inhalte/Aufbau des Studiums – Interessante Inhalte und Vielseitigkeit

11 = Inhalte/Aufbau des Studiums – Praktika

12 = Inhalte/Aufbau des Studiums – Praxisbezug in den Lehrveranstaltungen / Praktische Übungen / praxisnahe Veranstaltungen

13 = Inhalte/Aufbau des Studiums – Bildungswissenschaften, Psychologie

14 = Inhalte/Aufbau des Studiums – Verknüpfung Fachwissen mit Fachdidaktik / Pädagogik

15 = Das Lehramtsstudium generell – Die eigenen Fächer / Wahlmöglichkeiten

16 = Das Lehramtsstudium generell – Zukunftsperspektiven / Berufsaussichten

17 = Ausstattung CAU – Technologie / zusätzliche Angebote

18 = Organisation an der CAU

19 = Digitale Medien / Inklusion

20 = Lehre – Dozierende mit Praxiserfahrung

Ergänzende Beschreibungen der Kategorien 1 = Qualität und Fairness der Klausuren/Rückmeldungen, Klausurtermine, klare Anforderungen, Workload, Eignungstest / Persönlichkeitstest als Studieneingangsvoraussetzung

-
- 2 = Qualität der Dozierenden, Klarheit und Verständlichkeit, Anregung des Interesses, Enthusiasmus, Qualität des Vortrags und der Folien
 - 3 = Vorbereitung und Organisation des Kurses, Klarheit der Kursziele und Anforderungen, intellektuelle Herausforderungen, interne Absprachen zwischen den Dozierenden/Seminaren
 - 4 = Erreichbarkeit, Hilfsbereitschaft, Unterstützung, Respekt, Freundlichkeit
 - 5 = Abgrenzung von Lehramtsstudierenden und Fachstudierenden
 - 6 = Miteinander, Freundlichkeit und Hilfsbereitschaft der Studierenden
 - 7 = die Stadt Kiel, der Campus, Freiheiten als Studierender, Sport- und Freizeitangebote
 - 8 = Qualität und Quantität der Fachwissenschaften
 - 9 = Qualität und Quantität der Fachdidaktiken
 - 10 = Spannende Inhalte / Vielfältigkeit des Studiums
 - 11 = Qualität und Quantität der Praktika
 - 12 = Qualität des Praxisbezuges / der praxisnahen Übungen
 - 13 = Qualität und Quantität der Bildungswissenschaften / Psychologie
 - 14 = Qualität und Quantität der Verknüpfung der Fachwissenschaften mit fachdidaktischen / pädagogischen Inhalten
 - 15 = Interesse / Qualität der eigenen Fächer, Wahlmöglichkeiten bei Fächern / Veranstaltungen
 - 16 = Perspektiven als zukünftige Lehrkraft
 - 17 = Ausstattung / Umgang / Qualität der Technologie an der CAU, DAZ, ZFL, weitere zusätzliche Kurse
 - 18 = Qualität der Organisation der CAU im Allgemeinen
 - 19 = Qualität und Quantität / Praxisbezug der Lehre bezüglich digitaler Medien und Heterogenität / Inklusion
 - 20 = Praktika aus der Schule als Dozierende

Umgepolte Items: Keine

Quelle: Eigenkonstruktion

Anmerkungen: Qualitative Auswertung und Kategorienbildung

Zuordnung LeaP@CAU: Evaluation

| Häufigkeiten: Positive Aspekte [Lehramt Handelslehramt] | | | | |
|--|----------|---------------|-----------|----------------|
| Variablenausprägung | N_{LA} | h_{LA} in % | N_{HLA} | h_{HLA} in % |
| 1 | 47 | 2.50 | 3 | 1.89 |
| 2 | 246 | 13.09 | 25 | 15.72 |
| 3 | 86 | 4.57 | 9 | 5.66 |
| 4 | 82 | 4.36 | 11 | 6.92 |
| 5 | 12 | 0.64 | – | – |
| 6 | 146 | 7.77 | 14 | 8.81 |
| 7 | 48 | 2.55 | 6 | 3.77 |
| 8 | 116 | 6.17 | 3 | 1.89 |
| 9 | 143 | 7.61 | 5 | 3.14 |
| 10 | 151 | 8.03 | 19 | 11.95 |
| 11 | 279 | 14.84 | 12 | 7.55 |
| 12 | 93 | 4.95 | 8 | 5.03 |
| 13 | 67 | 3.56 | 5 | 3.14 |
| 14 | 23 | 1.22 | 1 | 0.63 |
| 15 | 138 | 7.34 | 15 | 9.43 |
| 16 | 56 | 2.98 | 12 | 7.55 |
| 17 | 52 | 2.77 | 1 | 0.63 |
| 18 | 76 | 4.04 | 7 | 4.40 |
| 19 | 5 | 0.27 | – | – |
| 20 | 14 | 0.74 | 3 | 1.89 |

| Items: Positive Aspekte | |
|-------------------------|---|
| D_OG01 | Nennen Sie bitte stichpunktartig, welche 3 Aspekte Ihnen an Ihrem Lehramtsstudium besonders gut gefallen. Offene Antworten: 1. Aussage. |
| D_OG02 | Nennen Sie bitte stichpunktartig, welche 3 Aspekte Ihnen an Ihrem Lehramtsstudium besonders gut gefallen. Offene Antworten: 2. Aussage. |
| D_OG03 | Nennen Sie bitte stichpunktartig, welche 3 Aspekte Ihnen an Ihrem Lehramtsstudium besonders gut gefallen. Offene Antworten: 3. Aussage. |
| D_OG01K | Kategorisiert „gefällt mir“ Aussage 1 |
| D_OG02K | Kategorisiert „gefällt mir“ Aussage 2 |
| D_OG03K | Kategorisiert „gefällt mir“ Aussage 3 |

4 Handlungsfeld B – Verknüpfung von Theorie und Praxis

4.1 Praktika im Bachelorstudium Lehramt: Pädagogisches Praktikum

Variablenname: D_PP_DUR

Wellen: A, B, C, D

Prompt in FB: Welche der nachfolgenden Praktika haben Sie bereits im Rahmen Ihres Lehramtsstudiums absolviert?
Im Rahmen meines Lehramtsstudiums habe ich bereits das pädagogische Grundschulpraktikum im Bachelorstudium durchlaufen.

Skalierung: 1 = Ja, 2 = Nein

Umgepolte Items: Keine

Quelle: Eigenkonstruktion

Anmerkungen: Keine

Zuordnung LeaP@CAU: B, Evaluation

Häufigkeiten: Durchlaufen des Pädagogischen Praktikums [Lehramt]

| Variablenausprägung | N | h in % |
|---------------------|-----|--------|
| Ja | 492 | 57.9 |
| Nein | 358 | 42.2 |

Items: Durchlaufen des Pädagogischen Praktikums

D_PP_DUR Im Rahmen meines Lehramtsstudiums habe ich bereits das pädagogische Grundschulpraktikum im Bachelorstudium durchlaufen.

4.1.1 Zufriedenheit mit der Qualität des Pädagogischen Praktikums

Variablenname: D_ZUF2P, D_ZUF3P, D_ZUF4P

Wellen: A, B, C, D

Prompt in FB: Denken Sie bitte an das pädagogische Praktikum im Bachelorstudium. Wie beurteilen Sie insgesamt Ihre Erfahrungen, die Sie dort gemacht haben?

Skalierung: 1 = trifft überhaupt nicht zu, 2 = trifft eher nicht zu, 3 = trifft eher zu, 4 = trifft völlig zu

Umgepolte Items: Keine

Quelle: Adaptiert nach Gruber, Fuß, Voss und Gläser-Zikuda (2010); Westermann et al. (1996)

Anmerkungen: Filter: Diese Fragen wurden nur den Studierenden vorgelegt, die angaben, das Pädagogische Praktikum durchlaufen zu haben (N = 492).

Item D_ZUF1P entfällt.

Zuordnung LeaP@CAU: B, Evaluation

| Deskriptive Kennwerte Lehramt: Zufriedenheit mit dem Pädagogischen Praktikum | | | | | |
|--|----------|-----------|-----|-----|--------------------------|
| Variablenname | <i>M</i> | <i>SD</i> | min | max | <i>r</i> _{it-i} |
| D_ZUF2P | 3.34 | 0.73 | 1 | 4 | .68 |
| D_ZUF3P | 3.34 | 0.82 | 1 | 4 | .67 |
| D_ZUF4P | 3.52 | 0.70 | 1 | 4 | .82 |
| Skalenkennwerte | | | | | |
| <i>N</i> | <i>M</i> | <i>SD</i> | min | max | α |
| 490 | 3.40 | 0.66 | 1 | 4 | .85 |

| Items: Zufriedenheit mit dem Pädagogischen Praktikum | |
|--|--|
| D_ZUF2P | Mein pädagogisches Praktikum verlief genau so, wie ich es mir gewünscht hatte. |
| D_ZUF3P | Ich habe in meinem pädagogischen Praktikum viel gelernt. |
| D_ZUF4P | Insgesamt bin ich mit meinem pädagogischen Praktikum zufrieden. |

4.1.2 Qualität der Unterstützung durch vorbereitende Lehrveranstaltungen

Variablenname: D_QU1P, D_QU2P, D_QU3P

Wellen: A, B, C, D

Prompt in FB: Denken Sie bitte an die vorbereitenden Lehrveranstaltungen zu Ihrem pädagogischen Praktikum im Bachelorstudium.

Skalierung: 1 = trifft überhaupt nicht zu, 2 = trifft eher nicht zu, 3 = trifft eher zu, 4 = trifft völlig zu

Umgepolte Items: Keine

Quelle: Adaptiert nach Gröschner, Schmitt und Seidel (2013)

Anmerkungen: Filter: Diese Fragen wurden nur den Studierenden vorgelegt, die angaben, das Pädagogische Praktikum durchlaufen zu haben (*N* = 492).

Zuordnung LeaP@CAU: B, Evaluation

| Deskriptive Kennwerte Lehramt: Vorbereitung auf das Pädagogische Praktikum | | | | | |
|--|----------|-----------|-----|-----|--------------------------|
| Variablenname | <i>M</i> | <i>SD</i> | min | max | <i>r</i> _{it-i} |
| D_QU1P | 2.55 | 0.84 | 1 | 4 | .76 |
| D_QU2P | 2.61 | 0.81 | 1 | 4 | .74 |
| D_QU3P | 2.69 | 0.81 | 1 | 4 | .72 |
| Skalenkennwerte | | | | | |
| <i>N</i> | <i>M</i> | <i>SD</i> | min | max | <i>A</i> |
| 490 | 2.62 | 0.73 | 1 | 4 | .86 |

Items: Vorbereitung auf das Pädagogische Praktikum

- D_QU1P Die in den vorbereitenden Seminaren zum pädagogischen Praktikum erworbenen Kenntnisse waren hilfreich für meine schulpraktische Arbeit.
- D_QU2P Die Veranstaltungen waren im Ganzen gesehen auf die Erfordernisse im pädagogischen Praktikum abgestimmt.
- D_QU3P Ich erhielt in den vorbereitenden Seminaren zum pädagogischen Praktikum Anregungen für meine schulpraktische Arbeit.

4.2 Praktika im Bachelorstudium Lehramt und Handelslehramt: Fachdidaktisches Praktikum

Variablenname: D_FP_DUR, D_H_FP_DUR

Wellen: A, B, C, D

Prompt in FB: Welche der nachfolgenden Praktika haben Sie bereits im Rahmen Ihres (Handels-)Lehramtsstudiums absolviert?
Ich habe auch das fachdidaktische Praktikum im Bachelorstudium durchlaufen.

Skalierung: 1 = Ja, 2 = Nein

Umgepolte Items: Keine

Quelle: Eigenkonstruktion

Anmerkungen: Keine

Zuordnung LeaP@CAU: B, Evaluation

Häufigkeiten: Durchlaufen des Fachdidaktischen Praktikums [Lehramt, Handelslehramt]

| Variablenausprägung | N_{LA} | h_{LA} in % | N_{HLA} | h_{HLA} in % |
|---------------------|----------|---------------|-----------|----------------|
| Ja | 285 | 58.0 | 22 | 27.2 |
| Nein | 206 | 42.0 | 59 | 72.8 |

Items: Durchlaufen des Fachdidaktischen Praktikums

- D_FP_DUR Ich habe auch das fachdidaktische Praktikum im
D_H_FP_DUR Bachelorstudium durchlaufen.

4.2.1 Zufriedenheit mit der Qualität des Fachdidaktischen PraktikumsVariablenname: *Lehramt*

D_ZUF2F, D_ZUF3F, D_ZUF4F

Handelslehramt

D_H_ZUF1F, D_H_ZUF2F, D_H_ZUF3F

Wellen: A, B, C, D

Prompt in FB: Denken Sie bitte an das fachdidaktische Praktikum im Bachelorstudium. Wie beurteilen Sie insgesamt Ihre Erfahrungen, die Sie dort gemacht haben?

Skalierung: 1 = trifft überhaupt nicht zu, 2 = trifft eher nicht zu, 3 = trifft eher zu, 4 = trifft völlig zu

Umgepolte Items: Keine

Quelle: Adaptiert nach Gruber et al. (2010); Westermann et al. (1996)

Anmerkungen: Filter: Diese Fragen wurden nur den Studierenden vorgelegt, die angaben, das fachdidaktische Praktikum durchlaufen zu haben (Lehramt: $N = 285$; Handelslehramt: $N = 22$).

Item D_ZUF1F entfällt.

Zuordnung LeaP@CAU: B, Evaluation

| Deskriptive Kennwerte Lehramt: Zufriedenheit mit dem Fachdidaktischen Praktikum | | | | | |
|--|----------|-----------|-----|-----|--------------------------|
| Variablenname | <i>M</i> | <i>SD</i> | min | max | <i>r</i> _{it-i} |
| D_ZUF2F | 3.24 | 0.78 | 1 | 4 | .69 |
| D_ZUF3F | 3.61 | 0.66 | 1 | 4 | .69 |
| D_ZUF4F | 3.48 | 0.73 | 1 | 4 | .84 |
| Skalenkennwerte | | | | | |
| <i>N</i> | <i>M</i> | <i>SD</i> | min | max | α |
| 284 | 3.44 | 0.64 | 1 | 4 | .86 |

| Deskriptive Kennwerte Handelslehramt: Zufriedenheit mit dem Fachdidaktischen Praktikum | | | | | |
|---|----------|-----------|-----|-----|--------------------------|
| Variablenname | <i>M</i> | <i>SD</i> | min | max | <i>r</i> _{it-i} |
| D_H_ZUF1F | 3.59 | 0.59 | 2 | 4 | .77 |
| D_H_ZUF2F | 3.50 | 0.60 | 2 | 4 | .70 |
| D_H_ZUF3F | 3.68 | 0.48 | 3 | 4 | .90 |
| Skalenkennwerte | | | | | |
| <i>N</i> | <i>M</i> | <i>SD</i> | min | max | α |
| 22 | 3.59 | 0.50 | 3 | 4 | .89 |

Items: Zufriedenheit mit dem Fachdidaktischen Praktikum

- D_ZUF2F Mein fachdidaktisches Praktikum im Bachelorstudium verlief
 D_H_ZUF1F genau so, wie ich es mir gewünscht hatte.
 D_ZUF3F Ich habe in meinem fachdidaktischen Praktikum viel gelernt.
 D_H_ZUF2F
 D_ZUF4F Insgesamt bin ich mit meinem fachdidaktischen Praktikum
 D_H_ZUF3F zufrieden.

4.2.2 Qualität der Unterstützung durch vorbereitende Lehrveranstaltungen

Variablenname: D_QU1F, D_QU2F, D_QU3F

Lehramt

D_QU1F, D_QU2F, D_QU3F

Handelslehramt

D_H_QU1F, D_H_QU2F, D_H_QU3F

Wellen: A, B, C, D

Prompt in FB: Denken Sie bitte an die vorbereitenden Lehrveranstaltungen zu Ihrem fachdidaktischen Praktikum im Bachelorstudium. Wie sehr treffen die nachfolgenden Aussagen Ihrer Meinung nach zu?

Skalierung: 1 = trifft überhaupt nicht zu, 2 = trifft eher nicht zu, 3 = trifft eher zu, 4 = trifft völlig zu

Umgepolte Items: Keine

Quelle: Adaptiert nach Gröschner et al. (2013)

Anmerkungen: Filter: Diese Fragen wurden nur den Studierenden vorgelegt, die angaben, das fachdidaktische Praktikum durchlaufen zu haben (Lehramt: $N = 285$; Handelslehramt: $N = 22$).

Zuordnung LeaP@CAU: B, Evaluation

**Deskriptive Kennwerte | Lehramt:
 Vorbereitung auf das Fachdidaktische Praktikum**

| Variablenname | <i>M</i> | <i>SD</i> | min | max | r_{it-i} |
|-----------------|----------|-----------|-----|-----|------------|
| D_QU1F | 3.00 | 0.77 | 1 | 4 | .82 |
| D_QU2F | 2.88 | 0.79 | 1 | 4 | .78 |
| D_QU3F | 2.98 | 0.82 | 1 | 4 | .74 |
| Skalenkennwerte | | | | | |
| <i>N</i> | <i>M</i> | <i>SD</i> | min | max | α |
| 284 | 2.95 | 0.72 | 1 | 4 | .89 |

| Deskriptive Kennwerte Handelslehramt: Vorbereitung auf das Fachdidaktische Praktikum | | | | | |
|---|----------|-----------|-----|-----|--------------------------|
| Variablenname | <i>M</i> | <i>SD</i> | min | max | <i>r</i> _{it-i} |
| D_H_QU1F | 2.76 | 0.70 | 1 | 4 | .86 |
| D_H_QU2F | 2.68 | 0.72 | 1 | 4 | .83 |
| D_H_QU3F | 2.73 | 0.77 | 1 | 4 | .73 |
| Skalenkennwerte | | | | | |
| <i>N</i> | <i>M</i> | <i>SD</i> | min | max | α |
| 22 | 2.71 | 0.67 | 1 | 4 | .90 |

| Items: Vorbereitung auf das Fachdidaktische Praktikum | |
|---|---|
| D_QU1F | Die in den vorbereitenden Seminaren zum fachdidaktischen |
| D_H_QU1F | Praktikum erworbenen Kenntnisse waren hilfreich für meine schulpraktische Arbeit. |
| D_QU2F | Die Veranstaltungen waren im Ganzen gesehen auf die |
| D_H_QU2F | Erfordernisse im fachdidaktischen Praktikum abgestimmt. |
| D_QU3F | Ich erhielt in den vorbereitenden Seminaren zum |
| D_H_QU3F | fachdidaktischen Praktikum Anregungen für meine schulpraktische Arbeit. |

4.3 Praktika im Masterstudium Lehramt: Praxissemester

| |
|--|
| Variablenname: D_PS_DUR |
| Wellen: D |
| Prompt in FB: Ich habe bereits das Praxissemester durchlaufen. |
| Skalierung: 1 = Ja 2 = Nein |
| Umgepolte Items: Keine |
| Quelle: Eigenkonstruktion |
| Anmerkungen: Keine |
| Zuordnung LeaP@CAU: B, Evaluation |

| Häufigkeiten: Durchlaufen des Praxissemesters [Lehramt] | | |
|--|--|---------------|
| Variablenausprägung | <i>N</i> | <i>h</i> in % |
| Ja | 88 | 39.4 |
| Nein | 133 | 60.6 |
| Items: Durchlaufen des Praxissemesters | | |
| D_PS_DUR | Ich habe bereits das Praxissemester durchlaufen. | |

4.3.1 Zufriedenheit mit der Qualität des Praxissemesters

Variablenname: D_ZUF2PS, D_ZUF3PS, D_ZUF4PS

Wellen: C, D

Prompt in FB: Bitte denken Sie bei der Beantwortung der folgenden Fragen an Ihr Praxissemester (sowohl an die schulische Praxisphase als auch die vorbereitenden Lehrveranstaltungen).
Wie beurteilen Sie insgesamt Ihre Erfahrungen, die Sie dort gemacht haben?

Skalierung: 1 = trifft überhaupt nicht zu, 2 = trifft eher nicht zu ,
3 = trifft eher zu, 4 = trifft völlig zu

Umgepolte Items: Keine

Quelle: Adaptiert nach Gruber et al. (2010); Westermann et al. (1996)

Anmerkungen: Filter: Diese Fragen wurden nur den Studierenden vorgelegt, die angaben, das Praxissemester durchlaufen zu haben (N = 88).

Zuordnung LeaP@CAU: B, Evaluation

| Deskriptive Kennwerte Lehramt: Zufriedenheit mit dem Praxissemester | | | | | |
|---|----------|-----------|-----|-----|--------------------------|
| Variablenname | <i>M</i> | <i>SD</i> | min | max | <i>r</i> _{it-i} |
| D_ZUF2PS | 2.72 | 0.82 | 1 | 4 | .69 |
| D_ZUF3PS | 3.33 | 0.80 | 1 | 4 | .68 |
| D_ZUF4PS | 2.99 | 0.93 | 1 | 4 | .79 |
| Skalenkennwerte | | | | | |
| <i>N</i> | <i>M</i> | <i>SD</i> | min | max | α |
| 87 | 3.01 | 0.75 | 1 | 4 | .85 |

| Items: Zufriedenheit mit dem Praxissemester | |
|---|---|
| D_ZUF2PS | Mein Praxissemester verlief genau so, wie ich es mir gewünscht hatte. |
| D_ZUF3PS | Ich habe in meinem Praxissemester viel gelernt. |
| D_ZUF4PS | Insgesamt bin ich mit meinem Praxissemester zufrieden. |

4.3.2 Qualität der Unterstützung durch vorbereitende Lehrveranstaltungen im Praxissemester

Variablenname: D_QU1PS, D_QU2PS, D_QU3PS

Wellen: C, D

Prompt in FB: Denken Sie bei der Beantwortung der nachfolgenden Fragen bitte an die vorbereitenden Lehrveranstaltungen zu Ihrem Praxissemester.

Skalierung: 1 = trifft überhaupt nicht zu, 2 = trifft eher nicht zu, 3 = trifft eher zu, 4 = trifft völlig zu

Umgepolte Items: Keine

Quelle: Adaptiert nach Gröschner et al. (2013)

Anmerkungen: Filter: Diese Fragen wurden nur den Studierenden vorgelegt, die angaben, das Praxissemester durchlaufen zu haben ($N = 88$).

Zuordnung LeaP@CAU: B, Evaluation

| Deskriptive Kennwerte Lehramt: Vorbereitung auf das Praxissemester | | | | | |
|--|----------|-----------|-----|-----|-------------------------|
| Variablenname | <i>M</i> | <i>SD</i> | min | max | <i>r_{it-i}</i> |
| D_QU1PS | 2.40 | 0.81 | 1 | 4 | .71 |
| D_QU2PS | 2.31 | 0.82 | 1 | 4 | .76 |
| D_QU3PS | 2.66 | 0.83 | 1 | 4 | .66 |
| Skalenkennwerte | | | | | |
| <i>N</i> | <i>M</i> | <i>SD</i> | min | max | α |
| 88 | 2.45 | 0.72 | 1 | 4 | .85 |

| Items: Vorbereitung auf das Praxissemester | |
|--|---|
| D_QU1PS | Die in den vorbereitenden Seminaren erworbenen Kenntnisse waren hilfreich für meine schulpraktische Arbeit. |
| D_QU2PS | Die Veranstaltungen waren im Ganzen gesehen auf die Erfordernisse im Praktikum abgestimmt. |
| D_QU3PS | Ich erhielt Anregungen für meine schulpraktische Arbeit. |

4.3.3 Qualität der Betreuung durch Mentoren*innen an Schulen im Praxissemester

Variablenname: D_QB1PS, D_QB2PS, D_QB4PS, D_QB5PS

Wellen: C, D

Prompt in FB: Die Unterstützung, die Ausbildungslehrkräfte leisten, kann sehr verschiedene Formen annehmen.
Bitte denken Sie an die Unterstützung, die Sie von Ihrem/Ihrer schulischen Mentor*in in Ihrem Praxissemester erhalten haben und geben Sie an, inwieweit die folgenden Aussagen für Sie zutreffen.

Skalierung: 1 = trifft überhaupt nicht zu, 2 = trifft eher nicht zu, 3 = trifft eher zu, 4 = trifft völlig zu

Umgepolte Items: Keine

Quelle: Adaptiert nach Kunter et al. (2011)

Anmerkungen: Filter: Diese Fragen wurden nur den Studierenden vorgelegt, die angaben, das Praxissemester durchlaufen zu haben (N = 88).

Zuordnung LeaP@CAU: B, Evaluation

Deskriptive Kennwerte | Lehramt: Betreuung im Praxissemester

| Variablenname | <i>M</i> | <i>SD</i> | min | max | <i>r</i> _{it-i} |
|---------------|----------|-----------|-----|-----|--------------------------|
| D_QB1PS | 3.60 | 0.69 | 1 | 4 | .71 |
| D_QB2PS | 3.49 | 0.76 | 1 | 4 | .83 |
| D_QB4PS | 3.65 | 0.63 | 1 | 4 | .74 |
| D_QB5PS | 3.47 | 0.76 | 1 | 4 | .78 |

Skalenkennwerte

| <i>N</i> | <i>M</i> | <i>SD</i> | min | max | α |
|----------|----------|-----------|-----|-----|----------|
| 88 | 3.55 | 0.62 | 2 | 4 | .89 |

Items: Betreuung im Praxissemester

- D_QB1PS Ich konnte meine/n Mentor*in ansprechen, wenn ich fachlich mal nicht weiter wusste.
- D_QB2PS Mein/e Mentor*in nahm sich Zeit, fachliche Probleme mit mir zu diskutieren.
- D_QB4PS Als ich bei der Unterrichtsplanung nicht weiter kam, konnte ich meine/n Mentor*in fragen.
- D_QB5PS Ich bekam von meiner Mentorin/meinem Mentor wertvolle Hinweise.

4.3.4 Empfundenes Ausmaß der Theorie-Praxis-Bezüge

Variablenname: D_ETP2PS, D_ETP6PS, D_ETP8PS, D_ETP9PS, D_ETP10PS

Wellen: C, D

Prompt in FB: Wie umfangreich haben Sie in Ihrem Praxissemester die folgenden Tätigkeiten ausgeübt?

Skalierung: 1 = nie, 2 = eher selten, 3 = manchmal, 4 = eher häufig

Umgepolte Items: Keine

Quelle: Adaptiert nach König et al. (2014)

Anmerkungen: Filter: Diese Fragen wurden nur den Studierenden vorgelegt, die angaben, das Praxissemester durchlaufen zu haben ($N = 88$).

Zuordnung LeaP@CAU: B, Evaluation

| Deskriptive Kennwerte Lehramt: Theorie-Praxis-Bezüge im Praxissemester | | | | | |
|--|----------|-----------|-----|-----|-------------------------|
| Variablenname | <i>M</i> | <i>SD</i> | min | max | <i>r_{it-i}</i> |
| D_ETP2PS | 3.16 | 0.76 | 2 | 4 | .49 |
| D_ETP6PS | 3.24 | 0.73 | 1 | 4 | .46 |
| D_ETP8PS | 2.69 | 0.90 | 1 | 4 | .45 |
| D_ETP9PS | 3.15 | 0.87 | 1 | 4 | .32 |
| D_ETP10PS | 2.39 | 0.92 | 1 | 4 | .47 |
| Skalenkennwerte | | | | | |
| <i>N</i> | <i>M</i> | <i>SD</i> | min | max | α |
| 88 | 2.93 | 0.55 | 1 | 4 | .68 |

| Items: Theorie-Praxis-Bezüge im Praxissemester | |
|--|--|
| D_ETP2PS | Ich habe Konzepte des Unterrichts umgesetzt, die ich an der Universität gelernt habe. |
| D_ETP6PS | Ich habe das, was ich an der Universität über guten Unterricht gelernt habe, bei eigenen Unterrichtsversuchen umgesetzt. |
| D_ETP8PS | Ich habe die Inhalte aus der Veranstaltung zur Schulpraxisvorbereitung bei der Reflexion meiner Unterrichtsbeobachtung herangezogen. |
| D_ETP9PS | Die Unterrichtspraxis hat mein in der Universität erworbenes theoretisches Verständnis erweitert. |
| D_ETP10PS | Ich habe meinen Unterricht anhand didaktischer Theorien oder Theorien über Unterrichtsqualität analysiert. |

4.3.5 Forschendes Lernen im Praxissemester

Variablenname: D_FL1PS, D_FL2PS, D_FL3PS, D_FL4PS, D_FL5PS

Wellen: C, D

Prompt in FB: Im Praxissemester haben Sie in Ihren beiden Fächern, in der Pädagogik sowie im Modul „Heterogenität und Inklusion in der Schule“ sogenannte Leitfragen im Sinne des Forschenden Lernens entwickelt und überprüft und sich auf diese Weise mit bestimmten Themenkomplexen auseinandergesetzt. Im Folgenden möchten wir gerne Ihre Rückmeldung zu Ihrer Auseinandersetzung mit diesen Leitfragen einholen. Die Entwicklung und Bearbeitung von Leitfragen hat dazu beigetragen, dass...

Skalierung: 1 = stimme gar nicht zu, 2 = stimme eher nicht zu, 3 = stimme eher zu, 4 = stimme voll zu

Umgepolte Items: Keine

Quelle: Eigenkonstruktion

Anmerkungen: Filter: Diese Fragen wurden nur den Studierenden vorgelegt, die angaben, das Praxissemester durchlaufen zu haben (N = 88).

Zuordnung LeaP@CAU: B, Evaluation

| Deskriptive Kennwerte Lehramt: Forschendes Lernen im Praxissemester | | | | | |
|---|------|------|-----|-----|-------------------|
| Variablenname | M | SD | min | max | r _{it-i} |
| D_FL1PS | 1.92 | 0.88 | 1 | 4 | .70 |
| D_FL2PS | 1.80 | 0.81 | 1 | 4 | .61 |
| D_FL3PS | 2.22 | 0.96 | 1 | 4 | .60 |
| D_FL4PS | 2.07 | 0.91 | 1 | 4 | .52 |
| D_FL5PS | 2.02 | 0.83 | 1 | 4 | .61 |
| Skalenkennwerte | | | | | |
| N | M | SD | min | max | α |
| 87 | 2.01 | 0.66 | 1 | 4 | .82 |

| Items: Forschendes Lernen im Praxissemester | |
|---|--|
| D_FL1PS | ... ich stärker als vor dem Praxissemester kritisch über die im Studium vermittelten Inhalte nachdenke. |
| D_FL2PS | ... ich mich stärker als vor dem Praxissemester für Forschungsinhalte und -ergebnisse interessiere. |
| D_FL3PS | ... ich stärker als vor dem Praxissemester kritisch über die in der Schule vorgefundene Unterrichtspraxis nachdenke. |
| D_FL4PS | ... ich meine forschungsmethodischen Fähigkeiten gesteigert habe. |
| D_FL5PS | ... ich nun besser als vorher die in meinen Leitfragen behandelten theoretischen Inhalte auf die Praxis übertragen kann. |

4.3.6 Sinnhaftigkeit der Leitfragen im Praxissemester

Variablenname: D_FL_S

Wellen: C, D

Prompt in FB: Als wie sinnvoll haben Sie die Entwicklung und Überprüfung von Leitfragen erlebt?

Skalierung: 1 = als nicht sinnvoll, 2 = als wenig sinnvoll,
3 = als ziemlich sinnvoll, 4 = als sehr sinnvoll

Umgepolte Items: Keine

Quelle: Eigenkonstruktion

Anmerkungen: Filter: Diese Fragen wurden nur den Studierenden vorgelegt, die angaben, das Praxissemester durchlaufen zu haben (N = 88).

Zuordnung LeaP@CAU: B, Evaluation

Deskriptive Kennwerte | Lehramt: Sinnhaftigkeit der Leitfragen im Praxissemester

| Variablenname | <i>M</i> | <i>SD</i> | min | max |
|---------------|----------|-----------|-----|-----|
| D_FL_S | 1.61 | 0.64 | 1 | 3 |

Items: Sinnhaftigkeit der Leitfragen im Praxissemester

D_FL_S Als wie sinnvoll haben Sie die Entwicklung und Überprüfung von Leitfragen erlebt?

4.3.7 Belastung durch die Leitfragen im Praxissemester

Variablenname: D_FL_B

Wellen: C, D

Prompt in FB: Wie belastet haben Sie sich durch die Entwicklung und Überprüfung der Leitfragen gefühlt?

Skalierung: 1 = nicht belastet, 2 = wenig belastet,
3 = ziemlich belastet, 4 = sehr belastet

Umgepolte Items: Keine

Quelle: Eigenkonstruktion

Anmerkungen: Filter: Diese Fragen wurden nur den Studierenden vorgelegt, die angaben, das Praxissemester durchlaufen zu haben (N = 88).

Zuordnung LeaP@CAU: Evaluation

Deskriptive Kennwerte | Lehramt: Belastung durch die Leitfragen im Praxissemester

| Variablenname | <i>M</i> | <i>SD</i> | min | max |
|---------------|----------|-----------|-----|-----|
| D_FL_B | 3.15 | 0.77 | 1 | 4 |

Items: Belastung durch die Leitfragen im Praxissemester

D_FL_B Wie belastet haben Sie sich durch die Entwicklung und Überprüfung der Leitfragen gefühlt?

4.3.8 Anmerkungen zu den Leitfragen im Praxissemester

Variablenname: D_FL_ANM, D_FL_ANMK

Wellen: C, D

Prompt in FB: Haben Sie noch Anmerkungen zum Prinzip der Entwicklung und Überprüfung von Leitfragen im Praxissemester?

Skalierung: Offenes Antwortformat

Umgepolte Items: Keine

Quelle: Eigenkonstruktion

Anmerkungen: Filter: Diese Fragen wurden nur den Studierenden vorgelegt, die angaben, das Praxissemester durchlaufen zu haben (N = 88).

Qualitative Auswertung und Kategorienbildung

Zuordnung LeaP@CAU: Evaluation

Häufigkeiten: Anmerkungen zu den Leitfragen im Praxissemester – offene Antworten [Lehramt]

| Variablenausprägung | N | h in % |
|---|----------|---------------|
| Belastung durch die Bearbeitung / Anzahl der Fragen | 16 | 35.56 |
| Infragestellen des Sinnes / Zweckes der Leitfragen | 8 | 17.78 |
| Mängel der Organisation / inhaltlichen Passung | 13 | 28.89 |
| Wunsch, Zeit vermehrt der Praxistätigkeit zu widmen | 8 | 17.78 |

Items: Anmerkungen zu den Leitfragen im Praxissemester – offene Antworten

D_FL_ANM Haben Sie noch Anmerkungen zum Prinzip der Entwicklung und Überprüfung von Leitfragen im Praxissemester?

D_FL_ANMK Kategorisierte Anmerkungen zu den Leitfragen im Praxissemester

4.3.9 Vereinbarung über mündliche Prüfung mit dem/der favorisierten Prüfer*in

Variablenname: D_PS_VP

Wellen: C, D

Prompt in FB: Ich konnte mit dem/der favorisierten Prüfer*in eine Vereinbarung über die mündliche Prüfung im Praxissemester abschließen.

Skalierung: 1 = Ja, 2 = Nein

Umgepolte Items: Keine

Quelle: Eigenkonstruktion

Anmerkungen: Filter: Diese Fragen wurden nur den Studierenden vorgelegt, die angaben, das Praxissemester durchlaufen zu haben (N = 88).

Zuordnung LeaP@CAU: Evaluation

Häufigkeiten: Vereinbarung über mündliche Prüfung [Lehramt]

| Variablenausprägung | N | h in % |
|---------------------|----|--------|
| Ja | 80 | 92.0 |
| Nein | 7 | 8.0 |

Items: Vereinbarung über mündliche Prüfung

D_PS_VP Ich konnte mit dem/der favorisierten Prüfer*in eine Vereinbarung über die mündliche Prüfung im Praxissemester abschließen.

Variablenname: D_PS_VP_E, D_PS_VP_EK

Wellen: C, D

Prompt in FB: Weshalb konnte mit dem/der favorisierten Prüfer*in keine Vereinbarung abgeschlossen werden?

Skalierung: Offenes Antwortformat

Umgepolte Items: Keine

Quelle: Eigenkonstruktion

Anmerkungen: Filter: Diese Fragen wurden nur den Studierenden vorgelegt, die angaben, dass sie keine Vereinbarung über die mündliche Prüfung treffen konnten (N = 6).

Qualitative Auswertung und Kategorienbildung

Zuordnung LeaP@CAU: Evaluation

Häufigkeiten: Vereinbarung über mündliche Prüfung – offene Antworten [Lehramt]

| Variablenausprägung | N | h in % |
|----------------------------------|---|--------|
| Kritik an der Organisation | 1 | 33.33 |
| Keine zielführende Kommunikation | 2 | 66.67 |

Items: Vereinbarung über mündliche Prüfung – offene Antworten

D_PS_VP_E Weshalb konnte mit dem/der favorisierten Prüfer*in keine Vereinbarung abgeschlossen werden?

D_PS_VP_EK Kategorisierte Ergänzungen zur Vereinbarung über die mündliche Prüfung

4.3.10 Organisation während des Praxissemesters

Variablenname: D_SP1, D_SP2, D_SP3, D_SP4

Wellen: C, D

Prompt in FB: Inwiefern stimmen Sie den folgenden Aussagen bezüglich Ihrer zusätzlichen Lehrveranstaltungen und der Organisation während des Praxissemesters zu?

Skalierung: 1 = stimme gar nicht zu, 2 = stimme eher nicht zu,
3 = stimme eher zu, 4 = stimme voll zu

Umgepolte Items: Keine

Quelle: Eigenkonstruktion

Anmerkungen: Filter: Diese Fragen wurden nur den Studierenden vorgelegt, die angaben, das Praxissemester durchlaufen zu haben (N = 88).

Zuordnung LeaP@CAU: B, Evaluation

| Deskriptive Kennwerte Lehramt: Organisation während des Praxissemesters | | | | | |
|---|---|-----------|-----|-----|-------------------------|
| Variablenname | <i>M</i> | <i>SD</i> | min | max | <i>r_{it-i}</i> |
| D_SP1 | 3.19 | 0.86 | 1 | 4 | .47 |
| D_SP2 | 3.11 | 0.75 | 1 | 4 | .31 |
| D_SP3 | 2.23 | 1.08 | 1 | 4 | .42 |
| D_SP4 | 3.42 | 0.85 | 1 | 4 | .27 |
| Skalenkennwerte | | | | | |
| <i>N</i> | <i>M</i> | <i>SD</i> | min | max | <i>α</i> |
| 84 | 2.98 | 0.60 | 2 | 4 | .58 |
| Items: Organisation während des Praxissemesters | | | | | |
| D_SP1 | Die Termine der vorgesehenen universitären Lehrveranstaltungen haben mir die Erstellung eines überschneidungsfreien Stundenplans ermöglicht. | | | | |
| D_SP2 | Ich konnte diejenigen Seminare / Praktischen Übungen belegen, die mich am meisten interessierten. | | | | |
| D_SP3 | Die Informationen über die Organisation des Praxissemesters (Abläufe, Anforderungen an Studierende) wurden von der CAU einheitlich dargestellt. | | | | |
| D_SP4 | Die Anmeldung im CAU-Portal zu den Prüfungen des Praxissemesters verlief reibungslos. | | | | |

Variablenname: D_SP_ANM, D_SP_ANMK

Wellen: C, D

Prompt in FB: Anmerkungen zur Struktur des Praxissemesters bitte hier:

Skalierung: Offenes Antwortformat

Umgepolte Items: Keine

Quelle: Eigenkonstruktion

Anmerkungen: Filter: Diese Fragen wurden nur den Studierenden vorgelegt, die angaben, das Praxissemester durchlaufen zu haben (N = 88).

Qualitative Auswertung und Kategorienbildung

Zuordnung LeaP@CAU: Evaluation

Häufigkeiten: Organisation während des Praxissemesters – offene Antworten [Lehramt]

| Variablenausprägung | N | h in % |
|---|----|--------|
| Organisationsmängel | 13 | 59.09 |
| Mängel in der Kommunikation / Transparenz | 7 | 31.82 |
| Überlastung | 2 | 9.09 |

Items: Organisation während des Praxissemesters – offene Antworten

D_SP_ANM Anmerkungen zur Struktur des Praxissemesters bitte hier:

D_SP_ANMK Kategorisierte Anmerkungen zur Struktur des Praxissemesters

4.4 Praktika im Masterstudium Handelslehramt: Praxissemester

Variablenname: D_H_PS_DUR

Wellen: B, C, D

Prompt in FB: Ich befand/befinde mich im laufenden Wintersemester in der Schulpraxisphase des Praxissemesters.

Skalierung: 1 = Ja, 2 = Nein

Umgepolte Items: Keine

Quelle: Eigenkonstruktion

Anmerkungen: Keine

Zuordnung LeaP@CAU: B, Evaluation

Häufigkeiten: Durchlaufen des Praxissemesters [Handelslehramt]

| Variablenausprägung | N | h in % |
|---------------------|----|--------|
| Ja | 6 | 28.6 |
| Nein | 15 | 71.4 |

| Items: Durchlaufen des Praxissemesters |
|---|
| D_H_PS_DUR Ich befand/befinde mich im laufenden Wintersemester in der Schulpraxisphase des Praxissemesters. |

4.4.1 Zufriedenheit mit der Qualität des Praxissemesters

Variablenname: D_H_ZUF1PS, D_H_ZUF2PS, D_H_ZUF3PS

Wellen: D

Prompt in FB: Bitte denken Sie bei der Beantwortung der folgenden Fragen an Ihr Praxissemester (sowohl an die schulische Praxisphase als auch die begleitenden Lehrveranstaltungen).
Wie beurteilen Sie insgesamt Ihre Erfahrungen, die Sie dort gemacht haben?

Skalierung: 1 = trifft überhaupt nicht zu, 2 = trifft eher nicht zu, 3 = trifft eher zu, 4 = trifft völlig zu

Umgepolte Items: Keine

Quelle: Adaptiert nach Gruber et al. (2010); Westermann et al. (1996)

Anmerkungen: Filter: Diese Fragen wurden nur den Studierenden vorgelegt, die angaben, das Praxissemester durchlaufen zu haben (N = 6).

Hinweis: Trennschärfen und Cronbach's Alpha wegen geringer Fallzahl nicht zuverlässig.

Zuordnung LeaP@CAU: B, Evaluation

Deskriptive Kennwerte | Handelslehramt: Zufriedenheit mit dem Praxissemester

| Variablenname | M | SD | min | max | r _{it-i} |
|---------------|------|------|-----|-----|-------------------|
| D_H_ZUF1PS | 2.83 | 0.75 | 2 | 4 | .48 |
| D_H_ZUF2PS | 3.33 | 0.52 | 3 | 4 | .87 |
| D_H_ZUF3PS | 3.17 | 0.41 | 3 | 4 | .35 |

| Skalenkennwerte | | | | | |
|-----------------|------|------|-----|-----|-----|
| N | M | SD | min | max | α |
| 6 | 3.11 | 0.46 | 3 | 4 | .70 |

| Items: Zufriedenheit mit dem Praxissemester |
|---|
| D_H_ZUF1PS Mein Praxissemester verlief bisher genau so, wie ich es mir gewünscht hatte. |
| D_H_ZUF2PS Ich habe in meinem Praxissemester bisher viel gelernt. |
| D_H_ZUF3PS Insgesamt bin ich mit meinem Praxissemester zufrieden. |

4.4.2 Qualität der Unterstützung durch begleitende Lehrveranstaltungen

Variablenname: D_H_QU1PS, D_H_QU2PS, D_H_QU3PS, D_H_QU4PS

Wellen: D

Prompt in FB: Denken Sie bei der Beantwortung der nachfolgenden Fragen bitte an die begleitenden Lehrveranstaltungen zu Ihrem Praxissemester.

Skalierung: 1 = trifft überhaupt nicht zu, 2 = trifft eher nicht zu, 3 = trifft eher zu, 4 = trifft völlig zu

Umgepolte Items: Keine

Quelle: Adaptiert nach Gröschner et al. (2013)

Anmerkungen: Filter: Diese Fragen wurden nur den Studierenden vorgelegt, die angaben, das Praxissemester durchlaufen zu haben ($N = 6$).

Hinweis: Trennschärfen und Cronbach's Alpha wegen geringer Fallzahl nicht zuverlässig.

Zuordnung LeaP@CAU: B, Evaluation

| Deskriptive Kennwerte Handelslehramt: Vorbereitung auf das Praxissemester | | | | | |
|---|--|------|-----|-----|-------------------|
| Variablenname | M | SD | min | max | r _{it-i} |
| D_H_QU1PS | 2.40 | 1.14 | 1 | 4 | .95 |
| D_H_QU2PS | 2.80 | 0.84 | 2 | 4 | .88 |
| D_H_QU3PS | 3.00 | 1.10 | 1 | 4 | .83 |
| D_H_QU4PS | 3.33 | 0.52 | 3 | 4 | .77 |
| Skalenkennwerte | | | | | |
| N | M | SD | min | max | α |
| 5 | 2.80 | 0.82 | 2 | 4 | .91 |
| Items: Vorbereitung auf das Praxissemester | | | | | |
| D_H_QU1PS | Die in den begleitenden Seminaren erworbenen Kenntnisse sind hilfreich für meine schulpraktische Arbeit. | | | | |
| D_H_QU2PS | Die Veranstaltungen sind im Ganzen gesehen auf die Erfordernisse im Praktikum abgestimmt. | | | | |
| D_H_QU3PS | Ich habe Anregungen für meine schulpraktische Arbeit erhalten. | | | | |
| D_H_QU4PS | Erfahrungen aus dem Praktikum wurden im Begleitseminar gemeinsam reflektiert. | | | | |

4.4.3 Qualität der Betreuung durch Mentoren*innen an Schulen

Variablenname: D_H_QB1PS, D_H_QB2PS, D_H_QB3PS, D_H_QB4PS

Wellen: D

Prompt in FB: Die Unterstützung, die Ausbildungslehrkräfte leisten, kann sehr verschiedene Formen annehmen.
Bitte denken Sie an die Unterstützung, die Sie von Ihrem/Ihrer schulischen Mentor*in bzw. Ihrer betreuenden Person in Ihrem Praxissemester erhalten haben und geben Sie an, inwieweit die folgenden Aussagen für Sie zutreffen.

Skalierung: 1 = trifft überhaupt nicht zu, 2 = trifft eher nicht zu, 3 = trifft eher zu, 4 = trifft völlig zu

Umgepolte Items: Keine

Quelle: Adaptiert nach Gröschner et al. (2013) sowie Kunter et al. (2011)

Anmerkungen: Filter: Diese Fragen wurden nur den Studierenden vorgelegt, die angaben, das Praxissemester durchlaufen zu haben ($N = 6$).

Hinweis: Trennschärfen und Cronbach's Alpha wegen geringer Fallzahl nicht zuverlässig.

Zuordnung LeaP@CAU: B, Evaluation

| Deskriptive Kennwerte Handelslehramt: Betreuung im Praxissemester | | | | | |
|---|----------|-----------|-----|-----|--------------------------|
| Variablenname | <i>M</i> | <i>SD</i> | min | max | <i>r</i> _{it-i} |
| D_H_QB1PS | 3.67 | 0.52 | 3 | 4 | .75 |
| D_H_QB2PS | 3.67 | 0.52 | 3 | 4 | .75 |
| D_H_QB3PS | 3.67 | 0.82 | 2 | 4 | .92 |
| D_H_QB4PS | 3.50 | 1.23 | 1 | 4 | .88 |
| Skalenkennwerte | | | | | |
| <i>N</i> | <i>M</i> | <i>SD</i> | min | max | α |
| 6 | 3.63 | 0.70 | 2 | 4 | .88 |

| Items: Betreuung im Praxissemester | |
|------------------------------------|---|
| D_H_QB1PS | Ich konnte meine/n Mentor*in ansprechen, wenn ich fachlich mal nicht weiter wusste. |
| D_H_QB2PS | Mein/e Mentor*in nahm sich Zeit, fachliche Probleme mit mir zu diskutieren. |
| D_H_QB3PS | Als ich bei der Unterrichtsplanung nicht weiter kam, konnte ich meine/n Mentor*in fragen. |
| D_H_QB4PS | Ich bekam von meiner Mentorin/meinem Mentor wertvolle Hinweise. |

4.4.4 Empfundenes Ausmaß der Theorie-Praxis-Bezüge Wirtschaftswissenschaften

Variablenname: D_H_ETP1PS_WW, D_H_ETP4PS_WW, D_H_ETP7PS_WW,
D_H_ETP8PS_WW, D_H_ETP9PS_WW

Wellen: D

Prompt in FB: Denken Sie bei der Beantwortung der folgenden Fragen bitte an Inhalte und Veranstaltungen des Profils Wirtschaftspädagogik (Berufs- und Wirtschaftspädagogik inkl. Fachdidaktik der beruflichen Fachrichtung Wirtschaft und Verwaltung). Wie umfangreich haben Sie in Ihrem Praxissemester die folgenden Tätigkeiten ausgeübt?

Skalierung: 1 = nie, 2 = eher selten, 3 = manchmal, 4 = eher häufig

Umgepolte Items: Keine

Quelle: Adaptiert nach König et al. (2014)

Anmerkungen: Filter: Diese Fragen wurden nur den Studierenden vorgelegt, die angaben, das Praxissemester durchlaufen zu haben (N = 6).

Hinweis: Trennschärfen und Cronbach's Alpha wegen geringer Fallzahl nicht zuverlässig.

Zuordnung LeaP@CAU: B, Evaluation

| Deskriptive Kennwerte Handelslehramt: Theorie-Praxis-Bezüge im Praxissemester | | | | | |
|---|------|------|-----|-----|-------------------|
| Variablenname | M | SD | min | max | r _{it-i} |
| D_H_ETP1PS_WW | 2.80 | 0.84 | 2 | 4 | -.60 |
| D_H_ETP4PS_WW | 2.60 | 0.55 | 2 | 3 | 1.00 |
| D_H_ETP7PS_WW | 3.00 | 0.71 | 2 | 4 | .27 |
| D_H_ETP8PS_WW | 3.20 | 1.10 | 2 | 4 | -.45 |
| D_H_ETP9PS_WW | 2.20 | 0.84 | 1 | 3 | .37 |
| Skalenkennwerte | | | | | |
| N | M | SD | min | max | α |
| 5 | 2.76 | 0.33 | 2 | 3 | -.32 |

| Items: Theorie-Praxis-Bezüge im Praxissemester | |
|--|---|
| D_H_ETP1PS_WW | Ich habe Konzepte des Unterrichts umgesetzt, die ich an der Universität gelernt habe. |
| D_H_ETP4PS_WW | Ich habe das, was ich an der Universität über guten Unterricht gelernt habe, bei eigenen Unterrichtsversuchen umgesetzt. |
| D_H_ETP7PS_WW | Ich habe die Inhalte aus den die Schulpraxis begleitenden Veranstaltungen bei der Reflexion meiner Unterrichtsbeobachtungen herangezogen. |
| D_H_ETP8PS_WW | Die Unterrichtspraxis hat mein in der Universität erworbenes theoretisches Verständnis erweitert. |
| D_H_ETP9PS_WW | Ich habe meinen Unterricht anhand didaktischer Theorien oder Theorien über Unterrichtsqualität analysiert. |

4.4.5 Empfundenes Ausmaß der Theorie-Praxis-Bezüge 2. Hauptfach

Variablenname: D_H_ETP1PS_HF2, D_H_ETP4PS_HF2, D_H_ETP7PS_HF2, D_H_ETP8PS_HF2, D_H_ETP9PS_HF2

Wellen: D

Prompt in FB: Denken Sie bei der Beantwortung der folgenden Fragen bitte an Inhalte und Veranstaltungen Ihres Unterrichtsfachs ____.
Wie umfangreich haben Sie in Ihrem Praxissemester die folgenden Tätigkeiten ausgeübt?

Skalierung: 1 = nie, 2 = eher selten, 3 = manchmal, 4 = eher häufig

Umgepolte Items: Keine

Quelle: Adaptiert nach König et al. (2014)

Anmerkungen: Filter: Diese Fragen wurden nur den Studierenden vorgelegt, die angaben, das Praxissemester durchlaufen zu haben (N = 6).

Hinweis: Trennschärfen und Cronbach's Alpha wegen geringer Fallzahl nicht zuverlässig.

Zuordnung LeaP@CAU: B, Evaluation

| Deskriptive Kennwerte Handelslehramt: Theorie-Praxis-Bezüge im Praxissemester | | | | | |
|---|------|------|-----|-----|-------------------|
| Variablenname | M | SD | min | max | r _{it-i} |
| D_H_ETP1PS_HF2 | 2.20 | 0.45 | 2 | 3 | -1.00 |
| D_H_ETP4PS_HF2 | 2.20 | 0.45 | 2 | 3 | -.09 |
| D_H_ETP7PS_HF2 | 2.60 | 0.55 | 2 | 3 | .25 |
| D_H_ETP8PS_HF2 | 2.60 | 1.14 | 1 | 4 | -.11 |
| D_H_ETP9PS_HF2 | 1.80 | 0.45 | 1 | 2 | 1.00 |
| Skalenkennwerte | | | | | |
| N | M | SD | min | max | α |
| 5 | 2.28 | 0.27 | 2 | 2 | -.28 |

| Items: Theorie-Praxis-Bezüge im Praxissemester | |
|--|---|
| D_H_ETP1PS_HF2 | Ich habe Konzepte des Unterrichts umgesetzt, die ich an der Universität gelernt habe. |
| D_H_ETP4PS_HF2 | Ich habe das, was ich an der Universität über guten Unterricht gelernt habe, bei eigenen Unterrichtsversuchen umgesetzt. |
| D_H_ETP7PS_HF2 | Ich habe die Inhalte aus den die Schulpraxis begleitenden Veranstaltungen bei der Reflexion meiner Unterrichtsbeobachtungen herangezogen. |
| D_H_ETP8PS_HF2 | Die Unterrichtspraxis hat mein in der Universität erworbenes theoretisches Verständnis erweitert. |
| D_H_ETP9PS_HF2 | Ich habe meinen Unterricht anhand didaktischer Theorien oder Theorien über Unterrichtsqualität analysiert. |

4.4.6 Forschendes Lernen im Praxissemester Wirtschaftswissenschaften

Variablenname: D_H_FL1PS_WW, D_H_FL2PS_WW, D_H_FL3PS_WW,
D_H_FL4PS_WW, D_H_FL5PS_WW

Wellen: D

Prompt in FB: Im Praxissemester haben Sie im Profil Wirtschaftspädagogik sowie in Ihrem Unterrichtsfach eine Forschungs- bzw. eine sogenannte Leitfrage im Sinne des Forschenden Lernens entwickelt und bearbeitet und sich auf diese Weise mit bestimmten Themenkomplexen auseinandergesetzt. Im Folgenden möchten wir gerne Ihre Rückmeldung zu Ihrer Auseinandersetzung mit diesen Forschungs- bzw. Leitfragen einholen. Denken Sie bei der Beantwortung der folgenden Fragen bitte an das forschende Lernen im Profil Wirtschaftspädagogik. Die Entwicklung und Bearbeitung von Leitfragen/Forschungsfragen hat dazu beigetragen, dass...

Skalierung: 1 = stimme gar nicht zu, 2 = stimme eher nicht zu,
3 = stimme eher zu, 4 = stimme voll zu

Umgepolte Items: Keine

Quelle: Eigenkonstruktion

Anmerkungen: Filter: Diese Fragen wurden nur den Studierenden vorgelegt, die angaben, das Praxissemester durchlaufen zu haben (N = 6).

Hinweis: Trennschärfen und Cronbach's Alpha wegen geringer Fallzahl nicht zuverlässig.

Zuordnung LeaP@CAU: B, Evaluation

| Deskriptive Kennwerte Handelslehramt: Forschendes Lernen im Praxissemester | | | | | |
|--|----------|-----------|-----|-----|--------------------------|
| Variablenname | <i>M</i> | <i>SD</i> | min | max | <i>r</i> _{it-i} |
| D_H_FL1PS_WW | 2.60 | 0.55 | 2 | 3 | .28 |
| D_H_FL2PS_WW | 2.00 | 0.71 | 1 | 3 | .65 |
| D_H_FL3PS_WW | 2.80 | 0.84 | 2 | 4 | -.22 |
| D_H_FL4PS_WW | 2.60 | 1.14 | 1 | 4 | .16 |
| D_H_FL5PS_WW | 2.20 | 0.45 | 2 | 3 | .97 |
| Skalenkennwerte | | | | | |
| <i>N</i> | <i>M</i> | <i>SD</i> | min | max | α |
| 5 | 2.44 | 0.43 | 2 | 3 | .45 |

Items: Forschendes Lernen im Praxissemester

- D_H_FL1PS_WW ... ich stärker als vor dem Praxissemester kritisch über die im Studium vermittelten Inhalte nachdenke.
- D_H_FL2PS_WW ... ich mich stärker als vor dem Praxissemester für Forschungsinhalte und -ergebnisse interessiere.
- D_H_FL3PS_WW ... ich stärker als vor dem Praxissemester kritisch über die in der Schule vorgefundene Unterrichtspraxis nachdenke.
- D_H_FL4PS_WW ... ich meine forschungsmethodischen Fähigkeiten gesteigert habe.
- D_H_FL5PS_WW ... ich nun besser als vorher die in meinen Leitfragen/Forschungsfragen behandelten theoretischen Inhalte auf die Praxis übertragen kann.

4.4.7 Forschendes Lernen im Praxissemester 2. Hauptfach

Variablenname: D_H_FL1PS_HF2, D_H_FL2PS_HF2, D_H_FL3PS_HF2, D_H_FL4PS_HF2, D_H_FL5PS_HF2

Wellen: D

Prompt in FB: Im Praxissemester haben Sie im Profil Wirtschaftspädagogik sowie in Ihrem Unterrichtsfach eine Forschungs- bzw. eine sogenannte Leitfrage im Sinne des Forschenden Lernens entwickelt und bearbeitet und sich auf diese Weise mit bestimmten Themenkomplexen auseinandergesetzt. Im Folgenden möchten wir gerne Ihre Rückmeldung zu Ihrer Auseinandersetzung mit diesen Forschungs- bzw. Leitfragen einholen. Denken Sie bei der Beantwortung der folgenden Fragen bitte an das forschende Lernen in Ihrem Unterrichtsfach _____. Die Entwicklung und Bearbeitung von Leitfragen/Forschungsfragen hat dazu beigetragen, dass...

Skalierung: 1 = stimme gar nicht zu, 2 = stimme eher nicht zu, 3 = stimme eher zu, 4 = stimme voll zu

Umgepolte Items: Keine

Quelle: Eigenkonstruktion

Anmerkungen: Filter: Diese Fragen wurden nur den Studierenden vorgelegt, die angaben, das Praxissemester durchlaufen zu haben (N = 6).

Hinweis: Trennschärfen und Cronbach's Alpha wegen geringer Fallzahl nicht zuverlässig.

Zuordnung LeaP@CAU: B, Evaluation

Deskriptive Kennwerte | Handelslehramt: Forschendes Lernen im Praxissemester

| Variablenname | M | SD | min | max | r _{it-i} |
|---------------|------|------|-----|-----|-------------------|
| D_H_FL1PS_HF2 | 1.80 | 0.84 | 1 | 3 | .76 |
| D_H_FL2PS_HF2 | 1.80 | 0.84 | 1 | 3 | .76 |
| D_H_FL3PS_HF2 | 2.00 | 1.00 | 1 | 3 | .93 |
| D_H_FL4PS_HF2 | 1.60 | 0.89 | 1 | 3 | .49 |
| D_H_FL5PS_HF2 | 1.40 | 0.55 | 1 | 2 | .54 |

| Skalenkennwerte | | | | | |
|-----------------|----------|-----------|-----|-----|----------|
| <i>N</i> | <i>M</i> | <i>SD</i> | min | max | α |
| 5 | 1.72 | 0.67 | 1 | 2 | .86 |

| Items: Forschendes Lernen im Praxissemester | |
|---|---|
| D_H_FL1PS_HF2 | ... ich stärker als vor dem Praxissemester kritisch über die im Studium vermittelten Inhalte nachdenke. |
| D_H_FL2PS_HF2 | ... ich mich stärker als vor dem Praxissemester für Forschungsinhalte und -ergebnisse interessiere. |
| D_H_FL3PS_HF2 | ... ich stärker als vor dem Praxissemester kritisch über die in der Schule vorgefundene Unterrichtspraxis nachdenke. |
| D_H_FL4PS_HF2 | ... ich meine forschungsmethodischen Fähigkeiten gesteigert habe. |
| D_H_FL5PS_HF2 | ... ich nun besser als vorher die in meinen Leitfragen/Forschungsfragen behandelten theoretischen Inhalte auf die Praxis übertragen kann. |

4.4.8 Sinnhaftigkeit der Leitfragen im Praxissemester Wirtschaftswissenschaften

Variablenname: D_H_FL_S_WW

Wellen: D

Prompt in FB: Als wie sinnvoll haben Sie die Entwicklung und Bearbeitung von Leitfragen/Forschungsfragen im Profil Wirtschaftspädagogik erlebt?

Skalierung: 1 = als nicht sinnvoll, 2 = als wenig sinnvoll, 3 = als ziemlich sinnvoll, 4 = als sehr sinnvoll

Umgepolte Items: Keine

Quelle: Eigenkonstruktion

Anmerkungen: Filter: Diese Fragen wurden nur den Studierenden vorgelegt, die angaben, das Praxissemester durchlaufen zu haben ($N = 6$).

Zuordnung LeaP@CAU: B, Evaluation

| Deskriptive Kennwerte Handelslehramt: Sinnhaftigkeit der Leitfragen im Praxissemester | | | | |
|--|----------|-----------|-----|-----|
| Variablenname | <i>M</i> | <i>SD</i> | min | max |
| D_H_FL_S_WW | 1.80 | .84 | 1 | 3 |

| Items: Sinnhaftigkeit der Leitfragen im Praxissemester | |
|--|---|
| D_H_FL_S_WW | Als wie sinnvoll haben Sie die Entwicklung und Bearbeitung von Leitfragen/Forschungsfragen im Profil Wirtschaftspädagogik erlebt? |

4.4.9 Sinnhaftigkeit der Leitfragen im Praxissemester 2. Hauptfach

Variablenname: D_H_FL_S_HF2

Wellen: D

Prompt in FB: Als wie sinnvoll haben Sie die Entwicklung und Bearbeitung von Leitfragen/Forschungsfragen im Unterrichtsfach __ erlebt?

Skalierung: 1 = als nicht sinnvoll, 2 = als wenig sinnvoll,
3 = als ziemlich sinnvoll, 4 = als sehr sinnvoll

Umgepolte Items: Keine

Quelle: Eigenkonstruktion

Anmerkungen: Filter: Diese Fragen wurden nur den Studierenden vorgelegt, die angaben, das Praxissemester durchlaufen zu haben (N = 6).

Zuordnung LeaP@CAU: B, Evaluation

**Deskriptive Kennwerte | Handelslehramt:
Sinnhaftigkeit der Leitfragen im Praxissemester**

| Variablenname | M | SD | min | max |
|---------------|------|------|-----|-----|
| D_H_FL_S_HF2 | 1.60 | 0.55 | 1 | 2 |

Items: Sinnhaftigkeit der Leitfragen im Praxissemester

D_H_FL_S Als wie sinnvoll haben Sie die Entwicklung und Bearbeitung von Leitfragen/Forschungsfragen im Unterrichtsfach __ erlebt?

4.4.10 Belastung durch die Leitfragen im Praxissemester

Variablenname: D_H_FL_B

Wellen: D

Prompt in FB: Wie belastet haben Sie sich durch die Entwicklung und Bearbeitung der Leitfragen/Forschungsfragen gefühlt?

Skalierung: 1 = nicht belastet, 2 = wenig belastet, 3 = ziemlich belastet, 4 = sehr belastet

Umgepolte Items: Keine

Quelle: Eigenkonstruktion

Anmerkungen: Filter: Diese Fragen wurden nur den Studierenden vorgelegt, die angaben, das Praxissemester durchlaufen zu haben (N = 6).

Zuordnung LeaP@CAU: Evaluation

**Deskriptive Kennwerte | Handelslehramt:
Belastung durch die Leitfragen im Praxissemester**

| Variablenname | M | SD | min | max |
|---------------|------|------|-----|-----|
| D_H_FL_B | 3.40 | 0.55 | 3 | 4 |

Items: Belastung durch die Leitfragen im Praxissemester

D_H_FL_B Wie belastet haben Sie sich durch die Entwicklung und Bearbeitung der Leitfragen/Forschungsfragen gefühlt?

**4.4.11 Anmerkungen zu den Leitfragen im Praxissemester
Wirtschaftswissenschaften**

Variablenname: D_H_FL_ANM_WW, D_H_FL_ANMK_WW

Wellen: D

Prompt in FB: Haben Sie noch Anmerkungen zum Prinzip der Entwicklung und Bearbeitung von Forschungs- bzw. Leitfragen im Praxissemester?

Skalierung: Offenes Antwortformat

Umgepolte Items: Keine

Quelle: Eigenkonstruktion

Anmerkungen: Filter: Diese Fragen wurden nur den Studierenden vorgelegt, die angaben, das Praxissemester durchlaufen zu haben (N = 6).

Qualitative Auswertung und Kategorienbildung

Zuordnung LeaP@CAU: Evaluation

**Häufigkeiten: Anmerkungen zu den Leitfragen im Praxissemester – offene Antworten
[Handelslehramt]**

| Variablenausprägung | N | h in % |
|---|---|--------|
| Belastung durch die Bearbeitung / Anzahl der Fragen | 1 | 33.33 |
| Mängel der Organisation / inhaltlichen Passung | 2 | 66.67 |

Items: Anmerkungen zu den Leitfragen im Praxissemester – offene Antworten

D_H_FL_ANM Haben Sie noch Anmerkungen zum Prinzip der Entwicklung und Bearbeitung von Forschungs- bzw. Leitfragen im Praxissemester?

D_H_FL_ANMK Kategorisierte Anmerkungen zu den Forschungs- bzw. Leitfragen im Praxissemester

4.4.12 Anmerkungen zu den Leitfragen im Praxissemester 2. Hauptfach

Variablenname: D_H_FL_ANM_HF2, D_H_FL_ANMK_HF2

Wellen: D

Prompt in FB: Haben Sie noch Anmerkungen zum Prinzip der Entwicklung und Bearbeitung von Forschungs- bzw. Leitfragen im Praxissemester?

Skalierung: Offenes Antwortformat

Umgepolte Items: Keine

Quelle: Eigenkonstruktion

Anmerkungen: Filter: Diese Fragen wurden nur den Studierenden vorgelegt, die angaben, das Praxissemester durchlaufen zu haben ($N = 6$).

Qualitative Auswertung und Kategorienbildung

Zuordnung LeaP@CAU: Evaluation

Häufigkeiten: Anmerkungen zu den Leitfragen im Praxissemester – offene Antworten [Handelslehramt]

| Variablenausprägung | <i>N</i> | <i>h</i> in % |
|---|----------|---------------|
| Mängel der Organisation / inhaltlichen Passung | 3 | 75.00 |
| Wunsch, Zeit vermehrt der Praxistätigkeit zu widmen | 1 | 25.00 |

Items: Anmerkungen zu den Leitfragen im Praxissemester – offene Antworten

D_H_FL_ANM_HF2 Haben Sie noch Anmerkungen zum Prinzip der Entwicklung und Bearbeitung von Forschungs- bzw. Leitfragen im Praxissemester?

D_H_FL_ANMK_HF2 Kategorisierte Anmerkungen zu den Forschungs- bzw. Leitfragen im Praxissemester

4.4.13 Organisation während des Praxissemesters

Variablenname: D_H_SP1, D_H_SP2, D_H_SP3, D_H_SP4

Wellen: D

Prompt in FB: Inwiefern stimmen Sie den folgenden Aussagen bezüglich Ihrer zusätzlichen Lehrveranstaltungen und der Organisation während des Praxissemesters zu?

Skalierung: 1 = stimme gar nicht zu, 2 = stimme eher nicht zu, 3 = stimme eher zu, 4 = stimme voll zu

Umgepolte Items: Keine

Quelle: Eigenkonstruktion

Anmerkungen: Filter: Diese Fragen wurden nur den Studierenden vorgelegt, die angaben, das Praxissemester durchlaufen zu haben ($N = 6$).

Hinweis: Trennschärfen und Cronbach's Alpha wegen geringer Fallzahl nicht zuverlässig.

Zuordnung LeaP@CAU: Evaluation

| Deskriptive Kennwerte Handelslehramt: Organisation während des Praxissemesters | | | | | |
|--|----------|-----------|-----|-----|--------------------------|
| Variablenname | <i>M</i> | <i>SD</i> | min | max | <i>r</i> _{it-i} |
| D_H_SP1 | 3.60 | 0.55 | 3 | 4 | .14 |
| D_H_SP2 | 2.80 | 0.84 | 2 | 4 | .58 |
| D_H_SP3 | 2.40 | 0.89 | 1 | 3 | .49 |
| D_H_SP4 | 2.20 | 1.30 | 1 | 4 | .93 |
| Skalenkennwerte | | | | | |
| <i>N</i> | <i>M</i> | <i>SD</i> | min | max | α |
| 5 | 2.75 | 0.69 | 2 | 4 | .71 |

| Items: Organisation während des Praxissemesters | |
|---|---|
| D_H_SP1 | Die Termine der vorgesehenen universitären Lehrveranstaltungen haben mir die Erstellung eines überschneidungsfreien Stundenplans ermöglicht. |
| D_H_SP2 | Ich konnte diejenigen Seminare / Praktischen Übungen belegen, die mich am meisten interessierten. |
| D_H_SP3 | Die Informationen über die Organisation des Praxissemesters (Abläufe, Anforderungen an Studierende) wurden von der CAU einheitlich dargestellt. |
| D_H_SP4 | Die Anmeldung im CAU-Portal zu den Prüfungen des Praxissemesters verlief reibungslos. |

Variablenname: D_H_SP_ANM, D_H_SP_ANMK

Wellen: D

Prompt in FB: Anmerkungen zur Struktur des Praxissemesters bitte hier:

Skalierung: Offenes Antwortformat

Umgepolte Items: Keine

Quelle: Eigenkonstruktion

Anmerkungen: Filter: Diese Fragen wurden nur den Studierenden vorgelegt, die angaben, das Praxissemester durchlaufen zu haben ($N = 6$).

Qualitative Auswertung und Kategorienbildung

Zuordnung LeaP@CAU: Evaluation

| Häufigkeiten: Organisation während des Praxissemesters – offene Antworten [Handelslehramt] | | |
|--|----------|---------------|
| Variablenausprägung | <i>N</i> | <i>h</i> in % |
| Organisationsmängel | 3 | 100 |

Items: Organisation während des Praxissemesters – offene Antworten

D_H_SP_ANM Anmerkungen zur Struktur des Praxissemesters bitte hier: ____

D_H_SP_ANMK Kategorisierte Anmerkungen zur Struktur des Praxissemesters

4.5 Einstellungen und Erfahrungen zu universitären Angeboten**4.5.1 Aktive Nutzung zusätzlicher Angebote Lehramt und Handelslehramt**Variablenname: D_NZA_KF, D_NZA_ZFL, D_NZA_HI, D_NZA_DAZ,
D_H_NZA_ZFL, D_H_NZA_HI

Wellen: C, D

Prompt in FB: Die CAU stellt Ihnen sowohl im Rahmen Ihres Studiums als auch darüber hinaus weitere Lernangebote zur Verfügung, welche Sie für Ihre Lehramtsausbildung nutzen können. Geben Sie bitte nachfolgend an, welche dieser genannten Angebote Sie bereits aktiv genutzt haben. Ich habe Angebote...

Skalierung: 1 = Ja, 2 = Nein

Umgepolte Items: Keine

Quelle: Eigenkonstruktion

Anmerkungen: Filter: Das Item zur Nutzung von Angeboten zu Deutsch als Zweitsprache (D_NZA_DAZ) wurde nur $N = 395$ Studierenden vorgelegt, die angaben, Deutsch als eines ihrer Hauptfächer zu studieren.

Zuordnung LeaP@CAU: B, Evaluation

**Häufigkeiten: Nutzung der Kieler Forschungswerkstatt
[Lehramt]**

| Variablenausprägung | N | h in % |
|---------------------|------|----------|
| Ja | 46 | 4.3 |
| Nein | 1024 | 95.7 |

**Häufigkeiten: Nutzung des Zentrums für Lehrerbildung
[Lehramt, Handelslehramt]**

| Variablenausprägung | N_{LA} | h_{LA} in % | N_{HLA} | h_{HLA} in % |
|---------------------|----------|---------------|-----------|----------------|
| Ja | 222 | 20.7 | 6 | 5.9 |
| Nein | 852 | 79.3 | 96 | 94.1 |

**Häufigkeiten: Nutzung von Angeboten zu Heterogenität und Inklusion
[Lehramt, Handelslehramt]**

| Variablenausprägung | N_{LA} | h_{LA} in % | N_{HLA} | h_{HLA} in % |
|---------------------|----------|---------------|-----------|----------------|
| Ja | 97 | 9.0 | 5 | 4.9 |
| Nein | 976 | 91.0 | 97 | 95.1 |

Häufigkeiten: Nutzung von Angeboten zu Deutsch als Zweitsprache [Lehramt]

| Variablenausprägung | N | h in % |
|---------------------|-----|--------|
| Ja | 38 | 9.9 |
| Nein | 345 | 90.1 |

Items: Aktive Nutzung zusätzlicher Angebote

D_NZA_KF ... aus der Kieler Forschungswerkstatt aktiv genutzt.

D_NZA_ZFL ... am Zentrum für Lehrerbildung aktiv genutzt.

D_H_NZA_ZFL

D_NZA_HI ... zur Förderung der Kompetenzen im Umgang mit

D_H_NZA_HI Heterogenität und Inklusion in der Schule aktiv genutzt.

D_NZA_DAZ ... zur Förderung der Kompetenzen im Bereich Deutsch als Zweitsprache, Mehrsprachigkeit oder Durchgängige Sprachbildung aktiv genutzt.

4.5.2 Zufriedenheit mit den zusätzlichen Angeboten Lehramt und Handelslehramt

Variablenname: D_BZA_KF1, D_BZA_KF2, D_BZA_KF3, D_BZA_KF4,
D_BZA_ZFL1, D_BZA_ZFL2, D_BZA_ZFL3, D_BZA_ZFL4

Wellen: D

Prompt in FB: Die Teilnahme an Studienangeboten in der
Kielerforschungswerkstatt...
Die von mir besuchten Workshops und/oder Zertifikatskurse
am Zentrum für Lehrerbildung...

Skalierung: 1 = trifft überhaupt nicht zu, 2 = trifft eher nicht zu,
3 = trifft eher zu, 4 = trifft völlig zu

Umgepolte Items: Keine

Quelle: Eigenkonstruktion

Anmerkungen:

Zuordnung LeaP@CAU: B, Evaluation

Deskriptive Kennwerte | Lehramt: Zufriedenheit mit den zusätzlichen Angeboten – Kieler Forschungswerkstatt

| Variablenname | M | SD | min | max | r _{it-i} |
|---------------|------|------|-----|-----|-------------------|
| D_BZA_KF1 | 3.27 | 0.75 | 1 | 4 | .81 |
| D_BZA_KF2 | 3.49 | 0.73 | 1 | 4 | .83 |
| D_BZA_KF3 | 3.58 | 0.63 | 1 | 4 | .80 |
| D_BZA_KF4 | 3.16 | 0.88 | 1 | 4 | .67 |

| Skalenkennwerte | | | | | |
|-----------------|------|------|-----|-----|-----|
| N | M | SD | min | max | α |
| 45 | 3.38 | 0.65 | 1 | 4 | .89 |

| Deskriptive Kennwerte Lehramt: Zufriedenheit mit den zusätzlichen Angeboten – Zentrum für Lehrerbildung | | | | | |
|--|----------|-----------|-----|-----|--------------------------|
| Variablenname | <i>M</i> | <i>SD</i> | min | max | <i>r</i> _{it-i} |
| D_BZA_ZFL1 | 3.33 | 0.72 | 1 | 4 | .72 |
| D_BZA_ZFL2 | 3.06 | 0.79 | 1 | 4 | .79 |
| D_BZA_ZFL3 | 3.17 | 0.81 | 1 | 4 | .81 |
| D_BZA_ZFL4 | 3.02 | 0.70 | 1 | 4 | .70 |
| Skalenkennwerte | | | | | |
| <i>N</i> | <i>M</i> | <i>SD</i> | min | max | α |
| 219 | 3.14 | 0.66 | 1 | 4 | .89 |

| Deskriptive Kennwerte Handelslehramt: Zufriedenheit mit den zusätzlichen Angeboten – Zentrum für Lehrerbildung | | | | | |
|---|----------|-----------|-----|-----|--------------------------|
| Variablenname | <i>M</i> | <i>SD</i> | min | max | <i>r</i> _{it-i} |
| D_H_BZA_ZFL1 | 2.67 | 0.82 | 2 | 4 | .65 |
| D_H_BZA_ZFL2 | 2.50 | 0.84 | 2 | 4 | .84 |
| D_H_BZA_ZFL3 | 2.83 | 0.75 | 2 | 4 | .82 |
| D_H_BZA_ZFL4 | 2.67 | 0.82 | 2 | 4 | .93 |
| Skalenkennwerte | | | | | |
| <i>N</i> | <i>M</i> | <i>SD</i> | min | max | α |
| 6 | 2.67 | 0.72 | 2 | 4 | .91 |

| Items: Zufriedenheit der Nutzung zusätzlicher Angebote | |
|--|--|
| D_BZA_KF1 | ...waren mir persönlich wichtig. |
| D_BZA_KF2 | ...haben mich begeistert. |
| D_BZA_KF3 | ...fand ich spannend. |
| D_BZA_KF4 | ...haben dazu beigetragen, meine Handlungskompetenz in Bezug auf unterrichtsspezifische Situationen zu festigen. |
| D_BZA_ZFL1 | ...waren mir persönlich wichtig. |
| D_H_BZA_ZFL4 | |
| D_BZA_ZFL2 | ...haben mich begeistert. |
| D_H_BZA_ZFL4 | |
| D_BZA_ZFL3 | ...fand ich spannend. |
| D_H_BZA_ZFL4 | |
| D_BZA_ZFL4 | ...haben dazu beigetragen, meine Handlungskompetenz in Bezug auf unterrichtsspezifische Situationen zu festigen. |
| D_H_BZA_ZFL4 | Bezug auf unterrichtsspezifische Situationen zu festigen. |

5 Handlungsfeld C – Einstellung und Umgang mit Inklusion & Heterogenität

5.1 Einstellungen zu Inklusion & Heterogenität

Variablenname: D_EIH02, D_EIH05, D_EIH07, D_EIH08, D_EIH12, D_EIH13R, D_EIH16, D_EIH17, D_EIH23

Wellen: A, B, C, D

Prompt in FB: Es gibt viele Vorstellungen dazu, was unter einem inklusiven Schulsystem zu verstehen ist. Eine Definition ist:
In einem inklusiven Schulsystem besuchen alle Schülerinnen und Schüler eine gemeinsame Schule. Die Schulen streben ein Unterrichtsangebot an, das allen Schülerinnen und Schülern Lernmöglichkeiten, Förderung und Unterstützung bietet – unabhängig von individuell unterschiedlichen Lernvoraussetzungen, Erfahrungen und Bedürfnissen. Damit sind ausdrücklich alle Schülerinnen und Schüler gemeint, nicht nur diejenigen mit (z. B. körperlichen, geistigen oder Lern-) Behinderungen.
Denken Sie an Heterogenität z. B. in den Bereichen Sprache, soziale Lebensbedingungen, besondere soziale und emotionale Bedürfnisse, Fluchterfahrungen und Migrationshintergrund, religiöse Orientierungen, Geschlecht sowie Hochbegabung.
Bitte denken Sie im Folgenden nur an diese Definition eines inklusiven Schulsystems, auch wenn Sie persönlich eine andere Definition verwenden würden. Es geht hier um Ihre persönliche Wahrnehmung. Es gibt weder richtige noch falsche Antworten.
Lesen Sie sich die folgenden Aussagen durch und geben Sie an, in welchem Ausmaß Sie jeweils zustimmen. Bitte antworten Sie ehrlich und möglichst spontan.

Skalierung: 1 = stimme überhaupt nicht zu, 2 = stimme eher nicht zu, 3 = stimme eher zu, 4 = stimme voll zu

Umgepolte Items: D_EIH13R

Quelle: Adaptiert nach Bosse und Spörer (2014); Kopp (2009); Kunz, Luder und Moretti (2010); Lüke und Grosche (2017); Seifried und Heyl (2016)

Anmerkungen: Keine

Zuordnung LeaP@CAU: C, Evaluation

| Deskriptive Kennwerte Gesamtstichprobe: Einstellungen zu Inklusion & Heterogenität | | | | | |
|---|----------|-----------|-----|-----|--------------------------|
| Variablenname | <i>M</i> | <i>SD</i> | min | max | <i>r</i> _{it-i} |
| D_EIH02 | 2.71 | 0.82 | 1 | 4 | .70 |
| D_EIH05 | 2.98 | 0.81 | 1 | 4 | .73 |
| D_EIH07 | 2.48 | 0.84 | 1 | 4 | .71 |
| D_EIH08 | 2.68 | 0.89 | 1 | 4 | .77 |
| D_EIH12 | 2.67 | 0.98 | 1 | 4 | .56 |
| D_EIH13R | 2.08 | 0.85 | 1 | 4 | .67 |
| D_EIH16 | 2.65 | 0.78 | 1 | 4 | .74 |
| D_EIH17 | 2.61 | 0.80 | 1 | 4 | .74 |
| D_EIH23 | 2.94 | 0.87 | 1 | 4 | .55 |
| Skalenkennwerte | | | | | |
| <i>N</i> | <i>M</i> | <i>SD</i> | min | max | α |
| 1158 | 2.74 | 0.64 | 1 | 4 | .91 |

| Items: Einstellungen zu Inklusion & Heterogenität | |
|---|---|
| D_EIH02 | Im inklusiven Schulsystem kann der Unterricht durch entsprechende Methoden auch Schülerinnen und Schülern mit unterschiedlichen Lernvoraussetzungen gerecht werden. |
| D_EIH05 | Ein inklusives Schulsystem kann gewinnbringend für alle Schülerinnen und Schüler sein. |
| D_EIH07 | Der Leistungsstand kann auch im inklusiven Schulsystem hoch gehalten werden. |
| D_EIH08 | Der Gedanke an ein inklusives Schulsystem stimmt mich fröhlich. |
| D_EIH12 | Eine Partei, die sich gegen ein inklusives Schulsystem stellt, wäre für mich nicht wählbar. |
| D_EIH13R | Ich fühle mich unwohl, wenn ich mir ein inklusives Schulsystem vorstelle. |
| D_EIH16 | Ein inklusives Schulsystem kann den Unterricht für alle Schülerinnen und Schüler verbessern. |
| D_EIH17 | Ein inklusives Schulsystem hat Vorteile für alle Schülerinnen und Schüler, sodass mögliche Schwierigkeiten aufgewogen werden. |
| D_EIH23 | Ich wäre bereit, mich an der Weiterentwicklung eines inklusiven Schulsystems zu beteiligen. |

5.2 Selbstwirksamkeitserwartungen bezüglich Inklusion & Heterogenität

Variablenname: D_SIH01, D_SIH02, D_SIH03, D_SIH04, D_SIH05, D_SIH06, D_SIH07R

Wellen: A, B, C, D

Prompt in FB: Lesen Sie sich die folgenden Aussagen durch und geben Sie an, in welchem Ausmaß Sie jeweils zustimmen.

Skalierung: 1 = stimme überhaupt nicht zu, 2 = stimme eher nicht zu, 3 = stimme eher zu, 4 = stimme voll zu

Umgepolte Items: D_SIH07R

Quelle: Adaptiert nach Bosse und Spörer (2014); Kopp (2009); Park, Dimitrov, Das und Gichuru (2016); Sharma, Loreman und Forlin (2012)

Anmerkungen: Keine

Zuordnung LeaP@CAU: C, Evaluation

| Deskriptive Kennwerte Gesamtstichprobe: Selbstwirksamkeitserwartungen bezüglich Inklusion & Heterogenität | | | | | |
|---|----------|-----------|-----|-----|--------------------------|
| Variablenname | <i>M</i> | <i>SD</i> | min | max | <i>r</i> _{it-i} |
| D_SIH01 | 2.85 | 0.71 | 1 | 4 | .74 |
| D_SIH02 | 2.75 | 0.74 | 1 | 4 | .74 |
| D_SIH03 | 2.79 | 0.73 | 1 | 4 | .73 |
| D_SIH04 | 2.86 | 0.72 | 1 | 4 | .72 |
| D_SIH05 | 2.95 | 0.70 | 1 | 4 | .69 |
| D_SIH06 | 2.53 | 0.78 | 1 | 4 | .69 |
| D_SIH07R | 2.85 | 0.80 | 1 | 4 | .50 |
| Skalenkennwerte | | | | | |
| <i>N</i> | <i>M</i> | <i>SD</i> | min | max | α |
| 1145 | 2.80 | 0.57 | 1 | 4 | .89 |

| Items: Selbstwirksamkeitserwartungen bezüglich Inklusion & Heterogenität | |
|--|--|
| D_SIH01 | Ich bin zuversichtlich, dass ich Lernaufgaben gestalten kann, die den heterogenen Lernvoraussetzungen der Schülerinnen und Schüler gerecht werden. |
| D_SIH02 | Ich bin mir sicher, so vielfältiges Lernmaterial anbieten zu können, dass Schülerinnen und Schüler mit heterogenen Lernvoraussetzungen dem Unterricht folgen können. |
| D_SIH03 | Ich traue mir zu, Unterricht so zu organisieren, dass Schülerinnen und Schüler mit heterogenen Lernvoraussetzungen in ihrem eigenen Lerntempo zum Ziel kommen können. |
| D_SIH04 | Ich bin zuversichtlich, dass ich ein Unterrichtsthema so vielfältig aufbereiten kann, dass Schülerinnen und Schüler mit heterogenen Lernvoraussetzungen aktiv am Unterricht teilnehmen können. |

- D_SIH05 Ich bin mir sicher, dass ich Unterricht so organisieren kann, dass unterschiedliche Schülerinnen und Schüler auch in ihren Stärken gefördert werden können.
- D_SIH06 Ich bin zuversichtlich, dass ich auch bei größten Unterschieden zwischen den Schülerinnen und Schülern für jede*n ein angemessenes Lernangebot bereithalten kann.
- D_SIH07R Selbst wenn ich mich sehr bemühe, wird es mir nicht gelingen, auf die heterogenen Lernvoraussetzungen von Schülerinnen und Schülern Rücksicht zu nehmen und meinen Unterricht entsprechend zu gestalten.

5.3 Erfahrung mit Menschen mit Behinderungen

Variablenname: D_EMB

Wellen: B, C, D

Prompt in FB: Haben oder hatten Sie regelmäßig Kontakt zu Menschen mit Behinderungen?

Skalierung: 1 = Ja, 2 = Nein

Umgepolte Items: Keine

Quelle: Eigenkonstruktion

Anmerkungen: Keine

Zuordnung LeaP@CAU: C, Evaluation

Häufigkeiten: Kontakt zu Menschen mit Behinderungen [Gesamtstichprobe]

| Variablenausprägung | N | h in % |
|---------------------|-----|--------|
| Ja | 517 | 44.9 |
| Nein | 635 | 55.1 |

Items: Kontakt zu Menschen mit Behinderungen

D_EMB Haben oder hatten Sie regelmäßig Kontakt zu Menschen mit Behinderungen?

Variablenname: D_EMB_KO

Wellen: B, C, D

Prompt in FB: In welchem Kontext haben oder hatten Sie regelmäßig Kontakt zu Menschen mit Behinderungen?

Skalierung: 1 = Im Privatleben (Familie, Freundeskreis, Bekannte, Nachbarschaft), 2 = Im Berufsleben (Ausbildung, Studium, Schule, Unterricht).

Umgepolte Items: Keine

Quelle: Eigenkonstruktion

Anmerkungen: Filter: Frage wurde nur angezeigt, wenn zuvor angegeben wurde, dass regelmäßiger Kontakt zu Menschen mit Behinderungen besteht oder bestand ($N = 517$).

Mehrfachnennungen waren möglich, weshalb die prozentualen Angaben (h in %) sich immer auf die Anzahl aller möglichen Personen ($N = 517$) beziehen, die z. B. die Antwort „Im Privatleben“ ausgewählt haben.

Zuordnung LeaP@CAU: C, Evaluation

Häufigkeiten: Kontext im Kontakt zu Menschen mit Behinderungen [Gesamtstichprobe]

| Variablenausprägung | N | h in % |
|---|-----|----------|
| Im Privatleben (Familie, Freundeskreis, Bekannte, Nachbarschaft). | 381 | 31.8 |
| Im Berufsleben (Ausbildung, Studium, Schule, Unterricht). | 290 | 24.2 |

Items: Kontext im Kontakt zu Menschen mit Behinderungen

D_EMB_KO In welchem Kontext haben oder hatten Sie regelmäßig Kontakt zu Menschen mit Behinderungen?

Variablenname: D_EMB_ER

Wellen: B, C, D

Prompt in FB: Wie würden Sie insgesamt das Ausmaß Ihrer Erfahrungen mit Menschen mit Behinderungen beschreiben?

Skalierung: 1 = wenig Erfahrung, 2 = mittelmäßig viel Erfahrung, 3 = viel Erfahrung

Umgepolte Items: Keine

Quelle: Eigenkonstruktion

Anmerkungen: Filter: Frage wurde nur angezeigt, wenn zuvor angegeben wurde, dass regelmäßiger Kontakt zu Menschen mit Behinderungen besteht oder bestand ($N = 517$).

Zuordnung LeaP@CAU: C, Evaluation

Häufigkeiten: Erfahrung im Kontakt zu Menschen mit Behinderungen [Gesamtstichprobe]

| Variablenausprägung | N | h in % |
|----------------------------|-----|----------|
| Wenig Erfahrung | 99 | 19.1 |
| Mittelmäßig viel Erfahrung | 307 | 59.4 |
| Viel Erfahrung | 111 | 21.5 |

Items: Erfahrung im Kontakt zu Menschen mit Behinderungen

D_EMB_ER Wie würden Sie insgesamt das Ausmaß Ihrer Erfahrungen mit Menschen mit Behinderungen beschreiben?

6 Konstrukte zur Professionalisierung im Lehramtsstudium / Handelslehramtsstudium

6.1 Lehrerbezogenes Selbstkonzept

Variablenname: D_LSK01, D_LSK02, D_LSK03

Wellen: A, B, C, D

Prompt in FB: Die nachfolgenden Aussagen beziehen sich auf Ihr Studium.
Wie beurteilen Sie die folgenden Aussagen?

Skalierung: 1 = trifft überhaupt nicht zu, 2 = trifft eher nicht zu,
3 = trifft eher zu, 4 = trifft völlig zu

Umgepolte Items: Keine

Quelle: Adaptiert nach Pohlmann und Möller (2010)

Anmerkungen: Keine

Zuordnung LeaP@CAU: A, Evaluation

| Deskriptive Kennwerte Gesamtstichprobe: Lehrerbezogenes Selbstkonzept | | | | | |
|---|----------|-----------|-----|-----|--------------------------|
| Variablenname | <i>M</i> | <i>SD</i> | min | max | <i>r</i> _{it-i} |
| D_LSK01 | 3.47 | 0.56 | 1 | 4 | .55 |
| D_LSK02 | 3.40 | 0.55 | 1 | 4 | .61 |
| D_LSK03 | 3.46 | 0.55 | 1 | 4 | .50 |
| Skalenkennwerte | | | | | |
| <i>N</i> | <i>M</i> | <i>SD</i> | min | max | α |
| 1135 | 3.44 | 0.44 | 1 | 4 | .73 |

| Items: Lehrerbezogenes Selbstkonzept | |
|--------------------------------------|--|
| D_LSK01 | Ich kann gut erklären. |
| D_LSK02 | Ich kann fachliche Inhalte interessant vermitteln. |
| D_LSK03 | Ich werde eine gute Lehrkraft sein. |

6.2 Pädagogisches Interesse

Variablenname: D_PAIO1, D_PAIO2, D_PAIO3

Wellen: A, B, C, D

Prompt in FB: Die nachfolgenden Aussagen beziehen sich auf Ihr Studium.
Wie beurteilen Sie die folgenden Aussagen?

Skalierung: 1 = trifft überhaupt nicht zu, 2 = trifft eher nicht zu,
3 = trifft eher zu, 4 = trifft völlig zu

Umgepolte Items: Keine

Quelle: Adaptiert nach Pohlmann und Möller (2010)

Anmerkungen: Keine

Zuordnung LeaP@CAU: A, Evaluation

| Deskriptive Kennwerte Gesamtstichprobe: Pädagogisches Interesse | | | | | |
|---|----------|-----------|-----|-----|--------------------------|
| Variablenname | <i>M</i> | <i>SD</i> | min | max | <i>r</i> _{it-i} |
| D_PAIO1 | 3.78 | 0.46 | 1 | 4 | .62 |
| D_PAIO2 | 3.59 | 0.60 | 1 | 4 | .71 |
| D_PAIO3 | 3.69 | 0.54 | 1 | 4 | .69 |
| Skalenkennwerte | | | | | |
| <i>N</i> | <i>M</i> | <i>SD</i> | min | max | α |
| 1135 | 3.69 | 0.46 | 1 | 4 | .81 |

| Items: Pädagogisches Interesse | |
|--------------------------------|--|
| D_PAIO1 | Ich arbeite gerne mit Kindern und Jugendlichen bzw. jungen Erwachsenen. |
| D_PAIO2 | Ich möchte einen Beruf ausüben, in dem ich die Erziehung von Jugendlichen bzw. jungen Erwachsenen mitgestalten kann. |
| D_PAIO3 | Mir ist wichtig, einen Beitrag zur Ausbildung von Kindern und Jugendlichen bzw. jungen Erwachsenen zu leisten. |

6.3 Studienzufriedenheit

| |
|---|
| Variablenname: D_SZU01, D_SZU02, D_SZU03 |
| Wellen: A, B, C, D |
| Prompt in FB: Die nachfolgenden Aussagen beziehen sich auf Ihr Studium. Wie beurteilen Sie die folgenden Aussagen? |
| Skalierung: 1 = trifft überhaupt nicht zu, 2 = trifft eher nicht zu, 3 = trifft eher zu, 4 = trifft völlig zu |
| Umgepolte Items: Keine |
| Quelle: Westermann et al. (1996) |
| Anmerkungen: Keine |
| Zuordnung LeaP@CAU: A, B, C, Evaluation |

| Deskriptive Kennwerte: Studienzufriedenheit | | | | | |
|---|----------|-----------|-----|-----|--------------------------|
| Variablenname | <i>M</i> | <i>SD</i> | min | max | <i>r</i> _{it-i} |
| D_SZU01 | 3.05 | 0.69 | 1 | 4 | .66 |
| D_SZU02 | 3.29 | 0.66 | 1 | 4 | .73 |
| D_SZU03 | 3.07 | 0.74 | 1 | 4 | .75 |
| Skalenkennwerte | | | | | |
| <i>N</i> | <i>M</i> | <i>SD</i> | min | max | α |
| 1136 | 3.14 | 0.61 | 1 | 4 | .84 |

Items: Studienzufriedenheit

D_SZU01 Insgesamt bin ich mit meinem jetzigen Studium zufrieden.

D_SZU02 Ich finde mein Studium wirklich interessant.

D_SZU03 Ich habe richtig Freude an dem, was ich studiere.

6.4 Emotionale Erschöpfung

Variablenname: D_BEL01, D_BEL02, D_BEL03, D_BEL04

Wellen: A, B, C, D

Prompt in FB: Die nachfolgenden Aussagen beziehen sich auf Ihr Studium.
Wie beurteilen Sie die folgenden Aussagen?

Skalierung: 1 = trifft überhaupt nicht zu, 2 = trifft eher nicht zu,
3 = trifft eher zu, 4 = trifft völlig zu

Umgepolte Items: Keine

Quelle: Adaptiert nach Enzmann und Kleiber (1989)

Anmerkungen: Keine

Zuordnung LeaP@CAU: Evaluation

Deskriptive Kennwerte | Gesamtstichprobe: Emotionale Erschöpfung

| Variablenname | <i>M</i> | <i>SD</i> | min | max | <i>r</i> _{it-i} |
|---------------|----------|-----------|-----|-----|--------------------------|
| D_BEL01 | 2.80 | 0.85 | 1 | 4 | .66 |
| D_BEL02 | 2.34 | 0.85 | 1 | 4 | .69 |
| D_BEL03 | 2.22 | 0.86 | 1 | 4 | .57 |
| D_BEL04 | 2.18 | 0.95 | 1 | 4 | .66 |

Skalenkennwerte

| <i>N</i> | <i>M</i> | <i>SD</i> | min | max | α |
|----------|----------|-----------|-----|-----|----------|
| 1134 | 2.38 | 0.71 | 1 | 4 | .82 |

Items: Emotionale Erschöpfung

D_BEL01 Ich fühle mich in meinem Studium oft erschöpft.

D_BEL02 Ich fühle mich von meinem Studium insgesamt überlastet.

D_BEL03 Ich merke öfter im Studium, wie lustlos ich bin.

D_BEL04 Manchmal bin ich am Ende eines Unitages richtig deprimiert.

6.5 Abbruchsintentionen im Studium

Variablenname: D_ABB01, D_ABB03, D_ABB04

Wellen: A, B, C, D

Prompt in FB: Die nachfolgenden Aussagen beziehen sich auf Ihr Studium.
Wie beurteilen Sie die folgenden Aussagen?

Skalierung: 1 = trifft überhaupt nicht zu, 2 = trifft eher nicht zu,
3 = trifft eher zu, 4 = trifft völlig zu

Umgepolte Items: Keine

Quelle: Nagy (2006)

Anmerkungen: Item D_ABB02R entfällt.

Zuordnung LeaP@CAU: A, Evaluation

| Deskriptive Kennwerte Gesamtstichprobe: Abbruchintentionen im Studium | | | | | |
|---|----------|-----------|-----|-----|--------------------------|
| Variablenname | <i>M</i> | <i>SD</i> | min | max | <i>r</i> _{it-i} |
| D_ABB01 | 1.62 | 0.86 | 1 | 4 | .73 |
| D_ABB03 | 1.31 | 0.66 | 1 | 4 | .72 |
| D_ABB04 | 1.62 | 0.79 | 1 | 4 | .58 |
| Skalenkennwerte | | | | | |
| <i>N</i> | <i>M</i> | <i>SD</i> | min | max | α |
| 1135 | 1.51 | 0.66 | 1 | 4 | .82 |

| Items: Abbruchsintentionen im Studium | |
|---------------------------------------|--|
| D_ABB01 | Ich habe schon öfter daran gedacht, das Lehramtsstudium abzuberechnen. |
| D_ABB03 | Ich denke ernsthaft daran, das Lehramtsstudium ganz aufzugeben. |
| D_ABB04 | Wenn ich nochmals wählen könnte, würde ich mich für ein anderes Studium entscheiden. |

6.6 Einstellungen zu digitalen Medien in Studium und Beruf

Variablenname: D_EDM1, D_EDM2, D_EDM3, D_EDM4, D_EDM5

Wellen: B, C, D

Prompt in FB: Unter „Digitale Medien“ im Schulkontext ist der Einsatz informationstechnischer Hilfsmittel (z. B. Smartphones, Tablets, Digital White Boards, etc.) und Anwendungen (z. B. Lernsoftware, etc.) zur Vermittlung von Lerninhalten oder der Durchführung von Leistungstests zu verstehen.
Welche Einstellung haben Sie in Bezug auf den Einsatz von digitalen Medien im Schulkontext?

Skalierung: 1 = stimme überhaupt nicht zu, 2 = stimme eher nicht zu,
3 = stimme eher zu, 4 = stimme völlig zu

Umgepolte Items: Keine

Quelle: Eigenkonstruktion

Anmerkungen: Aus den Items wurden zwei Skalen gebildet. Die erste Skala bezieht sich auf die Einstellungen gegenüber dem Einsatz digitaler Medien im Unterricht (D_EDM1, D_EDM2, D_EDM3).

Die zweite Skala bezieht sich auf die Vermittlung von Kompetenzen und didaktischen Konzepten während des Studiums (D_EDM4, D_EDM5).

Zuordnung LeaP@CAU: C, Evaluation

| Deskriptive Kennwerte Gesamtstichprobe: Einstellungen zu digitalen Medien | | | | | |
|---|----------|-----------|-----|-----|--------------------------|
| Variablenname | <i>M</i> | <i>SD</i> | min | max | <i>r</i> _{it-i} |
| D_EDM1 | 2.60 | 0.87 | 1 | 4 | .47 |
| D_EDM2 | 3.10 | 0.76 | 1 | 4 | .63 |
| D_EDM3 | 3.27 | 0.70 | 1 | 4 | .42 |
| Skalenkennwerte | | | | | |
| <i>N</i> | <i>M</i> | <i>SD</i> | min | max | α |
| 1141 | 2.99 | 0.61 | 1 | 4 | .69 |

| Items: Einstellungen zu digitalen Medien | |
|--|---|
| D_EDM1 | Der Einsatz von digitalen Medien hat das Potenzial, die vielseitigen Anforderungen an Lehrkräfte im Unterricht zu reduzieren. |
| D_EDM2 | Der Einsatz von digitalen Medien hat das Potenzial, das Unterrichten für die Lehrkraft zu erleichtern. |
| D_EDM3 | Der Einsatz von digitalen Medien hat das Potenzial, die Wissensvermittlung im Unterricht zu verbessern. |

| Deskriptive Kennwerte Gesamtstichprobe: Vermittlung von digitalen Medien im Studium | | | | | |
|---|----------|-----------|-----|-----|--------------------------|
| Variablenname | <i>M</i> | <i>SD</i> | min | max | <i>r</i> _{it-i} |
| D_EDM4 | 2.15 | 0.90 | 1 | 4 | .72 |
| D_EDM5 | 2.18 | 0.85 | 1 | 4 | .72 |
| Skalenkennwerte | | | | | |
| <i>N</i> | <i>M</i> | <i>SD</i> | min | max | α |
| 1118 | 2.16 | 0.81 | 1 | 4 | .83 |

| Items: Vermittlung von digitalen Medien im Studium | |
|--|--|
| D_EDM4 | Im Rahmen meines Studiums werden Kompetenzen zum Umgang mit digitalen Medien im Klassenraum vermittelt. |
| D_EDM5 | Im Rahmen meines Studiums werden didaktische Konzepte vermittelt, wie Lerninhalte durch den Einsatz von digitalen Medien effizient vermittelt werden können. |

7 Psychosoziale Konstrukte

7.1 Soziale Kompetenz

Variablenname: D_SOK01, D_SOK03, D_SOK04, D_SOK06, D_SOK07, D_SOK09

Wellen: A, B, C, D

Prompt in FB: Nachfolgend finden Sie mehrere Aussagen, die sich auf unterschiedliche Aspekte Ihres Verhaltens in sozialen Situationen beziehen (z. B. in privaten, universitären oder beruflichen Kontexten mit Freund*innen, Kommiliton*innen oder Kolleg*innen).
Bitte entscheiden Sie, inwieweit Ihnen das beschriebene Verhalten in der Regel gelingt.

Skalierung: 1 = gelingt mir schlecht, 2 = gelingt mir eher schlecht, 3 = gelingt mir eher gut, 4 = gelingt mir gut

Umgepolte Items: Keine

Quelle: Adaptiert nach Riemann und Allgöwer (1993)

Anmerkungen: Items SOK02, SOK05, SOK08 zur Subskala „Emotionale Unterstützung“ entfallen ab Welle D.

Zuordnung LeaP@CAU: Evaluation

7.1.1 Durchsetzung persönlicher Rechte, Kritik am anderen üben

| Deskriptive Kennwerte Gesamtstichprobe: Soziale Kompetenz - Durchsetzungsfähigkeit | | | | | |
|---|----------|-----------|-----|-----|--------------------------|
| Variablenname | <i>M</i> | <i>SD</i> | min | max | <i>r</i> _{it-i} |
| D_SOK04 | 3.31 | 0.72 | 1 | 4 | .60 |
| D_SOK06 | 3.17 | 0.80 | 1 | 4 | .76 |
| D_SOK07 | 3.18 | 0.79 | 1 | 4 | .77 |
| Skalenkennwerte | | | | | |
| <i>N</i> | <i>M</i> | <i>SD</i> | min | max | α |
| 1118 | 3.22 | 0.67 | 1 | 4 | .84 |

| Items: Soziale Kompetenz – Durchsetzungsfähigkeit | |
|---|---|
| D_SOK04 | Ich kann eine andere Person darauf hinweisen, wenn eine Vereinbarung nicht eingehalten wurde. |
| D_SOK06 | Ich kann einer anderen Person mitteilen, dass ihr Verhalten mir gegenüber verletzend war. |
| D_SOK07 | Ich kann einer Person sagen, dass sie etwas getan hat, das mich sehr verärgert hat. |

7.1.2 Konfliktmanagement

| Deskriptive Kennwerte Gesamtstichprobe: Soziale Kompetenz – Konfliktmanagement | | | | | |
|---|---|-----------|-----|-----|--------------------------|
| Variablenname | <i>M</i> | <i>SD</i> | min | max | <i>r</i> _{it-i} |
| D_SOK01 | 3.29 | 0.66 | 1 | 4 | .43 |
| D_SOK03 | 3.44 | 0.59 | 1 | 4 | .42 |
| D_SOK09 | 3.39 | 0.69 | 1 | 4 | .38 |
| Skalenkennwerte | | | | | |
| <i>N</i> | <i>M</i> | <i>SD</i> | min | max | α |
| 1118 | 3.37 | 0.48 | 2 | 4 | .60 |
| Items: Soziale Kompetenz - Konfliktmanagement | | | | | |
| D_SOK01 | Wenn eine Auseinandersetzung mit einer anderen Person in einen ernsthaften Streit ausartet, kann ich zugeben, dass ich mich vielleicht im Irrtum befinde. | | | | |
| D_SOK03 | Ich kann die Perspektive einer anderen Person während eines Streits übernehmen, um ihren Standpunkt zu verstehen. | | | | |
| D_SOK09 | In einer Auseinandersetzung kann ich mich der anderen Person gegenüber beherrschen, um einen schädlichen Konflikt zu verhindern. | | | | |

7.1.3 Teilnahme am Training sozial-emotionaler Kompetenzen

| |
|---|
| Variablenname: D_SOK_T |
| Wellen: C, D |
| Prompt in FB: Haben Sie im Rahmen Ihres Masterstudiums am Seminar „Training sozial-emotionaler Kompetenzen“ teilgenommen? |
| Skalierung: 1 = Ja, 2 = Nein, 3 = keine Angabe möglich |
| Umgepolte Items: Keine |
| Quelle: Eigenkonstruktion |
| Anmerkungen: Keine |
| Zuordnung LeaP@CAU: Evaluation |

| Häufigkeiten: Teilnahme am Training sozial-emotionaler Kompetenzen [Lehramt] | | |
|---|----------|---------------|
| Variablenausprägung | <i>N</i> | <i>h</i> in % |
| Ja | 38 | 17.9 |
| Nein | 164 | 77.4 |
| Keine Angabe möglich | 10 | 4.7 |

Items: Teilnahme am Training sozial-emotionaler Kompetenzen

D_SOK_T Haben Sie im Rahmen Ihres Masterstudiums am Seminar „Training sozial-emotionaler Kompetenzen“ teilgenommen?

Variablenname: D_SOK_T_S

Wellen: C, D

Prompt in FB: In welchem Semester haben Sie an dem Seminar „Training sozial-emotionaler Kompetenzen“ teilgenommen?

Skalierung: 1 = Im laufenden Wintersemester, 2 = Im letzten Sommersemester, 3 = In einem noch früheren Semester

Umgepolte Items: Keine

Quelle: Eigenkonstruktion

Anmerkungen: Frage wurde nur angezeigt, wenn zuvor angegeben wurde, dass bereits am Seminar „Training sozial-emotionaler Kompetenzen“ teilgenommen wurde (N = 38).

Zuordnung LeaP@CAU: C, Evaluation

Häufigkeiten: Teilnahme am Training sozial-emotionaler Kompetenzen [Lehramt]

| Variablenausprägung | N | h in % |
|---------------------------------|----|--------|
| Im laufenden Wintersemester | 13 | 34.2 |
| Im letzten Sommersemester | 9 | 23.7 |
| In einem noch früheren Semester | 16 | 42.1 |

Items: Teilnahme am Training sozial-emotionaler Kompetenzen

D_SOK_T_S In welchem Semester haben Sie an dem Seminar „Training sozial-emotionaler Kompetenzen“ teilgenommen?

7.1.4 Emotionale Intelligenz

Variablenname: D_EI01, D_EI02, D_EI03, D_EI04, D_EI05, D_EI06, D_EI07, D_EI08

Wellen: D

Prompt in FB: Nachfolgend finden Sie mehrere Aussagen, die sich auf Aspekte des emotionalen Erlebens beziehen. Bitte geben Sie an, inwieweit die folgenden Aussagen auf Sie zutreffen.

Skalierung: 1 = trifft überhaupt nicht zu, 2 = trifft eher nicht zu, 3 = trifft eher zu, 4 = trifft völlig zu

Umgepolte Items: keine

Quelle: Adaptiert nach Brackett, Rivers, Shiffmann, Lerner & Salovey (2006)

Anmerkungen: Keine

Zuordnung LeaP@CAU: Evaluation

| Deskriptive Kennwerte: Emotionale Intelligenz | | | | | |
|---|----------|-----------|-----|-----|--------------------------|
| Variablenname | <i>M</i> | <i>SD</i> | min | max | <i>r</i> _{it-i} |
| D_EI01 | 3.33 | 0.57 | 1 | 4 | .46 |
| D_EI02 | 3.28 | 0.70 | 1 | 4 | .55 |
| D_EI03 | 2.86 | 0.74 | 1 | 4 | .27 |
| D_EI04 | 3.38 | 0.60 | 1 | 4 | .51 |
| D_EI05 | 3.38 | 0.63 | 1 | 4 | .49 |
| D_EI06 | 3.09 | 0.72 | 1 | 4 | .53 |
| D_EI07 | 3.17 | 0.57 | 1 | 4 | .52 |
| D_EI08 | 3.28 | 0.56 | 1 | 4 | .51 |
| Skalenkennwerte | | | | | |
| <i>N</i> | <i>M</i> | <i>SD</i> | min | max | α |
| 1115 | 3.22 | 0.40 | 2 | 4 | .77 |

| Items: Emotionale Intelligenz | |
|-------------------------------|--|
| D_EI01 | Ich erkenne die Emotionen, die andere Menschen erleben, an ihrem Gesichtsausdruck. |
| D_EI02 | Ich verfüge über ein reiches Vokabular, um meine Emotionen zu beschreiben. |
| D_EI03 | Ich kann mit belastenden Situationen umgehen, ohne zu nervös zu werden. |
| D_EI04 | Ich kann anderen Menschen helfen, sich zu beruhigen und sich schnell besser zu fühlen. |
| D_EI05 | Ich bin mir der nonverbalen Botschaften bewusst, die andere Leute senden. |
| D_EI06 | Ich finde leicht viele Synonyme für Emotionswörter wie Freude oder Traurigkeit. |
| D_EI07 | Ich bin in der Lage, aufwühlende Probleme zu lösen. |
| D_EI08 | Ich kann die Gefühle anderer Menschen zum Positiven verändern. |

7.2 Big-Five

Variablenname: D_BFE01R, D_BFV01R, D_BFG01, D_BFN01, D_BFO01, D_BFE02, D_BFV02, D_BFG02R, D_BFN02R, D_BFO02, D_BFE03R, D_BFV03R, D_BFG03, D_BFN03, D_BFO03, D_BFE04, D_BFV04R, D_BFG04, D_BFN04, D_BFO04, D_BFO05R

Wellen: A, B, C, D

Prompt in FB: Inwieweit treffen die folgenden Aussagen auf Sie persönlich zu?

Wählen Sie dazu bitte die entsprechende Kategorie und kreuzen Sie sie rechts neben der jeweiligen Aussage an.

Skalierung: 1 = trifft nicht zu, 2 = trifft eher nicht zu, 3 = trifft teilweise zu, 4 = trifft eher zu, 5 = trifft voll zu

Umgepolte Items: D_BFE01R, D_BFV01R, D_BFG02R, D_BFN02R, D_BFE03R, D_BFV03R, D_BFV04R, D_BFO05R

Quelle: Rammstedt und John (2005)

Anmerkungen: Keine

Zuordnung LeaP@CAU: Evaluation

7.2.1 Extraversion

| Deskriptive Kennwerte Gesamtstichprobe: Big-Five – Extraversion | | | | | |
|--|----------|-----------|-----|-----|--------------------------|
| Variablenname | <i>M</i> | <i>SD</i> | min | max | <i>r</i> _{it-i} |
| D_BFE01R | 3.45 | 1.03 | 1 | 5 | .69 |
| D_BFE02 | 4.13 | 0.77 | 1 | 5 | .38 |
| D_BFE03R | 3.76 | 1.09 | 1 | 5 | .69 |
| D_BFE04 | 3.82 | 0.90 | 1 | 5 | .66 |
| Skalenkennwerte | | | | | |
| <i>N</i> | <i>M</i> | <i>SD</i> | min | max | α |
| 1111 | 3.79 | 0.75 | 1 | 5 | .79 |
| Items: Big-Five – Extraversion | | | | | |
| D_BFE01R Ich bin eher zurückhaltend, reserviert. | | | | | |
| D_BFE02 Ich bin begeisterungsfähig und kann andere leicht mitreißen. | | | | | |
| D_BFE03R Ich bin eher der „stille Typ“, wortkarg. | | | | | |
| D_BFE04 Ich gehe aus mir heraus, bin gesellig. | | | | | |

7.2.2 Verträglichkeit

| Deskriptive Kennwerte Gesamtstichprobe: Big-Five – Verträglichkeit | | | | | |
|--|----------|-----------|-----|-----|--------------------------|
| Variablenname | <i>M</i> | <i>SD</i> | min | max | <i>r</i> _{it-i} |
| D_BFV01R | 3.38 | 0.96 | 1 | 5 | .35 |
| D_BFV02 | 3.91 | 0.99 | 1 | 5 | .29 |
| D_BFV03R | 2.94 | 1.15 | 1 | 5 | .58 |
| D_BFV04R | 3.25 | 1.08 | 1 | 5 | .60 |
| Skalenkennwerte | | | | | |
| <i>N</i> | <i>M</i> | <i>SD</i> | min | max | α |
| 1111 | 3.37 | 0.74 | 1 | 5 | .67 |

| Items: Big-Five – Verträglichkeit | |
|-----------------------------------|---|
| D_BFV01R | Ich neige dazu, andere zu kritisieren. |
| D_BFV02 | Ich schenke anderen leicht vertrauen, glaube an das Gute im Menschen. |
| D_BFV03R | Ich kann mich kalt und distanziert verhalten. |
| D_BFV04R | Ich kann mich schroff und abweisend anderen gegenüber verhalten. |

7.2.3 Gewissenhaftigkeit

| Deskriptive Kennwerte Gesamtstichprobe: Big-Five – Gewissenhaftigkeit | | | | | |
|---|----------|-----------|-----|-----|--------------------------|
| Variablenname | <i>M</i> | <i>SD</i> | min | max | <i>r</i> _{it-i} |
| D_BFG01 | 4.11 | 0.82 | 1 | 5 | .61 |
| D_BFG02R | 3.27 | 1.12 | 1 | 5 | .58 |
| D_BFG03 | 3.72 | 0.88 | 1 | 5 | .64 |
| D_BFG04 | 4.06 | 0.79 | 1 | 5 | .54 |
| Skalenkennwerte | | | | | |
| <i>N</i> | <i>M</i> | <i>SD</i> | min | max | α |
| 1111 | 3.79 | 0.71 | 1 | 5 | .78 |

| Items: Big-Five – Gewissenhaftigkeit | |
|--------------------------------------|---|
| D_BFG01 | Ich erledige Aufgaben gründlich. |
| D_BFG02R | Ich bin bequem, neige zur Faulheit. |
| D_BFG03 | Ich bin tüchtig und arbeite flott. |
| D_BFG04 | Ich mache Pläne und führe sie auch durch. |

7.2.4 Neurotizismus

| Deskriptive Kennwerte Gesamtstichprobe: Big-Five – Neurotizismus | | | | | |
|--|----------|-----------|-----|-----|--------------------------|
| Variablenname | <i>M</i> | <i>SD</i> | min | max | <i>r</i> _{it-i} |
| D_BFN01 | 2.46 | 1.01 | 1 | 5 | .56 |
| D_BFN02R | 2.84 | 1.06 | 1 | 5 | .51 |
| D_BFN03 | 3.50 | 1.09 | 1 | 5 | .59 |
| D_BFN04 | 2.56 | 0.94 | 1 | 5 | .56 |
| Skalenkennwerte | | | | | |
| <i>N</i> | <i>M</i> | <i>SD</i> | min | max | α |
| 1110 | 2.84 | 0.78 | 1 | 5 | .76 |

| Items: Big-Five – Neurotizismus | |
|---------------------------------|--|
| D_BFN01 | Ich werde leicht deprimiert, niedergeschlagen. |
| D_BFN02R | Ich bin entspannt, lasse mich durch Stress nicht aus der Ruhe bringen. |
| D_BFN03 | Ich mache mir viele Sorgen. |
| D_BFN04 | Ich werde leicht nervös und unsicher. |

7.2.5 Offenheit für Erfahrungen

| Deskriptive Kennwerte Gesamtstichprobe: Big-Five – Offenheit für Erfahrungen | | | | | |
|--|----------|-----------|-----|-----|--------------------------|
| Variablenname | <i>M</i> | <i>SD</i> | min | max | <i>r</i> _{it-i} |
| D_BFO01 | 4.33 | 0.75 | 1 | 5 | .35 |
| D_BFO02 | 4.16 | 0.90 | 1 | 5 | .33 |
| D_BFO03 | 4.00 | 0.97 | 1 | 5 | .52 |
| D_BFO04 | 3.82 | 1.14 | 1 | 5 | .69 |
| D_BFO05R | 3.66 | 1.28 | 1 | 5 | .65 |
| Skalenkennwerte | | | | | |
| <i>N</i> | <i>M</i> | <i>SD</i> | min | max | α |
| 1111 | 3.99 | 0.72 | 1 | 5 | .74 |

| Items: Big-Five – Offenheit für Erfahrungen | |
|---|--|
| D_BFO01 | Ich bin vielseitig interessiert. |
| D_BFO02 | Ich bin tiefsinnig, denke gerne über Sachen nach. |
| D_BFO03 | Ich habe eine aktive Vorstellungskraft, bin phantasievoll. |
| D_BFO04 | Ich schätze künstlerische und ästhetische Eindrücke. |
| D_BFO05R | Ich habe nur wenig künstlerisches Interesse. |

7.3 Eigengruppen-Identifikation

Variablenname: D_EI1, D_EI2, D_EI3R, D_EI4R, D_EI5

Wellen: C, D

Prompt in FB: Inwieweit treffen die folgenden Aussagen auf Sie persönlich zu?

Skalierung: 1 = trifft überhaupt nicht zu bis 7 = trifft völlig zu

Umgepolte Items: D_EI3R, D_EI4R

Quelle: Adaptiert nach Simon und Stürmer (2005), s. auch Ihme (2017)

Anmerkungen: Keine

Zuordnung LeaP@CAU: Evaluation

| Deskriptive Kennwerte Gesamtstichprobe: Eigengruppen-Identifikation | | | | | |
|---|----------|-----------|-----|-----|--------------------------|
| Variablenname | <i>M</i> | <i>SD</i> | min | max | <i>r</i> _{it-i} |
| D_EI1 | 4.80 | 1.52 | 1 | 7 | .77 |
| D_EI2 | 4.54 | 1.39 | 1 | 7 | .77 |
| D_EI3R | 5.61 | 1.40 | 1 | 7 | .59 |
| D_EI4R | 5.40 | 1.65 | 1 | 7 | .73 |
| D_EI5 | 4.65 | 1.66 | 1 | 7 | .66 |
| Skalenkennwerte | | | | | |
| <i>N</i> | <i>M</i> | <i>SD</i> | min | max | α |
| 1106 | 5.00 | 1.25 | 1 | 7 | .87 |

| Items: Eigengruppen-Identifikation | |
|------------------------------------|--|
| D_EI1 | Ich fühle mich anderen (Handels)Lehramtsstudierenden verbunden. |
| D_EI2 | Ich habe sehr viel mit anderen (Handels)Lehramtsstudierenden gemeinsam. |
| D_EI3R | Ich finde es schwierig, mit anderen (Handels)Lehramtsstudierenden auszukommen. |
| D_EI4R | Ich fühle keine Verbindung zur Gruppe der (Handels)Lehramtsstudierenden. |
| D_EI5 | Ich identifiziere mich mit der Gruppe der (Handels)Lehramtsstudierenden. |

7.4 Kompetenz und Wärme

Variablenname: D_KW1, D_KW2, D_KW3, D_KW4, D_KW5, D_KW6, D_KW7, D_KW8, D_KW9, D_KW10

Wellen: C, D

Prompt in FB: Wir sind daran interessiert, wie Lehramtsstudierende wahrgenommen werden. Dabei geht es nicht um Ihre persönlichen Überzeugungen, sondern darum, was andere Studierende im Allgemeinen Ihrer Meinung nach von Lehramtsstudierenden denken.

Als wie ... werden „typische Lehramtsstudierende“ Ihrer Meinung nach von anderen Studierenden angesehen?

Skalierung: 1 = überhaupt nicht bis 5 = außerordentlich

Umgepolte Items: Keine

Quelle: Adjektive aus Fiske, Xu, Cuddy und Glick (1999), Auswahl nach Ihme und Möller (2015)

Anmerkungen: Keine

Zuordnung LeaP@CAU: Evaluation

7.4.1 Wahrgenommene Kompetenz

| Deskriptive Kennwerte Gesamtstichprobe: Kompetenz | | | | | |
|---|----------|-----------|-----|-----|--------------------------|
| Variablenname | <i>M</i> | <i>SD</i> | min | max | <i>r</i> _{it-i} |
| D_KW1 | 2.94 | 0.90 | 1 | 5 | .58 |
| D_KW3 | 3.13 | 0.99 | 1 | 5 | .62 |
| D_KW5 | 3.07 | 0.84 | 1 | 5 | .64 |
| D_KW7 | 3.26 | 0.87 | 1 | 5 | .56 |
| D_KW9 | 3.05 | 0.96 | 1 | 5 | .67 |
| Skalenkennwerte | | | | | |
| <i>N</i> | <i>M</i> | <i>SD</i> | min | max | α |
| 1094 | 3.09 | 0.70 | 1 | 5 | .82 |

| Items: Kompetenz | |
|------------------|--------------|
| D_KW1 | Kompetent |
| D_KW3 | Fleißig |
| D_KW5 | Intelligent |
| D_KW7 | Entschlossen |
| D_KW9 | Ehrgeizig |

7.4.2 Wahrgenommene Wärme

| Deskriptive Kennwerte Gesamtstichprobe: Wärme | | | | | |
|---|----------|-----------|-----|-----|--------------------------|
| Variablenname | <i>M</i> | <i>SD</i> | min | max | <i>r</i> _{it-i} |
| D_KW2 | 3.75 | 0.79 | 1 | 5 | .61 |
| D_KW4 | 3.77 | 0.80 | 1 | 5 | .62 |
| D_KW6 | 4.10 | 0.76 | 1 | 5 | .70 |
| D_KW8 | 3.65 | 0.75 | 1 | 5 | .58 |
| D_KW10 | 4.09 | 0.77 | 1 | 5 | .71 |
| Skalenkennwerte | | | | | |
| <i>N</i> | <i>M</i> | <i>SD</i> | min | max | α |
| 1092 | 3.87 | 0.61 | 1 | 5 | .84 |
| Items: Wärme | | | | | |
| D_KW2 Warm | | | | | |
| D_KW4 Sympathisch | | | | | |
| D_KW6 Hilfsbereit | | | | | |
| D_KW8 Aufrichtig | | | | | |
| D_KW10 Freundlich | | | | | |

7.5 Growth Mindset

7.5.1 Growth Mindset: allgemein

| |
|---|
| Variablenname: D_GM01, D_GM02, D_GM03, D_GM04, D_GM05, D_GM06 |
| Wellen: D |
| Prompt in FB: Inwieweit treffen die folgenden Aussagen auf Sie persönlich zu? |
| Skalierung: 1 = Stimme überhaupt nicht, 2= Stimme nicht zu, 3 = Stimme eher nicht zu, 4 = Stimme eher zu, 5 = Stimme zu, 6 = Stimme voll zu |
| Umgepolte Items: D_GM01, D_GM02, D_GM05 |
| Quelle: Adaptiert nach Dweck (1999) und Leslie, Cimpian, Meyer & Freeland (2015) |
| Anmerkungen: Keine |
| Zuordnung LeaP@CAU: Evaluation |

| Deskriptive Kennwerte Gesamtstichprobe: Growth Mindset | | | | | |
|--|--|-----------|-----|-----|--------------------------|
| Variablenname | <i>M</i> | <i>SD</i> | min | max | <i>r</i> _{it-i} |
| D_GM01R | 4.28 | 1.12 | 1 | 6 | .74 |
| D_GM02R | 4.20 | 1.18 | 1 | 6 | .73 |
| D_GM03 | 4.20 | 1.12 | 1 | 6 | .81 |
| D_GM04 | 3.72 | 1.21 | 1 | 6 | .76 |
| D_GM05R | 3.41 | 1.23 | 1 | 6 | .71 |
| D_GM06 | 3.59 | 1.15 | 1 | 6 | .79 |
| Skalenkennwerte | | | | | |
| <i>N</i> | <i>M</i> | <i>SD</i> | min | max | α |
| 1123 | 3.90 | 0.98 | 1 | 6 | .91 |
| Items: Growth Mindset | | | | | |
| D_GM01R | Man hat ein bestimmtes Maß an Intelligenz und kann nicht wirklich viel machen, um es zu verändern. | | | | |
| D_GM02R | Intelligenz ist etwas an einem selbst, das man nicht sehr stark ändern kann. | | | | |
| D_GM03 | Egal wer man ist, man kann das eigene Intelligenzniveau entscheidend verändern. | | | | |
| D_GM04 | Man kann immer erheblich ändern, wie intelligent man ist. | | | | |
| D_GM05R | Man kann neue Dinge lernen, aber die eigene Grundintelligenz kann man nicht verändern. | | | | |
| D_GM06 | Man kann selbst sein grundlegendes Intelligenzniveau erheblich ändern. | | | | |

7.5.1 Growth Mindset: fachspezifisch

| | |
|------------------|---|
| Variablenname: | Lehramt – Hauptfach 1 D_GM07_H1R, D_GM08_H1R, D_GM09_H1, D_GM10_H1 Lehramt – Hauptfach 2 D_GM07_H2R, D_GM08_H2R, D_GM09_H2, D_GM10_H2 Handelslehramt – Hauptfach 2 D_H_GM07_H2R, D_H_GM08_H2R, D_H_GM09_H2, D_H_GM10_H2 |
| Wellen: | D |
| Prompt in FB: | Nun geht es darum, welche Eigenschaften Schüler/innen haben müssen, um in den Schulfächern <i>Hauptfach1</i> und <i>Hauptfach2</i> zu den Besten zu gehören. Bitte geben Sie für jede Aussage an, wie sehr Sie ihr zustimmen. |
| Skalierung: | 1 = 1 Stimme überhaupt nicht zu über 4 = 4 Stimme mäßig zu bis 7 = 7 Stimme stark zu |
| Umgepolte Items: | D_GM07_H1R, D_GM08_H1R |

Quelle: Adaptiert nach Dweck (1999) und Leslie, Cimpian, Meyer & Freeland (2015)

Anmerkungen: Keine

Zuordnung LeaP@CAU: Evaluation

| Deskriptive Kennwerte Lehramt: Growth Mindset – Hauptfach 1 | | | | | |
|---|----------|-----------|-----|-----|--------------------------|
| Variablenname | <i>M</i> | <i>SD</i> | min | max | <i>r</i> _{it-i} |
| D_GM07_H1R | 5.21 | 1.43 | 1 | 7 | .63 |
| D_GM08_H1R | 5.57 | 1.35 | 1 | 7 | .68 |
| D_GM09_H1 | 5.63 | 1.27 | 1 | 7 | .62 |
| D_GM10_H1 | 5.64 | 1.22 | 1 | 7 | .55 |
| Skalenkennwerte | | | | | |
| <i>N</i> | <i>M</i> | <i>SD</i> | min | max | α |
| 1027 | 5.51 | 1.05 | 2 | 7 | .80 |

| Deskriptive Kennwerte Lehramt: Growth Mindset – Hauptfach 2 | | | | | |
|---|----------|-----------|-----|-----|--------------------------|
| Variablenname | <i>M</i> | <i>SD</i> | min | max | <i>r</i> _{it-i} |
| D_GM07_H2R | 5.32 | 1.50 | 1 | 7 | .70 |
| D_GM08_H2R | 5.47 | 1.44 | 1 | 7 | .72 |
| D_GM09_H2 | 5.63 | 1.36 | 1 | 7 | .70 |
| D_GM10_H2 | 5.67 | 1.31 | 1 | 7 | .63 |
| Skalenkennwerte | | | | | |
| <i>N</i> | <i>M</i> | <i>SD</i> | min | max | α |
| 1025 | 5.52 | 1.16 | 1 | 7 | .85 |

| Deskriptive Kennwerte Handelslehramt: Growth Mindset – Hauptfach 2 | | | | | |
|--|----------|-----------|-----|-----|--------------------------|
| Variablenname | <i>M</i> | <i>SD</i> | min | max | <i>r</i> _{it-i} |
| D_H_GM07_H2R | 5.16 | 1.50 | 1 | 7 | .63 |
| D_H_GM08_H2R | 5.59 | 1.38 | 1 | 7 | .78 |
| D_H_GM09_H2 | 5.67 | 1.23 | 1 | 7 | .66 |
| D_H_GM10_H2 | 5.53 | 1.19 | 2 | 7 | .56 |
| Skalenkennwerte Growth Mindset | | | | | |
| <i>N</i> | <i>M</i> | <i>SD</i> | min | max | α |
| 98 | 5.49 | 1.08 | 3 | 7 | .83 |

| Items: Growth Mindset | |
|-----------------------|--|
| D_GM07_H1R | Um in <i>Fach</i> zu den Besten zu gehören, brauchen |
| D_GM07_H2R | Schüler*innen eine spezielle Begabung, die nicht unterrichtet |
| D_H_GM07_H2R | werden kann. |
| D_GM08_H1R | Anstrengung und harte Arbeit allein reichen einfach nicht aus, |
| D_GM08_H2R | um in <i>Fach</i> zu den Besten zu gehören. Schüler*innen |
| D_H_GM08_H2R | brauchen dafür eine angeborene Begabung oder ein angeborenes Talent. |

| | |
|-------------|--|
| D_GM09_H1 | Mit dem richtigen Maß an Anstrengung und Einsatz kann |
| D_GM09_H2 | jede*r Schüler*in in <i>Fach</i> zu den Besten gehören. |
| D_H_GM09_H2 | |
| D_GM10_H1 | Die wichtigsten Faktoren für Erfolg in <i>Fach</i> sind die |
| D_GM10_H2 | Motivation und die kontinuierlichen Bemühungen des |
| D_H_GM10_H2 | Schülers/der Schülerin - die reine Begabung ist zweitrangig. |

7.6 Teilnahme an Verlosung

Variablenname: D_TN_V

Wellen: A, B, C, D

Prompt in FB: Möchten Sie an der Verlosung von 100 Einkaufsgutscheinen für das Café Resonanz teilnehmen und, falls Sie schon das dritte Mal an der STePS-Umfrage teilnehmen, an der Verlosung von 20 Gutscheinen für die Holtenauer im Wert von je 50€?
Falls Sie „Ja“ angeben, willigen Sie ein, dass wir Sie bei einem Gewinn über Ihre Stu-E-Mail-Adresse kontaktieren dürfen.

Skalierung: 1 = Ja, 2 = Nein

Umgepolte Items: Keine

Quelle: Eigenkonstruktion

Anmerkungen: Keine

Zuordnung LeaP@CAU: Evaluation

Häufigkeiten: Teilnahme an Verlosung

| Variablenausprägung | N | h in % |
|---------------------|------|--------|
| Ja | 1037 | 94.2 |
| Nein | 64 | 5.8 |

Items: Teilnahme an Verlosung

| | |
|--------|--|
| D_TN_V | Möchten Sie an der Verlosung von 100 Einkaufsgutscheinen für das Café Resonanz teilnehmen und, falls Sie schon das dritte Mal an der STePS-Umfrage teilnehmen, an der Verlosung von 20 Gutscheinen für die Holtenauer im Wert von je 50€? Falls Sie „Ja“ angeben, willigen Sie ein, dass wir Sie bei einem Gewinn über Ihre Stu-E-Mail-Adresse kontaktieren dürfen. |
|--------|--|

7.7 Abschließende Anmerkungen

Variablenname: D_AB_ANM

Wellen: B, C, D

Prompt in FB: Abschließende Anmerkungen: _____

Skalierung: Offenes Antwortformat

Umgepolte Items: Keine

Quelle: Eigenkonstruktion

Anmerkungen: Offenes Antwortformat: qualitative Auswertung und Kategorienbildung

Zuordnung LeaP@CAU: Evaluation

Häufigkeiten: Abschließende Anmerkungen

| Variablenausprägung | N | h in % |
|--|----|--------|
| Feedback zur Umfrage | 98 | 42.24 |
| Details zur eigenen Studienwahl/zur eigenen Person | 19 | 8.19 |
| Qualität Veranstaltungen/ Dozierende | 28 | 12.07 |
| Organisation | 19 | 8.19 |
| Unterstützung/Wohlbefinden | 17 | 7.33 |
| Praktika | 16 | 6.90 |
| Eignungsdiagnostik für Lehramtsstudierende | 2 | 0.86 |
| Inklusion | 13 | 5.60 |
| Sonstiges | 3 | 1.29 |
| Lehrerberuf/Praxisbezug | 17 | 7.33 |

Items: Abschließende Anmerkungen

D_AB_ANM Abschließende Anmerkungen: _____

D_AB_ANMK Kategorisierte abschließende Anmerkungen

Literatur

- Bosse, S., & Spörer, N. (2014). Erfassung der Einstellung und der Selbstwirksamkeit von Lehramtsstudierenden zum inklusiven Unterricht. *Empirische Sonderpädagogik*, 6, 279–299. Retrieved from <http://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:0111-pedocs-100199>
- Enzmann, D., & Kleiber, D. (1989). *Helfer-Leiden: Stress und Burnout in psychosozialen Berufen*. Heidelberg: Roland Asanger Verlag.
- Fiske, S. T., Xu, J., Cuddy, A. J. C. & Glick, P. (1999). (Dis)respecting versus (dis)liking. Status and interdependence predict ambivalent stereotypes of competence and warmth. *Journal of Social Issues*, 55 (3), 473–489. <https://doi.org/10.1111/0022-4537.00128>
- Gröschner, A., Schmitt, C., & Seidel, T. (2013). Veränderung subjektiver Kompetenz einschätzungen von Lehramtsstudierenden im Praxissemester. *Zeitschrift Fur Pädagogische Psychologie*, 27, 77–86. doi:10.1024/1010-0652/a000090
- Gruber, T., Fuß, S., Voss, R., & Gläser-Zikuda, M. (2010). Examining student satisfaction with higher education services. *International Journal of Public Sector Management*, 23, 105–123. doi:10.1108/09513551011022474
- Ihme, T. A. & Möller, J. (2015). "He who can, does; he who cannot, teaches?". Stereotype threat and preservice teachers. *Journal of Educational Psychology*, 107 (1), 300–308. <https://doi.org/10.1037/a0037373>
- Ihme, T. A. (2017). "Nur Lehramt"? Lehramtsstudierende und Stereotype Threat. In J. Retelsdorf, F. Zimmermann, A. Südkamp & O. Köller (Hrsg.), *Im Blickpunkt pädagogisch-psychologischer Forschung: Selbstbezogene Kognitionen, sprachliche Kompetenzen und Professionalisierung von Lehrkräften*. Festschrift für Jens Möller (S. 239–253). Münster: Waxmann.
- König, J., Tachtsoglou, S., Darge, K., & Lünemann, M. (2014). Zur Nutzung von Praxis: Modellierung und Validierung lernprozessbezogener Tätigkeiten von angehenden Lehrkräften im Rahmen ihrer schulpraktischen Ausbildung. *Zeitschrift für Bildungsforschung*, 4(1), 3–22.
- Klingsieck, K. B., & Fries, S. (2012). Allgemeine Prokrastination Entwicklung und Validierung einer deutschsprachigen Kurzskaala der General Procrastination Scale (Lay, 1986). *Diagnostica*, 58, 182–193. doi:10.1026/0012-1924/a000060
- Kopp, B. (2009). Inklusive Überzeugung und Selbstwirksamkeit im Umgang mit Heterogenität. Wie denken Studierende des Lehramts für Grundschulen? *Empirische Sonderpädagogik*, 1, 5–25.
- Kunz, A., Luder, R., & Moretti, M. (2010). Die Messung von Einstellungen zur Integration (EZI). *Empirische Sonderpädagogik*, 2(3), 83–94.
- Kunter, M., Baumert, J., Blum, W., Klusmann, U., Krauss, S., & Neubrand, M. (2011). *Professionelle Kompetenz von Lehrkräften: Ergebnisse des Forschungsprogramms COACTIV*. Waxmann.
- Lüke, T., & Grosche, M. (2017). Professionsunabhängige Einstellungsskala zum Inklusiven Schulsystem (PREIS). *Lizenziert Unter CC-BY-SA*. Doi: 10.6084/M9.Figshare.2245630, 9–11. doi:10.6084/m9.figshare.2245630

- Nagy, G. (2006). *Berufliche Interessen, kognitive und fachgebundene Kompetenzen: Ihre Bedeutung für die Studienfachwahl und die Bewahrung im Studium*. Dissertation, Freie Universität Berlin.
- Park, M.-H., Dimitrov, D. M., Das, A., & Gichuru, M. (2016). The teacher efficacy for inclusive practices (TEIP) scale: dimensionality and factor structure. *Journal of Research in Special Educational Needs*, 16, 2–12. doi:10.1111/1471-3802.12047
- Pohlmann, B., & Möller, J. (2010). Fragebogen zur Erfassung der Motivation für die Wahl des Lehramtsstudiums (FEMOLA). *Zeitschrift Für Pädagogische Psychologie*, 24, 73–84. doi:10.1024/1010-0652/a000005
- Rammstedt, B., & John, O. P. (2005). Kurzversion des Big Five Inventory (BFI-K): *Diagnostica*, 51, 195–206. doi:10.1026/0012-1924.51.4.195
- Renger, D., Renger, S., Miché, M., & Simon, B. (2017). A social recognition approach to autonomy: The role of equality-based respect. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 43(4), 479–492. doi: 10.1177/0146167216688212
- Riemann, R., & Allgöwer, A. (1993). Eine deutschsprachige Fassung des "Interpersonal Competence Questionnaire" (ICQ). *Zeitschrift für Differentielle und Diagnostische Psychologie*, 14. Retrieved from <https://pub.uni-bielefeld.de/record/1777119>
- Seifried, S., & Heyl, V. (2016). Konstruktion und Validierung eines Einstellungsfragebogens zu Inklusion für Lehrkräfte (EFI-L). *Empirische Sonderpädagogik*, 22–35.
- Sharma, U., Loreman, T., & Forlin, C. (2012). Measuring teacher efficacy to implement inclusive practices. *Journal of Research in Special Educational Needs*, 12, 12–21. doi:10.1111/j.1471-3802.2011.01200.x
- Simon, B., & Stürmer, S. (2005). In search of the active ingredient of respect: A closer look at the role of acceptance. *European journal of social psychology*, 35(6), 809–818.
- Westermann, R., Heise, E., Spies, K., & Trautwein, U. (1996). Identifikation und Erfassung von Komponenten der Studienzufriedenheit. *Psychologie in Erziehung Und Unterricht*, 8, 183–195.